



## บทที่ ๕

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง “การ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องลิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหาและวิธีสอนแบบโครงการ” มีสาระสำคัญดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องลิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหาและวิธีสอนแบบโครงการ

#### สมมติฐานของการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องลิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ที่ได้จากการเรียนโดยวิธีสอนแบบแก้ปัญหาและวิธีสอนแบบโครงการแตกต่างกัน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องลิ่งแวดล้อมของนักเรียนหลังการทดลองสอนสูงกว่าก่อนการทดลอง

#### วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัยได้กำหนดไว้ ดังนี้

#### ตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ มีการศึกษา 2533 โรงเรียนบ้านเก้าโพธิ์ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอ่าเภอสนับสนุน จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น ๖๐ คน ซึ่งได้จากการดำเนินการดังนี้

1. เลือกโรงเรียนจากการพิจารณาตามเกณฑ์ 3 ประการคือ เป็นโรงเรียนที่มีจำนวนห้องเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ไม่ต่ำกว่า 2 ห้องเรียน และมีจำนวนนักเรียนห้องละไม่ต่ำกว่า 30 คน มีผู้บริหารและคณาจารย์ในโรงเรียนให้ความร่วมมือ และเห็นความสำคัญของ การวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง และต้องเป็นโรงเรียนที่มีสภาพภูมิศาสตร์เอื้ออำนวยต่อการเรียน การสอนเรื่องสิ่งแวดล้อม และสามารถจัดโครงการเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมได้

2. เลือกห้องเรียนโดยทำการทดสอบนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 30 คน ด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วคุณภาพนักเรียนที่มีคะแนนเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน 2 ห้อง จากการทดสอบดังกล่าวเลือกได้ห้อง ป.5/1 และ ป.5/3 เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดลอง และเพื่อเป็นการยืนยันว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มนี้เลือกได้มีความรู้เรื่องสิ่งแวดล้อมใกล้เคียงกัน จึงทำการทดสอบด้วยค่าที่ (*t-test*) และบันทึกคะแนนที่ทดสอบไว้เป็นคะแนนสอบก่อนเรียน (*Pre-test*) จากนั้นทำการสื่อสารอย่างง่ายโดยการจับสลากราดีนักเรียนห้อง ป.5/1 เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 สอนโดยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา ห้อง ป.5/3 เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 สอนโดยวิธีสอนแบบโครงการ

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยชื่องผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย

1. แผนการสอนโดยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา และวิธีสอนแบบโครงการเรื่องสิ่งแวดล้อม โดยแบ่งเนื้อหาให้ครอบคลุมบัญหาสิ่งแวดล้อมเรื่อง ดิน น้ำ และป่าไม้ เป็นแผนการสอนโดยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา จำนวน 10 แผน ได้แก่ แผนการสอนเกี่ยวกับปัญหาดิน จำนวน 3 แผน แผนการสอนเกี่ยวกับปัญหาน้ำ จำนวน 4 แผน แผนการสอนเกี่ยวกับปัญหาป่าไม้ จำนวน 3 แผน และเป็นแผนการสอนโดยวิธีสอนแบบโครงการ จำนวน 6 แผน ได้แก่ แผนการสอนเกี่ยวกับปัญหาดิน น้ำ และป่าไม้ จำนวนบัญหาละ 2 แผน นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจแก้ไขและให้คำแนะนำ เมื่อนำเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว จึงนำไปทดลองใช้

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อม สร้างโดยให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการสอนแต่ละแผนที่สร้างขึ้น จำนวน 52 ข้อ แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขและให้คำแนะนำ เมื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองและวิเคราะห์รายข้อ เหลือแบบทดสอบจำนวน 40 ข้อ จากผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อมมีความยากจาก 0.31 ถึง 0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.23 ถึง 0.61 และค่าสัมประสิทธิ์แห่งความเที่ยง 0.86

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. สอนก่อนสอน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อม (จากการทดสอบเพื่อเลือกห้องเรียน ที่ใช้เป็นกลุ่มทดลองทั้งสองกลุ่ม) ใช้เวลา 3 คาบ (1 ชั่วโมง)
2. ทดลองสอนกับกลุ่มตัวอย่างประชากร ดังนี้
  - 2.1 ชี้แจงและเตรียมความพร้อมของนักเรียนทั้งสองกลุ่มก่อนเรียน กลุ่มละ 3 คาบ
  - 2.2 ทำการสอนตามแผนการสอนของแต่ละวิธี จำนวนวิธีละ 30 คาบ
3. สอนหลังสอน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อม ใช้เวลา 3 คาบ (1 ชั่วโมง)

ดังนั้นรวมเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเวลาทั้งสิ้น 39 คาบ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ทดสอบความมั่นยึดสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบก่อนสอน (Pre-test) กับคะแนนสอบหลังสอน (Post-test) ของกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา
2. ทดสอบความ มั่นยึดสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบก่อนสอน (Pre-test) กับคะแนนสอบหลังสอน (Post-test) ของกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบโครงการ
3. ทดสอบความมั่นยึดสำคัญของความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบหลังสอน (Post-test) ของทั้งสองกลุ่ม คือ กลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา และกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบโครงการ

### สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัย ผู้วิจัยจะกล่าว เป็นลำดับดังนี้

1. ก่อนทำการสอนนักเรียนทั้งสองกลุ่มมีคะแนนผลลัมภ์ทางการเรียน เรื่องสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. หลังทำการสอนคะแนนผลลัมภ์ทางการเรียน เรื่องสิ่งแวดล้อมของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา และวิธีสอนแบบโครงการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. การเรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา และวิธีสอนแบบโครงการ ทำให้นักเรียนแต่ละกลุ่มมีผลลัมภ์ทางการเรียน เรื่องสิ่งแวดล้อมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

### สรุปได้ดังนี้

1. ก่อนทำการทดลองสอน คะแนนผลลัมภ์ทางการเรียน เรื่องสิ่งแวดล้อมของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ไม่แตกต่างกัน และหลังจากการทดลองสอนแล้วคะแนนผลลัมภ์ทางการเรียน เรื่องสิ่งแวดล้อมของนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหากับนักเรียนกลุ่มที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบโครงการไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้
2. หลังทำการทดลองสอน คะแนนผลลัมภ์ทางการเรียน เรื่องสิ่งแวดล้อมของนักเรียนทั้งสองกลุ่มสูงขึ้นกว่าก่อนทำการทดลองสอน จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลลัมภ์ทางการเรียน เรื่องสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหาและวิธีสอนแบบโครงการตั้งที่กล่าวไว้ใน การสรุปผลการวิจัยนั้น เป็นไปตามเหตุผลดังนี้

1. ก่อนทำการสอน นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีผลลัมภ์ทางการเรียน เรื่องสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรนั้น ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ใกล้เคียงกันจากคะแนนการทำแบบทดสอบวัดผลลัมภ์ทางการเรียน เรื่องสิ่งแวดล้อมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. หลังทำการสอน นักเรียนทั้งสองกลุ่มนิพลสัมฤทธิ์จากการเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ก็ต้นนี้เนื่องจากเหตุผลดังนี้คือ

2.1 กิจกรรมการเรียนการสอนโดยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา และวิธีสอนแบบโครงการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น มีลักษณะโดยส่วนรวมคล้ายคลึงกัน และในส่วนที่คล้ายคลึงกันของวิธีสอนทั้งสองวิธีนี้ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมที่เหมือนกันดังนี้

การเสนอปัญหา ในขั้นกำหนดขอบเขตของปัญหา และขั้นนำเสนอโครงการ  
เป็นขั้นที่ครุต้องจัดสภาพการณ์เพื่อให้เกิดปัญหา ผู้วิจัยได้เสนอปัญหาสิ่งแวดล้อมเรื่อง เดียวกัน  
จำนวน 3 เรื่อง คือ เรื่องดิน น้ำ และป่าไม้ ชีวทั้ง 3 เรื่องแยกออก เป็นปัญหาสิ่งแวดล้อม  
จำนวน 10 ปัญหา ชีวทำให้นักเรียนได้รับรู้สภาพปัญหาเรื่องเดียว กัน และแสวงหาทางใน  
การแก้ปัญหาที่คล้ายคลึงกัน เพียงแต่แตกต่างกันในแง่ของ การปฏิบัติคือ วิธีแก้ปัญหานั้นจะต้อง<sup>จะต้อง</sup>  
ตั้งสมมติฐานเพื่อหาคำตอบของปัญหา ผลของคำตอบจะออกมาในรูปของทฤษฎี ส่วนวิธีแบบ  
โครงการต้องมีการวางแผน และลงมือปฏิบัติจนปัญหานั้นได้คำตอบ เป็นรูปธรรม

เอกสารประกอบการเรียน ในการเรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหาและวิธีแบบโครงการนี้ นักเรียนต้องใช้เวลาในการปฏิบัติงานมาก และอาจทำให้เรียนไม่ครบถ้วนเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ได้ในเวลาอันจำกัด อีกทั้งในการสำรวจทางานในการแก้ปัญหานั้นจำเป็นต้องใช้ข้อมูลบางส่วนจากหนังสือ ตำรา และเอกสารต่าง ๆ ประกอบการตัดสินใจในการแก้ปัญหาเพื่อความสะดวกผู้วิจัยจึงจัดเอกสารประกอบการเรียนสำหรับที่จะใช้ในการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ขึ้น และเอกสารที่จัดขึ้นนั้น เป็นเอกสารชุดเดียว กัน ดังนั้นนักเรียนทั้งสองกลุ่มจึงมีโอกาสได้รับประสบการณ์ที่ เป็นข้อมูลในเอกสารเหมือนกัน

สื่อประกอบการเรียน ในการเรียนนั้นจำเป็นต้องใช้สื่อประกอบการเรียน การสอนเพื่อผลของการเรียนที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการสอนเรื่องสิ่งแวดล้อมซึ่งมีงานวิจัย หลายเล่มแสดงให้เห็นว่า สื่อสามารถทำให้ผู้เรียนมีความรู้ดีขึ้น และในการสอนทั้งสองวิธีนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สื่อประกอบการเรียนชุดเดียวกัน ซึ่งได้แก่ ภาพสถานการณ์ปัญหา ภาพข่าว เทศกาลการ์ตูนนั่งสือพิมพ์ ไลต์ประกอบเสียง และสถานการณ์จากแบบบันทึกเสียง การที่นักเรียนทั้งสองกลุ่มได้เรียนรู้จากสื่อชุดเดียวกัน อาจทำให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มได้รับความรู้ และประสบการณ์ที่เหมือนกัน

จากเหตุผลดังกล่าวคือ การที่ครูสอนอักษรไทยเรื่องเดียวกัน ใช้เอกสารประกอบการเรียนและสื่อประกอบการเรียนชุดเดียวกัน อาจทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์จากสิ่งเหล่านี้เหมือนกัน จึงทำให้นักเรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน

**2.2 การสอนโดยวิธีสอนแบบแก้ปัญหาและวิธีสอนแบบโครงการ ต่างก็เป็นวิธีสอนที่มีคุณสมบัติที่จะนำมาใช้เป็นข้อดีในการสอนสิ่งแวดล้อม เนื่องจากเป็นวิธีสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการสำรวจทางานในการแก้ปัญหา และได้ปฏิบัติกรรมการเพื่อแก้ปัญหาอย่างมีระบบ เป็นขั้นตอน การสอนโดยวิธีแก้ปัญหานั้นมีขั้นตอนการแก้ปัญหาตามวิธีวิทยาศาสตร์ หลังจากที่เสนอปัญหาแล้ว นักเรียนได้ใช้ความคิดเพื่อหาคำตอบโดยมีการตั้งสมมติฐานคาดเดาคำตอบอย่างมีเหตุผล มีการทำการทดลอง เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อพิสูจน์สมมติฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ จนกระทั่งได้คำตอบชี้ว่า เป็นคำตอบที่ถูกต้องและแม่นยำ สามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้ และวิธีสอนแบบโครงการนั้นก็เป็นการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการทำงานจริง ๆ ดังแต่เริ่มต้นคือ เมื่อมีปัญหาก็มีการวางแผนเพื่อแก้ปัญหา และลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้เพื่อแก้ปัญหา จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ สามารถนำสิ่งที่ได้จากการเรียนมาใช้ปฏิบัติได้จริง เช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงจัดได้ว่าวิธีสอนทั้งสองวิธีต่างก็เป็นวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพในเรื่องของการให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง โดยใช้ความคิดและลงมือปฏิบัติ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้นักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา และวิธีสอนแบบโครงการมีผลลัพธ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน**

**3. การเรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหาและวิธีสอนแบบโครงการ ทำให้นักเรียนแต่ละกลุ่มมีผลลัพธ์ทางการเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากสาเหตุดังนี้**

**3.1** ในการเรียนการสอนทั้งสองวิธี ผู้วิจัยได้ใช้สื่อต่าง ๆ เพื่อเสนอปัญหาชี้สื่อเหล่านี้จัดว่า เป็นสิ่งเร้าภายนอกชี้สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ทางด้านสิ่งแวดล้อม กว้างขวางขึ้น ตลอดจนช่วยในการคิดและการแก้ปัญหาแก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี จึงทำให้ผู้เรียนมีผลลัพธ์ทางการเรียนสูงขึ้น ชี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ เบอร์เช็ท (Burchett, 1972) ที่ศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อม สรุปได้ว่าสิ่งเร้าภายนอก เช่น ภาพนิทรรศ์ สไลด์ เป็นตัวการสำคัญที่ส่งเสริมเจตคติของนักเรียน นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาพาพร ศิวภูล (2521) ที่เปรียบเทียบผลลัพธ์ทางวิชาการ -

อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเรื่อง ดิน น้ำ และป่าไม้ ด้วยการเรียนจากสไลด์ประกอบเสียง ตำราประกอบภาพ และการบรรยาย ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสถาบันฝึกหัดครู จากการวิจัยพบว่า การเรียนจากสไลด์ประกอบเสียง ตำราประกอบภาพ และการบรรยาย ให้ผลในการเรียนไม่แตกต่างกันแต่จะมีประสิทธิภาพที่จะใช้ในการเรียนการสอนสิ่งแวดล้อมอย่างได้ผล เพราะทำให้ผู้เรียนมีความรู้ดีขึ้น

3.2 วิธีสอนทั้งสองวิธี คือ วิธีสอนแบบแก้ปัญหาและวิธีสอนแบบโครงการนี้ ต่างก็เป็นวิธีสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรง โดยได้ร่วมปฏิบัติการจริงในสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ จึงทำให้นักเรียนมีความรู้ในเรื่องที่เรียนดีขึ้น ช่องสอดคล้องกับงานวิจัยของชาวน (Schwaab, 1976) ซึ่งทำการสำรวจประสิทธิภาพของการสอนสิ่งแวดล้อมศึกษาในมลรัฐอิลลินอยส์ ผลการวิจัยพบว่า ครุภัยความเห็นว่าวิธีสอนที่ให้ผู้เรียนได้ร่วมปฏิบัติจริงในสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ จะทำให้มีผลลัมฤทธิ์ทางด้านการเรียนดีกว่าการเรียนแบบไม่มีส่วนร่วม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ 肖สเลย (Hosley, 1975) ที่ได้ศึกษาเบรียบเทียบวิธีสอนสิ่งแวดล้อมโดยการศึกษาอกสถานที่ กับวิธีใช้ภาพนิ่งประกอบกับเครื่องมันทิก เสียง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนเพียงวิธีใดวิธีหนึ่งต่างก็ได้คะแนนการสอบครั้งหลังสูงพอ ๆ กัน แต่กลุ่มที่เรียนโดยใช้ทั้งสองวิธีประกอบกันนั้นพบว่า มีคะแนนสูงกว่าอีกสองกลุ่มที่เรียนโดยใช้วิธีใดวิธีหนึ่งเพียงวิธีเดียว จากการวิจัยดังกล่าวเป็นการยืนยันให้เห็นว่า การให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงหรือได้มีส่วนร่วมในสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ กัน จะทำให้นักเรียนมีความรู้ในเรื่องสิ่งแวดล้อมดีขึ้น

3.3 เรื่องสิ่งแวดล้อมที่ผู้วิจัยนำมาสอนทั้ง 3 เรื่องคือ เรื่องดิน น้ำ และป่าไม้ เป็นเรื่องที่อยู่ใกล้ตัว นักเรียนได้สัมผัสในชีวิตประจำวันตลอดเวลา โดยจากสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นของนักเรียนเอง สิ่งเหล่านี้เป็นประสบการณ์ที่นักเรียนได้รับในชีวิตประจำวัน และนักเรียนอาจต้องแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้อยู่เสมอ เมื่อ นักเรียนได้รับความรู้จากการเรียนจึงทำให้มีความรู้ที่ถูกต้อง เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจึงส่งผลต่อผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีผลลัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3.4 ในการเรียนด้วยวิธีสอนแบบแก้ปัญหานั้น ผู้แก้ปัญหาจะต้องคิดหาเหตุผลข้อมูลต่าง ๆ มาสัมพันธ์กัน ทำให้มีความจำเกี่ยวกับข้อมูล และวิธีการต่าง ๆ ได้ดี

(สุวัฒน์ บุญธรรมฯ, 2522) ส่วนการเรียนด้วยวิธีสอนแบบโครงการนั้น นักเรียนจะได้รับความรู้ และทักษะหลายอย่าง กล่าวคือ เมื่อนักเรียนเป็นผู้ทำโครงการด้วยตนเองจะเกิดการเรียนรู้ สิ่งต่าง ๆ เช่น กระบวนการในการทำงาน ทักษะต่าง ๆ ตลอดจนเจตคติที่มีต่องาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้ในด้านเนื้อหาวิชา ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้มีผลลัพธ์ทางการเรียน ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มสูงขึ้น

3.5 ใน การเรียนด้วยวิธีสอนทั้งสองวิธีได้จัดให้มีการอภิปรายเพื่อแสดงค่าวัฒนธรรม เห็น และแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกันภายในกลุ่มนักเรียนด้วยกัน และระหว่างเพื่อนกลุ่มอื่น ซึ่ง กิจกรรมเช่นนี้เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ความคิด盆地ที่เรียนมากขึ้น ทำให้นักเรียนได้พัฒนา ความคิดและเข้าใจบทเรียนกระจำชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่ง เสาร์ฟิล์ สิกขามัยพิท (2528) กล่าวว่า การอภิปราย ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกซึ้ง และกัวงของ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีผลลัพธ์ทางการเรียนเรื่องสิ่งแวดล้อมสูงขึ้น

จากผลการศึกษาครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อมจะต้อง เป็นการเรียนที่เกิดจากการสัมผัสกับความเป็นจริง คือ ผู้เรียนได้รับรู้ข้อมูลที่เป็นความจริง ซึ่ง เกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อมรอบตัว ได้มีส่วนร่วมในการสำรวจหากทางในการแก้ปัญหา และได้ปฏิบัติ กิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาอย่างมีระบบ เป็นขั้นตอนจนกระทั่งปัญหาต่าง ๆ ได้บรรลุสู่ผลสำเร็จและจาก การวิจัยนี้สรุปได้ว่า การเรียนโดยยึดกิจกรรมการแก้ปัญหานั้น สามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการแก้ปัญหาตามขั้นตอนทางวิทยาศาสตร์หรือการแก้ปัญหาโดยการทำลาย เนื่องจาก เป็นขั้นตอนการแก้ปัญหาที่เป็นระบบ ส่งเสริมทักษะและกระบวนการในการแก้ปัญหา ซึ่งทำให้นักเรียน เข้าใจในวิธีการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อมได้ดีขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 การเรียนโดยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา และวิธีสอนแบบโครงการ ต่างกันเป็นวิธี ที่ให้นักเรียนได้ฝึกแก้ปัญหา โดยเฉพาะการแก้ปัญหาในสถานการณ์ลิ่งแวดล้อมต่าง ๆ การที่ได้ฝึก แก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมบ่อย ๆ เช่นนี้ จะทำให้นักเรียนมีประสบการณ์ทางด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้น จนเกิดการเรียนรู้ที่ได้จากการสัมผัสประสบการณ์จริง ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้าน

จิตสำนึกและการปฏิบัติ ทำให้รู้จักรับผิดชอบในการกระทำของตนที่อาจส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้ จึงสมควรนำมาใช้อย่างกว้างขวางต่อไป และในการนำเอาระบบสอนทั้งสองวิธีนี้มาใช้ในครั้งต่อไป ควรคำนึงถึงเรื่องของเวลาที่ใช้ในการเรียนเป็นประการสำคัญ เนื่องจากในการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบแก้ปัญหา และวิธีสอนแบบโครงการนั้น จะเป็นต้องใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ค่อนข้างมาก ครุจึงต้องมีเวลาในการเตรียมการสอน จัดเตรียมเอกสาร และอุปกรณ์การเรียนต่าง ๆ ให้พร้อม นอกจากนั้นในการให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเพื่อบรรดิงานแต่ละครั้ง ควรคำนึงถึงเรื่องความสามารถของแต่ละบุคคล จึงไม่ควรให้มีจำนวนสมาชิกในกลุ่มมากเกินไป เพื่อนักเรียนจะได้แบ่งหน้าที่ในการรับผิดชอบงานอย่างทั่วถึงตามความสามารถของตนเอง และเหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการเรียน ดังนั้นการให้นักเรียนได้ประเมินผลการปฏิบัติงานจึงเป็นขั้นตอนที่สำคัญขั้นตอนหนึ่งที่ครุไม่ควรมองข้ามไป เพราะนอกจากนักเรียนจะได้ประเมินผลงานของตน เองว่าประสบความสำเร็จหรือได้ดำเนินการไปตามจุดมุ่งหมายเพียงใด แล้ว ยังทำให้ครุได้ทราบถึงพฤติกรรมในการทำงานร่วมกันของนักเรียน เพื่อจะได้นำมาพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่องต่อไป และเนื่องจากเวลาที่ใช้ในการเรียนการสอนในห้องเรียนมีจำกัด เพียงครั้งละ 3 คาบ คือ ประมาณ 1 ชั่วโมง เท่านั้น ในบางครั้งนักเรียนอาจได้รับความรู้ไม่ครอบคลุมเนื้อหาวิชาที่เรียน ครุจึงควรหาวิธีเสริมเนื้อหาที่จำเป็นในรูปของเอกสารประกอบการเรียน จัดบทเรียนสำเร็จรูป หรือเอกสารในลักษณะอื่น เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง

**1.2** เนื่องจากประสบการณ์ในเรื่องสิ่งแวดล้อมของนักเรียนมีจำกัด การแก้ปัญหายังไม่กร้างไกล เมื่อนั้นผู้ใหญ่ ดังนั้นมีภาระสิ่งแวดล้อมที่จะนำมาให้นักเรียนฝึกแก้นั้นจึงควรเป็นเรื่องที่ใกล้ตัว นอกจากนั้นยังทำให้นักเรียนได้เห็นคุณค่า และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้และควรนำเอาระบบสอนทั้งสองวิธีมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อทำให้ผู้เรียนได้รู้จักแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นของตน เอง

**1.3** ในการสอนสิ่งแวดล้อมนั้น ควรนำสื่อทั้งหลาย ๆ ประเภทมาใช้เพื่อเป็นการเร้าความสนใจของนักเรียน และควรมีเนื้อหาที่แสดงถึงสภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะช่าวและเหตุการณ์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ได้จากสื่อมวลชนประเทกหนังสือพิมพ์สามารถนำมาใช้ได้เป็นอย่างดี และงานวิจัยทั้งหลาย เล่มก็แสดงให้เห็นว่าสื่อสามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะในการเรียนเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องสิ่งแวดล้อม

1.4 ครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญมากในการเรียนการสอนเรื่องสิ่งแวดล้อม ดังนั้น ครูควรเป็นตัวอย่างที่ดีทางด้านการปฏิบัติต่อสิ่งแวดล้อม และจำเป็นต้องมีความรับรู้ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสิ่งแวดล้อม เป็นอย่างดี เนื่องจากเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นความรู้ที่เกี่ยวข้องกับหลายสาขาวิชา เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ เป็นต้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการทำวิจัยครั้งต่อไป น่าจะได้ทำการวิจัยท่านองเดียวกันนี้กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยม เพื่อศึกษาว่าการสอนทั้งสองวิธีนี้จะได้ผลเป็นอย่างไร และจะเหมาะสมกับการสอนในระดับชั้นใดมากที่สุด

2. ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาคุณลักษณะต่าง ๆ ที่จะได้รับจากการสอนสิ่งแวดล้อมโดยวิธีสอนแบบแก้ปัญหา และวิธีสอนแบบโครงการ นอกจากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างเดียว เช่น ความรับผิดชอบ ความมีเหตุผล เจตคติ หรือความคงทนในการเรียนรู้ เป็นต้น

3. ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรทดลองสอนสิ่งแวดล้อม โดยใช้วิธีสอนที่ให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงในวิธีอื่น ๆ เช่น วิธีสอนแบบศึกษานอกสถานที่ (Field Trips) การเรียนจากข่าวและเหตุการณ์โดยเฉพาะข่าวและเหตุการณ์ที่ได้จากสื่อมวลชนประจำหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย