

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การเสนอผลการวิจัย เรื่อง การนำเสนอเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ ในระหว่าง พ.ศ. 2528-2537 ซึ่งครอบคลุมสาระดังนี้ วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขต ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยและ ข้อเสนอแนะตามลำดับ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อศึกษาสถานภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์
2. เพื่อศึกษาทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิต่อเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ ในอนาคต
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ ในอนาคต ระหว่าง
 - บุคลากรในที่มีตำแหน่งบริหาร และไม่มีตำแหน่งบริหาร
 - บุคลากรในและบุคลากรยอกมหาวิทยาลัย
4. เพื่อเสนอเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ในอนาคต

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเพื่อวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบันและเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย สังชลานครินทร์ภายใต้การกิจทั้ง 4 ประการ คือ ผลิตภัณฑ์ วิจัย บริการวิชาการแก่สังคม และ หนูนำร่องศิลปวัฒนธรรม โดยศึกษาในลักษณะเป้าประสงค์ที่ควรจะเป็นในอนาคต 10 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2528-2537) โดยศึกษาจากทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ประกอบการ ธุรกิจเอกชน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชื่อใจเกี่ยวกับการอุปกรณ์ศึกษา

และแนวโน้มทิศทางของปัจจัยในการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้ กลุ่มบุคคลซึ่งเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2530 จำนวน 242 คน และกลุ่มบุคคลภายนอก ซึ่งหมายถึงบุคคลที่ปฏิบัติงานอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมีข้อ pragmacy ใน การประชุม กรอ.ภาคใต้ ครั้งที่ 1 จำนวน 39 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง สำหรับแบบสอบถามในแต่ละฉบับแบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จะถูกถามเกี่ยวกับ สถานที่ทำงานปัจจุบัน เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางบริหาร บุคลภายนอกมีถูกถามเพิ่มเติมในระดับการศึกษาของผู้ร่วมงาน และระดับการศึกษาของกำลังคนที่หน่วยงานต้องการ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับเป้าประสงค์ (Goals) ของมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ในอนาคต เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า ครอบคลุม ประเด็นเกี่ยวกับ ลักษณะของโปรแกรมการศึกษา ลักษณะนักศึกษา ลักษณะงานวิจัย ลักษณะการดำเนินการ ลักษณะงานบริการวิชาการ และปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒินี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์และบันทึกลง เทป โดยผู้วิจัยสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ในส่วนของแบบสอบถาม สำหรับบุคคลภายนอกผู้วิจัยส่งและ เก็บแบบสอบถามเองในบางส่วน และมอบหมายให้ตัวแทนของผู้วิจัย ซึ่งปฏิบัติงานในหน่วยงาน ที่ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นผู้จัดส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และจัดส่งให้ผู้วิจัย สำหรับ แบบสอบถามสำหรับบุคคลภายนอก ผู้วิจัยได้จัดส่งและรับแบบสอบถามคืนทางไปรษณีย์ จากนั้น ผู้วิจัยก็นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน มาวิเคราะห์ดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากเอกสารและการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) แล้วนำเสนอในรูปความเรียง
2. ข้อมูลที่เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่

และหาค่าร้อยละ

3. ข้อมูลเกี่ยวกับเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) รายชื่อในแต่ละด้านและจัดลำดับความสำคัญ

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลภายในมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ที่มีต่อเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ ระหว่างผู้ที่มีคำแนะนำบริหารและผู้ที่ไม่มีคำแนะนำบริหาร โดยใช้ค่า t (t-test)

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคคลภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ ที่มีต่อเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ ได้ใช้ค่า t (t-test)

สรุปผลการวิจัย

ส่วนที่ 1. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร และการสัมภาษณ์ พอจะสรุปได้ว่า สภาพปัจจุบันของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์นั้น มีปัญหาต่าง ๆ หลายประการ ซึ่งบัญชาเหล่านี้ มีทั้งที่เกิดจากสภาพลิ่งแวดล้อมภายนอก และเกิดจากบัญชาภายในของมหาวิทยาลัยเอง เมื่อพิจารณาตัวบ้อน (Input) ของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ พบว่านักศึกษากว่าร้อยละ 50 ที่สอบคัดเลือกจากส่วนกลางเป็นนักศึกษาลำดับที่ 4, 5 และ 6 นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยเองอยู่ในเกณฑ์ดี และนักศึกษาที่เข้าเรียนโดยสิทธิพิเศษ มีคุณภาพที่อยู่ในเกณฑ์พoit ใจ อาจารย์ สถาบันฯ จำกัดจากเกณฑ์ สัดส่วนอาจารย์ จากรูปการศึกษา ก็ออกจะดูดี แต่เมื่อพิจารณาร่วมกับการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการขอบรรจุ ซึ่งรวมทั้งการเปลี่ยนระดับวุฒิ การเปลี่ยนเงื่อนไขสาขาวิชา ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากการวางแผนเรื่องกำลังคน ทำให้ไม่สามารถระบุได้ว่าคุณภาพอาจารย์ดี แต่ที่เห็นได้ชัดเจนก็คือ มหาวิทยาลัยต้องเลี้ยงห้องประชุมและเวลาในการพัฒนาคณาจารย์ ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องประชุมและเวลา มาตรฐานเข้ามาจับ งบประมาณที่ได้รับค่อนข้างจะจำกัด ประกอบกับค่าไฟฟ้าและน้ำ ไม่สามารถจัดตั้งและขยายตัว งบประมาณกว่าร้อยละ 30 จึงเป็นของค่าไฟฟ้าและน้ำ ทำให้ค่าไฟฟ้าและน้ำอยู่ในระดับสูง โดยความเห็นชอบของสำนักงบประมาณ ทำให้ค่าไฟฟ้าและน้ำอยู่ในระดับสูง จึงต้องจ่ายเงินเพิ่มขึ้น

ประกอบกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยใหม่ในภูมิภาค ไม่มีสิ่นทรัพย์ ไม่มีรายได้ อื่นที่จะนำมาเป็นงบประมาณสนับสนุน ในด้านหลักสูตรที่เปิดสอนก็มีดัง 84 สาขาวิชา แต่ร้อยละ 58.66 เป็นสาขาวิชาทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กระบวนการ (Process) ระบบบริหารงานบุคคลที่ผูกพันกับระบบราชการทำให้ไม่ เอื้อต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นองค์กรทางวิชาการที่ต้องการความอิสระในการคิดและปฏิบัติงาน ระบบบริหารการเงินด้วยกระบวนการทางราชการที่มีหลายขั้นตอน ทำให้เกิดความล่าช้า และ เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาในทางวิชาการ ซึ่งบางครั้งต้องอาศัยความรวดเร็วฉับพลัน ประกอบกับ ผู้พิจารณางบประมาณไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบมหาวิทยาลัยดีพอ การพิจารณาจึงไม่ สอดคล้องกับความต้องการ ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถพัฒนาไปตามเป้าประสงค์ที่วางไว้ได้ งานบริหารวิชาการเป็นสิ่งที่พูดถึงเท่านั้น ไม่ได้มีการจัดสรุปองค์กรที่ชัดเจน อยู่ในลักษณะคนทำ ไม่มีอำนาจ คนมีอำนาจไม่ได้ทำ งานบริการวิชาการที่ว่า怒่าจะสำคัญกลับไม่มีผลชัดเจนนักใน กระบวนการ กระบวนการเรียนการสอนก็ไม่แตกต่างจากสมัยเริ่มตั้งมหาวิทยาลัยมากนัก กือ เป็นการถ่ายทอด มากกว่าสอนให้คิดและค้นคว้า แต่ถ้าพิจารณาในส่วนความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่าง นักศึกษากับอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะถือว่ามหาวิทยาลัยในส่วนกลาง ด้วย มหาวิทยาลัยมีหอพักนักศึกษาและมีบ้านพักให้อาจารย์ในบริเวณมหาวิทยาลัย

สิ่งแวดล้อม (Environment) ซึ่งก็คือจำนวน สถาบันอุดมศึกษา เป็นสิ่งที่น่าวิตกมาก เพราะปัจจุบันมีสถาบันเกิดขึ้นมาก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะต้องประเมินและพัฒนาตนเอง ให้ก้าวหน้าทัดเทียมหรือโอดเด่นกว่าสถาบันอื่น ๆ

ผลผลิต (Output) บัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร้อยละ 56.51 เป็นบัณฑิต ทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งส่วนทางกับนโยบายของหน่วยงานมหาวิทยาลัย ที่เน้นในการ ผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์ ถ้าจะพิจารณาคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จาก ภาระการมีงานทำก็มีผลเป็นที่น่าพอใจ เพราะบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ว่างงานเพียง ร้อยละ 17.91 เป็นอันดับที่ 8 ใน 11 สถาบันที่เป็นมหาวิทยาลัยปิด จำกัดรับ ด้านงานวิจัยเป็น งานวิจัยประยุกต์ แม้จะน้อยแต่ก็อยู่ในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับนโยบายและความต้องการของสังคม งานวิจัยกว่าร้อยละ 50 เป็นเรื่องเกี่ยวกับห้องถูนภาคใต้ การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีผลงานอยู่ในขั้นนำเพียงพอใจ มี 2 หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ใน

งานบริการวิชาการ มีการจัดฝึกอบรมทั้งในมหาวิทยาลัยและออกไปจัดในชุมชน มีการเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ ทางสื่อต่าง ๆ ทางด้านทะนบบำรุงศิลปวัฒนธรรม ก็มีศูนย์การศึกษาเกี่ยวกับภาคใต้ดำเนินการทำการศึกษาด้านกวัฒน์ เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม และโบราณคดีในห้องถิน จัดตั้งพิพิธภัณฑ์

ส่วนที่ 2. สรุปผลข้อมูลจากแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนนี้ผู้วิจัยแบ่งสรุปผลเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเบ้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยครั้งนี้พบว่า ในจำนวนบุคคลภายใน 242 คน ร้อยละ 76.9 อายุในสาขา วิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอยู่ในสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 23.1 เป็นเพศชาย ร้อยละ 53.3 เพศหญิงร้อยละ 46.7 ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.6 มีอายุระหว่าง 26-40 ปี ประสบการณ์ทำงานในมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่ไม่เกิน 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.6 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทสูงสุด ส่วนมากเป็นอาจารย์ มีตำแหน่งบริหารร้อยละ 20.2 บุคคลภายนอก 39 คน ร้อยละ 84.62 ปฏิบัติงานในภาคเอกชนหรือประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 79.5 เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่มีอายุ 46 ปีขึ้นไป มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 16 ปี มีวุฒิการศึกษา สูงสุดระดับปริญญาตรี มีผู้ร่วมงานในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 86.19 และความต้องการกำลังคนส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเบ้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการวิจัยจะนำเสนอเป็น 4 ประเด็นดังนี้

1. การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและการจัดลำดับความสำคัญของเบ้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามความคิดเห็นของบุคคลภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
2. การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยและการจัดลำดับความสำคัญของเบ้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ตามความคิดเห็นของบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อเบ้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ของบุคคลภายในที่มีตำแหน่งบริหารและไม่มีตำแหน่งบริหาร

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ ของบุคลภายนอก และบุคลภายนอก

ผลการวิจัยแต่ละประเด็นมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย และการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ ตามความคิดเห็นของบุคลภายนอกมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์

ในการสรุปผลการวิจัยครั้งนี้จะเรียงลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ ตามความคิดเห็นของบุคลภายนอก ทั้งที่มีตำแหน่งบริหารและไม่มีตำแหน่งบริหาร ตามลำดับดังนี้

1.1 เป้าประสงค์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับวุฒิ บุคลภายนอกมีความคิดเห็นว่าในอนาคตมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ควรจัดการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.26$) รองลงมาเป็นการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.19$) และสุดท้ายเป็นการจัดการศึกษาในระดับถูกกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.30$)

1.2 เป้าประสงค์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชา บุคลภายนอกมีความเห็นว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ควรจัดการศึกษาในสาขาวิชาที่เรียงลำดับความสำคัญดังต่อไปนี้ ลำดับที่ 1 วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.48$) ลำดับที่ 2 เป็น วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี:- เทคโนโลยียาง เทคโนโลยีการประมงฯ ($\bar{x} = 4.46$) ลำดับที่ 3 เป็น คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.28$) ลำดับที่ 4 เป็น วิทยาศาสตร์สุขภาพ:- หันแดทยศาสตร์ เกสช พยาบาลฯ ($\bar{x} = 4.14$) และลำดับที่ 5 เป็น เกษตรศาสตร์:- สัตวแพทยศาสตร์ ป่าไม้ และประมง ($\bar{x} = 4.10$)

1.3 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะการจัดโปรแกรมการศึกษา บุคลภายนอกมีความคิดเห็นว่าในอนาคตมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ควรมีการจัดโปรแกรมพิเศษที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมเป็นลำดับแรก ($\bar{x} = 4.49$) การรักษาระดับคุณภาพวิชาการของโปรแกรมต่าง ๆ ให้อยู่ในลักษณะสมดุลย์เป็นลำดับที่ 2 ($\bar{x} = 4.18$) การทำให้โปรแกรมการศึกษาดีที่สุดทุกโปรแกรม เป็นลำดับที่ 3 ($\bar{x} = 4.11$) และลำดับที่ 4 ซึ่งเป็นลำดับสุดท้าย คือ การเปิดโปรแกรมที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ ($\bar{x} = 3.81$)

1.4 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะของนักศึกษา บุคลภาพในมีความคิดเห็นว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ควรให้ความสำคัญที่สุดกับ การพัฒนาเชิงปัญญาเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนใฝ่รู้ สามารถหาความรู้ให้แก่ตัวเองได้ในอนาคต ($\bar{x} = 4.62$) ลำดับที่ 2 เป็นการมุ่งสร้างให้เป็นบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับสภาพลังคอม ($\bar{x} = 4.59$) ลำดับที่ 3 การอบรมมีนิสัยทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ($\bar{x} = 4.48$) และลำดับที่ 4 เป็นการให้ความเป็นนักวิชาการ มีการวิจัยค้นคว้าตามระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์และมีความอุตสาหะในการสร้างผลงานที่สร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.37$)

1.5 เป้าประสงค์ในการจัดการเกี่ยวกับคณาจารย์ บุคลภาพในมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต ควรให้ความสำคัญที่สุดกับ การมีระบบคัดเลือกคณาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้คณาจารย์ที่มีคุณภาพ ($\bar{x} = 4.59$) ลำดับที่ 2 เป็นการพัฒนาคณาจารย์เพื่อให้มีความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้น ($\bar{x} = 4.57$) ลำดับที่ 3 เป็นการเพิ่มสวัสดิการเพื่อเป็นแรงจูงใจให้อาชารย์เข้ามาทำงาน ($\bar{x} = 4.17$) และลำดับที่ 4 เป็นการปกป้องคณาจารย์เพื่อความมีเสรีภาพทางวิชาการ ($\bar{x} = 4.12$)

1.6 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะงานวิจัย บุคลภาพในมีความคิดเห็นว่า ในอนาคต มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ควรให้ความสำคัญที่สุดกับการทำงานวิจัยประยุกต์เพื่อประโยชน์แก่สังคม ($\bar{x} = 4.65$) และตามด้วยการทำงานวิจัยบริสุทธิ์ หรืองานวิจัยทดลอง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.90$)

1.7 เป้าประสงค์เกี่ยวกับนโยบายในการดำเนินการ บุคลภาพในมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคตควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่หรือหามาได้อย่างประหยัดสุด ประโยชน์สูง มากที่สุด ($\bar{x} = 4.35$) รองลงมาคือการสร้างความภาคภูมิใจในสถาบันให้เกิดแก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ($\bar{x} = 4.25$) ลำดับที่ 3 เป็นการหาแหล่งทุนและทรัพยากรต่าง ๆ ที่ต้องการจากแหล่งภายนอก ลำดับที่ 4 มี 2 ข้อคือ การได้มาน้ำซึ่งนักศึกษาที่มีศักยภาพ และการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยได้ใช้อำนาจในการตัดสินใจอย่างจริงจังและฉบับไว้แบบคณะกรรมการของบริษัทเอกชน ($\bar{x} = 4.14$)

1.8 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะงานบริหาร บุคลภาพในมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต ควรให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 กับการดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวสูงในการบริหารและการดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 4.44$) ลำดับที่ 2 เป็นการจัดระบบงานธุรการและงานสนับสนุนวิชาการให้มีคุณภาพ ($\bar{x} = 4.33$)

และลำดับที่ 3 เป็นการจัดระบบบริหารงานบุคคลที่ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันเป็นทีม

($\bar{x} = 4.28$)

1.9 เป้าประสงค์เกี่ยวกับงานบริการวิชาการและความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก บุคคลภายนอกในมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยส่งขานครินทร์ในอนาคต ควรให้ความสำคัญกับการทำให้สังคมยอมรับในคุณภาพของโปรแกรมต่าง ๆ ของสถาบันมากที่สุด ($\bar{x} = 4.26$) รองลงมาเป็นการจัดระบบประจำสัมพันธ์ เพื่อเสนอข่าวสาร ข้อมูลความเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัยให้วางการภายนอกได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.24$) ลำดับที่ 3 เป็นการจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อต่าง ๆ เช่น สิ่งพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ ($\bar{x} = 4.14$) และลำดับที่ 4 คือเป็นแหล่งรวมและเผยแพร่แนวคิดใหม่ ๆ ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสังคม ($\bar{x} = 4.10$)

1.10 เป้าประสงค์ด้านปัจจัยที่มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้ บุคคลภายนอกในมีความเห็นว่า ยางพารามีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ($\bar{x} = 4.60$) รองลงมาคือการประมง ($\bar{x} = 4.55$) ลำดับที่ 3 เป็น ปาล์มน้ำมัน ($\bar{x} = 4.36$) ลำดับที่ 4 เป็นการท่องเที่ยว ($\bar{x} = 4.30$) และลำดับที่ 5 คือ เมืองแร่ ($\bar{x} = 4.05$)

2. การวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย และการจัดลำดับความสำคัญของเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยส่งขานครินทร์ ตามความคิดเห็นของบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยส่งขานครินทร์

2.1 เป้าประสงค์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับวุฒิ บุคคลภายนอกมีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยส่งขานครินทร์ในอนาคต ควรให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มากที่สุด ($\bar{x} = 4.21$) รองลงมาเป็นการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.13$) และลำดับที่ 3 คือการจัดการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.36$)

2.2 เป้าประสงค์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชา บุคคลภายนอกมีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยส่งขานครินทร์ในอนาคต ควรให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในสาขาวิชาที่เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ ลำดับที่ 1 วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.51$) ลำดับที่ 2 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี:- เทคโนโลยียาง เทคโนโลยีการประมงฯ ($\bar{x} = 4.47$) ลำดับที่ 3 คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.26$) ลำดับที่ 4 วิทยาศาสตร์สุขภาพ:- ทันตแพทย์ เภสัช พยาบาลฯ ($\bar{x} = 4.15$) และลำดับที่ 5 เกษตรศาสตร์:- สัตวแพทย์ ป่าไม้ และประมง ($\bar{x} = 4.10$)

2.3 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะการจัดโปรแกรมการศึกษา บุคลภายนอกมีความคิดเห็นว่ามหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต ควรให้ความสำคัญกับการจัดโปรแกรมพิเศษที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มากที่สุด ($\bar{x} = 4.49$) ลำดับที่ 2 เป็นการรักษาระดับคุณภาพวิชาการของโปรแกรมต่าง ๆ ให้อยู่ในลักษณะสมดุลย์ ($\bar{x} = 4.16$) ลำดับที่ 3 การทำให้โปรแกรมการศึกษาดีที่สุดทุกโปรแกรม ($\bar{x} = 4.10$) และลำดับที่ 4 ซึ่งเป็นลำดับสุดท้าย คือ การเปิดโปรแกรมที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ

2.4 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะของนักศึกษา บุคลภายนอกมีความคิดเห็นว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ควรให้ความสำคัญกับการมุ่งสร้างให้เป็นบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับสภาพสังคมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$) รองลงมาคือการอบรมมนีสัมภានด้านคุณธรรม จริยธรรม ตามมาเป็นลำดับที่ 3 คือ การพัฒนาเชิงปัญญา เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนใฝ่รู้ สามารถหาความรู้ให้แก่ตนเองได้ในอนาคต ($\bar{x} = 4.35$) และลำดับที่ 4 คือ การมีงานอาชีพ และการยอมรับในสังคม ($\bar{x} = 4.23$)

2.5 เป้าประสงค์ในการจัดการเกี่ยวกับคณาจารย์บุคลภายนอกมีความคิดเห็นว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ควรให้ความสำคัญมากที่สุดกับ การมีระบบการคัดเลือกคณาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้คณาจารย์ที่มีคุณภาพ ($\bar{x} = 4.69$) ลำดับถัดมาคือ การพัฒนาคณาจารย์ เพื่อให้มีความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้น ($\bar{x} = 4.41$) ลำดับที่ 3 การเพิ่มสวัสดิการเพื่อเป็นแรงจูงใจให้คณาจารย์เข้ามาทำงาน ($\bar{x} = 3.97$) และลำดับที่ 4 เป็นการปกป้องคณาจารย์เพื่อความมีเสรียpathทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.89$)

2.6 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะงานวิจัย บุคลภายนอกมีความคิดเห็นว่าในอนาคต มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ควรให้ความสำคัญกับ การทำงานวิจัยประยุกต์เพื่อประโยชน์แก่สังคมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) รองลงมาเป็นการทำงานวิจัยบริสุทธิ์ หรืองานวิจัยทดลอง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.94$)

2.7 เป้าประสงค์เกี่ยวกับนโยบายในการดำเนินการ บุคลภายนอกมีความคิดเห็นว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินการเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ หรือหามาได้อย่างประหยัดสุด ประโยชน์สูง ($\bar{x} = 4.43$) ลำดับที่ 2 เป็นการรักษาและเพิ่มพูนศักดิ์ศรีของสถาบันให้มีอยู่ตลอดไป ($\bar{x} = 4.41$) ลำดับที่ 3 เป็นการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยได้ใช้อำนาจในการตัดสินใจอย่างจริงจังและฉบับไว้แบบคณะกรรมการของบริษัท

เอกสาร ($\bar{x} = 4.35$) และลำดับที่ 4 เป็นการสร้างความภาคภูมิใจในสถาบันให้เกิดแก่อาจารย์บุคลากร และนักศึกษา ($\bar{x} = 4.30$)

2.8 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะงานบริหาร บุคลากรยกมีความเห็นว่า ในอนาคต มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ควรให้ความสำคัญกับการจัดให้มีระบบติดตาม ประเมินและรายงานผลการทำงานของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.46$) รองลงมาคือดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวสูงในการบริหาร และดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 4.38$) ลำดับที่ 3 เป็นการจัดระบบบริหารงานบุคคลที่เอื้อต่อการปลดล็อยบุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพออกจากมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 4.20$) และลำดับที่ 4 เป็นการจัดระบบบริหารงานบุคคลที่ส่งเสริมให้บุคลากรทำงานร่วมกันเป็นทีม ($\bar{x} = 4.17$)

2.9 เป้าประสงค์เกี่ยวกับงานบริหารวิชาการและความสัมพันธ์กับบุคลากรยกมีความคิดเห็นว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ควรให้ความสำคัญกับการเป็นแหล่งรวม รวม และเผยแพร่แนวคิดใหม่ ๆ ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสังคมมากที่สุด ($\bar{x} = 4.17$) รองลงมาคือ การจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อต่าง ๆ เช่น สิ่งพิมพ์วิทยุ และโทรทัศน์ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรยกได้รับรู้ รับทราบ และประเมินความสำเร็จและล้มเหลวของมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.94$) และลำดับที่ 4 คือ การจัดระบบประชา-สัมพันธ์ เพื่อเสนอข่าวสาร ข้อมูล ความเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัยให้วางการภายนอกได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง

2.10 เป้าประสงค์ด้านปัจจัยที่มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้ บุคลากรยกมีความคิดเห็นว่า ยางพารา มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ($\bar{x} = 4.74$) รองลงมาเป็นปาล์มน้ำมัน กับการประมง ($\bar{x} = 4.46$) ลำดับที่ 4 เป็นการห่องเที่ยว ($\bar{x} = 4.43$) และลำดับที่ 5 เป็นการปศุสัตว์ ($\bar{x} = 4.10$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นคือเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ของบุคลากรในที่มีตำแหน่งบริหาร และไม่มีตำแหน่งบริหาร

ในการสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้จะได้กล่าวถึง ผลการทดสอบความแตกต่างในความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ที่มีตำแหน่งบริหารและไม่มีตำแหน่งบริหารที่มีต่อเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ ในประเด็นที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3.1 เป้าประสงค์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับวุฒิ บุคลากรในที่มีตำแหน่ง

บริหารและไม่มีคำแนะนำบริหาร มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาในระดับวุฒิของมหาวิทยาลัย สังชานครินทร์ในอนาคต ไม่แตกต่างกัน

3.2 เป้าประสงค์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชา บุคลากรในที่มีคำแนะนำบริหาร และไม่มีคำแนะนำบริหาร มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาในสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ในอนาคต ไม่แตกต่างกัน

3.3 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะการจัดโปรแกรมการศึกษา บุคลากรในที่ไม่มีคำแนะนำบริหาร มีความเห็นด้วยมากกว่าบุคลากรในที่มีคำแนะนำบริหาร ในเป้าประสงค์ด้านลักษณะจาก 4 ลักษณะ คือ ลักษณะการเปิดโปรแกรมหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ ($\bar{x} = 3.90$ และ $\bar{x} = 3.44$)

3.4 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะของนักศึกษา บุคลากรในที่มีคำแนะนำบริหาร และไม่มีคำแนะนำบริหาร มีความคิดเห็นต่อลักษณะของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ ในอนาคต ไม่แตกต่างกัน

3.5 เป้าประสงค์ในการจัดการเกี่ยวกับคณาจารย์ บุคลากรในที่มีคำแนะนำบริหาร เห็นด้วยมากกว่าบุคลากรในที่ไม่มีคำแนะนำบริหาร ในเป้าประสงค์ด้านการจัดการเกี่ยวกับคณาจารย์ ในประเด็นการมีระบบคัดเลือกอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณภาพ ($\bar{x} = 4.75$ และ $\bar{x} = 4.54$) และบุคลากรในที่ไม่มีคำแนะนำบริหารมีความเห็นด้วยมากกว่าบุคลากรในที่มีคำแนะนำบริหาร ในประเด็นการปักป้องอาจารย์เพื่อความมีเสรียภาพทางวิชาการ ($\bar{x} = 4.17$ และ $\bar{x} = 3.89$)

3.6 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะงานวิจัย บุคลากรในที่มีคำแนะนำบริหาร และไม่มีคำแนะนำบริหาร มีความคิดเห็นต่อลักษณะงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ในอนาคต ไม่แตกต่างกัน

3.7 เป้าประสงค์เกี่ยวกับนโยบายในการดำเนินการ บุคลากรในที่มีคำแนะนำบริหาร มีความเห็นด้วยมากกว่าบุคลากรในที่ไม่มีคำแนะนำบริหาร ในเป้าประสงค์ด้านนโยบายในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ในอนาคต เพียง 1 ประเด็น จาก 14 ประเด็น คือ ประเด็นที่ว่าให้เก็บค่านบำรุงการศึกษา/หน่วยกิต ให้สูงขึ้น เพื่อกระจายความรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินการสู่ผู้เรียน ($\bar{x} = 3.61$ และ $\bar{x} = 3.11$)

3.8 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะงานบริหาร บุคลากรในที่ไม่มีคำแนะนำบริหาร มีความเห็นด้วยมากกว่าบุคลากรในที่มีคำแนะนำบริหาร ในเป้าประสงค์ด้านลักษณะงาน

บริหาร ของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต เพียง 1 ลักษณะจาก 8 ลักษณะ คือ ลักษณะ การจัดระบบบริหารงานบุคคลที่เอื้อให้อาจารย์และข้าราชการได้ทำงานตามความพอใจ และ ความมุ่งหวังของตน ($\bar{x} = 3.69$ และ $\bar{x} = 3.26$)

3.9 เป้าประสงค์เกี่ยวกับงานบริการวิชาการ และความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก บุคคลภายนอกที่มีตำแหน่งบริหารเห็นด้วยมากกว่าบุคคลภายนอกที่ไม่มีตำแหน่งบริหารใน เป้าประสงค์ด้านการบริการวิชาการ และความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกของมหาวิทยาลัย สังขลานครินทร์ในอนาคต 3 ข้อ จาก 10 ข้อ ดังต่อไปนี้

3.9.1 การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกจากกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ได้เข้า มาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.79$ และ $\bar{x} = 3.49$)

3.9.2 เป็นแหล่งรวม รวม และเผยแพร่แนวคิดใหม่ ๆ ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสังคม ($\bar{x} = 4.38$ และ $\bar{x} = 4.02$)

3.9.3 หน้าที่วิเคราะห์ วิจารณ์ และประเมินสังคม ($\bar{x} = 4.16$ และ $\bar{x} = 3.80$)

3.10 เป้าประสงค์ด้านปัจจัยที่มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้ บุคคลภายนอกที่มีตำแหน่งบริหาร และไม่มีตำแหน่งบริหาร มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้ ไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ของบุคคลภายนอก และบุคคลภายนอก

ในการสรุปผลการวิจัยครั้งนี้จะได้กล่าวถึงผลการทดสอบความแตกต่างในความคิดเห็นของบุคคลภายนอก และบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ที่มีต่อเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ ในประเด็นที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

4.1 เป้าประสงค์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับวุฒิ บุคคลภายนอกมีความเห็นด้วยมากกว่าบุคคลภายนอก ในการจัดการศึกษาในระดับวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 2.77$ และ $\bar{x} = 2.30$) ส่วนการจัดการศึกษาในอีกสองระดับนั้น บุคคลภายนอกเห็นด้วยมากกว่าบุคคลภายนอก ทั้งระดับปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.19$ และ $\bar{x} = 3.74$) และระดับสูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{x} = 4.26$ และ $\bar{x} = 3.95$)

4.2 เป้าประสงค์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชา บุคคลภายนอก

มีความเห็นด้วยมากกว่าบุคคลภายนอกในเป้าประสงค์ด้านการจัดการศึกษาในสาขาวิชา 2

สาขาวิชา จาก 13 สาขาวิชา คือ

4.2.1 สาขาวิชามนุษยศาสตร์:- ภาษาวรรณคดี ($\bar{x} = 2.87$ และ

$\bar{x} = 2.49$)

4.2.2 สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ($\bar{x} = 2.89$ และ $\bar{x} = 2.59$)

4.3 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะการจัดโปรแกรมการศึกษา บุคคลภายนอกและบุคคลภายนอก มีความคิดเห็นต่อลักษณะการจัดโปรแกรมการศึกษาของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต ไม่แตกต่างกัน

4.4 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะของนักศึกษา บุคคลภายนอกมีความเห็นด้วยมากกว่าบุคคลภายนอก ในเป้าประสงค์ด้านลักษณะของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต 2 ลักษณะ จาก 7 ลักษณะ ดังนี้ คือ

4.4.1 การพัฒนาเชิงบัญญา เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนฝรั่งสามารถหาความรู้ให้แก่ตนเองได้ในอนาคต ($\bar{x} = 4.62$ และ $\bar{x} = 4.35$)

4.4.2 การให้ความเป็นนักวิชาการ มีการวิจัยค้นคว้าตามระเบียบวิธี การทางวิทยาศาสตร์ และมีความอุตสาหะในการสร้างผลงานที่สร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.37$ และ $\bar{x} = 4.05$)

4.5 เป้าประสงค์ในการจัดการเกี่ยวกับคณาจารย์ บุคคลภายนอกเห็นด้วยมากกว่าบุคคลภายนอกในเป้าประสงค์ด้านการจัดการเกี่ยวกับคณาจารย์ ของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต เพียง 1 ข้อ จาก 6 ข้อคือ การให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการปกครองและบริหารสถาบัน ($\bar{x} = 3.99$ และ $\bar{x} = 3.69$)

4.6 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะงานวิจัย บุคคลภายนอกและบุคคลภายนอก มีความคิดเห็นต่อลักษณะงานวิจัยของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต ไม่แตกต่างกัน

4.7 เป้าประสงค์เกี่ยวกับนโยบายในการดำเนินการ บุคคลภายนอกเห็นด้วยมากกว่าบุคคลภายนอกในเป้าประสงค์ด้านนโยบายและการดำเนินการของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต เพียง 1 ข้อ ใน 14 ข้อ คือ หาแหล่งทุนและทรัพยากรต่าง ๆ ที่ต้องการจากแหล่งภายนอก ($\bar{x} = 4.22$ และ $\bar{x} = 3.56$) แต่บุคคลภายนอกมีความเห็นด้วยมากกว่าบุคคลภายนอกถึง 3 ข้อจาก 14 ข้อ ดังนี้ คือ

4.7.1 รักษาและเพิ่มพูนศักดิ์ศรีของสถาบันใหม่อยู่ตลอดไป ($x = 4.41$

และ $\bar{x} = 4.07$)

4.7.2 ขยายการรับนักศึกษาใหม่มากขึ้น ($\bar{x} = 3.41$ และ $\bar{x} = 3.05$)

4.7.3 การเพิ่มจำนวนนักศึกษาสอบตรงที่รับจากนักเรียนในห้องถินภาคใต้ ($\bar{x} = 3.41$ และ $\bar{x} = 3.05$)

4.8 เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะงานบริหาร บุคลากรในมีความเห็นด้วยมากกว่าบุคลากรนอกในเป้าประสงค์ด้านลักษณะงานบริหารของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ในอนาคต 2 ลักษณะจาก 8 ลักษณะ คือ

4.8.1 การจัดระบบบริหารงานบุคคลที่เอื้อให้อาจารย์และข้าราชการได้ทำงานตามความพอใจ และความมุ่งหวังของตน ($\bar{x} = 3.61$ และ $\bar{x} = 3.23$)

4.8.2 การจัดระบบงานธุรการและงานสนับสนุนวิชาการให้มีคุณภาพ ($\bar{x} = 4.33$ และ $\bar{x} = 4.07$) และที่บุคลากรยกให้เห็นด้วยมากกว่าบุคลากรใน ในเป้า-ประสงค์ด้านลักษณะงานบริหารของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ในอนาคต มี 2 ลักษณะเข่นกัน คือ

4.8.3 การสร้างนักบริหารอาชีพมาเป็นผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย (โดยไม่ใช่การเลือกตั้งมาจากบุคลากรภายใน) ($\bar{x} = 4.15$ และ $\bar{x} = 3.48$)

4.8.4 การให้การสร้างและเลือกผู้บริหารในแต่ละระดับเป็นไปตามคุณภาพของผู้บริหารระดับสูงแบบระบบเลือกตั้งในปัจจุบัน ($\bar{x} = 3.10$ และ $\bar{x} = 2.67$)

4.9 เป้าประสงค์เกี่ยวกับงานบริการวิชาการและความสัมพันธ์กับบุคลากรนอกบุคลากรในเห็นด้วยมากกว่าบุคลากรนอก ในเป้าประสงค์ด้านบริการวิชาการและความสัมพันธ์กับบุคลากรนอกของมหาวิทยาลัยสังชลานครินทร์ในอนาคต 2 ลักษณะใน 11 ลักษณะ ดังนี้ คือ

4.9.1 การทำให้สัมภានมรับในคุณภาพของโปรแกรมต่าง ๆ ของสถาบัน ($\bar{x} = 4.26$ และ $\bar{x} = 3.79$)

4.9.2 การจัดระบบประชาสัมพันธ์ เพื่อเสนอข่าวสาร ข้อมูล ความเคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัยให้กับภายนอกได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.24$ และ $\bar{x} = 3.92$)

และที่บุคลากรยกให้เห็นด้วยมากกว่าบุคลากรในมี 2 ลักษณะ จาก 11 ลักษณะ ดังนี้ คือ

4.9.3 การจัดการศึกษาภาคค่ำ หรือภาคพิเศษนอกเวลาราชการ เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการทำงานแก่ประชาชนทั่วไป ($\bar{x} = 3.74$ และ $\bar{x} = 3.42$)

4.9.4 การขยายขอบข่ายพื้นที่บริการและสาขาวิชาของวิทยาลัยชุมชน

($\bar{x} = 3.84$ และ $\bar{x} = 3.50$)

4.10 เบ้าประสงค์ด้านปัจจัยที่มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้ บุคลากรใน เห็นด้วยมากกว่าบุคลากรยนออก ในปัจจัยที่มีบทบาทในการพัฒนาภาคใต้ในอนาคต 2 ประการ จาก 10 ประการ คือ

4.10.1 มะพร้าว ($\bar{x} = 3.90$ และ $\bar{x} = 3.43$)

4.10.2 ก้าแฟ ($\bar{x} = 3.86$ และ $\bar{x} = 3.46$)

ผลการวิจัยในเรื่องนี้ กล่าวสรุปโดยส่วนรวมได้ว่า บุคลากรภายในที่มีตำแหน่งบริหาร และไม่มีตำแหน่งบริหาร มีความคิดเห็นต่อเบ้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในอนาคต ใกล้เคียงกัน แม้จะมีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้างในบางประเด็นของแต่ละด้านก็เป็นส่วนน้อย สำหรับบุคลากรภายในและบุคลากรยนออกนั้น มีความคิดเห็นต่อเบ้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในอนาคต ก่อนข้างจะแตกต่างกัน ในหลาย ๆ ประเด็นของแต่ละด้าน แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยน่าจะต้องมีการศึกษาวิเคราะห์ และประเมินตนเอง เพื่อกำหนดเป็นเบ้า-ประสงค์ที่เหมาะสม สอดคล้อง ตรงตามความต้องการของสังคมให้มากยิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และความคิดเห็นของบุคลากรภายใน และบุคลากรยนออกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ต่อเบ้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สรุปได้ดังนี้

1. เบ้าประสงค์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับวุฒิ ในอนาคตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ควรให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีมากที่สุด รองลงมา ก็เป็นระดับปริญญาตรี สำหรับระดับต่ำกว่าปริญญาตรีนั้นสำคัญน้อยที่สุด แต่บุคลากรยนออกมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยคำแนะนำการต่อไปตามความเหมาะสม

2. เบ้าประสงค์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชา จากการศึกษาเอกสาร ทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ความคิดเห็นของบุคลากรภายในและบุคลากรยนออกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทุกฝ่ายมีความเห็นสอดคล้องกัน ในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ควรให้ความสำคัญในอนาคต ว่าควรจะเป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น เทคโนโลยียาง คณิตศาสตร์ และวิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ เช่น ทันตแพทย์ เภสัช และเกษตรศาสตร์ เช่น

สัตวแพทย์ ป่าไม้ ฯลฯ ส่วนสาขาวิชาทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์นั้น ทุกกลุ่มให้ความสำคัญน้อย

3. เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะการจัดโปรแกรมการศึกษาจากการศึกษาเอกสาร ทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และความคิดเห็นของบุคลากรในและบุคลากรจากมหาวิทยาลัย สังชานครินทร์พบว่าทุกฝ่ายมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในอนาคต มหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ ควรให้ความสำคัญมากที่สุดกับการจัดโปรแกรมพิเศษที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคม และเน้นการรักษาและดูแลภาพวิชาการมากกว่าการเปิดโปรแกรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือก

4. เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะของนักศึกษา ผลการศึกษาเอกสาร ทัศนะผู้ทรงคุณวุฒิ และความคิดเห็นของบุคลากรในและภายนอกมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์พบว่า มีความเห็นว่า ในอนาคต มหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ควรให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการพัฒนาเชิงบัญญา เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนใฝ่รู้ สามารถหาความรู้ได้แก่ตัวเอง และสามารถนำความรู้นี้ไปประยุกต์ใช้กับสภาพสังคม และให้ความสำคัญของลงมาในด้านการอบรมบ่มนิสัยทางด้านคุณธรรม และจริยธรรม และที่น่าสนใจก็คือทุกฝ่ายไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมและการให้บริการ เช่น บริการสื่อสาร แก่นักศึกษา

5. เป้าประสงค์ในการจัดการเกี่ยวกับคณาจารย์ จากการศึกษาเอกสาร ทัศนะผู้ทรงคุณวุฒิ และความคิดเห็นของบุคลากรในและภายนอกมหาวิทยาลัยพบว่า มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ ควรให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการมีระบบ กัดเลือกคณาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้คณาจารย์ที่มีคุณภาพ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อให้มีความสามารถเพิ่มขึ้น และการเพิ่มสวัสดิการเพื่อเป็นแรงจูงใจให้คณาจารย์ เข้ามาทำงาน รองลงมาตามลำดับ และที่สำคัญก็คือ สวัสดิการนั้นไม่ใช่การจัดหารายได้ให้แก่ คณาจารย์เข่นงานวิจัย หรือเปิดสอนภาคค้ำ

6. เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะงานวิจัย ผลการศึกษาเอกสาร ทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และความคิดเห็นของบุคลากรในและภายนอกมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์แสดงว่า ทุกฝ่ายมีความเห็นสอดคล้องกันว่า งานวิจัยประยุกต์เพื่อประโยชน์ของสังคมมีความสำคัญอย่างยิ่ง

7. เป้าประสงค์เกี่ยวกับนโยบาย จากการศึกษาเอกสาร ทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และความคิดของบุคลากรในและภายนอกมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ ทุกฝ่ายมีความเห็นสอดคล้องกันในประเด็นการดำเนินการเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ หรือหามาได้อย่างประหยัดสุด ประโยชน์สูง การสร้างความภาคภูมิใจในสถาบันให้เกิดแก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา และ

การดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยได้ใช้อำนาจในการตัดสินใจอย่างจริงจังและฉบับไว้ เช่นเคย
กรรมการของบริษัทเอกชน ทุกฝ่ายให้ความสำคัญสูงในกลุ่มนโยบายที่กล่าวมานี้มีอยู่ 2 ประเด็น
ที่บุคคลภายนอกและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดคือ ใน
ขณะที่บุคคลภายนอกให้ความสำคัญกับการหาแหล่งทุนและทรัพยากรต่าง ๆ ที่ต้องการจากแหล่ง
ภายนอก กลุ่มบุคคลภายนอกกลับให้ความสำคัญในประเด็นนี้เป็นลำดับที่ 10 และในขณะเดียวกัน
กลุ่มบุคคลภายนอกก็เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาสอบตรงที่รับจากนักเรียนไทยใน
ห้องถันภาคใต้ ให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ 5 แต่บุคคลภายนอกกลับให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ 10

8. เป้าประสงค์เกี่ยวกับลักษณะงานบริหาร จากการศึกษาเอกสาร ทัศนะของผู้
ทรงคุณวุฒิ กลุ่มบุคคลภายนอกและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ ทุกฝ่ายมีความเห็น
ไม่แตกต่างกันในประเด็นหลักของลักษณะงานบริหาร คือ ทุกกลุ่มให้ความสำคัญอย่างสูงกับการ
ดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวสูงในการบริหารและการดำเนินการภายใน
มหาวิทยาลัย รองลงมา ก็เป็นการจัดระบบงานธุรการและงานสนับสนุนวิชาการให้มีคุณภาพ และ
การจัดให้มีระบบติดตาม ประเมิน และรายงานผลการทำงานของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และ
หน่วยงานในมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณารายละเอียดความคิด จะเห็นว่ากลุ่มบุคคลภายนอกให้ความ
สนใจกับตัวบุคคลเป็นหลัก ในขณะที่บุคคลภายนอกมุ่งที่ระบบ

9. เป้าประสงค์เกี่ยวกับงานบริการวิชาการและความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก
ในภาพรวมการศึกษาจากความคิดของทุกกลุ่ม มีความเห็นว่า การทำให้สังคมยอมรับในคุณภาพของ
โปรแกรมต่าง ๆ ของสถาบัน และการจัดระบบประชาสัมพันธ์เพื่อเสนอข่าวสาร ข้อมูล ความ
เคลื่อนไหวของมหาวิทยาลัยให้กับภายนอกได้รับทราบอย่างต่อเนื่องสำคัญที่สุด รองลงมา ก็เป็น
การจัดให้มีการเผยแพร่ความรู้ทางสื่อต่าง ๆ เช่น สื่อพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ และเป็นแหล่ง
รวมรวม และเผยแพร่แนวคิดใหม่ ๆ ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสังคม

10. เป้าประสงค์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจของภาคใต้ จากการ
ศึกษาเอกสาร ทัศนะผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มบุคคลภายนอกและบุคคลภายนอก มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า
ปัจจัยหรือทรัพยากรที่มีบทบาทในการพัฒนาเศรษฐกิจภาคใต้ ในกลุ่มที่มีความสำคัญสูง ก็คือ ยางพารา
การประมง ปาล์ม น้ำมัน การท่องเที่ยว และเหมืองแร่

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

1. การอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะสำหรับผู้เกี่ยวข้อง

ผลการวิจัย พบประเด็นที่น่าสนใจ ซึ่งผู้วิจัยจะได้เสนอเป็นข้อเสนอแนะสำหรับ
มหาวิทยาลัย ดังนี้

1.1 ผลการวิจัยพบว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์ควรจัดการศึกษาในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมาถ้าเป็นปริญญาตรี และต่ำกว่าตามลำดับ โดยเน้นการจัดการทางด้านสาขาวิชาศาสตร์ และเทคโนโลยี จากข้อมูลที่ปรากฏ มหาวิทยาลัยจะต้องทบทวนนโยบายในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่วางไว้โดยมิได้มุ่งเน้นในระดับใด มาเป็นการเน้นความสำคัญในระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี โดยที่มหาวิทยาลัยจะต้องกำหนดนโยบายให้ชัดเจน ทั้งด้านงบประมาณ และกำลังคน และไม่เพียงแต่กำหนดระดับการศึกษาเท่านั้น จะต้องกำหนดรายละเอียดลงไบในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้เปิดทำการสอน และในสภาวะที่การสนับสนุนทางงบประมาณมิได้มากพอที่จะขยายงานได้ตามมุ่งหวัง มหาวิทยาลัยจะต้องทำแผนปฏิบัติการโดยละเอียด ไม่ว่าจะเป็นการลดหรือคงสภาพ การจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จะต้องคำนึงถึงบุคลากรที่มีอยู่ สำรวจภัยภาพ กำหนดแนวทางในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ในอนาคต

จากการวิเคราะห์เอกสาร และทัศนคติของผู้ทรงคุณวุฒิ จะเห็นได้ชัดเจนว่า แม้ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 6 มหาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์ก็มิได้กำหนดแนวทางที่ชัดเจน ฉะนั้น ร้อยละกว่า 50 ในแผนปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จะเป็นการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ถึงเวลาแล้วที่มหาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์จะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และกำหนดเป้าประสงค์ของตนให้ชัดเจน เพื่อที่ในภาวะงบประมาณจำกัด และสถานบันอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์จักได้ไม่เป็นสถาบันหนึ่งซึ่งผลิตกำลังคนออกไปโดยไร้ทิศทางซึ่งจะเป็นการลื้นเปลี่ยงงบประมาณแผ่นดินยิ่งขึ้น

1.2 ผลการวิจัยพบว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยส่งขลานครินทร์ควรจัดโปรแกรมการศึกษาพิเศษที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม สิ่งนี้เป็นปัญหามากจากทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จะเห็นได้ชัดเจนว่า มหาวิทยาลัยจะจัดโปรแกรมการศึกษาตามสภาพความพร้อมของตน เช่น มีอาจารย์ในสาขาใดสาขานั้นเพียงพอ ก็จัดโปรแกรมในสาขาวิชานั้นเพิ่มขึ้น มิได้สำรวจสภาวะความต้องการของสังคม หรือบางครั้งทราบว่าสังคมต้องการอะไร แต่มหาวิทยาลัยขาดการเตรียมตัวที่ดี ทำให้ส่วนองค์ตอบต่อความต้องการของสังคมไม่ได้ ในประเด็นหลังบางครั้งข้อจำกัด

ก็มาจากรอบราชการที่ไม่เอื้อต่อการเร่งรัดพัฒนา ในประเด็นนี้มหาวิทยาลัยจะต้องทำงานให้เป็นคนสายตาด้วย มองเหตุการณ์ไปข้างหน้าแล้ววิเคราะห์ ประเมิน แนวโน้มความเป็นไปได้ แล้วนำมำจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงาน

1.3 ผลการวิจัยแสดงว่า ในอนาคตลักษณะของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยสังขานครินทร์ ความมุ่งเน้นทางด้านการพัฒนาเชิงบัญญา เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนไฟร์รู สามารถทำความรู้ให้แก่ต้นเอง และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ และที่สำคัญคือต้องมีคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นเลิศทางวิชาการอย่างเดียวจะจะไม่สำคัญที่สุดในปัจจุบันและอนาคตในขณะตลาดแรงงานใหญ่คืองานราชการ ได้กลายเป็นทางตันสำหรับคนรุ่นใหม่ (อัตราการขยายของหน่วยงานเก่าไม่เกิน 2%) เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะต้องดูตามทัวเรื่องว่าจะมีกล่าววิธีอย่างไร จะมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรอย่างไร เพื่อที่จะสามารถผลิตคนได้ลักษณะตามที่ต้องการทั้งด้านบัญญา วิชาการ และไม่ก่อพร่องทางคุณธรรม และจริยธรรม อย่างไรก็ตามการมุ่งจะปรับทิศทางให้เข้ากับสังคมถ่ายเดียว อาจยังไม่ใช่ภารกิจทั้งหมดของมหาวิทยาลัย เพราะมหาวิทยาลัยควรจะต้องมีบทบาทในการขึ้นนำแก้สังคมด้วย โดยต้องมุ่งมองไปข้างหน้าอย่างกว้างไกลรอบด้าน ส่วนที่มหาวิทยาลัยจะต้องบทหนักคือ ด้านบทบาท กิจกรรมและการให้สิทธิเสรีภาพแก่นักศึกษา ในขณะที่บุคคลภายในและบุคคลภายนอกเห็นความสำคัญน้อย แต่ผู้ทรงคุณวุฒิมาหันกล่าวว่ามีประโยชน์ ควรให้นักศึกษาได้มีสิริในการศึกษาอกห้องเรียน เพื่อจะได้สร้างสำนึกร่วมกับเพื่อนร่วมชั้น ในการที่จะพัฒนาสังคม ในขณะที่ต้องการให้นักศึกษาที่มีความคิดไฟร์รู และรู้จักประยุกต์ใช้ความรู้ เรากลับปิดกั้นความคิด และเสรีภาพของนักศึกษา ควรที่จะต้องวิเคราะห์กันใหม่ ด้วยจิตสำนึกแห่งประชาธิรัฐ ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีสิทธิเสรีภาพในการจัดทำกิจกรรม ในขอบข่ายที่สถาบันจะเอื้ออำนวยได้ โดยมีมหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงคอยดูแล แต่มิใช่ควบคุม เพราะกิจกรรมจะช่วยให้นักศึกษารู้จักคิดปรับตัวเข้ากับกลุ่มและสังคมได้ เมื่อออกจากสถาบันก็จะได้นำไปประยุกต์ใช้กับสังคม เพราะความรู้เหล่านี้ไม่มีใครสามารถสอนได้ นอกจากจะมีประสบการณ์ตรงด้วยตนเอง

1.4 ผลการวิจัยแสดงว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยสังขานครินทร์จะต้องมีระบบการคัดเลือกอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งในทัศนะของผู้ทรงคุณวุฒิให้ความสำคัญในประเด็นนี้ พระถ้ามีอาจารย์ที่ดีพอ และมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับนักศึกษา ที่สามารถนำมหาวิทยาลัยไปสู่จุดประสงค์ได้ ในประเด็นนี้ การคัดเลือกอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ ทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน

แต่ปัญหา ก็คือ มีคนที่มีคุณภาพมาให้คัดเลือกหรือไม่ เหตุผลหนึ่งที่ทำให้การเปลี่ยนเงื่อนไขการบรรจุของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์สูง ก็คือ เป็นรับการสมัครแล้วไม่มีผู้มาสมัคร จำต้องเปลี่ยนเงื่อนไขให้กว้างขึ้น เพื่อจะได้คนมาสมัครได้ และปัญหาสำคัญนี้เกิดขึ้นกับสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด เมื่อมหาวิทยาลัยวางแผนล่วงหน้า มีเข่นนักจะได้คนที่มีคุณภาพน้อย ส่งผลถึงบัณฑิตที่จบออกไป จะเห็นว่าการเพิ่มสวัสดิการ เป็นหนทางหนึ่งที่จะดึงคนเข้ามาและรักษาคนดีไว้ในสถาบัน แต่เงื่อนไขของระบบราชการก็เป็นข้อขัดข้องที่สำคัญ การออกจากระบบราชการน่าจะช่วยได้ ควรที่มหาวิทยาลัยจะต้องกีழาวิเคราะห์ให้ละเอียด และกำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

1.5 ผลการวิจัยแสดงว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ควรทำงานวิจัยประยุกต์ เพื่อประโยชน์แก่สังคมในลักษณะของมหาวิทยาลัยภูมิภาค โดยเฉพาะภาคใต้ที่มีทรัพยากรหลายประการ ที่ต้องการความรู้ และเทคโนโลยีเข้าไปพัฒนา มหาวิทยาลัยในฐานะแหล่งรวมของ ผู้รู้ เป็นสถาบันการศึกษาระดับสูง ถ้าจะขยายการกิจการวิจัยเพื่อประโยชน์ของชุมชนแล้วก็เป็นที่น่าเสียดายอย่างยิ่ง ทั้งชุมชนเองก็มุ่งหวังความก้าวหน้าทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้ให้คำแนะนำว่าการวิจัยนั้นควรเน้นความประยุกต์ต่อชุมชน ผลการวิจัยนั้นควรนำไปใช้ได้ทันที และควรทำงานวิจัยในลักษณะ สาขาวิชาการ คือการนำความรู้หลาย ๆ ด้านมาประยุกต์ ในด้านการวิจัยบริสุทธิ์ วิจัยเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ก็มิใช่จะไร้ประโยชน์ ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิให้แนวคิดว่า ในลักษณะของชุมชนภาคใต้ที่คล่องแคล่วด้วยวัฒนธรรม และชนกลุ่มเชื้อชาติ การวิจัยเพื่อหาความรู้ หยังลึกลงไปในรากฐานของมนุษย์ก็เป็นสิ่งจำเป็น ถ้าเราจะขยาย ปล่อยให้ขึ้นชาติอื่นมาวิจัยก็ไม่สามารถเข้าใจถึงพื้นฐานได้เท่าที่เราทำเอง และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ ถ้าไม่มีงานวิจัยทางทฤษฎีแล้วเราจะสามารถทำงานวิจัยประยุกต์ได้อย่างไร ควรที่มหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาและให้การสนับสนุนในสัดส่วนที่เหมาะสมในงานวิจัยทั้ง 2 ด้าน

1.6 ผลการวิจัยแสดงว่า มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์จะต้องดำเนินการเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่หรือหามาได้อย่างประยุกต์ ประโยชน์สูง ในภาวะปัจจุบันที่การสนับสนุนทางงบประมาณมีน้อย มหาวิทยาลัยจะต้องมีการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดเป้าประสงค์ที่ชัดเจนจะช่วยให้การใช้งบประมาณมีประโยชน์คุ้มค่า และในภาวะปัจจุบันนี้ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพึ่งทรัพยากรจากแหล่งภายนอก ไม่ว่าในรูปความช่วยเหลือของต่างประเทศ

การแสวงหาประโยชน์จากทรัพย์สิน หรือการเพิ่มค่าบำรุงการศึกษา และค่าหน่วยกิต ผู้บริหาร จะต้องหาเงินทุนสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย ไม่ว่าทางด้าน การเรียนการสอน การวิจัย หรือ การพัฒนาบุคลากร โดยมีแผนงานที่จะเอื้อ จนสามารถดำเนินผลตอบแทนได้ การขึ้นค่าหน่วยกิต หรือค่าบำรุงการศึกษาต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ ในขณะที่มหาวิทยาลัยให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนทุกระดับชั้นนั้น การขึ้นค่าบำรุงและหน่วยกิตเป็นภาระหนักเกินไปหรือไม่แก่คนระดับล่าง มหาวิทยาลัยทางออกให้คนเหล่านี้อย่างไร เพราะไม่เข่นนักก็ไม่มีประโยชน์ การกระจายโอกาสก็ไม่ได้ผล คนจนจะถูกกีดกันออกไม่มากขึ้น (นักศึกษาร้อยละ 60 เป็นลูกพ่อค้าข้าราชการ) ในประเด็นการรักษาและเพิ่มพูนศักดิ์ศรีของสถาบันก็เป็นสิ่งจำเป็น แต่มหาวิทยาลัยจะต้องรู้ว่า การเพิ่มพูนนั้นทำอย่างไรสถาบันจึงจะมีศักดิ์ศรี การขยายการรับนักศึกษาที่ต้องพิจารณาในขณะที่ไม่มีโครงเรื่องด้วยกับการขยายการรับนักศึกษา โดยคิดว่าไปปรับปรุงคุณภาพนั้น จะกล้ายเป็นว่า ปริมาณก็ไม่มี คุณภาพก็หาไม่ได้ มหาวิทยาลัยจะต้องหาสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างปริมาณและคุณภาพ การรับนักศึกษาจากภูมิภาค 14 จังหวัดภาคใต้โดยวิธีรับตรง ให้เป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้น อาจมีผลต่อกุญภาพของการเรียนการสอนและการผลิตบัลลังก์ เพราะให้ผู้ที่มีความตั้งใจสูงกว่าผู้ที่มาจากภูมิภาคอื่น และมีความพึงพอใจจะกลับไปทำงานในห้องถูของตน นอกจากนี้ การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามาประเมินสถาบัน น่าจะเป็นข้อที่น่าจะทำและเป็นประโยชน์ต่อสถาบัน

1.7 ผลการวิจัย ได้แสดงให้เห็นว่ามีปัญหาหลายประการในการบริหารงาน

การดำเนินการให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวในการบริหารและการดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย นับว่าเป็นประเด็นที่มีการถกเถียงกันมากมาย ให้มีผู้เสนอให้มหาวิทยาลัยออกจากระบบราชการ แต่ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยเงื่อนไขหลายประการ เมื่อประเด็นหลักไม่สามารถทำได้ มหาวิทยาลัยก็ต้องมาวิเคราะห์คู่ว่าจะทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพที่สุด

1.7.1 การจัดระบบบริหารงานที่เอื้อให้อาชารย์และข้าราชการได้ทำงานตามความพอใจ และความมุ่งหวัง การให้คนทำงานตามความพอใจและมุ่งหวังได้งานก็ย่อมมีประสิทธิภาพ แต่การที่จะปล่อยให้คนทำงานในลักษณะดังกล่าวข้างต้นได้ต้องแน่ใจว่าคนมีคุณภาพและมีวินัยในตนเอง เราได้พัฒนามาถึงจุดนี้แล้วหรือยัง มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพก่อน จะต้องมีการจัดขั้นตอนในการพัฒนา ส่งเสริมให้มีการทำงานร่วมกัน มีการถ่ายเทความรู้ซึ่งกันและกัน ในมหาวิทยาลัยจะพบได้ยากมาก ในระบบราชการไทยที่ทุกคนมุ่งไปสู่จุดยอด (เพราะระบบบังคับ) ดูจะเป็นปัญหาใหญ่ของการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ

1.7.2 การจัดระบบบริหารงานที่เอื้อต่อการปลดถ่ายบุคลากรที่ไม่มี

ประสีทธิภาพออกจากมหาวิทยาลัย น่าจะเป็นหนทางที่ดีที่จะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินไปได้ ได้มีผู้เสนอให้แยกระบบการบรรจุแต่งตั้งและอยุ่ประโยชน์ ของมหาวิทยาลัยออกจากระบบราชการทั้ว ๆ ไป ควรกำหนดช่วงเวลาในการทำงาน ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง ลักษณะการมีผลงานอยู่กับที่ถือว่าไม่พัฒนา ให้ออกจากระบบไป ดูจะเป็นวิธีที่ดี สำหรับมหาวิทยาลัยจะพิจารณา แต่จะต้องคำนึงถึงก็คือ เกณฑ์ในการพิจารณานั้นจะต้องเที่ยงตรง และยุติธรรม พอที่จะไม่ถูกนิ่งมาเป็นเครื่องมือกลั่นแกล้งกันด้วยผลประโยชน์และอดีตส่วนตัว

1.7.3 ตัวบุคคลที่จะมาบริหารก็คุณมีความสำคัญเข่นกัน ระหว่างผู้บริหารมืออาชีพ กับผู้บริหารสมัครเล่น (ที่มีอยู่ในมหาวิทยาลัยปัจจุบัน) ได้ถูกนำมาถกเถียง วิพากษ์ถึงข้อดีและข้อเสีย ผู้บริหารมืออาชีพจะมีน้ำหนักกว่า แต่ผลที่ตามมา ก็คือ จะมีนักบริหารมืออาชีพก่อนที่จะมาบริหารมหาวิทยาลัย และผลตอบแทนที่ขาดจะได้รับเป็นอย่างไร จะต้องมีการพิจารณาถึงหนทางที่เป็นไปได้ ฉะนั้น ผู้บริหารสมัครเล่นปัจจุบันก็น่าจะมีประโยชน์ท้าพยาญามเรียนรู้ และปรับตัวเป็นมืออาชีพได้

จะเห็นได้ว่าทราบได้ที่มหาวิทยาลัยยังผูกติดกับระบบราชการ เงื่อนไขที่มากมายย่อมเป็นตัวถ่วงให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถพัฒนาไปในทิศทางที่ต้องการได้บ้าง ถ้าให้มีการศึกษา วิเคราะห์ หนทางที่เป็นไปได้ในการแยกตัวออกจากระบบได้ ปัญหาต่าง ๆ ก็น่าจะเบาบางลงกว่าที่คิด

1.8 ผลการวิจัย แสดงว่า มหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์จะต้องทำโปรแกรมต่าง ๆ ให้เป็นที่ยอมรับของสังคม การที่จะให้สังคมยอมรับนั้น ดังที่กล่าวมาแล้ว จะต้องมีคุณภาพของโปรแกรมดี สอดคล้องกับความต้องการของสังคม การที่สังคมจะรับทราบว่าโปรแกรมดีก็จากผลผลิต และการประชาสัมพันธ์ การจัดการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีนี้ แม้ผลลัพธ์จะมีความสำคัญในขั้นต่ำ แต่ความต้องการกำลังสนใจห้องอินกลับเป็นระดับสูง มหาวิทยาลัยจึงไม่อาจจะมองข้ามการจัดการศึกษาระดับนี้เสียเลย แต่จะเน้นด้านใดควรวิจัยความต้องการของชุมชน ประเด็นที่มหาวิทยาลัยจะเป็นแหล่งรวมความรู้ใหม่ และเผยแพร่แนวคิดใหม่ ๆ ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสังคมนั้นก็ เป็นประเด็นที่สำคัญ แต่ผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่าไม่ค่อยได้มีการกระทำกันมากนัก มหาวิทยาลัยจะต้องให้ความสำคัญและกำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย สนับสนุนให้บุคลากรภายในได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพราะส่วนนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสังคมมาก และการเผยแพร่ความรู้นั้นไม่เพียงแต่จะเผยแพร่ทางสื่อที่นานั้น อาจจะออกแบบการจัดอบรม ลัมมนฯ

นอกจากนี้ การปกป้องเสรีภาพทางวิชาการของอาจารย์ก็น่าจะได้รับการพิจารณาจากผู้บริหารให้ได้รับความสำคัญยิ่งขึ้น เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้มีความเป็นตัวของตัวเอง และมีจุดยืนที่เหมาะสมในการชี้แนวทางแก้สังคม

1.9 ผลการวิจัยแสดงว่า มหาวิทยาลัยสังชานครินทร์ควรสนใจกับทรัพยากรต่อไปนี้ คือ ยางพารา การประมง ปาล์มน้ำมัน การห่องเที่ยว และเมืองแร่ โดยการจัดหลักสูตรเพื่อผลิตกำลังคน วิจัยเพื่อพัฒนา เพราะปัจจัยเหล่านี้จำเป็นจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างถูกวิธี ควรจะทำเป็นผลิตภัณฑ์สำเร็จ เพื่อส่งไปจำหน่าย แทนที่จะเป็นวัสดุกิน ซึ่งจะสูญเสียรายได้ มหาวิทยาลัยในฐานะแหล่งความรู้ จะต้องเข้าไปมีบทบาทในการวิจัยและครอบคลุมในลักษณะที่ชุมชนสามารถนำไปใช้ในการผลิตได้ ไม่ใช่ทำเป็นเทคโนโลยีอย่างสูงเกินกว่ากำลังของชุมชน ซึ่งสุดท้ายผลักดันอยู่แก่นายทุน มหาวิทยาลัยจะต้องปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน มหาวิทยาลัยจะต้องสำนึกร่วมกับหน้าที่ประการนี้ และสอนให้นักศึกษาได้เห็นความสำคัญอันนี้ด้วย

ผลการวิจัยได้แสดงให้เห็นว่า ในระบบของมหาวิทยาลัยนั้น ทุกด้านเกี่ยวโยงกัน ทุกด้านจะต้องได้รับการพิจารณาโดยเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นตัวบ่อน กระบวนการ หรือภาวะแวดล้อม ล้วนแต่มีผลกระทบต่อผลผลิต มหาวิทยาลัยสังชานครินทร์มีตัวบอนอยู่ในระดับปานกลาง ไม่เด่นและก็ไม่ด้อยจนเกินไป ไม่ว่านักศึกษา อาจารย์ หรือบุคลากร ฯลฯ นักศึกษาเป็นเงื่อนไขที่เปลี่ยนแปลงได้น้อย ที่เห็นได้ชัดคือ เมื่อนักศึกษาที่รับเข้าโดยการสอบตรงมีคุณภาพดีกว่านักศึกษาในส่วนอื่น น่าที่มหาวิทยาลัยจะพิจารณาตัวบอนด้วย ว่าดำเนินการวิจัยเพิ่มจะมีผลอย่างไร เกี่ยวกับอาจารย์นั้น มหาวิทยาลัยจะดำเนินการได้โดยการหาสวัสดิการ บ้านพักอาศัย สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ และที่สำคัญคือการวางแผนนโยบายในการพัฒนาบุคลากร โดยที่มหาวิทยาลัยต้องยึดงบประมาณไว้กับระบบราชการ ไม่ว่าระบบบริหารการเงิน ระบบบริหารงานบุคคล ฯลฯ คูเมื่อนว่าสิ่งเหล่านี้เป็นข้อจำกัดของการพัฒนามหาวิทยาลัย คงจะต้องพิจารณาถึงความเป็นไปได้ที่มหาวิทยาลัยจะแยกตัวออกจากระบบราชการ ถ้าไม่มีแนวทางมหาวิทยาลัยก็คงต้องกลับมาพิจารณาระบบที่มีอยู่ และศึกษาวิเคราะห์ข้อดีข้อด้อย แล้วดำเนินการปฏิรูประบบนในขอบข่ายที่กฎหมาย หรือ พ.ร.บ.มหาวิทยาลัยจะเอื้อให้ ถ้าระบบต่างๆ มีประสิทธิภาพ (ควบคู่ไปกับการพัฒนาบุคลากร ซึ่งเป็นอำนาจที่จะกระทำได้อยู่แล้ว) บุคลากรมีคุณภาพ ก็คงจะเอื้อให้การพัฒนาของมหาวิทยาลัยเป็นไปได้สูง ผู้บริหารจะต้องปลูกเร้าให้ทุกคนเห็นความสำคัญของสถาบัน และมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถาบัน เป็นภาระที่ทุกคนต้องมีส่วนในการพัฒนา เมื่อขัดข้อง

ขัดข้องภายในได้ จะทำให้มหาวิทยาลัยได้มองสภาพแวดล้อมความต้องการของสังคม ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและกำหนดทิศทางที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ให้โอกาสบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารและประเมินสถาบัน จะทำให้สามารถมองเห็นตัวเองและสิ่งแวดล้อมได้ชัดขึ้น ที่สำคัญก็คือมหาวิทยาลัยต้องเข้าหาประชาชน ถือประชาชนเป็นนายที่จะต้องรับใช้และเอื้อประโยชน์ให้ แทนที่จะเป็นนายของประชาชน เมื่อเป็นเช่นนี้ได้ มหาวิทยาลัยก็ย่อมมีค่าที่สุด

2. การนำเสนอเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต

จากผลของการวิจัยขอนำเสนอเป้าประสงค์ด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสังขลานครินทร์ในอนาคต ดังนี้

2.1 ควรจัดการศึกษาในระดับสูงกว่าปัจจุบัน โดยเน้นทางด้านวิศวกรรม-ศาสตร์และเทคโนโลยี, วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี:- เทคโนโลยียาง เทคโนโลยีการประมงฯลฯ คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์ วิทยาศาสตร์สุขภาพ:- ทันตแพทย์ เภสัช พยาบาลฯลฯ เกษตรศาสตร์:- สัตวแพทย์ ป่าไม้ และประมง และแพทยศาสตร์ ควรจำกัดหรือลดปริมาณการผลิตทางสาขาวิชาสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โปรแกรมที่จัดจะต้องสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของสังคม และมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

2.2 ลักษณะของนักศึกษา ควรเน้นการพัฒนาเชิงปัญญา เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ สามารถแสวงหาความรู้ และสามารถประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาและสร้างสรรค์สังคม ควบคู่ไปกับคุณสมบัติเชิงคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ควรส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพ ในการคิด แสดงออก และทำกิจกรรม

2.3 คณาจารย์ ควรมีระบบการคัดเลือกอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ มีแผนในการพัฒนาคณาจารย์ที่ดี และที่สำคัญก็คือสวัสดิการด้านต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองอาจารย์ที่ดีให้อยู่ในสถาบันต่อไป

2.4 งานวิจัย เน้นงานวิจัยประยุกต์เพื่อประโยชน์แก่สังคม ควรเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวกับห้องถีน และผลการวิจัยนั้นสามารถนำไปใช้ได้ทันที

2.5 นโยบาย มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ หรือหามาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจดหมายเหล่่งทุนและทรัพยากรจากภายนอกมาสมทบกับงบประมาณที่ได้รับอย่างจำกัด ต้องสร้างความภาคภูมิใจในสถาบันให้เกิดแก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา

ดำเนินการให้ส่วนมหาวิทยาลัยได้ใช้อำนาจในการตัดสินใจอย่างจริงจังและฉบับไว้แบบคงกระรักริษัทเอกชน และควรเพิ่มจำนวนนักศึกษาสอบตรงที่รับจากนักเรียนในห้องถันภาคใต้

2.6 งานบริหาร จะต้องปรับปรุงและพัฒนาระบบบริหารภายใน เช่น การบริหารงานบุคคล การเงิน วิชาการ และระบบงานธุรการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพขึ้น ดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวสูงในการบริหารและดำเนินการภายใน มหาวิทยาลัย และที่สำคัญคือการจัดระบบติดตาม ประเมิน และรายงานผลการทำงานของ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย

2.7 งานบริการวิชาการและความสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก จะต้องทำให้ สังคมยอมรับในคุณภาพของโปรแกรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยต้องเป็นแหล่ง รวบรวมและเผยแพร่แนวคิดใหม่ ๆ ที่มีผลในการเปลี่ยนแปลงสังคม ทั้งนี้โดยอาศัยสื่อต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์ และที่สำคัญคือการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้รับรู้ รับทราบ และ ประเมินความสำเร็จ และลัมเหลวของมหาวิทยาลัย

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการวิจัยครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

3.1 ควรศึกษาความคิดเห็นของบุคคลภายนอกที่หลากหลายกว่าที่ โดยเฉพาะ ในระดับอาชีพต่าง ๆ ในความคิดเห็นเกี่ยวกับเบ้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยสังชานครินทร์

3.2 ควรมีการศึกษาเจาะลึกเฉพาะด้าน เช่น ด้านคุณภาพของนักศึกษา ซึ่ง เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งในการนำมาประเมินประสิทธิภาพของสถาบัน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
สุขาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**