

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานป้องกันฮาเซพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการดำเนินงานป้องกันฮาเซพติดและเปรียบเทียบกับปัญหาการดำเนินงานป้องกันฮาเซพติด ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร ตาม ตัวแปรขนาดของโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเรื่องประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 111 แห่ง ซึ่งผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์ ที่เป็นผู้รับผิดชอบงานป้องกันฮาเซพติดในโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 222 คน โดยแบ่งเป็น ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 111 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบงานป้องกันฮาเซพติดจำนวน 111 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างคือ ประชากรทั้งหมด ซึ่งได้แก่โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 111 แห่ง ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดกลาง 10 แห่ง โรงเรียนขนาดใหญ่ 52 แห่ง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 49 แห่ง ส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนทั้งหมด 111 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนเป็นฉบับสมบูรณ์สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ จำนวน 110 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.10 แยกเป็นแบบสอบถามจากโรงเรียนขนาดกลาง 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดใหญ่ 52 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ 48 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.91

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) โดยเป็นส่วนของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 6 ข้อ และส่วนของอาจารย์ จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของโรงเรียน เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 9 ข้อ โดยแบ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน จำนวน 3 ข้อ และข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุติดในโรงเรียน จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 3 สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานป้องกันสาเหตุติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 43 ข้อ โดยเป็นส่วนของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการวางแผนการดำเนินงาน จำนวน 4 ข้อ และส่วนของอาจารย์ด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 34 ข้อ และด้านการติดตามและประเมินผล จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 4 ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสาเหตุติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) จำนวน 34 ข้อ โดยเป็นส่วนของผู้บริหารโรงเรียนด้านการวางแผนการดำเนินงาน จำนวน 4 ข้อ ส่วนของอาจารย์ด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 22 ข้อ และด้านการติดตามและประเมินผล จำนวน 8 ข้อ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ เอกสาร งานวิจัย และสิ่งพิมพ์ ที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุติด การดำเนินงานป้องกันสาเหตุติด และปัญหาในการดำเนินงาน
2. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามตามแผนการป้องกันสาเหตุติดของกระทรวงศึกษาธิการ ระดับมัธยมศึกษา (พ.ศ. 2535-2539) เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานป้องกันสาเหตุติด ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจ และขอคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข
4. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถาม

ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานและมีความรู้เรื่องฮาเซพติดพิจารณา ตรวจสอบ และให้คำแนะนำแล้วจึงนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้ง

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารและอาจารย์ที่รับผิดชอบงานป้องกันฮาเซพติด จากโรงเรียนในเขตปริมณฑล จำนวน 30 แห่ง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .93 แล้วจึงนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพก่อนนำไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถึงอธิบดีกรมสามัญศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2. อธิบดีกรมสามัญศึกษา ออกหนังสือนำถึงผู้บริหารโรงเรียนมัธยม สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อแจ้งอนุญาตให้เก็บข้อมูล
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองส่วนหนึ่ง และส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ส่วนหนึ่ง ไปยังผู้บริหารโรงเรียน และอาจารย์ที่รับผิดชอบงานป้องกันฮาเซพติดในโรงเรียน จำนวน 111 ฉบับ ตั้งแต่วันที่ 27 ธันวาคม 2538 ถึงวันที่ 14 มีนาคม 2539 ได้กลับคืนเป็นฉบับสมบูรณ์สำหรับการวิเคราะห์ จำนวน 110 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.10 แยกเป็นแบบสอบถามจากโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ 52 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 48 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.96
4. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบเพื่อคัดเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ทั้งหมด 110 ฉบับ มาให้คะแนนตามที่กำหนดไว้ แล้วจึงนำข้อมูลมาลงรหัส
5. นำข้อมูลที่ลงรหัสแล้วมาบันทึกลงในจานแม่เหล็ก เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC (Statistical Package for The Social Science Personal Computer)

ของสถาบันคอมพิวเตอร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตามลำดับ ดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน มาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตาราง ประกอบความเรียง
3. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตาราง ประกอบความเรียง
4. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 4 เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด มาดำเนินการวิเคราะห์ ดังนี้

3.1 หาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนที่ได้ โดยกำหนดคะแนน และแปลความหมาย ดังนี้

ระดับปัญหา	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด หรือไม่มีปัญหา	1

ความหมายของค่ามัชฌิมเลขคณิต ของปัญหาการดำเนินงาน มีเกณฑ์ดังนี้

- 4.50-5.00 หมายถึง เป็นปัญหาในการดำเนินงานมากที่สุด
 - 3.50-4.49 หมายถึง เป็นปัญหาในการดำเนินงานป้องกันมาก
 - 2.50-3.49 หมายถึง เป็นมีปัญหาในการดำเนินงานป้องกันปานกลาง
 - 1.50-2.49 หมายถึง เป็นปัญหาในการดำเนินงานป้องกันน้อย
 - 1.00-1.49 หมายถึง เป็นปัญหาในการดำเนินงานป้องกันน้อยที่สุดหรือไม่มีปัญหา
- 3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)
- 3.3 สรุปปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การคำนวณค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และ
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ด้วยค่า เอฟ (F-test) ทดสอบ
ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' test)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย