



**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคใต้ทุกโรงเรียน โดยสอบถามผู้บริหารและครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนโรงเรียนละ 1 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 319 โรงเรียน จำนวนเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก 114 โรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง 129 โรงเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ 55 โรงเรียน และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 21 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 283 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.71 จากโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก 97 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.09 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง 116 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.92 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ 51 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.73 และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ 19 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.48

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส พี ซี พลัส (SPSS/PC+ Statistical Package for the Social Sciences/ Personal Computer Plus) จากสถาบันคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าร้อยละ
- ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของโรงเรียน ด้วยค่าร้อยละ
- ตอนที่ 3 สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ด้วยค่าร้อยละ
- ตอนที่ 4 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน ด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าเอฟ (F)

### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ สถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนและสถานภาพของครูผู้รับผิดชอบงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน มาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วนำมาแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก (N = 97)		ขนาดกลาง (N = 116)		ขนาดใหญ่ (N = 51)		ขนาดใหญ่พิเศษ (N=19)		ทั้งหมด (N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ											
	ชาย	90	92.8	106	91.4	45	88.2	16	84.2	257	90.8
	หญิง	7	7.2	10	8.6	6	11.8	3	15.8	26	9.2
2. อายุ											
	ต่ำกว่า 35 ปี	7	7.2	5	4.3	1	2.0	-	-	13	4.6
	35-39 ปี	22	22.7	24	20.7	3	5.9	-	-	49	17.3
	40-44 ปี	38	39.2	34	29.3	18	35.3	2	10.5	92	32.5
	45 ปีขึ้นไป	30	30.9	53	45.7	29	56.9	17	89.5	126	45.6
3. วุฒิการศึกษา											
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	3.1	4	3.4	-	-	-	-	7	2.5
	ปริญญาตรี	87	89.7	99	85.3	43	84.3	15	78.9	244	86.2
	ปริญญาโท	7	7.2	13	11.2	8	15.7	4	21.1	32	11.3

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)	(N = 116)	(N = 51)	(N = 19)	(N = 283)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<b>4. ตำแหน่งปัจจุบัน</b>											
	ผู้บริหารโรงเรียน	52	53.6	34	29.3	6	11.8	1	5.3	93	32.9
	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	45	46.4	82	70.7	45	88.2	18	94.7	190	67.1
<b>5. ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร</b>											
	ต่ำกว่า 5 ปี	51	52.6	48	41.4	12	23.5	5	26.3	116	41.0
	5-9 ปี	19	19.6	30	25.9	13	25.5	3	15.8	65	23.0
	10-14 ปี	13	13.4	21	18.1	11	21.6	7	36.8	52	18.4
	15-19 ปี	8	8.2	13	11.2	9	17.6	-	-	30	10.6
	20 ปีขึ้นไป	6	6.2	4	3.4	6	11.8	4	21.1	20	7.1
<b>6. การผ่านการอบรมเกี่ยวกับการป้องกัน</b>											
	ยาเสพติดในโรงเรียน										
	เคย	57	58.8	65	56.0	19	37.3	5	26.3	146	51.6
	ไม่เคย	40	41.2	51	44.0	32	62.7	14	73.7	137	48.4

จากตารางที่ 1 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 90.8 มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ร้อยละ 45.6 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 86.2 ตำแหน่งปัจจุบันเป็นผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 67.1 มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 41 และเคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ร้อยละ 51.6

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของสถานภาพของครูผู้รับผิดชอบการดำเนินงานป้องกัน  
ยาเสพติดในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก (N = 97)		ขนาดกลาง (N = 116)		ขนาดใหญ่ (N = 51)		ขนาดใหญ่พิเศษ (N=19)		ทั้งหมด (N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ											
	ชาย	81	83.5	97	83.6	31	60.8	14	73.7	223	78.8
	หญิง	16	16.5	19	16.4	20	39.2	5	26.3	60	21.2
2. อายุ											
	ต่ำกว่า 30 ปี	9	9.3	8	6.9	-	-	-	-	17	6.0
	30-34 ปี	27	27.8	24	20.7	3	5.9	-	-	54	19.1
	35-39 ปี	33	34.0	42	36.2	19	37.3	4	21.1	98	34.6
	40 ปีขึ้นไป	28	28.9	42	36.2	29	56.9	15	78.9	114	40.3
3. วุฒิการศึกษา											
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	6.2	12	10.3	2	3.9	1	5.3	21	7.4
	ปริญญาตรี	91	93.8	99	85.3	47	92.2	17	89.5	254	89.8
	ปริญญาโท	-	-	5	4.3	2	3.9	1	5.3	8	2.8
4. ตำแหน่งปัจจุบัน											
	อาจารย์ผู้จัดการสอน	74	76.3	81	69.8	33	64.7	15	78.9	203	71.7
	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	22	22.7	35	30.2	18	35.3	3	15.8	78	27.5
	อื่น ๆ	1	1.0	-	-	-	-	1	5.3	2	.7
5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน											
ยาเสพติด											
	ต่ำกว่า 5 ปี	62	63.9	58	50.0	25	49.0	6	31.6	151	53.4

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)	(N = 116)	(N = 51)	(N = 19)	(N = 283)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	5-9 ปี	18	18.6	26	22.4	14	27.5	7	36.8	65	23.0
	10-14 ปี	11	11.3	20	17.2	10	19.6	3	15.8	44	15.5
	15-19 ปี	4	4.1	9	7.8	1	2.0	2	10.5	16	5.7
	20 ปีขึ้นไป	2	2.1	3	2.6	1	2.0	1	5.3	2	2.5
6. งานที่พำนักเพื่อจากงานป้องกันยาเสพติด											
	งานฝ่ายบริหาร	8	8.2	17	14.7	8	15.7	2	10.5	35	12.4
	งานฝ่ายวิชาการ	14	14.4	16	13.8	12	23.5	3	15.8	45	15.9
	งานฝ่ายปกครอง	75	77.3	98	84.5	40	78.4	17	89.5	230	81.3
	งานฝ่ายแนะแนว	8	8.2	5	4.3	3	5.9	-	-	16	5.7
	งานฝ่ายวิชาการ	6	6.2	11	9.5	4	7.8	2	10.5	23	8.1
	งานปฏิบัติการสอน	83	85.6	99	85.3	41	80.4	12	63.2	235	83.0
	งานวางแผนและพัฒนา	22	22.7	17	14.7	11	21.6	4	21.1	54	19.1
	อื่น ๆ	15	15.5	12	10.3	5	9.8	-	-	32	11.3

จากตารางที่ 2 แสดงว่าครูผู้รับผิดชอบงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย ร้อยละ 78.8 มีอายุ 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 40.3 มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 89.8 ตำแหน่งในปัจจุบันเป็นอาจารย์ปฏิบัติการสอน ร้อยละ 71.7 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการป้องกันยาเสพติดต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 53.4 และปฏิบัติงานสอนนอกเหนือจากงานป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 83

## ตอนที่ 2 สภาพทั่วไปของโรงเรียน

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของโรงเรียน คือข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนในปีการศึกษา 2538 และข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติดในโรงเรียน มาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน แล้วนำมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏดังตารางที่ 3 ถึง ตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก (N = 97)		ขนาดกลาง (N = 116)		ขนาดใหญ่ (N = 51)		ขนาดใหญ่พิเศษ (N=19)		ทั้งหมด (N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนอาจารย์ผู้ับัติการสอน											
	ต่ำกว่า 20 คน	70	72.2	1	0.9	-	-	-	-	71	25.1
	20-39 คน	27	27.8	57	49.1	-	-	-	-	84	29.7
	40-59 คน	-	-	43	37.1	4	7.8	-	-	47	16.6
	60-79 คน	-	-	11	9.5	9	17.6	-	-	20	7.1
	80 คนขึ้นไป	-	-	4	3.4	38	74.5	19	100.0	61	21.6
2. สถานที่ตั้งของโรงเรียน											
	อยู่ใกล้ถนนใหญ่	55	56.7	86	74.1	42	82.4	18	94.7	201	71.0
	อยู่ใกล้ชุมชนแออัด	6	6.2	6	5.2	8	15.7	3	15.8	23	8.1
	อยู่ใกล้ศูนย์การค้า	1	1.0	3	2.6	5	9.8	4	21.1	13	4.6
	อยู่ใกล้แหล่งขายหมู	7	7.2	15	12.9	8	15.7	3	15.8	33	11.7
	อยู่ใกล้บ้านพักอาศัย	45	46.4	56	48.3	31	60.8	8	42.1	140	49.5
	อยู่ใกล้สถานที่ราชการ	24	24.7	32	27.6	28	54.9	14	73.7	98	34.6
	อยู่ใกล้โรงงานอุตสาหกรรม	-	-	6	5.2	1	2.0	1	5.3	8	2.8
	อื่น ๆ	12	12.4	9	7.8	3	5.9	-	-	24	8.5

จากตารางที่ 3 แสดงว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กมีจำนวนอาจารย์ปฏิบัติการสอนต่ำกว่า 20 คน ร้อยละ 72.2 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางมีจำนวนอาจารย์ปฏิบัติการสอนระหว่าง 20-39 คน ร้อยละ 49.1 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษมีจำนวนอาจารย์ปฏิบัติการสอน 80 คนขึ้นไป ร้อยละ 75.5 และ 100.0 ตามลำดับและโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้ง 4 ขนาดส่วนใหญ่ตั้งอยู่ใกล้ถนนใหญ่ ร้อยละ 71



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย







ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N=19)		(N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โคเคน		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เฮโรอีน		-	-	-	-	4	9.3	3	18.8	7	3.2
แอมเฟตามีน		3	4.5	6	6.5	3	7.0	2	12.5	14	6.4
สารระเหย		21	31.8	40	43.0	27	62.8	7	43.8	95	43.6
อื่น ๆ		1	1.5	-	-	2	4.7	-	-	3	1.4
<b>4. สาเหตุการแพร่ระบาดของยาเสพติด</b>											
<b>ในโรงเรียนที่มีนักเรียนใช้ยาเสพติด</b>											
	โรงเรียนอยู่ใกล้แหล่งซื้อขายยาเสพติด	13	19.7	35	37.6	13	30.2	3	18.8	64	29.4
	นักเรียนนำมาเสพยาในโรงเรียน	53	80.3	88	94.6	42	97.7	15	93.8	198	90.8
	บุคคลภายนอกนำมาขายในโรงเรียน	5	7.6	6	6.5	7	16.3	4	25.0	22	10.1
	อื่น ๆ	6	9.1	2	2.2	2	4.7	-	-	10	4.6
<b>5. สถานที่ที่นักเรียนนำมั่วเสพยาเสพติด</b>											
<b>ในโรงเรียนที่มีนักเรียนใช้ยาเสพติด</b>											
<b>ในโรงเรียน</b>											
	ห้องน้ำ ห้องส่วน	58	87.9	90	96.8	43	100.0	16	100.0	207	95.0
	มุขตึก	3	4.6	5	5.4	4	9.3	3	18.8	15	6.9
	ห้องอาคารเรียน	5	7.6	27	29.0	6	14.0	3	18.8	41	18.8
	สนามกีฬา	-	-	1	1.1	1	2.3	-	-	2	.9
	อื่น ๆ	8	14.3	13	14.0	7	16.3	1	6.3	29	13.3

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)	(N = 116)	(N = 51)	(N = 19)	(N = 283)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<b>นอกโรงเรียน</b>											
	ข้างรั้วโรงเรียน	12	18.2	17	18.3	9	20.9	2	12.5	40	18.3
	ศูนย์การค้า	1	1.5	1	1.1	4	9.3	4	25.0	10	4.6
	บ้าน	37	56.1	54	58.1	28	65.1	8	50.0	127	58.3
	สถานเริงรมย์	9	13.6	12	12.9	12	27.9	7	43.8	40	18.3
	โรงพยาบาลศูนย์	1	1.5	6	6.5	6	14.0	2	12.5	15	6.9
	วัด	9	13.6	5	5.4	4	9.3	1	6.3	19	8.7
	อื่น ๆ	18	27.3	30	32.3	10	23.3	4	25.0	62	28.4
<b>6. สถานที่ที่เป็นแหล่งซื้อขายยาเสพติดของ</b>											
<b>นักเรียนในโรงเรียนที่มีนักเรียนใช้ยาเสพติด</b>											
	ชุมชนแออัด	1	1.5	6	6.5	8	18.6	2	12.5	17	7.8
	ร้านขายยา	3	4.5	3	3.2	8	18.6	4	25.0	18	8.3
	สถานเริงรมย์	2	3.0	7	7.5	5	11.6	4	25.0	18	8.3
	ร้านขายของชำ	34	51.5	59	63.4	21	48.8	10	62.5	124	56.9
	ศูนย์การค้า	-	-	-	-	3	7.0	2	12.5	5	2.3
	ร้านค้าทั่วไป	43	65.2	69	74.2	33	76.7	10	62.5	155	71.1
	โรงเรียน	1	1.5	3	3.2	3	7.0	1	6.3	8	3.7
	อื่น ๆ	4	6.1	9	9.7	7	16.3	-	-	20	9.2

จากตารางที่ 4 แสดงว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่อุปการะการสำรวจเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติดของนักเรียน ร้อยละ 95.8 มีโรงเรียนที่มีนักเรียนใช้ยาเสพติด ร้อยละ 77 จำนวนนักเรียนใช้ยาเสพติดระหว่าง 1-20 คน ร้อยละ 43.5 ยาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดในโรงเรียนที่มีนักเรียนใช้ยาเสพติดคือบุหรี่ ร้อยละ 76.3 สาเหตุการแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียนเนื่องจากนักเรียนนำมาเสพานโรงเรียน ร้อยละ 90.8 สถานที่ที่นักเรียนนำมั่วสมเสพยาเสพติดในโรงเรียน คือห้องน้ำ ห้องส้วม ร้อยละ 95 นอกโรงเรียนคือที่บ้าน ร้อยละ 58.3 และสถานที่ที่เป็นแหล่งซื้อขายยาเสพติดของนักเรียน คือ ร้านค้าทั่วไป ร้อยละ 71.1



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)	(N = 116)	(N = 116)	(N = 116)	(N = 51)	(N = 51)	(N = 19)	(N = 19)	(N = 283)	(N = 283)
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การนำแผนป้องกันยาเสพติดมาใช้ในแผน											
ปฏิบัติการประจำปี											
	มี	77	79.4	97	83.6	45	88.2	16	84.2	235	83.0
	ไม่มี	20	20.6	19	16.4	6	11.8	3	15.8	48	17.0
4. การศึกษารวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน											
ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน											
	มี	63	64.9	80	69.0	37	72.5	13	68.4	193	68.2
	ไม่มี	34	35.1	36	31.0	14	27.5	6	31.6	90	31.8

จากตารางที่ 5 แสดงว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาได้รับนโยบายการป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 99.3 โดยส่วนใหญ่นโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 78.6 ทุกโรงเรียนมีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนโดยส่วนใหญ่มีการวางแผนการดำเนินงานแน่นอนตลอดปี ร้อยละ 75.3 มีการนำแผนป้องกันยาเสพติดมาใช้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 83 และมีการศึกษารวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ร้อยละ 68.2



## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดพิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)	(N = 116)	(N = 51)	(N = 116)	(N = 51)	(N = 19)	(N = 283)	จำนวน	ร้อยละ	
4. การรายงานข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาเสพติด											
ค่อผู้บริหาร											
	รายงาน	86	88.7	107	92.2	47	92.2	19	100.0	259	91.5
	ไม่รายงาน	11	11.3	9	7.8	4	7.8	-	-	24	8.5
5. การตรวจตราดูแลสถานที่อับคาเพื่อนำให้											
นักเรียนมีส่วนร่วม											
	มี	95	97.9	115	99.1	51	100.0	19	100.0	280	98.9
	อาจารย์เวรตรวจตราเป็นประจำ	79	83.2	103	89.6	43	84.3	15	78.9	240	85.7
	อาจารย์เวรตรวจตรานาน ๆ ครั้ง	15	15.8	14	12.2	10	19.6	2	10.5	41	14.6
	นักเรียนตรวจตราเป็นประจำ	38	40.0	44	38.3	11	21.6	7	36.8	100	35.7
	นักเรียนตรวจตรานาน ๆ ครั้ง	7	7.4	8	7.0	3	5.9	1	5.3	19	6.8
	อื่น ๆ	15	15.8	10	8.7	9	17.6	2	10.5	36	12.9
	ไม่มี	2	2.1	1	.9	-	-	-	-	3	1.1
6. การทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติด											
ของนักเรียน											
	จากการตรวจร่างกาย	26	26.8	43	37.1	18	35.3	7	36.8	94	33.2
	จากการสุ่มตรวจปัสสาวะ	14	14.4	31	26.7	16	31.4	8	42.1	69	24.4
	จากการสังเกตพฤติกรรม	78	80.4	102	87.9	47	92.2	15	78.9	242	85.5
	จากแหล่งข้อมูลภายนอก	44	45.4	68	58.6	21	41.2	7	36.8	140	49.5
	จากการสำรวจบริเวณโรงเรียน	65	67.0	106	91.4	46	90.2	16	84.2	233	82.3
	อื่น ๆ	17	17.5	20	17.2	10	19.6	2	10.5	49	17.3

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N=19)		(N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติด											
ของนักเรียน											
	มี	74	76.3	107	92.2	50	98.0	18	94.7	249	88.0
	ไม่มี	23	23.7	9	7.8	1	2.0	1	5.3	34	12.0
8. การดำเนินการเมื่อพบนักเรียนใช้ยาเสพติด											
	ตักเตือน	90	92.8	108	93.1	49	96.1	19	100.0	266	94.0
	คำพิพากษา	55	56.7	81	69.8	30	58.8	11	57.9	177	62.5
	พักการเรียน	18	18.6	28	24.1	14	27.5	5	26.3	65	23.0
	พักการเรียนเพื่อไปรักษา	7	7.2	19	16.4	23	45.1	6	31.6	55	19.4
	ให้ผู้ปกครองมาออก	4	4.1	16	13.8	11	21.6	3	15.8	34	12.0
	ไล่ออกจากโรงเรียน	1	1.0	2	1.7	1	2.0	-	-	4	1.4
	โรงเรียนส่งไปรักษา	2	2.1	8	6.9	5	9.8	3	15.8	18	6.4
	อื่น ๆ	33	34.0	31	26.7	10	19.6	7	36.8	81	28.6
9. มาตรการการแจ้งผู้ปกครองเมื่อพบว่านักเรียน											
มีปัญหาด้านความประพฤติหรือการเรียน											
	แจ้ง	94	96.9	112	96.6	50	98.0	19	100.0	275	97.2
	ไม่แจ้ง	3	3.1	4	3.4	1	2.0	-	-	8	2.8



## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)	(N = 116)	(N = 116)	(N = 116)	(N = 51)	(N=19)	(N = 283)	(N = 283)	(N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกในการ											
ดำเนินงานป้องกันยาเสพติด											
	ได้รับ	72	74.2	101	87.1	46	90.2	19	100.0	238	84.1
	ด้านบุคลากร	48	66.7	70	69.3	33	71.7	13	68.4	164	68.9
	ด้านงบประมาณ	5	6.9	7	6.9	10	21.7	4	21.1	26	10.9
	ด้านวัสดุอุปกรณ์	15	20.8	30	29.7	23	50.0	5	26.3	73	30.7
	ด้านเทคนิค วิธีการ	32	44.4	46	45.5	20	43.5	8	42.1	106	44.5
	อื่น ๆ	7	9.7	12	11.9	7	15.2	3	15.8	29	12.2
	ไม่ได้รับ	25	25.8	15	12.9	5	9.8	-	-	45	15.9
11. การประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการ											
ขอความร่วมมือปฏิบัติงาน											
	มี	79	81.4	111	95.7	47	92.2	18	94.7	255	90.1
หน่วยงานของรัฐ											
สำนักงานกิจการพิเศษกระทรวง-											
	ศึกษานิเทศก์	1	1.3	3	2.7	3	6.1	-	-	7	2.7
	กองสารวัตรนักเรียน	17	21.5	23	20.7	18	38.3	9	50.0	67	26.3
	สำนักงาน ป.ป.ส.	12	15.2	27	24.3	18	38.3	8	44.4	65	25.5
	กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	27	34.2	52	46.8	28	55.3	8	44.4	115	45.1
	สำนักงานบริการสาธารณสุข	41	51.9	51	45.9	29	61.7	7	38.9	128	50.2
	อื่น ๆ	19	24.1	30	27.0	6	12.8	2	11.1	57	22.4

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)	(N = 116)	(N = 51)	(N = 19)	(N = 283)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
หน่วยงานเอกชน											
	สมาคมผู้ปกครอง	12	15.2	9	8.1	7	14.9	6	33.3	34	13.3
	สมาคมศิษย์เก่า	1	1.3	7	6.3	3	6.4	5	27.8	16	6.3
	มูลนิธิ	1	1.3	1	0.9	2	4.3	-	-	4	1.6
	บริษัท ร้านค้า	6	7.6	7	6.3	4	8.5	-	-	17	6.7
	รัฐวิสาหกิจ	-	-	3	2.7	-	-	-	-	3	1.2
	อื่น ๆ	3	3.8	9	8.1	2	4.3	1	5.5	15	5.9
	ไม่มี	18	18.6	5	4.3	4	7.8	1	5.3	28	9.9
12.	การใช้สื่อการสอนเรื่องยาเสพติด										
	มี	93	95.9	108	93.1	50	98.0	19	100.0	270	95.4
	ไม่มี	4	4.1	8	6.9	1	2.0	-	-	13	4.6
13.	การสอดแทรกความรู้เรื่องยาเสพติดในรายวิชาต่าง ๆ										
	มี	97	100.0	115	99.1	49	96.1	19	100.0	280	98.9
	ผู้ศึกษา	97	100.0	115	100.0	49	100.0	19	100.0	280	100.0
	พลศึกษา	95	97.9	111	96.5	46	93.9	17	89.5	269	96.1
	สังคมศึกษา	90	92.8	103	89.6	42	85.7	13	68.4	248	88.6
	อื่น ๆ	9	9.3	16	13.9	7	14.3	4	21.1	36	12.9
	ไม่มี	-	-	1	.9	2	3.9	-	-	3	1.1



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N=19)		(N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
14. การจัดหาเอกสารแผ่นพับเรื่องยาเสพติด											
แจกครู นักเรียน ผู้ปกครอง											
	มี	51	52.6	59	50.9	34	66.7	11	57.9	155	54.8
	ไม่มี	46	47.4	57	49.1	17	33.3	8	42.1	128	45.2
15. การจัดบอร์ดข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันและ											
ปราบปรามยาเสพติด											
	มี	94	96.9	114	98.3	50	98.0	18	94.7	276	97.5
	ทันสมัย	82	87.2	100	87.7	47	94.0	13	72.2	242	87.7
	ไม่ทันสมัย	12	12.8	14	12.3	3	6.0	5	27.8	34	12.3
	ไม่มี	3	3.1	2	1.7	1	2.0	1	5.3	7	2.5
16. วิธีการเสริมความรู้											
	การจัดบอร์ด	89	91.8	109	94.0	49	96.1	18	94.7	265	93.6
	การจัดฉายวิดีโอหรือภาพยนตร์	39	40.2	46	39.7	30	58.8	9	47.4	124	43.8
	ให้นักเรียนค้นคว้ารายงาน	49	50.5	60	51.7	29	56.9	17	89.5	155	54.8
	การจัดนิทรรศการ	37	38.1	60	51.7	31	60.8	11	57.9	139	49.1
	การจัดกิจกรรมเสริม เช่น การศึกษา-										
	นอกสถานที่	8	8.2	29	25.0	11	21.6	7	36.8	55	19.4
	อื่น ๆ	10	10.3	14	12.1	11	21.6	2	10.5	37	13.1

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)	(N = 116)	(N = 51)	(N = 19)	(N = 283)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
17. การพัฒนาความรู้พื้นฐานการป้องกันยาเสพติด											
นักบุคลากร											
	จัด	52	53.6	81	69.8	34	66.7	14	73.7	181	64.0
	ประชุม	30	57.7	45	55.6	19	55.9	6	42.9	100	55.2
	สัมมนา	8	15.4	19	23.5	10	29.4	5	35.7	42	23.2
	ฝึกอบรม	20	38.5	33	40.7	14	41.2	7	50.0	74	40.9
	อื่น ๆ	8	15.4	13	16.0	6	17.6	2	14.3	29	16.1
	ไม่จัด	45	46.4	35	30.2	17	33.3	5	26.3	102	36.0
18. การส่งครูเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเรื่อง											
ยาเสพติด											
	มี	74	76.3	105	90.5	48	94.1	19	100.0	246	86.9
	ไม่มี	23	23.7	11	9.5	3	5.9	-	-	37	13.1
19. การจัดหาเอกสารประกอบการสอนเรื่อง											
ยาเสพติดของโรงเรียนในสังกัด											
	จัด	56	57.7	81	69.8	39	76.5	13	68.4	189	66.8
	ไม่จัด	41	42.3	35	30.2	12	23.5	6	31.6	94	33.2
20. การจัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับ											
ป้องกันยาเสพติด											
	จัด	86	88.7	109	94.0	48	94.1	17	89.5	260	91.9
	จัดเป็นประจำทุกสัปดาห์	7	8.1	2	1.8	4	8.3	-	-	13	5.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N=19)		(N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จัดเป็นประจำทุกเดือน	12	14.0	13	11.9	6	12.5	4	23.5	35	13.5
	จัดเป็นประจำทุกภาคเรียน	14	16.3	30	27.5	13	6.3	6	35.3	63	24.2
	จัดเป็นบางโอกาส	61	70.9	74	67.9	33	68.8	7	41.2	175	67.3
	อื่น ๆ	1	1.2	2	1.8	1	2.1	1	5.9	5	1.9
	ไม่จัด	11	11.3	7	6.0	3	5.9	2	10.5	23	8.1
21. การจัดการฝึกเรียนมีส่วนร่วมในการชั่งกัน											
ยาเสพติด											
	จัด	81	83.5	111	95.7	50	98.0	17	89.5	259	91.5
	คอยปัญหา	29	35.8	45	40.5	20	40.0	9	52.9	103	39.8
	ประกวดเรียงความ	35	43.2	47	42.3	24	48.0	10	58.8	116	44.8
	ประกวดคำขวัญ	51	63.0	75	67.6	31	62.0	13	76.5	170	65.6
	อื่น ๆ	27	33.3	32	28.8	25	50.0	7	41.2	91	35.1
	ไม่จัด	16	16.5	5	4.3	1	2.0	2	10.5	24	8.5
22. การจัดการแข่งขันกีฬา											
	จัด	97	100.0	116	100.0	51	100.0	19	100.0	283	100.0
	ภายในโรงเรียน	93	95.9	116	100.0	50	98.0	19	100.0	278	98.2
	ภายนอกโรงเรียน	73	75.3	88	75.9	41	80.4	17	89.5	219	77.4

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)	(N = 116)	(N = 116)	(N = 116)	(N = 51)	(N=19)	(N = 283)	(N = 283)	(N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
23. การจัดชุมนุมหรือชมรมต่าง ๆ											
จัด		94	96.9	115	99.1	51	100.0	19	100.0	279	98.6
	ชุมนุมดนตรี	49	52.1	98	85.2	45	88.2	17	89.5	209	74.9
	ชุมนุมกีฬา	89	94.7	112	97.4	48	94.1	18	94.7	267	95.7
	ชุมนุมวาดภาพ	28	29.8	55	47.8	31	60.8	14	73.7	128	45.9
	ชุมนุมคอมพิวเตอร์	7	7.4	53	46.1	35	68.6	16	84.2	111	39.8
	ชุมนุมถ่ายภาพ	9	9.6	34	29.6	23	45.1	15	78.9	81	29.0
	ชุมนุมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	82	87.2	107	93.0	46	90.2	17	89.5	252	90.3
	ชุมนุมต่อต้านยาเสพติด	13	13.8	28	24.3	18	35.3	9	47.4	68	24.4
	อื่น ๆ	24	25.5	16	13.9	18	35.3	5	26.3	63	22.6
ไม่จัด		3	3.1	1	.9	-	-	-	-	4	1.4
24. การพานักเรียนไปทัศนศึกษาสถานชานชาบัด											
	ผู้ติดตามเสด็จ										
	มี	6	6.2	17	14.7	12	23.5	5	26.3	40	14.1
	ไม่มี	91	93.8	99	85.3	39	76.5	14	73.7	243	85.9
25. การจัดทำให้นักเรียนเข้าค่าย											
	มี	81	83.5	99	85.3	47	92.2	19	100.0	246	86.9
	ไม่มี	16	16.5	17	14.7	4	7.8	-	-	37	13.1

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)	(N = 116)	(N = 51)	(N = 19)	(N = 283)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
26. สถานที่สำหรับฝึกเรียนเข้าพบเพื่อขอ											
คำปรึกษา											
	มี	81	83.5	106	91.4	50	98.0	18	94.7	255	90.1
	เป็นสัดส่วน	64	79.0	97	91.5	44	88.0	18	100.0	223	87.5
	ไม่เป็นสัดส่วน	17	21.0	9	8.5	6	12.0	-	-	32	12.5
	ไม่มี	16	16.5	10	8.6	1	2.0	1	5.3	28	9.9
27. การจัดอุปกรณ์กีฬาให้นักเรียน											
	มี	97	100.0	115	99.1	51	100.0	19	100.0	282	99.6
	เพียงพอ	51	52.6	52	45.2	23	45.1	14	73.7	140	49.6
	ไม่เพียงพอ	46	47.4	63	54.8	28	54.9	5	26.3	142	50.4
	ไม่มี	-	-	1	.9	-	-	-	-	1	.4
28. บุคลากรแนะนำงานโรงเรียน											
	มี	91	93.8	111	95.7	51	100.0	19	100.0	272	96.1
	ไม่มี	6	6.2	5	4.3	-	-	-	-	11	3.9
29. การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพติด											
งานโรงเรียนที่มีนักเรียนเข้าหาเสพติด											
	มี	60	90.9	89	95.7	39	90.7	15	93.8	203	93.1
	มีอย่างค่อนเือง	38	63.3	54	60.7	19	48.7	9	60.0	120	59.1
	มีค้ไม่ค่อนเือง	22	36.7	35	39.3	20	51.3	6	40.0	83	40.9
	ไม่มี	6	9.1	4	4.3	4	9.3	1	6.2	15	6.9

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N=19)		(N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
30.	การจัดตั้งหน่วยงานความสะอาดเกี่ยวกับกิจกรรม										
	นันทนาการ										
	จัด	93	95.9	108	93.1	50	98.0	17	89.5	268	94.7
	เพียงพอ	56	60.2	52	48.2	18	36.0	12	70.6	138	51.5
	ไม่เพียงพอ	37	39.8	56	51.8	32	64.0	5	29.4	130	48.5
	ไม่จัด	4	4.1	8	6.9	1	2.0	2	10.5	15	5.3
31.	ห้องสมุดเปิดให้บริการหลังโรงเรียนเลิก										
	เปิด	20	20.6	26	22.4	16	31.4	10	52.6	72	25.4
	ไม่เปิด	77	79.4	90	77.6	35	68.6	9	47.4	211	74.6
32.	โรงอาหารและห้องประชุมของโรงเรียน										
	เป็นห้องเดียวกัน	11	11.3	13	11.2	5	9.8	1	5.3	30	10.6
	ไม่เป็นห้องเดียวกัน	86	88.7	103	88.8	46	90.2	18	94.7	253	89.4
33.	การจัดที่นั่งพักผ่อนในโรงเรียน										
	มี	90	92.8	111	95.7	51	100.0	19	100.0	271	95.8
	ไม่มี	7	7.2	5	4.3	-	-	-	-	12	4.2
34.	การยกย่องส่งเสริมนักเรียนที่ทำชื่อเสียง										
	ให้กับโรงเรียน										
	มี	97	100.0	116	100.0	51	100.0	19	100.0	283	100.0
	ด้านคุณธรรม จริยธรรม	91	93.8	109	93.4	47	92.2	18	94.7	265	93.6
	ด้านวิชาการ	64	66.0	78	67.2	32	62.7	13	68.4	187	66.1



ตารางที่ 6 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N=19)		(N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	ด้านกีฬา	89	91.8	103	88.8	39	76.5	15	78.9	246	86.9
	ด้านอื่น ๆ	18	18.6	22	19.0	9	17.6	4	21.1	53	18.7
	วิจัยयोग										
	พักรางวัล	49	50.5	84	72.4	31	60.0	12	63.2	176	62.2
	ชมเชย	95	97.9	112	96.6	51	100.0	19	100.0	277	97.9
	อื่น ๆ	8	8.2	15	12.9	14	27.5	3	15.8	40	14.1
	ไม่มี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 6 แสดงว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มุ่งเน้นคณะกรรมการหรือทีมอาจารย์ดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 95.8 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กมีจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนต่ำกว่า 5 คน ร้อยละ 50.5 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษมีจำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนระหว่าง 5-9 คน ร้อยละ 50, 51 และ 31.6 ตามลำดับ ทุกโรงเรียนมีการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด โดยส่วนใหญ่จัดเป็นโครงการ ร้อยละ 55.1 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา ยาเสพติดต่อผู้บริหาร ร้อยละ 91.5 โรงเรียนมีการตรวจตราดูแลสถานที่ลับตาเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วม ร้อยละ 98.9 โดยส่วนใหญ่มีอาจารย์เวรตรวจตราเป็นประจำ ร้อยละ 85.7 ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติดของนักเรียนจากการสังเกตพฤติกรรม รองลงมาคือจากการสำรวจบริเวณโรงเรียน ร้อยละ 85.5 และ 82.3 ตามลำดับ โรงเรียนส่วนใหญ่มีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติดของนักเรียน ร้อยละ 88 การดำเนินการเมื่อ

พบนักเรียนช้ำยาเสพติดส่วนมากใช้ชีวิตติดเตียง ร้อยละ 94 โรงเรียนส่วนใหญ่มีมาตรการแจ้งผู้ปกครองเมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหาด้านความประพฤติหรือการเรียน ร้อยละ 97.2 โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกในการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 84.1 โดยส่วนใหญ่ได้รับด้านบุคลากร ร้อยละ 68.9 โรงเรียนส่วนมากมีการประสานงานกับหน่วยงานอื่นในการขอความร่วมมือปฏิบัติงาน ร้อยละ 90.1 โดยส่วนใหญ่ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐบาลในการขอความร่วมมือ คือ สถานบริการสาธารณสุข ร้อยละ 50.2 ประสานงานกับหน่วยงานเอกชนในการขอความร่วมมือคือสมาคมผู้ปกครอง ร้อยละ 13.3 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการใช้สื่อการสอนเรื่องยาเสพติด ร้อยละ 95.4 มีการสอดแทรกความรู้เรื่องยาเสพติดในรายวิชาต่าง ๆ ร้อยละ 98.9 โรงเรียนที่มีการสอดแทรกความรู้เรื่องยาเสพติดในรายวิชาต่าง ๆ ทุกโรงเรียนจะสอดแทรกความรู้เรื่องยาเสพติดในวิชาสุขศึกษา โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารแผ่นพับเรื่องยาเสพติดแจกครู นักเรียน ผู้ปกครอง ร้อยละ 54.8 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดบอร์ดข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ร้อยละ 97.5 โดยทันต่อเหตุการณ์ ร้อยละ 87.7 วิธีการเสริมความรู้ของโรงเรียนส่วนใหญ่คือการจัดบอร์ด ร้อยละ 93.6 โรงเรียนมีการจัดการพัฒนาความรู้พื้นฐานการป้องกันยาเสพติดแก่บุคลากร ร้อยละ 64 โดยส่วนใหญ่ใช้วิธีการจัดประชุม ร้อยละ 55.2 โรงเรียนมีการส่งครูเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเรื่องยาเสพติด ร้อยละ 86.9 โรงเรียนมีการจัดทำเอกสารประกอบการสอนเรื่องยาเสพติดของนักเรียนให้แก่ครู ร้อยละ 66.8 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมเสริมความรู้ เกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 91.9 โดยส่วนใหญ่จัดเป็นบางโอกาส ร้อยละ 67.3 โรงเรียนมีการจัดให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 91.5 รูปแบบการจัดโดยส่วนใหญ่คือการประกวดคำขวัญ ร้อยละ 65.6 ทุกโรงเรียนมีการจัดการแข่งกีฬา โดยส่วนใหญ่จัดภายในโรงเรียน ร้อยละ 98.2 โรงเรียนมีการจัดชุมนุมหรือชมรมต่าง ๆ ร้อยละ 98.6 ชุมนุมที่จัดส่วนใหญ่คือชุมนุมกีฬา ร้อยละ 95.7 โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีการพานักเรียนไปทัศนศึกษาสถานบำบัดผู้ติดยาเสพติด ร้อยละ 85.9 โรงเรียนมีการจัดให้นักเรียนเข้าค่าย ร้อยละ 86.9 โรงเรียนมีสถานที่สำหรับให้นักเรียนเข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา ร้อยละ 90.1 โดยส่วนใหญ่จัดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 87.5 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดอุปกรณ์กีฬาให้นักเรียน ร้อยละ 99.6 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่พิเศษส่วนใหญ่มีอุปกรณ์กีฬาเพียงพอ ร้อยละ 52.6 และ 73.7 ตามลำดับ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์กีฬามิเพียงพอ

ร้อยละ 54.8 และ 54.9 ตามลำดับ โรงเรียนมีบุคลากรแนะแนวในโรงเรียน ร้อยละ 96.1 โรงเรียนมีการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพเสถียร ร้อยละ 93.1 โดยส่วนใหญ่ช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 59.1 โรงเรียนมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการ ร้อยละ 94.7 โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่พิเศษโดยส่วนใหญ่มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการอย่างเพียงพอ ร้อยละ 60.2 และ 70.6 ตามลำดับ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยส่วนใหญ่มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับกิจกรรมนันทนาการอย่างไม่เพียงพอ ร้อยละ 51.8 และ 64 ตามลำดับ ห้องสมุดโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่เปิดให้บริการหลังโรงเรียนเลิก ร้อยละ 74.6 โรงอาหารและห้องประชุมของโรงเรียนโดยส่วนมากไม่เป็นห้องเดียวกัน ร้อยละ 89.4 โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดที่นั่งพักผ่อนในโรงเรียน ร้อยละ 95.8 ทุกโรงเรียนมีการยกย่องส่งเสริมนักเรียนที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน โดยด้านที่ยกย่องส่งเสริมมากที่สุดคือด้านคุณธรรมจริยธรรม ร้อยละ 93.6 และวิธียกย่องส่วนใหญ่โดยการชมเชย ร้อยละ 97.9



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของสภาพปัจจุบันการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดใน  
โรงเรียนในด้านการติดตามและประเมินผล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก (N = 97)		ขนาดกลาง (N = 116)		ขนาดใหญ่ (N = 51)		ขนาดใหญ่พิเศษ (N=19)		ทั้งหมด (N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. แผนการประเมินผลการดำเนินงานป้องกัน											
ยาเสพติด											
มี		63	64.9	92	79.3	43	84.3	18	94.7	216	76.3
	ประเมินผลประจำปี	11	17.5	20	21.7	8	18.6	3	16.7	42	19.4
	ประเมินผลทุกเดือน	19	30.2	24	26.1	15	34.9	6	33.3	64	29.6
	ประเมินผลทุก 3 เดือน	7	11.1	5	5.4	6	14.0	-	-	18	8.3
	ประเมินผลภาคเรียนละครั้ง	29	46.0	48	52.2	22	51.2	10	55.6	109	50.5
	อื่น ๆ	1	1.6	1	1.1	1	2.3	-	-	3	1.4
ไม่มี		34	35.1	24	20.7	8	15.7	1	5.3	67	23.7
2. วิธีประเมินผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด											
	โดยการสังเกต	91	93.8	101	87.1	41	80.4	17	89.5	250	88.3
	โดยการสัมภาษณ์	41	42.3	68	58.6	33	64.7	9	47.4	151	53.4
	โดยการทดสอบความรู้	12	12.4	9	7.8	7	13.7	-	-	28	9.9
	โดยการใช้แบบสอบถาม	28	28.9	39	33.6	15	29.4	8	42.1	90	31.8
	อื่น ๆ	6	6.2	7	6.0	6	11.8	2	10.5	21	7.4
3. การพิเศษและติดตามผลการดำเนินงานป้องกัน											
ยาเสพติด											
มี		56	57.7	82	70.7	36	70.6	14	73.7	188	66.4



ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		ทั้งหมด	
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N=19)		(N = 283)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	นิเทศติดตามผลเป็นประจำ	13	23.2	28	34.2	16	44.4	2	14.7	59	31.4
	นิเทศติดตามผลเป็นครั้งคราว	43	76.8	54	65.8	20	55.6	12	85.3	129	68.6
	ไม่มี	41	42.3	34	29.3	15	29.4	5	26.3	95	33.6
4. การนำผลการประเมินผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน											
	มีการนำมาปรับปรุง	72	74.2	96	82.8	40	78.4	17	89.5	225	79.5
	ปรับปรุงมากกว่า 1 ครั้ง/ปี	34	47.2	63	65.6	30	75.0	11	64.7	138	61.3
	ปรับปรุง 1 ครั้ง/ปี	33	45.8	29	30.2	10	25.0	6	35.3	78	34.7
	อื่น ๆ	5	7.0	4	4.2	-	-	-	-	9	4.0
	ไม่มีการนำมาปรับปรุง	25	25.8	20	17.2	11	21.6	2	10.5	58	20.5

จากตารางที่ 7 แสดงว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่นิเทศติดตามผลการประเมินผลการ

ดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 76.3 โดยประเมินผลภาคเรียนละครั้ง ร้อยละ 50.5 ส่วนใหญ่ประเมินผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดโดยการสังเกต ร้อยละ 88.3 มีการนิเทศและติดตามผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ร้อยละ 66.4 โดยส่วนใหญ่ นิเทศติดตามผลเป็นครั้งคราว ร้อยละ 68.6 และมีการนำผลการประเมินผลมาปรับปรุงดำเนินงาน ร้อยละ 79.5 โดยส่วนใหญ่ปรับปรุงมากกว่า 1 ครั้ง/ปี ร้อยละ 61.3

**ตอนที่ 4 ปัญหาและการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามปัญหารายด้านและรายชื่อ**

ผู้วิจัยนำข้อมูลปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา แต่ละปัญหามาวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ (F) พร้อมทั้งเสนอผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหา และเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปัญหา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 8 ถึง ตารางที่ 14

**ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ ของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการวางแผน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน**

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		รวม		F
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N = 19)		(N = 283)		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	นโยบายการดำเนินงาน											
	ป้องกันยาเสพติด	2.47	1.21	2.47	1.15	3.02	1.17	2.84	1.07	2.60	1.18	3.29
2.	แผนการดำเนินงานป้องกัน											
	ยาเสพติด	2.64	1.01	2.48	0.96	3.08	1.18	2.68	0.95	2.66	1.04	4.03*
3.	งบประมาณในการดำเนินงาน											
	ป้องกันยาเสพติด	3.02	1.22	2.91	1.45	2.73	1.34	3.11	1.15	2.93	1.33	0.66
4.	ข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผน											
	การดำเนินงาน	2.88	1.10	2.81	1.00	2.94	1.20	2.79	0.98	2.86	1.07	0.21
	รวม	2.75	0.90	2.67	0.84	2.94	1.06	2.86	0.78	2.76	0.90	1.14

\* $p < .05$  (.05,  $F_{3,279} = 2.60$ )

จากตารางที่ 8 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการวางแผนโดยส่วนรวมและรายชื่อทุกข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการวางแผนเป็นรายข้อตามตัวแปรขนาดของโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง ยกเว้นโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาน้อยในข้อ 1 โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาน้อยในข้อ 1 และ 2

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ด้านการวางแผนระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ พบว่าโรงเรียนทั้ง 4 ขนาดมีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ด้านการวางแผน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติค่าที่ระดับ .05 ในข้อ 2 "แผนการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด"

เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ( $\bar{X} = 3.08$ ) กับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ( $\bar{X} = 2.48$ ) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์แปรปรวนของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการวางแผน ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	2.79	0.93	1.14
ภายในกลุ่ม	279	226.37	0.81	-
รวม	282	229.16	-	-

\* $p < .05$  (.05,  $F_{3,279} = 2.60$ )

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนน้อยกว่าค่าเอฟ (F) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการวางแผนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ ของปัญหาการดำเนินงานป้องกัน ยาเสพติดในโรงเรียนด้านการปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		รวม		F
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N = 19)		(N = 283)		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	การวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้											
	เด็กติดยาเสพติด	2.68	1.18	3.19	1.05	3.18	1.03	2.95	1.18	3.00	1.12	4.31*
2.	การขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง											
	ในการแก้ปัญหา ยาเสพติด	2.76	1.25	3.15	1.20	3.53	1.05	3.42	1.30	3.10	1.22	5.27*
3.	การขอความร่วมมือจากหน่วยงาน											
	ต่าง ๆ และชุมชนในการแก้ปัญหา											
	ยาเสพติด	2.66	1.13	2.81	1.05	3.16	1.16	2.53	0.96	2.80	1.10	2.75
4.	การประสานงานกับหน่วยงานที่											
	ให้บริการบำบัดรักษา ยาเสพติดเพื่อ											
	การส่งนักเรียนไปบำบัดรักษา	2.45	1.30	2.44	1.16	2.53	1.05	2.32	1.20	2.45	1.19	0.16
5.	การส่งเสริมครูแนะแนวในการ											
	ช่วยแก้ปัญหาและให้คำปรึกษาแก่											
	นักเรียนที่ติดยาเสพติด	2.30	1.05	2.57	1.24	2.73	1.15	2.68	1.11	2.51	1.16	1.92
6.	ความร่วมมือของครูในโรงเรียน											
	ในการส่งนักเรียนที่มีพฤติกรรม											
	เสี่ยงเบนหรือสงสัยว่าจะใช้											
	ยาเสพติดมาพบครูผู้รับผิดชอบ	2.31	1.20	2.73	1.19	3.06	0.93	2.95	1.27	2.66	1.18	5.54*
7.	การบันทึก และเก็บรายงานสถิติ											
	นักเรียนที่ติดยาเสพติดในโรงเรียน	2.33	1.21	2.78	1.28	2.71	0.92	2.63	1.26	2.60	1.21	2.71

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		รวม		F
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N = 19)		(N = 283)		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
8.	ประสบการณ์ของครูในเรื่องการ ป้องกันยาเสพติด	2.59	1.10	2.82	1.20	3.10	0.94	2.95	0.78	2.80	1.11	2.59
9.	ความรู้ความเข้าใจของครูใน การสอนเรื่องยาเสพติด	2.36	1.19	2.54	1.03	2.75	0.96	2.84	0.83	2.54	1.07	2.05
10.	ความรู้ของครูในเรื่องการจัดทำ สื่อการสอนเกี่ยวกับยาเสพติด	2.65	1.10	2.95	0.94	2.88	1.07	2.95	1.03	2.83	1.03	1.64
11.	ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้น การให้ความรู้เรื่องยาเสพติด	2.60	1.00	2.89	0.98	2.82	0.95	2.79	0.86	2.77	0.98	1.64
12.	การใช้ข้อมูลข่าวสารแก่นักเรียน	2.32	1.04	2.44	1.00	2.49	0.83	2.53	1.17	2.41	0.99	0.50
13.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การเรียนการสอนด้านยาเสพติด	2.35	1.01	2.74	1.04	2.92	1.07	3.05	1.43	2.66	1.09	4.83*
14.	การดำเนินงานของชมรมต่อต้าน ยาเสพติด	2.44	1.19	2.75	1.20	3.06	1.08	2.58	0.96	2.69	1.18	3.33*
15.	การสนับสนุนที่มีกิจกรรม พัฒนาการเรียนโรงเรียน	2.13	1.11	2.53	1.14	2.75	1.07	2.58	1.17	2.43	1.14	3.99*
16.	หนังสือและเอกสารประกอบการ ค้นคว้าเกี่ยวกับยาเสพติด	2.74	1.19	2.91	1.12	2.59	0.98	2.68	1.00	2.78	1.11	1.15
17.	สถานที่เล่นกีฬาสำหรับนักเรียน	2.49	1.44	2.42	1.33	2.49	1.26	2.79	1.23	2.48	1.35	0.41
18.	การดูแลสถานที่ลับตาที่เรือต่อ การเสพยาเสพติด	2.71	1.18	3.15	1.22	3.45	1.05	3.16	1.21	3.05	1.20	4.95*

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		รวม		F
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N = 19)		(N = 283)		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
19.	การบริการสุขภาพในโรงเรียน	2.39	1.14	2.59	1.09	2.78	0.97	2.42	0.90	2.55	1.08	1.67
20.	การให้คำแนะนำหรือปรึกษา สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการใช้ ยาเสพติด	2.37	1.06	2.53	1.12	3.12	1.01	2.68	0.95	2.59	1.10	5.65*
21.	การส่งต่อนักเรียนเข้ารับการ รักษาเมื่อพบว่านักเรียนคิดยา เสพติด	2.12	1.26	2.47	1.37	3.14	1.31	2.47	1.31	2.47	1.36	6.60*
22.	การติดตามผลการรักษาการคิดยา เสพติดของนักเรียนที่คิดยาเสพติด	2.23	1.17	2.56	1.28	2.98	1.14	2.58	1.17	2.52	1.23	4.41*
	รวม	2.45	0.75	2.73	0.69	2.92	0.62	2.75	0.67	2.67	0.72	5.54*

\* $p < .05$  (.05,  $F_{3,279} = 2.60$ )

จากตารางที่ 10 พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการปฏิบัติงานโดยส่วนรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่มักมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 4 12 15 17 และ 21 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติงานเป็นรายข้อตามตัวแปรขนาดของโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ส่วนใหญ่มักมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาในระดับน้อย

านข้อ 4 12 17 และ 21 โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาในระดับน้อยในข้อ 12 และ 17 และมี  
 ปัญหาในระดับมากในข้อ 2 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีปัญหาในระดับน้อยในข้อ 4 19 และ 21  
 สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กส่วนใหญ่มักมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยยกเว้นข้อ 1 2 3 8 10 11  
 16 และ 18

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติงาน  
 ระหว่างโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด พบว่า มีปัญหาด้านการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงาน  
 ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
 ดังนี้ คือ

ข้อ 1. "การวิเคราะห์หาสาเหตุที่ทำให้เด็กติดยาเสพติด" โดยโรงเรียนขนาดกลาง  
 มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อ 2. "การขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการแก้ปัญหา ยาเสพติด" โดยโรงเรียน  
 ขนาดใหญ่มีปัญหา มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อ 6. "ความร่วมมือของครูในโรงเรียนในการส่งนักเรียนที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน  
 หรือสงสัยว่าจะใช้ยาเสพติดมาพบครูผู้รับผิดชอบ" โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหา มากกว่า  
 โรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อ 13. "การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียนการสอนด้านยาเสพติด" โดย  
 โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหา มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อ 14. "การดำเนินงานของชมรมต่อต้านยาเสพติด" โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มี  
 ปัญหา มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อ 15. "การสนับสนุนให้มีกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน" โดยโรงเรียนขนาดใหญ่  
 มีปัญหา มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อ 18. "การดูแลสถานที่ลับตาที่เอื้อต่อการเสพยาเสพติด" โดยโรงเรียนขนาดใหญ่  
 มีปัญหา มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อ 20. "การให้ความแนะนำหรือปรึกษาสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาการใช้ยาเสพติด"  
 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหา มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง

ข้อ 21. "การส่งต่อนักเรียนเข้ารับการรักษาเมื่อพบว่า นักเรียนติดยาเสพติด" โดย  
โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง

ข้อ 22. "การติดตามผลการรักษาการติดยาเสพติดของนักเรียนที่ติดยาเสพติด" โดย  
โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดใน  
โรงเรียนด้านการปฏิบัติงาน ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	8.12	2.71	5.54*
ภายในกลุ่ม	279	136.39	0.49	-
รวม	282	144.51	-	-

\* $p < .05$  ( $.05, F_{3,279} = 2.60$ )

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนมากกว่าค่าเอฟ (F) จากตารางที่ระดับความมีนัยสำคัญที่ .05 แสดงว่าปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติด  
ในโรงเรียนด้านการปฏิบัติงาน เป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียน ขนาดใหญ่ พิเศษ
	$\bar{X}$	2.45	2.73	2.92	2.75
โรงเรียนขนาดเล็ก	2.45	-	-	-	0.30
โรงเรียนขนาดกลาง	2.73	0.28*	-	0.19	0.02
โรงเรียนขนาดใหญ่	2.92	0.47*	-	-	0.17
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	2.75	-	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและผลต่างของค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงาน  
ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการปฏิบัติงาน เมื่อทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ ปรากฏ  
ว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่  
มีปัญหาด้านการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาด  
กลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเอฟ ของปัญหาการดำเนินงานป้องกัน  
ยาเสพติดในโรงเรียนด้านการติดตามและประเมินผล จำแนกตามขนาดของ  
โรงเรียน

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		รวม		F
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N = 19)		(N = 283)		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1.	การได้รับการนิเทศงานป้องกัน ยาเสพติดจากศูนย์เทศบาล โรงเรียน	2.62	1.23	2.65	1.15	3.06	1.26	2.58	0.84	2.71	1.19	1.87
2.	การได้รับการนิเทศงานป้องกัน ยาเสพติดจากศึกษาพิเศษ โรงเรียน	2.84	1.34	2.99	1.27	3.14	1.27	3.16	1.21	2.98	1.29	0.78
3.	ความร่วมมือของบุคลากร การนิเทศงานป้องกันยาเสพติด ในโรงเรียน	2.54	1.09	2.72	1.13	3.10	1.04	2.95	1.13	2.74	1.11	3.16*
4.	การนำผลการนิเทศมาใช้ การดำเนินงานป้องกันยาเสพติด ในโรงเรียน	2.56	1.06	2.71	1.19	2.96	1.04	2.58	1.02	2.69	1.11	1.56
5.	การรวบรวมข้อมูลเพื่อ การประเมินผลการดำเนินงาน ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน	2.48	1.08	2.84	1.14	2.92	1.02	3.16	0.96	2.76	1.10	3.54
6.	การวางแผนการประเมินผล การดำเนินงานป้องกันยา เสพติดในโรงเรียน	2.48	1.03	2.67	0.98	2.90	1.02	2.89	0.94	2.66	1.01	2.32



## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลำดับ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		รวม		F
		(N = 97)		(N = 116)		(N = 51)		(N = 19)		(N = 283)		
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
7. ความร่วมมือของบุคลากรใน												
	การประเมินผลการดำเนินงาน											
	ป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน	2.45	1.07	2.68	1.15	3.06	1.03	3.00	1.11	2.69	1.11	3.93*
8. การนำผลการประเมินผลมาใช้ในการดำเนินงานป้องกันยา												
	เสพติดในโรงเรียน	2.48	1.11	2.64	1.07	2.88	1.01	2.89	1.15	2.65	1.09	1.87
	รวม	2.56	0.99	2.74	0.95	3.00	0.91	2.90	0.68	2.73	0.95	2.72

\* $p < .05$  ( $.05, F_{3,279} = 2.60$ )

จากตารางที่ 13 พบว่าค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการติดตามและประเมินผลโดยส่วนรวมและรายข้อทุกข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการติดตามและประเมินผลตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยในข้อ 5 6 7 และ 8

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการติดตามและประเมินผลระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการติดตาม และประเมินผลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นข้อ 3 และ 7 คือ ความร่วมมือของบุคลากรในการ

นิเทศงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน และความร่วมมือของบุคลากรในการประเมินผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการติดตามและประเมินผล โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนเล็ก ดังนี้ คือ

ข้อ 3. "ความร่วมมือของบุคลากรในการนิเทศงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน"

ข้อ 7. "ความร่วมมือของบุคลากรในการประเมินผลการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน"



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดใน  
โรงเรียนด้านการติดตามและประเมินผล ตามตัวแปรขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	7.26	2.42	2.72
ภายในกลุ่ม	279	248.42	0.89	
รวม	282	255.68		

\* $p < .05$  (.05,  $F_{3,279} = 2.60$ )

จากตารางที่ 14 จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวโดยใช้ค่าเอฟ (F) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (scheffe'test) ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนด้านการติดตามและประเมินผลในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ และขนาดใหญ่พิเศษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย