



บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 44 และ 45)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มของหลักสูตร และการสอนของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทศวรรษหน้า (ตารางที่ 46 ถึง ตารางที่ 60)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบันและแนวโน้มของหลักสูตรและการสอนของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทศวรรษหน้า จากแบบสอบถามปลายเปิด (ตารางที่ 61 ถึง 62)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน จำนวนตัวอย่าง

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าสถิติทดสอบที ซึ่งใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของประชากรกลุ่มอาจารย์และนิสิตคณะครุศาสตร์ ต่อความคิดเห็นในท่านหลักสูตร และการสอนของคณะครุศาสตร์ ในสภาพปัจจุบันและในทศวรรษหน้า

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยผลการวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดระดับดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยหรือเหมาะสมมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	เห็นด้วยหรือเหมาะสมมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	เห็นด้วยหรือเหมาะสมปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	เห็นด้วยหรือเหมาะสมน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	เห็นด้วยหรือเหมาะสมน้อยที่สุด



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 44 ภูมิหลังของอาจารย์คณะครุศาสตร์ที่คอมแมมสอดดาม

ภูมิหลังของผู้ตอบ	จำนวน n=93	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	32	34.40
หญิง	61	65.60
2. อายุ		
ระหว่าง 25 - 35 ปี	8	8.60
36 - 45 ปี	41	44.08
46 - 55 ปี	35	37.64
56 ปีขึ้นไป	9	9.68
3. วุฒิสถูสศ		
ปริญญาตรี	4	4.30
ปริญญาโท	60	64.52
ปริญญาเอก	29	31.18
สถามันการศึษาสูงสศ		
ในประเทศ	39	41.93
ต่างประเทศ	50	53.77
ไม่แจ้ง	4	4.30

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ภูมิหลังของผู้ตอบ	จำนวน	ร้อยละ
n=93		
4. ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	15	16.13
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	43	46.24
รองศาสตราจารย์	30	32.26
ศาสตราจารย์	5	5.37
5. หน่วยงานที่สังกัด		
ภาควิชา	79	84.96
โรงเรียนสาธิต	14	15.04
6. ผลงานทางวิชาการ		
6.1 เขียนบทความ จำนวน	1 เรื่อง	5.37
	2 เรื่อง	9.67
	3 เรื่อง	6.45
	4 เรื่อง	3.22
	5 เรื่อง	10.75
	6 เรื่อง	6.45
	7 เรื่อง	3.22
	8 เรื่อง	1.07
	10 เรื่อง	9.67
	13 เรื่อง	1.07
	15 เรื่อง	3.22
	17 เรื่อง	1.07
	20 เรื่อง	4.30

ตารางที่ 44(ต่อ)

ภูมิหลังของผู้ตอบ	จำนวน	ร้อยละ	
	n=93		
6.2 งานวิจัย	จำนวน 30 เรื่อง	4	4.30
	40 เรื่อง	1	1.07
	50 เรื่อง	1	1.07
	55 เรื่อง	1	1.07
	99 เรื่อง	1	1.07
	ไม่ตอบ	24	25.80
	จำนวน 1 เรื่อง	9	9.67
	2 เรื่อง	11	11.82
	3 เรื่อง	9	9.67
	4 เรื่อง	11	11.82
6.3 ทำรา	5 เรื่อง	11	11.82
	6 เรื่อง	5	5.37
	7 เรื่อง	3	3.22
	10 เรื่อง	1	1.07
	40 เรื่อง	1	1.07
	ไม่ตอบ	32	34.40
	จำนวน 1 เรื่อง	24	25.80
	2 เรื่อง	12	12.90
	3 เรื่อง	4	4.30
	4 เรื่อง	6	6.45
5 เรื่อง	5	5.37	

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ภูมิหลังผู้ตอบ	จำนวน n=93	ร้อยละ
จำนวน 6 เรื่อง	1	1.07
7 เรื่อง	1	1.07
8 เรื่อง	1	1.07
10 เรื่อง	3	3.22
12 เรื่อง	1	1.07
20 เรื่อง	2	3.22
43 เรื่อง	1	1.07
70 เรื่อง	1	1.07
ไม่ตอบ	31	33.33
7. ระยะเวลาการเป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์		
1 - 5 ปี	8	8.60
6 - 10 ปี	11	11.82
11 - 15 ปี	12	12.87
16 - 20 ปี	31	33.33
21 - 25 ปี	15	16.48
มากกว่า 25 ปี	16	17.20
8. วิชาระดับปริญญาตรีที่สอนในภาคการศึกษานี้ (จำนวน 153 รายวิชา)		
วิชาบังคับ	114	74.51
วิชาเลือก	39	25.49

จากตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ภูมิหลังของอาจารย์ที่คอมแมบสอบถาม
เพศ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 93 คน เป็นอาจารย์หญิงมากกว่าอาจารย์ชาย
 คือเป็นอาจารย์หญิง 61 คน คิดเป็นร้อยละ 65.60 และเป็นอาจารย์ชาย
 32 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40

อายุ อาจารย์ส่วนมาก มีอายุระหว่าง 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.08
 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 46-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.64 อายุตั้งแต่ 56 ปีขึ้นไป
 คิดเป็นร้อยละ 9.68 และอายุระหว่าง 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.60

วุฒิการศึกษาและสถาบันการศึกษา อาจารย์ส่วนมากมีวุฒิการศึกษาสูงสุด
 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 64.52 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 31.18 และ
 วุฒิปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 4.30 สำหรับสถาบันการศึกษาอาจารย์ส่วนมากสำเร็จ
 การศึกษาจากต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 53.77 รองลงมาคือสำเร็จการศึกษาใน
 ประเทศ คิดเป็นร้อยละ 41.93

ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ส่วนมากมีตำแหน่งทางวิชาการเป็น
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 46.24 รองลงมาคือ ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
 คิดเป็นร้อยละ 32.26 อาจารย์ ร้อยละ 16.13 และศาสตราจารย์ ร้อยละ 5.37

ภาควิชาหรือหน่วยงานที่สังกัด มีอาจารย์สังกัดภาควิชาเป็นส่วนมาก คิดเป็น
 ร้อยละ 84.96 รองลงมา สังกัดโรงเรียนสาธิต คิดเป็นร้อยละ 15.04

ผลงานทางวิชาการ

ก. บทความ อาจารย์เขียนบทความ 5 เรื่อง จำนวนมากที่สุด 10 คน
 คิดเป็น ร้อยละ 10.75 รองลงมาเขียนบทความ 10 เรื่อง จำนวน 9 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 9.67 และเขียนบทความ 99 เรื่อง จำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ
 1.07

ข. งานวิจัย อาจารย์ทำวิจัย 5 เรื่อง จำนวนมากที่สุด 11 คน
 คิดเป็นร้อยละ 11.83 รองลงมาทำวิจัย 4 เรื่อง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ
 11.83 และทำวิจัย 40 เรื่อง จำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07

ค. ตำรา อาจารย์เขียนตำรา 1 เรื่อง จำนวน 24 คน คิดเป็น
ร้อยละ 25.80 รองลงมาเขียนตำรา 2 เรื่อง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ
12.90 และเขียนตำรา 70 เรื่อง จำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.07

ระยะเวลาการเป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์ อาจารย์ส่วนมากมีระยะเวลาการ
เป็นอาจารย์คณะครุศาสตร์ ระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
มากกว่า 25 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.20 รองลงมาคือ 21-25 ปี จำนวน
15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.48

วิชาที่สอนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2532 จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม
93 คน อาจารย์ส่วนมากสอนรายวิชาบังคับ จำนวน 114 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ
74.51 และรายวิชาเลือก จำนวน 39 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.49

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 ภูมิหลังของนิสิตคณะครุศาสตร์ หลักสูตร 4 ปี ที่กำลังศึกษาใน
คณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา 2532

ภูมิหลังของผู้ตอบ	จำนวน n=516	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	128	24.80
หญิง	388	75.20
2. อายุ		
น้อยกว่า 19 ปี	48	9.30
19 ปี	108	20.93
20 ปี	123	23.83
21 ปี	122	23.65
มากกว่า 21 ปี	115	22.29
3. เป็นนิสิตชั้นปีที่ (นับปีการศึกษา 2532)		
ปีที่ 1	104	20.15
ปีที่ 2	121	23.45
ปีที่ 3	139	26.94
ปีที่ 4	152	29.46
4. ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบภาคการศึกษาสุดท้าย		
1.67 - 2.00	5	0.81
2.01 - 2.50	65	10.56
2.51 - 3.00	158	25.69
3.01 - 3.50	170	27.64

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ภูมิหลังของผู้ตอบ	จำนวน n=516	ร้อยละ
3.51 - 3.83	21	3.41
ไม่ตอบ	97	15.77
5. สาขาที่เรียน		
5.1 การศึกษาปฐมวัย	56	10.85
5.2 ประถมศึกษา	73	14.15
5.3 มัธยมศึกษา วิทยาศาสตร์	87	16.86
5.4 มัธยมศึกษา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	80	15.50
5.5 พลศึกษา	57	11.05
5.6 สุขศึกษา	20	3.88
5.7 ศิลปศึกษา	50	9.69
5.8 คณิตศาสตร์	28	5.43
5.9 ชุรกิจ	35	6.78
5.10 การศึกษานอกระบบโรงเรียน	30	5.81
6. ประเภทการสอบเข้าเรียนในคณะครุศาสตร์		
6.1 บำบัดการสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัย	471	91.30
6.2 โครงการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	.20
6.3 โครงการคุรุทายาท	26	5.00
6.4 โครงการพัฒนานักกีฬาชาติ	16	3.10
6.5 โครงการคนตรีดีเด่น	1	.20
6.6 โครงการมหาคไทย	1	.20

จากตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์ภูมิหลังของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม

เพศ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 516 คน เป็นนิสิตหญิงมากกว่านิสิตชาย
คือเป็นนิสิตหญิง 388 คน คิดเป็นร้อยละ 75.20 และนิสิตชาย 128 คน คิดเป็นร้อยละ
24.80

อายุ นิสิตส่วนมากมีอายุ 20 ปี จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 23.83
รองลงมามีอายุ 21 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 23.65 มากกว่า 21 ปี
จำนวน 115 คน คิดเป็น ร้อยละ 22.29 อายุ 19 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็น
ร้อยละ 20.93 และน้อยกว่า 19 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 9.30

ชั้นปีที่เรียน นิสิตส่วนมากเป็นนิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ
29.46 รองลงมาเป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 ปีที่ 2 และปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 26.94, 23.45
และ 20.15 ตามลำดับ

แถมเฉลี่ยสะสมภาคการศึกษาสุดท้าย นิสิตส่วนมากมีแถมเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง
3.01 - 3.50 จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 27.64 รองลงมามีแถมเฉลี่ยสะสม
อยู่ระหว่าง 2.51 - 3.00 จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 25.69

สาขาที่เรียน นิสิตส่วนมากเรียนสาขามัธยมศึกษา วิทยาศาสตร์ จำนวน
87 คน คิดเป็นร้อยละ 16.86 รองลงมาก็คือ สาขามัธยมศึกษา สังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 และสาขาประถมศึกษา จำนวน
73 คน คิดเป็นร้อยละ 14.15

ประเภทการสอบเข้าเรียนในคณะครุศาสตร์ นิสิตส่วนมากสอบเข้า
คณะครุศาสตร์โดยผ่านการสอบคัดเลือกของทบวงมหาวิทยาลัย จำนวน 471 คน คิดเป็น
ร้อยละ 91.30 รองลงมาก็คือ โครงการคุรุทายาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความถี่เห็นเกี่ยวกับแนวโน้มของหลักสูตรและการสอนของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบที ของคะแนนความถี่เห็นของอาจารย์ในท่านความเหมาะสม การปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต

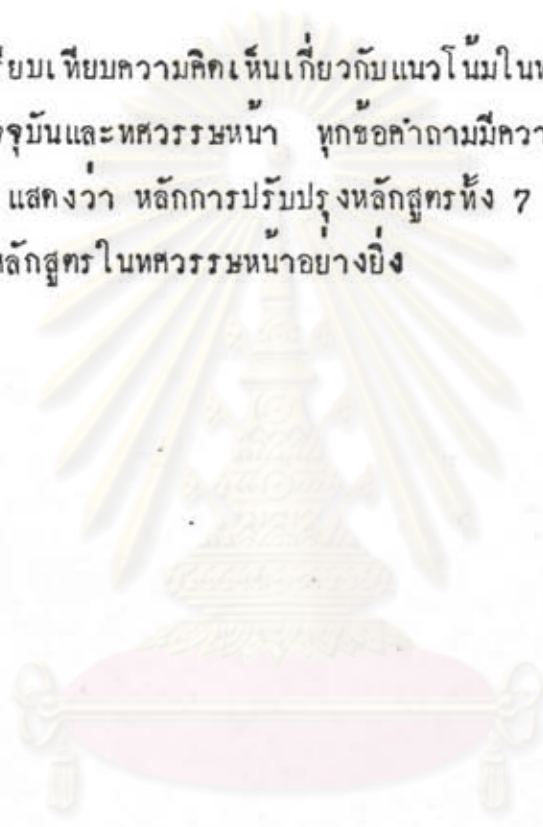
ข้อความ	อาจารย์						t
	สภาพปัจจุบัน			ในทศวรรษหน้า			
	\bar{X}	ระดับ	S.D.	\bar{X}	ระดับ	S.D.	
ก. หลักสูตร							
1. มีความยืดหยุ่นเพื่อสามารถปรับหลักสูตรได้ตลอดเวลา	3.13	ปานกลาง	.98	4.01	มาก	.89	-8.17***
2. เน้นการเปิดหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิทยาการสมัยใหม่	3.24	ปานกลาง	1.03	4.15	มาก	.87	-7.94***
3. เน้นบทบาทของผู้เรียนที่มีต่อท้องถิ่น สังคมและโลกในวงกว้างให้มากขึ้น	2.96	ปานกลาง	1.08	4.04	มาก	.91	-8.97***
4. เน้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ มองปัญหาได้อย่างกว้างขวาง	3.00	ปานกลาง	1.00	4.12	มาก	.93	-9.30***
5. เน้นให้มีการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ ควบคู่กับภาคทฤษฎี	3.33	ปานกลาง	.90	4.09	มาก	.87	-8.02***
6. ยึดหลักที่ว่า การเรียนรู้อาจจะเรียนได้จากสังคมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนควบคู่กันไป	3.08	ปานกลาง	.97	4.02	มาก	.93	-8.75***
7. เน้นการสร้างคุณธรรม จริยธรรมของครู	3.01	ปานกลาง	1.15	4.11	มาก	.96	-8.24***
รวม	3.62	มากที่สุด	.89	4.76	มากที่สุด	.86	-10.94***

*** P < .001

จากตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามความคิดเห็นของอาจารย์ใน
ด้านความเหมาะสมของหลักการ ปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต พบว่า แนวโน้มใน
ทศวรรษหน้า หลักการทุกข้อคำถามมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

จากสภาพปัจจุบันความคิดเห็นทุกข้อคำถาม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ
ปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มในทศวรรษหน้าของกลุ่มตัวอย่าง
พบว่า ในสภาพปัจจุบันและทศวรรษหน้า ทุกข้อคำถามมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า หลักการปรับปรุงหลักสูตรทั้ง 7 ข้อคำถาม มีความเหมาะสม
ในการใช้ปรับปรุงหลักสูตรในทศวรรษหน้าอย่างยิ่ง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบที ของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตต่อการคำนึงถึงคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์

ข้อความ	อาจารย์						t
	สภาพปัจจุบัน			ในทศวรรษหน้า			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
1. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาเอกอย่างลึกซึ้ง	3.48	ปานกลาง	.89	4.24	มาก	.86	-8.61***
2. มีความรู้กว้าง เข้าใจการเปลี่ยนแปลงของสังคม	3.25	ปานกลาง	.95	4.30	มาก	.81	-10.39***
3. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ที่ตี	3.60	มากที่สุด	.89	4.39	มาก	.83	-9.46***
4. มีความสามารถในการสื่อสาร อย่างถูกต้องทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ	3.13	ปานกลาง	1.13	4.17	มาก	1.00	-8.89***
5. แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.10	ปานกลาง	1.11	4.24	มาก	.91	-9.58***
6. ความเป็นผู้นำในสาขาวิชาชีพ	3.34	ปานกลาง	.98	4.24	มาก	.90	-8.85***
7. มีความคิดสร้างสรรค์	3.16	ปานกลาง	1.06	4.20	มาก	.92	-9.91***
8. มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	2.88	ปานกลาง	1.15	4.12	มาก	.97	-9.54***
9. มีคุณธรรม จริยธรรม	3.16	ปานกลาง	1.14	4.28	มาก	.91	-9.38***
10. มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู	3.15	ปานกลาง	1.19	4.21	มาก	1.00	-9.25***

ตารางที่ 47(ต่อ)

ข้อความ	อาจารย์						t
	สภาพปัจจุบัน			ในทศวรรษหน้า			
	\bar{X}	ระดับ	S.D.	\bar{X}	ระดับ	S.D.	
11. มีความพร้อมและไหวตัวสำหรับทางเลือกในอาชีพอื่น ๆ ของสังคม	3.29	ปานกลาง	1.06	4.07	มาก	.90	-7.43***
รวม	3.20	ปานกลาง	.85	4.23	มาก	.72	-11.50***

***p < .001

จากตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต่อการคำนึงถึงคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ พบว่า แนวโน้มในทศวรรษหน้าของการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต่อการคำนึงถึงคุณลักษณะของบัณฑิตครุศาสตร์ อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อความ ในขณะที่ในสภาพปัจจุบันเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มในทศวรรษหน้า พบว่าทุกข้อความมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสถิติทดสอบที ของคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตในด้านความเหมาะสมของโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

ข้อความ	สภาพปัจจุบัน						t	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต				อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.		\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
1. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 145 หน่วยกิต	3.68	มาก	.84	3.39	ปานกลาง	1.03	2.96	3.68	มาก	.93	3.18	ปานกลาง	1.10	4.55
2. จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรใน หมวดวิชาต่าง ๆ														
2.1 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีหน่วยกิต เท่ากันทุกหมวดวิชา ทุกสาขา	3.61	มาก	.94	3.58	มาก	.96	.25	3.68	มาก	.93	3.37	ปานกลาง	1.10	2.40
2.2 หมวดวิชาครู วิชาบังคับร่วมทุกสาขา 28 หน่วยกิต	3.54	มาก	.82	3.41	ปานกลาง	.94	1.31	3.52	มาก	.92	3.29	ปานกลาง	.99	2.04
วิชาเลือก 2-14 หน่วยกิต	3.35	ปานกลาง	.94	3.21	ปานกลาง	.95	1.24	3.28	ปานกลาง	1.03	3.17	ปานกลาง	1.01	.87
2.3 หมวดวิชาเอก														
เอกสาขา 47-60 หน่วยกิต	3.65	มาก	.82	3.43	ปานกลาง	.87	2.26	3.70	มาก	.91	3.37	ปานกลาง	.92	3.10
เอกเทียบ 34 หน่วยกิต	3.28	ปานกลาง	.86	3.24	ปานกลาง	.91	.34	3.35	ปานกลาง	.97	3.23	ปานกลาง	.97	1.02
3. สาขาต่าง ๆ ที่เปิดสอนในหลักสูตร เหมาะสม ในสภาพปัจจุบันและในทศวรรษหน้าเพียงใด														
3.1 การศึกษาปฐมวัย	3.82	มาก	.95	4.02	มาก	.91	-1.93	3.96	มาก	1.13	4.06	มาก	.99	-1.81
3.2 ประถมศึกษา	3.81	มาก	.88	4.00	มาก	.92	-1.87	3.94	มาก	1.00	4.03	มาก	.96	-1.76
3.3 มัธยมศึกษา วิชาเอก														
3.3.1 ภาษาไทย	3.65	มาก	.91	4.14	มาก	.94	-2.80	4.06	มาก	.95	4.20	มาก	.98	-1.34
3.3.2 ภาษาอังกฤษ	3.85	มาก	.91	4.33	มาก	.86	-4.73	4.04	มาก	.98	4.39	มาก	.91	-3.10
3.3.3 ภาษาอังกฤษชั้นสูง	3.64	มาก	.99	4.21	มาก	.88	-5.20	3.85	มาก	1.08	4.25	มาก	.87	-3.71
3.3.4 ภาษาอังกฤษ	3.53	มาก	.82	3.97	มาก	.90	-4.66	3.58	มาก	.84	4.05	มาก	.85	-4.88
3.3.5 ภาษาเยอรมัน	3.29	ปานกลาง	.97	3.55	มาก	1.01	-2.41	3.34	ปานกลาง	.95	3.74	มาก	.98	-1.08

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ข้อความ	สภาพปัจจุบัน						t	ในทศวรรษหน้า						
	อาจารย์			นิสิต				อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.		\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
3.3.6 สังคมศึกษา	3.37	ปานกลาง	.90	3.78	มาก	.82	-3.57 ^{***}	3.83	มาก	.96	4.09	มาก	.79	-2.20 [*]
3.3.7 ภูมิศาสตร์	3.29	ปานกลาง	.96	3.40	ปานกลาง	.99	-1.08	3.34	ปานกลาง	1.00	3.51	มาก	1.01	-1.46
3.3.8 ประวัติศาสตร์	3.27	ปานกลาง	1.00	3.46	ปานกลาง	1.00	-1.66	3.33	ปานกลาง	1.04	3.55	มาก	1.06	-1.87
3.3.9 ประชากรศึกษา	3.30	ปานกลาง	1.02	3.33	ปานกลาง	1.02	-.37	3.48	ปานกลาง	1.10	3.47	ปานกลาง	1.09	.04
3.3.10 สุขศึกษา	3.55	มาก	.98	3.57	มาก	1.01	-.18	3.70	มาก	.99	3.67	มาก	1.08	.26
3.3.11 วิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.59	มาก	1.07	4.10	มาก	.87	-4.25 ^{***}	3.78	มาก	1.00	4.19	มาก	.92	-3.63 ^{***}
3.3.12 ฟิสิกส์	3.42	ปานกลาง	1.04	3.89	มาก	.98	-3.97 ^{***}	3.67	มาก	1.05	4.00	มาก	.94	-2.85 ^{**}
3.3.13 เคมี	3.46	ปานกลาง	1.05	3.87	มาก	.97	-3.43 ^{***}	3.70	มาก	1.06	3.99	มาก	.94	-2.44 [*]
3.3.14 ชีววิทยา	3.42	ปานกลาง	1.03	3.81	มาก	.96	-3.37 ^{***}	3.63	มาก	1.02	3.91	มาก	.97	-2.40 [*]
3.3.15 คณิตศาสตร์	3.55	มาก	1.05	4.15	มาก	.93	-5.14 ^{***}	3.74	มาก	1.09	4.23	มาก	.95	-3.98 ^{***}
3.3.16 อุตสาหกรรมศิลป์	3.43	ปานกลาง	1.06	3.42	ปานกลาง	1.12	.16	3.58	มาก	1.14	3.53	มาก	1.12	.40
3.3.17 การสอนเด็กพิเศษ	3.20	ปานกลาง	1.21	3.36	ปานกลาง	1.14	-1.15	3.47	ปานกลาง	1.26	3.51	มาก	1.14	-.28
3.3.18 ห้องสมุดโรงเรียน	3.14	ปานกลาง	1.09	3.11	ปานกลาง	1.15	.23	3.27	ปานกลาง	1.25	3.23	ปานกลาง	1.15	.25
3.3.19 เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.70	มาก	.93	3.80	มาก	.97	-.96	4.01	มาก	1.04	4.03	มาก	.96	-.19
3.3.20 จิตวิทยาการปรึกษาและ แนะแนว	3.69	มาก	.96	3.82	มาก	.98	-1.20 ^{***}	3.91	มาก	1.01	4.03	มาก	.96	-1.07
3.3.21 คอมพิวเตอร์ศึกษา	3.63	มาก	1.17	4.06	มาก	1.00	-3.27 ^{***}	4.28	ปานกลาง	1.01	4.47	มาก	.84	-1.67
3.3.22 สถิติและการประเมินผล การศึกษา	3.42	ปานกลาง	1.05	3.75	มาก	.96	-2.75 ^{***}	3.91	มาก	.93	4.07	มาก	.93	-1.53

* ค่าสังเกตในการสอบแบบทวิภาค

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ชื่อคำถาม	สภาพปัจจุบัน						t	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต				อาจารย์			นิสิต			
	\bar{X}	ระดับ	S.D.	\bar{X}	ระดับ	S.D.		\bar{X}	ระดับ	S.D.	\bar{X}	ระดับ	S.D.	
3.4 การสอนวิชาเฉพาะ														
3.4.1 ทอศึกษา	3.79	มาก	.80	3.87	มาก	.94	-.83	3.89	มาก	.90	3.83	มาก	1.00	.55
3.4.2 ชูชศึกษา	3.63	มาก	.66	3.70	มาก	.99	-.78	3.83	มาก	.91	3.73	มาก	1.02	.96
3.4.3 ศิลปศึกษา	3.68	มาก	.86	3.77	มาก	.94	-.84	3.80	มาก	.94	3.79	มาก	1.00	.10
3.4.4 ศิลปศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับ	3.53	มาก	.99	3.28	ปานกลาง	1.25	2.20	3.60	มาก	1.12	3.46	ปานกลาง	1.18	1.11
3.4.5 ทนตรี	3.71	มาก	.89	3.54	มาก	1.06	1.69	3.92	มาก	.93	3.65	มาก	1.09	2.45
3.4.6 ชูรกี	3.69	มาก	.97	8.56	มาก	1.05	1.12	3.97	มาก	.95	3.74	มาก	1.08	2.00
3.5 การศึกษานอกระบบโรงเรียน	3.63	มาก	.93	3.66	มาก	.87	-.26	3.92	มาก	.88	3.72	มาก	.91	1.97
3.6 บุคลากรทางการศึกษา														
3.6.1 จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว	3.55	มาก	1.07	3.73	มาก	.89	-1.45	3.97	มาก	.92	3.85	มาก	.92	1.11
3.6.2 เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.66	มาก	1.10	3.76	มาก	.87	-.77	4.03	มาก	.90	3.70	มาก	.91	1.32
รวม	3.56	มาก	.70	3.72	มาก	.48	-1.43	3.80	มาก	.63	3.82	มาก	.46	-.19

* ค่าองค์การยอมรับ

* P < .05

** P < .01

*** P < .001

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต ในด้านความเหมาะสมของโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต พบว่าแนวโน้มในทศวรรษหน้าในด้านความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้แก่ข้อ 1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 145 หน่วยกิต ข้อ 2.1 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีหน่วยกิตเท่ากันทุกหมวดวิชา ทุกสาขา ข้อ 2.2 จำนวนหน่วยกิตรวมหมวดวิชาครู วิชาบังคับร่วมทุกสาขา 28 หน่วยกิต ข้อ 2.3 หมวดวิชาเอก แยกสายเดี่ยว จำนวนหน่วยกิต 47-60 หน่วยกิต ในขณะที่นิสิตเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนในด้านความเหมาะสมของสาขาต่าง ๆ และวิชาเฉพาะที่กลุ่มตัวอย่าง ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก ของการเปิดสาขาและวิชาเอก ในทศวรรษหน้า ได้แก่ ข้อ 3.1 สาขาการศึกษาปฐมวัย ข้อ 3.2 สาขาประถมศึกษา ข้อ 3.3 สาขามัธยมศึกษา วิชาเอก ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษชั้นสูง ภาษาฝรั่งเศส สังคมศึกษา สุขศึกษา วิทยาศาสตร์ทั่วไป ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ อุตสาหกรรมศิลป์ เทคโนโลยีทางการศึกษา จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว และสถิติและการประเมินผลการศึกษา ข้อ 3.4 สาขาการสอนวิชาเฉพาะ ได้แก่ วิชาเอก พลศึกษา สุขศึกษา ศิลปศึกษา คณิต และธุรกิจ ข้อ 3.5 สาขา การศึกษานอกระบบโรงเรียน ข้อ 3.6 สาขามุคлагรทางการศึกษา ได้แก่ วิชาเอก จิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว และเทคโนโลยีทางการศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มในทศวรรษหน้าทั้งของอาจารย์ และนิสิต พบว่า คำถามข้อ 1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 145 หน่วยกิต ข้อ 2.1 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีหน่วยกิตเท่ากันทุกหมวดวิชาทุกสาขา ข้อ 2.2 จำนวน หน่วยกิตหมวดวิชาครูมีวิชาบังคับร่วมทุกสาขา 28 หน่วยกิต ข้อ 2.3 จำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเอก แยกสายเดี่ยว 47-60 หน่วยกิต ข้อ 2.3.2 วิชาเอกภาษาอังกฤษ ข้อ 2.3.3 ภาษาอังกฤษชั้นสูง ข้อ 2.3.4 ภาษาฝรั่งเศส ข้อ 3.3.6 สังคมศึกษา ข้อ 3.3.11 วิทยาศาสตร์ทั่วไป ข้อ 3.3.2 ฟิสิกส์ ข้อ 2.3.13 เคมี ข้อ 2.3.14 ชีววิทยา ข้อ 3.3.15 คณิตศาสตร์ ข้อ 3.4.5 คณิต ข้อ 3.4.6 ธุรกิจ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพึงพอใจ ของอาจารย์และนิสิต ในค่านองศ์ประกอบของการสอน (ลำดับที่ 1 หมายถึง องค์ประกอบที่สำคัญมากที่สุด ลำดับที่ 9 หมายถึง องค์ประกอบที่สำคัญน้อยที่สุด)

องค์ประกอบการสอน	ในสภาพปัจจุบัน					
	อาจารย์ (n=93)			นิสิต (n=516)		
	\bar{x}	ลำดับที่	S.D.	\bar{x}	ลำดับที่	S.D.
1. ผู้สอน	1.83	(1)	1.27	2.40	(1)	1.55
2. วิธีสอน	2.73	(2)	1.03	3.11	(3)	1.69
3. ผู้เรียน	2.95	(3)	1.48	3.04	(2)	1.82
4. วิธีเรียน	4.29	(4)	1.28	4.83	(5)	1.71
5. ลักษณะวิชา	5.20	(5)	1.99	4.02	(4)	2.00
6. ห้องเรียน	7.06	(8)	1.57	7.35	(8)	1.54
7. จำนวนผู้เรียน	6.97	(7)	1.38	6.89	(7)	1.70
8. ช่วงเวลา (เช้า/บ่าย)	8.19	(9)	1.06	7.44	(9)	1.70
9. การร่วมกิจกรรมระหว่างผู้สอนและผู้เรียน	5.59	(6)	2.20	5.78	(6)	2.26

จากตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต
ในทำนององค์ประกอบของการสอน ของอาจารย์คณะครุศาสตร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสอง
กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า องค์ประกอบที่สำคัญทางการเรียนเรียงตามลำดับความ
สำคัญจากมากไปน้อยดังนี้คือ

- ลำดับที่ 1 ผู้สอน
- ลำดับที่ 2 วิธีสอนและผู้เรียน
- ลำดับที่ 3 วิธีเรียนและลักษณะวิชา
- ลำดับที่ 4 การรวมกิจกรรมระหว่างผู้สอนและผู้เรียน
- ลำดับที่ 5 จำนวนผู้เรียน
- ลำดับที่ 6 ห้องเรียน
- ลำดับที่ 7 ช่วงเวลาที่เรียน (เช้า/บ่าย)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบที ของคะแนนความพึงเห็นของอาจารย์และนิสิต ในด้านลักษณะที่สำคัญของผู้สอนระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์

ข้อความ	สภาพปัจจุบัน						t	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต				อาจารย์			นิสิต			
	\bar{X}	ระดับ	S.D.	\bar{X}	ระดับ	S.D.		\bar{X}	ระดับ	S.D.	\bar{X}	ระดับ	S.D.	
1. ทรงท้อเวอรา	4.29	มาก	.97	4.51	มากที่สุด	.84	-2.04*	4.74	มากที่สุด	.59	4.69	มากที่สุด	.69	.80
2. ทำงานให้เสร็จและประณีตในเวลาอันจำกัด	4.05	มาก	.93	4.17	มาก	.95	-1.12	4.52	มากที่สุด	.64	4.41	มาก	.84	1.36
3. มีเหตุผลยอมรับความผิดที่เห็นของผู้อื่น	4.22	มาก	.91	4.45	มาก	.82	-2.35	4.62	มากที่สุด	.60	4.64	มากที่สุด	.70	.05
4. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับของสังคมและวงวิชาการ	4.30	มาก	.80	4.08	มาก	.96	2.39*	4.62	มากที่สุด	.66	4.36	มาก	.87	3.35**
5. เป็นนักคิด นักวิเคราะห์ นักวิจารณ์ที่ดี	4.29	มาก	.94	4.24	มาก	.91	.50	4.67	มากที่สุด	.66	4.51	มากที่สุด	.77	2.14*
6. มีความรู้ทันสมัยประยุกต์กับสภาพสังคมไทย	4.25	มาก	.92	4.12	มาก	.91	-1.65	4.66	มากที่สุด	.67	4.66	มากที่สุด	.66	-.31
7. สามารถเชื่อมโยง ทฤษฎีสู่การปฏิบัติได้	4.27	มาก	.95	4.37	มาก	.89	-.94	4.66	มากที่สุด	.67	4.65	มากที่สุด	.67	.14
8. เข้าใจหลักสูตร และทิศทางการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงไป	4.11	มาก	.98	4.36	มาก	.67	-2.29*	4.56	มากที่สุด	.70	4.62	มากที่สุด	.67	-.74
9. มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.47	มาก	.72	4.50	มากที่สุด	.83	-.27	4.76	มากที่สุด	.53	4.70	มากที่สุด	.62	.58
10. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่มากขึ้น	3.55	มาก	1.11	4.07	มาก	.97	-4.29***	4.48	มาก	.73	4.64	มากที่สุด	.69	-1.93
11. รู้วิธีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ	4.25	มาก	.90	4.34	มาก	.89	-.94	4.71	มากที่สุด	.55	4.68	มากที่สุด	.64	.40
12. มีมนุษยสัมพันธ์	4.20	มาก	.90	3.45	มาก	.81	-2.45*	4.54	มากที่สุด	.62	4.64	มากที่สุด	.70	-1.48
13. รับรู้และศึกษาค้นหาความเคลื่อนไหวของสังคมอยู่เสมอ	4.21	มาก	.86	4.34	มาก	.87	-1.32	4.66	มากที่สุด	.56	4.62	มากที่สุด	.69	.56
รวม	4.91	มาก	.75	4.34	มาก	.68	1.78	4.64	มาก	.49	4.60	มาก	.54	.55

** P < .01

*** P < .001

จากตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต
 ในด้านลักษณะที่สำคัญที่ผู้สอนระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสอง
 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยเฉพาะแนวโน้มในทศวรรษหน้าทั้งอาจารย์และนิสิต
 มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อคำถาม นอกจากความคิดเห็นในข้อคำถามข้อที่ 2
 ด้านการทำงานให้เสร็จและประณีตในเวลาอันจำกัด และข้อคำถามข้อที่ 4 เป็นที่
 เชื่อถือและยอมรับของสังคมและวงวิชาการ อาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
 ส่วนนิสิตมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในสภาพปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับ
 มากทุกข้อคำถาม นอกจากคำถามข้อที่ 1 การทรงต่อเวลา คำถามข้อที่ 9 มีความรู้
 ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี อาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับมาก นิสิตมีความเห็นอยู่ในระดับ
 มากที่สุด

ส่วนข้อคิดเห็นของอาจารย์ในปัจจุบันและแนวโน้มในทศวรรษหน้า พบว่า ทุกข้อ
 คำถาม มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในด้านลักษณะที่สำคัญที่ผู้สอน
 ในทศวรรษหน้า พบว่า ข้อคำถามข้อที่ 4 เป็นที่เชื่อถือ และยอมรับของสังคมและ
 วงวิชาการ และคำถามข้อที่ 5 เป็นนักศึกษา นักวิเคราะห์ นักวิจารณ์ที่มีความแตกต่าง
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที ของคะแนนความพึงเห็นของอาจารย์และนิสิตในก้านวิชาการสอนที่อาจารย์ใช้สอนนิสิตระดับปริญญาตรีของคณะศึกษาศาสตร์

ข้อคำถาม	สภาพปัจจุบัน						t	ในทศวรรษหน้า						
	อาจารย์			นิสิต				อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.		\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
1. การบรรยาย	3.73	มาก	.76	4.48	มาก	.80	-8.73***	3.48	ปานกลาง	.91	3.45	ปานกลาง	1.26	.27
2. อภิปราย	3.49	ปานกลาง	.89	3.57	มาก	.90	-.73	3.87	มาก	.87	3.66	มาก	1.03	2.25*
3. สาวิท	3.14	ปานกลาง	1.04	3.86	มาก	1.10	2.36*	3.78	มาก	.97	3.73	มาก	1.02	.39
4. ศึกษาจากตำราเป็นรายบุคคล (ทำรายงาน)	3.42	ปานกลาง	.92	3.76	มาก	.98	-3.22**	3.98	มาก	.93	3.81	มาก	.94	1.59
5. ใช้นิสิตฝึกปฏิบัติในห้องเรียน	3.38	ปานกลาง	1.17	3.15	ปานกลาง	1.02	1.74	3.81	มาก	1.05	3.83	มาก	1.01	-1.19
6. ใช้นิสิตฝึกปฏิบัติภาคสนาม	2.82	ปานกลาง	1.24	2.93	ปานกลาง	1.12	-.75	3.67	มาก	1.23	3.87	มาก	1.08	-1.43
7. ใช้สื่อการสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วีซีดี คอมพิวเตอร์	3.15	ปานกลาง	1.17	3.05	ปานกลาง	1.09	.78	4.09	มาก	.98	4.23	มาก	.86	-1.30
8. นำความรู้จากตำรา เอกสารพิมพ์หรือเอกสารอ่าน เพิ่มเติมมาอภิปรายตกลงเคียงกันในห้องเรียน โดยมีการ สอดแทรกความรู้เพิ่มเติมทั้งจากข้อมูลและงานวิจัย ใหม่ๆของไทยและต่างประเทศ โดยนิสิตด้วยกันเอง และอาจารย์ผู้สอน	3.41	ปานกลาง	.85	2.80	ปานกลาง	1.11	6.04***	4.19	มาก	.82	4.02	มาก	.94	1.75
9. สอดแทรกปัญหา ชำความเคลื่อนไหว แนวโน้ม ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของสังคม วัฒนธรรม จริยธรรม ในวิชาที่ศึกษ เป็นประจำ	8.87	มาก	1.00	2.98	ปานกลาง	1.12	7.75***	4.40	มาก	.74	4.10	มาก	.92	3.34***
10. การมอบหมายงานให้นิสิตทำจะเน้นคุณภาพให้สูงขึ้น โดยการแนะนำ วางแผนและให้ข้อคิดชมอย่างเข้มจน ลึกซึ้ง ตรงตามเวลา	3.75	มาก	.89	3.05	ปานกลาง	1.15	6.64***	4.38	มาก	.75	4.16	มาก	.90	2.51*
11. การสอนจะเน้นเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับการสอนให้ผู้เรียน รู้จักคิดและฝึกการใช้ความคิดในการเรียนการสอน	4.01	มาก	.81	3.21	ปานกลาง	1.16	8.06***	4.53	มากที่สุด	.69	4.28	มาก	.83	3.12**

ข้อความ	สภาพปัจจุบัน						t	ในทหรรพหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต				อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดั้ม	S.D.	\bar{x}	ระดั้ม	S.D.		\bar{x}	ระดั้ม	S.D.	\bar{x}	ระดั้ม	S.D.	
12. จักประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้สอนด้วยกัน เกี่ยวกับแนวการสอน การประเมินผล ลักษณะงานที่ ให้นักศึกษากลับมาในภาควิชา สาขาวิชา ภาควิชา ในสาขา ระหว่างสาขา เป็นกัน	2.88	ปานกลาง	1.21	2.90	ปานกลาง	1.24	- .17	4.09	มาก	.98	4.11	มาก	.99	- .22
รวม	3.41	ปานกลาง	.61	3.23	ปานกลาง	.68	2.58*	4.01	มาก	.59	3.92	มาก	.57	1.14

*P < .05

**P < .01

***P < .001

จากตารางที่ 51 แสดงวิเคราะห์ห้วงมือและความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในด้านการสอนของอาจารย์ ที่ใช้สอนนิสิตระดับปริญญาตรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยเฉพาะในทหรรพหน้า ทั้งอาจารย์และนิสิตมีความเห็นอยู่ในระดั้มมากทุกข้อความ นอกจากข้อความข้อที่ 1 การสอนแบบบรรยาย ทั้งสองกลุ่มเห็นว่า ใจการสอนแบบนี้อยู่ในระดั้มปานกลาง

ในสภาพปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน คือ ข้อคำถามข้อ 9 สอดแทรกปัญหา ข่าวกวามเคลื่อนไหว แนวโน้ม ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของสังคม วัฒนธรรม จริยธรรม ในวิชาชีพครูเป็นประจำ ข้อ 10 การมอบหมายงานให้นักศึกษา จะเน้นคุณภาพที่สูงขึ้น โดยการแนะนำ วางแผนและให้ข้อคิดอย่างเข้มข้น อีกทั้ง ครงคามเวลา และข้อ 11 การสอนจะเน้นเนื้อหาความรู้ไปกับการสอนให้รู้เรียน รู้จักคิดและฝึกการใช้ความคิดในการเรียนการสอน ทั้ง 3 ข้อ อาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดั้มมาก แต่นิสิตมีความเห็นอยู่ในระดั้มปานกลาง

สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์ในสภาพปัจจุบัน และทหรรพหน้า พบว่าข้อความที่อาจารย์เห็นว่าเหมาะสม อยู่ในระดั้มมากคือ ข้อ 9 สอดแทรกปัญหา ข่าวกวามเคลื่อนไหว แนวโน้ม ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของสังคม วัฒนธรรม จริยธรรม ในวิชาชีพครูเป็นประจำ ข้อ 10 การมอบหมายงานให้นักศึกษา จะเน้นคุณภาพที่สูงขึ้น โดยการแนะนำวางแผน และให้ข้อคิดอย่างเข้มข้น อีกทั้ง ครงคามเวลา และ ข้อ 11 การสอนจะเน้นเนื้อหาความรู้ไปกับการสอนให้รู้เรียน รู้จักคิด และฝึกการใช้ความคิดในการเรียนการสอน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในทหรรพหน้า พบว่าข้อความข้อ 2 การอภิปราย ข้อ 9 สอดแทรกปัญหา ข่าวกวามเคลื่อนไหว แนวโน้ม ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงของสังคม วัฒนธรรม จริยธรรม ในวิชาชีพครูเป็นประจำ ข้อ 10 การมอบหมายงานให้นักศึกษา จะเน้นคุณภาพที่สูงขึ้น โดยการแนะนำ วางแผน และให้ข้อคิดอย่างเข้มข้น อีกทั้ง ครงคามเวลา และข้อ 11 การสอนจะเน้นเนื้อหาความรู้ไปกับการสอนให้รู้เรียน รู้จักคิด และฝึกการใช้ความคิดในการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั้ม .05

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบทีของคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตในค่านักแนะของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์

ข้อคำถาม	สภาพปัจจุบัน						t	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต				อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.		\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
1. ความรับผิดชอบต่อการเรียน	2.76	ปานกลาง	.90	3.05	ปานกลาง	.98	-2.78**	3.84	มาก	1.02	3.47	ปานกลาง	1.17	3.08**
2. การตรงต่อเวลา	2.43	น้อย	1.60	3.71	ปานกลาง	1.04	-2.36*	3.84	มาก	1.05	3.30	ปานกลาง	1.20	4.48***
3. ความสนใจต่อวิชาที่สอน	2.39	น้อย	.98	2.30	น้อย	1.09	.74	3.55	มาก	1.04	2.84	ปานกลาง	1.33	5.58***
4. ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน	2.57	ปานกลาง	.96	2.82	ปานกลาง	1.03	-2.30*	3.88	มาก	1.05	3.36	ปานกลาง	1.18	4.32***
5. ความสนใจของงานที่ทำเป็นกลุ่ม	2.87	ปานกลาง	1.09	2.86	ปานกลาง	1.03	.09	3.85	มาก	1.04	3.29	ปานกลาง	1.17	4.62***
6. กล้าคิด กล้าแสดงออก	3.22	ปานกลาง	.86	3.28	ปานกลาง	1.01	-.66	4.21	มาก	.82	3.86	มาก	1.06	3.58***
7. การมีความคิดสร้างสรรค์	2.92	น้อย	.87	3.23	ปานกลาง	1.03	-3.01**	4.02	มาก	.92	3.77	มาก	1.10	2.34*
8. การเคารพเชื่อฟังรุ่นพี่	3.53	มาก	.84	3.00	ปานกลาง	1.09	5.30***	3.63	มาก	.80	2.98	ปานกลาง	1.23	6.53***
9. การเสียสละต่อส่วนรวม	2.72	ปานกลาง	.92	2.83	ปานกลาง	1.11	-.93	3.71	มาก	1.16	3.13	ปานกลาง	1.30	4.08***
รวม	2.81	ปานกลาง	.70	2.90	ปานกลาง	.80	1.03	3.86	มาก	.81	3.85	มาก	.96	5.13***

*P < .05

**P < .01

***P < .001

จากการวิจัย 52 ข้อการวิเคราะห์ของผลและความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตเกี่ยวกับลักษณะของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน โดยเฉพาะในทศวรรษหน้า อาจารย์เห็นว่าทุกข้อคำถาม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่นิสิตเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากข้อคำถามข้อที่ 6 กล้าคิด กล้าแสดงออก และข้อ 7 มีความคิดสร้างสรรค์ นิสิตและอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันอยู่ในระดับมาก

สำหรับในสภาพปัจจุบัน อาจารย์มีความเห็นทั้งในระดับน้อย ปานกลาง และมาก ส่วนนิสิตมีความเห็นในระดับปานกลาง ทุกข้อคำถาม ยกเว้นข้อคำถามข้อ 3 ความสนใจต่อวิชาที่สอน อาจารย์และนิสิตมีความเห็นอยู่ในระดับน้อย

สำหรับความพึงพอใจของอาจารย์ในสภาพปัจจุบัน และทศวรรษหน้า ความพึงพอใจไม่สอดคล้องกันทุกข้อคำถาม ยกเว้นข้อคำถามข้อ 8 การเคารพเชื่อฟังรุ่นพี่ อาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งในสภาพปัจจุบันและทศวรรษหน้า

เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตในทศวรรษหน้า พบว่า ทุกข้อคำถามมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 53 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบที ของคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตในค่านิยมกิจกรรมการเรียนของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์

ข้อความ	สภาพปัจจุบัน						t	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต				อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.		\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
1. เรียนแบบอิสระ คือนิยมศึกษาค้นเอง มีความเร็วทันในความสามารถของตนเอง	2.76	ปานกลาง	.88	3.29	ปานกลาง	.99	-5.29	3.69	มาก	.87	3.85	มาก	.98	-1.57
2. เรียนแบบจำใจ คือไม่สนใจเนื้อหาวิชา ไม่ชอบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียน และไม่สนใจสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน	3.27	ปานกลาง	.92	3.44	ปานกลาง	1.01	-1.63	2.83	ปานกลาง	1.08	3.30	ปานกลาง	1.27	-3.78***
3. เรียนแบบร่วมมือ คือชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น พยายามที่จะร่วมมือในกิจกรรมการเรียน และเห็นว่าห้องเรียนเป็นที่เหมาะสมสำหรับปะทะสังสรรค์และเพื่อการเรียนเนื้อหาวิชา	2.97	ปานกลาง	.79	3.14	ปานกลาง	.92	-1.85	3.68	มาก	.89	3.52	มาก	1.04	1.51
4. เรียนแบบพึ่งพา คือชอบเรียนรู้อะไรที่กำกับให้เรียนเท่านั้น เชื่อว่าอาจารย์และเพื่อน ๆ คือแหล่งความรู้	3.66	มาก	.89	3.54	มาก	1.00	1.13	3.23	ปานกลาง	1.05	3.39	ปานกลาง	1.14	-1.36
5. เรียนแบบแข่งขัน คือพยายามทำสิ่งต่าง ๆ ให้ดีกว่าคนอื่น ๆ และมองบรรยากาศในห้องเรียนว่าจะต้องมีการแข่งขัน	2.71	ปานกลาง	.96	3.05	ปานกลาง	1.01	-3.12*	3.24	ปานกลาง	1.09	3.38	ปานกลาง	1.21	-1.14
รวม	3.67	มาก	.43	3.29	ปานกลาง	.59	-4.36***	3.23	ปานกลาง	.51	3.49	ปานกลาง	.65	-2.49*

*P < .05
***P < .001

จากตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านพฤติกรรมการเรียนของนิสิตคณะครุศาสตร์ พบว่า ในทศวรรษ หน้า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่เด่นชัด คือ ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากคำถามข้อ 1 เรียนแบบอิสระ คือขอขมคึกด้วยตนเอง มีความเชื่อมั่นในความสามารถ ของตนเอง และคำถามข้อ 3 เรียนแบบร่วมมือ คือขอทำงานร่วมกับผู้อื่น พยายามที่จะร่วมมือ ในกิจกรรมการเรียน และเห็นว่าห้องเรียนเป็นที่เหมาะสมสำหรับปะทะสังสรรค์ และเพื่อการ เรียนเนื้อหาวิชา ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

ในสภาพปัจจุบันกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่เด่นชัด นอกจากคำถาม ข้อ 4 เรียนแบบฟังทง คือขอเรียนเฉพาะสิ่งที่กำหนดให้เรียนเท่านั้น เชื่อว่าอาจารย์และ เพื่อน ๆ คือแหล่งความรู้ ทั้งสองกลุ่มมีความเห็นอยู่ในระดับมาก

สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์ทั้งสภาพปัจจุบันและทศวรรษหน้า พบว่าทุกคำถาม มีความเห็นไม่เด่นชัด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในทศวรรษหน้า พบว่าคำถามข้อ 2 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบที ของคะแนนความนึกเห็นของอาจารย์และนิสิตในค่านความเหมาะสมของการวัดผลการเรียนการสอน

ข้อคำถาม	สภาพปัจจุบัน						t	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต				อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.		\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
1. ควรมี 5 แบบ A B C D F	4.20	มาก	.98	4.33	ปานกลาง	.94	-1.11	4.22	มาก	1.03	4.26	มาก	1.05	-.34
2. ควรมี 3 แบบ G S U	2.02	น้อย	1.29	2.29	น้อย	1.20	1.80	2.33	น้อย	1.98	2.60	ปานกลาง	1.36	-1.60
3. ควรมีสอบรวมยอด (Comprehensive Test) นิสิตชั้นปีที่ 4 แต่ละรุ่นก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	2.91	ปานกลาง	1.47	3.09	ปานกลาง	1.35	-1.08	3.80	มาก	1.30	3.86	มาก	1.23	-.43
4. อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาความรู้ ทักษะและคุณธรรมในการเป็นครูของนิสิต ตั้งแต่ปี 1 ถึงปี 4	2.76	ปานกลาง	1.34	3.29	ปานกลาง	1.29	-3.55***	3.73	มาก	1.23	4.08	มาก	1.04	-2.61**
5. อาจารย์ผู้สอนประเมินความก้าวหน้าของผลการเรียนทั้งในค่านเนื้อหาและคุณธรรมควบคู่กันไป	3.12	ปานกลาง	1.35	3.39	ปานกลาง	1.26	-1.80	3.95	มาก	1.13	4.14	มาก	.99	-1.55
รวม	3.00	ปานกลาง	.81	3.28	ปานกลาง	.71	-2.66**	3.60	มาก	.73	3.79	มาก	.65	-2.28

**P < .01

จากตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความนึกเห็นของอาจารย์และนิสิตในค่านความเหมาะสมของการวัดผลการเรียนการสอน พบว่า ในทศวรรษหน้า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก ในคำถามข้อ 1 ควรมี 5 แบบ คือ A B C D F ข้อ 3 ควรมีการสอบรวมยอดนิสิตชั้นปีที่ 4 แต่ละรุ่นก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน ข้อ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาความรู้ ทักษะและคุณธรรมในการเป็นครูของนิสิต ตั้งแต่ปี 1 ถึงปี 4 และข้อ 5 อาจารย์ผู้สอนประเมินความก้าวหน้าของผลการเรียนทั้งในค่านเนื้อหาและคุณธรรมควบคู่กันไป

ในสภาพปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความนึกเห็นไม่แตกต่างกัน

ส่วนกับความนึกเห็นของอาจารย์ในสภาพปัจจุบันและทศวรรษหน้า พบว่า คำถามข้อ 1 ควรมี 5 แบบ คือ A B C D F มีความนึกเห็นอยู่ในระดับมาก คำถามข้อ 2 นั้นมีความนึกเห็นไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบความนึกเห็นของอาจารย์และนิสิตในทศวรรษหน้า พบว่า คำถามข้อ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินความก้าวหน้าในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และคุณธรรมในการเป็นครูของนิสิตตั้งแต่ปี 1 ถึงปี 4 มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 55 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบที ของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ในค่านิยมรับนิคชอบการบริหาร
หลักสูตรของคณะครุศาสตร์

ข้อความ	อาจารย์						t
	สภาพปัจจุบัน			ในทศวรรษหน้า			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
ก. การบริหารหลักสูตรและการสอน							
1. แต่งตั้งบุคคลในบุคคลหนึ่งรับนิคชอบ	2.50	ปานกลาง	1.23	2.64	ปานกลาง	1.36	-1.30
2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนิคชอบ	3.72	มาก	1.00	4.16	มาก	.92	-4.33 ^{***}
3. มีหน่วยงานรับนิคชอบโดยตรง	3.57	มาก	1.22	4.18	มาก	1.04	-5.33 ^{***}
4. มอบหมายให้ภาควิชารับนิคชอบ	3.45	มาก	1.05	3.85	มาก	1.07	-4.47 ^{***}
5. คณะที่รับนิคชอบโดยตรง	2.36	น้อย	1.17	2.51	ปานกลาง	1.23	-2.10
6. รองคณะที่ฝ่ายวิชาการรับนิคชอบโดยตรง	2.86	ปานกลาง	1.17	3.02	ปานกลาง	1.26	-2.27 ^{**}
รวม	3.57		1.06	3.70		1.10	

* $P < .05$

** $P < .01$

*** $P < .001$

จากตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความคิดเห็นของอาจารย์ใน
 ตำแหน่งรับผิดชอบการบริหารหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ พบว่า ในสภาพปัจจุบันและใน
 ทศวรรษหน้า คำถามข้อ 2 แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ข้อ 3 มีหน่วยงานรับผิดชอบ
 โดยตรง และข้อ 4 มอบให้ภาควิชารับผิดชอบ มีความเห็นสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ส่วน
 คำถามข้ออื่นมีความคิดเห็นไม่เด่นชัด

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในสภาพปัจจุบันและทศวรรษหน้า
 พบว่าคำถามข้อ 1 แต่งตั้งบุคคลใดบุคคลหนึ่งรับผิดชอบ ข้อ 2 แต่งตั้งคณะกรรมการ
 รับผิดชอบ ข้อ 3 มีหน่วยงานรับผิดชอบ ข้อ 4 มอบหมายให้ภาควิชารับผิดชอบ ข้อ 5
 คณะที่รับผิดชอบโดยตรง และข้อ 6 รองคณะที่ฝ่ายวิชาการรับผิดชอบโดยตรง มีความ
 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในค่านความรับผิดชอบที่ฝ่ายวิชาการดูแลรับผิดชอบการบริหารหลักสูตรและการสอนรายวิชา 410xxx

ข้อคำถาม	สภาพปัจจุบัน						t	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต				อาจารย์			นิสิต			
	\bar{X}	ระดั้ม	S.D.	\bar{X}	ระดั้ม	S.D.		\bar{X}	ระดั้ม	S.D.	\bar{X}	ระดั้ม	S.D.	
1. 410180 ประสิทธิภาพวิชาการ 1	3.49	ปานกลาง	1.22	3.14	ปานกลาง	1.38	2.45*	3.70	มาก	1.17	3.27	ปานกลาง	1.44	3.16*
2. 411280 ประสิทธิภาพวิชาการ 2	3.51	มาก	1.19	3.12	ปานกลาง	1.38	2.86*	3.70	มาก	1.17	3.24	ปานกลาง	1.43	3.33***
3. 411380 ประสิทธิภาพวิชาการ 3	3.53	มาก	1.16	3.12	ปานกลาง	1.39	3.01**	3.70	มาก	1.17	3.23	ปานกลาง	1.43	3.40***
4. 411481 ประสิทธิภาพวิชาการ 4	3.68	มาก	1.12	3.26	ปานกลาง	1.40	3.18**	3.83	มาก	1.11	3.31	ปานกลาง	1.45	3.90***
5. 410490 สัมมนาการศึกษา	3.67	มาก	1.09	3.21	ปานกลาง	1.32	3.62***	3.75	มาก	1.23	3.26	ปานกลาง	1.39	3.44***
6. 410301 หลักสูตรและการสอน	3.52	มาก	1.12	3.19	ปานกลาง	1.37	2.45*	3.48	ปานกลาง	1.29	3.31	ปานกลาง	1.42	1.11
รวม	3.07	ปานกลาง	.95	3.17	ปานกลาง	1.28	3.17*	3.46	ปานกลาง	.92	3.27	ปานกลาง	1.35	3.26***

*P < .05
 **P < .01
 ***P < .001

จากตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในค่านความรับผิดชอบที่ฝ่ายวิชาการดูแลรับผิดชอบการบริหารหลักสูตรและการสอนรายวิชา 410xxx พบว่า ในทศวรรษหน้า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน ในระดับที่อาจารย์มีความเห็นอยู่ในระดั้มมาก ในคำถามข้อ 1 วิชา 410180 ประสิทธิภาพวิชาการ 1 ข้อ 2 410280 ประสิทธิภาพวิชาการ 2 ข้อ 3 410380 ประสิทธิภาพวิชาการ 3 ข้อ 4 สัมมนาการศึกษา แต่นิสิตมีความเห็นในระดั้มปานกลาง

ในสภาพปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์ในสภาพปัจจุบันและทศวรรษหน้า พบว่า คำถามข้อ 2 วิชา 411280 ประสิทธิภาพวิชาการ 2 ข้อ 3 วิชา 410380 ประสิทธิภาพวิชาการ 3 ข้อ 4 วิชา 410481 ประสิทธิภาพวิชาการ 4 และข้อ 5 410490 สัมมนาการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดั้มมาก

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในทศวรรษหน้า พบว่า คำถามข้อ 1 วิชา 411180 ประสิทธิภาพวิชาการ 1 ข้อ 2 วิชา 411280 ประสิทธิภาพวิชาการ 2 ข้อ 3 วิชา 410380 ประสิทธิภาพวิชาการ 3 ข้อ 4 วิชา 410481 ประสิทธิภาพวิชาการ 4 ข้อ 5 วิชา 410490 สัมมนาการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดั้ม .05

ตารางที่ 57 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบทีของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในค้ำห้องเรียน: การบริการ
 สื่อการศึกษา ห้องสมุด

ข้อคำถาม	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
1. มีห้องเรียนที่สามารถปรับแสงสว่างได้เมื่อใช้สื่อการสอน	4.52	มากที่สุด	.70	4.56	มากที่สุด	.71	-.47
2. มีห้องเรียนที่สามารถจัดกิจกรรมต่างๆได้อย่างเหมาะสม	4.57	มากที่สุด	.67	4.57	มากที่สุด	.68	-.04
3. มีอุปกรณ์การสอน เช่น เครื่องฉายข้ามศีรษะ (Overhead) แฉนใส ที่เขียนแฉนใส ที่มีคุณภาพ ประจำทุกห้อง	4.62	มากที่สุด	.69	4.64	มากที่สุด	.63	-.16
4. ไมโครโฟนที่ใช้ในห้องเรียนควรมีสายยาวที่ผู้สอนสามารถ เดินไค้ทั่วห้อง	4.36	มาก	.93	4.36	มาก	.84	.03
5. มีห้องสื่อประสม เช่น เคียวกับห้อง 106 เพิ่มขึ้น	4.35	มาก	.88	4.58	มากที่สุด	.66	-2.39*
6. มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้นิสิตไค้ฝึกปฏิบัติเพิ่มขึ้น	4.52	มากที่สุด	.69	4.70	มากที่สุด	.55	-2.48*
7. มีห้องปฏิบัติการค้ำนหลักสูตร	4.26	มาก	.86	4.46	มาก	.72	-2.14*
8. มีห้องปฏิบัติการค้ำนการผลิตสื่อการสอนสำหรับนิสิต	4.60	มากที่สุด	.61	4.64	มากที่สุด	.55	-.54

ตารางที่ 57. (ต่อ)

ข้อความ	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
9. มีห้องปฏิบัติการด้านการสอนแบบจุลภาค (Micro Teaching) ที่มีกระจกทางเดียว	4.38	มาก	.80	4.39	มาก	.74	-.12
10. ควรจัดบริการสื่อการศึกษาให้ตอบสนองการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและการศึกษาเป็นรายบุคคล	4.62	มากที่สุด	.59	4.67	มากที่สุด	.57	-.64
11. จัดทำศูนย์สารสนเทศทางการศึกษา เช่น จัดห้องสมุดเสียง วีซีดี โดยใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อจัดเก็บ ค้นหา และเผยแพร่	4.60	มากที่สุด	.61	4.66	มากที่สุด	.58	-.90
12. ห้องสมุดและหน่วยบริการสื่อการศึกษาควรร่วมมือกันขยายงานบริการเพื่อลดความซ้ำซ้อนของงาน จะทำให้การบริการมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.54	มากที่สุด	.76	4.67	มากที่สุด	.57	-1.57
13. ห้องสมุดควรมีห้องนั่งสำหรับนิสิต	3.98	มาก	1.22	4.51	มากที่สุด	.77	-4.02**
14. ห้องสมุดควรเปิดบริการระหว่างเวลา 8.00-20.00 น.	4.43	มาก	.76	4.30	มาก	.98	1.58
รวม	4.45	มาก	.55	4.56	มากที่สุด	.43	-1.81

*P < .05

***P < .001

จากตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความคิดเห็นของอาจารย์และ
 นิสิตในค่านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ การบริการสื่อการศึกษาและห้องสมุด พบว่าในทศวรรษ
 หน้า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด
 ทุกข้อคำถาม

เมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มในทศวรรษหน้าของอาจารย์และนิสิต พบว่า ข้อคำถาม
 ข้อ 5 มีห้องสื่อประสมเช่นเดียวกับห้อง 106 เพิ่มขึ้น ข้อ 6 มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
 ให้นิสิตได้ฝึกปฏิบัติเพิ่มขึ้น ข้อ 7 มีห้องปฏิบัติการค่านหลักสูตร และข้อ 13 ห้องสมุดควรร
 มีห้องนำสำหรับนิสิต มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที ของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์และนิสิตในด้านการติดตามหลักสูตร และการสอนของคณะครุศาสตร์

ข้อความ	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
1. สํารวจสถานภาพการสอนในลักษณะภาพรวมและติดตาม บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง	4.42	มาก	.70	4.36	มาก	.72	.76
2. ภาควิชา คณะ ประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยว กับหลักสูตรและการสอน	4.46	มาก	.75	4.42	มาก	.71	.41
3. ติดตามหลักสูตรในรายวิชาบังคับร่วม รายวิชาเฉพาะสาขา รายวิชาเอก	4.51	มากที่สุด	.64	4.45	มาก	.70	.83
4. มีการรวบรวมประมวลการสอนรายวิชาบังคับร่วม รายวิชา บังคับเฉพาะสาขา รายวิชาเอกเป็นเล่มแจกจ่ายให้ เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรและ การสอนในโอกาสต่อไป	4.51	มากที่สุด	.72	4.44	มาก	.69	.88
5. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเกี่ยวกับ เรื่องที่สอนและนำผล การวิจัยที่ได้มาเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	4.61	มากที่สุด	.55	4.43	มาก	.74	2.75*

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ข้อความ	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต			
	\bar{x}	ระดับ	S.D.	\bar{x}	ระดับ	S.D.	
6. ใ้การประเมินประสิทธิภาพการสอนเป็นหลักสำคัญของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4.28	มาก	.79	4.26	มาก	.82	.18
7. ใ้การประเมินประสิทธิภาพการสอนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความชอบ	4.33	มาก	.89	4.26	มาก	.85	.69
8. ใ้ให้นิสิตมีส่วนในการให้ข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์	4.19	มาก	.89	4.47	มาก	.72	-2.81**
9. มีหน่วยงานอิสระรับผิดชอบเกี่ยวกับการติดตามหลักสูตรและการสอนโดยตรง และมีบุคลากรประจำทำหน้าที่ดังกล่าว	4.20	มาก	.94	4.35	มาก	.77	-1.33
10. มีการติดตามหลักสูตรและการสอนเป็นประจำสม่ำเสมอ ทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน ในตลาดแรงงาน ตลอดจนผู้ใช้บัณฑิตและชุมชนต่าง ๆ	4.41	มาก	.76	4.42	มาก	.74	-.12
11. การปรับปรุงหลักสูตรและการสอนควรรีใช้ข้อมูลทุกแง่ทุกมุม มาศึกษาและปรับปรุงเฉพาะที่จำเป็น	4.42	มาก	.73	4.33	มาก	.75	1.09

ตารางที่ 58 (ต่อ)

ข้อความ	ในทศวรรษหน้า						t
	อาจารย์			นิสิต			
	\bar{X}	ระดับ	S.D.	\bar{X}	ระดับ	S.D.	
12. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้คิดประดิษฐ์ เทคนิควิธีสอนแบบใหม่ๆ และเผยแพร่ทัศนคติคุณ เช่น เกี่ยวกับการค้นคว้าทดลองทาง วิทยาศาสตร์	4.57	มากที่สุด	.61	4.48	มาก	.70	1.33
รวม	4.41	มาก	.54	4.39	มาก	.54	.29

*P < .05

**P < .01

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและความเห็นของอาจารย์และนิสิตในด้านการศึกษาตามผลหลักสูตรและการสอนของคณะ ครุศาสตร์ พบว่า ในทศวรรษหน้ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อความ

เมื่อเปรียบเทียบแนวโน้มในทศวรรษหน้าของอาจารย์และนิสิต พบว่า ข้อคำถามข้อ 5 ส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องที่สอน และนำผลการวิจัยที่ได้มาเสริมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ข้อ 8 ให้นิสิตมีส่วนในการให้ข้อมูลในการประเมินประสิทธิภาพการสอนของ อาจารย์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 59 ค่าร้อยละของคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ในด้านการใช้สื่อการสอน และห้องสมุด

ข้อคำถาม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน ผู้ตอบ n=93	ร้อยละ
1. สื่อการสอนที่ใช้ประจำคือ		
1.1 โทรทัศน์	32	16.16
1.2 ภาพยนตร์	14	7.07
1.3 แผ่นใส	83	41.93
1.4 คอมพิวเตอร์	7	3.53
1.5 วีทีโอ	54	27.27
1.6 อื่น ๆ (สไลด์ แผ่นภาพ ของจริง ของจำลอง เทปบันทึกเสียง)	8	4.04
รวม	198	100.00
2. ข้อควรคำนึงในการใช้สื่อการสอน		
2.1 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	83	52.86
2.2 ตามความเหมาะสมของชั้นปีของนิสิต	22	14.00
2.3 สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของวิชา	50	31.84
2.4 อื่น ๆ (ตามความเหมาะสมของอุปกรณ์ ตามความ เหมาะสมกับวิชาและของที่มีอยู่)	2	1.30
รวม	157	100.00
3. ความถี่ในการใช้สื่อการสอน		
3.1 ใช้เป็นประจำ	41	35.96
3.2 ขึ้นกับลักษณะวิชาที่สอน	41	35.96
3.3 บางครั้ง	30	26.32
3.4 อื่น ๆ (ขึ้นกับเวลาว่าง)	2	1.76
รวม	114	100.00

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ข้อความ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน ผู้ตอบ n=93	ร้อยละ
4. การใช้สื่อการสอน ใ้บริการจาก		
4.1 หน่วยบริการสื่อการสอนของคณะครุศาสตร์	58	32.95
4.2 หน่วยโสตทัศนศึกษา หอสมุดกลาง	19	10.80
4.3 ของส่วนตัว	67	38.06
4.4 ยืมจากสถาบันอื่น	17	9.66
4.5 อื่น ๆ (ภาควิชา ยืมจากนิสิต)	15	8.53
รวม	176	100.00
5. ความถี่ในการใช้ห้องสมุดคณะครุศาสตร์		
5.1 ใ้ทุกวัน	4	4.34
5.2 สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	7	7.61
5.3 สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง	7	7.61
5.4 ไม่นั่นอน	74	80.44
รวม	92	100.00
6. เวลาที่อาจารย์ใ้ห้องสมุด		
6.1 8.00-9.00 น.	20	12.04
6.2 9.00-10.00 น.	28	16.87
6.3 10.00-11.00 น.	21	12.65
6.4 11.00-12.00 น.	18	10.85
6.5 12.00-13.00 น.	17	10.24
6.6 13.00-14.00 น.	14	8.43
6.7 14.00-15.00 น.	17	10.24
6.8 15.00-16.00 น.	13	7.83
6.9 16.00-17.00 น.	11	6.63

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ข้อความ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน ผู้ตอบ n=93	ร้อยละ
6.10 17.00-18.00 น.	3	1.81
6.11 18.00-19.00 น.	4	2.41
รวม	166	100.00
7. ห้องสมุดที่อาจารย์ไปใช้มาก		
7.1 ห้องสมุดคณะครุศาสตร์	53	33.33
7.2 สถาบันวิทยบริการ	67	42.15
7.3 ห้องสมุดโรงเรียนสาธิต	12	7.55
7.4 ห้องสมุดคณะอื่นในจุฬาฯ	9	5.66
7.5 ห้องสมุดสถาบันอื่น	16	10.06
7.6 ห้องสมุดอื่น ๆ (สถาบันภาษา ทลาควิชา)	2	1.25
รวม	159	100.00
8. เหตุผลในการเลือกใช้ของสมุด		
8.1 ใกล้เคียงที่ทำงาน สะดวกสบาย	67	34.01
8.2 ได้รับความสะดวกจากการค้นคว้า	50	25.38
8.3 มีหนังสือวารสารที่โครงการมาก	54	27.41
8.4 มีบริการตอบคำถามที่มีประสิทธิภาพ	19	9.64
8.5 อื่น ๆ (เพื่อค้นหาหนังสือ ศึกษาเรื่องวิชาเฉพาะ สามารถทำงานได้ต่อเนื่อง)	7	3.56
รวม	197	100.00
9. วิธีการค้นหาเรื่องที่โครงการจากห้องสมุด		
9.1 ดูจากรายชื่อหนังสือใหม่	23	12.70
9.2 ดูจากบัตรรายการในตู้บัตรรายการ	78	43.09

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ข้อความ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน ผู้ตอบ n=93	ร้อยละ
9.3 ถามจากเจ้าหน้าที่รับ-จ่าย	13	7.20
9.4 ขอให้บรรณารักษ์ช่วยค้นหา	29	16.02
9.5 เก็บคูทามชั้นหรือตู้เก็บหนังสือ	37	20.44
9.6 อื่น ๆ	1	0.55
รวม	181	100.00
10. การใช้ประโยชน์จากห้องสมุด		
10.1 อ่านหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์	60	30.93
10.2 ยืมหนังสือ	77	39.69
10.3 ถ่ายเอกสาร	32	16.49
10.4 ทำงาน เนื่องจากมีเครื่องปรับอากาศ	21	10.83
10.5 อื่น ๆ	4	2.06
รวม	194	100.00

จากตารางที่ 59 ค่าร้อยละของความคิดเห็นในด้านการใช้สื่อการสอนและห้องสมุดของอาจารย์คณะครุศาสตร์ พบว่า

สื่อการสอนที่อาจารย์ใช้ประกอบการสอนเป็นประจำมากที่สุดคือ แผ่นใส ร้อยละ 41.93 รองลงมาคือ วีซีดี ร้อยละ 27.27 และสื่อการสอนที่ใช้น้อยที่สุด คือ คอมพิวเตอร์ ร้อยละ 3.53

ข้อควรคำนึงในการใช้สื่อการสอน พบว่า อาจารย์ใช้สื่อการสอนโดยคำนึงถึงความเหมาะสมของเนื้อหาวิชามากที่สุด ร้อยละ 52.86 รองลงมาคือ การคำนึงถึงความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของวิชา ร้อยละ 31.84 น้อยที่สุดคือใช้ตามความเหมาะสมของชั้นปี ร้อยละ 14.00

ความถี่ในการใช้สื่อการสอน พบว่า อาจารย์ใช้สื่อการสอนเป็นประจำมากที่สุด ร้อยละ 35.96 และขึ้นกับลักษณะวิชาที่สอนมากที่สุดเช่นกัน ร้อยละ 35.96 รองลงมาคือ ใช้เป็นบางครั้ง ร้อยละ 26.32

แหล่งบริการสื่อการสอน พบว่า อาจารย์ใช้สื่อการสอนที่เป็นของส่วนตัวมากที่สุด ร้อยละ 38.06 รองลงมาคือ จากหน่วยบริการสื่อการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 32.95 แหล่งบริการที่ใช้น้อยที่สุดคือ ยืมจากสถาบันอื่น ร้อยละ 9.66

ความถี่ในการใช้ห้องสมุด พบว่า อาจารย์ใช้ห้องสมุดในจำนวนครั้งที่ไม่นับนอนมากที่สุด ร้อยละ 80.44 รองลงมาคือ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง และ 3-4 ครั้ง ในจำนวนครั้งที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 7.61

เวลาที่อาจารย์ใช้ห้องสมุด พบว่า อาจารย์ชอบใช้ห้องสมุดในช่วงเวลา 9.00-10.00 น. มากที่สุด ร้อยละ 16.87 รองลงมาคือ เวลา 8.00-9.00 น. ร้อยละ 12.04 และช่วงเวลาที่อาจารย์ใช้ห้องสมุดน้อยที่สุดคือ เวลา 17.00-18.00 น. ร้อยละ 1.81

ห้องสมุดที่อาจารย์ไปใช้มากที่สุดคือ สถาบันวิทยบริการ คิดเป็นร้อยละ 42.15 รองลงมาคือ ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 33.33 ห้องสมุดที่อาจารย์ไปใช้น้อยที่สุดคือ ห้องสมุดคณะอื่น ๆ ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 5.66

เหตุผลในการเลือกใช้ห้องสมุดอื่น พบว่า เหตุผลที่อาจารย์เลือกใช้ห้องสมุดอื่น คือ ใกล้เคียงที่ทำงาน สะดวกสบาย มีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 34.01 รองลงมาคือ มีวารสารที่กองการมาก ร้อยละ 27.41 เหตุผลในการเลือกใช้ห้องสมุดอื่นน้อยที่สุด คือ มีบริการตอบคำถามที่มีประสิทธิภาพ ร้อยละ 9.64

วิธีค้นหาเรื่องที่กองการ คือ เกิดจากบัตรรายการในตู้บัตรรายการมากที่สุด ร้อยละ 43.09 รองลงมาคือ เกิดจากความชันหรือตู้เก็บหนังสือ ร้อยละ 20.44 วิธีการค้นหาหนังสือที่อาจารย์ใช้น้อยที่สุดคือ ตามจากเจ้าหน้าที่รับ-จ่าย ร้อยละ 7.20

การใช้ประโยชน์จากห้องสมุด พบว่า อาจารย์ใช้ประโยชน์จากห้องสมุดในการยืมหนังสือมากที่สุด ร้อยละ 39.69 รองลงมาคือ อ่านหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ ร้อยละ 30.93 และเหตุผลในการใช้ห้องสมุดเพื่อทำงาน เนื่องจากมีเครื่องปรับอากาศมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.83

ตารางที่ 60 ค่าร้อยละของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตในด้านการใช้สื่อการสอน
อาจารย์ และการใช้ห้องสมุดของตนเอง

ข้อคำถาม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน ผู้ตอบ n=516	ร้อยละ
1. สื่อการสอนที่อาจารย์ใช้ประจำ คือ		
1.1 โทรทัศน์	93	10.06
1.2 ภาพยนตร์	64	6.93
1.3 แผ่นใส	489	52.92
1.4 คอมพิวเตอร์	28	3.08
1.5 วีซีดี	225	24.36
1.6 อื่น ๆ (สไลด์ ของจริง วิทยุ เครื่องฉายข้ามศีรษะ)	25	2.70
รวม	924	100.00
2. ข้อควรคำนึงในการใช้สื่อการสอนของอาจารย์		
2.1 ตามความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	431	68.96
2.2 ตามจุดมุ่งหมายของวิชา	143	22.88
2.3 ตามความเหมาะสมของชั้นปี	33	5.28
2.4 อื่น ๆ (ตามสื่อการสอนที่มี ตามความเหมาะสม ของห้องและสภาพแวดล้อม)	18	2.88
รวม	625	100.00
3. ความถี่ในการใช้สื่อการสอนของอาจารย์		
3.1 ใช้เป็นประจำ	79	11.98
3.2 บางครั้ง	250	37.94
3.3 ขึ้นกับลักษณะวิชาที่สอน	310	47.05
3.4 อื่น ๆ (ไม่ใ้ใช้ น้อยมาก)	20	3.03
รวม	659	100.00

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อความ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน ผู้ตอบ n=516	ร้อยละ
4. ความถี่ในการใช้ห้องสมุดคณะครุศาสตร์		
4.1 ไร้ทุกวัน	65	12.60
4.2 สัปดาห์ละ 1 ครั้ง	47	9.10
4.3 สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง	127	24.61
4.4 ไม่แน่นอน	277	53.69
รวม	516	100.00
5. เวลาที่นิสิตชอบใช้ห้องสมุด		
5.1 8.00-9.00 น.	89	6.45
5.2 9.00-10.00 น.	104	7.55
5.3 10.00-11.00 น.	93	6.75
5.4 11.00-12.00	150	10.89
5.5 12.00-13.00 น.	164	11.90
5.6 13.00-14.00 น.	105	7.62
5.7 14.00-15.00 น.	143	10.38
5.8 15.00-16.00 น.	171	12.40
5.9 16.00-17.00 น.	166	12.05
5.10 17.00-18.00 น.	116	8.42
5.11 18.00-19.00 น.	77	5.59
รวม	1,378	100.00

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อความ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน ผู้ตอบ n=536	ร้อยละ
6. การใช้ประโยชน์จากห้องสมุด		
6.1 อ่านหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์	341	25.01
6.2 ยืมหนังสือ	349	25.60
6.3 ถ่ายเอกสาร	365	26.77
6.4 ทำงานเนื่องจากมีเครื่องปรับอากาศ	263	19.29
6.5 อื่น ๆ (คนคว่ำทำรายงาน ทำการบ้าน พบเพื่อน)	45	3.30
รวม	1,363	100.00
7. นิสิตต้องการให้ห้องสมุดคณะครุศาสตร์พิจารณาปรับปรุง การให้บริการดังนี้		
7.1 จัดเนื้อที่สำหรับคนคว่ำเป็นสัดส่วน	283	20.34
7.2 จัดอุปกรณ์ที่ให้ความสะดวกในการคนคว่ำ	260	18.70
7.3 ชยายเวลาให้บริการตอบคำถาม	203	14.60
7.4 จัดหาหนังสือในสาขาวิชาเฉพาะเพิ่มขึ้น	315	22.64
7.5 เพิ่มที่นั่งสำหรับคนคว่ำ	249	17.90
7.6 อื่น ๆ (เพิ่มจำนวนหนังสือ จักรระบบหนังสือ การมีมนุษยสัมพันธ์ของผู้ให้บริการ)	81	5.82
รวม	1,391	100.00
8. วิธีการค้นหาหนังสือจากห้องสมุด		
8.1 ใ้รับคำแนะนำจากอาจารย์ผู้สอนหรือผู้อื่น	172	12.22
8.2 ดูจากบรรณานุกรมในวิทยานิพนธ์	80	5.68
8.3 ดูจากบรรณานุกรมหนังสือแต่ละเล่ม	70	4.97
8.4 ดูจากรายชื่อหนังสือใหม่ที่ห้องสมุดคิดประกาศไว้	78	5.54
8.5 ถามจากเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	146	10.37
8.6 เห็นตุ๊กตามันหรือตู้เก็บหนังสือ	264	18.80

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อความ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน ผู้ตอบ n=536	ร้อยละ
8.7 ค้นจากบรรณนิเวศสาร	142	10.09
8.8 ค้นจากบัตรรายการ	444	31.55
8.9 อื่น ๆ	11	0.78
รวม	1,407	100.00
9. ประเภทวัสดุและสิ่งพิมพ์ที่ใช้ในห้องสมุด		
9.1 หนังสือตำราทางวิชาการ	406	24.52
9.2 หนังสืออ้างอิง	193	11.65
9.3 วารสาร	345	20.84
9.4 หนังสือพิมพ์	320	19.33
9.5 วิทยานิพนธ์	265	16.00
9.6 เอกสารและสิ่งพิมพ์จากหน่วยงานต่าง ๆ	107	6.46
9.7 ไมโครทิส	5	0.30
9.8 फिल्मสตริป	4	0.24
9.10 อื่น ๆ	7	0.42
รวม	1,656	100.00
10. ประเภทการใช้บริการจากห้องสมุด		
10.1 เป็นสถานที่ค้นพบ	153	7.61
10.2 อ่านวารสาร หนังสือพิมพ์	354	17.61
10.3 ประชุมกลุ่มทำรายงาน	180	8.95
10.4 พักผ่อนด้วยความร้อน	189	19.40
10.5 ใช้ห้องประชุม	29	1.42
10.6 บืม คินหนังสือ	399	19.85
10.7 ใช้โต๊ะเขียนหนังสือ ทำการบ้าน	300	14.92

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ข้อความ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน ผู้ตอบ n=516	ร้อยละ
10.8 ถ่ายเอกสาร	375	18.70
10.9 อื่น ๆ (ค้นคว้า ทำงาน อ่านหนังสือพิมพ์ นักพบเพื่อน)	31	1.54
รวม	2,010	100.00
11. ความต้องการของนิสิตต่อการจัดบริการในห้องสมุด		
11.1 จัดหาน้ำดื่ม	311	19.77
11.2 มีห้องน้ำ	373	23.71
11.3 มีห้องสูบบุหรี่	24	1.52
11.4 มีห้องประชุมหรือห้องกิจกรรมเฉพาะเพิ่มขึ้น	184	11.70
11.5 มีห้องอ่านหนังสือเฉพาะบุคคล	256	16.27
11.6 จัดกิจกรรมสำหรับห้องสมุด เช่น จัดนิทรรศการ หนังสือใหม่ อภิปราย ปรากฏา	235	14.93
11.7 ให้บริการสอนวิธีใช้ห้องสมุด	190	12.10
รวม	1,573	100.00
12. นอกจากห้องสมุดคณะครุศาสตร์แล้ว นิสิตไปใช้ห้องสมุด ที่ใดบ้าง		
12.1 สถาบันวิทยบริการ	490	73.13
12.2 ห้องสมุดโรงเรียนสาธิต	33	4.93
12.3 ห้องสมุดคณะอื่นในจุฬา	79	11.80
12.4 ห้องสมุดสถาบันอื่น	47	7.01
12.5 อื่น ๆ (หอสมุดแห่งชาติ ห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดเอยูเอ)	21	3.13
รวม	670	100.00

จากตารางที่ 60 ค่าร้อยละของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตในด้านการใช้สื่อการสอนของอาจารย์ และการใช้ห้องสมุดของนิสิต พบว่า

สื่อการสอนที่อาจารย์ใช้เป็นประจำมากที่สุดคือแผ่นใส ร้อยละ 52.92 รองลงมาคือ วิกิไอ ร้อยละ 24.36 สื่อการสอนที่อาจารย์ใช้น้อยที่สุดคือ คอมพิวเตอร์ ร้อยละ 3.03

ข้อควรคำนึงในการใช้สื่อการสอน พบว่า อาจารย์ใช้สื่อการสอน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของเนื้อหาวิชามากที่สุด ร้อยละ 68.96 รองลงมาคือใช้ตามจุดมุ่งหมายของวิชา ร้อยละ 22.88 และใช้ความเหมาะสมของชั้นปีน้อยที่สุด ร้อยละ 5.28

ความถี่ในการใช้สื่อการสอนของอาจารย์ พบว่าอาจารย์ใช้สื่อการสอนตามลักษณะวิชาที่สอนมากที่สุด ร้อยละ 47.05 รองลงมาคือใช้เป็นบางครั้ง ร้อยละ 37.94 ความถี่ที่มากที่สุดคือใช้เป็นประจำ ร้อยละ 11.98

ความถี่ในการใช้ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ ของนิสิตคณะครุศาสตร์ พบว่านิสิตใช้ห้องสมุดในจำนวนครั้งที่ไม่แน่นอน มากที่สุด ร้อยละ 53.69 รองลงมาคือใช้สัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง ร้อยละ 24.61 และใช้น้อยที่สุดคือใช้สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ร้อยละ 9.10

เวลาที่นิสิตขอใช้ห้องสมุด พบว่า นิสิตใช้ห้องสมุดมากที่สุดในช่วงเวลา 16.00-17.00 น. ร้อยละ 12.05 รองลงมาคือช่วงเวลา 12.00-13.00 น. ร้อยละ 11.90 และเวลาที่นิสิตใช้ห้องสมุดน้อยที่สุดคือช่วงเวลา 8.00-9.00 น. ร้อยละ 6.45

การใช้ประโยชน์จากห้องสมุด พบว่า นิสิตใช้ประโยชน์จากห้องสมุดเพื่อการถ่ายเอกสารมากที่สุด ร้อยละ 26.77 รองลงมาคือ ยืมหนังสือ ร้อยละ 25.60 และทำงานเนื่องจากมีเครื่องปรับอากาศ น้อยที่สุด ร้อยละ 19.29

ความต้องการที่นิสิตต้องการในห้องสมุดปรับปรุงการให้บริการ คือ การจัดหนังสือในสาขาวิชาเฉพาะเพิ่มขึ้นมากที่สุด ร้อยละ 22.64 รองลงมาคือ การจัดเนื้อที่สำหรับคนพิการเป็นสัดส่วน ร้อยละ 20.34 ความต้องการน้อยที่สุดคือขยายเวลาให้บริการ คอปก่าถาม ร้อยละ 14.60

วิธีการค้นหาหนังสือจากห้องสมุด พบว่า นิสิตใช้วิธีการค้นหาจากบัตรรายการมากที่สุด ร้อยละ 31.55 รองลงมาคือ เค้นดูตามชั้นหรือตู้เก็บหนังสือ ร้อยละ 18.80

วิธีการค้นหาที่นิตยไข่น้อยที่สุด คือดูจากบรรณานุกรมหนังสือแต่ละเล่ม ร้อยละ 4.97

ประเภทวัสดุและสิ่งพิมพ์ที่นิตยไข่น้อยที่สุดในห้องสมุด พบว่า ประเภทสิ่งพิมพ์ที่นิตยไข่น้อยที่สุด คือ หนังสือ ตำราทางวิชาการ มากที่สุด ร้อยละ 24.52 รองลงมาคือ วารสาร ร้อยละ 20.84 ไข่น้อยที่สุดคือ ฟิล์มสตริป และไมโครฟิล์ม ร้อยละ 2.24 เท่ากัน

ประเภทการใช้บริการจากห้องสมุด พบว่า นิตยการใช้บริการในคานเชื่อมคินหนังสือมากที่สุด ร้อยละ 19.85 รองลงมาคือ การถ่ายเอกสาร ร้อยละ 18.70 ไข่น้อยที่สุดคือ การไขห้องประชุม ร้อยละ 1.42

ในคานความต้องการของนิตยคือ การจกบริการในห้องสมุด พบว่าสิ่งที่นิตยต้องการมากที่สุดคือ มีห้องนำสำหรับนิตย ร้อยละ 23.71 รองลงมาคือ มีห้องอ่านหนังสือ เฉพาะบุคคล ร้อยละ 16.27 และที่ตองการให้จกบริการน้อยที่สุดคือ ห้องสูบบุหรี่ ร้อยละ 1.52

นอกจากห้องสมุดคณะครุศาสตร์ นิตยไปใช้ห้องสมุดสถาบันวิทยบริการมากที่สุด ร้อยละ 73.13 รองลงมาคือ ห้องสมุดคณะอื่นในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 11.80 และน้อยที่สุดคือห้องสมุดโรงเรียนสาธิต ร้อยละ 4.93

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 ความดีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของอาจารย์และนิสิตในกานหลักสูตรและการสอนของคณะครุศาสตร์ในสภาพปัจจุบัน
(ค่าความดีที่ไม่ปรากฏในช่องความดีหมายถึงค่าความดีเท่ากับ 1)

ลำดับที่	อาจารย์	ความดี	ลำดับที่	นิสิต	ความดี
	<u>การปรับปรุงหลักสูตร</u>			<u>การปรับปรุงหลักสูตร</u>	
1	หลักสูตรขากรายวิชาที่ส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นผู้นำในวิชาชีพ	6	1	การสร้างหลักสูตรควรศึกษาให้รู้ถึงสภาพที่แท้จริงของผู้เรียน ตลาดแรงงานและสภาพสังคม	
2	หลักสูตรทยอยทัวเกินไป วิชาเลือกเสริมมีน้อย		2	หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่น	
3	ควรลดรายวิชาบังคับลงบ้าง เพิ่มรายวิชาเลือกและ เปิดสอนใหม่มากขึ้น		3	มีรายวิชาที่กำหนดให้เรียนมากเกินไป ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความชำนาญ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันไม่ได้	
4	หลักสูตรไม่เอื้อให้นิสิตได้แสวงหาประสบการณ์ในชั้นเรียน		4	ผู้เรียนและผู้สอนควรมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร เพราะเมื่อใช้หลักสูตร บุคคล 2 กลุ่มจะเป็นผู้ใช้หลักสูตรมากที่สุด	
5	ภาคการมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร คือผู้สอนไม่ได้ทำ ผู้ทำหลักสูตรไม่ได้สอนในระคนนี้		5	หลักการสร้างหลักสูตรในปัจจุบันยึดหลักการ "ผู้ทำไม่ได้ใช้ ผู้ใช้ไม่ได้ทำ"	
6	เนื้อหาวิชาบางสาขาไม่เพียงพอที่นิสิตจะนำความรู้ไป ประกอบอาชีพได้		6	ควรบูรรวมบางวิชาเอกที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนเป็นเอกเดี่ยว เช่น เอกประถมศึกษา ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เป็นเอก สังคมศึกษา	
7	ควรปรับหลักสูตรในรายปลีกย่อยให้ทันสมัยอยู่เสมอ				

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ลำดับ ที่	อาจารย์	ความ ดี	ลำดับ ที่	นิสิต	ความ ดี
8	หลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมต่อสังคมมีน้อย				
9	หลักสูตรให้อิสระแก่นิสิตในการเลือกเรียนดีมาก แต่				
10	ปฏิบัติตามหลักสูตรไม่ได้ สืบเนื่องด้วยตัวแปรนอกหลักสูตร				
	ควรมีความฉะฉานในการเปิดสอนรายวิชาใหม่ ๆ ที่				
	ตลาดต้องการ				
	<u>การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ</u>			<u>การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับ</u>	
	<u>บัณฑิตศึกษาศาสตร์</u>			<u>ศึกษาศาสตร์</u>	
1	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรควรเขียนให้ชัดเจนในเชิงปฏิบัติ		1	หลักสูตรไม่สามารถผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำในวิชาชีพได้	
	และเป็นที่ยอมรับ สามารถทำได้และให้สอดคล้องกับการ				
	เปลี่ยนแปลงของสังคม				
2	วัตถุประสงค์ของหลักสูตรไม่ได้กำหนดภาพรวมของบัณฑิต				
	ศึกษาศาสตร์อย่างชัดเจน ตลอดจนวิธีการที่จะทำให้เกิด				
	ภาพรวมนั้น				
3	หลักสูตรขาดการเน้นให้นิสิตเป็นผู้นำในทางวิชาชีพ				

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ลำดับ ที่	อาจารย์	ความ ถ	ลำดับ ที่	นิสิต	ความ ถ
4	ไม่มีรายวิชาที่สามารถพัฒนาทัศนคติในทางที่ดีต่อสาขา วิชาชีพได้				
5	นิสิตไม่รักที่จะประกอบอาชีพครู				
	<u>โครงสร้างและเนื้อหาสาระ</u>			<u>โครงสร้างและเนื้อหาสาระ</u>	
1	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร 145 หน่วยกิต มากเกินไป		1	เนื้อหาวิชาในหลักสูตรมีความซ้ำซ้อน	26
2	โครงสร้างหลักสูตรในทางทฤษฎี หลักการดี ในทางปฏิบัติ มีปัญหาในเรื่องความซ้ำซ้อนของรายวิชา บางรายวิชา ขาดบุคลากรมาสอน เช่น วิชาประสบการณ์วิชาชีพ		2	หลักสูตรมีเนื้อหาวิชาอยู่ในวงแคบ ลำสมัย ไม่เหมาะสม ไม่สอดคล้องกับสภาพสังคม	11
3	หลักสูตรสาขาประถมศึกษา เนื้อหาอยู่ในหมวดวิชาครู ค่อนข้างมาก รายวิชาบังคับหมวด ข. ของวิชาเอกเกี่ยวกับ กับกลุ่มวิชาต่าง ๆ (12-14 หน่วยกิต) เนื้อหาน้อย เกินไป		3	ควรมีวิชาเลือกให้มากและเปิดสอนทุกวิชา	11
4	เนื้อหาวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกันมาก		4	จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรมีมากเกินไป ควรลดจำนวน หน่วยกิต	10
5	หลักสูตรโดยทั่วไปดี แต่ควรปรับปรุงรายวิชาและเนื้อหา สาระของหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ		5	ควรเปิดวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับมากกว่านี้ หรือ ทุกภาคการศึกษา ทุกสาขา	8
			6	ควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชา 410481 หรือลดเวลาการ ออกฝึกสอน	8
			7	ควรมีวิชาคอมพิวเตอร์ เป็นวิชาบังคับทุกสาขา	7

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ลำดับที่	อาจารย์	ความถี่	ลำดับที่	นิสิต	ความถี่
6	หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีรายวิชาเลือก 2 หน่วยกิต แต่มีวิชาให้เลือกมากเกินไป		8	วิชาภาษาไทย 1,2,3,4 เนื้อหาซ้ำซ้อนมาก	2
7	หมวดศึกษาศาสตร์ รายวิชา 411103 ปฐมนิเทศ และวิชา 412302 ควรลดหน่วยกิตเหลือเพียงวิชาละ 2 หน่วยกิต หรือยุบวิชาปฐมนิเทศไปรวมกับวิชาประสบการณ์วิชาชีพ		9	เนื้อหาวิชาประสบการณ์วิชาชีพ 1 2 3 วิชาสัมพันธ์ มีความซ้ำซ้อน ไม่มีประโยชน์ทั้งในด้านความรู้และการสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	2
8	วิชา 412103 สถิติการศึกษานำควรลดจำนวนหน่วยกิตเหลือเพียง 2 หน่วยกิต ทัศนศึกษาที่เป็นวิชาคอมพิวเตอร์เพราะไปซ้ำซ้อนกับรายวิชาคอมพิวเตอร์		10	การจัดวิชาเอกคู่ ไม่เอื้อต่อการนำไปใช้สอน	2
9	ภาษาไทย 1-4 เนื้อหาซ้ำซ้อนมาก ควรปรับปรุง		11	บางรายวิชาหน่วยกิตไม่เหมาะสม คือ เร็วมาก ปฏิบัติมาก แต่หน่วยกิตน้อย	2
10	ภาษาอังกฤษควรมีหน่วยกิตเพิ่มขึ้น หรือมีรายวิชาบังคับมากขึ้น		12	จำนวนหน่วยกิตรวมของแต่ละสาขา ไม่จำเป็นต้องเท่ากัน	2
11	วิชาประสบการณ์วิชาชีพ 1,2,3 และวิชาปฐมนิเทศควรปรับปรุงหน่วยกิต ทัศนศึกษาซ้ำซ้อน		13	วิชาวิธีการศึกษาในมหาวิทยาลัยควรเป็นส่วนหนึ่งของวิชาอื่น	
12	ควรจัดวิชาเอกให้เข้มข้นกว่าเดิม เพราะบางวิชาเอกหลักสูตรยังไม่ดีพอ บางสาขาปรับปรุงแล้ว เนื้อหาอ่อนกว่าเดิม เช่น กลุ่มวิชาทางสาขาประถมศึกษา กลุ่มคณิตศาสตร์ เป็นต้น				

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ลำดับ ที่	อาจารย์	ความ ถี่	ลำดับ ที่	นิสิต	ความ ถี่
1	การสอน (ผู้สอน วิธีสอน วิธีเรียน การวัดผล) การสอนเป็นทีม (Team Teaching) ในบางรายวิชาผู้สอนไม่ ได้จึกคามลักษณะที่กำหนด เช่น วิชาประสบการณ์วิชาชีพ 1 2 3 ทางคนทางสอน เนื้อหาที่นิสิตได้รับไม่ลำดับขั้นตอน	3	11	การสอน (ผู้สอน วิธีสอน วิธีเรียน การวัดผล) ผู้สอนเน้นเนื้อหามากเกินไป ไม่ได้เน้นการนำไปใช้	5
2	ผู้สอนส่วนมากไม่ค่อยสนใจหลักสูตร คณะควรพิมพ์หลักสูตรแจก ผู้สอนทุกคน	7	2	ผู้สอนบางคนขาดความรับผิดชอบ ละทิ้งหน้าที่	4
3	ผู้สอนในบางรายวิชามักทิ้งหน้าที่ ทำให้เป็นตัวอย่างกับนิสิต และทำให้นิสิตขาดความรู้ตามหลักสูตร		3	การสอนที่มีอาจารย์หลายคน เช่น วิชาประสบการณ์วิชา ชีพ 1 2 3 และวิชาวิธีการศึกษาในมหาวิทยาลัย ควร มีการประสานงานที่ดี ให้นิสิตรู้สึกว่าคุณครูตั้งใจสอน	
4	ผู้สอนบางคนขาดคุณสมบัติความเป็นครู		4	นิสิตจะไ้กำลังใจ เรียนและมีทัศนคติที่ดีต่อการเป็นครู ผู้สอนบางคนไม่ไ้สอนตามลักษณะวิชาที่เขียนไว้ใน	
5	ผู้สอนขาดความสนใจในการพัฒนานิสิตอย่างแท้จริง		5	หลักสูตร	
6	การสอนยังคงใช้การบรรยายเป็นหลัก ควรหาวิธีสอนให้น่า สนใจและมีประสิทธิภาพ		6	ผู้สอนทุกคนควรมีความรู้ในหลักสูตรเป็นอย่างดี ตลอดจน การลงทะเล่เขียนเรียน การจัดการรายงาน	2
7	การมอบหมายงานให้นิสิตศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ขาดการ วิพากษ์วิจารณ์งานของนิสิตทั้งในข้อดี ข้อบกพร่องที่ควร แก้ไข ผลงานของนิสิตจึงออกมาในลักษณะคัดลอก		6	ผู้สอนบางคนขาดเทคนิคการจูงใจหรือการกระตุ้นให้ ผู้เรียนสนใจในวิชานั้น ๆ	2

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ลำดับ ที่	อาจารย์	ความ ดี	ลำดับ ที่	นิสิต	ความ ดี
8	การสอนเน้นเนื้อหามากเกินไป ไม่ค่อยเน้นวิธีการนำไปปฏิบัติ หรือคุณธรรม จริยธรรม		7	การวัดผลควรมีมาตรฐานที่ทำให้คนได้เกรด มีความภาคภูมิใจ	
9	การวัดผลยังไร้ข้อสอบที่เป็นเนื้อหา เน้นท่องจำทั้ง ๆ ที่ธรรมชาติของบางวิชาเน้นกระบวนการและการประยุกต์ความรู้		8.	การสอนเกือบทุกรายวิชาอาจารย์เป็นศูนย์กลางการสอน แค่เพียงผู้เกี่ยวข้อง ซากการฝึกให้นิสิตคิดเป็น ทำเป็น	
10	การจัดการการสอนของนิสิตมีปัญหายุ่งยากมาก เนื่องจากมีหลายสาขา และวิชาเอกมาก ทำให้ตารางสอนต้องเปลี่ยนแปลงเพื่อให้นิสิตลงทะเบียนเรียนได้		9	ควรมีการชี้แจงการออกปีกระสอบการวิชาชีพเป็นระยะ และให้นิสิตทราชมายละเอียดมากที่สุด จะทำให้นิสิตมีทัศนคติที่ดีต่อการฝึกสอนมากกว่านี้	
11	อุปกรณ์การสอนมีน้อย โดยเฉพาะสาขาศิลปศึกษา		10	เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษบางรายวิชาไม่แตกต่างจากที่เรียนในชั้นมัธยม ควรปรับปรุงเพื่อนิสิตจะได้รับประโยชน์จากการเรียนมากกว่านี้	
12	การจัดกิจกรรมเสริมที่กระตุ้นให้นิสิตมีส่วนร่วมต่อกิจกรรมสังคมมีน้อย		11	การสอนกับข้อกำหนดบางวิชาในหลักสูตรไม่สอดคล้องกัน	
			12	เนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์บางวิชายังไม่ลึกซึ้งพอที่จะนำไปใช้	
			13	ควรให้นิสิตได้ประเมินการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชา เพื่ออาจารย์จะได้พัฒนาตนเองและรู้ชอบกพรอง	

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ลำดับ ที่	อาจารย์	ความ ถ	ลำดับ ที่	นิสิต	ความ ถ
	<u>การบริหารหลักสูตรและการสอน</u>			<u>การบริหารหลักสูตรและการสอน</u>	
1	การจัดสอนวิชารหัส 410XXX ควรให้ภาควิชารับผิดชอบ ซึ่ง ประสานงานกับหน่วยประสานงานวิชาชีพ จะทำให้การเตรียม นิสิตเพื่อไปฝึกสอนจริงมีความสอดคล้องสัมพันธ์และต่อเนื่อง	3	1	การจัดตารางสอนล่วงหน้า 1 ปี ควรกำหนดวัน เวลา สถานที่ให้แน่นอน ไม่ควรใส่ TDF (To be Declared by the Faculty) จะประกาศให้ทราบภายหลัง และควรมีการ ประสานงานตารางสอนระหว่างคณะเป็นอย่างดี นิสิตมีความ เดือดร้อนเรื่องทะเบียนเรียนมาก	
2	ควรมีหน่วยงานบริการขอใบส่งการสอนจากสถานที่ต่าง ๆ		2	ส่งการสอนมีน้อย ไม่ทันสมัย	
3	ควรมีการบริการอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมนอก ชั้นเรียนให้กับนิสิต เช่น การติดต่อก่อนสถานที่ต่าง ๆ การขอใช้ รถ เป็นต้น		3	ควรมีศูนย์บริการขอใบส่งการสอนจากสถาบันต่าง ๆ	
4	ควรเพิ่มจำนวนของสื่อการสอนและเจ้าหน้าที่บริการ		4	ห้องเรียน กระจกบานใหม่ และเก้าอี้ชำรุด	
5	ห้องเรียนควรเปลี่ยนกระจกบานใหม่ เพราะแตกเป็นรอยเขียน ไม่ได้		5	ห้องสมุดควรปรับปรุงในค่านหนังสือให้ใหม่ทันสมัยและ ผู้ให้บริการ	
6	ควรหาที่เก็บ เก้าอี้หลังห้องเรียนให้เรียบร้อย		6	ห้องสมุดควรจัดมุมหนังสือแต่ละประเภท เพื่อสะดวกในการ ค้นหา	
7	ห้องสมุดคณะและหน่วยบริการสื่อควร เป็นหน่วยเดียวกันและจัด แยกเป็นงาน เช่น งานบริการเพื่อการสอน เป็นต้น		7	วิทยานิพนธ์ควรให้นักนิสิตหยิบเอง จะได้แบ่งเบาภาระ เจ้าหน้าที่ และสะดวกรวดเร็วกว่า	
8	ควรจัดมุมห้องสมุดแยกตามประเภทของหนังสือ จะทำให้ค้นหา สะดวก				

ตารางที่ 62 ความดี ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของอาจารย์และนิสิตในชั้นหลักสูตรและการสอนของคณะครุศาสตร์ในทศวรรษหน้า
(ค่าความดีที่ไม่ปรากฏในช่องความดี หมายถึงค่าความดีเท่ากับ 1)

ลำดับ ที่	อาจารย์	ความ ดี	ลำดับ ที่	นิสิต	ความ ดี
	<u>การปรับปรุงหลักสูตร</u>			<u>การปรับปรุงหลักสูตร</u>	
1	หลักสูตรจะตองเน้นความเป็นเลิศในทางวิชาชีพครูให้มาก และชัดเจน		1.	หลักสูตรไม่ควรเน้นการเป็นครูอย่างเดียว เพราะมีข้อจำกัด เกี่ยวกับตำแหน่งครู ควรคำนึงถึงตลาดแรงงาน	
2	หลักสูตรควรเพิ่มรายวิชาที่เปิดสอนด้านคุณธรรม จริยธรรม และศีลธรรม				
3	ควรมีหลักสูตรหลายรูปแบบ				
4	การจัดหลักสูตรครุศาสตร์ควรมีลักษณะเฉพาะตัวโดดเด่น มี ประสิทธิภาพ เพื่อเป็นผู้นำทางศาสตร์ด้านนี้				
5	ศึกษาสภาพสังคมและความต้องการทั้งหมดมาให้กระจับ รัศกุม สามารถปฏิบัติได้ เช่น เรื่องความเป็นผู้นำ การทำงาน ร่วมกัน คุณธรรมและการรู้จักกันคว่า ใ้รู้				

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ลำดับ ที่	อาจารย์	ความ ที่	ลำดับ ที่	นิสิต	ความ ที่
	<u>การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต่อคุณลักษณะของ บัณฑิตครูศาสตร์</u>			<u>การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรต่อคุณลักษณะของ บัณฑิตครูศาสตร์</u>	
1	บัณฑิตครูศาสตร์ควรมีลักษณะเด่นกว่าสถาบันการศึกษาอื่น ๆ		1	ควรคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิตครูศาสตร์ที่ฝึก เป็น ห่า เป็น แก้ปัญหาเป็น มีศีลธรรม	
	<u>โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร</u>		2	เพื่อความภาคภูมิใจในคณะและวิชาชีพ ควรลดจำนวนนิสิต ที่รับเข้าและปรับคะแนนและอันดับการเลือกคณะครูศาสตร์ด้วย	
1	จำนวนหน่วยกิต จำนวนรายวิชาในหมวดอื่น ๆ ควรลดลง และเพิ่มจำนวนหน่วยกิตแต่ละวิชาให้มากขึ้น			<u>โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร</u>	
2	ควรบูรณาการวิชาเอกประชากรศึกษา ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และมีเพียงวิชาเอกสังคมศึกษาเพียงเอกเดียว ในขณะเดียวกัน กับควรบูรณาการวิชาที่ไม่มีนิสิตเรียนศึกษาก่อนระยะเวลาหนึ่งด้วย		1	ลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	
3	วิชาเอกสุขศึกษาในสาขามัธยมศึกษา ควรบูรณาการและเปิดสอนใน สาขาการสอนวิชาเฉพาะอย่างเดียวกัน		2	เปิดหลักสูตรที่มีรายวิชาต่อเนื่องในการพัฒนาคุณภาพประชาชน สังคมท้องถิ่น โดยเริ่มตั้งแต่ปี 1 ถึง ปี 4	
			3	มีหลักสูตรในค่านคุณธรรม จริยธรรม เป็นวิชาบังคับทุกสาขา	

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ลำดับ ที่	อาจารย์	ความ ดี	ลำดับ ที่	นิสิต	ความ ดี
4	<p>จัดสอนสอศแทรกค่านคุณธรรม จริยธรรม ให้มากขึ้น หรือทุกรายวิชา</p> <p><u>การสอน</u></p> <p>1 ไม่ทศวรรษหน้าอาจารย์จะละทิ้งงานสอนมากขึ้น</p> <p>2 การสอนที่ใช้เทคโนโลยีควรคำนึงถึงความเหมาะสมหากใช้ มากเกินไปนิสิตจะทำงานด้วยตนเองไม่ได้</p> <p>3 ควรเน้นการสอนเป็นทีม (Team Teaching) ให้มากขึ้น</p> <p>4 การสอนควรเน้นการทดลอง ปฏิบัติให้มาก</p> <p>5 ควรกำหนดหน้าที่บทบาทผู้บริหาร ผู้สนับสนุน อาจารย์ และ นิสิตให้ชัดเจนกันทุกฝ่าย</p> <p>6 จัดการสอนต่อเนื่องที่ส่งเสริมให้นิสิตได้พัฒนาชุมชน</p> <p><u>การบริหารหลักสูตรและการสอน</u></p> <p>1 มีการจัดกิจกรรมให้นิสิตมีโอกาสแสดงความสามารถทาง วิชาการมากขึ้น เช่น จัดอภิปรายหรือให้นิสิตได้แสดงผลงาน ในโอกาสต่าง ๆ</p>			<p><u>การสอน</u></p> <p>1 อาจารย์ควรปรับปรุงวิธีสอนให้ทันสมัย ทันกับการเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยี</p> <p>2 นิสิตควรได้ฝึกใช้สื่อการสอนใหม่ ๆ</p> <p>3 ควรมีการวางแผนการสอนตลอดหลักสูตรทั้ง 4 ปี จะทำให้นิสิต ได้วางแผนลงทะเลเบียนได้อย่างรัดกุม</p> <p>4 ควรมีการลงทะเลเบียนเรียนวิชาทางมหาวิทยาลัยได้</p> <p><u>การบริหารหลักสูตรและการสอน</u></p> <p>1 ควรจัดให้มีการแสดงผลงานของนิสิตในโอกาสต่าง ๆ โดย เฉพาะสาขาการสอนวิชาเฉพาะและสาขาอื่น ๆ ได้แสดง จุดเด่นของแต่ละสาขา</p>	

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ลำดับ ที่	อาจารย์	ความ ดี	ลำดับ ที่	นิสิต	ความ ดี
2	จัดให้มีแหล่งรวมสื่อการสอนที่ผลิตในสถาบันต่าง ๆ ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนผลงานเพื่อนำมาใช้เป็นประโยชน์กับนิสิตและส่วนรวมในคณะ		2	คณะควรมีอำนาจในการตรวจสอบคุณภาพการสอนของอาจารย์	2
3	เตรียมความพร้อมทางด้านการให้บริการที่คล่องตัว เช่น จัดบริการค่านิสิตศึกษานิเทศน์ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ ทดสอบวิชา ตั้งแต่เวลา 7.30-22.00 น. เหมือนมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา โดยใช้บุคลากร 2 คน		3	ควรพัฒนาห้องเรียน สื่อการสอนให้อยู่ในสภาพดี ทันสมัย อยู่เสมอ	
4	เตรียมความพร้อมด้านอาคารเรียน ห้องน้ำ อุปกรณ์ เครื่องมือ Hardware Software ให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ และเพียงพอต่อความต้องการ				
5	มีเครื่องพิมพ์สีไฟฟ้าให้นิสิตเช่าในราคาขอมเขา				