



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญญา

กระบวนการเรียนการสอนที่จัดขึ้นในโรงเรียนในปัจจุบัน ถือได้ว่าศิลปศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญที่ช่วยให้เด็กได้มีพัฒนาการในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา อีกทั้งยังมีส่วนสำคัญในการเพิ่มประสบการณ์ให้กับเด็กและส่งเสริมให้เด็กได้มีโอกาสแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ จินตนาการตามความสนใจ และความถนัดตามธรรมชาติของเด็กแต่ละคน จึงกล่าวได้ว่าศิลปศึกษานอกจากจะมีส่วนช่วยให้เด็กมีพัฒนาการในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาแล้ว ยังช่วยให้เด็กมีพัฒนาการในด้านการรับรู้ (Perceptual Growth) การสร้างสรรค์ (Creative Growth) และสุนทรียภาพ (Aesthetic Growth) อีกด้วย (Viktor Lowenfeld, 1987)

พัฒนาการดังที่กล่าวมาข้างต้นนี้ เป็นผลลัพธ์ที่온จากการสร้างสรรค์งานทางศิลปะของเด็ก ซึ่งโดยทั่วไปนั้นถือได้ว่าการแสดงออกเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของการสร้างสรรค์งาน เด็กจะแสดงอารมณ์ และความรู้สึกของตนเองบนผืนผ้าใบงานจนเกิดเป็นรูปแบบที่มีความหมาย布拉กงชื่น ความรู้สึกที่แสดงออกดังกล่าวเป็นสิ่งที่เด็กสั่งสมไว้จากการได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้มา (พีระพงษ์ ภูลพิศาล, 2531) การแสดงออกทางศิลปะจึงเป็นการแสดงออกตามความแตกต่างระหว่างบุคคลที่เป็นไปตาม วัย สภาพแวดล้อม การอบรมเลี้ยงดู หรือการสั่งสมประสบการณ์ของตัวเด็กเอง และถ้าได้มีการส่งเสริมการแสดงออกทางศิลปะให้ถูกทาง และเป็นไปตามธรรมชาติของเด็กแล้ว จะยิ่งเพิ่มประสิทธิภาพ หรือพลังในตัวเด็ก ซึ่งพลังดังกล่าวจะ จะเป็นผลไปสู่การรับรู้ การเรียนรู้ และการประพฤติปฏิบัติในทุก ๆ ด้าน อีกด้วย (วิรุณ ตั้งเจริญ, 2532)

ศาสตราจารย์ วิคเตอร์ โลเวนเฟลด์ (Viktor Lowenfeld) นักวิชาการทางศิลปศึกษาได้กล่าวว่า เด็กโดยทั่วไปนั้นจะมีการแสดงออกที่คล้ายคลึงกันไม่ว่าเด็กเชื้อชาติใด ภาษาใด เด็กจะคาดของอย่างเดียวกันในลักษณะแบบเดียวกัน เมื่ออุปกรณ์

เดียวกัน ในเรื่องดังกล่าวนี้ โลเวนเฟลด์ได้ศึกษาทดลองเก็บภาพว่าด้วยรายสีและทดสอบการวางแผนภาระรายสีของเด็กพบว่า เด็กมีความสามารถแสดงออกทางศิลปะในด้านการวางแผนภาระรายสี แตกต่างกันไปตามระดับขั้นพัฒนาการทางศิลปะ ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปตามขั้นตอนอย่างเป็นไปตามธรรมชาติ (Lowenfeld, 1987) นอกจากนี้โลเวนเฟลด์ยังกล่าวว่า การวางแผนภาระรายสีเป็นขั้นพื้นฐานของการพัฒนาตามลำดับอายุ ซึ่งจะมีสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยรองลงมา เด็กส่วนใหญ่ที่อยู่ในช่วงขั้นพัฒนาการทางศิลปะขั้นเดียวกันจะมีลักษณะการแสดงออกทางศิลปะที่คล้ายคลึงกัน โดยเฉพาะเด็กเล็ก ๆ นั้น จะมีการแสดงออกในลักษณะที่คล้ายกันมาก แต่เมื่อเด็กโตขึ้นอายุประมาณ 10-12 ปี ผลจากการอบรมสั่งสอนการช่วยเหลือ การสนับสนุนทางด้านศิลปะจะบรรลุภูมิให้เห็นในงานที่มีคุณภาพของเด็ก และถ้าเด็กโตขึ้นไปอีกอีกชิ้นของลักษณะของสิ่งต่าง ๆ จะส่งผลต่อการแสดงออกทางศิลปะในด้านการวางแผนภาระรายสีของเด็กให้มีความแตกต่างกัน เช่น อิทธิพลของวัฒนธรรม เป็นต้น (Lowenfeld, 1987)

การแสดงออกทางศิลปะโดยการวางแผนภาระรายสีของเด็กในช่วงอายุ 10 ถึง 12 ปี นั้นยังคงมีลักษณะการแสดงออกทางศิลปะที่คล้ายคลึงกัน แต่อาจแตกต่างกันไป ตามสภาพแวดล้อมและการอบรมเลี้ยงดูที่เด็กได้รับตามที่ได้กล่าวไว้ในข้างต้น ดังนี้ถ้าทางโรงเรียนเล็งเห็นคุณค่าและความสำคัญของการเรียนการสอนทางศิลปะ ด้วยการจัดสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ การให้ความสำคัญกับหลักสูตรและเนื้หางานเรียนการสอนวัสดุอุปกรณ์ ที่ครบครัน รวมถึงการจัดหาครุภัณฑ์ที่มีคุณภาพมาสอนด้วยแล้ว ก็จะส่งผลทำให้เด็กในช่วงอายุดังกล่าวมีพัฒนาการที่สมบูรณ์ในทุก ๆ ด้าน อีกทั้งยังส่งผลถึงความสามารถในการวางแผนภาระรายสีของเด็กอีกด้วย

ที่ปัจุบันเป็นประเทศหนึ่งที่บรรดาผู้เชี่ยวชาญ นักศึกษา และผู้สนใจให้ทางการวิเคราะห์และต่างยอมรับกันว่า การศึกษานี้เองที่ผลัดดันให้ประเทศไทยที่มีศูนย์กลางศิลปะที่สำคัญที่สุดในอาเซียน คือศิลปะไทย ทั้งทางด้านเทคโนโลยีการศึกษาและศิลปวัฒนธรรม ซึ่งในปัจจุบันการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานของประเทศไทยที่มีศูนย์กลางศิลปะที่สำคัญที่สุดในอาเซียน ได้เน้นหนักถึงบูรณาการเสริมสร้างชีวิตให้กับเด็กของชาติตัวอย่างพื้นฐาน 3 ประการ คือ ศิลปศึกษา พลศึกษา และดนตรี (ไพบูลย์ บักชี, 2530) ศิลปศึกษาเป็นสาขานึงของการศึกษาที่ได้รับการส่งเสริม และมีการสนับสนุนอย่างจริงจัง โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เพราะทางภาครัฐบาลเล็งเห็นว่า ศิลปศึกษา จะส่งผลให้เด็กของชาติ มีพัฒนาการที่ดี และเป็นการบูรณาการความ

เป็นคนที่สมบูรณ์ในอนาคต (ศักดา ประงค์ประฐานพ, 2530) ด้วยเหตุนี้โรงเรียนประถม-ศึกษา ภายใต้สังกัดของกระทรวงศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมของประเทศไทยสู่ปัจจุบัน จึงมี มาตรฐานในการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน ซึ่งรวมถึงการจัดการเรียนการสอนศิลปศึกษา ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้โดยมุ่งหวังให้เด็กสู่ปัจจุบันได้รับการศึกษาในมาตรฐานระดับเดียวกัน และ เสมอภาคกัน (สุจินต์ แย้มแพ, 2527)

เนื่องจากงานปัจจุบัน ประเทศไทยสู่ปัจจุบันได้ขยายการลงทุนไปหลายประเทศ ซึ่งประเทศไทย ก็เป็นประเทศหนึ่งที่เป็นเป้าหมายของนักลงทุนเหล่านี้ ดังจะเห็นได้จากการสำรวจ จำนวนสมาชิกของสมาคมสู่ปัจจุบันแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับคนสู่ปัจจุบัน ในปี พ.ศ.2527 จำนวนสมาชิกของสมาคมนี้มีเพียงประมาณ 2000 คน และได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเป็นจำนวนมากกว่า 7000 คนในปี 2531 และคาดว่าจะมี จำนวนเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต ข้างหน้า (ภาณุ บุรุษรัตนพันธุ์, 2536) คนสู่ปัจจุบันที่เข้ามาลงทุน อยู่ในประเทศไทยนี้ จะนำครอบครัวติดตามมา และจะอาศัยอยู่กันเป็นสังคมเฉพาะกลุ่มคน สู่ปัจจุบันด้วยกัน โดยมีสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกหลากหลาย ที่เอื้อต่อการเข้ามาลงทุน และการดำเนินธุรกิจ ไม่ว่าจะเป็นสถานที่ทำงาน สถานที่พักอาศัย หรือแม้แต่เครื่องอุปกรณ์ บริโภค ซึ่งมีคนสู่ปัจจุบันด้วยกันดำเนินกิจการอยู่ หรือถ้าเป็นเครื่องอุปกรณ์จะถูกส่งมา จากประเทศไทยสู่ปัจจุบัน ดังนั้นสภาพแวดล้อมหรือสังคมของนักลงทุน จึงคล้ายคลึงกับสังคม ในประเทศไทยสู่ปัจจุบัน รวมถึงการให้การศึกษากับบุตรหลานที่ติดตามบิดามารดา หรือผู้ปกครองที่ เป็นนักลงทุนเหล่านี้ ที่ทางภาครัฐบาลของประเทศไทยสู่ปัจจุบันหันถึงความสำคัญ โดยในปี พ.ศ.2517 ได้ทำการจัดตั้งโรงเรียนสำหรับเด็กสู่ปัจจุบันในประเทศไทยขึ้นเป็นแห่งแรกและแห่ง เดียวในประเทศไทย คือ โรงเรียนสมาคมไทย-สู่ปัจจุบัน โดยมีสมาคมไทย-สู่ปัจจุบันเป็นเจ้าของ โรงเรียนแห่งนี้อยู่ภายใต้การคุ้มครองของกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดกรมการศึกษาเอกชน ประเภทโรงเรียนนานาชาติเฉพาะกาล

เด็กสู่ปัจจุบันในประเทศไทยที่เข้ารับการศึกษานั้นเรียนแบบนี้ สร้างให้ติดตาม ผู้ปกครองเข้ามาพำนักอาศัยอยู่ในประเทศไทยเป็นการชั่วคราว และสามารถกลับเข้าไปรับ การศึกษาต่ออย่างประเทศไทยสู่ปัจจุบันได้อย่างไม่มีปัญหาใด ๆ อีกทั้งยังสามารถสอนแข่งขันเข้าศึกษา ต่อในระดับสูงขึ้นได้เป็นจำนวนมาก (ยามาจิชิ สายาระ, 19 ธันวาคม 2535 : สัมภาษณ์) เนื่องด้วยโรงเรียนแห่งนี้ได้ใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของประเทศไทยสู่ปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นหนังสือ ประกอบการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ หรือแม้กระทั่งน้ำดื่ม อาจารย์ คนสู่ปัจจุบันสอนทั้งสิ้น

ด้วยเหตุนี้ เด็กถิ่นปุนในประเทศไทยถิ่นปุนและเด็กถิ่นปุนที่อยู่ในประเทศไทย จึงได้รับความรู้จากการจัดการเรียนการสอนที่มีมาตรฐานเดียวกันและไม่แตกต่างกันแต่อย่างใด (ยามาจิ まりや子, 16 กุมภาพันธ์ 2537 : สัมภาษณ์)

จากการเล็งเห็นความสำคัญของศิลปศึกษาของทางภาครัฐบาล ดังกล่าวข้างต้นนั้น เด็กถิ่นปุนในประเทศไทยจากโรงเรียนสมาคมไทย-ถิ่นปุน จึงได้รับประสบการณ์จากการเรียนการสอนศิลปะ ตามมาตรฐานการศึกษานหลักสูตรแม่นบทของกระทรวงศึกษาฯ เช่นเดียวกับเด็กถิ่นปุนในประเทศไทย ซึ่งแนวคิดหลักในการจัดการเรียนการสอนศิลปะนั้น มุ่งเน้นให้เด็กใช้สื่อการเรียนและอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ทุกประเภท ในด้านของการวาดภาพนั้นมุ่งเน้นให้เด็กแสดงออกซึ่งความรู้สึกความคิดและจินตนาการ (Unesco, 1972) รวมถึงสามารถสร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเองอย่างเต็มที่ โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้สนับสนุนให้กลั้งใจและค่อยชี้แนวทางการเรียนการสอน จากกิจกรรมในแบบเรียนศิลปศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางให้ครูและนักเรียนยึดถือปฏิบัติและมีการตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงในทุก ๆ 3 ปี (ยามาจิ まりや子, 19 ธันวาคม 2535 : สัมภาษณ์) ในด้านการจัดบรรยากาศ หรือการสร้างสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนนี้เป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญของกระบวนการเรียนการสอนศิลปะที่ทางภาครัฐบาลเล็งเห็นว่าล้ำเหลี่ยน ทำให้เด็กถิ่นปุนของเขามีประสบการณ์ทางศิลปะ ซึ่งอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ วิธีสอน กิจกรรม หรือแม้กระทั่งบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนนี้ ต่างมีส่วนกระตุ้นส่งเสริมและพัฒนาความคิดของเด็กให้หันมาสนใจศิลปะ และการแสดงออกทางศิลปะที่พัฒนาสูงขึ้นต่อไปได้อย่างรวดเร็ว

จากการที่เด็กถิ่นปุนทั้งที่อยู่ในประเทศไทยและที่อยู่ในประเทศไทยได้รับการศึกษาศิลปะตามหลักสูตรแม่นบทของกระทรวงศึกษาฯ ดังกล่าว จึงเชื่อว่าการจัดการเรียนการสอนรวมถึงสภาพแวดล้อมดังกล่าว น่าจะส่งผลให้เด็กถิ่นปุนมีการแสดงออกทางศิลปะในด้านการวาดภาพรายลีฟ์สอดคล้อง และเป็นไปตามขั้นพัฒนาการทางศิลปะหรือมีพัฒนาการที่สูงขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิเคราะห์ ภาพรายลีฟ์ของเด็กถิ่นปุนตามทฤษฎีของวิคเตอร์ โลเวนเพลต และประกอบกับจากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ภาพรายลีฟ์ของเด็กไทย

และเด็กอเมริกัน ยังไม่มีการวิจัยที่วิเคราะห์ ภาพระบายสี ตามทฤษฎีของโลเวนเพล็ดของเด็กชาติอื่น ๆ ที่ตั้งอยู่ในทวีปเอเชีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กญี่ปุ่น แต่อย่างไรผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า จากการที่เด็กญี่ปุ่นได้รับการศึกษาทางด้านศิลปะตามหลักสูตรที่มีมาตรฐานเดียวกัน ดังนั้น การมีพื้นความรู้ ประสบการณ์ และความพร้อมของเด็กญี่ปุ่นในประเทศไทย กับเด็กญี่ปุ่นในประเทศไทยน่าจะมีความคล้ายคลึงกันและน่าจะเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

การวิเคราะห์ภาพระบายสีของเด็กญี่ปุ่นในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ทฤษฎีพัฒนาการทางศิลปะของวิคเตอร์ โลเวนเพล็ด (Viktor Lowenfeld, 1987) มาเป็นพื้นฐานในการศึกษา เนื่องจากโลเวนเพล็ด เป็นนักจิตวิทยาและนักการศึกษาทางศิลปศึกษา ที่ได้ทำการศึกษาขั้นพัฒนาการ และการแสดงออกทางศิลปะในด้านการวาดภาพระบายสีของเด็ก จนเป็นที่ยอมรับในผลการศึกษาค้นคว้าของเขาว่าย่างแพร่หลายไปทั่วโลก ทั้งนี้โลเวนเพล็ดได้เก็บผลงานภาพวาดระบายสีของเด็กในวัยต่าง ๆ ทั่วโลกมาศึกษา และวิเคราะห์อย่างมีหลักเกณฑ์ มีกรอบการวิเคราะห์ที่ชัดเจนแน่นอน จนมีผลสรุปเป็นขั้นพัฒนาการทางศิลปะของเด็กในวัยต่าง ๆ ทฤษฎีดังกล่าวจึงเป็นที่ยอมรับและมีการนำมาใช้ในการเรียนการสอนศิลปะอยู่ในปัจจุบันทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ

จากเหตุผลดังที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความมุ่งหวังว่าผลการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ภาพระบายสีของเด็กญี่ปุ่น อายุ 9 ถึง 12 ปี ตามทฤษฎีของวิคเตอร์ โลเวนเพล็ด ในครั้งนี้ จะเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนศิลปศึกษาและบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับวงการศิลปศึกษา นำไปสู่การพัฒนาศักยภาพเด็กในด้านการวาดภาพระบายสี ตามแนวทางของประเทศไทยญี่ปุ่น ซึ่งอาจส่งผลให้เด็กไทยมีประสบการณ์ทางศิลปะมีพัฒนาการทางความคิด อีกทั้งยังมีการแสดงออกทางศิลปะในด้านการวาดภาพระบายสีที่พัฒนาสูงขึ้น หรือเป็นไปตามลักษณะพัฒนาการที่ถูกต้อง ตามทฤษฎีของวิคเตอร์ โลเวนเพล็ดได้

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์ภาพระบายสีของเด็กญี่ปุ่น อายุ 9 ถึง 12 ปี ตามทฤษฎีของ วิคเตอร์ โลเวนเพล็ด (Viktor Lowenfeld) ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ก. การวางแผนการสอน
- ข. การจัดวางสภาพนั้นที่ว่าง
- ค. การใช้สื่อ
- ง. การออกแบบ

#### **ขอบเขตของการวิจัย**

**การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตดังนี้คือ**

ภาพระยะสั้นของเด็กสูง อายุ 9 ถึง 12 ปี ที่เข้าในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย  
ภาพระยะสั้นจากเด็กสูง มูลนิธิคามิอิจิ ประเทศไทยสูง จำนวน 32 คน และจากเด็กสูง  
โรงเรียนสมาคมไทย-สูง ประเทศไทย จำนวน 20 คน รวมเป็นภาพระยะสั้นทั้งสิ้น  
52 ภาพ ชั้นผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมมาเนช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - มีนาคม พ.ศ. 2538 โดยได้  
รับความร่วมมือจากมูลนิธิคามิอิจิ ประเทศไทย ผ่าน อาจารย์ผู้ประสานงาน และโรงเรียน  
สมาคมไทย-สูงแห่งประเทศไทย

#### **ข้อตกลงเบื้องต้น**

เด็กสูงทั้ง 2 กลุ่ม คือ เด็กสูงในประเทศไทย และ เด็กสูงในประเทศไทย  
ได้รับการศึกษาตามหลักสูตรประถมศึกษา กระทรวงศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒธรรมฉบับ  
เดียวกัน จึงมีพื้นความรู้ทางด้านศิลปศึกษาในระดับเดียวกัน

#### **ค่าสำคัญที่ใช้ในการวิจัย**

1. เด็กสูง หมายถึง เด็กสูงที่มีอายุระหว่าง 9 ถึง 12 ปี เป็นเด็กสูงจาก  
มูลนิธิคามิอิจิ ประเทศไทย สูง จำนวน 32 คน และเด็กสูงจากโรงเรียนสมาคมไทย-สูง  
ประเทศไทย จำนวน 20 คน
2. ภาพระยะสั้น หมายถึง ภาพวัดระยะสั้นของเด็กสูงที่เป็นกลุ่ม  
ตัวอย่างประชากร เป็นภาพที่ลงสีด้วยสีน้ำ หรือสีน้ำเงิน หรือสีเทียน

3. มูลนิธิคามิอิจิ หมายถึง มูลนิธิที่ตั้งอยู่ในจังหวัดคามิอิจิ ประเทศญี่ปุ่น ซึ่งเป็นมูลนิธิที่เน้นหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้พันธนาณีตรีระหว่างประเทศญี่ปุ่นและประเทศไทย โดยมักจัดให้มีการแลกเปลี่ยนภาษาด้วยภาษาสื่อของเด็กญี่ปุ่นจากมูลนิธิกับเด็กไทย โดยมีอาจารย์ วิรัตน์ ศุภุมาน อาจารย์สุก มนูรี อาจารย์ผู้ประสานงาน

4. โรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาให้กับเด็กญี่ปุ่นที่ติดตามบิดา มารดา หรือผู้ปกครองเข้ามาพำนักอาศัย อยู่ในประเทศไทยเป็นการชั่วคราว ตั้งอยู่ที่ซอยสุขุมวิท ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ กรุงเทพฯ โดยมีสมาคมไทย-ญี่ปุ่น เป็นเจ้าของ และเปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้หลักสูตรการเรียนการสอนของประเทศไทย

5. ทฤษฎีของวิคเตอร์ โลเวนเพล็ท หมายถึง ทฤษฎีที่ใช้เป็นหลักการศึกษาทางศิลปศึกษาระดับชั้นอนุบาล เรื่องของพัฒนาการทางศิลปะของเด็ก โดยศาสตราจารย์ วิคเตอร์ โลเวนเพล็ท ชี้ทดลองการวัดภาพระยะสื่อของเด็กและรวมเป็นเกณฑ์พิจารณาลักษณะการแสดงออกทางศิลปะโดยการวัดภาพระยะสื่อตามชั้นพัฒนาการทางศิลปะในด้านการวาดภาพคน การจัดวางภาพบนพื้นที่ว่าง การใช้สี และการออกแบบ (Lowenfeld, 1987)

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. การศึกษาข้อมูล

1.1 ศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูล และความรู้จากบทความ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งการสัมภาษณ์อาจารย์ญี่ปุ่นจากโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น

1.2 ศึกษา รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการทางศิลปะเด็กของวิคเตอร์ โลเวนเพล็ท เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาภาพระยะสื่อของกลุ่มตัวอย่าง

### 2. กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ เด็กญี่ปุ่น อายุ 9 ถึง 12 ปี โดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ เด็กญี่ปุ่นในประเทศไทย จากมูลนิธิคามิอิจิ และเด็กญี่ปุ่นในประเทศไทย จากโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลภาระนายสีของเด็กสูงที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นภาระนายสีของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 4, 5 และ 6 หรือเด็กที่มีอายุ 9 ถึง 12 ปี จากมูลนิธิคามิอิจิ และจากโรงเรียนสมาคมไทย-ญี่ปุ่น เป็นจำนวน 52 ภาค โดยภาระนายสีที่รวมรวมนี้ สามารถมาประมาณค่าในแต่ละด้านตามทฤษฎีของ วิคเตอร์ โลเวนเพลต ซึ่งได้แก่ ด้านการคาดคะเน ด้านการจัดวางภาพบนพื้นที่ว่าง ด้านการใช้สี และด้านการออกแบบ

### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามแนวทางทฤษฎีพัฒนาการทางศิลปะของวิคเตอร์ โลเวนเพลต ซึ่งมีโครงสร้างแบ่งออกเป็น 2 รายการ คือ

รายการที่ 1 ค่าอัตราชั้นพัฒนาการทางศิลปะในด้านการคาดคะเนภาระนายสีของเด็ก อายุ 9 ถึง 12 ปี ตามทฤษฎีของวิคเตอร์ โลเวนเพลต

รายการที่ 2 แบบประเมินค่าภาระนายสีของเด็กอายุ 9 ถึง 12 ปี ตามทฤษฎีชั้นพัฒนาการทางศิลปะเด็ก ชั้นที่ 4 คือ ชั้นเริ่มต้นคาดคะเนอย่างของจริงของวิคเตอร์ โลเวนเพลต

4.2 นาเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปขอคานแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญทางศิลปศึกษา ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมเพื่อหาความเที่ยงตรงตามโครงสร้าง

4.3 ปรับปรุงเครื่องมือตามคานแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำไปทดลองใช้กับภาระนายสีของเด็กสูงในระดับประถมศึกษาปีที่ 3 ถึง 6 จำนวน 10 ภาค เพื่อหาข้อบกพร่อง

4.4 นาเครื่องมือที่ผ่านการทดลองใช้ไปขอคานแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อบรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้เป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้ในการวิเคราะห์ภาระนายสีของเด็กสูงจริงต่อไป

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาทางการวิเคราะห์ดังนี้คือ

5.1 นำภาพนายสีของกลุ่มตัวอย่าง เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้แก่ นักวิชาการทางศิลปศึกษาและครุศิลปศึกษา จำนวน 3 ท่าน เพื่อทำการวิเคราะห์การแสดงออกทางศิลปะในด้านการวัดภาพนายสี ตามขั้นพัฒนาการทางศิลปะจากแบบวิเคราะห์ภาพที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามทฤษฎีของวิคเตอร์ โลเวนเพลต์ โดยใช้เกณฑ์พิจารณา ตัดสินจากคะแนนของผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ใน 3 ท่าน

5.2 สรุปคะแนนโดยใช้ค่าทางสถิติและเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5.3 รวบรวมข้อมูลเพื่อสรุปผลการวิเคราะห์และการแสดงความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับลักษณะอื่น ๆ ที่ปรากฏในภาพนายสีของกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำมาอภิปรายผล

**ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย**

1. เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ที่สนใจและผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการศิลปศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัยในครั้งนี้ ไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการแสดงออกทางศิลปะในด้านการวัดภาพนายสี ต่อไป

2. เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องต่อไป

ศูนย์วิจัยการ  
ศึกษาและพัฒนา  
เชิงบูรณาการ  
มหาวิทยาลัย