

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานที่ตั้งไว้ การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมทั้งแปลความหมายประกอบ เนื้อหาที่นำเสนอแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษา

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษาจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาและโปรแกรมวิชาเอก รวมถึงการทดสอบสมมติฐานข้อ 1

ตอนที่ 3 พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาและโปรแกรมวิชาเอก รวมถึงการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษากับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา รวมถึงการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

ตอนที่ 1 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษา

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ จำแนกเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับรายการข่าวสารที่เปิดรับทางวิทยุจำนวน 5 ข้อ รายการข่าวสารที่เปิดรับทางโทรทัศน์จำนวน 5 ข้อ รายการข่าวสารที่เปิดรับทางหนังสือพิมพ์จำนวน 5 ข้อ และรายการข่าวสารที่เปิดรับทางนิตยสารจำนวน 5 ข้อ

ในแต่ละข้อคำถาม ผู้ตอบจะประเมินค่าพฤติกรรมของตนเองระดับใดระดับหนึ่งจากจำนวน 3 ระดับ ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

การเปิดรับข่าวสารการเมือง "มาก" หมายถึง เปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนทุกวัน

การเปิดรับข่าวสารการเมือง "ปานกลาง" หมายถึง เปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนระหว่าง 4 ครั้งถึง 5 ครั้งต่อสัปดาห์

การเปิดรับข่าวสารการเมือง "น้อย" หมายถึง เปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนน้อยกว่าสัปดาห์ละ 4 ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 6

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของระดับการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุของนักศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการเปิดรับข่าวสารการเมือง			รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	36.7	29.5	33.8	100
2. ข่าวสถานการณ์บ้านเมือง	47.9	29.6	22.5	100
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	37.5	31.7	30.8	100
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	45.0	28.3	26.7	100
5. ข่าวบุคคล องค์กร และสถาบันการเมือง	35.8	26.7	37.5	100

จากตารางพบว่าพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุของนักศึกษาเป็นดังนี้

นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารการเมืองมากมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 35.8 ถึงร้อยละ 47.9 ข่าวสารที่เปิดรับมากได้แก่ข่าวเกี่ยวกับสถานการณ์บ้านเมืองและข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศ และข่าวสารที่เปิดรับน้อยได้แก่ข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนและข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารการเมือง

ปานกลางมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 26.7 ถึงร้อยละ 31.7 ข่าวสารที่เปิดรับมากที่สุดได้แก่ ข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาล และข่าวสารที่เปิดรับน้อยที่สุดได้แก่ข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 22.5 ถึงร้อยละ 37.5 ข่าวสารที่เปิดรับมากที่สุดได้แก่ข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง และข่าวสารที่เปิดรับน้อยที่สุด ได้แก่ข่าวเกี่ยวกับสถานะการณบ้าน เมือง

นอกจากนี้ยังพบว่าข่าวสารการเมืองที่นักศึกษา เปิดรับแตกต่างกันมากที่สุดได้แก่ ข่าวเกี่ยวกับสถานะการณบ้าน เมืองและข่าวสารที่นักศึกษา เปิดรับแตกต่างกันน้อยที่สุดได้แก่ข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของระดับการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์ของนักศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการ เปิดรับข่าวสารการเมือง			รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ข่าว ความเป็นอยู่ของ ประชาชน	52.1	27.5	20.4	100
2. ข่าว สถานะการณ้บ้าน เมือง	57.5	25.8	16.7	100
3. ข่าว การทำงานของรัฐบาล	51.7	25.4	22.9	100
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	57.1	23.8	19.2	100
5. ข่าวบุคคล องค์กรและ สถาบันการเมือง	48.8	25.4	25.8	100

จากตารางพบว่าพฤติกรรมการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์ของนักศึกษา
เป็นดังนี้

นักศึกษากลุ่มที่ เปิดรับข่าวสารมากมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 48.8 ถึงร้อยละ
57.5 ข่าวสารที่ เปิดรับมากได้แก่ข่าว เกี่ยวกับสถานะการณ้บ้าน เมืองและข่าว เกี่ยวกับการ เมือง
ต่างประเทศ และข่าวสารที่ เปิดรับน้อยที่สุดได้แก่ข่าว เกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง
นักศึกษากลุ่มที่ เปิดรับข่าวสารปานกลางมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 23.8 ถึงร้อยละ 27.5
ข่าวสารที่ เปิดรับมากที่สุดได้แก่ข่าว เกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนและข่าวสารที่ เปิดรับ
น้อยที่สุดได้แก่ข่าว เกี่ยวกับการ เมืองต่างประเทศ นักศึกษากลุ่มที่ เปิดรับข่าวสารน้อยมีจำนวน
อยู่ระหว่างร้อยละ 16.7 ถึงร้อยละ 25.8 ข่าวสารที่ เปิดรับน้อยที่สุดได้แก่ข่าว เกี่ยวกับสถานะ
การณ้บ้าน เมืองและข่าวสารที่ เปิดรับมากที่สุดได้แก่ข่าว เกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง

นอกจากนี้ยังพบว่าข่าวสารการเมืองที่นักศึกษา เปิดรับแตกต่างกันมากที่สุดได้แก่ข่าว
เกี่ยวกับสถานะการณ้บ้าน เมือง และข่าวสารที่นักศึกษา เปิดรับแตกต่างกันน้อยที่สุดได้แก่ข่าว
เกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของระดับการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ของนักศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการเปิดรับข่าวสารการเมือง			รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	43.8	27.5	28.7	100
2. ข่าวสถานะการณ์บ้านเมือง	45.0	32.5	22.5	100
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	38.3	32.5	29.2	100
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	37.5	28.3	34.2	100
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน- การเมือง	37.9	25.8	36.3	100

จากตารางพบว่าพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ของนักศึกษาเป็นดังนี้

นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมากมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 37.5 ถึงร้อยละ 45.0 ข่าวสารที่เปิดรับมากได้แก่ข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองและข่าวสารที่เปิดรับน้อยได้แก่ข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศ นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 25.8 ถึงร้อยละ 32.5 ข่าวสารที่เปิดรับมากได้แก่ข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองและข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐและข่าวสารที่เปิดรับน้อยที่สุดได้แก่ข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 22.5 ถึงร้อยละ 36.3 ข่าวสารที่เปิดรับมากที่สุดได้แก่ข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง และข่าวสารที่เปิดรับน้อยที่สุดได้แก่ข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมือง

นอกจากนี้ยังพบว่าข่าวสารการเมืองที่นักศึกษาเปิดรับแตกต่างกันมากที่สุดได้แก่ข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมือง และข่าวสารที่นักศึกษาเปิดรับแตกต่างกันน้อยที่สุดได้แก่ข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศ

ตารางที่ 6 แสดงค่าร้อยละของระดับการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสารของนักศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการ เปิดรับข่าวสารการเมือง			รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ข่าวความ เป็นอยู่ของประชาชน	11.7	20.8	67.5	100
2. ข่าวสถานะการณืบ้าน เมือง	17.9	25.8	56.3	100
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	16.7	25.8	57.5	100
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	15.8	22.9	61.3	100
5. ข่าวบุคคล องค์การและสถาบัน การเมือง	16.3	24.6	59.2	100

จากตารางพบว่าพฤติกรรมการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสารของนักศึกษา
เป็นดังนี้

นักศึกษากลุ่มที่ เปิดรับข่าวสารมากมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 11.7 ถึงร้อยละ
17.9 ข่าวสารที่ เปิดรับมากที่สุดได้แก่ข่าว เกี่ยวกับสถานะการณืบ้าน เมืองและข่าวสารที่ เปิด
รับน้อยที่สุดได้แก่ข่าว เกี่ยวกับความ เป็นอยู่ของประชาชน นักศึกษากลุ่มที่ เปิดรับข่าวสาร
ปานกลางมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 20.8 ถึงร้อยละ 25.8 ข่าวสารที่ เปิดรับมากได้แก่
ข่าว เกี่ยวกับสถานะการณืบ้าน เมืองและข่าว เกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาล และข่าวสารที่ เปิด
รับน้อยที่สุดได้แก่ข่าว เกี่ยวกับความ เบียดอยู่ของประชาชน นักศึกษากลุ่มที่ เปิดรับข่าวสารน้อย
มีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 56.3 ถึงร้อยละ 67.5 ข่าวสารที่ เปิดรับมากที่สุดได้แก่ข่าว เกี่ยว
กับความ เป็นอยู่ของประชาชนและข่าวสารที่ เปิดรับน้อยที่สุดได้แก่ข่าว เกี่ยวกับสถานะการณื
บ้าน เมือง

นอกจากนี้ยังพบว่าข่าวสารการเมืองที่นักศึกษา เปิดรับแตกต่างกันมากที่สุดได้แก่
ข่าว เกี่ยวกับความ เป็นอยู่ของประชาชนและข่าวสารที่นักศึกษา เปิดรับแตกต่างกันน้อยที่สุดได้แก่
ข่าว เกี่ยวกับสถานะการณืบ้าน เมือง



ตอนที่ 2 เปรียบเทียบพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษา

การศึกษา เปรียบเทียบพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษาในแต่ละรายการข่าวสารที่เปิดรับจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และโปรแกรมวิชาเอก ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐาน โดยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติ (Significant level) ที่ระดับ .05 ($P < .05$) สมมติฐานการวิจัยที่ทดสอบได้แก่ สมมติฐานข้อที่ 1 ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษาแตกต่างกันตามเพศ ระดับการศึกษาและโปรแกรมวิชาเอก

นอกจากนั้นผู้วิจัยใช้ค่าสถิติร้อยละอธิบายพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษาและโปรแกรมวิชาเอกด้วย

ผลการทดสอบสมมติฐานและการวิเคราะห์ค่าร้อยละปรากฏดังตารางที่ 7 ถึงตารางที่ 30

ตารางที่ 7 แสดงค่าไคสแควร์และค่ามีนัยสำคัญของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่ามีนัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	1.74136	.4187
2. ข่าวสถานการณ์บ้านเมือง	.20502	.9026
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	2.00727	.3665
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	1.56645	.4569
5. ข่าวบุคคลองค์การและสถาบันการเมือง	.96250	.6120

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุของนักศึกษาชายและหญิงในทุกรายการหัวข้อข่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตารางที่ 8 แสดงค่าร้อยละของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการเปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	33.3	40.0	29.2	30.0	37.5	30.0
2. ข่าวสถานะการณ์บ้านเมือง	46.7	49.2	30.8	28.3	22.5	22.5
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	33.3	41.7	35.0	28.3	31.7	30.0
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	44.2	45.8	25.8	30.8	30.0	23.4
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง	35.8	35.8	24.2	29.2	40.0	35.0

จากตารางพบว่านักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมากที่สุดทั้งชายและหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 46.7 และร้อยละ 49.2) และนักศึกษาชายเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนและข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลน้อยที่สุด (ร้อยละ 33.3) สำหรับนักศึกษาหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 35.8) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางพบว่านักศึกษาชายเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 35.0) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 24.2) สำหรับนักศึกษาหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 30.8) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองและข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลน้อยที่สุด (ร้อยละ 23.3) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่านักศึกษาทั้งชายและหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 40.0 และร้อยละ 35.0) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 22.5)

ตารางที่ 9 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์
ของนักศึกษาจำแนกตาม เพศ

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	3.36182	.1844
2. ข่าวสถานะการณบ้านเมือง	.16452	.9210
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	1.33759	.5123
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	.59125	.7441
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง	.02494	.9876

จากตารางพบว่า การ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์ของนักศึกษาชายและ
นักศึกษาหญิงในทุกรายการหัวข้อข่าว ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ผลการวิเคราะห์
ข้อมูล ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 แสดงค่าร้อยละของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์ของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการเปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	54.2	50.0	22.5	32.5	23.3	17.5
2. ข่าวสถานะการณ์บ้านเมือง	57.5	57.5	25.0	26.7	17.5	15.8
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	55.0	48.3	22.5	28.3	22.5	23.4
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	58.3	55.8	21.7	25.8	20.0	18.4
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง	49.2	48.4	25.0	25.8	25.8	25.8

จากตารางพบว่านักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมาก นักศึกษาชายเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 58.3) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 49.2) สำหรับนักศึกษาหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 57.5) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลน้อยที่สุด (ร้อยละ 48.3) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางพบว่านักศึกษาชายเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองและข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 25.0) นักศึกษาหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 32.5) และนักศึกษาทั้งชายและหญิง เปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศน้อยที่สุด (ร้อยละ 21.7) และร้อยละ 25.8) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่าทั้งนักศึกษาชายและหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 25.8) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 17.5 และร้อยละ 15.8)

ตารางที่ 11 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการ เปิดรับข่าวสารการ เมืองจากหนังสือพิมพ์
ของนักศึกษาจำแนกตาม เพศ

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความ เป็นอยู่ของประชาชน	1.00885	.6039
2. ข่าวสถานะการณืบ้าน เมือง	1.12821	.5689
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	.30575	.8582
4. ข่าวการ เมืองต่างประ เทศ	.29839	.8614
5. ข่าวบุคคลองค์กรและสถาบันการ เมือง	1.15485	.5613

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการ เมืองจากหนังสือพิมพ์ของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง ในทุกรายการหัวข้อข่าว ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ผลการ วิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงค่าร้อยละของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ของนักศึกษา
จำแนกตาม เพศ

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการเปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	41.7	45.8	26.7	28.3	31.6	25.9
2. ข่าวสถานะการณ์บ้านเมือง	45.0	45.0	35.0	30.0	20.0	25.0
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	39.2	37.5	30.8	34.2	30.0	28.3
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	36.7	38.3	27.5	29.2	35.8	32.5
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน การเมือง	37.5	38.3	23.3	28.3	39.2	33.4

จากตารางพบว่านักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมากนักศึกษายชายเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 45.0) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศน้อยที่สุด (ร้อยละ 36.7) สำหรับนักศึกษาหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 45.8) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลน้อยที่สุด (ร้อยละ 37.5) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 35.0) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 23.3) สำหรับนักศึกษาหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 34.2) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนและข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 28.3) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยนักศึกษาทังชายและหญิง เปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 39.2 และร้อยละ 33.4) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 20.0 และร้อยละ 25.0)

ตารางที่ 13 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจาก
นิตยสารของนักศึกษาจำแนกตาม เพศ

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	.96162	.6183
2. ข่าวสถานการณ์บ้านเมือง	2.05834	.3573
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	1.14441	.5643
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	1.13562	.5668
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน การเมือง	1.84923	.3967

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสารของนักศึกษาชายและ
นักศึกษาหญิงไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้อง
กับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 แสดงค่าร้อยละของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสารของนักศึกษา
จำแนกตามเพศ

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการเปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	10.8	12.5	23.3	18.3	65.9	69.2
2. ข่าวสถานะการณบ้านเมือง	20.0	15.8	28.3	23.4	51.7	60.8
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	17.4	15.8	28.4	23.4	54.2	60.8
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	18.3	13.3	22.5	23.3	59.2	63.4
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน การเมือง	15.8	16.7	28.3	20.8	55.9	62.5

จากตารางพบว่านักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมากนักศึกษายชายเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณบ้านเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 20.0) นักศึกษาหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กร และสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 16.7) และทั้งนักศึกษายชายและหญิงเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด (ร้อยละ 10.8 และร้อยละ 12.5) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางพบว่า นักศึกษาทั้งชายและหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 28.4 และร้อยละ 23.4) และนักศึกษายชายเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศน้อยที่สุด (ร้อยละ 22.5) สำหรับนักศึกษาหญิงเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด (ร้อยละ 18.3) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่า นักศึกษาทั้งชายและหญิงเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 65.9 และร้อยละ 69.2) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณบ้านเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 51.7 และร้อยละ 60.8)

ตารางที่ 15 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของผลการเปิดรับข่าวสารการ เมืองจากวิทยุ ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	3.73687	.1544
2. ข่าวสถานะการณืบ้าน เมือง	2.75640	.2520
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	6.34964	.0418 *
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	.76947	.6806
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบันการ เมือง	6.12907	.0467 *

* $P < .05$

จากตารางพบว่าผลการ เปิดรับข่าวสารการ เมืองจากวิทยุของนักศึกษาระดับอนุปริญญา และนักศึกษาระดับปริญญา ในรายการหัวข้อข่าว เกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชน ข่าวเกี่ยวกับ สถานะการณืบ้าน เมืองและข่าวเกี่ยวกับการ เมืองต่างประเทศไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 สำหรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลและข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบัน การ เมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่ารายการหัวข้อข่าว 2 รายการได้แก่ข่าวเกี่ยวกับการ ทำงานของรัฐบาลและข่าว เกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบัน เมืองสอดคล้องกับสมมติฐาน การวิจัยข้อที่ 1 นอกนั้นอีก 3 รายการไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตารางที่ 16 แสดงค่าร้อยละของการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการ เปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	อนุ	ปริญญา	อนุ	ปริญญา	อนุ	ปริญญา
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	31.7	41.7	29.2	30.0	39.1	28.3
2. ข่าวสถานะการณ์บ้าน เมือง	43.3	52.5	34.2	25.0	22.5	22.5
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	32.5	42.5	39.2	24.2	28.3	33.3
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	46.7	43.3	29.2	27.5	24.1	29.2
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน การเมือง	30.0	41.8	25.0	28.2	45.0	30.0

จากตารางประกอบกับตารางที่ 15 พบว่าการ เปิดรับข่าว เกี่ยวกับการทำงานของ รัฐบาลและข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองระหว่างนักศึกษาทั้งสองระดับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และ เมื่อดูรายละเอียดจะพบว่านักศึกษากลุ่มที่ เปิดรับข่าวสารมาก นักศึกษาระดับปริญญา เปิดรับข่าว เกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลและข่าว เกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากกว่านักศึกษาระดับอนุปริญญา นักศึกษากลุ่มที่ เปิดรับข่าวสารปานกลางพบว่า นักศึกษาระดับอนุปริญญา เปิดรับข่าว เกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากกว่านักศึกษาระดับปริญญา และนักศึกษาระดับปริญญา เปิดรับข่าว เกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากกว่านักศึกษาระดับอนุปริญญา นักศึกษากลุ่มที่ เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่านักศึกษาระดับปริญญา เปิดรับข่าวสาร เกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากกว่านักศึกษาระดับอนุปริญญาและนักศึกษาระดับอนุปริญญา เปิดรับ ข่าวสาร เกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากกว่านักศึกษาระดับปริญญา

นักศึกษากลุ่มที่ เปิดรับข่าวสารมากพบว่านักศึกษาระดับอนุปริญญา เปิดรับข่าว เกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 46.7) และ เปิดรับข่าว เกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 30.0) นักศึกษาระดับปริญญา เปิดรับข่าว เกี่ยวกับสถานะการณ์บ้าน เมืองมากที่สุด (ร้อยละ 52.5) และ เปิดรับข่าว เกี่ยวกับความ เป็นอยู่ของประชาชน

น้อยที่สุด (ร้อยละ 41.7) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางพบว่านักศึกษาระดับอนุปริญญา เปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 39.2) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 25.0) นักศึกษาระดับปริญญา เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 30.0) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลน้อยที่สุด (ร้อยละ 24.2) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่านักศึกษาระดับอนุปริญญาเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 45.0) และนักศึกษาระดับปริญญา เปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) นักศึกษาทั้งสองระดับ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 22.5)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 แสดงค่าโคสแควร์และค่านัยสำคัญ ของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์
ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ค่าโคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความ เป็นอยู่ของประชาชน	1.97770	.3720
2. ข่าวสถานะการณบ้าน เมือง	.51594	.7726
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	.03458	.9829
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	.11180	.9456
5. ข่าวบุคคล องค์การและสถาบันการเมือง	.02494	.9876

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์ของนักศึกษาระดับ
อนุปริญญา และนักศึกษาระดับปริญญาในทุกรายการหัวข้อข่าว ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ

.05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 แสดงค่าร้อยละของการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์ของนักศึกษา
จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการ เปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	อนุ	ปริญญา	อนุ	ปริญญา	อนุ	ปริญญา
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	51.7	52.5	30.8	24.2	17.5	23.3
2. ข่าวสถานะการณบ้าน เมือง	59.2	55.8	25.8	25.8	15.0	18.4
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	51.7	51.7	25.8	25.0	22.5	23.3
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	57.5	56.7	24.2	23.3	18.3	20.0
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน การเมือง	48.3	49.2	25.8	25.0	25.9	25.8

จากตารางพบว่า นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมากนักศึกษาระดับเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณบ้าน เมืองมากที่สุด (ร้อยละ 59.2 และร้อยละ 55.8) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 48.3 และร้อยละ 49.2) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางพบว่านักศึกษาระดับอนุปริญญา เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 30.8) นักศึกษาระดับปริญญา เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณบ้าน เมืองมากที่สุด (ร้อยละ 25.8) และนักศึกษาระดับเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศน้อยที่สุด (ร้อยละ 24.2 และร้อยละ 23.3) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่านักศึกษาระดับเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 25.9 และร้อยละ 25.8) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณบ้าน เมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 15.0 และร้อยละ 18.4)

ตารางที่ 19 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์
ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความ เป็นอยู่ของประชาชน	.42914	.8069
2. ข่าวสถานะการณบ้าน เมือง	1.09402	.5787
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	4.03373	.1331
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	1.78543	.4095
5. ข่าวบุคคล องค์การและสถาบันการเมือง	2.46538	.2915

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ของนักศึกษาระดับ
อนุปริญญาและนักศึกษาระดับปริญญาในทุกรายการหัวข้อข่าว ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ
.05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกันสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 แสดงค่าร้อยละของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ของนักศึกษา
จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการเปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	อนุ	ปริญญา	อนุ	ปริญญา	อนุ	ปริญญา
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	45.8	41.7	26.7	28.3	27.5	30.0
2. ข่าวสถานะการณ์บ้านเมือง	48.3	41.7	30.8	34.2	20.9	24.1
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	44.2	32.5	27.5	37.5	28.3	30.0
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	41.7	33.3	26.7	30.0	31.7	36.7
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน การเมือง	42.5	33.3	22.5	29.2	35.0	37.5

จากตารางพบว่า นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมากนักศึกษาทั้งสองระดับ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 48.3 และร้อยละ 41.7) นักศึกษาระดับอนุปริญญาเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศน้อยที่สุด (ร้อยละ 41.7) และนักศึกษาระดับปริญญาเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลน้อยที่สุด (ร้อยละ 32.5) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางพบว่านักศึกษาระดับอนุปริญญาเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 30.8) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 22.5) นักศึกษาระดับปริญญาเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 37.5) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด (ร้อยละ 28.3) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่านักศึกษาทั้งสองระดับ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 35.0 และร้อยละ 37.5) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 20.9 และร้อยละ 24.1)

ตารางที่ 21 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญ ของการ เบ็ดรับข่าวสารการ เมืองจากนิตยสาร ของนักศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	.96162	.6183
2. ข่าวสถานะการณบ้าน เมือง	2.53103	.2821
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	1.12183	.5707
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	.89314	.6398
5. ข่าวบุคคล องค์การและสถาบันการเมือง	2.61333	.2707

จากตารางพบว่า การเบ็ดรับข่าวสารการ เมืองจากนิตยสารของนักศึกษาระดับ
 อนุปริญญาและนักศึกษาระดับปริญญา ในทุกรายการหัวข้อข่าวไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ
 .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงค่าร้อยละของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสารของนักศึกษา
จำแนกตามระดับการศึกษา

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการ เปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	อนุ	ปริญญา	อนุ	ปริญญา	อนุ	ปริญญา
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	12.5	10.0	18.3	23.3	69.2	65.7
2. ข่าวสถานะการณ์บ้าน เมือง	21.7	14.2	23.3	28.3	55.0	57.5
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	18.3	15.0	27.5	24.2	54.2	60.8
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	16.7	15.0	25.0	20.8	58.3	64.2
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน การเมือง	20.0	12.5	22.5	26.7	57.5	60.8

จากตารางพบว่า นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมากนักศึกษาระดับอนุปริญญา เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้าน เมืองมากที่สุด (ร้อยละ 21.7) นักศึกษาระดับปริญญา เปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลและข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 15.0) และนักศึกษาทั้งสองระดับ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด (ร้อยละ 12.5 และร้อยละ 10.0) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางพบว่านักศึกษาระดับอนุปริญญา เปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 27.5) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด (ร้อยละ 18.3) นักศึกษาระดับปริญญา เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้าน เมืองมากที่สุด (ร้อยละ 28.3) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศน้อยที่สุด (ร้อยละ 20.8) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่านักศึกษาทั้งสองระดับ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 69.2 และร้อยละ 65.7) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้าน เมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 55.0 และร้อยละ 57.5)



ตารางที่ 23 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุ
ของนักศึกษา จำแนกตามโปรแกรมวิชาเอก

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	.98307	.6117
2. ข่าวสถานะการณืบ้าน เมือง	.84914	.6540
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	1.25023	.5352
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	2.42525	.2974
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง	1.35113	.5089

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุของนักศึกษาโปรแกรมวิชาเอก
สังคมศาสตร์ และนักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์ ในทุกรายการหัวข้อข่าวไม่แตกต่างกัน
ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงค่าร้อยละของการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุของนักศึกษา จำแนกตามโปรแกรมวิชาเอก

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการเปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	สังคม	วิทย์	สังคม	วิทย์	สังคม	วิทย์
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	35.0	38.3	32.5	26.7	32.5	35.0
2. ข่าวสถานะการณบ้าน เมือง	50.8	45.0	28.3	30.8	20.9	24.2
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	40.8	34.2	30.8	32.5	28.4	33.3
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	50.0	40.0	25.8	30.8	24.2	29.2
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง	39.2	32.5	24.2	29.2	36.7	38.3

จากตารางพบว่า นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมากนักศึกษาทั้งสองโปรแกรมวิชาเอก เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณบ้าน เมืองมากที่สุด (ร้อยละ 50.8 และร้อยละ 45.0) และ นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกสังคมศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด (ร้อยละ 35.0) นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 32.5) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางพบว่านักศึกษา โปรแกรมวิชาเอกสังคมศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 32.5) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 24.2) นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 32.5) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด (ร้อยละ 26.7) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่านักศึกษาทั้งสองโปรแกรมวิชาเอกเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 36.7 และร้อยละ 38.3) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณบ้าน เมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 20.9 และร้อยละ 24.2)

ตารางที่ 25 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์
ของนักศึกษา จำแนกตามโปรแกรมวิชาเอก

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	1.06366	.5875
2. ข่าวสถานะการณืบ้าน เมือง	2.20963	.3313
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	3.02205	.2206
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	3.87957	.1437
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง	4.83021	.0894

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์ของนักศึกษาโปรแกรม
วิชาเอกสังคมศาสตร์ และนักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์ ในทุกรายการหัวข้อข่าว
ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการ
วิจัยข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 แสดงค่าร้อยละของการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์ของนักศึกษา
จำแนกตามโปรแกรมวิชา เอก

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการ เปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	สังคม	วิทย์	สังคม	วิทย์	สังคม	วิทย์
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	21.7	52.5	30.0	25.0	18.3	22.5
2. ข่าวสถานะการณ์บ้าน เมือง	58.3	56.7	28.3	23.3	13.4	20.0
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	55.8	47.5	25.8	25.0	18.4	27.5
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	60.8	53.3	25.0	22.5	14.2	24.2
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน การเมือง	55.8	41.7	21.7	29.2	22.5	29.1

จากตารางพบว่า นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมากนักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกสังคม-
ศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 60.8) และเปิดรับข่าว
เกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด (ร้อยละ 51.7) นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์
เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 56.7) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล
องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 41.7) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลาง
พบว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกสังคมศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด
(ร้อยละ 30.0) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ
21.7) นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง
มากที่สุด (ร้อยละ 29.2) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศน้อยที่สุด (ร้อยละ 22.5)
นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่าทั้งสองโปรแกรมวิชาเอกเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กร
และสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 22.5 และร้อยละ 29.1) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะ-
การณ์บ้านเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 13.4 และร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 27 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ของนักศึกษา จำแนกตามโปรแกรมวิชาเอก

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	1.44732	.4850
2. ข่าวสถานะการณ์บ้าน เมือง	.86610	.6485
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	3.82835	.1475
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	.83902	.6574
5. ข่าวบุคคล องค์การและสถาบันการเมือง	.17895	.9144

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ของนักศึกษา โปรแกรมวิชาเอกสังคมศาสตร์ และนักศึกษาโปรแกรมวิชา เอกวิทยาศาสตร์ในทุกรายการหัวข้อข่าว ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงค่าร้อยละของการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ของนักศึกษา
จำแนกตาม โปรแกรมวิชา เอก

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการ เปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	สังคม	วิทย์	สังคม	วิทย์	สังคม	วิทย์
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	40.0	47.5	30.0	25.0	30.0	27.5
2. ข่าวสถานะการณ้บ้าน เมือง	43.3	46.7	31.7	33.3	25.0	20.0
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	34.2	42.5	38.3	26.7	27.5	30.8
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	35.0	40.0	28.3	28.3	36.7	31.7
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน การเมือง	37.5	38.3	25.0	26.7	37.5	35.0

จากตารางพบว่านักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารมากนักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกสังคม-
ศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ้บ้าน เมืองมากที่สุด (ร้อยละ 43.3) และเปิดรับข่าว
เกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลน้อยที่สุด (ร้อยละ 34.2) นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์
เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 47.5) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับ
บุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 38.3) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสาร
ปานกลางพบว่านักศึกษา โปรแกรมวิชา เอกสังคมศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาล
มากที่สุด (ร้อยละ 38.3) และ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองน้อยที่สุด
(ร้อยละ 25.0) นักศึกษา โปรแกรมวิชา เอกวิทยาศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ้บ้าน-
เมืองมากที่สุด (ร้อยละ 33.3) และ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด
(ร้อยละ 25.0) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่านักศึกษาทั้งสอง โปรแกรมวิชา เอกเปิด
รับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 37.5 และร้อยละ 35.0)
และ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ้บ้านเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 25.0 และร้อยละ 20.0)

ตารางที่ 29 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสาร
ของนักศึกษา จำแนกตามโปรแกรมวิชาเอก

รายการหัวข้อข่าว	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	3.78131	.1510
2. ข่าวสถานะการณ์บ้านเมือง	1.50250	.4718
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	1.49603	.4733
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	1.16624	.5582
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบันการเมือง	.38331	.8256

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสารของนักศึกษาโปรแกรม
วิชาเอกสังคมศาสตร์ และนักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์ในทุกรายการหัวข้อข่าว ไม่
แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการ
วิจัยข้อที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงค่าร้อยละของการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสารของนักศึกษา
จำแนกตามโปรแกรมวิชาเอก

รายการหัวข้อข่าว	ระดับการเปิดรับข่าวสารการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	สังคม	วิทย์	สังคม	วิทย์	สังคม	วิทย์
1. ข่าวความเป็นอยู่ของประชาชน	10.0	13.3	16.7	25.0	73.3	61.7
2. ข่าวสถานะการณ้บ้าน เมือง	15.1	20.8	25.8	25.8	59.1	53.4
3. ข่าวการทำงานของรัฐบาล	16.7	16.7	22.5	29.2	60.8	54.1
4. ข่าวการเมืองต่างประเทศ	15.0	16.7	25.8	20.0	59.2	63.3
5. ข่าวบุคคล องค์กรและสถาบัน การเมือง	17.5	15.0	23.3	25.8	59.2	59.2

จากตารางพบว่า นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารการเมืองมากนักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกสังคมศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถาบันการเมืองมากที่สุด (ร้อยละ 17.5) นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ้บ้าน เมืองมากที่สุด (ร้อยละ 20.8) และนักศึกษาทั้งสองโปรแกรมวิชาเอกเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด (ร้อยละ 10.0 และร้อยละ 13.3) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารปานกลางพบว่า นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกสังคมศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ้บ้านเมืองและข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 25.8) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนน้อยที่สุด (ร้อยละ 16.7) นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลมากที่สุด (ร้อยละ 29.2) และเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศน้อยที่สุด (ร้อยละ 20.0) นักศึกษากลุ่มที่เปิดรับข่าวสารน้อยพบว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกสังคมศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด (ร้อยละ 73.3) และนักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์เปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศมากที่สุด (ร้อยละ 63.3) และนักศึกษาทั้งสองโปรแกรมวิชาเอกเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณ้บ้านเมืองน้อยที่สุด (ร้อยละ 59.1 และร้อยละ 53.4)

ตอนที่ 3 พฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 16 ข้อ เนื้อหาของข้อคำถาม เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในแต่ละข้อคำถามผู้ตอบจะประเมินค่าพฤติกรรมของตนเองระดับใดระดับหนึ่งจาก จำนวน 3 ระดับ ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

การมีส่วนร่วมทางการเมือง "มาก" หมายถึงการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง บ่อยครั้งหรือทุกครั้ง

การมีส่วนร่วมทางการเมือง "ปานกลาง" หมายถึงการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง เป็นบางครั้ง

การมีส่วนร่วมทางการเมือง "น้อย" หมายถึงการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง นาน ๆ ครั้ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา

การเข้าร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง			รวม
	มาก	ปานกลาง	น้อย	
1. ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	27.5	22.9	49.6	100
2. ทำงานให้พรรคการเมือง	6.7	25.4	67.9	100
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	2.9	18.3	78.8	100
4. ร่วมประชุมทางการเมือง	3.3	15.4	81.3	100
5. ร่วมอภิปรายทางการเมือง	1.7	15.8	82.5	100
6. จัดนิทรรศการทางการเมือง	5.0	29.2	65.8	100
7. พังคำอภิปรายของนักการเมือง	22.5	57.9	19.6	100
8. จัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	13.3	43.8	42.9	100
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น	29.6	55.4	15.0	100
10. ติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา	3.3	14.6	82.1	100
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	36.3	46.3	17.4	100
12. ร่วมเดินขบวนชุมนุมประท้วง	7.5	22.1	70.4	100
13.ต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	5.8	20.4	73.8	100
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	6.3	15.8	77.9	100
15. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบ้านเมือง	1.7	11.3	87.0	100
16. ติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง	2.1	7.1	90.8	100

จากตารางพบว่า นักศึกษาที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 1.7 ถึงร้อยละ 36.3 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดสามอันดับแรกได้แก่ การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง (ร้อยละ 36.3) การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น (ร้อยละ 29.6) และการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง (ร้อยละ 27.5) สำหรับกิจกรรมที่มีผู้ร่วมน้อยสามอันดับสุดท้ายได้แก่ การเข้าร่วมอภิปรายทางการเมือง (ร้อยละ 1.7) การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมือง (ร้อยละ 1.7) และการติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง (ร้อยละ 2.1)

นักศึกษาที่มีส่วนร่วมทางการเมืองปานกลางมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 7.1 ถึง ร้อยละ 57.9 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดอันดับแรกได้แก่การเข้าฟังคำอภิปรายของนักการเมือง (ร้อยละ 57.9) การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น (ร้อยละ 55.4) และการชักชวนผู้อื่น ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง (ร้อยละ 46.3) สำหรับกิจกรรมที่มีผู้ร่วมน้อยที่สุดอันดับสุดท้ายได้แก่ การ ติดต่อกับข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง (ร้อยละ 7.1) การแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการเมือง (ร้อยละ 11.3) และการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา (ร้อยละ 14.6)

นักศึกษาที่มีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 15.0 ถึงร้อยละ 90.8 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดอันดับแรกได้แก่การติดต่อกับข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง (ร้อยละ 90.8) การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบ้านเมือง (ร้อยละ 87.0) และการร่วม อภิปรายทางการเมือง (ร้อยละ 82.5) สำหรับกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดอันดับสุดท้ายได้แก่ การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น (ร้อยละ 15.0) การชักชวนผู้อื่น ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง (ร้อยละ 17.4) และการฟังคำอภิปรายของนักการเมือง (ร้อยละ 19.1)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา

การศึกษา เปรียบเทียบพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาในแต่ละ รายการพฤติกรรมที่เข้าร่วม จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษาและโปรแกรมวิชาเอก ผู้วิจัย ใช้ค่าสถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานโดยกำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$) สมมติฐานการวิจัยที่ทดสอบได้แก่สมมติฐานข้อที่ 2 ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาแตกต่างกันตาม เพศ ระดับการศึกษา และโปรแกรมวิชาเอก

นอกจากนั้นผู้วิจัยใช้ค่าสถิติร้อยละอธิบายพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ นักศึกษาจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษาและโปรแกรมวิชาเอกด้วย

ผลการทดสอบสมมติฐานและการวิเคราะห์ค่าร้อยละปรากฏดังตารางที่ 32 ถึงตาราง



ตารางที่ 32 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษา
จำแนกตาม เพศ

การเข้าร่วมทางการ เมือง	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง	1.42995	.6985
2. ทำงานให้พรรคการเมือง	6.13556	.1052
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	1.22030	.5433
4. ร่วมประชุมทางการเมือง	11.73881	.0028 **
5. ร่วมอภิปรายทางการเมือง	1.18607	.5526
6. จัดนิทรรศการทางการเมือง	0.32984	.8480
7. พึงคำอภิปรายของนักการเมือง	1.71641	.4239
8. จัดตั้งกลุ่มทำงาน เพื่อสังคม	3.60581	.1648
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น	3.74870	.1535
10. ติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา	1.46302	.4812
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	4.00692	.1349
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง	2.56512	.2773
13. ค่อด้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	0.23452	.8894
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	0.17728	.9152
15. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับบ้าน เมือง	1.04554	.5929
16. ติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง	0.27717	.8706

** P < .01

จากตารางพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมี
เพียงกิจกรรมเดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ได้แก่การเข้าร่วม
ประชุมทางการเมือง นอกนั้นอีก 15 กิจกรรมไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่ากิจกรรมการร่วมประชุมทางการเมืองเพียงกิจกรรม
เดียวที่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 นอกนั้นอีก 15 กิจกรรมไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
การวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 33 แสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

การเข้าร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
1. ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	30.8	24.1	22.5	23.3	46.7	52.6
2. ทำงานให้พรรคการเมือง	6.6	6.7	31.7	19.2	61.7	74.1
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	2.5	3.3	15.8	20.8	81.7	75.9
4. ร่วมประชุมทางการเมือง	2.5	4.2	23.3	7.5	74.2	88.3
5. ร่วมอภิปรายทางการเมือง	0.8	2.5	15.0	16.7	84.2	80.8
6. จัดนิทรรศการทางการเมือง	5.0	5.0	27.5	30.8	67.5	64.2
7. พังคำอภิปรายของนักการเมือง	20.0	25.0	57.5	58.3	22.5	16.7
8. จัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	17.5	9.2	41.7	45.8	40.8	45.0
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น	35.0	24.2	52.5	58.3	12.5	17.5
10. ติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา	4.2	2.5	16.7	12.5	79.1	85.0
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง	35.0	37.5	51.7	40.8	13.3	21.7
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง	5.8	9.2	25.8	18.3	68.4	72.5
13. ต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	5.8	5.8	19.2	21.7	75.0	72.5
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	6.7	5.8	15.0	16.7	78.3	77.5
15. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบ้านเมือง	1.7	1.7	9.2	13.3	89.1	85.0
16. ติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง	1.7	2.5	6.7	7.5	91.6	90.0

จากตารางประกอบกับตารางที่ 32 พบว่านักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมาก และน้อยนักศึกษาหญิง เข้าร่วมประชุมทางการเมืองมากกว่านักศึกษาชาย นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองปานกลาง นักศึกษาชายเข้าร่วมประชุมทางการเมืองมากกว่านักศึกษาหญิง

นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมาก นักศึกษาชายมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 0.8 ถึงร้อยละ 35.0 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่นและการชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การร่วมอภิปราย

ทางการเมือง สำหรับนักศึกษาหญิงมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 1.7 ถึงร้อยละ 37.5 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับบ้านเมือง

นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองปานกลาง นักศึกษาชายมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 6.7 ถึงร้อยละ 57.5 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การฟังคำอภิปรายของนักการเมืองและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง สำหรับนักศึกษาหญิงมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 7.5 ถึงร้อยละ 58.3 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การฟังคำอภิปรายของนักการเมืองและการทำงาน เพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่นและ กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การร่วมประชุมทางการเมืองและการติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง

นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองน้อย นักศึกษาชายมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 12.5 ถึงร้อยละ 91.6 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมืองและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การทำงาน เพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น สำหรับนักศึกษาหญิงมีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 16.7 ถึงร้อยละ 90.0 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่ การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมืองและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การฟังคำอภิปรายของนักการเมือง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษา
จำแนกตามระดับการศึกษา

การเข้าร่วมทางการ เมือง	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง	28.31674	.0001 **
2. ทำงานให้พรรคการเมือง	7.06153	.0700
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	2.87253	.2378
4. ร่วมประชุมทางการ เมือง	4.18565	.1233
5. ร่วมอภิปรายทางการ เมือง	2.00744	.3665
6. จัดนิทรรศการทางการ เมือง	1.88053	.3905
7. พังคำอภิปรายของนักการเมือง	0.25624	.8797
8. จัดตั้งกลุ่มทำงาน เพื่อสังคม	2.48525	.2886
9. ทำงาน เพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น	0.57872	.7487
10. ติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา	2.02690	.3630
11. ชักชวนผู้อื่น ไปใช้สิทธิ เลือกตั้ง	2.92584	.2316
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง	1.29468	.5234
13. ค่อด่านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	0.35697	.8365
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	1.02640	.5986
15. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับบ้าน เมือง	1.04182	.5940
16. ติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง	1.74398	.4181

**
P < .01

จากตารางพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาระดับอนุปริญญาและนักศึกษา
ระดับปริญญา มีเพียงกิจกรรม เดียวที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01
ได้แก่ การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง นอกนั้นอีก 15 กิจกรรมไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่ากิจกรรมการลงคะแนน เสียง เลือกตั้ง เพียงกิจกรรม
เดียวที่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 นอกนั้นอีก 15 กิจกรรมไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
การวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 35 แสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา

การเข้าร่วมทางการ เมือง	ระดับการมีส่วนร่วมทางการ เมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	อนุ	ปริญญา	อนุ	ปริญญา	อนุ	ปริญญา
1. ลงคะแนน เลียง เลือกตั้ง	15.0	40.0	19.2	26.7	65.8	33.3
2. ทำงานให้พรรคการเมือง	5.8	7.5	19.2	31.7	75.0	60.8
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	4.2	1.7	15.0	21.7	80.8	76.6
4. ร่วมประชุมทางการ เมือง	4.2	2.5	10.8	20.0	85.0	77.5
5. ร่วมอภิปรายทางการ เมือง	1.7	1.7	12.5	19.2	85.8	79.1
6. จัดนิทรรศการทางการ เมือง	4.2	5.8	25.8	32.5	70.0	61.7
7. หักค่าอภิปรายของนักการเมือง	22.5	22.5	56.7	59.2	20.8	18.3
8. จัดตั้งกลุ่มทำงาน เพื่อสังคม	10.0	16.7	44.2	43.3	45.8	40.0
9. ทำงาน เพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น	28.3	30.8	55.0	55.8	16.7	13.4
10. ติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา	4.2	2.5	11.7	17.5	84.1	80.0
11. ชักชวนผู้อื่น ไปใช้สิทธิ เลือกตั้ง	35.0	37.5	43.3	49.2	21.7	13.3
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง	8.3	6.7	19.2	25.0	72.5	68.3
13. ต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	6.7	5.0	20.8	20.0	72.5	75.0
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	5.0	7.5	17.5	14.2	77.5	78.3
15. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบ้านเมือง	0.8	2.5	11.7	10.8	87.5	86.7
16. ติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการ เมือง	1.7	2.5	9.2	5.0	89.1	92.5

จากตารางประกอบกับตารางที่ 34 พบว่านักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมาก และปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญา เข้าร่วมกิจกรรมการลงคะแนน เลียง เลือกตั้งมากกว่า นักศึกษาระดับอนุปริญญา นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองน้อย นักศึกษาระดับอนุปริญญา เข้าร่วมกิจกรรมการลงคะแนน เลียง เลือกตั้งมากกว่านักศึกษาระดับปริญญา

นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมาก นักศึกษาระดับอนุปริญญาตรีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 0.8 ถึงร้อยละ 35.0 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบ้านเมือง สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 1.7 ถึงร้อยละ 40.0 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การบริจาคเงินแก่พรรคการเมืองและการร่วมอภิปรายทางการเมือง

นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองปานกลาง นักศึกษาระดับอนุปริญญาตรีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 9.2 ถึงร้อยละ 56.7 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การฟังคำอภิปรายของนักการเมืองและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่ การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 5.0 ถึงร้อยละ 59.2 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การฟังคำอภิปรายของนักการเมืองและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง

นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองน้อย นักศึกษาระดับอนุปริญญาตรีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 16.7 ถึงร้อยละ 89.1 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมืองและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 13.3 ถึงร้อยละ 92.5 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมืองและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 แสดงค่าไคสแควร์และค่านัยสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษา
จำแนกตามโปรแกรมวิชา เอก

การ เข้าร่วมทางการ เมือง	ค่าไคสแควร์	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
1. ลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง	1.30267	.7285
2. ทำงานให้พรรคการเมือง	4.08708	.2522
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	2.87253	.2378
4. ร่วมประชุมทางการ เมือง	0.28940	.8653
5. ร่วมอภิปรายทางการ เมือง	2.00744	.3665
6. จัดนิทรรศการทางการ เมือง	1.31935	.5170
7. พังคำอภิปรายของนักการเมือง	4.96079	.0837
8. จัดตั้งกลุ่มทำงาน เพื่อสังคม	2.48525	.2886
9. ทำงาน เพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น	6.38780	.0410*
10. คิดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา	3.42850	.1801
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิ เลือกตั้ง	4.61323	.0996
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง	4.74226	.0934
13. ค่อค้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	1.65871	.4363
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	2.18403	.3355
15. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับบ้าน เมือง	2.16038	.3395
16. คิดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการ เมือง	1.83573	.3994

* $P < .05$

จากตารางพบว่าการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษาโปรแกรมวิชา เอกสังคม-
ศาสตร์และนักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์ มีเพียงกิจกรรมเดียวที่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ได้แก่ การทำงาน เพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น นอกนั้นอีก
15 กิจกรรมไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่ากิจกรรมการทำงาน เพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น เพียง
กิจกรรมเดียวที่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 นอกนั้นอีก 15 กิจกรรมไม่สอดคล้อง



ตารางที่ 37 แสดงค่าร้อยละของการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษา จำแนกตาม
โปรแกรมวิชา เอก

การเข้าร่วมทางการ เมือง	ระดับการมีส่วนร่วมทางการ เมือง					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	สังคม	วิทย์	สังคม	วิทย์	สังคม	วิทย์
1. ลงคะแนน เสียง เลือกตั้ง	27.5	27.5	20.0	25.8	52.5	46.7
2. ทำงานให้พรรคการเมือง	7.5	5.8	30.0	20.8	62.5	73.4
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	1.7	4.2	21.7	15.0	76.6	80.8
4. ร่วมประชุมทางการเมือง	3.3	3.3	16.7	14.2	80.0	82.5
5. ร่วมอภิปรายทางการเมือง	1.7	1.7	19.2	12.5	79.1	85.8
6. จัดนิทรรศการทางการเมือง	5.0	5.0	32.5	25.8	62.5	69.2
7. พังคำอภิปรายของนักการเมือง	25.8	19.2	60.0	55.8	14.2	25.0
8. จัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	16.7	10.0	43.3	44.2	40.0	45.8
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น	35.0	24.2	55.0	55.8	10.0	20.0
10. คิดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา	4.2	2.5	18.3	10.8	77.5	86.7
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	42.5	30.0	40.0	52.5	17.5	17.5
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง	6.7	8.3	16.7	27.5	76.6	64.2
13. คัดค้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	7.5	4.2	18.3	22.5	74.2	73.3
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	5.8	6.7	12.5	19.2	81.7	74.1
15. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบ้านเมือง	2.5	0.8	13.3	9.2	84.2	90.0
16. คิดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง	2.5	1.7	9.2	5.0	88.3	93.3

จากตารางประกอบกับตารางที่ 36 พบว่า นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมาก นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกสังคมศาสตร์ เข้าร่วมกิจกรรมการทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น มากกว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์ นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองปานกลาง และน้อย นักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกวิทยาศาสตร์ เข้าร่วมกิจกรรมการทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่นมากกว่านักศึกษาโปรแกรมวิชาเอกสังคมศาสตร์

นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมาก นักศึกษาโปรแกรมวิชา เอกสังคมศาสตร์ มีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 1.7 ถึงร้อยละ 35.0 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่นและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การบริจาคเงินแก่พรรคการเมืองและการร่วมอภิปรายทางการเมือง สำหรับนักศึกษาโปรแกรมวิชา เอกวิทยาศาสตร์ มีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 0.8 ถึงร้อยละ 30.0 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้งและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบ้านเมือง

นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองปานกลาง นักศึกษาโปรแกรมวิชา เอกสังคม-ศาสตร์มีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 9.2 ถึงร้อยละ 60.0 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การฟังคำอภิปรายของนักการเมืองและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง สำหรับนักศึกษาโปรแกรมวิชา เอกวิทยาศาสตร์มีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 5.0 ถึงร้อยละ 55.8 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การฟังคำอภิปรายของนักการเมืองและการทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่นและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง

นักศึกษากลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองน้อย นักศึกษาโปรแกรมวิชา เอกสังคมศาสตร์ มีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 10.0 ถึงร้อยละ 88.3 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมืองและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น สำหรับนักศึกษาโปรแกรมวิชา เอกวิทยาศาสตร์มีจำนวนอยู่ระหว่างร้อยละ 17.5 ถึงร้อยละ 93.3 กิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมมากที่สุดได้แก่ การติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมืองและกิจกรรมที่มีผู้เข้าร่วมน้อยที่สุดได้แก่การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของนักศึกษา

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษา
กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติไคสแควร์ทดสอบสมมติฐานโดย
กำหนดความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($P < .05$) สมมติฐานการวิจัยที่ทดสอบได้แก่
สมมติฐานข้อที่ 3 ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 3 การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษามีความ
สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์คอนติงเอนซี (Contingency
Coefficient) เพื่อแสดงให้เห็นถึงขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสาร
การเมืองจากสื่อมวลชนของนักศึกษากับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาด้วย

ผลการทดสอบสมมติฐานและการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์คอนติงเอนซี ปรากฏดังตาราง
ที่ 38 ถึงตารางที่ 45

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 แสดงค่าโคสแควร์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา

การเข้าร่วมทางการเมือง	รายการหัวข้อข่าว				
	ความเป็นอยู่ของประชาชน	สถานะการณ์บ้านเมือง	การทำงานของรัฐบาล	การเมืองต่างประเทศ	บุคคลองค์การและสถาบันการเมือง
1. ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	15.2893*	5.1273	4.5182	7.3162	4.2138
2. การทำงานให้พรรคการเมือง	7.3968	4.6345	6.0817	7.4647	5.9505
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	6.9834	2.5400	3.8612	5.8131	6.2190
4. ร่วมประชุมทางการเมือง	4.3870	3.1621	3.7480	2.4960	6.0352
5. ร่วมอภิปรายทางการเมือง	5.2191	7.8070	5.6608	6.6838	6.4632
6. จัดนิทรรศการทางการเมือง	8.0096	3.5179	4.1009	7.1828	9.1659
7. ฟังคำอภิปรายของนักการเมือง	4.8370	8.7262	11.8199*	5.7870	4.2703
8. จัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	10.5779*	11.0709*	10.8059*	6.1376	7.7708
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น	4.7127	11.7409*	6.1734	3.7746	5.8143
10. ติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา	3.3393	5.4590	5.2720	7.9229	9.7800*
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	9.8078*	16.1707**	12.8253*	19.8682**	17.9853**
12. ร่วมเดินขบวนชุมนุมประท้วง	3.9242	4.5818	11.7215*	11.4385*	4.1203
13.ต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	7.4565	8.3143	13.7903**	7.7537	10.6933*
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	9.2770	6.9835	7.4344	10.0881*	12.3345*

ตารางที่ 38 (ต่อ)

การเข้าร่วมทางการ เมือง	รายการหัวข้อข่าว				
	ความเป็น อยู่ของ ประชาชน	สถานะการณ บ้านเมือง	การทำงาน ของรัฐ	การ เมือง ต่าง ประ เทศ	บุคคล องค์การและ สถาบันการ เมือง
15. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับ การ เมือง	2.1760	4.0758	8.1361	8.6845	6.5657
16. คิดค่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำ ทางการ เมือง	7.4896	2.6302	14.2782 ^{**}	4.8317	4.2342

* $P < .05$ ** $P < .01$

จากตารางพบว่า การ เปิดรับข่าวสารการ เมืองจากวิทยุแต่ละรายการหัวข้อข่าวสัมพันธ์
กับการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษาบางกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
.01 การ เปิดรับข่าว เกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลสัมพันธ์กับการมีส่วนทางการ เมืองมากกิจกรรม
ที่สุด การ เปิดรับข่าว เกี่ยวกับความ เป็นอยู่ของประชาชน ข่าว เกี่ยวกับการณบ้าน เมือง และ
ข่าว เกี่ยวกับการ เมืองต่างประ เทศสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการ เมืองน้อยกิจกรรมที่สุด การ
เปิดรับข่าวสารการ เมืองจากวิทยุทุกรายการหัวข้อข่าวสัมพันธ์กับการชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิ เลือก
คั่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 แสดงค่าสัมประสิทธิ์คอนดิง เยนชี้ระหว่างกาาร เบิดรับข่าวสารการ เมืองจากวิทยุ และการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษา

การ เข้าร่วมทางการ เมือง	รายการหัวข้อข่าว				
	ความเป็นอยู่ของประชาชน	สถานะการณ์บ้านเมือง	การทำงานของรัฐ	การ เมืองต่าง ประเทศ	บุคคล องค์การและ สภายันการ เมือง
1. ลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง	.2447*	.1446	.1359	.1720	.1314
2. การทำงานให้พรรคการเมือง	.1729	.1376	.1572	.1737	.1555
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	.1682	.1023	.1258	.1538	.1589
4. ร่วมประชุมทางการ เมือง	.1340	.1140	.1240	.1014	.1566
5. ร่วมอภิปรายทางการ เมือง	.1459	.1775	.1518	.1646	.1619
6. จัดนิทรรศการทางการ เมือง	.1797	.1202	.1296	.1705	.1918
7. หักค่าอภิปรายของนักการเมือง	.1406	.1873	.2167*	.1534	.1322
8. จัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	.2055*	.2100*	.2076*	.1579	.1771
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น	.1388	.2160*	.1584	.1244	.1538
10. คิดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา	.1171	.1491	.1466	.1788	.1979*
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	.1981*	.2513**	.2252**	.2765**	.2640**
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุมประท้วง	.1268	.1369	.2158*	.2133*	.1299
13. ต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	.1736	.1830	.2331**	.1769	.2065*
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	.1929	.1681	.1733	.2008*	.2211*
15. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการ เมือง	.0948	.1292	.1811	.1869	.1632
16. คิดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการ เมือง	.1740	.1041	.2370**	.1405	.1317

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาดังต่อไปนี้

1. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนสัมพันธ์กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคมและการชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
2. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณียานเมืองสัมพันธ์กับการจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น และการชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
3. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลสัมพันธ์กับการฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การร่วมเดินขบวนชุมนุมประท้วง การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และการติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง
4. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศ สัมพันธ์กับการชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การร่วมเดินขบวนชุมนุมประท้วง และการคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม
5. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถานการเมือง สัมพันธ์กับการติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้องและการคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม
6. การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากวิทยุทุกหัวขั้วข่าว สัมพันธ์กับการชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
7. สัมประสิทธิ์คอนดิงเยนซีที่มีค่าอยู่ระหว่าง .1979 ถึง .2765 ซึ่งจัดว่ามีค่าค่อนข้างต่ำ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 40 แสดงค่าโศกแควร์ระหว่างกาาร เปิดรับข่าวสารการ เมืองจากโทรทัศน์และการมี
ส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษา

การ เข้าร่วมทางการ เมือง	รายการหัวข้อข่าว				
	ความ มั่น อยู่ของ ประชาชน	สถานะการณ บ้านเมือง	การท่างาน ของรัฐ	การ เมือง ต่าง ประเทศ	บุคคล องค์การและ สถาบันการ เมือง
1. ลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง	3.8352	3.6100	6.8052	1.9485	4.2055
2. การทำงานให้พรรคการเมือง	10.0561*	7.4396	11.4190*	7.8857	7.8675
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	2.2186	5.0344	3.1443	5.8857	3.2402
4. ร่วมประชุมทางการ เมือง	10.9776*	7.9616	4.0907	0.7666	5.1478
5. ร่วมอภิปรายทางการ เมือง	11.3056*	6.8128	4.0566	3.6123	3.1017
6. จัดนิทรรศการทางการ เมือง	3.2654	7.0554	7.3878	7.1672	6.5782
7. ฟังคำอภิปรายของนักการเมือง	12.9568*	23.2788**	17.6631**	21.1365**	14.5850**
8. จัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	8.5710	10.4305*	8.0004	8.5580	7.8057
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคล อื่น	21.3118**	17.7104**	22.0595**	13.3201**	17.3781**
10. คิดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วย แก้ปัญหา	15.7642**	14.0617**	15.4745**	11.3975*	21.6185**
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิ เลือกตั้ง	5.7901	20.7071**	9.2067	9.2680	9.1358
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง	6.4340	13.2177*	8.8308	6.1012	7.2875
13. คัดค้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	11.6242*	18.0356**	14.8525**	13.1020*	14.1816**
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	8.6251	18.9128**	14.0759**	10.9102*	9.5287*
15. แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับ การเมือง	9.0005	4.4648	8.5282	7.6794	12.3816*

ตารางที่ 40 (ต่อ)

การ เข้าร่วมทางการ เมือง	รายการหัวข้อข่าว				
	ความเป็น อยู่ของ ประชาชน	สถานะการณ บ้านเมือง	การทำงาน ของรัฐ	การ เมือง ต่าง ประ เทศ	บุคคล องค์การและ สถาบันการ เมือง
16. คิดค่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำ ทางการ เมือง	8.2598	11.6663*	12.2520*	6.5243	10.3965*

* $P < .05$ ** $p < .01$

จากตารางพบว่า การ เปิดรับข่าวสารการ เมืองจากโทรทัศน์แต่ละรายการหัวข้อข่าว สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษาบางกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 การ เปิดรับข่าว เกี่ยวกับการณ บ้านเมือง สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทาง การ เมืองมากกิจกรรมที่สุด การ เปิดรับข่าว เกี่ยวกับการ เมืองต่างประเทศ สัมพันธ์กับการมีส่วน ร่วมทางการ เมืองน้อยกิจกรรมที่สุด การ เปิดรับข่าวสารการ เมืองจากโทรทัศน์ทุกรายการหัวข้อ ข่าว สัมพันธ์กับการพึ่งคำอธิบายของนักการ เมือง การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น การคิดค่อ เจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหาและการต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 แสดงค่าสัมประสิทธิ์คอนติง เชนซีระหว่างการ เปิดรับข่าวสารการ เมืองจากโทรทัศน์ และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา

การ เข้าร่วมทางการเมือง	รายการหัวข้อข่าว				
	ความเป็นอยู่ของประชาชน	สถานะการณ์บ้านเมือง	การทำงานของรัฐบาล	การเมืองต่างประเทศ	บุคคลองค์การและสถานประกอบการเมือง
1. ลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง	.1254	.1217	.1661	.0897	.1312
2. การทำงานให้พรรคการเมือง	.2005*	.1734	.2131*	.1784	.1782
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	.0957	.1433	.1137	.1547	.1154
4. ร่วมประชุมทางการเมือง	.2091*	.1792	.1295	.0564	.1447
5. ร่วมอภิปรายทางการเมือง	.2121*	.1661	.1289	.1218	.1130
6. จัดนิทรรศการทางการเมือง	.1159	.1690	.1728	.1703	.1633
7. ฟังคำอภิปรายของนักการเมือง	.2263*	.2974**	.2618**	.2845**	.2394**
8. จัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	.1860	.2622**	.2901**	.2293**	.2598**
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น	.2856**	.2041*	.1796	.1856	.1775
10. คิดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา	.2483**	.2353**	.2461**	.2129**	.2675**
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	.1535	.2818**	.1922	.1928	.1915
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุมประท้วง	.1616	.2285*	.1884	.1574	.1717
13. คัดค้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	.2149*	.2645**	.2414**	.2277*	.2362**
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	.1863	.2703**	.2354**	.2085*	.1954*
15. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมือง	.1910	.1351	.1863	.1761	.2215
16. คิดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง	.1824	.2153*	.2204*	.1627	.2038*

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาดังต่อไปนี้

1. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนสัมพันธ์กับการทำงานให้พรรคการเมือง การร่วมประชุมทางการเมือง การร่วมอภิปรายทางการเมือง การฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา และการต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
2. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณบ้านเมืองสัมพันธ์กับการฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การร่วมเดินขบวนชุมนุม ประท้วง การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรมและการติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง
3. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลสัมพันธ์กับการทำงานให้พรรคการเมือง การฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรมและการติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง
4. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศสัมพันธ์กับการฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้องและการคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม
5. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับบุคคล องค์กรและสถานการเมืองสัมพันธ์กับการฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบ้านเมืองและการติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง
6. การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากโทรทัศน์ทุกรายการหัวข้อข่าวสัมพันธ์กับการฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหาและการต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
7. สัมประสิทธิ์คอนดิง เยนซีมีค่าอยู่ระหว่าง .1954 ถึง .2974 ซึ่งจัดว่ามีค่าค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ 42 แสดงค่าไคสแควร์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา

การเข้าร่วมทางการเมือง	รายการหัวข้อข่าว				
	ความมั่นคง อยู่ของ ประชาชน	สถานะการณ์ บ้านเมือง	การทำงานของ ของรัฐ	การเมือง ต่าง ประเทศ	บุคคล องค์การและ สถานการณ์ เมือง
1. ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	13.0734*	16.5052**	14.8189**	14.9595**	8.3947
2. การทำงานให้พรรคการเมือง	9.5587	7.9785	16.3409	9.6836	15.0316
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	2.1590	4.3980	13.6088**	4.4103	14.5003**
4. ร่วมประชุมทางการเมือง	9.0298	7.5834	11.5748*	10.2325*	8.0971
5. ร่วมอภิปรายทางการเมือง	8.4740	9.0339	9.5779*	4.6268	8.9167
6. จัดนิทรรศการทางการเมือง	5.8437	5.4223	8.4203	6.3126	9.0910
7. ฟังคำอภิปรายของนักการเมือง	10.7591*	12.4184*	19.8438**	10.6958*	18.5282**
8. จัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	7.8216	11.2744*	12.5807*	9.1928	11.5836*
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคล อื่น	10.4051*	11.8983*	21.5449**	14.7854**	13.7920**
10. คิดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วย แก้ปัญหา	2.1346	4.9998	8.9146	9.9279	4.9779
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	19.9259**	15.4074**	19.0764**	12.2426*	16.4619**
12. ร่วมเดินขบวนชุมนุม ประท้วง	11.2888*	12.4998*	16.6649**	13.9558**	7.5202
13. คัดค้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	11.4880*	9.3310	22.0622**	9.5117*	10.4539*
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	15.6311**	13.5050**	16.0320**	11.4129*	9.3891
15. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเมือง	8.1321	5.5519	12.2430*	11.0191*	5.6928

ตารางที่ 42 (ต่อ)

การเข้าร่วมทางการ เมือง	รายการหัวข้อข่าว				
	ความมั่นคง ของ ประชาชน	สถานะการณ บ้านเมือง	การทำงาน ของรัฐ	การ เมือง ต่าง ประเทศ	บุคคล องค์การและ สถาบันการ เมือง
16. คิดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำ ทางการ เมือง	7.0691	8.2949	13.2761**	9.4283	6.4744

* P < .05

** P < .01

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารการ เมืองจากหนังสือพิมพ์แต่ละรายการหัวข้อข่าว สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษาบางกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และ .01 การเปิดรับข่าว เกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาล สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทาง การ เมืองมากกิจกรรมที่สุด การ เปิดรับข่าว เกี่ยวกับการณ บ้าน เมืองและข่าว เกี่ยวกับการบุคคล องค์การและ สถาบันการ เมือง สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการ เมืองน้อยกิจกรรมที่สุด การ เปิดรับ ข่าวสารการ เมืองจากหนังสือพิมพ์ทุกรายการหัวข้อข่าว สัมพันธ์กับ การพึ่งค่าอภิปรายของนักการ เมือง การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่นและการชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิ เลือกตั้งอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 และ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 แสดงค่าสัมประสิทธิ์คอนดิง เยนชี้ระหว่าง การ เปิดรับข่าวสารการ เมืองจากหนังสือพิมพ์ และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา

การ เข้าร่วมทางการเมือง	รายการหัวข้อข่าว				
	ความเป็น อยู่ของ ประชาชน	สถานะการณ บ้านเมือง	การทำงาน ของรัฐ	การ เมือง ต่าง ประเทศ	บุคคล องค์การและ สถาบันการ เมือง
1. ลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง	.2273*	.2537**	.2412**	.2422**	.1838
2. การทำงานให้พรรคการเมือง	.1957*	.1794	.2525**	.1969*	.2428**
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	.0944	.1341	.2316**	.1343	.2387**
4. ร่วมประชุมทางการเมือง	.1904	.1750	.2146*	.2022*	.1807
5. ร่วมอภิปรายทางการเมือง	.1847	.1905	.1959*	.1375	.1893
6. จัดนิทรรศการทางการเมือง	.1542	.1486	.1841	.1601	.1910
7. ฟังคำอภิปรายของนักการเมือง	.2071*	.2218*	.2763**	.2065*	.2677**
8. จัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	.1777	.2118*	.2232*	.1921	.2146*
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคล อื่น	.2038*	.2173*	.2870**	.2409**	.2331**
10. ติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วย แก้ปัญหา	.0939	.1428	.1892	.1993*	.1425
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	.2769**	.2456**	.2713**	.2203*	.2534**
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง	.2119*	.2225*	.2548**	.2344**	.1743
13. คัดค้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	.2137*	.1934	.2901**	.1952*	.2043*
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	.2473**	.2308**	.2502**	.2131*	.1940
15. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเมือง	.1810	.1504	.2203*	.2095*	.1522
16. ติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำ ทางการเมือง	.1691	.1828	.2289**	.1944	.1620

* $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางพบว่า การเปิดรับข่าวสารภาพ เมืองจากหนังสือพิมพ์มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาดังต่อไปนี้

1. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนสัมพันธ์กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การทำงานให้พรรคการเมือง การฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และการคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม
2. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับสถานะการณ์บ้านเมือง สัมพันธ์กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง และการคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม
3. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาล สัมพันธ์กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การทำงานให้พรรคการเมือง การบริจาคเงินแก่พรรคการเมือง การร่วมประชุมทางการเมือง การร่วมอภิปรายทางการเมือง การฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมืองและการติดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง
4. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการเมืองต่างประเทศ สัมพันธ์กับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การทำงานให้พรรคการเมือง การร่วมประชุมทางการเมือง การฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น การติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การร่วมเดินขบวน ชุมนุมประท้วง การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรมและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบ้านเมือง
5. การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์การและสถาบันการเมือง สัมพันธ์กับการทำงานให้พรรคการเมือง การบริจาคเงินแก่พรรคการเมือง การฟังคำอภิปรายของนักการเมือง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และการต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
6. การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากหนังสือพิมพ์ทุกหัวข้อข่าวสัมพันธ์กับการฟังคำ

อภิปรายของนิกรการเมือง ภาวทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น และการชักชวนให้สิทธิ
เลือกตั้ง

7. สัมประสิทธิ์คอนดิง เยนที่มีค่าอยู่ระหว่าง .1952 ถึง .2901 ~~ที่~~ ^{มี}ค่า
ค่อนข้างต่ำ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 44 แสดงค่าไคสแควร์ระหว่างถาวร เม็ดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสารและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา

การเข้าร่วมทางการเมือง	รายการหัวข้อข่าว				
	ความมั่นคง อยู่ของ ประชาชน	สถานะการเมือง บ้านเมือง	การทำงานของ ของรัฐ	การเมือง ต่าง ประเทศ	บุคคล องค์การและ สถานการ เมือง
1. ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	15.3952 [*]	5.4288	13.8514 ^{**}	11.2141 [*]	7.2393
2. การทำงานให้พรรคการเมือง	12.8895 [*]	19.9818 ^{**}	14.5385 ^{**}	15.1527 ^{**}	27.1793 ^{**}
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	3.6135	4.2250	6.1664	4.4809	3.7821
4. ร่วมประชุมทางการเมือง	20.2678 ^{**}	19.7503 ^{**}	13.2699 ^{**}	9.3999	17.2836 ^{**}
5. ร่วมอภิปรายทางการเมือง	10.9145 [*]	11.4513 [*]	9.8605 [*]	12.2619 [*]	7.1191
6. จัดนิทรรศการทางการเมือง	14.4959 [*]	8.4251	19.8466 ^{**}	4.8210	16.3977 ^{**}
7. พึงคำอภิปรายของนักการเมือง	6.8435	16.4567 ^{**}	22.3247 ^{**}	17.4796 ^{**}	17.6709 ^{**}
8. จัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	12.5951 [*]	14.1248 ^{**}	18.9949 ^{**}	12.6017 [*]	17.0515 ^{**}
9. ทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคล อื่น	9.3883	14.0107 ^{**}	13.5834 ^{**}	15.1960 ^{**}	12.6373 [*]
10. ติดคอเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วย แก้ปัญหา	12.9628 [*]	22.1815 ^{**}	12.6099 [*]	14.0302 ^{**}	22.5993 ^{**}
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	25.4186 ^{**}	12.0381 [*]	16.4533 ^{**}	15.6594 ^{**}	16.1323 ^{**}
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง	14.3981 ^{**}	18.1391 ^{**}	22.0842 ^{**}	11.6069 [*]	14.0478 ^{**}
13. คัดค้านสิ่งที่ไม่ถูกต้อง	14.0114 ^{**}	16.4403 ^{**}	20.5309 ^{**}	23.0153 ^{**}	23.0423 ^{**}
14. คัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	11.6620 [*]	7.2158	19.1077 ^{**}	27.6743 ^{**}	15.9803 ^{**}
15. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การเมือง	17.7778 ^{**}	19.5106 ^{**}	16.4277 ^{**}	23.3053 ^{**}	16.5543 ^{**}

ตารางที่ 44 (ต่อ)

การเข้าร่วมทางการเมือง	ความเป็นอยู่ของ	รายการหัวข้อข่าว			
		สถานะการณืบ้านเมือง	การทำงานของรัฐบาล	การเมืองต่างประเทศ	บุคคลองค์การและสถาบันการเมือง
16. คิดต่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง	10.5215 *	7.8822	16.6570 **	8.1600	12.3267 *

* $P < .05$ ** $P < .01$

จากตารางพบว่าการ เปิดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสารแต่ละรายการหัวข้อข่าว สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาบางกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด การเปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณืบ้านเมืองสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยกิจกรรมที่สุด การเปิดรับข่าวสารการเมืองจากนิตยสารทุกรายการหัวข้อข่าวสัมพันธ์กับการทำงานให้พรรคการเมือง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา การชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้องและการแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01

ตารางที่ 45 . แสดงค่าสัมประสิทธิ์คอนดิง เยนซึ่งระหว่าง การ เปิดรับข่าวสารการ เมืองจาก
นิตยสารและการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษา

การ เข้าร่วมทางการ เมือง	รายการหัวขั้วข่าว				
	ความ เมีน อยู่ของ ประชาชน	สถานะการณ บ้านเมือง	การทำงาน ของรัฐ	การ เมือง ต่าง ประเทศ	บุคคล องค์การและ สถาบันการ เมือง
1. ลงคะแนนเสียง เลือกคั้ง	.2455**	.1487	.2336**	.2113*	.1711
2. การทำงานให้พรรคการเมือง	.2258*	.2772**	.2390**	.2437**	.3189**
3. บริจาคเงินแก่พรรคการเมือง	.1218	.1315	.1583	.1354	.1246
4. ร่วมประชุมทางการ เมือง	.2791**	.2757*	.2289**	.1941	.2592**
5. ร่วมอภิปรายทางการ เมือง	.2086*	.2134*	.1987*	.2201*	.1697
6. จัดนิทรรศการทางการ เมือง	.2387**	.1842	.2764**	.1403	.2529**
7. พึงคำอภิปรายของนักการเมือง	.1665	.2533**	.2917**	.2605**	.2619**
8. จัดคั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม	.2239*	.2358**	.2708**	.2234*	.2576**
9. ทำงาน เพื่อสังคมร่วมกับบุคคล อื่น	.1940	.2395**	.2314**	.2440**	.2236*
10. คิดค้อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วย แก้ปัญหา	.2264*	.2909**	.2234*	.2350**	.2934**
11. ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิ เลือกคั้ง	.3095**	.2185*	.2533**	.2475**	.2510**
12. ร่วมเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง	.2379**	.2651*	.2903**	.2148*	.2351**
13. ค้อค้านสิ่งที่ไม่ถูกค้อง	.2349**	.2532**	.2807**	.2958**	.2995**
14. ค้อค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม	.2153*	.1708	.2716**	.3215**	.2499**
15. แสดงความคิด เห็น เกี่ยวกับ การ เมือง	.2626**	.2742**	.2531**	.2975**	.2540**
16. คิดค้อให้ข่าวสารแก่ผู้นำ ทางการ เมือง	.2049*	.1783	.2547**	.1813	.2210*

จากตารางพบว่า การ เปิดรับข่าวสารภาพ เมืองจากนิคยสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของนักศึกษาดังต่อไปนี้

1. การ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของประชาชนสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการ เมือง เกือบทุกกิจกรรม ยกเว้นการบริจาคเงินแก่พรรคการเมือง การฟังคำอภิปรายของ นักรบการเมืองและการทำงานเพื่อสังคมร่วมกับบุคคลอื่น
2. การ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับสถานะการณั้บ้าน เมืองสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการ เมือง เกือบทุกกิจกรรม ยกเว้น การลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง การบริจาคเงินแก่พรรคการเมือง การจัด นิทรรศการทางการเมือง การคัดค้านกฎหมายที่ไม่ยุติธรรมและการคิดค่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทาง การ เมือง
3. การ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาลสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการ เมือง เกือบทุกกิจกรรมยกเว้นการบริจาคเงินแก่พรรคการเมือง
4. การ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับ การ เมืองต่างประเทศ สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการ เมือง เกือบทุกกิจกรรมยกเว้น การบริจาคเงินแก่พรรคการเมือง การ เข้าร่วมประชุมทางการเมือง การ จัดนิทรรศการทางการเมืองและการติดค่อให้ข่าวสารแก่ผู้นำทางการเมือง
5. การ เปิดรับข่าวเกี่ยวกับบุคคล องค์การและสถาบันการเมือง สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการ เมือง เกือบทุกกิจกรรมยกเว้นการลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง การบริจาคเงินแก่พรรค การ เมืองและการร่วมอภิปรายทางการเมือง
6. การ เปิดรับข่าวสารภาพ เมืองจากนิคยสารทุกหัวข้อข่าวสัมพันธ์กับการทำงานให้ พรรคการเมือง การจัดตั้งกลุ่มทำงานเพื่อสังคม การคิดค่อเจ้าหน้าที่ของรัฐช่วยแก้ปัญหา การ ชักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิ เลือกตั้ง การร่วม เดินขบวนชุมนุม ประท้วง การต่อต้านสิ่งที่ไม่ถูกต้องและ การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบ้าน เมือง
7. สัมประสิทธิ์คอนดิง เชนซีมีค่าอยู่ระหว่าง .1987 ถึง .3215 ซึ่งจัดว่ามีค่าค่อนข้างต่ำ