

บทที่ 4

สรุปและอภิปรายผล

สรุป

1. ผลของการเลี้ยงเนื้อเยื่อกลัวยไม้ เมื่อเลี้ยงเนื้อเยื่อของ Cattleya dowiana, Dendrobium x Jaquelyn Thomas และ Dendrobium pachyphyllum ในสูตรอาหารของ Schenk & Hildebrandt (1972) ตามวิธีการของ ถาวร วัชราภัย และ มนต์กานติ วัชราภัย (2519) ให้แคลลัสสีเขียวเข้ม เจริญบ่งตัวได้แคลลัสจำนวนมาก ส่วนการเพาะเมล็ดของ C. dowiana, Den. crumenatum, Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid สามารถเพาะเมล็ดในสูตรของ Schenk & Hildebrandt (1972) หรือ สูตรดัดแปลง Schenk & Hildebrandt (1972) ตามวิธีการของ ถาวร วัชราภัย และ มนต์กานติ วัชราภัย (2519) ได้ต้นที่สมบูรณ์ ใบมีสีเขียวและเจริญได้ดี

2. ผลของการเปลี่ยนอาหารของแคลลัสและต้นอ่อนกลัวยไม้ ทุก 1, 2 และ 3 สัปดาห์ พนว่าการเปลี่ยนอาหารกลัวยไม้บ่อยๆทุก 1 สัปดาห์ ทำให้แยกโป๊รโตพลาสต์ของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid ได้จำนวนโป๊รโตพลาสต์มากที่สุด

3. ผลของความเข้มแสง 0, 1,200 และ 1,600 ลักซ์ที่ให้กับกลัวยไม้ 1 สัปดาห์ก่อนนำมาแยกโป๊รโตพลาสต์ พนว่าเมื่อให้ความเข้มแสง 1,200 ลักซ์ กับ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid 1 สัปดาห์ก่อนนำมาแยกโป๊รโตพลาสต์ ทำให้แยกโป๊รโตพลาสต์ได้จำนวนโป๊รโตพลาสต์มากที่สุด

4. ผลของการแยกโป๊รโตพลาสต์ของกลัวยไม้ เมื่อใช้ cellulase R-10 1.0% ร่วมกับ macerozyme R-10 0.5% หรือ 1.0% แยกโป๊รโตพลาสต์จากใบของ Den. crumenatum, Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid ได้จำนวนมาก นอกจากนี้ยังแยกโป๊รโตพลาสต์จากแคลลัสและใบของ C. dowiana, Den. x Jaquelyn Thomas, Den. pachyphyllum ได้บ้าง

5. ผลของการใช้ mannitol เป็นสารรักษาความสมดุลย์ของօอสโซ-ชีสที่ระดับความเข้มข้นต่างๆร่วมกับ $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ 0.019% แยกโปรตอลส์ต์จากใบของกล้วยไม้สกุล Dendrobium และ Acriopsis indica ได้จำนวนโปรตอลส์มากที่สุด เมื่อใช้ mannitol ความเข้มข้น 9.7% และ Spathoglotis hybrid แยกโปรตอลส์ได้มากที่สุด เมื่อใช้ mannitol ความเข้มข้น 9.8%

6. ผลของอุณหภูมิและช่วงระยะเวลาในการบ่ม พบว่าที่อุณหภูมิ 30-32 °C แยกโปรตอลส์ต์จากใบของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid ได้จำนวนโปรตอลส์ต์มากที่สุด เมื่อใช้เวลาในการบ่ม 8 ชั่วโมง และที่อุณหภูมิ 24-27 °C ใช้เวลาในการบ่มนานขึ้น โดยแยกโปรตอลส์ต์จากใบของ Acriopsis indica ได้จำนวนโปรตอลส์ต์มากที่สุด เมื่อใช้เวลาในการบ่ม 12-14 ชั่วโมง และแยกโปรตอลส์ต์จากใบของ Spathoglotis hybrid ได้จำนวนโปรตอลส์ต์มากที่สุด เมื่อใช้เวลาในการบ่ม 10-14 ชั่วโมง ตามลำดับ

7. ผลของความเข้มแสงระหว่างการบ่ม พบว่าเมื่อบ่มไว้ในที่มีดีสามารถแยกโปรตอลส์ต์จากใบของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid ได้จำนวนโปรตอลส์ต์มากกว่าเมื่อบ่มไว้ในที่ความเข้มแสง 1,200 ลักซ์

8. ผลของการใช้ผ้ากรองขนาด 20, 30 และ 40 ไมครอน พบว่าผ้ากรองขนาด 40 ไมครอน กรองโปรตอลส์ต์ของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid ได้ดี ให้จำนวนโปรตอลส์ต์มากที่สุด

9. ผลของการ centrifuge ที่แรงเหวี่ยง 159-182 g และ 227 g พบว่าการ centrifuge โปรตอลส์ต์ของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid ที่ 159-182 g ได้จำนวนโปรตอลส์ต์มากกว่า ที่ 227 g

10. ผลของการเลี้ยงโปรตอลส์ต์ พบว่าหลังจากเลี้ยงในอาหารประมาณ 1 วัน โปรตอลส์ต์ของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid สร้างผนังเซลล์ และโปรตอลส์ต์เริ่มแบ่งตัวภายใน 3-4 วัน หลัง

จากเลี้ยง ชั้งการเจริญของโพโรตพลาสต์ของกล้วยไม้ทึ้ง 2 ชนิด ขึ้นอยู่กับแต่ละ สูตรอาหารที่ใช้เลี้ยงโพโรตพลาสต์ว่ามีความเหมาะสมสมเพียงใดในการเจริญของโพโรตพลาสต์

อภิปรายผล

การแยกและเลี้ยงโพโรตพลาสต์ของกล้วยไม้ ต้องหาแหล่งของพืช กดลองที่เหมาะสมและเพียงพอเพื่อใช้ตลอดการวิจัย ชั้งอาจได้มาจากการส่วนต่างๆ ของ กล้วยไม้ในธรรมชาติ หรือ จากการเลี้ยงกล้วยไม้ในสภาพปลดปล่อยในหลอดแก้ว ก็ได้ เมื่อพิจารณาถึงกล้วยไม้ที่ปลูกในสภาพธรรมชาติตามภูมิอากาศของประเทศไทย ประกอบกับลักษณะการเจริญของกล้วยไม้ ชั้งเป็นพืชใบเลี้ยงเดี่ยวที่เจริญค่อน ข้างซ้ายและเซลล์ผิวใบหนา สิ่งเหล่านี้มีผลต่อสภาพทางสรีรวิทยาและการทำงาน ของเซลล์โดยตรง ทั้งยังมีผลต่อปริมาณและการอุ่นรอดของโพโรตพลาสต์ที่แยกได้ อีกด้วยนั่น การเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้ในสภาพปลดปล่อยเช่น สามารถควบคุมปัจจัย ในการเจริญ ตลอดจนสภาพแวดล้อมในการเจริญเหล่านี้ รวมทั้งไม่มีจุลินทรีย์อื่นๆ มาเป็นอุปสรรค ในการแยกและเลี้ยงโพโรตพลาสต์ กล้วยไม้ที่ได้จากการ เลี้ยงเนื้อเยื่อจึงเป็นแหล่งของพืชกดลอง ที่เหมาะสมกว่ากล้วยไม้ในสภาพธรรมชาติ (Chung, 1987)

การเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยไม้ เมื่อใช้สูตรของ Schenk & Hildebrandt (1972) ชั้งได้ศึกษาองค์ประกอบของอาหารที่สามารถเลี้ยงเนื้อเยื่อแคลลัสของพืช หลายชนิด ทั้งพืชใบเลี้ยงเดี่ยวและใบเลี้ยงคู่เพื่อใช้เป็นสูตรทั่วไป พบว่าแคลลัส ของ Cattleya dowiana, Dendrobium x Jaquelyn Thomas และ Dendrobium pachyphyllum มีสีเหลืองแต่ยังเพิ่มจำนวนแคลลัสมากขึ้นได้ ถ้าวิธี วัช- ราภัย และ มนต์กานติ วัชราภัย (2519) รายงานว่า้น้ำมะพร้าวน้ำส่วนช่วยเสริม การเจริญของกล้วยไม้ รวมทั้งแนะนำให้ลดชาตุอาหารที่พืชต้องการในปริมาณมากลง ครึ่งหนึ่ง ลดชูโคลสลงเหลือ 2.0% และใช้ฮอร์โมน NAA 0.1 ถึง 1.0 มิลลิกรัม/ ลิตร ทำให้เนื้อเยื่อของ Cattleya และ Dendrobium เจริญได้ดีขึ้น ในการ กดลองนี้ เมื่อลดชาตุอาหารที่พืชต้องการในปริมาณมากลงครึ่งหนึ่งและใช้น้ำมะพร้าว 10.0% เพื่อเสริมสารอื่นๆ แคลลัสในสูตรดัดแปลงของ Schenk & Hildebrandt (1972) ตามวิธีการของ ถ้า วัชราภัย และ มนต์กานติ วัชราภัย (2519) ทำให้แคลลัสสมีสีเขียวเข้มและเจริญได้ดีขึ้น

สำหรับการเพาะเมล็ดของ C. dowiana, Den. crumenatum, Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid การใช้สูตรของ Schenk & Hildebrandt หรือสูตรดัดแปลง Schenk & Hildebrandt ตามวิธีการของถาวร วัชราภัย และ มนูกานติ วัชราภัย ให้ผลเช่นเดียวกันคือได้ protocorm สีเขียวจำนวนมากและเกิดเป็นต้นจำนวนมากเช่นกัน ซึ่งทั้งสองสูตรไม่ใช้สารควบคุมการเจริญเพิ่มเติมในสารอาหารเลย เพราะเชลล์ที่เจริญจากการเพาะเมล็ดเป็นส่วนหนึ่งของเอมบริโอซึ่งมีการสังเคราะห์ฮอร์โมนได้อย่างเพียงพอต่อการเจริญ

การศึกษาสภาพแวดล้อมในการเลี้ยงแคลลัสและต้นกล้าไม้ก่อนนำมาแยกโปรตoplast จากการทดลองเมื่อเปลี่ยนอาหารของต้นอ่อนกล้าไม้ทุก 1 สัปดาห์ ก่อนนำมาแยกโปรตoplast พบว่าสามารถแยกโปรตoplast ได้จำนวนโปรตoplast มากกว่าการเปลี่ยนอาหารต้นอ่อนทุก 2-3 สัปดาห์ เป็นไปได้ว่าการเปลี่ยนอาหารของต้นกล้าไม้อย่างสม่ำเสมอ ทำให้ลดการสะสมของเสีย ในขณะเดียวกันกล้าไม้มีการแยกเปลี่ยนก้าวได้ดีขึ้น จึงมีการแบ่งตัวอย่างรวดเร็ว ซึ่ง Vasil (1976) อธิบายว่าการกระตุนให้ต้นฟืชมีการเจริญอย่างรวดเร็ว ทำให้ลดการสะสมของลิกนินในเซลล์ ซึ่งลิกนินทำให้แยกโปรตoplast ได้ยาก Opatrny และคณะ (1980) (อ้างถึงใน Evans and Bravo, 1983) ทดลองกับ Solanum tuberosum ให้ผลเช่นเดียวกันคือ การเปลี่ยนอาหารให้ต้นฟืชบ่ออย่างรวดเร็ว ทำให้ลดการสะสมของลิกนินในเซลล์ ซึ่งจึงได้โปรตoplast จำนวนมาก Gam-borg และคณะ (1983) พบว่าเซลล์ของ Glycine sp. ที่มีอายุ 3-6 วัน หลังการเปลี่ยนอาหารใช้แยกโปรตoplast ได้ดีที่สุด และ Wilson และคณะ (1985) พบว่าเมื่อเปลี่ยนอาหารอย่างน้อย 2 ครั้งในช่วง 4 วันให้กับ cell suspension ของ Psophocarpus tetragonolobus ก่อนนำมาแยกโปรตoplast ทำให้เซลล์ส่วนใหญ่มีรูปทรงกลม และมีไซโทพลาสซิมเข้มข้นเหมาะสมกับการแยกโปรตoplast และ Nishimaki และคณะ (1985) รายงานว่าการเปลี่ยนอาหารให้แคลลัสของมันเทศ (Ipomoea batatas) ทุก 6 วัน ก่อนนำมาแยกโปรตoplast ทำให้ได้จำนวนโปรตoplast มากที่สุด ส่วนการให้แสงแก่ฟืชทดลองก่อนนำมาแยกโปรตoplast นั้น ในการทดลองการให้แสงความเข้มแสง 1,200 ลักซ์ ทำให้แยกโปรตoplast ของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid ได้มากกว่าไว้ในที่มืดและที่ความเข้มแสง 1,600 ลักซ์ คาดว่าความเข้มแสง 1,200 ลักซ์ เป็นความเข้มแสงที่เหมาะสมต่อการเจริญของกล้าไม้ทั้ง 2 ชนิด Cassels และ Barlass (1976) (อ้างถึงใน Pua, 1987) อธิบายว่าการปลูกมะเขือเทศ

ในส่วนความเข้มแสงต่ำ ทำให้ใบสังเคราะห์ pectate ซึ่งมีสีชมพูที่ผนังเซลล์ได้น้อย ปี 1987 Dai และคณะ รายงานว่าต้นอ่อนของ Solanum sp. เมื่อไว้ในที่มีดีเป็นเวลา 2 สัปดาห์ก่อนนำมาแยกโปรตoplast ไม่สามารถแยกโปรตoplastได้เลย และ Tavazza และ Ancora (1986) พบว่า Solanum tuberosum ที่ปลูกในที่อุณหภูมิสูง ถ้าได้รับความเข้มแสงมาก ทำให้การอุดรอดของโปรตoplastที่แยกได้ลดลง

ในการนำพืชทดลองมาแยกโปรตoplastนั้น เอนไซม์ที่ใช้มีอยู่หลายชนิด แต่จัดได้เป็น 2 กลุ่มคือ pectinase เพื่อย่อย middle lamella ทำให้เซลล์แยกจากกัน และ cellulase, hemicellulase เพื่อย่อยผนังเซลล์ การใช้เอนไซม์อาจผสมเอนไซม์จากทั้ง 2 กลุ่มเข้าด้วยกัน หรือใช้ pectinase ก่อนแล้วจึงใช้ cellulase ก็ได้ การทดลองนี้ใช้ cellulase และ macerozyme ใน การแยกโปรตoplast จากกลัวยไม้ 6 พันชั่ว พบว่าจำนวนโปรตoplastที่แยกได้แตกต่างกันในกลัวยไม้ต่างสกุลและต่างพันธุ์ นอกจากนั้นส่วนของกลัวยไม้ที่นำมายแยกก็ได้จำนวนโปรตoplastต่างกัน โดยแยกโปรตoplastจากใบได้จำนวนโปรตoplastมากกว่ายากจากแคลลัส เนื่องจากเซลล์ใบอยู่กันค่อนข้างหลวມ ขณะที่เซลล์ของแคลลัสค่อนข้างหนาแน่น มีความแตกต่างในขั้นตอนการเจริญมากกว่าและเซลล์บางส่วนมีการสร้างลิกนิน ส่วนการแยกโปรตoplastของ Acriopsis indica ซึ่งโดยธรรมชาติเป็นกลัวยไม้อากาศ กับ Spathoglotis hybrid ซึ่งเป็นกลัวยไม้ดิน โดยใช้เซลล์จากการเลี้ยงในหลอดแก้ว กลับปรากฏว่าจำนวนโปรตoplastที่แยกได้ใกล้เคียงกัน ดังนั้นการใช้เซลล์จากการเลี้ยงต้นกลัวยไม้ในหลอดแก้ว น่าจะทำให้เกิดความสม่ำเสมอขององค์ประกอบทางสรีรวิทยาของเซลล์พืชตามธรรมชาติได้ในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะใบของพืชที่เลี้ยงในหลอดแก้วมีลักษณะค่อนข้างบางกว่าในธรรมชาติ (ถาวร วัชราภัย แนะนำส่วนตัว) กล่าวได้ว่าลักษณะทางกายภาพและขั้นตอนการเจริญของพืชทดลองมีผลต่อจำนวนโปรตoplastที่แยกได้ ซึ่งในพืชอื่นก็มีรายงานเช่นเดียวกัน เช่น Nakagawa และคณะ (1984) พบว่าขั้นตอนการเจริญของเซลล์ในแคลลัส Spinacia oleracea มีผลต่อจำนวนและการอุดรอดของโปรตoplast ในปี ค.ศ. 1984 Glimelius (อ้างถึงใน Pua, 1987) พบว่าเซลล์ที่มีการเจริญอย่างรวดเร็วสามารถแยกโปรตoplastได้มากกว่าเซลล์ที่เจริญช้า ซึ่งมีการสังเคราะห์สารฟิช เช่น phenolic ซึ่งเป็นตัวยับยั้งการเจริญของเซลล์ และในปี ค.ศ. 1987 Ochatt และคณะรายงานว่าสามารถแยกโปรตoplastจาก cell suspension ของ colt cherry ได้มากกว่าใน

และเอนไซม์ที่ใช้แยกโปรตีนลาสต์ได้มากที่สุดจาก cell suspension มีความเข้มข้นสูงกว่าเอนไซม์ที่ใช้แยกโปรตีนลาสต์จากใบมาก ในการทดลองนี้ความเข้มข้นของเอนไซม์ที่เหมาะสมคือ cellulase 1.0% และ macerozyme 0.5% เมื่อใช้ความเข้มข้นที่สูงกว่านี้ ถังแม้จะได้โปรตีนลาสต์มากขึ้นแต่ก็ยังเป็นปริมาณที่ใกล้เคียงกัน เอนไซม์ที่มีความเข้มข้นมากเกินไปอาจเป็นอันตรายต่อโปรตีนลาสต์ได้ (มนต์กานต์ วัชราภิญ แนะนำส่วนตัว) ซึ่งตรงกับรายงานของ Lee และ Wetzstein (1988) ที่รายงานว่าการใช้ cellulase และ macerozyme ที่มีความเข้มข้นสูงทำให้การอยู่รอดของโปรตีนลาสต์ขององุ่นลดลง ทั้งนี้เอนไซม์ที่ใช้กันมากมีสารประกอบและเอนไซม์อื่นเจือปนอยู่ ซึ่งแม้จะช่วยในการย่อยสลายผนังเซลล์ที่มีความซับซ้อนได้ดีขึ้น แต่ก็เป็นอันตรายต่อโปรตีนลาสต์ เช่นกัน (Vasil, 1976) นอกจากนี้เอนไซม์บางชนิดอาจเป็นผลเสียต่อโปรตีนลาสต์ Grun และ Chun (1978) พบว่าการใช้ cellulase และโปรตีนลาสต์ของ Solanum sp. ได้มากกว่าการใช้ cellulase ร่วมกับ macerozyme และในปี ค.ศ. 1980 Muhbach รายงานว่า driselase เป็นอันตรายต่อโปรตีนลาสต์ของมะเขือเทศ การใช้เอนไซม์จึงต้องทดลองเลือกชนิดที่ไม่เป็นผลเสียต่อโปรตีนลาสต์ ทั้งในด้านปริมาณและการอยู่รอดของโปรตีนลาสต์ที่แยกได้

ในเซลล์พืชผนังเซลล์นับเป็นโครงสร้างที่สำคัญ สารประกอบในผนังเซลล์มี cellulose hemicellulose และน้ำเป็นส่วนใหญ่ (Selby, 1973) นอกจากนี้ยังมีสารพาก pectin lignin ซึ่งมีคุณสมบัติค่อนข้างแข็งช่วยให้ความแข็งแรงแก่เซลล์ ผนังเซลล์เป็นตัวรับแรงดันจากสารละลายน้ำและภายนอกเซลล์ทำให้เซลล์คงรูปอยู่ได้และทำหน้าที่ควบคุมการเปลี่ยนแปลงของเซลล์ให้เกิดขึ้นพอเหมาะสมสัมพันธ์กับการเจริญของเซลล์ ในการแยกโปรตีนลาสต์จึงต้องใช้สารรักษาความสมดุลย์ของօโซฟโนมิชิสร่วมกับสารละลายน้ำของเอนไซม์เพื่อไม่ให้โปรตีนลาสต์แตก ขณะเดียวกันก็ช่วยในการทดสอบ (plasmolyse) ของเซลล์ทำให้เอนไซม์ย่อยผนังเซลล์ได้ดีขึ้น สารรักษาความสมดุลย์ของօโซฟโนมิชิสอาจเป็นสารประกอบ ionic หรือ non-ionic ก็ได้ สารประกอบที่นิยมใช้กันมากคือ mannitol sorbitol กลูโคส หรือ ชูโครัส ซึ่งเป็นสารประกอบ non-ionic การเลือกใช้สารรักษาความสมดุลย์ของօโซฟโนมิชิสที่เหมาะสมทำให้แยกโปรตีนลาสต์ได้จำนวนมากและมีอัตราการอยู่รอดสูง (Chung, 1987) การทดลองนี้เมื่อใช้กลูโคส 9.01% ซึ่งเป็นระดับความเข้มข้นที่ใช้ได้ผลดีใน การรักษาความสมดุลย์ของօโซฟโนมิชิสของยาสูบมาแยกโปรตีนลาสต์ของกลัวยไม่ทั้ง 6 พันครั้ง ปรากฏว่าโปรตีนลาสต์ของกลัวยไม้

ทั้ง 6 พันธุ์แต่ปกติแล้วสารรักษาความสมดุลของօโซสโมชีสจะถูกดูดซึมและคงอยู่ในโปรตพลาสต์ได้ (Ruesink, 1973 และ Robinson and Loveys, 1986) แต่โมเลกุลของกลูโคสและ sorbitol นั้น โปรตพลาสต์สามารถนำไปใช้ในการบวนการเมตาโบลิซึมได้ คุณสมบัติในการเป็นสารรักษาความสมดุลของօโซสโมชีสจึงลดลง เนื่องจากการควบคุมระดับของกลูโคส และ sorbitol ให้คงที่ทำได้ยาก การทดลองนี้จึงเปลี่ยนมาใช้ mannitol เป็นสารรักษาความสมดุลของօโซสโมชีส พบว่าสามารถรักษาดุลยภาพของโปรตพลาสต์ของกลัวไม้สกุล Dendrobium และ Acriopsis indica ได้ดีที่สุด เมื่อความเข้มข้นของ mannitol เป็น 9.7% และรักษาดุลยภาพของโปรตพลาสต์ Spathoglottis hybrid ได้ดีที่สุดเมื่อความเข้มข้นของ mannitol เป็น 9.8% การใช้ mannitol ในการรักษาความสมดุลของօโซสโมชีสได้ผลดีเพียงใด ย่อมขึ้นกับระดับความเข้มข้นของเอนไซม์ที่ใช้ด้วย นั่นคือเมื่อใช้ส่วนผสมของเอนไซม์ในระดับที่แยกโปรตพลาสต์ได้มากที่สุดร่วมกับสารรักษาความสมดุลของօโซสโมชีสที่เหมาะสม ทำให้ปริมาณและการ oxyr oxidation ของโปรตพลาสต์ที่แยกได้สูงที่สุด เห็นได้ว่าการเลือกสารรักษาความสมดุลของօโซสโมชีสที่เหมาะสม ต้องพิจารณาถึงลักษณะทางสรีรวิทยาและองค์ประกอบในเซลล์ของพืชทดลองอีกด้วย การทดลองที่ใช้สาร non-ionic เป็นสารรักษาความสมดุลของօโซสโมชีส เมื่อใส่เกลือบางอย่างลงในสารละลายน้ำจะช่วยในการรักษาดุลยภาพของเยื่อหุ้มเซลล์ ทำให้อัตราการ oxyr oxidation ของโปรตพลาสต์ดีขึ้น (Kao และคณะ, 1973, Bhojwani และ Razdan, 1983) และ Ruesink (1973) พบว่าการมี divalent cations ทำให้ขับสิ้นการสร้าง ribonuclease (RNase) ชิงเอนไซม์นี้มีผลทำให้โปรตพลาสต์แตก การทดลองนี้ใช้ $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ เพื่อช่วยรักษาเสถียรภาพของโปรตพลาสต์

ระหว่างการแยกโปรตพลาสต์ สารละลายน้ำจะถูกนำไปบ่มเพื่อให้เอนไซม์ทำหน้าที่ย่อยผังเซลล์ออกໄไปได้ดี ระยะเวลาในการบ่ม แสง และอุณหภูมิ มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด พืชทดลองที่มีผังเซลล์ค่อนข้างหนาอยู่น้ำใจเวลาระบบมาก สำหรับ Acriopsis indica และ Spathoglottis hybrid แยกโปรตพลาสต์ได้มากที่สุดเมื่อบ่มไว้ 8 ชั่วโมงที่ $30-32^\circ\text{C}$ แต่ที่อุณหภูมิ $24-27^\circ\text{C}$ ต้องใช้เวลาในการบ่มนานขึ้นเป็น 12-16 ชั่วโมง ซึ่ง Bhojwani และ Razdan, 1983 พบว่า cellulase และ macerozyme ทำงานได้ดีที่อุณหภูมิ $25-30^\circ\text{C}$ ปี ค.ศ. 1985 Handley และคณะ พบว่าการใช้เวลาในการบ่มตลอดคืน (ประมาณ 12 ชั่วโมง) ทำให้ได้โปรตพลาสต์มากกว่าการบ่มเพียง 2.5

ชั่วโมงถึง 2-3 เท่า อุ่นไก่ตามการใช้ระยะเวลาในการบ่มนาน สิ่งเจือปนในเอนไซม์อาจเป็นอันตรายต่อโปรตีโนลาสต์ได้ สารละลายนูนไชม์ที่บ่มไว้ตามเวลาที่กำหนดแล้ว ต้องนำมารองເเอกสาร เชลล์และสิ่งสกปรกต่างๆออกໄไปโดยใช้ผ้ากรอง ในการแยกโปรตีโนลาสต์ของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid เชลล์เกิดขึ้นไม่มากนัก ขนาดของโปรตีโนลาสต์โดยเฉลี่ยประมาณ 15-45 ไมครอน การใช้ผ้ากรองขนาด 40 ไมครอนจึงได้จำนวนโปรตีโนลาสต์มากที่สุด และหลังจากการบ่มไว้จะนำโปรตีโนลาสต์ไปล้างເเอกสาร เอนไซม์และสิ่งสกปรกที่อาจมีอยู่ออกอีกด้วยน้ำ โดยเติมสารละลายน้ำรับล้างแล้วนำไป centrifuge การ centrifuge ต้องใช้แรงเหวี่ยงให้พอเหมาะสมกับโปรตีโนลาสต์ของพืช เพราหากแรงเหวี่ยงมากเกินไปจะทำให้โปรตีโนลาสต์แตกได้ง่าย สำหรับโปรตีโนลาสต์ของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid พบว่าแรงเหวี่ยงในการ centrifuge ที่เหมาะสมคือ 159-182 g

หลังจากแยกโปรตีโนลาสต์และล้างເเอกสาร เอนไซม์ที่ใช้ในการย่อยผนังเชลล์ออกໄไปแล้ว โปรตีโนลาสต์เริ่มมีการเจริญอย่างรวดเร็ว เกิดการไหลเวียนของไซโตโนลาสซิม อัตราการหายใจเพิ่มขึ้น มีการสังเคราะห์ RNA, โปรตีน, polysaccharides และมีการเพิ่มขึ้นขององค์ประกอบภายในเชลล์ เช่น กอลจิ-บอดี้ ไมโทคอนเดรีย พลาสติด ไรโนโซม และเอนโดพลาสมิกเรคติคิวลัม กิจกรรมของโปรตีโนลาสต์เหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ ถ้าโปรตีโนลาสต์ได้รับสารอาหารตลอดจนปัจจัยในการเจริญอย่างเหมาะสม (Vasil, 1976 และ Fowke and Gamborg, 1980) สิ่งแรกที่แสดงถึงการเจริญของโปรตีโนลาสต์ คือการสร้างผนังเชลล์ใหม่ และองค์ประกอบภายในเชลล์ส่วนใหญ่โดยเฉพาะคลอโรฟลาสต์จะมารวมกลุ่มอยู่รอบๆนิวเคลียส (Vasil, 1976) การทดลองนี้เลี้ยงโปรตีโนลาสต์ของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid ในสารอาหารเพื่อให้มีการเจริญต่อไปโดยเลี้ยงโปรตีโนลาสต์ในอาหารเหลวนแพ่นสไลด์แบบ microchamber technique และเลี้ยงในสภาพหยดขนาดเล็กแบบ microdrop technique ความหนาแน่นของโปรตีโนลาสต์ต่ออาหารที่ใช้เลี้ยง 1.0×10^5 โปรตีโนลาสต์/มิลลิลิตร ชี้ขาดว่า เป็นระดับความหนาแน่นที่เหมาะสมกับการเจริญ เมื่อความหนาแน่นของโปรตีโนลาสต์เหมาะสม จะมีการสังเคราะห์สารบางอย่างที่ช่วยกระตุ้นการแบ่งตัวได้ (ประสาทพร สみてมน, 2528) การเลี้ยงโปรตีโนลาสต์ในสภาพหยดขนาดเล็กทำให้โปรตีโนลาสต์มีการแลกเปลี่ยนก้าชอย่างเพียงพอการปรับความสมดุลย์ของօโซ-โรชิส หรือ การเติมอาหารเลี้ยงโปรตีโนลาสต์ที่ทำได้สะดวก อุ่นไก่ตามการ

เลี้ยงในสภาพหยดขนาดเล็กนี้ โปรต็อพลาสต์จะรวมกลุ่มกันอยู่กลางหยดของอาหารเลี้ยง ถ้ามีโปรต็อพลาสต์ได้ปล่อยของเสียหรือสารพิษออกมา ทำให้โปรต็อพลาสต์อ่อนได้รับอันตรายไปด้วย (Evans and Bravo, 1983)

ในการเลี้ยงโปรต็อพลาสต์นั้น จากการศึกษาของ Nishimura และ Akazawa (1975) (อ้างถึงใน Vasil, 1976) พบว่าพฤติกรรมการทำงานของโปรต็อพลาสต์คล้ายคลึงกับภายในเซลล์ปกติ จึงกล่าวว่าย่างกว้างๆได้ว่าสารอาหารที่จำเป็นสำหรับโปรต็อพลาสต์และเซลล์ไม่ต่างกันมากนัก อาหารที่ใช้เลี้ยงโปรต็อพลาสต์ส่วนใหญ่ดัดแปลงมาจากอาหารที่ใช้เลี้ยงเซลล์ฟืช สูตรอาหารที่นิยมนำมาดัดแปลงเลี้ยงโปรต็อพลาสต์ คือ สูตร B₅ (Gamborg และคณะ, 1968) (ภาคผนวก ค) และสูตร MS (Murashige และ Skoog, 1962) การทดลองนี้นอกจากใช้สูตร B₅ แล้ว ยังนำสูตรตาม Schenk & Hildebrandt (1972) และสูตรตาม ถาวร วัชราภัย และ มนูกานติ วัชราภัย (2519) ซึ่งได้ผลดีในการเลี้ยงเนื้อเยื่อกลัวยไม่มามาดัดแปลงเพื่อเลี้ยงโปรต็อพลาสต์ด้วย สิ่งสำคัญในการทดลองแยกและเลี้ยงโปรต็อพลาสต์ คือ ต้องทำการทดลองด้วยความละเอียดรอบคอบทุกขั้นตอน เพราะการเปลี่ยนแปลงปัจจัยต่างๆทึบภายใน และจากสภาพแวดล้อมมีผลกระทบต่อความอยู่รอดของโปรต็อพลาสต์อย่างต่อเนื่อง ปัญหาที่สำคัญในช่วงแรกของการเลี้ยงโปรต็อพลาสต์ คือ การรักษาความสมดุลย์ของออสโซมชีสให้ได้ตลอดระยะเวลาที่โปรต็อพลาสต์กำลังมีการเจริญ จนกระทั่งมีการสร้างผนังเซลล์ใหม่ได้สมบูรณ์ ขณะเดียวกันก็กระตุนโปรต็อพลาสต์ให้แบ่งเซลล์ได้มากที่สุด

การทดลองนี้เมื่อใช้อาหารสูตร B₅ ถึง B₅-3 ซึ่งใช้กลูโคสและซูโคสเป็นสารรักษาความสมดุลย์ของออสโซมชีส โดยสูตร B₅ ใช้ความเข้มข้นกลูโคสเป็น 7.2% (72,100 มิลลิกรัม/ลิตร) และซูโคส 0.025% (250 มิลลิกรัม/ลิตร) ซึ่งเป็นระดับความเข้มข้นที่ใช้ได้ดีในการเลี้ยงโปรต็อพลาสต์ของยาสูบ ปรากฏว่าโปรต็อพลาสต์ของกลัวยไม่แตก สูตร B₅-1 จึงเพิ่มความเข้มข้นของกลูโคสเป็น 7.7% (76,854 มิลลิกรัม/ลิตร) และซูโคสเป็น 0.027% (267 มิลลิกรัม/ลิตร) ความเข้มข้นรวมสูงกว่าสูตร B₅ ประมาณ 6.9% (การแยกโปรต็อพลาสต์ของกลัวยไม่ใช้ความเข้มข้นของสารรักษาความสมดุลย์ของออสโซมชีส ในสารละลายนี้ใช้มีสูงกว่ายาสูบประมาณ 6.6%) พบว่าโปรต็อพลาสต์บางส่วนสามารถอยู่รอดได้ แต่ระยะเวลาในการอยู่รอดค่อนข้างสั้นเพียง 3-5 วัน สำหรับโปรต็อพลาสต์ของ Acriop-

sis indica และ 2 วัน สำหรับบีโพรโตพลาสต์ของ Spathoglotis hybrid บีโพรโตพลาสต์ของกล้วยไม้ทั้ง 2 ชนิดสร้างผนังเซลล์แต่ไม่พบรการแบ่งเซลล์ ในสูตร B₅-2 จึงเพิ่มสารควบคุมการเจริญ 2,4-D เป็น 1.0 มิลลิกรัม/ลิตร และใช้ NAA มิลลิกรัม/ลิตรร่วมกับน้ำมะพร้าว 5% พบว่าบีโพรโตพลาสต์ของกล้วยไม้ 2 ชนิดมีการแบ่งตัวของไซโตพลาสซึมแต่การไม่มีการแบ่งนิวเคลียส ทั้งที่ในพืชส่วนใหญ่การใช้สารควบคุมการเจริญ NAA และ 2,4-D ทำให้บีโพรโตพลาสต์มีการเจริญและแบ่งเซลล์ได้ดี เช่น Burger และ Hackett (1982) พบว่า NAA และ kinetin ช่วยเพิ่มอัตราการแบ่งเซลล์ของบีโพรโตพลาสต์ ปี ค.ศ. 1982 Takeuchi และ Komamine รายงานว่า BAP และ 2,4-D มีความจำเป็นต่อการแบ่งเซลล์ของบีโพรโตพลาสต์ของ Catharanthus roseus (syn. Vinca rosea) และ Szabados และ Gaggero (1985) เลี้ยงบีโพรโตพลาสต์ของ Beta vulgaris โดยใช้ NAA, 2,4-D และ zeatin ทำให้บีโพรโตพลาสต์แบ่งเซลล์ ตั้งนั้นสิ่งหนึ่งที่อาจเป็นสาเหตุของการเจริญอย่างผิดปกตินี้ก็คือ การเปลี่ยนสารรักษาความสมดุลย์ของօโซโนมีซจาก mannitol ในช่วงการแยกและล้างบีโพรโตพลาสต์มาเป็นกลูโคส และซูโคส ทำให้บีโพรโตพลาสต์ไม่สามารถปรับสภาวะการทำงานตามการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ ในสูตร B₅-3 จึงเปลี่ยนสารรักษาความสมดุลย์ของօโซโนมีซเป็น mannitol 2.7% (27,330 มิลลิกรัม/ลิตร) ร่วมกับกลูโคส 3.6% (36,000 มิลลิกรัม/ลิตร) และซูโคส 0.015% (150 มิลลิกรัม/ลิตร) และ ribose 0.013% (125 มิลลิกรัม/ลิตร) แต่ผลการทดลองไม่ดีขึ้นอย่างที่คาดไว้ ในการทดลองต่อมา จึงเปลี่ยนสูตรอาหารมาใช้สูตรของ Schenk & Hildebrandt (1972) ซึ่งใช้เลี้ยงเนื้อเยื่อพืชที่วางไว้และใช้ได้ผลดีในการเลี้ยงต้นอ่อนกล้วยไม้ ความแตกต่างที่สำคัญระหว่างสูตร B₅ และ SH คือ สูตร SH ลด $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ ลงประมาณ 1/4 และใช้ $\text{NH}_4 \cdot \text{H}_2\text{PO}_4$ แทน $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ และ $\text{NaH}_2\text{PO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ และสารควบคุมการเจริญใช้ 2,4-D, pCPA และ kinetin ขณะเดียวกันก็เพิ่มสารรักษาความสมดุลย์ของօโซโนมีซลงในสูตร SH เพื่อเลี้ยงบีโพรโตพลาสต์ของกล้วยไม้ โดยใช้ mannitol และ ribose เป็นสารรักษาความสมดุลย์ของօโซโนมีซ พบว่าบีโพรโตพลาสต์ไม่สามารถแบ่งตัวได้ Kao และคณะ (1973) พบว่าเมื่อบริมาณ CaCl_2 ในอาหารสูงทำให้การแบ่งเซลล์ของบีโพรโตพลาสต์ของ Vicia hajastana และ Bromus inermis ดีขึ้น และ Jia และคณะ พบว่าความเข้มข้นของ CaCl_2 850.0 มิลลิกรัม/ลิตร เป็นความเข้มข้นที่พอเหมาะสมในการอยู่รอดของบีโพรโตพลาสต์ของ Pisum sativum (อ้างถึงใน กิตติ วนิชปักษะ, 2528) แต่ Bush และคณะ (1986) รายงานว่า CaCl_2 ไม่มีผลต่อการอยู่รอดของบีโพรโตพลาสต์ Hordeum vulgare

ถ้าไม่ใช้ร่วมกับกรดจิบเบอเรลลิก ในสูตร SH-1 และ SH-2 เพิ่ม CaCl_2 เป็น 800 มิลลิกรัม/ลิตร แต่ทำให้อาหารตกตะกอน เพราะปริมาณ Ca สูงทำปฏิกิริยากับ PO_4 ซึ่งมีปริมาณสูง เช่นกัน ทำให้เกิดการตกตะกอนเป็น $\text{Ca}_3(\text{PO}_4)_2$ สูตร SH-3 จึงลด $\text{NH}_4 \cdot \text{H}_2\text{PO}_4$ ลง 1/4 เพื่อไม่ให้อาหารตกตะกอนและลดความเป็นพิษของ แอมโนเนียมด้วย ชั่ง Kao และคณะ (1973) รายงานว่า NH_4NO_3 มีผลยับยั้ง การแบ่งเซลล์ของป्रอตพลาสต์ Vicia hajastana และ Bromus inermis และ Okamura และคณะ (1984) พบว่าในสูตรอาหารเลี้ยงป्रอตพลาสต์ของ As-temisia vulgaris ที่ไม่มีแอมโนเนียม ป्रอตพลาสต์แบ่งตัวได้ดีที่สุด ในสูตร SH-3 ข้างบนการแบ่งเฉพาะไซโตพลาสซิมของป्रอตพลาสต์ Acriopsis indica และการแตกหักของป्रอตพลาสต์ Spathoglotis hybrid สันนิษฐาน ว่าการเจริญและแบ่งเซลล์ของป्रอตพลาสต์อาจดีขึ้น หากลดความเข้มข้นของชาตุ อาหารที่ฟื้นต้องการในปริมาณมากลงครึ่งหนึ่ง และใช้สารควบคุมการเจริญเป็น NAA และน้ำมะพร้าว ตามสูตรเลี้ยงเนื้อเยื่อกลัวยไม้ซึ่งดัดแปลงจากสูตร Schenk & Hildebrandt (1972) ตามวิธีการของถาวร วัชราภัย และ มนูกานติ วัชราภัย (2519) ชั่งใช้เลี้ยงเคลลัสกลัวยไม้ได้ผลดี ในสูตร SH-4 ถึง SH-12 จึงลด ความเข้มข้นของชาตุอาหารที่ฟื้นต้องการในปริมาณมากลงครึ่งหนึ่ง ยกเว้นการใช้ $\text{CaCl}_2 \cdot 2\text{H}_2\text{O}$ และ $\text{NH}_4 \cdot \text{H}_2\text{PO}_4$ ชั่งใช้ปริมาณเท่าเดิม แต่การลด $\text{NH}_4 \cdot \text{H}_2\text{PO}_4$ ในสูตร SH-3 ถึง SH-12 นี้อาจเป็นผลเสีย โดย Resnick, 1970 (อ้างถึงใน Kao และคณะ, 1973) คาดว่าการใช้ mannitol ความเข้มข้นสูงมีผลยับยั้งการ ดูดซึมฟอสฟे�ตได้ ในสูตร SH-4 ข้างบนการแบ่งไซโตพลาสซิม และอัตราการอยู่ รอดของกลัวยไม้ทั้ง 2 พันธุ์ ขังน้อยประมาณ 5% ในสูตร SH-5 จึงเปลี่ยนความ เข้มข้นของ mannitol เป็น 8% (80,000 มิลลิกรัม/ลิตร) ribose 0.013% (125 มิลลิกรัม/ลิตร) และน้ำมะพร้าวขึ้นเป็น 10% ชั่ง Maeda และคณะ (1983) รายงานว่าการเกิดกลุ่มเซลล์ของป्रอตพลาสต์ Lithospermum erythrorhizon เพิ่มเป็น 2 เท่า เมื่อเติมน้ำมะพร้าวลงในอาหารเลี้ยง 20% จากสูตร SH-5 นี้ พบว่าอัตราการอยู่รอดของป्रอตพลาสต์ของกลัวยไม้ทั้ง 2 พันธุ์เพิ่มขึ้นประมาณ 10% แต่ข้างบนการแบ่งไซโตพลาสซิมและแตกหัก เมื่อเปลี่ยนความเข้มข้นของ mannitol เป็น 8.1% (81,000 มิลลิกรัม/ลิตร) พบว่าอัตราการอยู่รอดของ ป्रอตพลาสต์ของกลัวยไม้เพิ่มขึ้นเป็น 15% แต่ข้างบนแบ่งไซโตพลาสซิม ในสูตร SH-7 ทดลองเปลี่ยนสารรักษาความสมดุลย์ของօโซโนมีซิมมาใช้กลูโคสและชูโครัส และ ลดความเข้มข้นของ mannitol ลง เพื่อให้ป्रอตพลาสต์ของกลัวยไม้ทั้ง 2 พันธุ์ ได้รับกลูโคสและชูโครัสเข้าไปในกระบวนการเมตาโบลิซึม นอกจากนี้ชั่งเพิ่ม 2,4-D

ลงไป 0.1% เพื่อให้มีการแบ่งเซลล์อย่างสมบูรณ์กลับพบว่าโปรตoplast แตกทึ้งหมด คาดว่าความเข้มข้นของสารรักษาความสมดุลของออสโนมชีสขึ้นไม่เหมาะสม ในสูตร SH-8 เปลี่ยนกลับมาใช้ mannitol เป็นสารรักษาความสมดุลของออสโนมชีส ตามเดิมแต่เพิ่มความเข้มข้นของ mannitol เป็น 8.2% (82,000 มิลลิกรัม/ลิตร) ก็พบว่าอัตราการอ่อนรอดของโปรตoplast ขึ้นคงประมาณ 15% ในสูตร SH-9 จึงเพิ่มความเข้มข้นของสารรักษาความสมดุลของออสโนมชีสเป็น 8.3% (83,000 มิลลิกรัม/ลิตร) พบว่าอัตราการอ่อนรอดของโปรตoplast ของกลวยไม้ทึ้ง 2 พันธุ์เพิ่มเป็น 20-30% และโปรตoplast ของ Acriopsis indica เริ่มมีการแบ่งเซลล์ ส่วนโปรตoplast ของ Spathoglotis hybrid แตกหน่อ ในสูตร SH-10, SH-11 และ SH-12 จึงใช้ความเข้มข้นของ mannitol เป็น 8.3% (83,000 มิลลิกรัม/ลิตร) แต่ในสูตร SH-10 ใช้สารควบคุมการเจริญเพียงอย่างเดียวคือ NAA 0.2 มิลลิกรัม/ลิตร โปรตoplast บางส่วนเริ่มแบ่งเซลล์ อัตราการอ่อนรอดของโปรตoplast เป็น 20% ในสูตร SH-11 ให้สารอินทรีย์และวิตามินตาม B₅ (1985) ซึ่งไม่ใส่น้ำมะพร้าว และใช้สารควบคุมการเจริญเป็น NAA 0.2 มิลลิกรัม/ลิตร, 2,4-D 0.1 มิลลิกรัม/ลิตร และเพิ่มกลูโคส 0.015 มิลลิกรัม/ลิตร พบการแบ่งเซลล์ของโปรตoplast Acriopsis indica แต่การแบ่งเซลล์พบน้อยมากประมาณ 1% อัตราการอ่อนรอด 30% สูตร SH-12 จึงเปลี่ยนสารอินทรีย์และวิตามินมาใช้น้ำมะพร้าว 10% องค์ประกอบอื่นเหมือน SH-11 พบว่าโปรตoplast ของ Acriopsis indica และ Spathoglotis hybrid แบ่งเซลล์อย่างสมบูรณ์แต่ขั้นคงพบการแบ่งเซลล์เพียงประมาณ 1% เท่านั้น อัตราการอ่อนรอด 30%

ในการทดลองเลี้ยงโปรตoplast ของกลวยไม้ 2 พันธุ์โดยใช้สูตรอาหาร 17 สูตร (แตกต่างกัน 2 สูตร) มีการเจริญของโปรตoplast โดยสรุป คือ

1. การสร้างผังเซลล์เกิดขึ้นภายในระยะเวลา 24 ชั่วโมงแต่การสร้างผังเซลล์ใหม่นี้ไม่ทราบว่าเป็นผังเซลล์ที่สมบูรณ์หรือไม่ จากการข้อมูล Calcofluor White ก็ไม่สามารถบ่งชี้ได้ชัดเจนว่า การมี cellulose จะเป็นผังเซลล์ที่สมบูรณ์

2. โปรตoplast ที่มีชีวิตได้ถึง 3-4 วัน มีการเจริญเปลี่ยนแปลงรูปร่างในลักษณะของการแตกหน่อและแบ่งไซโทพลาสซิม โดยไม่มีการแบ่งนิวเคลียส การเจริญในข้อ 1 และ ข้อ 2 น่าจะมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด นั่นคือการแตกหน่อออกไป น่าจะเกิดขึ้นกับผังเซลล์ใหม่บริเวณที่ไม่แข็งแรงพอที่จะรับแรงดันจากสารละลายน้ำในโปรตoplast ได้ Hanke และ Northcote (1974) (อ้าง

ลิงใน Fowke and Gamborg, 1980) กล่าวว่าการแตกหักมักเกิดขึ้นในบริเวณของผังเซลล์ที่มี microfibril อยู่น้อย ทำให้การสะสมของสารพลา polysaccharide ซึ่งเป็นองค์ประกอบของผังเซลล์น้อยลงไปด้วย อย่างไรก็ตามการศึกษาเกี่ยวกับหน้าที่ และ โครงสร้างของ microfibril ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างผังเซลล์และการแบ่งเซลล์ที่ยังมีข้อจำกัดเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ เช่น TEM หรือ SEM ที่อาจทำให้การตีความหมายของผลการทดลองเบี่ยงเบนไปได้ (Fowke และ Gamborg, 1980)

3. โปรตoplast ที่มีชีวิตได้ถึง 5-28 วัน มีการเจริญใน 2 ลักษณะ คือ ส่วนน้อยของโปรตoplast ประมาณ 1% มีการแบ่งเซลล์จาก 1 เป็น 2 เซลล์ แล้วไม่สามารถแบ่งเซลล์ได้อีกต่อไป โปรตoplast ที่ส่วนหนึ่งมีการเจริญโดยการแบ่งของไซโทพลาสซิมอย่างต่อเนื่อง ได้เป็นกลุ่มของเซลล์ที่ส่วนใหญ่ไม่มีนิวเคลียส 7-8 เซลล์แล้วก็หยุดการเจริญ ลักษณะการเจริญเช่นนี้คล้ายคลึงกับที่เกิดขึ้นในยาสูบ (Nagata และ Takebe, 1970), ถัว (Bogers, 1973) และแครอฟ (Reinert และ Hellmann, 1973) ถ้าหากสมมุติฐานตามข้อ 2 เป็นจริง การที่โปรตoplast ของกลัวยไม่สามารถสร้างผังเซลล์ ที่แข็งแรงได้อย่างมีประสิทธิภาพ การล้างเคราะห์สารที่จำเป็นต่อการเจริญจึงไม่เพียงพอไปด้วย ทำให้อัตราการแบ่งเซลล์ต่ำ

ลักษณะการเจริญของโปรตoplast ของกลัวยไม่ทึ้ง 2 พันธุ์ที่เกิดขึ้นทึ้งในแบ่งประมาณและคุณภาพของการแบ่งเซลล์นี้ กล่าวได้ว่าการเลี้ยงโปรตoplast ในสูตรอาหารทึ้ง 15 สูตรนี้ไม่สามารถชี้ชัดเจนว่าปัจจัยใดเป็นสาเหตุที่ทำให้อัตราการแบ่งเซลล์ต่ำมาก แต่การใช้สูตรดัดแปลงตาม SH-11 และ SH-12 น่าจะมีแนวโน้มทำให้เกิดการแบ่งเซลล์ของโปรตoplast กลัวยไม่ เมื่อกลับไปพิจารณาถึงขั้นตอนการแยกโปรตoplast ซึ่งเมื่อลื้นสูตรนี้ขั้นตอนการแยกแล้วเห็นว่าจำนวนโปรตoplast ที่ได้มีมาก ลักษณะของโปรตoplast เป็นรูปทรงกลม ความเข้มข้นของไซโทพลาสซิมมีมาก แสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่จะแบ่งเซลล์ได้ต่อไป ดังนั้นสาเหตุที่ทำให้อัตราการแบ่งเซลล์ต่ำมากต้องเกิดขึ้นในช่วงการเลี้ยงโปรตoplast ตลอดจนปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อความอยู่รอด ซึ่งก็จำเป็นต้องมีการศึกษาทดลองในรายละเอียดต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. การใช้ mannitol ในการแยกโปรตoplast แม้จะใช้ได้ผลดีในการควบคุมความสมดุลย์ของօโซโนมิชีส แต่ mannitol เป็นน้ำตาลที่โปรตoplast

ไม่สามารถนำไปใช้ในขบวนการเมตาโบลิซึมได้ และอาจก่อให้เกิดปัญหาต่อการปรับกิจกรรมการใช้พลังงานในชั้นตอนการเลี้ยงโปรตพลาสต์ ทำให้โปรตพลาสต์แบ่งตัวได้น้อย ดังนั้นทั้งชั้นตอนการแยกและเลี้ยงโปรตพลาสต์ควรใช้สารรักษาความสมดุลย์ที่โปรตพลาสต์ไม่สามารถนำไปใช้ในขบวนการเมตาโบลิซึม เช่น mannitol ร่วมกับสารที่โปรตพลาสต์สามารถนำไปใช้ในขบวนการเมตาโบลิซึม เช่น กลูโคส ชูโครส

2. ในกรณีดังนี้ การแยกและเลี้ยงโปรตพลาสต์ใช้เวลาประมาณ 15 ชั่วโมง โดยในสารละลายนอนใช้ม์และสารละลายน้ำรับล้างโปรตพลาสต์ไม่มีอาหารผสมอยู่ อาจทำให้โปรตพลาสต์ได้รับอาหารไม่เพียงพอ เป็นผลทำให้การแบ่งเซลล์ผิดปกติ จึงควรผสมอาหารเลี้ยงโปรตพลาสต์ในชั้นตอนการแยกและเลี้ยงโปรตพลาสต์ด้วย

3. เปลี่ยนไปใช้วิธีการเลี้ยงโปรตพลาสต์แบบอื่น เช่น

3.1 การเลี้ยงในอาหารที่มีเซลล์ฟีเดอร์เลี้ยงช่วย (nurse cell or feeder layer technique) โดยเลี้ยงเซลล์ที่เจริญดี เช่น ขาดู มะเขือเทศ ใน suspension culture เพื่อใช้เป็นเซลล์ฟีเดอร์เลี้ยง วางแผนตามกรองบนเซลล์ฟีเดอร์จากนั้นหยดโปรตพลาสต์ลงไปบนกระดาษกรอง คาดว่าเซลล์ฟีเดอร์อาจปล่อยสารบางอย่างออกมากที่มีผลต่อการเจริญของโปรตพลาสต์ (มนูกานติ วช-ราภัย, 2530)

3.2 การเลี้ยงในอาหารกึ่งแข็งโดยใช้ agarose เป็นสารทำให้อาหารแข็งตัว ชั้นหนึ่งว่าเป็นวิธีการเลี้ยงที่ช่วยให้โปรตพลาสต์ของพืชหลายชนิดแบ่งตัวได้ดี เช่น เมื่อใช้ agarose ทำให้โปรตพลาสต์ของ Medicago sativa มีการแบ่งเซลล์เพิ่มมากกว่าเลี้ยงในอาหารเหลว (Holbrook et al., 1985) และทำให้โปรตพลาสต์ของ Daucus carota, Nicotina tabacum, N. plumbaginifolia แบ่งเซลล์เพิ่มมากกว่าการเลี้ยงในสารที่ทำให้อาหารแข็งตัวแบบอื่น (Lorz และคณะ, 1983)