



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อนำเสนอเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ ในด้านงานนิเทศการศึกษา และงานพัฒนาการเรียนการสอน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### 1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้สัมภาษณ์ ในชั้นศึกษารายละเอียดในการปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาและงานพัฒนาการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดคุณลักษณะย่อยขององค์ประกอบการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีจำนวนทั้งหมด 11 คน แบ่งเป็นนักวิชาการจากมหาวิทยาลัย 3 คน ซึ่งได้แก่ อาจารย์ที่สอนรายวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และผู้มีประสบการณ์ในด้านการบริหารงานบุคคล งานวิชาการ การวางแผนจัดการนิเทศการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 3 คน และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ ในการสร้างเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ จำนวน 4 คน ผู้บริหารสังกัดสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู จำนวน 1 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาความคิดเห็น เกี่ยวกับรายการประเมินผลการปฏิบัติ งานและศึกษาความสำคัญขององค์ประกอบการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ มีจำนวนทั้งหมด 683 คน เป็นหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจำนวน 72 คน ใช้ประชากรไม่มีการสุ่ม หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ จำนวน 256 คน และศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจำนวน 355 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มี 2 ชนิดคือ

2.1 แบบสัมภาษณ์

2.2 แบบสอบถามความคิดเห็น

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง และเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยขอความอนุเคราะห์จากเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ออกหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย ไปยังผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดทุกจังหวัด เพื่อแจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง และรวบรวมส่งคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ แบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 683 ชุด ได้รับคืน 609 ชุด ได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ 89.17

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ วิเคราะห์โดยจัดหมวดหมู่ของคุณลักษณะย่อยของแต่ละองค์ประกอบการปฏิบัติงาน

4.2 ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการประเมินผลการปฏิบัติงาน วิเคราะห์โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อพิจารณาว่ารายการใดเหมาะสมมากที่สุดเพียงใดที่จะนำไปใช้เป็นรายการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ โดยพิจารณาคัดเลือกรายการประเมินที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-4.00 ซึ่งหมายความว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นว่า รายการประเมินรายการนั้น มีความเหมาะสมมากถึงเหมาะสมมากที่สุด มีค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำ

สำหรับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละส่วนความคิดเห็นในการให้น้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบของการปฏิบัติงานนั้น วิเคราะห์หาค่าร้อยละจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เพื่อนำไปกำหนดน้ำหนักคะแนนของเกณฑ์ประเมินผล การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอต่อไป

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เพื่อกำหนดคุณลักษณะย่อยของแต่ละองค์ประกอบ จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง สรุปได้ดังนี้

1.1 องค์ประกอบด้านความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างได้แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบย่อย คือ ความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่และความรู้เกี่ยวกับพื้นฐานการปฏิบัติงาน และได้กำหนดคุณลักษณะย่อย ในเรื่อง ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา การนิเทศการสอน ความรู้เกี่ยวกับการกิจของศึกษานิเทศก์ ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา ความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ความรู้เกี่ยวกับการผลิต การใช้ การบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน ความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และกฎหมายการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา

1.2 องค์ประกอบด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างได้แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบย่อย คือ ความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา และความสามารถในการปฏิบัติงานแผนการเรียนการสอน และได้กำหนดคุณลักษณะย่อยในเรื่องการนิเทศการใช้หลักสูตร และการเรียนการสอน การนิเทศการบริหารวิชาการ การนิเทศงานโครงการ การพัฒนาการนิเทศในด้านบุคลากร วิธีการตลอดจนสื่อและเครื่องมือการนิเทศ การประชุมอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การค้นคว้าเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การผลิตเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ สื่อเครื่องมือ

1.3 องค์ประกอบด้านปริมาณและคุณภาพของงาน กลุ่มตัวอย่างได้แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบย่อย คือ ปริมาณงานที่ปฏิบัติและผลงานที่ปรากฏ และได้กำหนดคุณลักษณะย่อยในเรื่อง การให้คำปรึกษา การเป็นวิทยากร การผลิตสื่อการเรียนการสอน การเปลี่ยนแปลงของครู-อาจารย์ คุณภาพของการผลิตเอกสารตำรา การเผยแพร่งานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 องค์ประกอบด้านคุณลักษณะการปฏิบัติงานและส่วนตัว กลุ่มตัวอย่างได้แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบย่อย คือ คุณลักษณะในการปฏิบัติงานในหน้าที่ และคุณลักษณะส่วนตัว และได้กำหนดคุณลักษณะย่อยในเรื่อง วินัย ความรับผิดชอบ ความเสียสละ การพัฒนาตนเองเพื่อพัฒนาความขยัน ความประพฤติ บุคลิกภาพ ความมีน้ำใจและสุขภาพ

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สรุปได้ดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการประเมินขององค์ประกอบการปฏิบัติงาน ด้านความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51-4.00 ทั้ง 12 รายการ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่ารายการประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเหมาะสม

มากที่จะนำไปใช้เป็นรายการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอนิเทศการศึกษาศึกษาและงานพัฒนาการเรียนการสอน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการประเมินขององค์ประกอบการปฏิบัติงาน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 จำนวน 25 รายการ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ารายการประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเหมาะสมมากที่จะนำไปใช้เป็นรายการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

2.3 กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการประเมินขององค์ประกอบการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณและคุณภาพของงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 จำนวน 9 รายการ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ารายการประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเหมาะสมมากที่จะนำไปใช้เป็นรายการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

2.4 กลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการประเมินขององค์ประกอบการปฏิบัติงาน ด้านคุณลักษณะการปฏิบัติงานและส่วนตัว มีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 จำนวน 12 รายการ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ารายการประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเหมาะสมมาก และมีค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.00 จำนวน 3 รายการ แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า รายการประเมิน 3 รายการนี้มีความเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำไปใช้เป็นรายการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า องค์ประกอบด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน มีความสำคัญที่สุด คือ ให้น้ำหนักความสำคัญคิดเป็นร้อยละ 30 องค์ประกอบด้านความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่องค์ประกอบด้านปริมาณและคุณภาพของงาน ให้น้ำหนักความสำคัญรองลงมา คือ ร้อยละ 25 และองค์ประกอบด้านคุณลักษณะการปฏิบัติงานและส่วนตัว ให้น้ำหนักความสำคัญ ร้อยละ 20

จากการศึกษา เพื่อนำเสนอเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนิเทศการศึกษาศึกษาและงานพัฒนาการเรียนการสอนตั้งแต่ปีที่ 1 มาเป็นลำดับ และจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทที่ 4 ตลอดจนสรุปผลของการวิจัยในบทที่ 5 ทำให้ได้ข้อมูลมาพิจารณาในการสร้างเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน จึงขอแนะนำเสนอเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนิเทศการศึกษาศึกษาและงานพัฒนาการเรียนการสอน และขอเสนอแนะดังต่อไปนี้



เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ  
ในสำนักงานนิเทศการศึกษาและงานพัฒนาการเรียนการสอน

คำชี้แจงสำหรับผู้ประเมิน

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องคะแนนที่ผู้ประเมินพิจารณาแล้วเห็นว่าเหมาะสม ตรงกับ  
สภาพความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีเกณฑ์พิจารณาให้คะแนนดังนี้

คะแนน 1 หมายถึง ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยด่วน

คะแนน 2 หมายถึง ควรปรับปรุงแก้ไข

คะแนน 3 หมายถึง ดี

คะแนน 4 หมายถึง ดีมาก

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน			
		4	3	2	1
1	ก. <u>องค์ประกอบด้านความรู้</u> เกี่ยวกับงานในหน้าที่ มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้ ก. หลักการนิเทศการศึกษา ข. กระบวนการนิเทศการศึกษา ค. เทคนิควิธีการนิเทศการศึกษา				
2	มีความรู้เกี่ยวกับงานและภารกิจของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ				
3	มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521				
4	มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและกระบวนการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ในระดับชั้นประถมศึกษา				

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน			
		4	3	2	1
5	มีความรู้เกี่ยวกับการทำ การใช้ การบำรุงรักษาสื่อการเรียน- การสอน ตลอดจนนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา				
6	มีความรู้เกี่ยวกับการทดสอบ การวัดผลและประเมินผลการเรียน- การสอน ตลอดจนระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการวัดผล การศึกษาชั้นประถมศึกษา พ.ศ. 2524				
7	มีความรู้เกี่ยวกับการจัดสอนซ่อมเสริม				
8	มีความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร				
9	มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและทักษะการนิเทศการสอน				
10	มีความรู้เกี่ยวกับการควบคุม กำกับติดตามและประเมินผล เพื่อ พัฒนาคุณภาพงานวิชาการหรือการเรียนการสอน				
11	มีความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการครู				
12	มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้ ก. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 ข. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 6 ค. แผนพัฒนาการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษา- แห่งชาติ สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงาน- การศึกษาประถมศึกษาอำเภอ ฉบับปัจจุบัน				
	รวม				
		คะแนนเต็ม 48 คะแนนได้.....คะแนน			

เมื่อแปลงคะแนนที่ได้เป็นคะแนนเต็ม 25 คะแนน จะได้คะแนนรวม

$$= \frac{25 \times \quad}{48} \quad \text{คะแนน}$$

48

$$= \dots\dots\dots \quad \text{คะแนน}$$



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน			
		4	3	2	1
	<b>ข. องค์ประกอบด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน</b>				
1	สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรและการจัดครูเข้าสอนตามหลักสูตรแก่ผู้บริหารโรงเรียน				
2	สามารถจัดทำแผนการสอนย่อย ให้คำแนะนำการใช้แผนการสอน คู่มือครู และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
3	สามารถนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรการให้บริการสื่อการเรียนการสอน				
4	สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น				
5	ร่วมวางแผนงาน/โครงการด้านการบริหารการใช้หลักสูตรและการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน				
6	ติดตามและให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการด้านการบริหารการใช้หลักสูตรและการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนทั้งที่กำหนดในระเบียบ คำสั่ง คู่มือต่าง ๆ ของกระทรวงศึกษาธิการ และในหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง				
7	ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทางที่หลักสูตรกำหนด และจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ				
8	ประสานงานเรื่องการจัดส่งวัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนให้ครบถ้วน พร้อมทั้งแนะนำวิธีใช้วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน				
9	ประสานงานกับโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้เกิดการนิเทศภายในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง				



ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน			
		4	3	2	1
10	ใช้เทคนิควิธีการนิเทศ ติดตาม กำกับตลอดจนประเมินผลโครงการ สัมมนาการเรียนการสอนเพื่อให้โครงการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ				
11	ให้คำแนะนำส่งเสริมและร่วมมือแก่วิทยาลัยในการดำเนินงาน ตามโครงการพิเศษที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และสำนักงานการประถมศึกษา-อำเภอ กำหนด				
12	ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร วิทยาลัย ครูอาจารย์ ให้มีความรู้และความเข้าใจในเรื่องการนิเทศภายในวิทยาลัย จนสามารถดำเนินการนิเทศภายในวิทยาลัยได้				
13	จัดทำหรือจัดหาเครื่องมือประเมินคุณภาพการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัย				
14	ส่งเสริม สัมมนาให้ศูนย์วิชาการกลุ่มวิทยาลัยจัดทำ จัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอน				
15	ศึกษาและค้นคว้าทดลองหารูปแบบ เทคนิค วิธีการนิเทศการศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น				
16	สามารถเป็นผู้นำในการจัดประชุมอบรมสัมมนา ได้ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์				
17	สามารถเป็นวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ และมีศิลปะ การพูดจูงใจคนให้ร่วมกันคิด แก้ปัญหา และประเมินผลงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ				
18	สามารถสาธิตการสอนและเป็นวิทยากรให้ความรู้ทางวิชาการและการปฏิบัติงานเพื่อเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็นแก่ครูและผู้บริหาร				

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน			
		4	3	2	1
19	การประสานงานกับหน่วยงานอื่นจัดประชุมอบรมสัมมนาครู เพื่อพัฒนา				
20	การปฏิบัติงานและเสริมความรู้ด้านวิชาการ และวิทยาการใหม่ ๆ ผลิตสื่อการเรียนการสอนใหม่ ๆ เป็นสื่อต้นแบบเพื่อเผยแพร่ให้ครู ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพของ ท้องถิ่น				
21	ติดตามและประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงให้ เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น				
22	สามารถจัดทำคู่มือครู ในเรื่องสำคัญที่หลักสูตรกำหนดและเป็นปัญหา ต่อการทำความเข้าใจของครู เช่น คู่มือการสอนโดยยึดจุดประสงค์ ชุดการสอนซ่อมเสริม แนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกลุ่ม การทำงานและพื้นฐานอาชีพ				
23	สามารถจัดทำเอกสาร ข้อเสนอแนะ คู่มือการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน แบบสำรวจต่าง ๆ เพื่อให้โรงเรียนนำไปใช้ในการ บริหารวิชาการในโรงเรียน				
24	สามารถสำรวจและจัดทำรายการสื่อการเรียนการสอนที่จำเป็นทุก กลุ่มประสบการณ์และจัดทำคู่มือเกี่ยวกับวิธีทำและวิธี ใช้สื่อการเรียน การสอนนั้นแจกจ่ายให้โรงเรียนและศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน				
25	จัดทำเอกสาร ข้อเสนอแนะแหล่งวิชาการและวิทยาการในท้องถิ่น				
	รวม				
		คะแนนเต็ม 100 คะแนนได้.....คะแนน			

เมื่อแปลงคะแนนที่ได้เป็นคะแนนเต็ม 30 คะแนน จะได้คะแนนรวม

$$= \frac{30 \times \quad}{100} \quad \text{คะแนน}$$

$$= \dots\dots\dots \quad \text{คะแนน}$$



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน			
		4	3	2	1
	<p>ค. องค์ประกอบด้านปริมาณและคุณภาพของผลงาน</p> <p>1 จำนวนครู-อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องกับการประถมศึกษาที่ต้องให้คำปรึกษา</p> <p>2 จำนวนครั้งการเป็นวิทยากรในการประชุมอบรมสัมมนา</p> <p>3 ปริมาณการจัดหรือการผลิตสื่อการเรียนการสอน เอกสารทางวิชาการ และเครื่องมือ ในภาคนิเทศการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนหรือการค้นคว้า</p> <p>4 การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการเรียนการสอนของครู-อาจารย์ในเขตที่รับผิดชอบ ในแนวทางที่ชัดเจน</p> <p>5 การรวบรวมเอกสาร ตำรา สื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาอย่างสมบูรณ์และทันสมัย</p> <p>6 เอกสารทางวิชาการ คู่มือ สื่อการเรียนการสอนที่ผลิตขึ้นมีคุณภาพ และมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง</p> <p>7 การปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ผลดีและถือเป็นตัวอย่างที่ดี</p> <p>8 มีความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการบริการสื่อการเรียนการสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p> <p>9 ประสิทธิภาพในการเผยแพร่งานวิชาการ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา</p>				
	รวม				
คะแนนเต็ม 36 คะแนนได้.....คะแนน					

เมื่อแปลงคะแนนที่ได้เป็นคะแนนเต็ม 25 คะแนน จะได้คะแนนรวม

$$= \frac{25 \times \quad}{36} \quad \text{คะแนน}$$

36

$$= \dots\dots\dots \quad \text{คะแนน}$$



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน			
		4	3	2	1
	ง. <u>องค์ประกอบด้านคุณลักษณะการปฏิบัติงานและส่วนตัว</u>				
1	เป็นผู้ปฏิบัติงานตามระเบียบ กฎหมายของทางราชการ				
2	ปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยความสุจริตรอบคอบ เอาใจใส่และระมัดระวัง รักษาผลประโยชน์ของทางราชการ				
3	มีการเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และอุทิศเวลาให้แก่ทางราชการ				
4	อดทนต่อการปฏิบัติงานที่ยากลำบาก มีปัญหาอุปสรรค				
5	ชวนช่วยหาความรู้ แนวทาง วิชาการใหม่ ๆ ใส่ตนและประยุกต์ใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์แก่งานในหน้าที่รับผิดชอบ				
6	มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมายและยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานอย่างมีเหตุผล				
7	เป็นผู้มีความอดทน อดกลั้น มั่นคง หนักแน่น และรู้จักควบคุมอารมณ์				
8	มีมารยาท อัจฉาศัยดี พุดจาสุภาพเรียบร้อย ยิ้มแย้ม แจ่มใส และมีอารมณ์ขัน				
9	กิริยาท่าทางกระฉับกระเฉง คล่องแคล่ว ว่องไว และเชื่อมั่นในตนเอง				
10	มีสุขภาพกาย สุขภาพจิตดี				
11	มีความจริงใจ เปิดเผย เป็นมิตร มีน้ำใจ สนิทสนม และเป็นกันเองกับผู้ร่วมงาน				
12	มีใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น				
13	ไม่มัวเมาในอบายมุข และประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดี				

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน			
		4	3	2	1
14	ศรัทธาในอาชีพ รักษาเกียรติและชื่อเสียงของหมู่คณะ				
15	ประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรมและวัฒนธรรม				
	รวม				
		คะแนนเต็ม 60 คะแนนได้.....คะแนน			

เมื่อแปลงคะแนนที่ได้เป็นคะแนนเต็ม 20 คะแนน จะได้คะแนนรวม

$$= \frac{20 \times \quad}{60} \quad \text{คะแนน}$$

60

$$= \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

รวมคะแนนทั้งสิ้น

1. คะแนนความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ (25 คะแนน) ได้.....คะแนน

2. คะแนนความสามารถในการปฏิบัติงาน (30 คะแนน) ได้.....คะแนน

3. คะแนนปริมาณและคุณภาพของงาน (25 คะแนน) ได้.....คะแนน

4. คะแนนด้านคุณลักษณะการปฏิบัติงาน

และส่วนตัว

(20 คะแนน) ได้.....คะแนน

รวม .....คะแนน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน



### การตัดสินผลการประเมิน

นำคะแนนจากองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านมารวมกัน แล้วตัดสินผลการประเมิน ดังนี้

90-100	หมายถึง	ผลการปฏิบัติงานดีมาก
71-89	หมายถึง	ผลการปฏิบัติงานดี
51-70	หมายถึง	ผลการปฏิบัติงานควรปรับปรุงแก้ไข
50 ลงไป	หมายถึง	ผลการปฏิบัติงานต้องปรับปรุงแก้ไข โดยด่วน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการใช้เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านงานนิเทศการศึกษาและงานส่งเสริมการเรียนการสอน

1. เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอ เป็นเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอที่เน้นงานวิชาการเพียง 2 ด้าน คือ ด้านงานนิเทศการศึกษาและงานส่งเสริมการเรียนการสอนมีความประสงค์ให้เป็นเกณฑ์กลาง สำหรับนำไปใช้ได้ทั่วประเทศ หากผู้นำไปใช้ ต้องการประเมินเน้นหนัก ตามสภาพของท้องถิ่น และวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ตั้งไว้ในแต่ละครั้ง ควรนำเกณฑ์ไปปรับปรุงให้เหมาะสม ก่อนนำไปใช้
2. กำหนดวิธีประเมินขององค์ประกอบแต่ละด้านเสียก่อน เช่น ด้านความรู้เกี่ยวกับงานใหม่ที่ อาจจะใช้วิธีวัดด้วยข้อทดสอบ ด้านคุณลักษณะในการปฏิบัติงานและส่วนตัว อาจใช้วิธีวัดด้วยการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมเวลาปฏิบัติงานจริง ทั้งเวลาปกติและเวลาเผชิญปัญหา
3. ก่อนการประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละครั้ง ต้องทำคู่มือการใช้เกณฑ์ประเมินผลในแต่ละรายการไว้อย่างละเอียด ชัดเจน เพื่อให้ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินจะได้ประเมินได้ถูกต้อง ตรงกัน คู่มือการใช้เกณฑ์ประเมินผล ควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับสภาพต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ และเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน ที่ผู้วิจัยนำเสนอ นั้น กำหนดคะแนนเป็นเกณฑ์กลาง ควรพิจารณาและปรับปรุงให้เหมาะสมก่อนนำไปใช้



4. การใช้เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละครั้ง จะต้องทำความเข้าใจกับเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานก่อน โดยควรมีการอบรมผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ทุกคน ก่อนดำเนินการ

5. เกณฑ์ที่นำเสนอนี้ สร้างขึ้นสำหรับใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดังนั้นหน่วยงานใดจะนำไปใช้ก็สามารถปรับเกณฑ์ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมนั้น ๆ ได้

### อภิปรายผลการวิจัย

1. จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ที่มีต่อรายการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 2.51-3.50 ซึ่งถือว่าเป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมมาก มีจำนวนถึง 58 รายการ จากรายการทั้งหมด 62 รายการ และมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.51-4.00 ซึ่งถือว่าเป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมมากที่สุด มีจำนวน 3 รายการ แสดงว่า รายการประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในการสร้างรายการประเมินผู้วิจัยได้แนวทางจากการศึกษาเอกสาร ตำรา จากแหล่งต่าง ๆ โดยกำหนดองค์ประกอบการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เป็น 4 ด้านด้วยกันคือ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้านปริมาณและคุณภาพของงาน และด้านคุณลักษณะการปฏิบัติงานและส่วนตัว ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบของเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ชำนัญ ชื่นช่วย 2530 : 7) ได้เสนอองค์ประกอบสำคัญในการประเมินไว้ 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ ความสามารถในการบริหารงาน ปริมาณและคุณภาพของงาน และคุณลักษณะส่วนตัว ใกล้เคียงกับข้อค้นพบ ในการจัดลำดับความสำคัญของแบบประเมินผลศึกษานิเทศก์ เขต (สมลักษณ์ พรหมมีเนตร 2526 : 120) เห็นว่า ควรลำดับความสำคัญดังนี้คือ อันดับ 1 เกณฑ์ประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ (แต่ละฝ่าย) อันดับ 2 เกณฑ์ประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน อันดับ 3 เกณฑ์ประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการในการปฏิบัติงาน และอันดับ 4 เกณฑ์ประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัวผู้ปฏิบัติงาน ตรงกับแนวคิดของ สมพงษ์ เกษมสิน (2516 : 210) ซึ่งเสนอไว้ว่า การ

ประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นผลการหาผลประโยชน์หรือตีราคาความสำเร็จของผู้ปฏิบัติงาน เป็นวิธีการประเมินค่าว่าผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนมีความสามารถปฏิบัติงานได้ดีเพียงใด โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของงาน แนวความคิดของ ชูรเดน และเชอร์แมน (Chruden and Sherman 1968 : 247) ที่ว่าการประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ การพิจารณาผลงานที่ทำได้เปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ และในการประเมินผลงานบุคคลนั้น นอกจากจะประเมินด้านปริมาณและคุณภาพของงานที่สำเร็จแล้ว ยังต้องพิจารณาประเมินด้านคุณลักษณะเฉพาะตัวหรือพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังมีการประเมินผลการปฏิบัติงานในเรื่องอื่น ๆ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชิวราช อ่างถึงใน ไผศาล สิ้นลารัตน์ (2529 : 83) ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญคือ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงาน เป็นความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักและวิธีการ การอุทิศตนทำงานด้วยความตั้งใจ ปริมาณและคุณภาพงาน เป็นความมากน้อยและความถูกต้องของงาน มุขยสัมพันธ์และความสม่ำเสมอในการทำงาน เป็นคุณลักษณะส่วนตัวของผู้ปฏิบัติงาน

2. เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการประเมินองค์ประกอบการปฏิบัติงาน แต่ละด้านพบว่า

2.1 องค์ประกอบด้านความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ รายการประเมินที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม สูงสุดขององค์ประกอบด้านนี้คือ รายการประเมินข้อ 3 "มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521" มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 3.36 และเมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ก็จะพบว่ารายการประเมินนี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ารายการประเมินข้ออื่น ๆ ในองค์ประกอบด้านนี้กล่าวคือ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.66 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41 และศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.36 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอจะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต้องมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรเป็นอย่างดี ถือเป็นความรู้ที่มีความสำคัญที่สุดสอดคล้องกับ ขอบข่ายงานของศึกษานิเทศก์ซึ่งกำหนดไว้เป็นหลักสำคัญประการแรกคือ นิเทศงานหลักสูตรและการเรียนการสอน มีขอบข่ายครอบคลุมการบริหารและบริการหลักสูตร การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร การสนับสนุนและส่งเสริมการใช้หลักสูตร (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 2531 : 8) ส่วนรายการประเมินที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดขององค์ประกอบด้านนี้คือ รายการประเมินข้อ 5 "มีความรู้เกี่ยวกับ การทำ การใช้ การบำรุงรักษา สื่อ การเรียนการสอน ตลอดจนนวัตกรรมและ

เทคโนโลยีทางการศึกษา" มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.90 แสดงให้เห็นว่า ความรู้ในเรื่องนี้ เป็นสิ่งจำเป็นจึงมีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์เหมาะสมมาก คือค่าคะแนนเฉลี่ยเกิน 2.51 แต่จัดอันดับความสำคัญไว้เป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ตอบแบบสอบถาม ได้พบว่าในปัจจุบัณสื่อการเรียนการสอนยังไม่มีควมสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากนัก ส่วนนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ นั้น ศึกษานิเทศก์ควรจะทำหน้าที่เป็นเนียงศูนย์กลางเผยแพร่เท่านั้น

2.2 องค์ประกอบด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน รายการประเมินที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดขององค์ประกอบด้านนี้คือ รายการประเมินข้อ 28 "สามารถเป็นผู้นำในการจัดประชุมอบรมสัมมนาได้ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์" มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.32 แสดงว่าศึกษานิเทศก์ทุกคนควมมีความสามารถเป็นผู้นำในการจัดประชุมอบรมสัมมนาจึงจะสามารถปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพได้ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า การประชุมอบรมสัมมนา เป็นวิธีการหรือเทคนิคที่ศึกษานิเทศก์ต้องใช้ในการปฏิบัติงานและเป็นกิจกรรมที่ทำให้สามารถสร้างความเข้าใจแก่ข้าราชการครูเป็นกลุ่มใหญ่ อีกทั้งยังสามารถเชิญผู้อำนวยการ ผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้านมาเป็นวิทยากรได้ เป็นความเห็นที่สอดคล้องกับการปฏิบัติของทุกหน่วยงานในปัจจุบัณ ซึ่งนิยมใช้การประชุมอบรม สัมมนาในการพัฒนาบุคลากร สร้างคุณภาพและความเข้าใจอันดีต่อกัน ความเห็นข้อนี้สอดคล้องกับหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ คือ งานพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งกำหนดไว้ให้ศึกษานิเทศก์สำนักงาน การประถมศึกษามีบทบาท "เป็นผู้นำในการจัดประชุมอบรมสัมมนา" (สำนักงานคณะกรรมการ ประถมศึกษาแห่งชาติ : 8) ส่วนรายการประเมินที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมต่ำสุดขององค์ประกอบด้านนี้คือ รายการประเมินข้อ 33 "จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ครูคิดริเริ่มในการประดิษฐ์สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น สาธิตการใช้สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ สาธิตการใช้สื่อจัดนิทรรศการ ให้ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการทำสื่อ ฯลฯ" มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.20 และเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยที่ต่ำที่สุดของรายการประเมินทั้งหมด แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่ให้ความสำคัญแก่การใช้สื่อการเรียนการสอน หรืออาจเป็นเพราะว่าศึกษานิเทศก์และครู ไม่ได้ใช้สื่อการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นข้อจำกัดในด้านความรู้ความชำนาญ และข้อจำกัดทางด้านงบประมาณที่จะใช้ในการผลิต และกลุ่มตัวอย่างไม่ได้ประจักษ์ถึงผลเสียจากการไม่ใช้สื่อการเรียนการสอน จนเห็นว่ารายการนี้ไม่ควรนำมาใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน เพราะค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่าง ไม่ถึง 2.51 ซึ่งหมายถึงรายการนี้มีความเหมาะสมน้อยนั่นเอง

2.3 องค์ประกอบด้านปริมาณและคุณภาพของงาน รายการประเมินที่มีค่าคะแนน

เฉลี่ยสูงสุดขององค์ประกอบด้านนี้ คือ รายการประเมินข้อ 45 "การปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้ผลดี และถือเป็นตัวอย่งที่ดีได้" มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.05 และถ้านิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า รายการประเมินข้อนี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ารายการประเมินข้ออื่น ๆ ทั้งหมด ในองค์ประกอบด้านนี้ คือ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.25 หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.10 และศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอมีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.05 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าค่าของคนอยู่ที่ผลของงาน ผลงานดีและถือเป็นตัวอย่งที่ดีได้ จึงเป็นข้อที่ควรนำมาใช้ประเมินมากที่สุด ทั้งนี้เพราะศึกษานิเทศก์ต้องทำหน้าที่จูงใจ ส่งเสริม ให้กำลังใจแก่ครู ในการปฏิบัติงาน เสนอแนะเทคนิคการสอนแก่ครู หากไม่มีผลงานดีจนเป็นตัวอย่งที่ดี การแนะนำคนอื่นให้คล้ายตาม จะกระทำได้ยาก ส่วนรายการประเมินที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดขององค์ประกอบด้านนี้ คือ รายการประเมินข้อ 41 "ปริมาณการจัดหรือการผลิตสื่อการเรียนการสอนเอกสารทางวิชาการ และเครื่องมือในการนิเทศการศึกษา เพื่อแก้ปัญหาหรือปรับปรุงการเรียนการสอนหรือการค้นคว้า" มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.68 และถ้านิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พบว่ารายการประเมินข้อนี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า รายการประเมินข้ออื่น ๆ ทั้งหมด ในองค์ประกอบด้านนี้ แสดงว่า ความเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มในรายการประเมินข้อนี้สอดคล้องกับผลการอภิปราย ข้อ 2.1 และข้อ 2.2 ที่ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมต่ำสุดทั้ง 3 องค์ประกอบเป็นเรื่องเกี่ยวกับสื่อ เครื่องมือ การนิเทศ นวัตกรรมและเทคโนโลยี นับเป็นข้อค้นพบที่เด่นชัดมาก ผู้วิจัยเห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ ควรเร่งสร้างควมเข้าใจแก่ศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ โดยด่วน เพื่อแก้ไขความคิดเห็นดังกล่าว เพราะการใช้สื่อการเรียนการสอน เครื่องมือ การนิเทศตลอดจนการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การจัดการศึกษาจะมีความจำเป็นและทวีความสำคัญมากขึ้นตามลำดับในปัจจุบันและอนาคต

2.4 องค์ประกอบด้านคุณลักษณะการปฏิบัติงานและส่วนตัว รายการประเมินที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดขององค์ประกอบนี้คือ รายการประเมินข้อ 61 "ศรัทธาในอาชีพ รักษาเกียรติ และชื่อเสียงของหมู่คณะ" มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.58 เป็นรายการที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดของรายการประเมินทั้งหมด แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า ศักษานิเทศก์ที่มีความศรัทธาในอาชีพ ย่อมมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ตั้งใจปฏิบัติงานสม่ำเสมอ คิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่

เพื่อความก้าวหน้าในอนาคต ทั้งยังปฏิบัติอยู่ในระเบียบวินัย ดำรงตนอยู่ในศีลธรรมอันดี ละเว้นจากความชั่วอัน เป็นทางที่จะนำความเสื่อมเสียมาสู่ตนและหมู่คณะ ความเห็นเกี่ยวกับรายการประเมิน ในองค์ประกอบด้านนี้แตกต่างจากองค์ประกอบด้านอื่นที่กล่าวมาแล้วคือ ทุกรายการมีค่าคะแนนเฉลี่ย รวมตั้งแต่ 3.15 - 4.00 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า รายการประเมินทุกข้อเหมาะสม มากและเหมาะสมมากที่สุดที่จะนำไปใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์

3. จากการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในการให้น้ำหนักความสำคัญของ องค์ประกอบการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน องค์ประกอบด้านความสามารถในการปฏิบัติงานมากเป็น อันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 30 องค์ประกอบด้านความรู้เกี่ยวกับงาน ในหน้าที่และองค์ประกอบด้าน ปริมาณและคุณภาพของงาน มีความสำคัญรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 25 เท่ากัน องค์ประกอบด้าน คุณลักษณะการปฏิบัติงานและส่วนตัวให้ความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย คิดเป็นร้อยละ 20 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่า ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีความสำคัญมากที่สุด ส่วนความรู้ใน การปฏิบัติงาน ปริมาณและคุณภาพของงานมีความสำคัญเป็นอันดับรอง ซึ่งแตกต่างจากข้อค้นพบของ สมลักษณ์ พรหมมีเนตร (2528 : 120) ที่วิจัยเรื่องการนำเสนอเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษาประจำเขตการศึกษา ซึ่งให้น้ำหนักความสำคัญด้านคุณภาพของผล งานฝ่ายต่าง ๆ เป็นอันดับหนึ่งและให้น้ำหนักความสำคัญด้านความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นอันดับรอง ส่วนด้านคุณลักษณะส่วนตัว กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันโดยจัดอันดับ ความสำคัญไว้เป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ สมลักษณ์ พรหมมีเนตร (2526 : 120) โดยสรุปทั้งเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์กรมสามัญศึกษา และศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ผลการวิจัย มีข้อค้นพบที่ใกล้เคียงกันมาก คือ งานวิจัยทั้งสอง ให้ความสำคัญเกณฑ์การประเมินความสามารถและคุณภาพของงานมากกว่าคุณลักษณะส่วนตัว