



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและสภาพของปัจจุบัน

ระบบการเมืองในระบอบประชาธิปไตยในระบอบรัฐสภาแบบอังกฤษ (parliamentary system) คณะรัฐมนตรี (cabinet) จะเป็นผู้ใช้อำนาจในฝ่ายบริหาร ในระบบนี้ถือกันว่า คณะรัฐมนตรีมีอำนาจในการบริหารประเทศโดยความยินยอมของสภา (ฝ่ายนิติบัญญัติ) และ อำนาจในการบริหารของคณะรัฐมนตรียังคงมีอยู่ ตราบใดที่ยังได้รับความยินยอมจากสภา<sup>1</sup>

ในประเด็นที่มากองฝ่ายบริหาร (คณะรัฐมนตรี) โดยหลักการของระบบรัฐสภาซึ่งจะไม่มีการแบ่งอำนาจ ดังนั้น ฝ่ายบริหารจึงถูกจัดตั้งขึ้นจากพระราชบัญญัติ หรือ การผ่านกฎหมายโดยพระบรมราชโองการ ซึ่งรวมกันแล้วมีจำนวนที่นับถือว่าสูงในสภานิติบัญญัติ<sup>2</sup> ฝ่ายบริหารถูกแต่งตั้งและต้องได้รับการยินยอมจากฝ่ายนิติบัญญัติให้ใช้อำนาจในการบริหารประเทศ ประกอบกับหลักการของระบอบประชาธิปไตยที่ว่าเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน ซึ่งฝ่ายนิติบัญญัติโดยส่วนใหญ่ ได้แก่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้รับการเลือกตั้ง และ ได้รับความไว้วางใจจากประชาชน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่รัฐมนตรีจะต้องมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะเป็นบุคคลที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชน และเป็นผู้ให้ความไว้วางใจแก่คณะรัฐมนตรี<sup>3</sup> หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า สมาชิกฝ่ายนิติบัญญัติเป็นผู้คัดเลือกคณะรัฐมนตรีเข้ามารับราชการแผ่นดิน จะนับผู้มีหน้าที่ประกอบคณะรัฐมนตรีจึงต้องพยายามที่จะให้คณะรัฐมนตรีของตนได้รับความไว้วางใจจากสภา ซึ่งจะกระทำสำเร็จได้ก็ด้วยวิธีดังสมาชิกคนสำคัญ ๆ ในสภานิติบัญญัติ<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Rod Hague and Martin Hartop, *Comparative Government and Politics : An Introduction*, 2nd ed. (London : Macmillian , 1987), p. 223.

<sup>2</sup> Michael Keating, *The Politics of Modern Europe : The State and Political Authority in the Major Democracies* (Hampshire : Edward Elgar, 1993), p. 11.

<sup>3</sup> จรัญ สุภาพ, “ องค์การเมืองและการปกครอง : คณะรัฐมนตรี,” ใน การเมืองและการปกครองไทย, จรัญ สุภาพ, บรรณาธิการ (กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2521), หน้า 175.

<sup>4</sup> มนูญ บริสุทธิ์, คณะรัฐมนตรี (กรุงเทพฯ : องค์การครุสภาก, 2527), หน้า 24.

จากหลักการของระบบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภาห้างตัน จึงทำให้ประเทศต่าง ๆ ที่มีรูปแบบการปกครองในระบบรัฐสภา (parliamentary system) โดยทั่วไปมักจะมีการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือมีธรรมเนียมปฏิบัติที่กำหนดว่า รัฐมนตรีจะมาจากสมาชิกของฝ่ายนิติบัญญัติ (*Ministers are usually members of Parliament.*)<sup>5</sup>

สำหรับประเทศไทยซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองมาสู่ระบบประชาธิปไตย โดยมีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดซึ่งใช้ในการปกครองประเทศไทยมาตั้งแต่ พุทธศักราช 2475 จนกระทั่ง ปัจจุบัน (2538) ประเทศไทยมีการใช้รัฐธรรมนูญมาทั้งหมด 15 ฉบับ ซึ่งในจำนวนนั้นมีรัฐธรรมนูญ 9 ฉบับที่ได้ใช้หลักที่ว่าฝ่ายบริหารมาจากสมาชิกสภานิติบัญญัติ และในจำนวนดังกล่าวมีรัฐธรรมนูญเพียง 3 ฉบับที่มีการกำหนดที่มาของฝ่ายบริหาร (คณะกรรมการรัฐมนตรี) ว่าจะต้องมีคณะกรรมการรัฐมนตรีจำนวนหนึ่งที่ต้องมาจากสมาชิกสภานิติบัญญัติแทนรายภูร ซึ่งได้แก่

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช 2475 ใน มาตรา 47 ระบุว่า คณะกรรมการรัฐมนตรี ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรี และ รัฐมนตรีอีกอย่างน้อย 14 คน แต่ไม่เกิน 20 คน ซึ่งนายกรัฐมนตรี และ รัฐมนตรีอีก 14 คน ต้องเลือกจากสมาชิกสภานิติบัญญัติ แม้มิได้เป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติ แต่ต้องเป็นผู้อาจาร์ต้าแห่งการเมืองได้<sup>6</sup>

2. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2517 มาตรา 177 ระบุไว้ว่า นายกรัฐมนตรีจะต้องเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติ และ รัฐมนตรีอีกไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนรัฐมนตรีทั้งหมดจะต้องเป็นสมาชิกกุฎิสภารหรือสมาชิกสภานิติบัญญัติ<sup>7</sup>

3. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2538 มาตรา 159 วรค 2 ได้บัญญัติไว้ว่า นายกรัฐมนตรีต้องเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติ<sup>8</sup>

นอกจากนี้ในรัฐธรรมนูญของไทย มีอยู่ 6 ฉบับที่กำหนดไม่ให้สมาชิกฝ่ายนิติบัญญัติ เข้าตาร์ต้าแห่งรัฐมนตรี ซึ่งได้แก่ ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2502,

<sup>5</sup> Douglas V. Verney, "Parliamentary Government And Presidential Government," in Parliamentary Versus Presidential Government, ed. Arend Lijphart (New York : Oxford University Press , 1992) , p. 35.

<sup>6</sup> ส้านักงานเลขอิการสภานิติบัญญัติแห่งราชอาณาจักร, ประวัติรัฐธรรมนูญ (กรุงเทพมหานคร : กองการพิมพ์ ส้านักงานเลขอิการสภานิติบัญญัติแห่งราชอาณาจักร, 2536), หน้า 6-7.

<sup>7</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 27.

<sup>8</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2538 ( กรุงเทพมหานคร : ส้านักพิมพ์เดอะบุคส์, 2538), หน้า 44.

ธรรมนูญการปกครองแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2511,ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2515,รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2519,ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2520,ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2534<sup>9</sup>

การที่มีรัฐธรรมนูญกำหนดห้ามไม่ให้ฝ่ายนิติบัญญัติเข้าดำเนินการตำแหน่งรัฐมนตรีด้วยสาเหตุที่ว่า บุคคลคนเดียวไม่ควรจะมีฐานะเป็นผู้ควบคุมและถูกควบคุมในขณะเดียวกัน เป็นสิ่งผิดปกติวิสัยที่สมาชิกซึ่งมีหน้าที่ควบคุมรัฐบาลจะภายเป็นผู้ถูกควบคุมเพราเวทุนมาเป็นรัฐมนตรีในขณะเดียวกัน<sup>10</sup>

ในเมื่อรัฐธรรมนูญของไทยในปัจจุบันยังมิได้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนว่า ฝ่ายบริหารทุกคนต้องเป็นสมาชิกฝ่ายนิติบัญญัติ จึงทำให้เป็นการเปิดโอกาสให้นายกรัฐมนตรีสามารถดัดเลือกบุคคลที่มิใช่สมาชิกฝ่ายนิติบัญญัติ(โดยเฉพาะเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร)เข้าดำเนินการตำแหน่งรัฐมนตรีได้ ออย่างไรก็ตาม จากการที่ระบบการเมืองปัจจุบันมีลักษณะที่เป็นการดำเนินการทางการเมืองในระบบพระองค์การเมือง พระองค์การเมืองเป็นจักรกลสำคัญในการสร้างบุคคลเข้าสู่มัตติรับเลือกตั้งเพื่อดำเนินการทางการเมืองแทนประชาชน และเป็นผู้สร้างบุคคลเข้าดำเนินการตำแหน่งรัฐมนตรีในการบริหารประเทศ จากสภาพที่ความเป็นจริงของประเทศไทยที่สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรเป็นสมาชิกฝ่ายนิติบัญญัติที่มาจากการดัดเลือกจากประชาชนโดยตรงผ่านการเลือกตั้งและจากสภาพการเมืองที่มีลักษณะเป็นรัฐบาลผสม ดังนั้นพระครัวรัฐบาลจึงมักคัดเลือกตัวรัฐมนตรีในโควต้าของพระองค์คนจากสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรในพระองค์การเมืองของตนก่อนเว้นแต่ไม่มีคนเหมาะสมจึงต้องออกซึ่งมิใช่สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรในสมัยนั้นมาดำเนินการตำแหน่งรัฐมนตรีในรัฐบาล<sup>11</sup>

เนื่องจากข้อเท็จจริงที่ว่า ตำแหน่งในฝ่ายบริหารเป็นที่ต้องการของนักการเมืองซึ่งถือกันว่าตำแหน่งรัฐมนตรีเป็นจุดสูงสุดของอาชีพการเมืองของตน<sup>12</sup> ดังนั้นการนำบุคคลภายนอกที่

## จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>9</sup> ดูรายละเอียดเพิ่มเติม ใน สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราษฎร, ประวัติรัฐธรรมนูญ, หน้า 20-75.

<sup>10</sup> มนูญ บริสุทธิ์, คณะรัฐมนตรี, หน้า 25.

<sup>11</sup> ปริญญา โพธิสัตย์, “ การกำหนดตัวรัฐมนตรีของพระองค์การเมือง : ศึกษากรณีพระองค์ประชาติปัตย์และพระองค์ประชาราชไทย,” (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532), หน้า 112.

<sup>12</sup> ลิขิต ธีรเวศิน , “ การปรับคณะกรรมการรัฐมนตรี,” มติชน ( 20 สิงหาคม 2537): 18.

มิใช่สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรเข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีจะไม่มีปัญหาขัดแย้งได้ ๆ หากมีการประสานประโยชน์ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ในพระครุการเมืองร่วมรัฐบาลที่มีการจัดสรรตำแหน่งรัฐมนตรีให้กับบุคคลที่มิได้เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรได้เป็นอย่างดี<sup>13</sup> แต่หากสมาชิกพระครุการเมืองนั้นส่วนใหญ่แสดงความไม่เห็นด้วยขึ้นมาและผู้มีอำนาจในการพระครุการเมืองนั้นไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ก็จะก่อให้เกิดปัญหาในพระครุการเมืองนั้น ๆ ตามมา

การนำบุคคลภายนอกที่มิใช่สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรเข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีของพระครุการเมืองร่วมรัฐบาลที่มีสภาพความขัดแย้งที่ค่อนข้างชัดเจนมากที่สุด คือ การปรับคณะรัฐมนตรีในคราวตัวของพระครุพลังธรรมในรัฐบาลของ นาย ชวน หลีกภัย ในเดือนตุลาคม พุทธศักราช 2537 ด้วยการนำ พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร และ นาย วิชิต สุรพงษ์ชัย ผู้ซึ่งมิได้เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร เข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ตามลำดับ ซึ่งการแต่งตั้งในครั้งนี้ด้วยความเห็นชอบของ พลตรี จำลอง ศรีเมือง หัวหน้าพระครุ ตลอดทั้งกรรมการบริหารพระครุพลังธรรม (ในขณะนั้น) ท่านกล่างเสียงคัดค้านของสมาชิกพระครุพลังธรรม นำโดย นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุนศิริ จนส่งผลให้เกิด “ กลุ่ม ส.ส. 23 ” ภายในพระครุพลังธรรมขึ้น อันส่งผลให้เกิดการแตกแยกในพระครุพลังธรรม ตลอดจนส่งผลถึงเสถียรภาพของรัฐบาล นาย ชวน หลีกภัย ในขณะนั้น

การคัดค้านของสมาชิก “ กลุ่ม ส.ส. 23 ” ในพระครุพลังธรรมต่อประเด็นการนำบุคคลที่มิใช่สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรเข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ได้มุ่งไปยัง พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตรโดยมีประเด็นสำคัญ คือ เรื่องคุณสมบัติของผู้ที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีที่ขัดต่อบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2538 ในประเด็น การห้ามรัฐมนตรีรับสัมปทาน หรือเป็นคู่สัญญากับรัฐวิสาหกิจที่มีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอนโดยตรงหรือโดยอ้อม<sup>14</sup> จนในที่สุด พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร ได้ตัดสินใจลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ โดยยื่นใบลาออกจากตำแหน่งต่อนาย ชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี(ในขณะนั้น) เมื่อ วันที่ 31 มกราคม พุทธศักราช 2538 และมีผลบังคับใช้ในวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2538<sup>15</sup> ในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2538

<sup>13</sup> “เมื่อครม.เป็น“เป็ดออย”อนาคตของประเทศไทยเป็นเพียงไข่ล้ม,” มติชน (19 เมษายน 2535): 3.

<sup>14</sup> “พลังธรรม‘ซื้อ’ยืดอายุ‘ทักษิณ’ ปชปตีกัน ด้านได้ อายออด...”เนชั่นสุดสัปดาห์ 136 (13-19 มกราคม 2538): 8-12.

<sup>15</sup> สา สามี , “ทักษิณ : ชิงออกแสดงสปีริต ‘จำลอง’นั่งต่างประเทศ ! ”เนชั่นสุดสัปดาห์ 139 ( 3-9 กุมภาพันธ์ 2538): 18-19.

พระคพลังธรรมได้มีมติให้ น.พ. กระแสง ชนะวงศ์ ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ โดยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าแต่งตั้งในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2538

อย่างไรก็ตามแม้ว่าการคัดค้านบุคคลที่มิได้เป็นสมาชิกสภานราษฎรแห่งชาติ ตำแหน่งรัฐมนตรีมักจะเกิดจากปัญหาภายในพระครุฑามีดังนี้<sup>16</sup> แต่ประเด็นข้อเท็จจริงที่น่าศึกษาวิจัย คือ ทัศนคติของสมาชิกสภานราษฎรต่อประเด็นการนำบุคคลที่มิได้เป็นสมาชิกสภานราษฎรเข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีอันจะเป็นผลกระทบซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาในด้านบทบาทหน้าที่ ประสิทธิภาพของพระครุฑามีดังนี้<sup>16</sup> นอกจากนั้นยังเป็นการสะท้อนข้อเท็จจริงในด้านความคิดเห็นของสมาชิกสภานราษฎรที่มิต่อตำแหน่งหน้าที่ในฝ่ายบริหาร(รัฐมนตรี) นอกจากนี้ผลสรุปที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้นนี้อาจจะช่วยเป็นแนวทางในการจัดข้อชี้แจงที่อาจมีขึ้นอีกในประเด็นการนำบุคคลภายนอกที่มิได้เป็นสมาชิกสภานราษฎรมาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีได้ในอนาคต

### วัดถุประสงค์ในการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกสภานราษฎรต่อปัญหาการนำบุคคลภายนอกมาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี มีวัดถุประสงค์ของการศึกษา ดังนี้

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกสภานราษฎรในเรื่องการนำบุคคลภายนอกที่มิได้เป็นสมาชิกสภานราษฎรมาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่ามีความคิดเห็นเป็นเช่นไร
- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกสภานราษฎรที่มิต่อตำแหน่งในฝ่ายบริหาร(ตำแหน่งรัฐมนตรี) ว่ามีความคิดเห็นเช่นไร
- เพื่อศึกษาระบบและกลไกการพัฒนาของพระครุฑามีดังนี้<sup>16</sup> ในการเลือกสรรบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งในด้านการบริหารประเทศ
- เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา และ ศั้นควัวิจัยในทางการเมืองในส่วนที่เกี่ยวกับความคิดเห็นในประเด็นการนำบุคคลภายนอกที่มิได้เป็นสมาชิกสภานราษฎรมาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ตลอดจนคุณภาพของสมาชิกสภานราษฎรในทัศนะของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

<sup>16</sup> เฉลียว พิศลยบุตร, “ พลังธรรมฟื้นฟูหรือถล่มพระคันแน,” มติชน (21 ตุลาคม 2537) : 20.

## ขอบเขตและข้อจำกัดของการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ จะศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกสภាភัญญานราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 13 กันยายน พุทธศักราช 2535 ตลอดทั้งสมาชิกสภាភัญญานราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งในการเลือกตั้งซ่อมแทนตำแหน่งที่ว่างครั้งถัดมา(11 กรกฎาคม พุทธศักราช 2536, 22 สิงหาคม พุทธศักราช 2536 และ 7 สิงหาคม พุทธศักราช 2537) ซึ่งสามารถแยกตามพระครุฑ์เมืองที่สังกัดได้ 11 พระครุฑ์เมือง

อย่างไรก็ตาม จากการที่นาย ชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรีได้มีการประกาศยุบสภาในวันที่ 19 พฤษภาคม พุทธศักราช 2538 เพื่อให้มีการเลือกตั้งใหม่ในวันที่ 2 กรกฎาคม พุทธศักราช 2538 ซึ่งเป็นช่วงเวลา ก่อนที่ผู้วิจัยจะดำเนินการสังแบบสอบถามแก่ประชากรที่ใช้ในการวิจัยจากการประกาศยุบสภาทำให้เกิดข้อจำกัดในการวิจัย เพราะเป็นการยากที่จะสังแบบสอบถามให้แก่ประชากรกลุ่มเป้าหมายได้ทุกคน หลังจากการเลือกตั้งได้สมาชิกสภាភัญญานราษฎรชุดใหม่ ผู้วิจัยจึงได้สังแบบสอบถามให้แก่ผู้ที่ยังดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภាភัญญานราษฎรและผู้ที่เคยเป็นสมาชิกสภាភัญญานราษฎรในสมัยที่เป็นขอบเขตของการวิจัยในครั้งนี้ และผู้วิจัยได้รับความร่วมมือโดยสังแบบสอบถามกลับมาเป็นจำนวน 140 ชุด หากคิดจากประชากรกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 360 คน คิดเป็น 38.89% จึงอาจส่งผลให้ข้อสรุปที่ได้จากการวิเคราะห์ไม่สามารถแสดงถึงความคิดเห็นโดยรวมของประชากรกลุ่มเป้าหมายได้อย่างชัดเจน

## สมมติฐานที่ใช้ในการศึกษา

สมาชิกสภាភัญญานราษฎรในปัจจุบันมีความคิดเห็นว่าไม่สมควรนำบุคคลภายนอกที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสภាភัญญานราษฎรมาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี เนื่องจาก

1. สมาชิกสภាភัญญานราษฎรในพระครุฑ์มีคุณสมบัติมีความพร้อมที่จะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี

2. สมาชิกสภាភัญญานราษฎร มีความเชื่อว่าควรที่จะให้ผู้ที่เป็นตัวแทนประชาชน(เป็นสมาชิกสภាភัญญานราษฎร)เข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี

3. สมาชิกสภាភัญญานราษฎรต้องการเป็นผู้แทนราษฎรเพื่อเป็นรัฐมนตรี

## แนวความคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษา “ทัศนคติของสมาชิกสภាភัญญานราษฎรต่อปัญหาการนำบุคคลภายนอกมาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี”นั้น ในส่วนที่เกี่ยวกับแนวความคิดและทฤษฎีนั้น ผู้วิจัยได้แบ่งเป็นสาม

ส่วน ในส่วนแรก จะเป็นการกล่าวถึงแนวความคิดทั่ว ๆ ไปในประเด็นของพระคริมเมือง ตลอดทั้งการเสนอถึงประเด็นเรื่อง สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรกับการเป็นตัวแทนประชาชน และ การเสนอภาพพระคริมเมืองกับสังคมไทย ในส่วนที่สองจะเป็นการกล่าวถึงแนวความคิดในเรื่องคณารัฐมนตรี, การจัดตั้งคณารัฐมนตรี และการทำหน้าที่รัฐมนตรีของพระคริมเมืองไทย ในส่วนที่สามจะเป็นการกล่าวถึงรัฐธรรมนูญ , ธรรมเนียมปฏิบัติ หรือการทำหน้าที่ในเรื่องที่มาของคณารัฐมนตรีของประเทศไทยที่ปอกครองในระบบบริสุทธิ์แบบอังกฤษว่าจำเป็นจะต้องมาจากฝ่ายนิติบัญญัติหรือไม่นอกจากนั้นจะศึกษาการร่างรัฐธรรมนูญของไทยว่ามีการถูกเดิมในประเด็นนี้อย่างไร

### นิยามศัพท์

#### **การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์ในการวิจัยไว้ดังนี้**

**1.บุคคลภายนอก** หมายถึง บุคคลที่แม้จะเป็นสมาชิกพระคริมเมืองหรือไม่ก็ตาม แต่บุคคลนั้นไม่ได้ลงสมัครรับเลือกตั้งหรือนำได้รับการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 13 กันยายน พุทธศักราช 2535 หรือการเลือกตั้งซ่อมแทนตำแหน่งที่ว่างครั้งถัดๆ มา(11 กรกฎาคม พุทธศักราช 2536, 22 สิงหาคม พุทธศักราช 2536 และ 7 สิงหาคม พุทธศักราช 2537)ให้ดำรงตำแหน่ง สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร

**2.พระคริมเมือง** หมายถึง พระคริมเมืองที่มีสมาชิกพระคริมดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 13 กันยายน พุทธศักราช 2535 หรือการเลือกตั้งซ่อมแทนตำแหน่งที่ว่างครั้งถัดๆ มา (11 กรกฎาคม พุทธศักราช 2536, 22 สิงหาคม พุทธศักราช 2536 และ 7 สิงหาคม พุทธศักราช 2537) ซึ่งแบ่งได้เป็น 11 พระคริมเมือง ได้แก่

- 2.1 พระคริมประชาธิปไตย
- 2.2 พระคริมความหวังใหม่
- 2.3 พระคริมพลังธรรม
- 2.4 พระคริมเสรีธรรม
- 2.5 พระคริมชาติไทย
- 2.6 พระคริมชาติพัฒนา
- 2.7 พระคริมประชากรไทย
- 2.8 พระคริมกิจลังคม
- 2.9 พระคริมรายภูร

2.10 พรร威名ลชน

2.11 พรรคเอกภาค

### วิธีการศึกษาวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกได้เป็น 3 ส่วนคือ

1. ในส่วนที่เกี่ยวกับพฤติกรรมและแนวความคิดที่ใช้เป็นหลักในการค้นคว้า วิเคราะห์ข้อมูล สรุปข้อสมมติฐาน ตลอดจนการสร้างแบบสอบถาม ได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร (documentary Research) หนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ การเก็บรวบรวมข้อมูลได้จากแหล่งข้อมูล ต่าง ๆ เช่น ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันวิทยาการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และห้องสมุดของรัฐสภา โดยเฉพาะห้องสมุดรัฐสภาเป็นแหล่งค้นคว้าในการประชุมในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับต่าง ๆ เป็นต้น

2. ศึกษาแบบสอบถาม (questionnaire)โดยใช้แบบสอบถามตามภาคผนวก การสร้างแบบสอบถามได้อาศัยสมมติฐานของวิทยานิพนธ์เป็นหลักสำคัญว่าจะต้องเป็นค่าตามที่สามารถตอบปัญหาได้ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ศึกษาโดยการสัมภาษณ์ (interview) เนื่องจากการยุบสภาและการจัดให้มีการเลือกตั้งครั้งใหม่ขึ้นเป็นผลให้ผู้วิจัยไม่สามารถสัมภาษณ์แบบสอบถามได้ครบประ瘴กรกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยทุกคน ดังนั้นผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสมัยที่เป็นขอบเขตของการวิจัยในครั้งนี้ เป็นจำนวน 4 ท่าน ได้แก่ นาย มารุต บุนนาค,นาย เออนก ทับสุวรรณ ,นาย คณิน บุญสุวรรณ และ นายแพทย์ อุดมศิลป์ ศรีแสงนาม ซึ่งท่านเหล่านี้เป็นผู้มีประสบการณ์สูงในการเมือง และส่วนใหญ่ก็เคยดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี มากแล้ว ในการสัมภาษณ์ได้มีการถามในขอบเขตและในประเด็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

### การสร้างแบบสอบถาม

ในการรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

---

ในวันที่ 12 พฤศจิกายน พุทธศักราช 2536 พรร威名ลชนประกาศยุบพรรคร่วมกับพรรคกิจสังคม ดังนั้นจึงถือว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสังกัดพรร威名ลชน เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสังกัดพรรคกิจสังคม

1. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามลักษณะค่าตามปิด(close-ended question)ขึ้นมาชุดหนึ่ง โดยอาศัยแนวคิดจากแบบสอบถามต่างๆ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และจากการตั้งข้อคำถามโดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการเพื่อตรวจแก้ภาษาสำนวนที่ใช้ในแบบสอบถามและค่าซึ้งผลตอบจนลิ่งอื่นๆให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

### แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่หนึ่ง เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อัชีพเดิมก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรดาการเมืองที่สังกัด จังหวัดที่ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวนครั้งในการดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี

ส่วนที่สองเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อปัญหาการนำบุคคลภายนอกมาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 33 ข้อ(โปรดตูร้ายละเอียดของแบบสอบถามได้ในภาคผนวก)

โดยข้อคำถามในส่วนที่สองเป็นข้อคำถามที่ผู้วิจัยได้ใช้ Likert Scale ก้าวถึง กลุ่มตัวอย่างจะแสดงความคิดเห็นต่อข้อคำถามนั้นโดยทำเครื่องหมายลงในช่องคำตอบดังนี้

ข้อเลือก	คำถามเชิงบวก	คำถามเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

เกณฑ์การให้คะแนน การตรวจให้คะแนนพิจารณาจากข้อคำถามคำตอบดังแต่ 1-5 กล่าวคือ ข้อคำถามที่สร้างขึ้นมาเนี้ยมีทั้งข้อคำถามใน เชิงบวก(positive)และในเชิงลบ(negative) ลักษณะของความในเชิงบวก 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง, 4 หมายถึง เห็นด้วย, 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ, 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย, 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนข้อความในเชิงลบจะเป็นไปในลักษณะตรงกันข้าม

## การทดสอบแบบสอบถาม

การทดสอบแบบสอบถามได้มีการทดสอบแบบสอบถามในส่วนที่สอง โดยการวิจัยในครั้งนี้ได้นำแบบสอบถามที่จัดทำขึ้นไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง 50 ตัวอย่าง เพื่อหาคุณภาพและปรับปรุงแบบสอบถาม โดย

1.ทดสอบหาค่าอำนาจการจำแนกเป็นรายข้อ (the discriminative power-method) โดยวิธีการดังนี้

1.1 ตรวจข้อคำถามและให้คะแนนตามกลุ่มข้อคำถาม 5 กลุ่มตามที่ตั้งไว้ในการศึกษา

1.2 รวมคะแนนทั้งหมด แล้วเรียงลำดับ ขั้นต่ำมาต่ำ 25% ของผู้ได้คะแนนสูง และ 25% ของผู้ได้คะแนนต่ำ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดในแต่ละกลุ่ม มาเป็นตัวแทนในการประเมินค่าคำถามแต่ละข้อ

1.3 หาค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มผู้ได้คะแนนสูงและกลุ่มผู้ได้คะแนนต่ำเป็นรายข้อ และ หาค่าอัตราส่วนวิกฤต t (t-ratio) โดยใช้ t-test ตามสูตร

$$t = \sqrt{\frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\frac{S_H^2}{N_H} + \frac{S_L^2}{N_L}}}$$

เมื่อ  $\bar{X}_H, \bar{X}_L$  = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ

$S_H^2, S_L^2$  = ค่าแปรปรวนของคะแนนของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ

$N_H, N_L$  = จำนวนผู้ตอบในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ

t = ค่าจำนวนจำแนกในทางสังคมศาสตร์นิยามตั้งแต่ระดับนัยสำคัญ  
(P) < 0.05

2. เลือกคำถามโดยถือเอาค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปมาใช้เป็นข้อคำถามจริง

หลังจากการทดสอบสามารถแยกคำถามจริงที่ใช้(ค่า t มีค่า >1.75)ในการวิเคราะห์ ตามสมมติฐานได้ดังนี้

1.1 ส.ส.ในพรรค่มีคุณสมบัติ มีความพร้อมที่จะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ได้แก่ คำถามข้อที่ 8,9,10,11,14,15,26

1.2 ส.ส.มีความเชื่อว่าควรให้ผู้ที่เป็นตัวแทนประชาชน(เป็นส.ส.)เข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีได้แก่ คำถามข้อที่ 12,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,27,28,29,30,31,32,33,

34

1.3 ส. ต้องการเป็นผู้แทนราษฎรเพื่อเป็นรัฐมนตรีได้แก่ ค่าถดถ้วนข้อที่ 13,35,36,37,38, 39,40

สำหรับค่า t ของค่าถดถ้วนที่ใช้ในการวิเคราะห์สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ปรากฏอยู่ในส่วนของภาคผนวก

### การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากปรับปรุงแก้ไขข้อความและเพิ่มคำอธิบายให้แบบสอบถามเป็นที่เข้าใจแล้ว จึงนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้รับแบบสอบถามมาทั้งหมด 140 ชุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 ของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด ( 360 คน )

จากนั้นจึงนำแบบสอบถามทั้งหมดไปลงรหัสเพื่อประมวลผลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ด้วยโปรแกรม SPSS<sup>X</sup> เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาใช้ทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่

#### 1. ค่าสถิติพื้นฐาน

##### 1.1 การคำนวณอัตราส่วนร้อยละ (%)

##### 1.2 คะแนนเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

##### 1.3 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$SD = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

นอกจากนั้นยังใช้ค่าไคสแควร์ (chi - square test ) เพื่อตัดค่าความสัมพันธ์ระหว่างพัฒนาการเมืองที่สังกัดของประชากรที่ใช้ในการวิจัยกับความคิดเห็นในเรื่องการนำบุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินการแทนรัฐมนตรี

$$\chi^2 = \sum \left( \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e} \right)$$

$f_o$  คือ ความถี่สังเกต ( observed frequency ) ในช่องหนึ่ง ๆ

$f_e$  คือ ความถี่คาดหมาย ( expected frequency ) ในช่องหนึ่ง ๆ

นอกจากนี้ยังหาค่า Cramer's V เพื่อหาความเข้มข้นของความสัมพันธ์ของตัวแปรพารคการเมืองที่สังกัดของประชากรที่ใช้ในการวิจัยกับความคิดเห็นในเรื่องการนำบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมตัดสินใจ ด้วยการคำนวณด้วยสูตร

$$V = \sqrt{\frac{\chi^2}{n(B-1)}}$$

$\chi^2$  คือ ค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้จากการความถี่

B คือ จำนวนประเภท ( กลุ่มย่อย ) ของตัวแปรด้านแคนนอนหรือแควต์ที่น้อยกว่า

n คือ จำนวนผู้ศึกษา

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อพิสูจน์สมมุติฐานที่ตั้งไว้ เพื่อที่จะได้ทราบว่า สมาชิกสภาพแurenรายวาร ซึ่งถือว่าเป็นตัวแทนของประชาชนมีความคิดเห็นด้วยหรือไม่ในการที่นำบุคคลภายนอกเข้ามาตัดสินใจร่วมตัดสินใจ

2. ผลการวิจัยอาจจะเป็นตัวสะท้อนให้บุคคลชั้นนำของพารคการเมืองได้ทราบถึงความคิดเห็นของสมาชิกพารคในประเด็นนี้อย่างแท้จริง

3. ผลการวิจัยอาจมีผลต่อการคัดเลือกและการกำหนดตัวรัฐมนตรีของพารคการเมืองต่อไปในอนาคต

4. การศึกษาครั้งนี้อาจจะนำไปสู่การค้นคว้าวิจัยในประเด็นเรื่องพารคการเมืองและกลไกของพารคการเมืองได้กว้างขวางต่อไป

5. การศึกษาครั้งนี้อาจจะนำไปสู่การค้นคว้าวิจัยในประเด็นการนำบุคคลภายนอกเข้ามาตัดสินใจร่วมตัดสินใจในประชาชนกลุ่มอื่น ๆ ต่อไป

## โครงสร้างของบทวิจัย

การเสนอรายงานการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งออกเป็น 5 บทดังนี้

บทที่ 1 บทนำ กล่าวถึง ความเป็นมาและสภาพปัจุจุห วัตถุประสงค์ในการวิจัย ขอบเขตและข้อจำกัดของการวิจัย สมมติฐานที่ใช้ในการศึกษา แนวความคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา นิยามศัพท์สำคัญในการวิจัย วิธีการวิจัย การสร้างแบบสอบถาม การทดสอบแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย โครงสร้างของบทวิจัย

บทที่ 2 เป็นบทที่กล่าวถึงทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่หนึ่ง กล่าวถึงความหมายและลักษณะของพรรคการเมือง ความสำคัญของพรรคการเมือง บทบาทและหน้าที่ของพรรคการเมือง สมาชิกสภាភ្លេនរាយក្រកับการเป็นตัวแทนประชาชน พรรคการเมืองในสังคมไทย ส่วนที่สอง กล่าวถึง คณะกรรมการรัฐมนตรี การจัดตั้งคณะกรรมการรัฐมนตรี โครงสร้างของคณะกรรมการรัฐมนตรี อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการรัฐมนตรี การสืบสุขของคณะกรรมการรัฐมนตรี ความสำคัญของตัวแทนรัฐมนตรี การกำหนดตัวรัฐมนตรีของพรรคการเมือง

บทที่ 3 เป็นบทที่เกี่ยวกับการนำบุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินการแทนผู้รัฐมนตรี ซึ่งกล่าวถึง ความนำ รัฐธรรมนูญไทยกับประเด็นการนำบุคคลภายนอกมาดำเนินการแทนผู้รัฐมนตรี การนำบุคคลภายนอกเข้ามาดำเนินการแทนผู้รัฐมนตรีพิจารณาจากบริบทการเมืองไทย

บทที่ 4 เป็นบทที่เกี่ยวกับหัวนคติของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรต่อปัญหาการนำบุคคลภายนอกมาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ซึ่งกล่าวถึงผลการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่หนึ่ง กล่าวถึง ความคิดเห็นในประเด็นคุณสมบัติและความพร้อมของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรต่อการเข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี ส่วนที่สอง กล่าวถึง ความคิดเห็นในประเด็นของความเชื่อที่ต้องการให้ผู้ที่เป็นตัวแทนประชาชนหรือผู้ที่เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรเข้ามายังตำแหน่งรัฐมนตรี ส่วนที่สาม กล่าวถึง ความคิดเห็นของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรในประเด็นของการเป็นผู้แทนราษฎรเพื่อเป็นรัฐมนตรี ส่วนที่สี่ กล่าวถึงผลการวิจัยในด้านความสัมพันธ์ในประเด็นสถานภาพของประชากรในการวิจัย(พระครุการเมืองที่สังกัด)กับความคิดเห็นในเรื่องการนำบุคคลภายนอกเข้ามายังตำแหน่งรัฐมนตรี

## บทที่ 5 เป็นบทสรุปและข้อเสนอแนะ