บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามเรื่องการใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ จำนวน 84 คน มาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ทดสอบความแตกต่างที-เทส เอฟ-เทส แล้วนำเสนอในรูปตารางและความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอเป็น 2 ส่วน คือ

<u>ส่วนที่ 1</u> การใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การใช้เอกสาร แหล่งเอกสาร และปัญหาในการใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำ

<u>ส่วนที่ 2</u> การทดสอบแนวเหตุผลที่ว่า "การใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์รายวันขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะบุคคล (อายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน) จำนวนบทความที่เขียนและเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำ" โดยทดสอบในด้านการใช้ประเภทเอกสาร สาขาวิชาที่ใช้ ภาษา และอายุเอกสารที่ใช้ แหล่งเอกสารและปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์รายวัน

<u>ส่วนที่ 1</u> <u>การใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์</u>

แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

<u>ตอนที่ 1</u> เป็นข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา คณะและสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำ จำนวนบทความประจำที่เขียน

เนื้อหาที่เขียน เวลาที่ใช้ในการเขียนบทความประจำแต่ละเรื่อง รวมทั้งเวลาที่ใช้ในการอ่านและค้นหาเอกสารเพื่อเขียนบทความประจำ ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

<u>จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม</u>

จากการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่คัดเลือกไว้จำนวน 92 คน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 84 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.3 ของแบบสอบถามที่ส่งออกไปทั้งหมด ในจำนวนนี้จำแนกเป็นผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพจำนวน 40 คน หรือร้อยละ 43.5 และผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม จำนวน 44 คน หรือ ร้อยละ 47.8 ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวนผู้เขียนบทความประจำที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายชื่อของหนังสือพิมพ์รายวันภาษาไทย

หนังสือพิมพ์	จำนวนแบบสอบถาม	
	แจก	ได้รับ
หนังสือพิมพ์คุณภาพ	45	40
สยามรัฐ	11	9
มติชน	7	7
บ้านเมือง	6	5
แนวหน้า	10	10
เดลิมิเร่อร์	11	9
หนังสือพิมพ์ประชานิยม	47	44
ดาวสยาม	8	8
เดลินิวส์	12	9
ข่าวสด	10	10
ไทยรัฐ	12	12
สยามรายวัน	5	5
รวม	92	84

หมายเหตุ : จำนวนที่ขีดเส้นใต้คือจำนวนรวมของแต่ละกลุ่ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อายุของผู้เขียนบทความประจำ

จากการถามถึงอายุของผู้เขียนบทความประจำ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 35.7 มีอายุระหว่าง 25 ถึง 34 ปี รองลงมาร้อยละ 31.0 มีอายุระหว่าง 35 ถึง 44 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 2.4 มีอายุระหว่าง 65 ถึง 74 ปี

หากพิจารณาตามประเภทของหนังสือพิมพ์ ปรากฏว่าผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพ จำนวนมากที่สุด ร้อยละ 35.0 มีอายุระหว่าง 35 ถึง 44 ปี รองลงมาร้อยละ 32.5 มีอายุระหว่าง25 ถึง 34 ปี น้อยที่สุดร้อยละ 5.0 มีอายุระหว่าง 65 ถึง 74 ปี และไม่มีผู้ตอบว่ามีอายุระหว่าง 15 ถึง 24 ปีเลย ในขณะที่ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยมจำนวนมากที่สุดร้อยละ 38.6 มีอายุระหว่าง 25 ถึง 34 ปี รองลงมาร้อยละ 27.3 มีอายุระหว่าง 35 ถึง 44 ปี น้อยที่สุดร้อยละ 4.5 มีอายุระหว่าง 55 ถึง 64 ปี และไม่มีผู้ตอบว่ามีอายุระหว่าง 65 ถึง 74 ปีเลย ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 อายุของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม

อายุ	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15–24 ปี	–	–	4	9.1	4	4.8
25–34 ปี	13	32.5	17	38.6	30	35.7
35–44 ปี	14	35.0	12	27.3	26	31.0
45–54 ปี	6	15.0	9	20.5	15	17.9
55–64 ปี	5	12.5	2	4.5	7	8.3
65–74 ปี	2	5.0	–	–	2	2.4
รวม	40	100	44	100	84	100

<u>ระดับการศึกษาของผู้เขียนบทความประจำ</u>

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม ส่วนใหญ่ร้อยละ 64.3 สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี รองลงมาร้อยละ 17.9 สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 9.5 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และผู้เขียนบทความประจำจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 8.3 สำเร็จการศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา จะสังเกตได้ว่าไม่มีผู้เขียนบทความประจำสำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตเลย ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม

ระดับการศึกษา	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	7	17.5	8	18.2	15	17.9
อนุปริญญา	4	10.0	3	6.8	7	8.3
ปริญญาตรี	25	62.5	29	65.9	54	64.3
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-
ปริญญาโท	4	10.0	4	9.1	8	9.5
รวม	40	100	44	100	84	100

<u>คณะและสาขาวิชาที่ผู้เขียนบทความประจำสำเร็จการศึกษา</u>

ในการวิเคราะห์ข้อมูลคณะและสาขาวิชาของผู้เขียนบทความประจำ ผู้วิจัยไม่ได้นำตัวเลขของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาจำนวน 15 คน (ดูตารางที่ 4 ประกอบ) มาวิเคราะห์ เนื่องจาก เป็นระดับการศึกษาที่ไม่มีคณะและสาขาวิชาที่สังกัด ดังนั้นจึงเหลือกลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 69 คน ในจำนวนนี้เป็นผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพ 33 คน และผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม 36 คน

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคณะที่สำเร็จการศึกษา พบว่า มีผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ที่ไม่ตอบแบบสอบถาม 14 คน และตอบแบบสอบถาม 55 คน ผลปรากฏดังนี้คือ ผู้เขียน

บทความประจำที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีนั้นสำเร็จการศึกษาจากคณะนิเทศศาสตร์หรือวารสารศาสตร์เป็นจำนวนมากที่สุด 14 คน รองลงมาสำเร็จการศึกษาจากคณะอักษรศาสตร์หรือศิลปศาสตร์จำนวน 13 คน และผู้เขียนบทความประจำจำนวนน้อยที่สุด สำเร็จการศึกษาจากคณะสังคมวิทยา ครุศาสตร์ และวนศาสตร์ คณะละ 1 คนเท่า ๆ กัน ส่วนผู้เขียนบทความประจำที่ได้รับการศึกษาในระดับปริญญาโทนั้น จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 4 คน พบว่า สำเร็จการศึกษาจากคณะรัฐศาสตร์ 2 คน และจากคณะอักษรศาสตร์ หรือศิลปศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ คณะละ 1 คนเท่ากัน

สำหรับผู้เขียนบทความจำนวนน้อยที่สุด คือ ผู้เขียนบทความประจำที่สำเร็จการศึกษาในระดับอนุปริญญา สำเร็จการศึกษาจากคณะอักษรศาสตร์หรือศิลปศาสตร์ รัฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจในจำนวนเท่า ๆ กัน คณะละ 1 คน

เมื่อจำแนกตามประเภทของหนังสือพิมพ์ ปรากฏว่าในการศึกษาระดับปริญญาตรีนั้น ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพ สำเร็จการศึกษาจากคณะนิเทศศาสตร์ หรือวารสารศาสตร์เป็นจำนวนมากที่สุด 9 คน รองลงมาคือ สำเร็จการศึกษาจากคณะอักษรศาสตร์หรือศิลปศาสตร์ จำนวน 7 คน และผู้เขียนบทความประจำจำนวนน้อยที่สุด สำเร็จการศึกษาจากคณะนิติศาสตร์ สังคมวิทยา และบริหารธุรกิจ คณะละ 1 คน ในขณะที่ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม สำเร็จการศึกษาจากคณะนิติศาสตร์เป็นจำนวนมากที่สุด 7 คน รองลงมาสำเร็จการศึกษาจากคณะนิเทศศาสตร์หรือวารสารศาสตร์ จำนวน 5 คน และผู้เขียนบทความประจำจำนวนน้อยที่สุด สำเร็จการศึกษาจากคณะครุศาสตร์บริหารธุรกิจ และวนศาสตร์ คณะละ 1 คน

ในระดับปริญญาโท พบว่า ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพ จำนวน 3 คน สำเร็จการศึกษาจากคณะรัฐศาสตร์ 2 คน และจากคณะอักษรศาสตร์หรือศิลปศาสตร์ 1 คน ส่วนผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยมซึ่งตอบแบบสอบถามเพียงคนเดียว สำเร็จการศึกษาจากคณะเศรษฐศาสตร์

ในระดับอนุปริญญา พบว่า ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม สำเร็จการศึกษาจากคณะอักษรศาสตร์หรือศิลปศาสตร์ และคณะรัฐศาสตร์ คณะละ 1 คนเท่า ๆ กัน ส่วนผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพจบจากคณะบริหารธุรกิจ 1 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 คณะที่สำเร็จการศึกษาของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	นิเทศ		อักษร		นิติ		รัฐศาสตร์		สังคม		ครุ		เศรษฐ		บริหาร		วน		ไม่ตอบ		รวม
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
อนุปริญญา	–	–	–	1	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	3	1	7
ปริญญาตรี	9	5	7	4	1	7	3	3	1	–	–	1	–	4	1	1	–	1	3	3	54
ประกาศนียบัตร	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
ปริญญาโท	–	–	1	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	1	3	8
รวม	14		13		8		9		1		1		5		3		1		14		69

1 หมายถึง ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพ 2 หมายถึง ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม

นิเทศ หมายถึง นิเทศศาสตร์(ทั้งคณะนิเทศศาสตร์และคณะวารสารศาสตร์) นิติ หมายถึง นิติศาสตร์

อักษร หมายถึง อักษรศาสตร์(ทั้งคณะอักษรศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) สังคม หมายถึง สังคมวิทยา

ครุ หมายถึง ครุศาสตร์ เศรษฐ หมายถึง เศรษฐศาสตร์ บริหาร หมายถึง บริหารธุรกิจ วน หมายถึง วนศาสตร์

สำหรับสาขาวิชาที่ผู้เขียนบทความประจำสำเร็จการศึกษานั้น ผู้วิจัยวิเคราะห์จากผู้ตอบแบบสอบถามในตารางที่ 5 จำนวน 55 คน ดังกล่าวซึ่งปรากฏว่า ผู้เขียนบทความประจำส่วนใหญ่จำนวน 36 คน ไม่ระบุสาขาวิชาที่ศึกษา ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 19 คน พบว่า

ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ทั้ง 2 ประเภทที่สำเร็จการศึกษาจากคณะนิเทศศาสตร์หรือวารสารศาสตร์นั้น ได้รับการศึกษาในสาขาหนังสือพิมพ์เป็นจำนวนมากที่สุด 5 คน และสาขาประชาสัมพันธ์ 1 คน ผู้เขียนบทความประจำที่สำเร็จการศึกษาจากคณะอักษรศาสตร์หรือศิลปศาสตร์นั้น ได้รับการศึกษาจากสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มนุษย์และวรรณคดี ภาษาศาสตร์ และจิตวิทยาเป็นจำนวนเท่ากัน คือ สาขาวิชาละ 2 คน ผู้เขียนบทความประจำที่สำเร็จการศึกษาจากคณะรัฐศาสตร์ 2 คนนั้น ได้รับการศึกษาในสาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ส่วนผู้เขียนบทความประจำที่สำเร็จการศึกษาจากคณะครุศาสตร์ ได้รับการศึกษาสาขาอุดมศึกษาและผู้เขียนบทความประจำที่สำเร็จการศึกษาจากคณะบริหารธุรกิจ ได้รับการศึกษาในสาขาการจัดการ 2 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษาของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม จำแนกตามคณะที่สำเร็จการศึกษา

คณะ	ปชส.		นสพ.		ประวัติ		อุดม		สัมพันธ์		มนุษย์+วรรณ		ภาษา		จิตวิทยา		จัดการ		ไม่ตอบ		รวม
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
นิเทศ-วารสาร	1	–	2	3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	6	2	14
อักษร-ศิลป	–	–	–	–	2	–	–	–	–	–	1	1	–	2	2	–	–	–	3	2	13
นิติศาสตร์	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	7	8
รัฐศาสตร์	–	–	–	–	–	–	–	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	3	4	9
สังคมวิทยา	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1
ครุศาสตร์	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1
เศรษฐศาสตร์	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	5	5
บริหารธุรกิจ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	1	–	3
วนศาสตร์	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1
รวม	1		5		2		1		2		2		2		2		2		36		55

1 หมายถึง ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพ 2 หมายถึง ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม

ปชส. หมายถึง ประชาสัมพันธ์ นสพ. หมายถึง หนังสือพิมพ์ ประวัติ หมายถึง ประวัติศาสตร์

อุดม หมายถึง อุดมศึกษา สัมพันธ์ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มนุษย์+วรรณ หมายถึง มนุษยวิทยาและวรรณคดี

ภาษา หมายถึง ภาษาศาสตร์ จัดการ หมายถึง การจัดการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำ พบว่า ผู้เขียนบทความประจำจำนวนมากที่สุดร้อยละ 31.0 มีประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำมาแล้วเป็นเวลา 4-7 ปี รองลงมาคือร้อยละ 16.7 มีประสบการณ์ในการเขียนบทความเป็นเวลา 0-3 ปี และน้อยที่สุดร้อยละ 4.8 เท่ากันมีประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำมาแล้วเป็นเวลา 16-19 ปี และ 20-23 ปี

หากพิจารณาประเภทของหนังสือพิมพ์ ปรากฏว่าผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ทั้ง 2 ประเภท มีประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำมาแล้วเป็นเวลา 4-7 ปี เป็นจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 22.5 (หนังสือพิมพ์คุณภาพ) และ 38.6 (หนังสือพิมพ์ประชานิยม) รองลงมาผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพมีประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำมาแล้วเป็นเวลา 8-11 ปี และ 24 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.0 เท่ากัน ในขณะที่ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยมร้อยละ 22.7 มีประสบการณ์ในการเขียนมาแล้วเป็นเวลา 0-3 ปี สำหรับประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำของผู้เขียนจำนวนน้อยที่สุดของหนังสือพิมพ์ทั้ง 2 ประเภท พบว่า ต่างกัน คือผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 5.0 มีประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำมาแล้วเป็นเวลา 16-19 ปี และผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม ร้อยละ 2.3 มีประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำมาแล้ว 20-23 ปี ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ประสบการณ์ในการเขียนบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม

ประสบการณ์	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
0–3 ปี	4	10.0	10	22.7	14	16.7
4–7 ปี	9	**22.5**	17	**38.6**	26	**31.0**
8–11 ปี	8	20.0	5	11.4	13	15.5
12–15 ปี	6	15.0	5	11.4	11	13.1
16–19 ปี	2	5.0	2	4.5	4	4.8
20–23 ปี	3	7.5	1	2.3	4	4.8
24 ปีขึ้นไป	8	20.0	4	9.1	12	14.3
รวม	40	100	44	100	84	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<u>จำนวนบทความประจำที่เขียนในแต่ละวัน</u>

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการเขียนบทความประจำในแต่ละวัน พบว่า ผู้เขียนบทความประจำจำนวนมากที่สุดร้อยละ 48.8 เขียนบทความประจำวันละ 1 บทความ รองลงมาร้อยละ 29.8 เขียนบทความประจำวันละ 2 บทความ และน้อยที่สุดร้อยละ 1.2 เขียนบทความประจำวันละ 5 บทความ

หากพิจารณาตามประเภทของหนังสือพิมพ์ พบผลที่สอดคล้องกับข้อสรุปรวม แต่จำนวนน้อยที่สุดแตกต่างกันดังนี้คือ ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพร้อยละ 2.5 เขียนบทความประจำวันละ 5 บทความ ในขณะที่ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยมร้อยละ 4.5 เขียนบทความประจำวันละ 3 บทความ

และเมื่อพิจารณาจำนวนบทความที่ผู้เขียนบทความประจำของหนังสือพิมพ์แต่ละประเภทในแต่ละวันจะพบว่าในหนังสือพิมพ์คุณภาพนั้น ผู้เขียนบทความบางคนเขียนบทความได้จำนวนสูงสุดมากกว่า 5 บทความ ในขณะที่จำนวนบทความสูงสุดของผู้เขียนบทความบางคนของหนังสือพิมพ์ประชานิยมคือ 4 บทความ ดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 จำนวนบทความประจำที่ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม เขียนในแต่ละวัน

จำนวนบทความประจำ	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	17	42.5	24	54.5	41	48.8
2	10	25.0	15	34.1	25	29.8
3	5	12.5	2	4.5	7	8.3
4	2	5.0	3	6.8	5	6.0
5	1	2.5	-	-	1	1.2
มากกว่า 5 บทความขึ้นไป	5	12.5	-	-	5	6.0
รวม	40	100	44	100	84	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<u>เนื้อหาที่เขียนลงในบทความประจำ</u>

สำหรับเนื้อหาที่เขียนลงในบทความประจำ ปรากฏว่า ผู้เขียนบทความประจำเขียนเนื้อหาของบทความประจำเกี่ยวกับการเมือง การบริหาร เป็นจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 33.3 รองลงมา เขียนเนื้อหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจ : การเงิน ตลาด ธนาคาร ร้อยละ 28.6 และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 1.2 เขียนเนื้อหาเกี่ยวกับอุบัติเหตุและภัยพิบัติ เกษตรกรรม สตรี-เด็ก การท่องเที่ยว วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการแพทย์-สาธารณสุข

เมื่อพิจารณาหนังสือพิมพ์แต่ละประเภท พบว่า มีผลสอดคล้องกับข้อมูลข้างต้น ยกเว้นผู้เขียนบทความประจำจำนวนน้อยที่สุดที่ปรากฏผลแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพร้อยละ 2.5 เขียนเนื้อหาเกี่ยวกับพัฒนาสังคม การท่องเที่ยว การแพทย์-สาธารณสุข สิ่งแวดล้อมและมลภาวะ ในขณะที่ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยมร้อยละ 2.3 เขียนเนื้อหาเกี่ยวกับอุบัติเหตุและภัยพิบัติ เกษตรกรรม สตรี-เด็ก ศาสนา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สิ่งแวดล้อมและมลภาวะ

นอกจากนั้นเป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพคนใด เขียนเนื้อหาด้านอาชญากรรม อุบัติเหตุและภัยพิบัติ การศึกษา เกษตรกรรม สตรี-เด็ก บันเทิง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกีฬา และสำหรับหนังสือพิมพ์ประชานิยมไม่มีผู้เขียนบทความประจำในเนื้อหาการศึกษาวัฒนธรรม การท่องเที่ยว การแพทย์-สาธารณสุข และกีฬา ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 เนื้อหาที่เขียนลงในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม

เนื้อหาที่เขียน	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชญากรรม	–	–	2	4.5	2	2.4
อุบัติเหตุและภัยพิบัติ	–	–	1	2.3	1	1.2
การเมือง-การบริหาร	14	35.0	14	31.8	28	33.3
การศึกษา	–	–	–	–	–	–
พัฒนาสังคม	1	2.5	3	6.8	4	4.8
เกษตรกรรม	–	–	1	2.3	1	1.2
สตรี-เด็ก	–	–	1	2.3	1	1.2
ศาสนา	2	5.0	1	2.3	3	3.6
บันเทิง(ภาพยนตร์-แฟชั่น)	–	–	2	4.5	2	2.4
สังคม	3	7.5	2	4.5	5	6.0
วัฒนธรรม	3	7.5	–	–	3	3.6
การท่องเที่ยว	1	2.5	–	–	1	1.2
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	–	–	1	2.3	1	1.2
เศรษฐกิจ	11	27.5	13	29.5	24	28.6
เกร็ดความรู้และข้อแนะนำ	3	7.5	2	4.5	5	6.0
การแพทย์-สาธารณสุข	1	2.5	–	–	1	1.2
สิ่งแวดล้อมและมลภาวะ	1	2.5	1	2.3	2	2.4
กีฬา	–	–	–	–	–	–
รวม	40	100	44	100	84	100

ระยะเวลาที่ใช้เขียนบทความประจำ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้เขียนบทความประจำแต่ละเรื่อง พบว่า ผู้เขียนบทความประจำส่วนใหญ่ร้อยละ 53.6 ใช้เวลาในการเขียนประมาณ 1 ถึง 2 ชั่วโมง รองลงมา ร้อยละ 34.5 ใช้เวลาในการเขียนต่ำกว่า 1 ชั่วโมง และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 1.2 ใช้เวลาในการเขียนประมาณ 4 ถึง 5 ชั่วโมง

เมื่อพิจารณาหนังสือพิมพ์แต่ละประเภท พบว่ามีผลสอดคล้องกับข้อมูลข้างต้น ยกเว้นผู้เขียนบทความประจำจำนวนน้อยที่สุดที่ปรากฏผลแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพ ร้อยละ 2.5 ใช้เวลาในการเขียน 4 ถึง 5 ชั่วโมง ในขณะที่ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม ร้อยละ 4.5 ใช้เวลาในการเขียน 2 ถึง 3 ชั่วโมง ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ระยะเวลาที่ใช้ในการเขียนบทความประจำแต่ละเรื่องของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม

เวลาที่ใช้ในการเขียน	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ชั่วโมง	13	32.5	16	36.4	29	34.5
1 - 2 ชั่วโมง	19	47.5	26	59.1	45	53.6
2 - 3 ชั่วโมง	5	12.5	2	4.5	7	8.3
3 - 4 ชั่วโมง	2	5.0	-	-	2	2.4
4 - 5 ชั่วโมง	1	2.5	-	-	1	1.2
5 ชั่วโมงขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
รวม	40	100	44	100	84	100

<u>ระยะเวลาที่ใช้ในการค้นหาและอ่านเอกสาร</u>

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ในการค้นหาเอกสาร พบว่ามีผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยมเพียงคนเดียวที่ไม่เคยใช้เวลาค้นหาเอกสาร นอกจากนั้นปรากฏว่าผู้เขียนบทความประจำจำนวนมากที่สุดร้อยละ 39.3 ใช้เวลาในการค้นหาเอกสารประกอบการเขียนบทความประจำแต่ละเรื่องโดยเฉลี่ยต่ำกว่า 1 ชั่วโมง รองลงมาร้อยละ 34.5 ใช้เวลาในการค้นหาเอกสารโดยเฉลี่ย 1 ถึง 2 ชั่วโมง จำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 3.6 ใช้เวลาในการค้นหาเอกสาร 2 ถึง 3 ชั่วโมง และมีผู้เขียนบทความประจำร้อยละ 8.3 ที่ตอบว่าอื่น ๆ ได้แก่ การ

ใช้เวลาค้นเอกสารเป็นบางครั้ง แล้วแต่เรื่องที่จะเขียน ค้นเอกสารตลอดเวลาและไม่เคยจำกัดเวลาในการค้นเอกสาร

เมื่อจำแนกตามประเภทของหนังสือพิมพ์ พบว่า ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม ใช้เวลาค้นหาเอกสารสอดคล้องกับข้อมูลข้างต้น ยกเว้นผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพพบว่า จำนวนมากที่สุดร้อยละ 35.0 ใช้เวลาในการค้นหาเอกสารต่ำกว่า 1 ชั่วโมง และ 1 ถึง 2 ชั่วโมง เป็นจำนวนเท่า ๆ กัน รองลงมาร้อยละ 12.5 ใช้เวลาในการค้นหาเอกสาร 3 ถึง 4 ชั่วโมง และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 2.5 ใช้เวลาในการค้นหาเอกสาร 4 ถึง 5 ชั่วโมง

สำหรับเวลาที่ใช้ในการอ่านเอกสาร ปรากฏผลว่าผู้เขียนบทความประจำจำนวนมากที่สุดร้อยละ 35.7 ใช้เวลาในการอ่านเอกสารประกอบการเขียนบทความประจำแต่ละเรื่องโดยเฉลี่ยต่ำกว่า 1 ชั่วโมง รองลงมาร้อยละ 34.5 ใช้เวลาในการอ่าน 1 ถึง 2 ชั่วโมง ผู้เขียนบทความประจำจำนวนน้อยที่สุด ใช้เวลาในการอ่าน 3 ถึง 4 ชั่วโมง และมีผู้เขียนบทความประจำร้อยละ 8.3 ที่ตอบว่า อื่น ๆ ได้แก่ ขึ้นอยู่กับจำนวนเอกสาร อ่านตลอดเวลา และขึ้นอยู่กับเรื่องที่จะเขียน

เมื่อจำแนกตามประเภทตามหนังสือพิมพ์ พบว่า ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม ใช้เวลาในการอ่านเอกสารสอดคล้องกับข้อมูลเบื้องต้น ยกเว้นผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพ พบว่า จำนวนมากที่สุดร้อยละ 37.5 ใช้เวลาในการอ่านเอกสาร 1 ถึง 2 ชั่วโมง รองลงมาร้อยละ 35.0 ใช้เวลาในการอ่านเอกสารต่ำกว่า 1 ชั่วโมง และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 2.5ใช้เวลาในการอ่านเอกสาร 3 ถึง 4 ชั่วโมง และ 4 ถึง 5 ชั่วโมงเท่า ๆ กัน ดังรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 เวลาที่ใช้ในการค้นหาและอ่านเอกสารประกอบการเขียนบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือคุณภาพและประชานิยม

เวลาที่ใช้	ค้น						อ่าน					
	น.ส.พ.คุณภาพ		น.ส.พ.ประชานิยม		รวม		น.ส.พ.คุณภาพ		น.ส.พ.ประชานิยม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ชม.	14	35.0	19	43.2	33	39.3	14	35.0	16	36.4	30	35.7
1-2 ชม.	14	35.0	15	34.1	29	34.5	15	37.5	14	31.8	29	34.5
2-3 ชม.	2	5.0	1	2.3	3	3.6	5	12.5	7	15.9	12	14.3
3-4 ชม.	5	12.5	1	2.3	6	7.1	1	2.5	1	2.3	2	2.4
4-5 ชม.	1	2.5	4	9.1	5	6.0	1	2.5	3	6.8	4	4.8
ไม่เคยค้นและอ่าน	-	-	1	2.3	1	1.2	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	4	10.0	3	6.8	7	8.3	4	10.0	3	6.8	7	8.3
รวม	40	100	44	100	84	100	40	100	44	100	84	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การใช้เอกสาร แหล่งเอกสารที่ใช้ และปัญหาในการใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำ

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้ครอบคลุมการใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำในด้านประเภท สาขาวิชา ภาษา และอายุของเอกสาร รวมทั้งแหล่งเอกสารและปัญหาในการใช้เอกสาร

จากคำตอบของผู้เขียนบทความประจำนั้น พบว่า มีผู้เขียนบทความบางท่านตอบแบบสอบถามว่าไม่ได้ใช้เอกสารและแหล่งเอกสารบางรายการเลย เพื่อให้ได้ผลวิเคราะห์ที่ชี้ถึงการใช้เอกสารที่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงไม่ได้นำเอาจำนวนผู้ตอบที่ไม่ได้ใช้เอกสารมารวมในการวิเคราะห์ ซึ่งปรากฏผลดังนี้

ประเภทเอกสาร

ประเภทของเอกสารที่ผู้เขียนบทความประจำใช้ในระดับมากมีเพียงประเภทเดียว คือ หนังสือพิมพ์ (3.56) เอกสารที่ใช้ในระดับปานกลางมี 11 ประเภท เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ แฟ้มข่าว (3.25) หนังสือ (3.14) วารสาร/นิตยสาร (3.03) รูปภาพและภาพถ่ายต่าง ๆ (2.92) หนังสือชีวประวัติ (2.80) ข่าวจากสำนักข่าวในรูป Telex (2.77) สิ่งพิมพ์รัฐบาล (2.68) รายงานการประชุม (2.65) หนังสือสถิติ (2.61) วิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัย (2.58) และภาพยนตร์และวีดิโอ (2.53) ส่วนเอกสารที่ใช้ในระดับน้อยมี 9 ประเภทเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยคือ นามานุกรม เช่น สมุดโทรศัพท์ (2.46) สารานุกรม (2.45) ข่าวแจกจากองค์การ เอกชนและหนังสือคู่มือ (2.43 เท่ากัน) พจนานุกรม (2.42) หนังสือรายปี (2.33) สไลด์ (2.30) แผนที่ (2.23) วัสดุย่อส่วน (2.08)

เป็นที่น่าสังเกตว่า ประเภทของเอกสารที่มีผู้ตอบว่าใช้เป็นจำนวนน้อยกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้ตอบทั้งหมด คือ นามานุกรม แผนที่ วัสดุย่อส่วน ภาพยนตร์/วีดิโอ และสไลด์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การใช้เอกสารประเภทต่าง ๆ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ประเภทเอกสาร	จำนวนผู้ตอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
หนังสือ	71	3.14	0.76	ปานกลาง
วารสาร/นิตยสาร	76	3.03	0.78	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	78	3.56	0.69	มาก
แฟ้มข่าว (กฤตภาค)	71	3.25	0.79	ปานกลาง
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	59	2.68	0.75	ปานกลาง
ข่าวแจก	54	2.43	0.60	น้อย
ข่าว Telex	56	2.77	0.85	ปานกลาง
รายงานการประชุม	49	2.65	0.75	ปานกลาง
วิทยานิพนธ์/งานวิจัย	59	2.58	0.65	ปานกลาง
พจนานุกรม	66	2.42	0.61	น้อย
สารานุกรม	55	2.45	0.66	น้อย
หนังสือรายปี	58	2.33	0.54	น้อย
นามานุกรม	39	2.46	0.68	น้อย
หนังสือคู่มือ	58	2.43	0.65	น้อย
หนังสือสถิติ	64	2.61	0.66	ปานกลาง
หนังสือชีวประวัติ	64	2.80	0.67	ปานกลาง
แผนที่	39	2.23	0.43	น้อย
วัสดุย่อส่วน	12	2.08	0.29	น้อย
ภาพยนตร์/วีดีโอ	30	2.53	0.78	ปานกลาง
สไลด์	20	2.30	0.57	น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 (ต่อ) การใช้เอกสารประเภทต่าง ๆ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ประเภทเอกสาร	จำนวนผู้ตอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
รูปภาพ/ภาพถ่าย	59	2.92	0.75	ปานกลาง
อื่น ๆ (จดหมายร้องทุกข์)	1	0.50	0.00	-

ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงสุด

สาขาวิชาของเอกสาร

สาขาวิชาของเอกสารที่ผู้เขียนบทความประจำใช้นั้น พบว่ามี 9 สาขาวิชาใหญ่ที่ใช้ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ

1) ความรู้ทั่วไป (3.29) โดยมีการใช้เอกสารสาขาวิชาสื่อสารมวลชนสูงสุด (3.45)

2) สังคมศาสตร์ (3.05) โดยมีการใช้เอกสารสาขาวิชารัฐศาสตร์ (การเมืองการปกครอง) สูงสุด (3.40)

3) ภาษาศาสตร์ (3.03) โดยมีการใช้เอกสารสาขาวิชาไวยากรณ์สูงสุด (3.00)

4) ภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยวและประวัติศาสตร์ (3.02) โดยมีการใช้เอกสารสาขาวิชาประวัติศาสตร์สูงสุด (3.24)

5) ปรัชญา (2.91) โดยมีการใช้เอกสารสาขาจริยศาสตร์ (ศีลธรรม จรรยา) สูงสุด (3.30)

6) ศาสนา (2.80) โดยมีการใช้เอกสารสาขาศาสนาพุทธสูงสุด (3.25)

7) วรรณคดี (2.78) โดยมีการใช้เอกสารสาขากวีนิพนธ์และวรรณกรรมสูงสุด (2.86)

8) เทคโนโลยี่ (2.70) โดยมีการใช้เอกสารสาขาการบริหารธุรกิจและวิสาหกิจ (การตลาด โฆษณา ประชาสัมพันธ์) สูงสุด (3.10)

9) ศิลป (2.50) โดยมีการใช้เอกสารสาขาเทคนิคการถ่ายทำภาพยนตร์ วิทยุ โทรทัศน์

สูงสุด (2.68)

ส่วนเอกสารสาขาวิชาที่ผู้เขียนบทความประจำใช้ในระดับน้อยมีเพียงสาขาเดียวคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (2.39) โดยมีการใช้เอกสารสาขามานุษยวิทยาสูงสุด (2.71) ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ความรู้ทั่วไป	84	3.29	0.77	ปานกลาง
เกร็ดความรู้	78	3.41	0.69	ปานกลาง
สื่อสารมวลชน	77	3.45	0.62	ปานกลาง
เรื่องเกี่ยวกับองค์การ	69	3.01	0.76	ปานกลาง
ปรัชญา	84	2.91	0.73	ปานกลาง
ไสยศาสตร์/โหร	30	2.20	0.41	น้อย
จิตวิทยา	69	2.94	0.66	ปานกลาง
ตรรกศาสตร์	65	3.09	0.80	ปานกลาง
จริยศาสตร์	70	3.30	0.69	ปานกลาง
ทฤษฎีทางปรัชญา	64	3.02	0.79	ปานกลาง
ศาสนา	84	2.80	0.73	ปานกลาง
พุทธ	67	3.25	0.82	ปานกลาง
คริสต์	48	2.35	0.53	น้อย
อิสลาม	40	2.48	0.60	น้อย
ศาสนาเปรียบเทียบ	41	2.61	0.70	ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 (ต่อ) การใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
อื่น ๆ (ลัทธิอื่น ๆ)	3	3.33	0.88	ปานกลาง
สังคมศาสตร์	84	3.05	0.64	ปานกลาง
การศึกษา	68	3.07	0.78	ปานกลาง
สังคมวิทยา	72	3.12	0.67	ปานกลาง
สถิติ	70	2.86	0.71	ปานกลาง
รัฐศาสตร์	77	3.40	0.69	ปานกลาง
เศรษฐกิจ	73	3.26	0.82	ปานกลาง
กฎหมาย	75	3.04	0.81	ปานกลาง
สังคมศาสตร์	59	2.71	0.79	ปานกลาง
การพาณิชย์	66	2.97	0.78	ปานกลาง
การติดต่อขนส่ง	65	2.86	0.75	ปานกลาง
ขนบธรรมเนียม	74	3.19	0.72	ปานกลาง
ปรัชญาชาวบ้าน	58	3.09	0.76	ปานกลาง
ภาษาศาสตร์	84	3.03	0.91	ปานกลาง
ไวยากรณ์	70	3.00	0.78	ปานกลาง
คำอธิบายศัพท์	66	2.85	0.73	ปานกลาง
อื่น ๆ (การใช้ภาษา, ภาษาต่าง ๆ)	4	3.25	0.12	ปานกลาง
วิทยาศาสตร์	84	2.39	0.55	น้อย
คณิตศาสตร์	36	2.39	0.64	น้อย
ดาราศาสตร์	33	2.33	0.54	น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 (ต่อ) การใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ฟิสิกส์ เคมี	35	2.31	0.63	น้อย
อุตุนิยมวิทยา	44	2.36	0.61	น้อย
ธรณีวิทยา	36	2.31	0.58	น้อย
มานุษยวิทยา	66	2.71	0.76	ปานกลาง
พฤกษศาสตร์	43	2.30	0.51	น้อย
เทคโนโลยี	84	2.70	0.71	ปานกลาง
แพทย์/สาธารณสุข	55	2.73	0.71	ปานกลาง
วิศวกรรม	37	2.35	0.59	น้อย
เกษตรกรรม	49	2.80	0.82	ปานกลาง
คหกรรม	38	2.42	0.68	น้อย
บริหารธุรกิจ	60	3.10	0.77	ปานกลาง
อุตสาหกรรม	46	2.80	0.78	ปานกลาง
วรรณคดี	84	2.78	0.98	ปานกลาง
กวีนิพนธ์	64	2.86	0.81	ปานกลาง
บทประพันธ์	62	2.71	0.78	ปานกลาง
ศิลป	84	2.50	0.66	ปานกลาง
สุนทรียศาสตร์	47	2.55	0.72	ปานกลาง
สถาปัตยกรรม	32	2.28	0.63	น้อย
จิตร/ปฏิมากรรม	34	2.38	0.60	น้อย
การวาดภาพ	43	2.60	0.76	ปานกลาง
การพิมพ์	40	2.45	0.68	น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 (ต่อ) การใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	$\overline{X}$	S.D.	แปลความ
ดนตรี	44	2.59	0.79	ปานกลาง
การทำภาพยนตร์	34	**2.68**	0.81	ปานกลาง
กีฬา	38	2.50	0.69	ปานกลาง
<u>ภูมิ-ประวัติศาสตร์</u>	<u>84</u>	<u>3.02</u>	<u>0.85</u>	<u>ปานกลาง</u>
ชีวประวัติบุคคล	72	3.17	0.69	ปานกลาง
ภูมิประเทศต่าง ๆ	69	2.93	0.65	ปานกลาง
ประวัติศาสตร์	71	**3.24**	0.66	ปานกลาง
โบราณคดี	65	2.74	0.82	ปานกลาง

<u>หมายเหตุ</u> ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้ หมายถึง ตัวเลขรวม ในแต่ละสาขาวิชา

ตัวเลขสีดำเข้ม หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงสุดของสาขาวิชาย่อย ๆ ในสาขาวิชาใหญ่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาษาและอายุเอกสาร

โดยเฉลี่ยแล้วผู้เขียนบทความประจำใช้เอกสารภาษาไทยในระดับมาก (3.71) ส่วนเอกสารที่ใช้ในระดับปานกลาง ได้แก่ ภาษาอังกฤษ (2.99) และเอกสารภาษาอื่น ๆ ได้แก่ บาลี-สันสกฤต ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น (มีผู้ตอบ 4 คน)

สำหรับอายุของเอกสารนั้น พบว่า ผู้เขียนบทความประจำใช้เอกสารใหม่ที่มีอายุไม่เกิน 6 เดือน ในระดับมาก (3.70) ส่วนเอกสารที่ใช้ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้แก่ เอกสารเก่าย้อนหลัง 7 เดือน ถึง 1 ปี (3.08) เอกสารเก่าย้อนหลัง 1-2 ปี (2.92) เอกสารเก่าย้อนหลัง 2-3 ปี (2.79) สำหรับอายุเอกสารอื่น ๆ ที่ผู้เขียนบทความประจำใช้คือ เอกสารเก่าย้อนหลัง 10 ปี (มีผู้ตอบ 2 คน) ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 การใช้ภาษาและอายุเอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ภาษา-อายุ	จำนวนผู้ตอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ภาษาเอกสาร				
ไทย	83	3.71	0.53	มาก
อังกฤษ	69	2.99	0.83	ปานกลาง
อื่น ๆ	4	3.25	0.03	ปานกลาง
อายุเอกสาร				
ใหม่ไม่เกิน 6 เดือน	83	3.70	0.60	มาก
เก่า 7 เดือน-1 ปี	75	3.08	0.75	ปานกลาง
เก่า 1-2 ปี	73	2.92	0.72	ปานกลาง
เก่า 2-3 ปี	68	2.79	0.76	ปานกลาง
อื่น ๆ	2	2.25	0.12	น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แหล่งเอกสาร

ในด้านแหล่งเอกสารที่ใช้ พบว่า ผู้เขียนบทความประจำใช้เอกสารส่วนตัวในระดับมาก (3.61) ส่วนแหล่งเอกสารที่ใช้ในระดับปานกลางเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ (3.25) เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (2.98) หน่วยงานเอกชน (สำนักข่าว สถานทูต บริษัท) (2.76) หน่วยงานรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ (2.71) เอกสารของเพื่อนร่วมงาน (2.68) สมาคมวิชาชีพที่เป็นสมาชิก (2.51) และแหล่งเอกสารที่ใช้ในระดับน้อยมี 3 แหล่ง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้คือ ห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย (2.39) หอสมุดแห่งชาติ (2.36) และห้องสมุดประชาชน (2.27) ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การใช้แหล่งเอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

แหล่งเอกสาร	จำนวนผู้ตอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
เอกสารส่วนตัว	75	3.61	0.59	มาก
เอกสารของเพื่อนร่วมงาน	68	2.62	0.62	ปานกลาง
ห้องสมุดหนังสือพิมพ์	75	3.25	0.76	ปานกลาง
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	46	2.39	0.61	น้อย
ห้องสมุดประชาชน	33	2.27	0.52	น้อย
หอสมุดแห่งชาติ	45	2.36	0.68	น้อย
หน่วยงานรัฐบาล	52	2.71	0.78	ปานกลาง
หน่วยงานเอกชน	55	2.76	0.79	ปานกลาง
เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญ	65	2.98	0.78	ปานกลาง
สมาคมวิชาชีพ	51	2.51	0.73	ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้แหล่งเอกสาร

จากการสอบถามถึงปัญหาในการใช้แหล่งเอกสารต่าง ๆ ปรากฏว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุว่าไม่มีปัญหาในการเข้าใช้แหล่งเอกสารบางแหล่งจำนวนหนึ่ง ดังนั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงเลือกวิเคราะห์เฉพาะจำนวนผู้ตอบที่ระบุปัญหาในการใช้แหล่งเอกสาร แล้วนำปัญหาต่าง ๆ มาจัดเป็นกลุ่ม ๆ ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังนี้

1) เอกสารส่วนตัว จากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 23 คน พบว่า ผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาเรียงตามลำดับจำนวนผู้ตอบดังนี้คือ เอกสารที่สะสมมีน้อยเกินไป (15 คน) เอกสารที่สะสมนั้นมีข้อมูลไม่ทันสมัย (6 คน) ไม่มีเวลาในการติดตามและรวบรวมข้อมูลมาเก็บให้สมบูรณ์และต่อเนื่อง (1 คน) ไม่มีเวลาในการจัดระบบเอกสารส่วนตัวให้เป็นระเบียบ (1 คน)

2) เอกสารของเพื่อนร่วมงาน จากการวิเคราะห์ ข้อมูลของผู้ตอบจำนวน 27 คน พบว่า ผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาเรียงตามลำดับคือ เวลาที่ใช้เขียนบทความมีจำกัดจึงไม่มีเวลาไปใช้เอกสารของเพื่อนร่วมงาน (7 คน) เนื้อหาของเอกสารที่เพื่อนร่วมงานสะสมแตกต่างกันออกไปตามความสนใจของแต่ละคน รายละเอียดปลีกย่อยที่สะสมไม่เหมือนกัน บางคนอาจเลือกเก็บเฉพาะข้อมูลบางชนิดอย่างละเอียด ทำให้เวลาไปใช้เอกสารของเพื่อนร่วมงานแล้วไม่ค่อยได้ข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ (7 คน) เพื่อนร่วมงานมักจะเก็บและเรียงลำดับเอกสารของตนตามความสะดวกทำให้ค้นหายาก (5 คน) เอกสารที่สะสมมีน้อยเกินไป (3 คน) การติดต่อขอใช้เอกสารต้องอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้าช่วย (1 คน) เอกสารมีข้อมูลไม่ทันสมัย (1 คน) เพื่อนบางคนไม่อยากเปิดเผยข้อมูล (1 คน) เวลาต้องการใช้เอกสารแล้วเพื่อนไม่อยู่ จึงไม่สามารถนำไปใช้ได้ (1 คน) เอกสารที่ยืมมาต้องใช้อย่างระมัดระวังด้วยเกรงว่าหากทำชำรุดจะไม่ได้รับความร่วมมือในโอกาสต่อไป (1 คน)

3) ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 40 คน พบว่าผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้คือ ห้องสมุดมีเอกสารน้อยเกินไปรวมทั้ง

เอกสารที่มีอยู่ก็ให้ข้อมูลทั่ว ๆ ไปไม่ลึกซึ้งเฉพาะด้าน (15 คน) ห้องสมุดมีระบบการจัดเก็บที่ยุ่งยาก ทำให้เข้าใช้ไม่สะดวก (10 คน) มีเวลาที่ใช้เขียนบทความประจำจำกัดจึงไม่มีเวลาไปใช้ (4 คน) เอกสารที่มีให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (4 คน) ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญแก่ห้องสมุดจึงไม่ส่งเสริมห้องสมุดเท่าที่ควร (4 คน) เอกสารที่ต้องการใช้ถูกยืมออกไปแล้ว (1 คน) ไม่สามารถนำเอกสารบางประเภทออกมาใช้นอกห้องสมุดได้ (1 คน) ระยะเวลาในการยืมเอกสารสั้น (1 คน)

4. <u>ห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย</u> จากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 37 คน พบว่า ผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้คือ เวลาที่ใช้เขียนบทความประจำมีจำกัดจึงไม่มีเวลาไปใช้ (28 คน) การติดต่อขอใช้บริการต้องอาศัยความสัมพันธ์และความคุ้นเคยส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ (2 คน) มีเอกสารน้อยเกินไป (2 คน) เอกสารมีข้อมูลไม่ทันสมัย (2 คน) เอกสารที่ต้องการถูกขอยืมไปใช้ (1 คน) ไม่มีสิทธิ์ขอยืมเอกสารออกไปใช้นอกห้องสมุด (1 คน)

5) <u>ห้องสมุดประชาชน</u> จากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 35 คน พบว่าผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้ คือ เวลาที่ใช้ในการเขียนบทความประจำ มีจำกัดจึงไม่มีเวลาไปใช้ห้องสมุด (29 คน) เอกสารมีน้อยเกินไปรวมทั้งเป็นเอกสารที่ให้ข้อมูลกว้าง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจง (4 คน) ข้อมูลไม่ทันสมัย (2 คน)

6) <u>หอสมุดแห่งชาติ</u> จากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 34 คน พบว่า ผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้ คือ เวลาที่ใช้ในการเขียนบทความประจำมีจำกัดจึงไม่มีเวลาไปใช้ห้องสมุด (28 คน) ระบบจัดเก็บเอกสารของห้องสมุดยุ่งยากและเอกสารมีข้อมูลไม่ทันสมัย (แต่ละปัญหามีผู้ตอบ 2 คน เท่า ๆ กัน) ผู้ที่ไม่เป็นสมาชิกไม่มีสิทธิยืมเอกสารออกไปใช้นอกห้องสมุด เจ้าหน้าที่ให้บริการไม่อยู่ขณะที่ต้องการใช้เอกสาร (มีผู้ตอบปัญหาละ 1 คนเท่าๆกัน)

7) <u>หน่วยงานรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ</u> จากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 36 คน พบว่า ผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้ คือ เวลาที่ใช้ในการเขียนบทความประจำมีจำกัดจึงไม่มีเวลาไปใช้ (16 คน) หน่วยงานปกปิดข้อมูลบางอย่าง (8 คน) การติดต่อขอใช้เอกสารต้องอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้าช่วย (5 คน) เอกสารมีน้อย

เกินไปและข้อมูลไม่ทันสมัย (แต่ละปัญหามีผู้ตอบ 2 คนเท่า ๆ กัน) ระบบการจัดเก็บเอกสารยุ่งยาก ไม่สามารถยืมเอกสารไปใช้นอกหน่วยงาน สถานที่ให้บริการไม่เพียงพอ (แต่ละปัญหามีผู้ตอบ 1 คนเท่ากัน)

8) หน่วยงานเอกชน (สำนักข่าว สถานทูต บริษัท) จากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน พบว่า ผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้ คือ เวลาที่ใช้ในการเขียนบทความประจำมีจำกัดจึงไม่มีเวลาไปใช้ (17 คน) การติดต่อขอใช้เอกสารต้องอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัวเข้าช่วย และหน่วยงานปกปิดข้อมูลบางประเภท (แต่ละปัญหามีผู้ตอบ 4 คนเท่า ๆ กัน) เอกสารมีน้อยเกินไป (3 คน) และเอกสารมีข้อมูลไม่ทันสมัย (2 คน)

9) เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน จากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 24 คน พบว่า ผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้คือ เวลาที่ใช้ในการเขียนบทความประจำมีจำกัดจึงไม่มีเวลาไปใช้และการติดต่อขอใช้เอกสารต้องอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัว (แต่ละปัญหามีผู้ตอบ 8 คน) ผู้เชี่ยวชาญบางคนปกปิดข้อมูลบางประเภท (5 คน) ข้อมูลไม่ทันสมัย (2 คน) เอกสารที่มีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ประกอบการเขียนบทความในขณะนั้น (1 คน)

10) สมาคมวิชาชีพที่เป็นสมาชิก จากการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 17 คน พบว่า ผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาเรียงตามลำดับดังนี้คือ เวลาที่ใช้ในการเขียนบทความมีจำกัดจึงไม่มีเวลาไปใช้ (10 คน) เอกสารให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (6 คน) การติดต่อขอใช้เอกสารต้องอาศัยความสัมพันธ์ส่วนตัว (1 คน)

หากพิจารณาปัญหาการใช้เอกสารจากแหล่งเอกสารรวมทั้ง 10 แห่ง ได้แก่ เอกสารส่วนตัวเอกสารของเพื่อนร่วมงาน ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ ห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ห้องสมุดประชาชน หอสมุดแห่งชาติ หน่วยงานรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานเอกชน (สำนักข่าว สถานทูต บริษัท) เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สมาคมวิชาชีพที่เป็นสมาชิกจะพบว่าผู้เขียนบทความประจำประสบปัญหาต่าง ๆ เรียงตามลำดับคือ เวลาที่ใช้ในการเขียนบทความประจำมีจำกัดจึงทำให้ไม่มีเวลาไปใช้แหล่งเอกสารอื่น ๆ (รวมจำนวนผู้ตอบ 47 คน) แหล่งเอกสารมีเอกสารน้อยเกินไป (44 คน) เอกสารที่มีให้ข้อมูลไม่ทันสมัย (29 คน) การติดต่อขอใช้บริการจากแหล่งต้องอาศัย

ความสัมพันธ์ส่วนตัว (21 คน) ระบบการจัดเก็บเอกสารของแหล่งเอกสารยุ่งยากและแหล่งเอกสารมักปกปิดข้อมูล (ผู้ตอบปัญหาละ 8 คน เท่า ๆ กัน) และแหล่งเอกสารสะสมเนื้อหาเอกสารมีความละเอียดมากน้อยแตกต่างกัน (ผู้ตอบ 7 คน)

ห้องสมุดหนังสือพิมพ์

จากการถามถึงการมีห้องสมุดหนังสือพิมพ์ไว้บริการในสำนักงานของหนังสือพิมพ์ 10 ฉบับ ปรากฏว่า ผู้เขียนบทความประจำ 23 คน จากหนังสือพิมพ์ 3 ฉบับ ได้แก่ ดาวสยาม ข่าวสด สยาม-รายวัน ตอบว่าไม่มีห้องสมุดหนังสือพิมพ์ ส่วนผู้เขียนบทความประจำจำนวน 61 คน จากหนังสือพิมพ์ 7 ฉบับ ตอบว่ามีห้องสมุดหนังสือพิมพ์โดยห้องสมุดมีลักษณะดังนี้คือ

1) หนังสือพิมพ์สยามรัฐ มติชน เดลิมิเร่อร์ แนวหน้า และไทยรัฐ มีห้องสมุดที่มีอาณาบริเวณเฉพาะและมีบรรณารักษ์ให้บริการ

2) หนังสือพิมพ์บ้านเมืองและเดลินิวส์ มีห้องสมุดที่มีอาณาบริเวณเฉพาะ แต่ไม่มีบรรณารักษ์ให้บริการ

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม 61 คนจากหนังสือพิมพ์ 7 ฉบับที่ระบุว่ามีห้องสมุดหนังสือพิมพ์ในสำนักงานนั้น ผู้วิจัยได้ขอให้ตอบคำถามเกี่ยวกับประโยชน์ของห้องสมุดหนังสือพิมพ์ ความถี่ในการเข้าใช้ประเภทเอกสารที่ใช้จากห้องสมุด และปัญหาจากการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ ซึ่งปรากฏผลดังนี้คือ

ประโยชน์ของห้องสมุดหนังสือพิมพ์และความถี่ในการใช้

จากการถามถึงประโยชน์ของห้องสมุดหนังสือพิมพ์ พบว่า ผู้เขียนบทความประจำจำนวนมากร้อยละ 54.1 คิดว่า ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ในสำนักงานมีประโยชน์สามารถช่วยในการปฏิบัติงานมากที่สุด รองลงมาร้อยละ 44.3 คิดว่า มีประโยชน์ปานกลาง และจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 1.6

คิดว่า ไม่มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน

เมื่อพิจารณาหนังสือพิมพ์แต่ละประเภท พบว่ามีผลสอดคล้องกับข้อมูลข้างต้น ยกเว้นผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยมเพียง 1 คน ที่ตอบว่า ไม่มีประโยชน์

และจากการถามถึงความถี่ในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ พบว่า ผู้เขียนบทความประจำจำนวนมากร้อยละ 49.2 ใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ในสำนักงานเป็นประจำ รองลงมาร้อยละ 29.5 นาน ๆ ใช้ครั้งหนึ่ง และ จำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 21.3 ไม่ค่อยใช้เลย

เมื่อพิจารณาหนังสือพิมพ์แต่ละประเภท พบว่า มีผลสอดคล้องกับข้อมูลข้างต้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 ประโยชน์และความถี่ในการใช้ห้องสมุดของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม

ประโยชน์-ความถี่	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ประโยชน์ของห้องสมุด</u>						
มากที่สุด	23	57.5	10	47.6	33	54.1
ปานกลาง	17	42.5	10	47.6	27	44.3
ไม่มีประโยชน์	-	-	1	4.8	1	1.6
<u>ความถี่ในการใช้</u>						
ใช้เป็นประจำ	22	55.0	8	38.1	30	49.2
นาน ๆ ใช้ครั้งหนึ่ง	11	27.5	7	33.3	18	29.5
ไม่ค่อยใช้	7	17.5	6	28.6	13	21.3
รวม	40	100	21	100	61	100

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประเภทเอกสารที่ใช้จากห้องสมุดหนังสือพิมพ์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประเภทเอกสารจากห้องสมุดหนังสือพิมพ์ในสำนักงาน พบว่า ผู้เขียนบทความประจำจำนวนมาก ร้อยละ 61.9 ใช้หนังสือพิมพ์ รองลงมา ร้อยละ 52.4 ใช้แฟ้มข่าว และจำนวนน้อยที่สุด ร้อยละ 32.1 ใช้รายงานที่ส่งมาจากหน่วยงานอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาหนังสือพิมพ์แต่ละประเภท พบว่า มีผลสอดคล้องกับข้อมูลรวมข้างต้น ยกเว้นผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม จำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 22.7 ใช้ภาพต่าง ๆ ได้แก่ ภาพข่าว ภาพถ่าย ดังรายละเอียดในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 การใช้ประเภทเอกสารจากห้องสมุดหนังสือพิมพ์ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม

ประเภทเอกสาร	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แฟ้มข่าว (กฤตภาค)	29	72.5	15	34.1	44	52.4
หนังสือ	26	65.0	11	25.0	37	44.0
ภาพต่าง ๆ	19	47.5	10	22.7	29	34.5
วารสาร/นิตยสาร	23	57.5	12	27.3	35	41.7
รายงานจากหน่วยงานต่างๆ	13	32.5	14	31.8	27	32.1
หนังสือพิมพ์	34	85.0	18	40.9	52	61.9

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์

จากการถามถึงปัญหาในการใช้เอกสารจากห้องสมุดหนังสือพิมพ์ พบว่า ปัญหาที่ผู้เขียนบทความประจำประสบในระดับน้อยมีเพียงปัญหาเดียวคือ สถานที่ตั้งของห้องสมุดอยู่ไกลเกินไป (2.43) นอกนั้นเป็นปัญหาที่ประสบในระดับปานกลางเรียงตามลำดับ ได้แก่ ข้อมูลมีน้อยไม่พอกับความต้องการ (3.33) การจัดห้องสมุดไม่เป็นระบบ (3.21) ขาดเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ (3.19) การจัดเก็บและเรียงลำดับเอกสารไม่ดีพอ (3.12) ไม่ทราบว่าจะค้นเรื่องที่ต้องการจากที่ใด (3.04) ข้อมูลที่มีอยู่เป็นข้อมูลที่มีเนื้อหาแคบเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น (2.94) สถานที่ที่ให้บริการไม่เป็นสัดส่วน (2.93) ข้อมูลที่เก็บรวบรวมไม่มีความต่อเนื่องกัน (2.89) ห้องสมุดได้รับข้อมูลช้าไม่ทันความต้องการ (2.84) คิดว่าห้องสมุดไม่มีข้อมูลที่เหมาะสมกับเรื่องที่จะเขียน (2.82) ไม่ได้รับความร่วมมือและความสะดวกจากเจ้าหน้าที่และไม่เข้าใจวิธีการจัดเก็บจึงค้นหาข้อมูลได้ยาก (แต่ละปัญหามีค่าเฉลี่ย 2.80 เท่ากัน) ข้อมูลที่มีอยู่ไม่น่าเชื่อถือและไม่ค่อยทันสมัย (2.77) ดังรายละเอียดในตารางที่ 18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 ปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ปัญหา	จำนวนผู้ตอบ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
จัดห้องสมุดไม่เป็นระบบ	47	3.21	0.78	ปานกลาง
จัดเก็บ/เรียงเอกสารไม่ดี	48	3.12	0.82	ปานกลาง
ที่ตั้งอยู่ไกลเกินไป	7	2.43	0.79	น้อย
สถานที่ที่บริการไม่เป็นสัดส่วน	14	2.93	0.83	ปานกลาง
ขาดเจ้าหน้าที่ให้บริการ	27	3.19	0.83	ปานกลาง
ข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ	35	2.77	0.77	ปานกลาง
ข้อมูลไม่มีความต่อเนื่อง	45	2.89	0.83	ปานกลาง
ข้อมูลมีน้อย	46	3.33	0.82	ปานกลาง
ข้อมูลมีเนื้อหาแคบ	34	2.94	0.74	ปานกลาง
คิดว่าไม่มีข้อมูลที่เหมาะสม	39	2.82	0.85	ปานกลาง
ได้รับข้อมูลซ้ำ	45	2.84	0.77	ปานกลาง
ไม่ได้รับความร่วมมือ	15	2.80	0.94	ปานกลาง
ไม่ทราบว่าจะค้นที่ใด	25	3.04	0.89	ปานกลาง
ไม่เข้าใจวิธีจัดเก็บ	30	2.80	0.89	ปานกลาง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 การทดสอบแนวเหตุผล

จากแนวเหตุผลที่ว่า การใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์รายวันขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะบุคคล (อายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน) จำนวนบทความที่เขียน และเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำนั้น ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบการใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำในด้านประเภท สาขาวิชา ภาษา และอายุเอกสาร รวมทั้งแหล่งเอกสารที่ใช้ และปัญหาในการใช้เอกสารและห้องสมุดหนังสือพิมพ์ เพื่อศึกษาว่าการใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำ มีความสัมพันธ์หรือขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะบุคคล (อายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน) จำนวนบทความที่เขียน และเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ผู้วิจัยยังทดสอบเพิ่มเติมด้วยว่าระหว่างผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพกับผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยมมีการใช้เอกสารแตกต่างกันหรือไม่

สำหรับการพิสูจน์แนวเหตุผลทั้งหมดนั้นมีรายละเอียดดังนี้คือ

1) การใช้ประเภทเอกสารขึ้นอยู่กับ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน จำนวนบทความที่เขียนและเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำ

จากการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ส่วนรวมแล้วประเภทเอกสารที่ใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ($r = .22$) กับจำนวนบทความที่เขียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในจำนวนนี้พบว่า จำนวนบทความที่เขียนมีความสัมพันธ์กับการใช้ประเภทเอกสารย่อย คือ ภาพยนตร์ รูปภาพ หนังสือชีวประวัติและความสัมพันธ์ที่พบทั้งหมดเป็นความสัมพันธ์อย่างสอดคล้องกัน กล่าวคือ ถ้าผู้เขียนบทความเขียนบทความจำนวนมากก็ใช้ประเภทเอกสารมากหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งใช้เอกสารหลายประเภท และหากเขียนบทความน้อยก็ย่อมใช้ประเภทเอกสารน้อยประเภทไปด้วย อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำมาก ดังรายละเอียดในตารางที่ 19

แต่เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของเอกสารแต่ละประเภท พบว่า การใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล ($r = -.17$) และหนังสือรายปี ($r = -.20$) มีความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้ามกับอายุ กล่าวคือ ถ้าผู้เขียนบทความประจำมีอายุสูงจะใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาลและหนังสือรายปีน้อย และถ้าผู้เขียนบทความ

มีอายุน้อย จะใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาลและหนังสือรายปีมาก และยังพบอีกว่า การใช้สารานุกรม ($r = -.20$) มีความสัมพันธ์กับการศึกษา คือ ถ้าผู้เขียนบทความประจำมีการศึกษาสูงจะใช้สารานุกรมน้อย ในขณะเดียวกันผู้เขียนที่มีการศึกษาน้อย จะใช้สารานุกรมมาก อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำมากจนไม่ควรนำมาพิจารณา

ดังนั้นผลการทดสอบที่ได้จึงเป็นไปตามแนวเหตุผลประการเดียว คือ การใช้ประเภทเอกสาร ขึ้นอยู่กับจำนวนบทความที่เขียน และที่เหลือไม่เป็นไปตามแนวเหตุผลคือ การใช้ประเภทเอกสารไม่ได้ขึ้นอยู่กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ของการใช้ประเภทเอกสารกับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ จำนวนบทความที่เขียนของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ประเภทเอกสาร	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์	จำนวนบทความ
หนังสือ	-.13	.10	-.04	.01
วารสาร	-.02	-.11	.06	.14
หนังสือพิมพ์	.03	.00	.15	.09
แฟ้มข่าว	-.10	-.01	.02	.02*
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	-.17*	-.15	-.09	-.00*
ข่าวแจก	-.03	-.02	.00	.05
ข่าว Telex	.07	-.15	.16	.20*
รายงานการประชุม	-.12	.06	-.10	.18*
วิทยานิพนธ์	-.12	.04	-.01	.09
พจนานุกรม	-.11	-.08	-.01	.17
สารานุกรม	-.05	-.20*	.04	.18*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของการใช้ประเภทเอกสารกับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ จำนวนบทความที่เขียนของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ประเภทเอกสาร	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์	จำนวนบทความ
หนังสือรายปี	-.20*	-.07	-.13	-.15
นามานุกรม	-.10	-.16	-.09	-.03
หนังสือคู่มือ	-.16	-.08	-.10	-.13
หนังสือสถิติ	.01	.00	.05	-.08
หนังสือชีวประวัติ	.03	-.00	.07	.24*
แผนที่	-.05	-.12	-.00	.05
วัสดุย่อส่วน	-.15	-.07	-.13	-.06
ภาพยนตร์	-.00	-.07	-.00	.26*
สไลด์	-.10	-.03	-.04	.10
รูปภาพ	-.15	-.07	-.13	.26*
รวมทั้งหมด	-.14	-.11	-.02	.22*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนเนื้อหาที่ผู้เขียนบทความประจำเขียนพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับประเภทเอกสารที่ใช้ดังรายละเอียดในตารางที่ 20 ดังนั้นผลการทดสอบที่ได้จึงเป็นไปตามแนวเหตุผลประการเดียว คือ การใช้ประเภทเอกสารขึ้นอยู่กับจำนวนบทความที่เขียนและที่เหลือไม่เป็นไปตามแนวเหตุผล คือ การใช้ประเภทเอกสารไม่ได้ขึ้นอยู่กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียนและเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำ

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ของการใช้ประเภทเอกสารกับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ประเภทเอกสาร	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
หนังสือ	2.89	0.96	2.79	1.10	2.75	1.10	2.81	1.05	0.14
วารสาร/นิตยสาร	2.82	0.82	3.00	0.98	2.73	1.05	2.85	0.95	0.59
หนังสือพิมพ์	**3.50**	0.92	**3.42**	1.02	**3.31**	0.96	**3.41**	0.97	0.28
แฟ้มข่าว	3.07	0.98	3.04	1.12	2.66	1.15	2.92	1.08	1.35
สิ่งพิมพ์รัฐบาล	2.18	1.02	2.33	1.01	2.06	0.98	2.19	1.00	0.50
ข่าวแจก	1.78	0.63	1.96	0.86	2.00	0.98	1.91	0.82	0.52
ข่าว Telex	2.03	1.10	2.46	1.14	2.09	1.03	2.19	1.09	1.13
รายงานการประชุม	1.96	0.96	2.12	1.03	1.84	1.02	1.97	1.00	0.54
วิทยานิพนธ์/งานวิจัย	2.07	0.77	2.12	0.80	2.12	1.10	2.10	0.89	0.03
พจนานุกรม	2.07	0.77	2.04	0.62	2.22	0.94	2.11	0.78	0.41
สารานุกรม	1.82	0.86	1.96	0.81	2.06	0.95	1.95	0.87	0.56
หนังสือรายปี	2.03	0.79	2.04	0.69	1.72	0.77	1.93	0.75	0.77

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของการใช้ประเภทเอกสารกับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ประเภทเอกสาร	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
นามานุกรม	1.82	0.77	1.54	0.72	1.66	1.03	1.67	0.84	0.68
หนังสือคู่มือ	1.86	0.80	2.12	0.99	2.00	0.80	1.99	0.86	0.63
หนังสือสถิติ	2.03	0.79	2.29	0.91	2.34	0.97	2.22	0.89	0.97
หนังสือชีวประวัติ	2.27	0.99	2.29	0.86	2.56	1.01	2.35	0.95	1.08
แผนที่	1.71	0.71	1.58	0.65	1.43	0.67	1.57	0.68	1.24
วัสดุย่อส่วน	1.21	0.50	1.12	0.34	1.12	0.34	1.15	0.39	0.47
ภาพยนตร์/วิดีโอ	1.46	0.84	1.42	0.77	1.72	0.96	1.53	0.86	1.02
สไลด์	1.21	0.42	1.42	0.72	1.31	0.69	1.31	0.61	0.68
รูปภาพ	2.11	1.03	2.17	1.09	2.69	1.06	2.32	1.06	2.72
รวมทั้งหมด	2.09	0.42	2.14	0.40	2.11	0.48	2.11	0.43	0.12

ตัวเลขสีดำเข้ม หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงสุดประเภทเอกสาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หากพิจารณาตามประเภทของหนังสือพิมพ์ จะเห็นได้ว่าผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม ใช้ประเภทเอกสารประกอบการเขียนบทความประจำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้นผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยมใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล (2.87) มากกว่าผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพ (2.48) ดังรายละเอียดในตารางที่ 21

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบการใช้ประเภทเอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพกับประชานิยม

ประเภทเอกสาร	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		T
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
หนังสือ (N=71)	3.18	0.77	3.09	0.76	0.51
วารสาร (N=76)	2.95	0.84	3.10	0.73	-0.88
หนังสือพิมพ์ (N=78)	3.65	0.63	3.49	0.75	1.02
แฟ้มข่าว (N-71)	3.43	0.78	3.08	0.77	1.88
สิ่งพิมพ์รัฐบาล (N=59)	2.48	0.57	2.87	0.86	-2.02*
ข่าวแจก (N=54)	2.52	0.64	2.33	0.55	1.13
ข่าว Telex (N=56)	2.79	0.86	2.74	0.86	0.23
รายงานการประชุม (N=49)	2.53	0.69	2.81	0.81	-1.27
วิทยานิพนธ์ (N=59)	2.59	0.61	2.55	0.70	0.22
พจนานุกรม (N=66)	2.45	0.62	2.39	0.61	0.40
สารานุกรม (N=55)	2.55	0.69	2.35	0.63	1.15
หนังสือรายปี (N=58)	2.33	0.48	2.32	0.60	0.07
นามานุกรม (N=39)	2.31	0.58	2.60	0.75	-1.31
หนังสือคู่มือ (N=58)	2.36	0.55	2.52	0.77	-0.90
หนังสือสถิติ (N=64)	2.50	0.62	2.72	0.68	-1.34
หนังสือชีวประวัติ (N=64)	2.82	0.67	2.77	0.68	0.34
แผนที่ (N=39)	2.32	0.48	2.12	0.33	1.48
วัสดุย่อส่วน (N=12)	2.00	0.00	2.14	0.38	-1.16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 (ต่อ) การเปรียบเทียบการใช้ประเภทเอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพกับประชานิยม

ประเภทเอกสาร	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		T
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ภาพยนตร์/วีดีโอ (N=30)	2.33	0.65	2.67	0.84	0.77
สไลด์ (N=20)	2.40	0.52	2.20	0.63	-1.21
รูปภาพ/ภาพถ่าย (N=59)	2.80	0.76	3.03	0.73	-0.71
อื่น (N=1)	-	-	2.00	0.00	-
รวมทั้งหมด	2.51	0.37	2.63	0.48	2.04

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวเลขสีดำเข้ม หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงสุดของประเภทเอกสาร

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2) <u>การใช้สาขาวิชาเอกสารขึ้นอยู่กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน จำนวนบทความที่เขียน และเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำ</u>

จากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่าโดยส่วนรวม สาขาวิชาเอกสารที่ใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ ประสบการณ์ในการเขียน การศึกษา แต่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับจำนวนบทความที่เขียน ซึ่งรายละเอียดของความสัมพันธ์ที่พบแบ่งออกเป็นกลุ่ม ๆ ดังนี้

<u>จำนวนบทความที่เขียน</u> มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชาเอกสารที่ใช้ 2 ระดับ คือ มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับสาขาวิชาศิลป ($r = .40$) และมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำกับสาขาวิชาต่อไปนี้ตามลำดับคือ ศาสนา ($r = .31$) ภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยวและประวัติศาสตร์ ($r = .30$) ปรัชญา ($r = .26$) วรรณคดี ($r = .25$) ความรู้ทั่วไปและวิทยาศาสตร์ ($r = .23$ เท่ากัน) เทคโนโลยี ($r = .21$)

อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นเป็นความสัมพันธ์อย่างสอดคล้องกัน นั่นคือ ถ้าผู้เขียนเขียนบทความมากก็ย่อมใช้เอกสารสาขาวิชาหลายสาขาวิชาสูงไปด้วย ในทางกลับกัน ถ้าเขียนบทความจำนวนน้อย ย่อมใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ น้อยตามไปด้วย

แม้ว่าโดยส่วนรวมแล้วการศึกษาและประสบการณ์จะไม่มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชา ของเอกสารที่ใช้ แต่หากพิจารณาย่อยจะพบความสัมพันธ์ดังนี้

1. <u>ประสบการณ์ในการเขียน</u> มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำกับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ($r = .21$) และมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำมากกับสาขาวิชาเทคโนโลยี ($r = .18$)

2. <u>การศึกษา</u> มีความสัมพันธ์กับ 2 สาขาวิชา คือ ศาสนา ($r = .19$) และวรรณคดี ($r = .18$) แต่ความสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำมากจนไม่ควรนำมาพิจารณา ดังรายละเอียดในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ของการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ จำนวนบทความ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์	จำนวนบทความ
ความรู้ทั่วไป	-.01	.09	-.02	.23*
เกรียดความรู้	.09	.11	.07	.24*
สื่อสารมวลชน	.07	.13	.03	.15
เรื่องเกี่ยวกับองค์การ	-.16	-.00	-.15	.18*
ปรัชญา	.03	-.10	.02	.26*
ไสยศาสตร์	.12	-.24*	.14	.14
จิตวิทยา	.05	-.01	.06	.33*
ตรรกศาสตร์	-.02	-.08	-.01	.14
จริยศาสตร์	.08	-.11	.08	.21*
ทฤษฎีทางปรัชญา	-.07	.01	-.13	.15
ศาสนา	.15	.19*	.13	.31*
พุทธ	.18*	.21*	.19*	.16
คริสต์	.04	.08	.04	.22*
อิสลาม	.01	.12	-.00	.21*
ศาสนาเปรียบเทียบ	.18*	.16	.15	.38*
สังคมศาสตร์	-.08	.06	.03	.19*
การศึกษา	-.01	.04	.03	.18*
สังคมวิทยา	-.22*	.15	-.22*	.08
สถิติ	-.30*	.04	-.23*	-.01
รัฐศาสตร์	.03	-.01	.13	.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ จำนวนบทความ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์	จำนวนบทความ
เศรษฐกิจ	-.01	-.02	.18*	-.01
กฎหมาย	-.06	-.05	.09	.12
สังคมสงเคราะห์	.02	.14	.07	.12
การพานิชย์	.02	.00	.14	.12
การติดต่อขนส่ง	-.01	-.04	.14	.18*
ขนบธรรมเนียม	.01	.17	.06	.37*
ปรัชญาชาวบ้าน	-.01	-.01	-.16	.12
ภาษาศาสตร์	-.10	.02	-.18	.04
ไวยากรณ์	-.11	-.05	-.16	.06
คำอธิบายศัพท์	-.07	.09	-.16	-.01
วิทยาศาสตร์	.16	-.11	.21*	.23*
คณิตศาสตร์	.02	-.14	.05	.24*
ดาราศาสตร์	.24*	-.24*	.28*	.21*
ฟิสิกส์ เคมี	.06	-.12	.17*	.03
อุตุนิยมวิทยา	.26*	-.19*	.22*	.18*
ธรณีวิทยา	.01	-.03	.06	.06
มนุษยวิทยา	.01	.11	.03	.16
พฤกษศาสตร์	.21*	.02	.24*	.21*
เทคโนโลยี	.14	-.12	.18*	.21*
แพทย์/สาธารณสุข	.15	-.04	.23*	.30*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ จำนวนบทความ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์	จำนวนบทความ
วิศวกรรม	.06	-.11	.16	.12
เกษตรศาสตร์	.13	-.22*	.20*	.12
คหกรรมศาสตร์	.24*	-.19*	.24*	.17
บริหารธุรกิจ	.03	.09	.00	.12
อุตสาหกรรม	.01	-.08	.02	.06
วรรณคดี	.15	.18*	.09	.25*
กวีนิพนธ์	.19*	.19*	.08	.27*
บทประพันธ์	.08	.15	.09	.20*
ศิลป	.02	.05	-.01	.40*
สุนทรียศาสตร์	.03	.04	.00	.25*
สถาปัตยกรรม	.05	.06	.05	.24*
จิตร/ปฏิมากรรม	.13	.16	.04	.30*
การวาดภาพ	-.14	.17	-.15	.27*
การพิมพ์	.01	-.04	-.08	.38*
ดนตรี	.00	.03	.04	.32*
การถ่ายทำภาพยนตร์	-.01	-.08	-.04	.33*
กีฬา	.08	-.01	.10	.25*
ภูมิ-ประวัติศาสตร์	-.01	.05	.02	.30*
ชีวประวัติ	-.11	.14	-.09	.24*
ภูมิประเทศต่าง ๆ	-.07	-.00	.01	.24*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ จำนวนบทความ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์	จำนวนบทความ
ประวัติศาสตร์	.08	.04	.15	.20*
โบราณคดี	.07	-.01	.00	.34*
รวมทั้งหมด	.05	.02	.08	.33*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้ หมายถึง ความสัมพันธ์รวมของสาขาวิชา

ส่วนเนื้อหาที่ผู้เขียนบทความประจำเขียน พบว่า โดยส่วนรวม ไม่มีความสัมพันธ์กับสาขาวิชาของเอกสารที่ใช้ แต่หากพิจารณาสาขาวิชาย่อย จะพบว่า มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่เขียน กล่าวคือ ผู้เขียนบทความประจำด้านการเมือง ใช้เอกสารสาขารัฐศาสตร์ (3.68) และกฎหมาย (3.21) สูงกว่าผู้เขียนอีก 2 กลุ่ม ในขณะที่ผู้เขียนบทความด้านเศรษฐกิจใช้เอกสารสาขาเศรษฐกิจ (3.83) และการพาณิชย์ (3.17) สูงกว่าผู้เขียนอีก 2 กลุ่ม ดังรายละเอียดในตารางที่ 23

ดังนั้นผลการทดสอบที่ได้จึงเป็นไปตามแนวเหตุผลเพียงประการเดียว คือ การใช้เอกสารสาขาต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับจำนวนบทความประจำที่เขียนและที่เหลือไม่เป็นไปตามแนวเหตุผลคือ การใช้เอกสารสาขาต่าง ๆ ไม่ได้ขึ้นอยู่กับอายุ การศึกษา เนื้อหาที่เขียนในบทความประจำและประสบการณ์ในการเขียน

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ของการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ กับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความรู้ทั่วไป	3.21	0.64	2.90	0.91	3.01	0.75	3.05	0.77	1.12
เกรดความรู้	3.39	0.68	2.92	1.14	3.34	0.86	3.24	0.90	2.16
สื่อสารมวลชน	3.56	0.78	3.12	1.03	3.25	0.91	3.25	0.91	0.42
เรื่องเกี่ยวกับ									
องค์การ	2.89	0.99	2.67	1.13	2.44	0.98	2.65	1.03	1.46
ปรัชญา	2.43	0.49	2.30	0.86	2.50	0.79	2.42	0.73	0.39
ไสยศาสตร์	1.36	0.49	1.42	0.65	1.50	0.72	1.43	0.63	0.39
จิตวิทยา	2.57	0.74	2.42	1.06	2.75	1.05	2.59	0.96	0.84
ตรรกศาสตร์	2.57	1.03	2.58	1.21	2.69	1.18	2.62	1.14	0.09
จริยศาสตร์	3.11	0.87	2.54	1.10	3.03	1.15	2.92	1.05	2.17
ทฤษฎีทางปรัชญา	2.53	1.10	2.54	1.02	2.53	1.19	2.53	1.12	0.00

ตารางที่ 23 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ กับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ศาสนา	2.05	0.71	1.84	0.78	2.09	0.71	2.01	0.73	0.74
พุทธ	2.82	1.09	2.46	1.21	3.03	1.18	2.80	1.16	1.68
คริสต์	1.89	0.73	1.71	0.86	1.72	0.77	1.77	0.79	0.48
อิสลาม	1.71	0.76	1.67	0.92	1.72	0.89	1.70	0.86	0.03
ศาสนาเปรียบเทียบ	1.78	0.96	1.62	0.92	1.91	0.96	1.78	0.95	0.60
สังคมศาสตร์	2.79	0.49	2.82	0.55	2.50	0.78	2.69	0.63	2.21
การศึกษา	2.82	0.98	2.62	1.09	2.59	1.16	2.68	1.08	0.37
สังคมวิทยา	2.86	0.97	2.87	0.90	2.75	1.05	2.82	0.98	0.14
สถิติ	2.57	0.88	2.75	0.99	2.37	0.97	2.55	0.95	1.08
รัฐศาสตร์	3.68	0.55	3.21	0.78	2.78	1.13	3.20	0.87	7.91*
เศรษฐกิจ	3.00	0.90	3.83	0.48	2.28	1.08	2.96	0.89	21.00*
กฎหมาย	3.21	0.83	2.62	1.01	2.62	1.04	2.82	0.97	3.46*

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ กับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
สังคมสงเคราะห์	2.32	0.94	2.08	0.93	2.19	1.18	2.20	1.03	0.35
การพาณิชย์	2.71	0.97	3.17	0.92	1.94	0.95	2.55	0.95	12.15*
การติดต่อขนส่ง	2.25	0.93	2.71	0.10	2.41	1.10	2.44	1.02	1.34
ขนบธรรมเนียม	3.00	0.67	2.71	0.10	3.03	1.18	2.93	0.98	0.85
ปรัชญาชาวบ้าน	2.28	1.15	2.42	1.14	2.59	1.19	2.44	1.16	0.53
ภาษาศาสตร์	2.66	0.73	2.31	1.05	2.66	0.93	2.56	0.91	1.25
ไวยากรณ์	2.82	0.86	2.37	1.17	2.75	1.05	2.67	1.03	1.39
คำอธิบายศัพท์	2.50	0.88	2.25	1.11	1.56	1.01	2.43	1.00	0.71
วิทยาศาสตร์	1.75	0.45	1.71	0.63	1.67	0.58	1.71	0.56	0.15
คณิตศาสตร์	1.68	0.86	1.54	0.78	1.56	0.80	1.59	0.82	0.22
ดาราศาสตร์	1.53	0.69	1.54	0.72	1.50	0.80	1.52	0.74	0.03
ฟิสิก เคมี	1.50	0.58	1.62	0.82	1.53	0.88	1.55	0.77	0.18
อุตุนิยมวิทยา	1.75	0.70	1.71	0.86	1.69	0.89	1.71	0.82	0.04

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ กับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ธรณีวิทยา	1.57	0.69	1.75	0.99	1.41	0.56	1.56	0.75	1.46
มนุษยวิทยา	2.50	0.79	2.12	0.99	2.37	1.10	2.34	0.97	0.98
พฤกษศาสตร์	1.71	0.76	1.67	0.87	1.62	0.96	1.67	0.76	0.10
เทคโนโลยี	2.07	0.67	1.95	0.74	1.93	0.75	1.98	0.72	0.31
แพทย์/ สาธารณสุข	2.28	0.85	1.83	1.13	2.22	1.01	2.13	0.10	1.53
วิศวกรรม	1.64	0.68	1.58	0.88	1.56	0.80	1.59	0.79	0.80
เกษตรศาสตร์	2.14	1.01	1.92	1.14	2.06	1.13	2.05	1.09	0.28
คหกรรมศาสตร์	1.75	0.80	1.50	0.88	1.66	0.86	1.64	0.85	0.56
บริหารธุรกิจ	2.57	1.07	2.87	1.11	2.16	1.19	2.50	1.13	2.85
อุตสาหกรรม	2.03	1.03	2.00	1.10	1.94	1.10	1.99	1.08	0.06
วิศวกรรม	2.34	0.86	2.06	0.90	2.55	1.11	2.34	0.97	1.69
กวีนิพนธ์	2.36	0.91	2.17	1.09	2.66	1.15	2.42	1.06	1.53

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ กับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
บทประพันธ์	2.32	0.94	1.96	0.86	2.44	1.13	2.26	1.00	1.65
ศิลป	1.64	0.52	1.50	0.61	1.91	0.77	1.70	0.65	2.88
สุนทรียศาสตร์	1.86	0.75	1.50	0.78	2.16	1.11	1.87	0.91	3.54*
สถาปัตยกรรม	1.36	0.49	1.42	0.77	1.66	0.86	1.49	0.73	1.40
จิตร/ปฏิมากรรม	1.46	0.58	1.42	0.72	1.75	0.95	1.56	0.78	1.58
การวาดภาพ	1.61	0.68	1.67	0.92	2.12	1.16	1.82	0.95	2.65
การพิมพ์	1.82	0.86	1.50	0.78	1.72	0.92	1.69	0.86	0.92
ดนตรี	1.71	0.76	1.50	0.83	2.19	1.15	1.83	0.95	3.95*
การถ่ายทำ ภาพยนตร์	1.64	0.87	1.37	0.77	1.94	1.13	1.68	0.95	2.41
กีฬา	1.68	0.77	1.62	0.87	1.72	0.99	1.68	0.89	0.08
ภูมิ-ประวัติ	2.70	0.69	2.59	0.86	2.70	0.97	2.67	0.85	0.13

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ กับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ชีวประวัติ	2.93	0.81	2.79	0.98	2.84	1.17	2.86	1.01	0.12
ภูมิประเทศต่างๆ	2.61	0.79	2.58	0.97	2.56	1.07	2.58	0.96	0.02
ประวัติศาสตร์	3.03	0.84	2.75	1.11	2.87	1.10	2.89	1.02	0.51
โบราณคดี	2.21	0.92	2.25	1.03	2.53	1.11	2.34	1.02	0.42
รวมทั้งหมด	2.29	0.41	2.18	0.56	2.25	0.62	2.25	0.54	0.29

ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยรวมของสาขาวิชา

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวเลขสีดำเข้ม หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงสุดของสาขาวิชา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หากพิจารณาตามประเภทของหนังสือพิมพ์จะเห็นว่า ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพ และประชานิยมใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ ประกอบการเขียนบทความประจำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นสาขาวิชาการติดต่อขนส่ง จิตรและปฏิมากรรมที่ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพใช้มากกว่าผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม ดังรายละเอียดในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพกับประชานิยม

สาขาวิชา	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		T
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความรู้ทั่วไป	3.26	0.76	3.33	0.79	0.13
เกร็ดความรู้ (N=78)	3.39	0.64	3.43	0.74	-0.25
สื่อสารมวลชน (N=77)	3.38	0.64	3.52	0.60	-1.04
เรื่ององคการ์ (N=69)	3.00	0.78	3.03	0.75	-0.16
ปรัชญา	2.94	0.68	2.88	0.77	0.63
ไสยศาสตร์/โหร (N=30)	2.14	0.36	2.25	0.45	-0.71
จิตวิทยา (N=69)	3.00	0.60	2.88	0.72	0.71
ตรรกศาสตร์ (N=65)	3.22	0.79	2.97	0.81	1.25
จริยศาสตร์ (N=70)	3.38	0.60	3.22	0.76	0.97
ทฤษฎีทางปรัชญา (N=64)	2.97	0.66	3.06	0.90	-0.47
ศาสนา	2.85	0.74	2.09	0.67	0.84
พุทธ (N=67)	3.38	0.78	3.12	0.86	1.31

ตารางที่ 24 (ต่อ) การเปรียบเทียบการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพกับประชานิยม

สาขาวิชา	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		T
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
คริสต์ (N=48)	2.41	0.57	2.28	0.46	0.79
อิสลาม (N=40)	2.54	0.60	2.39	0.61	0.82
ศาสนาเปรียบเทียบ(N=41)	2.59	0.69	2.64	0.74	-0.21
อื่น ๆ (ลัทธิอื่น ๆ) (N=3)	3.33	0.88	-	-	-
สังคมศาสตร์	3.11	0.65	3.00	0.64	0.43
การศึกษา (N=68)	3.06	0.72	3.09	0.84	-0.18
สังคมวิทยา (N=72)	3.14	0.64	3.11	0.71	0.17
สถิติ (N=70)	2.85	0.66	2.86	0.76	-0.05
รัฐศาสตร์ (N=77)	3.46	0.66	3.36	0.73	0.63
เศรษฐกิจ (N=73)	3.30	0.73	3.22	0.89	0.40
กฎหมาย (N=75)	2.97	0.76	3.10	0.86	-0.67
สังคมสงเคราะห์ (N=59)	2.67	0.80	2.76	0.79	-0.44
การพานิชย์ (N=66)	3.10	0.80	2.86	0.76	1.24
การติดต่อขนส่ง (N=65)	3.12	0.70	2.59	0.71	3.02*
ขนบธรรมเนียม (N=74)	3.30	0.70	3.08	0.72	1.31
ปรัชญาชาวบ้าน (N=58)	3.24	0.66	2.97	0.81	1.36
ภาษาศาสตร์	2.89	0.85	3.17	0.97	0.66
ไวยากรณ์ (N=70)	2.97	0.68	3.03	0.87	-0.30

ตารางที่ 24 (ต่อ) การเปรียบเทียบการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพกับประชานิยม

สาขาวิชา	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		T
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
คำอธิบายศัพท์)N=66)	2.71	0.69	2.97	0.75	-1.47
อื่น ๆ (การใช้ภาษา, ภาษาต่าง ๆ) (N=4)	3.00	0.00	3.50	0.25	-
วิทยาศาสตร์	2.41	0.55	2.35	0.54	3.12
คณิตศาสตร์ (N=36)	2.33	0.59	2.44	0.70	-0.51
ดาราศาสตร์ (N=33)	2.40	0.60	2.23	0.44	0.88
ฟิสิกส์ เคมี (N=35)	2.30	0.57	2.33	0.72	-0.15
อุตุนิยมวิทยา (N=44)	2.36	0.64	2.37	0.60	-0.04
ธรณีวิทยา (N=36)	2.43	0.60	2.13	0.52	1.54
มนุษยวิทยา (N=66)	2.72	0.77	2.70	0.76	0.70
พฤกษศาสตร์ (N=43)	2.33	0.56	2.26	0.45	0.44
เทคโนโลยี	2.70	0.72	2.70	0.71	0.42
แพทย์/สาธารณสุข(N=55)	2.83	0.77	2.61	0.70	1.12
วิศวกรรม (N=37)	2.35	0.59	2.35	0.61	-0.01
เกษตรศาสตร์ (N=49)	2.73	0.83	2.87	0.81	-0.59
คหกรรมศาสตร์ (N=38)	2.44	0.78	2.40	0.60	0.20
บริหารธุรกิจ (N=60)	3.11	0.71	3.09	0.83	0.13
อุตสาหกรรม (N=46)	2.72	0.79	2.90	0.77	-0.80

ตารางที่ 24 (ต่อ) การเปรียบเทียบการใช้เอกสารสาขาวิชาต่าง ๆ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพกับประชานิยม

สาขาวิชา	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		T
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
วรรณคดี	2.83	0.84	2.74	0.76	0.29
กวีนิพนธ์ (N=64)	2.93	0.85	2.79	0.78	0.72
บทประพันธ์ (N=62)	2.73	0.83	2.69	0.74	0.23
ศิลป	2.54	0.67	2.46	0.65	0.30
สุนทรียศาสตร์ (N=47)	2.56	0.73	2.54	0.72	0.11
สถาปัตยกรรม (N=32)	2.44	0.81	2.12	0.34	1.42
จิตร/ปฏิมากรรม (N=34)	2.58	0.69	2.13	0.35	2.43*
การวาดภาพ (N=43)	2.62	0.74	2.59	0.80	0.12
การพิมพ์ (N=40)	2.40	0.75	2.50	0.61	-0.46
ดนตรี (N=44)	2.61	0.78	2.57	0.81	0.16
การถ่ายทำภาพยนตร์(N=34)	2.67	0.82	2.68	0.82	-0.06
กีฬา (N=38)	2.47	0.72	2.52	0.68	-0.23
ภูมิ-ประวัติศาสตร์	3.01	0.68	3.01	0.67	0.27
ชีวประวัติ (N=72)	3.18	0.73	3.15	0.67	0.17
ภูมิประเทศต่าง ๆ (N=69)	2.87	0.66	2.97	0.64	-0.62
ประวัติศาสตร์ (N=71)	3.27	0.63	3.21	0.70	0.39
โบราณคดี (N=65)	2.73	0.83	2.74	0.82	-0.05
รวมทั้งหมด	2.85	0.71	2.77	0.73	0.72

ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยรวมของแต่ละสาขาวิชา

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวเลขสีดำเข้ม หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงสุดในแต่ละสาขาวิชา

3. การใช้ภาษาและอายุเอกสารขึ้นอยู่กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน จำนวนบทความที่เขียน และเนื้อหาที่เขียนลงในบทความประจำ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาษาและอายุเอกสารที่ใช้ ปรากฏว่า โดยส่วนรวมไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน จำนวนบทความที่เขียน และเนื้อหาที่เขียนลงในบทความประจำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นเอกสารใหม่ที่มีอายุไม่เกิน 6 เดือน มีความสัมพันธ์กับการศึกษาของผู้เขียนบทความประจำ คือ ถ้าผู้เขียนบทความประจำมีการศึกษาสูงจะใช้เอกสารใหม่น้อย ในขณะที่ผู้เขียนบทความประจำที่มีการศึกษาต่ำ จะใช้เอกสารใหม่มาก แต่ความสัมพันธ์ดังกล่าวอยู่ในระดับต่ำมาก ดังรายละเอียดในตารางที่ 25 และ 26 ดังนั้น ผลการทดสอบที่ได้จึงไม่เป็นตามแนวเหตุผล

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ของการใช้ภาษาและอายุของเอกสารกับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ จำนวนบทความ ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ภาษาและอายุ	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์	จำนวนบทความ
ภาษาเอกสาร	.08	-.03	.15	.13
ไทย	.14	-.00	.07	.11
อังกฤษ	-.00	-.03	.11	.06
อายุเอกสาร	-.06	-.09	.03	.12
ไม่เกิน 6 เดือน	-.02	-.21*	.10	-.04
7 เดือน-1 ปี	-.14	-.10	-.09	.10
1 - 2 ปี	-.04	.00	.03	.15
2 - 3 ปี	.00	-.04	.09	.15

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้ หมายถึง ตัวเลขความสัมพันธ์รวม

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ของการใช้ภาษาและอายุของเอกสารกับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ภาษาและอายุ	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ภาษาเอกสาร	3.20	0.39	3.27	0.55	3.03	0.59	3.17	0.51	1.57
ไทย	**3.82**	0.39	**3.54**	0.72	**3.66**	0.65	**3.67**	0.59	1.43
อังกฤษ	2.57	0.83	3.00	1.21	2.41	1.10	2.66	1.05	2.23
อายุเอกสาร	2.97	0.66	2.99	0.74	2.80	0.76	2.92	0.72	0.64
ใหม่1-6 เดือน	**3.62**	0.63	**3.83**	0.48	**3.59**	0.80	**3.68**	0.64	1.06
เก่า7เดือน-1ปี	2.93	0.81	3.04	1.04	2.66	1.00	2.88	0.95	-1.23
เก่า 1-2 ปี	2.75	0.97	2.67	0.90	2.59	0.91	2.67	0.93	0.20
เก่า 2-3 ปี	2.61	0.92	2.42	1.02	2.34	1.03	2.46	0.99	0.55

ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้ หมายถึง ค่าเฉลี่ยรวมของทั้งหมด

ตัวเลขสีดำ หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงสุดของแต่ละกลุ่ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หากพิจารณาตามประเภทของหนังสือพิมพ์จะเห็นได้ว่าผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยมใช้ภาษาและอายุเอกสารประกอบการเขียนบทความประจำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ยกเว้น ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพใช้เอกสารเก่า 2-3 ปี (3.00) มากกว่าผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ประชานิยม (2.60) ดังรายละเอียดในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบการใช้ภาษาและอายุเอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม

ภาษาและอายุ	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		T
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ภาษาเอกสาร	3.43	0.48	3.20	0.57	0.92
ไทย (N=33)	3.79	0.47	3.64	0.57	1.37
อังกฤษ (N=69)	3.00	0.82	2.97	0.86	0.14
อื่น ๆ ** (N=4)	3.50	0.25	3.00	0.00	-
อายุเอกสาร	2.55	0.62	2.95	0.73	0.87
ใหม่ไม่เกิน 6 เดือน (N=83)	3.65	0.70	3.74	0.58	-0.71
เก่า 7 เดือน-1 ปี (N=75)	3.03	0.74	3.13	0.77	-0.58
เก่า 1 - 2 ปี (N=73)	3.08	0.70	2.76	0.71	1.94
เก่า 2 - 3 ปี (N=68)	3.00	0.66	2.60	0.81	2.22*
อื่น ๆ *** (N=2)	-	-	2.50	0.25	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อื่น ๆ ** หมายถึง ภาษาบาลีและสันสกฤต ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น อื่น ๆ *** หมายถึง ข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี

4) <u>การใช้แหล่งเอกสารขึ้นอยู่กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน จำนวนบทความที่เขียน และ เนื้อหาที่เขียนในบทความประจำ</u>

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่าการใช้แหล่งเอกสารไม่มีความสัมพันธ์กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน จำนวนบทความที่เขียน และเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผลการทดสอบที่ได้จึงไม่เป็นไปตามแนวเหตุผลดังรายละเอียดในตารางที่ 28 และ 29

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ของแหล่งเอกสารกับ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ จำนวนบทความของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

แหล่งเอกสาร	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์	จำนวนบทความ
เอกสารส่วนตัว	-.04	-.04	.04	.09
เอกสารของเพื่อนร่วมงาน	.01	.00	.04	.23*
ห้องสมุดหนังสือพิมพ์	-.06	.18*	-.03	-.01
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	-.29*	.14	-.26*	.12
ห้องสมุดประชาชน	-.10	.14	-.13	.13
หอสมุดแห่งชาติ	-.02	.00	-.01	.23*
หน่วยงานรัฐบาล	-.04	.03	.01	-.07
หน่วยงานเอกชน	-.17*	-.05	-.12	.05
เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญ	-.10	.08	.04	.14
สมาคมวิชาชีพ	-.00	-.04	.10	.15
รวม	-.14	.07	-.04	.17

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ของแหล่งเอกสารกับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

สาขาวิชา	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
เอกสารส่วนตัว	3.21	1.06	3.29	1.12	3.47	0.80	3.32	0.99	0.52
เอกสารของเพื่อน	2.00	0.72	2.42	0.93	2.50	0.84	2.31	0.83	2.99
ห้องสมุดหนังสือพิมพ์	3.18	0.98	3.00	1.02	2.87	1.01	3.02	1.00	0.68
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	1.75	0.80	1.79	0.88	1.75	0.84	1.76	0.84	0.02
ห้องสมุดประชาชน	1.50	0.64	1.50	0.72	1.50	0.76	1.50	0.71	0.00
หอสมุดแห่งชาติ	1.68	1.67	0.67	0.76	1.81	1.03	1.72	0.82	0.27
หน่วยงานรัฐบาล	1.93	0.98	2.17	1.01	2.09	1.12	2.06	1.04	0.36
หน่วยงานเอกชน	2.21	1.03	2.46	1.10	1.87	1.01	2.18	1.05	2.21
เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญ	2.57	0.96	1.71	1.16	2.37	1.13	2.22	1.08	0.67
สมาคมวิชาชีพ	1.89	0.79	1.75	0.85	2.06	1.10	1.90	0.91	0.78
รวม	2.19	0.43	2.27	0.61	2.23	0.59	2.23	0.54	0.14

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หากพิจารณาตามประเภทของหนังสือพิมพ์จะเห็นได้ว่า ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม ใช้แหล่งเอกสารประกอบการเขียนบทความประจำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังรายละเอียดในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบการใช้แหล่งเอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม

แหล่งเอกสาร	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		T
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
เอกสารส่วนตัว (N=75)	3.69	0.47	3.54	0.68	1.16
เอกสารของเพื่อนร่วมงาน(N=68)	2.65	0.65	2.59	0.61	0.39
ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ (N=75)	3.38	0.76	3.13	0.74	1.43
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย (N=46)	2.39	0.58	2.39	0.66	0.00
ห้องสมุดประชาชน (N=33)	2.23	0.44	2.31	0.60	-0.42
หอสมุดแห่งชาติ (N=45)	2.50	0.78	2.19	0.51	1.55
หน่วยงานรัฐบาล (N=52)	2.54	0.74	2.83	0.79	-1.33
หน่วยงานเอกชน (N=55)	2.57	0.69	2.96	0.85	-1.87
เอกสารจากผู้เชี่ยวชาญ (N=65)	3.06	0.77	2.91	0.79	0.79
สมาคมวิชาชีพ (N=51)	2.48	0.71	2.54	0.76	-0.28
รวม	2.75	0.48	2.74	0.60	0.44

สำหรับปัญหาการใช้เอกสารในห้องสมุดหนังสือพิมพ์และปัญหาการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์นั้น จากการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลว่า ปัญหาการใช้เอกสารในห้องสมุดหนังสือพิมพ์และปัญหาการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ไม่มีความสัมพันธ์กับการศึกษา ประสบการณ์ในการเขียนและจำนวนบทความที่เขียน แต่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ (r=.27) กับอายุของผู้เขียนบทความประจำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเป็นความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้าม นั่นคือ ถ้าผู้เขียนบทความประจำมีอายุมากจะประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์น้อย และหากผู้เขียนบทความประจำมีอายุน้อยจะประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์มากขึ้น ดังรายละเอียดในตารางที่ 31

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ของปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์กับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ จำนวนบทความของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ปัญหา	อายุ	การศึกษา	ประสบการณ์	จำนวนบทความ
จัดห้องสมุดไม่เป็นระบบ	-.27*	.03	-.14	-.10
จัดเก็บ/เรียงเอกสารไม่ดี	-.15	.06	-.07	-.00
ที่ตั้งอยู่ไกลเกินไป	-.27*	.23*	-.21*	.02
สถานที่ให้บริการไม่เป็นสัดส่วน	-.09	.32*	-.10	.02
ขาดเจ้าหน้าที่ให้บริการ	.04	-.05	.07	.02
ข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ	-.32*	.09	-.22*	-.14
ข้อมูลไม่มีความต่อเนื่อง	-.16	.06	-.13	-.06
ข้อมูลมีน้อย	-.21*	.11	-.13	-.00
ข้อมูลมีเนื้อหาแคบ	-.23*	-.14	-.13	.14
คิดว่าห้องสมุดไม่มีข้อมูล	-.23*	.05	-.16	-.02
ได้รับข้อมูลช้า	-.16	.07	-.21*	.02
ไม่ได้รับความร่วมมือ	-.24*	.22*	-.13	.00
ไม่ทราบว่าจะค้นที่ใด	-.18	.10	-.09	-.16
ไม่เข้าใจวิธีจัดเก็บ	-.16	.08	-.08	-.07
รวม	-.27*	.11	-.18	-.06

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำหรับเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ ดังนั้นผลการทดสอบที่ได้จึงเป็นไปตามแนวเหตุผลเพียงประการเดียว คือ ปัญหาในการใช้เอกสารในห้องสมุดหนังสือพิมพ์และการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ขึ้นอยู่กับอายุของผู้เขียนบทความประจำแต่ไม่ขึ้นอยู่กับการศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน จำนวนบทความประจำที่เขียน และเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำ ดังรายละเอียดในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ของปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์กับเนื้อหาที่เขียนลงในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ปัญหา	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดห้องสมุดไม่เป็นระบบ	3.00	0.92	2.72	1.18	2.43	1.30	2.70	1.15	1.28
จัดเก็บ/เรียงเอกสารไม่ดี	2.75	0.91	2.72	1.22	2.56	1.27	2.67	1.15	0.16
ที่ตั้งอยู่ไกลเกินไป	1.10	0.45	1.17	0.38	1.22	0.67	1.16	0.53	0.26
สถานที่ให้บริการไม่เป็นสัดส่วน	1.25	0.64	1.72	1.07	1.39	0.94	1.44	0.90	1.37
ขาดเจ้าหน้าที่ให้บริการ	2.10	1.29	1.94	1.21	1.87	1.22	1.97	1.24	0.19
ข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ	2.05	1.00	2.17	1.10	1.87	1.10	2.02	1.07	0.41
ข้อมูลไม่มีความต่อเนื่อง	2.80	1.06	2.11	1.13	2.26	1.05	2.39	1.08	2.21
ข้อมูลมีน้อย	2.95	1.10	2.61	1.33	2.69	1.29	2.75	1.25	0.39
ข้อมูลเนื้อหาแคบ	2.35	1.18	2.05	1.16	1.87	1.01	2.08	1.11	1.00

ตารางที่ 32 (ต่อ) ความสัมพันธ์ของปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์กับเนื้อหาที่เขียนลงในบทความประจำของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์

ปัญหา	การเมือง(N=28)		เศรษฐกิจ(N=24)		สังคม(N=32)		รวม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ข้อมูลมีเนื้อหาแคบ	2.35	1.18	2.05	1.16	1.87	1.01	2.08	1.11	1.00
คิดว่าห้องสมุดไม่มีข้อมูล	2.45	1.10	1.89	1.08	2.13	1.14	2.16	1.10	1.23
ได้รับข้อมูลช้า	2.45	1.00	2.39	1.14	2.60	1.05	2.36	1.06	0.18
ไม่ได้รับความร่วมมือ	1.40	0.82	1.44	0.85	1.48	1.03	1.44	0.92	0.04
ไม่ทราบว่าจะค้นที่ใด	1.70	1.08	1.72	1.12	2.04	1.26	1.84	1.16	0.59
ไม่เข้าใจวิธีจัดเก็บ	1.80	0.95	1.89	1.13	1.96	1.22	1.88	1.11	0.10
รวม	2.21	0.54	2.08	0.82	2.04	0.85	2.11	0.75	0.29

หากพิจารณาตามประเภทของหนังสือพิมพ์ จะเห็นได้ว่า ผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม ประสบปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังรายละเอียดในตารางที่ 33

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบปัญหาในการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์คุณภาพและประชานิยม

ปัญหา	หนังสือพิมพ์คุณภาพ		หนังสือพิมพ์ประชานิยม		T
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
จัดห้องสมุดไม่เป็นระบบ (N=47)	3.13	0.81	3.37	0.72	-1.03
จัดเก็บ/เรียงเอกสารไม่ดี (N=48)	3.03	0.86	3.31	0.70	-1.13
ที่ตั้งอยู่ไกลเกินไป (N=7)	2.33	0.58	2.50	1.00	-0.25
สถานที่ให้บริการไม่เป็นสัดส่วน (N=14)	2.87	0.64	3.00	1.09	-0.27
ขาดเจ้าหน้าที่ให้บริการ (N=27)	3.00	0.78	**3.38**	0.87	-1.21
ข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ (N=35)	2.85	0.81	2.67	0.72	0.69
ข้อมูลไม่มีความต่อเนื่อง (N=45)	2.89	0.85	2.89	0.83	0.00
ข้อมูลมีน้อย (N=46)	**3.34**	0.77	3.29	0.92	0.20
ข้อมูลมีเนื้อหาแคบ (N=34)	3.00	0.77	2.85	0.69	0.59
คิดว่าห้องสมุดไม่มีข้อมูล (N=39)	2.87	0.81	2.75	0.93	0.43
ได้รับข้อมูลช้า (N=45)	2.75	0.75	3.00	0.79	-1.06
ไม่ได้รับความร่วมมือ (N=15)	3.00	0.93	2.57	0.98	0.87
ไม่ทราบว่าจะค้นที่ใด (N=25)	3.00	0.85	3.08	0.95	-0.21
ไม่เข้าใจวิธีจัดเก็บ (N=30)	2.83	0.86	2.75	0.96	0.25
รวม	2.92	0.73	2.96	0.75	2.11

ตัวเลขสีดำเข้ม หมายถึง ค่าเฉลี่ยสูงสุดของปัญหาทั้งหมด

ในการวิจัยเรื่องการใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์รายวันนั้น จากแนวเหตุผลที่กำหนดว่า การใช้เอกสารของผู้เขียนบทความประจำหนังสือพิมพ์ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะบุคคล (อายุ การศึกษา ประสบการณ์ในการเขียน) จำนวนบทความประจำที่เขียน และเนื้อหาที่เขียนในบทความประจำนั้น ผลจากการทดสอบแนวเหตุผลข้างต้น พบว่า ส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามแนวเหตุผล และมีเพียงส่วนน้อยที่เป็นไปตามแนวเหตุผล กล่าวคือ ประเภทและสาขาวิชาของเอกสารที่ใช้ขึ้นอยู่กับจำนวนบทความประจำที่เขียนและปัญหาการใช้ห้องสมุดหนังสือพิมพ์ขึ้นอยู่กับอายุของผู้เขียนบทความประจำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย