

## บทที่ 2

### แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

#### 2.1 เกี่ยวกับ สภาพแวดล้อม

2.1.1 คำนิยาม ความหมายของคำว่า "สิ่งแวดล้อม"

2.1.2 ความหมายของของนิเวศวิทยา

#### 2.2 เกี่ยวกับ อาชญากรรม

2.2.1 ความหมายของอาชญากรรม

2.2.2 การจำแนกอาชญากรรม

2.2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับอาชญากรรม

2.2.4 แนวความคิดในการควบคุม หรือ การป้องกันปราบปราม  
อาชญากรรม

#### 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมและอาชญากรรม

2.3.1 ความสัมพันธ์ของแนวความคิด

2.3.2 ทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

#### 2.1 เกี่ยวกับ สภาพแวดล้อม

แม้ว่าสภาวะแวดล้อมมีการนำไปใช้แพร่หลายในหลายสาขาวิชาในลักษณะคล้าย ๆ กัน เช่น สิ่งแวดล้อม สภาพแวดล้อม และภาวะแวดล้อม โดยคำเหล่านี้มุ่งจะแทนคำภาษาอังกฤษ คำว่า Environment

2.1.1 คำนิยาม และความหมายของคำว่า "สิ่งแวดล้อม"<sup>1</sup> สิ่งแวดล้อมมีความหมายตามคำจำกัดความจากหลายที่มาดังนี้

<sup>1</sup> สมิทธิ์ สระอุบล , มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ( กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์ ) หน้า 5-23

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ทรงให้ความหมายไว้ว่า “สภาวะรอบตัวซึ่งมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ของคนเรา”

สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำหนดความหมายไว้ว่า “คือผลรวมของปรากฏการณ์ทั้งหลายอันเกิดอยู่โดยรอบ และมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่ของชีวิต”

สำนักงานสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กำหนดไว้ว่า “คือสภาพธรรมชาติของน้ำ ดิน และบรรยากาศ รวมทั้งพืชและสัตว์ ซึ่งเป็นสิ่งมีชีวิตมนุษย์ต้องพึ่งพาอาศัยกันในการดำรงชีวิต ทางตรงและทางอ้อม นอกจากนั้น คือสิ่งใด ๆ ที่เกิดขึ้นและมีผลต่อความเป็นอยู่และสังคมแห่งสภาพธรรมชาติและทรัพยากร ไม่ว่าจะผลนี้เกิดจากการกระทำของมนุษย์หรือปัจจัยอื่น ๆ”

ตามพจนานุกรมภาษาอังกฤษของ Webster คำ Environment หมายถึง

“ The surrounding conditions, influence or forces that influence or modify : as : a : the whole complex of climatic , epidemic and biotic factors that act upon an organism or an ecological community and ultimately determine its form and survival - compare HABITAT b : the aggregate of social and cultural conditions ( as customs, laws, language, religion, economic and political organization ) ”

Nicolson ( 1975 ) ได้นิยามสิ่งแวดล้อมว่า “คือปัจจัยภายนอกที่เป็นส่วนรวมทั้งหมดซึ่งมีอิทธิพลต่อประชากรหนึ่ง”

Andrewartha ( 1961 ) ได้นิยามสิ่งแวดล้อมว่า “คือทุกสิ่งทุกอย่างที่มีอิทธิพลต่อโอกาสที่สิ่งมีชีวิตตัวใดตัวหนึ่งจะมีชีวิตรอดและเจริญพันธุ์ได้”

อุทัย หิรัญโต ( 2526 : 76-77 ) ให้ไว้ว่า สิ่งแวดล้อม คือทุกสิ่งทุกอย่างที่เร้าและมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนหรือกลุ่มคน สิ่งแรกที่มนุษย์ได้อาศัยดำรงชีพ และดำเนินชีวิตส่วนตัวหรือชีวิตสังคม ได้แก่ สิ่งแวดล้อม ซึ่งหมายถึงสิ่งทั้งหลายที่อยู่รอบตัวมนุษย์ ทั้งเป็นสิ่งที่มิรูปร่าง และไม่มีรูปร่าง รวมทั้งสิ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ และสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น สิ่งดังกล่าวได้แก่ อากาศ แสงสว่าง ความร้อน ฯลฯ สิ่งแวดล้อมเป็นทั้งแหล่งที่มา และค้ำจุนชีวิตมนุษย์ ดังจะเห็นได้ว่า ร่างกายของมนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของสิ่งแวดล้อมที่ล้อมรอบกายมนุษย์ หากมนุษย์ขาดสิ่งแวดล้อมก็ไม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ นอกจากนี้สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลในการปรุงแต่งนิสัยปรัชญาแห่งชีวิต และสติปัญญาของมนุษย์อีกด้วย

ในพจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ - ไทย ( 2524:132 ) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อม หมายถึง วงเขตของการกระตุ้นและการกระทำต่อกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งที่เป็นวัตถุและมีชีวิต

ส่วนพจนานุกรมศัพท์ภูมิศาสตร์อังกฤษ - ไทย ( 2523: 251 ) ให้ความหมายว่า สิ่งแวดล้อม หมายถึงสิ่งต่างๆ ที่แวดล้อมมนุษย์อยู่โดยรอบ ในทางวิชาภูมิศาสตร์ หมายถึง สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติและทางสังคม

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า สิ่งแวดล้อมหมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่รอบตัวมนุษย์ทั้งที่มีชีวิต และไม่มีชีวิต ทั้งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม สิ่งแวดล้อม และมนุษย์ มีอิทธิพลเกี่ยวโยงถึงกัน เป็นปัจจัยในการก่อเกิดเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน ผลกระทบจากปัจจัยหนึ่งมีส่วนเสริมสร้างหรือทำลายปัจจัยอื่น อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เป็นวงจรและวัฏจักรที่เกี่ยวข้องกันทั้งระบบ มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม

มนุษย์อาศัยธรรมชาติในการดำรงชีวิต มนุษย์จะอยู่ท่ามกลางสิ่งแวดล้อม แต่แตกต่างกัน คือในระยะแรก ๆ นั้นสิ่งแวดล้อมได้เกิดขึ้นก่อนมนุษย์ก่อนเป็นเวลานาน เมื่อมีการแตกเผ่าเหล่ากอของมนุษย์เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ธรรมชาติที่มีให้มนุษย์ไม่เพียงพอที่จะสนองความต้องการด้านปัจจัยสี่ มนุษย์ ได้วิวัฒนาการสิ่งแวดล้อมที่อาศัยอยู่นี้ด้วยการดัดแปลงสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสมกับความเป็นอยู่ จนกลายเป็นสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรมขึ้น สิ่งแวดล้อมจึงมีทั้งเกิดขึ้นมาเองและที่มนุษย์ปรับปรุงเสริมแต่งขึ้น

#### ประเภทของสิ่งแวดล้อม

1. สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ คือ สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ ได้แก่ ภูมิประเทศ ดิน ฟ้า อากาศ
2. สิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม คือ สิ่งแวดล้อมที่มนุษย์เสริมสร้างหรือ กำหนดขึ้น เพื่อการดำรงชีวิตอยู่ อาจแบ่งได้เป็น
  - 2.1 สิ่งแวดล้อมในทางสังคม เช่น เพื่อนบ้านที่ใกล้ชิด แหล่งเสื่อมโทรม ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย
  - 2.2 สิ่งแวดล้อมทางครอบครัว ครอบครัวเป็นสถาบันทางสังคม ที่อยู่ใกล้ชิดกับมนุษย์มากที่สุด และมีอิทธิพลต่อความประพฤติของมนุษย์มากที่สุด

## 2.1.2 นิเวศวิทยา

นิเวศวิทยา ได้ก่อเกิดขึ้นเป็นเวลานานโดยมีธรรมชาติมีส่วนทำให้การกำหนดหลักการและความเข้าใจเกี่ยวกับนิเวศวิทยา ซึ่งจะประกอบด้วย ชนิด ( Diversity ) ปริมาณ ( Quantity ) สัดส่วน ( Proportion ) และการกระจาย ( Distribution ) ของสิ่งแวดล้อม ความหมายของนิเวศวิทยา มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้มากมาย ที่สำคัญมีดังนี้

คำว่า “นิเวศวิทยา” ( Ecology ) มาจากภาษากรีก “ Oikos ” ซึ่งแปลว่าบ้านหรือที่อยู่อาศัยและ “ Logos ” ซึ่งแปลว่า การมีเหตุผลหรือความคิด คือศาสตร์ที่มีเหตุผล หรือวิทยาศาสตร์ ดังนั้นนิเวศวิทยา จึงแปลว่า วิทยาศาสตร์ที่ว่าด้วยที่อยู่อาศัย ซึ่งรวมถึงความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่างสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม ( Environmental ) ที่ประกอบกันเป็นที่อยู่อาศัย คำว่า “สิ่งแวดล้อม” นี้ หมายถึงทุกสิ่งทุกอย่างที่อยู่โดยรอบสิ่งมีชีวิต

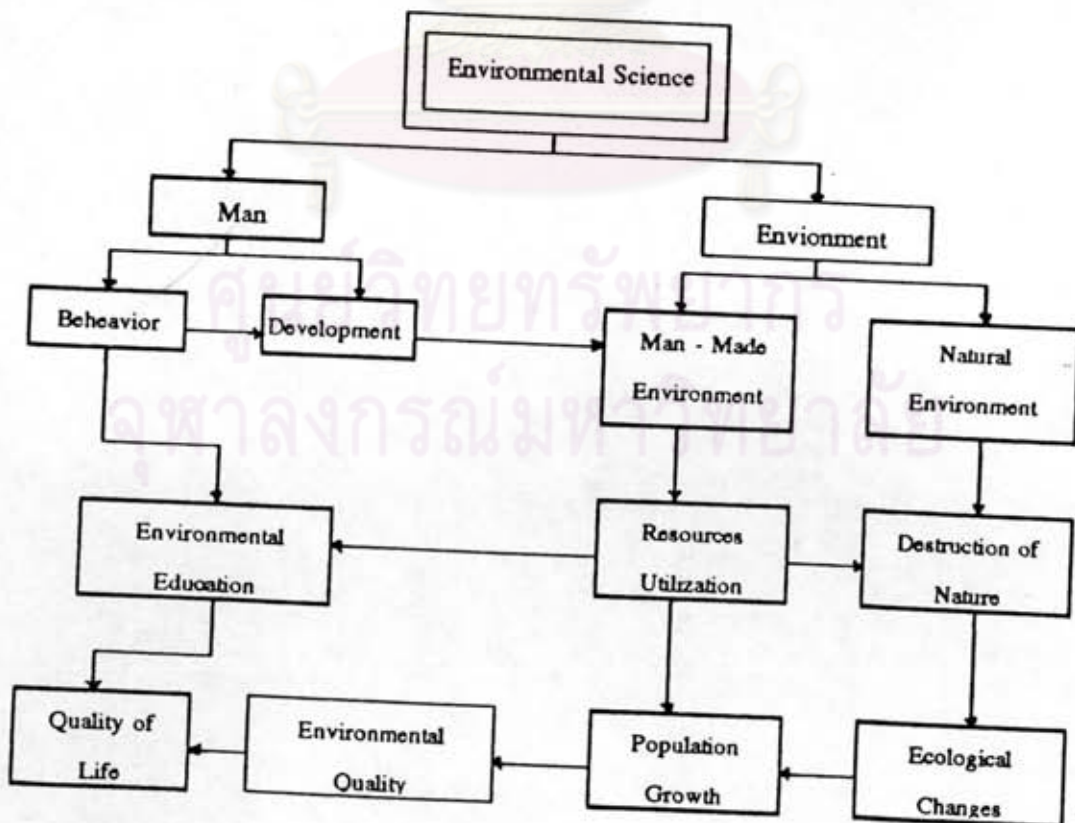
ความหมายของ “นิเวศวิทยา” จากพจนานุกรมภาษาอังกฤษของ Webster ได้ให้นิยามไว้ว่าเป็นสาขาหนึ่งของศาสตร์ที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอินทรีย์วัตถุ และสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่แสดงออกโดยวัฏจักร และวงจรตามธรรมชาติ โดยพัฒนาการ และโครงสร้างชุมชน โดยการกระทำต่อกันระหว่างอินทรีย์วัตถุต่างประเภทกัน โดยการแจกแจงทางภูมิศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงประชากร

นิเวศวิทยาเป็นเรื่องราว Theme ที่เกี่ยวกับการกระทำต่อกัน ( Interactive ) ระหว่างอินทรีย์วัตถุ กับ สิ่งแวดล้อม

Odum ( 1963 ) ให้ข้อคิดเห็นว่า นิเวศวิทยา ได้ถูกพัฒนาจากสาขาวิชาชีววิทยา เพราะว่า สาขาวิชาทางชีววิทยาเป็นศาสตร์ของชีวิต เป็นทั้งวิทยาศาสตร์พื้นฐาน และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ Odum ได้กำหนด และให้ความหมาย นิเวศวิทยา ลงไปถึง “ระบบ” ว่า “ระบบนิเวศวิทยา ( Ecosystem ) หมายถึงหน่วยของพื้นที่หนึ่งๆที่ประกอบด้วยสังคมของสิ่งมีชีวิตกับสิ่งแวดล้อมที่ทำหน้าที่ร่วมกัน ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 ระบบ คือ ระบบเปิด ( Open systems ) ระบบปิด ( Close systems ) และ ระบบโดด ( Isolated system ) ระบบนิเวศหนึ่ง ๆ จะแสดงความเป็นเอกลักษณ์ของระบบนั้น ๆ ซึ่งในการศึกษาขั้นนี้จะกล่าวถึง ระบบเมือง ( Urban systems ) ซึ่งเป็นระบบเปิด รูปแบบการศึกษาจะคล้ายคลึงกับการศึกษาด้วยหลักการและเหตุผล ในที่นี้ “ระบบ” หมายถึง หน่วยของเขตหนึ่งๆที่ประกอบด้วยสรรพสิ่งที่มีความสัมพันธ์พฤติกรรมและเอกลักษณ์ร่วมกัน ความสัมพันธ์นี้จะมีขั้นตอนที่ต่อเนื่อง เกิดพฤติกรรมแบบผสมผสาน สุดท้ายก็แสดงเอกลักษณ์เด่นเฉพาะร่วมกัน เช่น เป็นระบบป่าไม้ ระบบเมือง ระบบสังคม ระบบเกษตร ฯลฯ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปในความหมายของสิ่งแวดล้อม และนิเวศวิทยา ดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น จะไม่แตกต่างกันมากนัก ส่วนให้ความสำคัญกับทุกสิ่งที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ไม่ว่าจะเป็นรูปธรรม หรือนามธรรม สามารถกระตุ้น ส่งผลอย่างใดอย่างหนึ่งได้ ทั้งทางบวกและทางลบ เกี่ยวเนื่องกัน เป็นวัฏจักร แต่ในส่วนของนิเวศวิทยาจะตีกรอบของการศึกษา กำหนดระบบ แสดงถึงความสัมพันธ์กันแบบเป็นรูปแบบ การศึกษาเกี่ยวกับงานสิ่งแวดล้อมนี้ก็เพื่อนำข้อสรุปมาปรับปรุงคุณภาพของชีวิตมนุษย์ ในหลักการ และแนวความคิดต้องใช้ทุกแขนงวิชา เพื่อให้ได้คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ผู้วิจัยมีความประสงค์ที่จะแสดงให้เห็นภาพที่ชัดเจนของงานชิ้นนี้ เนื่องจากการศึกษาในลักษณะเช่นงานวิจัยชิ้นนี้ เป็นแนวทางการศึกษารูปแบบที่ได้นำเอาหลักวิชาการทางวิทยาศาสตร์มาเป็นวิธีการศึกษาสังคม ที่เรียกว่า " วิทยาศาสตร์สังคม " หรือ Social Science มีวิธีการศึกษาในแนวทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งหมายถึงการเรียนรู้อย่างมีลำดับขั้นตอนของปรากฏการณ์ และความสัมพันธ์ระหว่างปรากฏการณ์เหล่านั้นเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ ทักษะคิด ความรู้สึก และทักษะ เพื่อกำหนดสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมเข้ากับมนุษย์ กล่าวคือ เป็นการเชื่อมโยงถึงความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ตามศาสตร์ของสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศวิทยา ซึ่งเป็นการศึกษาเพิ่มเติมจากกลุ่มนักอาชีวศึกษาที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมกับอาชีวกรรม เน้นหนักในส่วนของสภาพแวดล้อมที่เป็นรูปธรรม ผลจากการศึกษาได้ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันตามแผนภูมิ



แผนภูมิที่ 2.1 โครงร่างแนวทางการศึกษาทางวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

แนวคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสามารถนำมาปรับเข้ากับศาสตร์ อื่นหลายแขนงเช่น ทางชีวนิเวศวิทยา ทางเศรษฐกิจ ทางวัฒนธรรม ซึ่งรวมถึงศาสตร์ของนิเวศวิทยาอาชญากรรม ส่วนบุคคลกับส่วนสังคมในกลุ่มแต่ละกลุ่มต่างก็เป็นส่วนหนึ่งของสิ่งแวดล้อมทางบุคคลและทางสังคมของบุคคลอื่น ๆ แต่ละกลุ่มต่างก็ถูกแวดล้อมเช่นเดียวกับปัจเจกบุคคลยังถูกแวดล้อมโดยกลุ่มอื่น ๆ อีกด้วย

มีนักภูมิศาสตร์หลายท่าน ได้พยายามที่จะอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมซึ่งแนวความคิดในเรื่องนี้สามารถแยกออกได้เป็น 4 แนวคือ ( บุญเลิศ สดสุขชาติ 2524:11-13 )

- 1) แนวความคิดภาวะแวดล้อมต้องเป็นไปหรือที่เรียกกันว่ากลุ่ม "ดีเทอร์มินิซึม" ( Environmental determinism ) เป็นแนวความคิดทางภูมิศาสตร์ที่เน้นอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติที่มีอยู่เหนือมนุษย์
- 2) แนวความคิดภาวะแวดล้อมอาจจะเป็นไปหรือเรียกว่ากลุ่ม "พอสซิบิลิ ซิม" ( Environmental possibilism ) เป็นแนวความคิดทางภูมิศาสตร์ที่ถือว่า ความเป็นอยู่ของมนุษย์เรานั้นไม่ได้อยู่ใต้อิทธิพลของสภาพแวดล้อมธรรมชาติอย่างสมบูรณ์ ธรรมชาติแวดล้อมเพียงแต่กำหนดวงไว้อย่างกว้าง ๆ
- 3) แนวความคิดคาดการณ์ล่วงหน้า ( Environmental perception ) เชื่อว่ามนุษย์สามารถนำประสบการณ์ ข้อมูล ความรู้สึก สิ่งเข้า มาใช้ตีความเพื่อแก้ปัญหาและปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
- 4) แนวความคิดที่ว่ามนุษย์คือผู้เปลี่ยนแปลงโลก ( Human as modifiers of the earth ) นักภูมิศาสตร์กลุ่มนี้เชื่อว่า มนุษย์เป็นผู้ควบคุมธรรมชาติ

แนวความคิดความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมทั้ง 4 ข้อ ดังกล่าวข้างต้นนี้ ทำให้เราทราบถึงความสัมพันธ์และบทบาทที่สิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลกับมนุษย์จากมากไปหาน้อยตามลำดับ โดยเฉพาะในข้อ 2) เชื่อว่าสิ่งแวดล้อมสามารถกำหนดพฤติกรรมมนุษย์

## 2.2 เกี่ยวกับอาชญากรรม

ความเป็นมา หรือ จุดเริ่มต้นของอาชญากรรมได้กล่าวกันว่า อาชญากรรมเป็นสิ่งที่มีอยู่ประจำในสังคมตั้งแต่เริ่มที่มีมนุษย์ อาชญากรรมคืออาการที่แสดงถึงความไม่สมบูรณ์ ( Imperfections ) และความบกพร่อง ( Deficiencies ) ของระเบียบสังคม นักจิตวิทยาได้กล่าวไว้ว่า เมื่อความต้องการของมนุษย์เกินกว่าการยับยั้งชั่งใจการฝ่าฝืนระเบียบก็จะเกิดขึ้น สมาชิกของสังคมหนึ่ง ๆ จึงต้องถือกฎระเบียบ

ของสังคมที่ตนอาศัยอยู่ ในขั้นแรกหากมีสมาชิกในสังคมคนใดฝ่าฝืนโดยประเพณีในสังคมนั้น ๆ ก็จะไม่ยอมรับและถูกประณาม ต่อมาเมื่อสังคมเจริญขึ้น และมีขนาดใหญ่ขึ้น มีความซับซ้อนมากขึ้น ความสับสนและความบกพร่องของสังคมทำให้สังคมมีความจำเป็นต้องออกกฎระเบียบ หรือ มาตรฐานของสังคมเพื่อให้อันในสังคมนั้น ๆ ปฏิบัติตามที่เราเรียกว่า “ กฎหมาย ” หากว่ามีผู้ใดประพฤติฝ่าฝืนระเบียบหรือมาตรฐานของสังคมที่วางไว้ การกระทำนั้นถือว่าเป็นการกระทำผิดกฎหมาย ( Law Violation ) หรือ อาชญากรรม ( Crime )

การขัดแย้งหรือฝ่าฝืนระเบียบสังคมกับอาชญากรรม ( Nonconformity and Crime ) ในสังคมปัจจุบัน การขัดแย้งหรือฝ่าฝืนระเบียบของสังคม มิได้หมายความว่าเพียงการประพฤติผิดศีลธรรมหรือขนบธรรมเนียมประเพณีเท่านั้น ยังหมายความรวมถึงการกระทำผิดต่อกฎหมายด้วย การกระทำอันเป็นการขัดแย้งหรือฝ่าฝืนต่อกฎหมายเรียกว่า “ อาชญากรรม ” ( Crime ) หากผู้ใดฝ่าฝืนจะต้องรับโทษ และการกระทำบางอย่างแม้ว่าจะเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย แต่ผู้กระทำผิดเป็นเด็กหรือเยาวชนไม่ถือว่าเป็นอาชญากรรม แต่เรียกว่าเป็นการกระทำผิด ( Delinquency ) กฎหมายในที่นี้จะแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ กฎหมายที่มีโทษทางอาญา เราเรียกการกระทำผิดต่อกฎหมายนี้ว่า อาชญากรรม หรือ การกระทำผิด แต่กฎหมาย อีกประเภทหนึ่งที่มีได้กำหนดโทษทางอาญาไว้สำหรับผู้ฝ่าฝืน แต่เป็นกฎหมายที่กำหนดหน้าที่ และความเกี่ยวพันระหว่างเอกชนต่อเอกชน เช่น กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ การกระทำผิดหรือการฝ่าฝืนกฎหมายในลักษณะนี้ไม่ได้เป็นอาชญากรรมเช่นเดียวกัน แต่ถือว่าเป็นความผิดในทางแพ่ง ( Torts ) ซึ่งทำให้ผู้อื่นเสียหายจะต้องรับผิดชอบด้วยการชดใช้

### 2.2.1 ความหมายของอาชญากรรม

อาชญากรรม หรือ การกระทำผิดอาญาต่างกับการกระทำผิดในทางแพ่ง ตรงที่การกระทำผิดในทางอาญานั้นถือเป็นการผิดต่อสังคม เช่น การทำร้ายร่างกายผู้ใดผู้หนึ่งได้รับบาดเจ็บถือว่าเป็นความผิดทางอาญา เพราะนอกจากผู้ที่ถูกทำร้ายได้รับบาดเจ็บแล้ว สังคม หรือ รัฐ ได้รับความเสียหายด้วยเพราะผู้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐ และเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดนั้นถือว่าเป็นตัวแทนของสังคมหรือของรัฐ ส่วนความผิดในทางแพ่งเป็นเรื่องระหว่างเอกชนต่อเอกชน ข้อพิจารณาต่าง ๆ คือ ผลจากการกระทำความผิดหากไม่ส่งผลเสียต่อสังคมหรือ รัฐ แล้วถือว่าเป็นความผิดทางแพ่ง เช่น การผิดสัญญาระหว่างคนสองคน ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินภายในครอบครัว เป็นต้น

อาชญากรรม จึงมีความหมายรวมถึงการกระทำผิดทางอาญาโดยทั่วไป รวมถึงพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ฯลฯ ที่มีโทษทางอาญา ซึ่งจะต้องมีองค์ประกอบ และบทกำหนดโทษไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นความผิดสถานใด เช่น ลักทรัพย์ ฆ่าคนตาย ฉ้อโกง ความผิดเกี่ยวกับการใช้เช็ค ฯลฯ

- ลักษณะ 1 ความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร มี 4 หมวด  
 หมวด 1 ความผิดต่อองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท  
 และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์  
 หมวด 2 ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร  
 หมวด 3 ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายนอกราชอาณาจักร  
 หมวด 4 ความผิดต่อสัมพันธ์ไมตรีกับต่างประเทศ

- ลักษณะ 2 ความผิดเกี่ยวกับการปกครอง  
 หมวด 1 ความผิดต่อเจ้าพนักงาน  
 หมวด 2 ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

- ลักษณะ 3 ความผิดเกี่ยวกับความยุติธรรม  
 หมวด 1 ความผิดต่อเจ้าพนักงานในการยุติธรรม  
 หมวด 2 ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

- ลักษณะ 4 ความผิดเกี่ยวกับศาสนา

- ลักษณะ 5 ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน

- ลักษณะ 6 ความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อประชาชน

- ลักษณะ 7 ความผิดเกี่ยวกับการปลอมแปลง  
 หมวด 1 ความผิดเกี่ยวกับเงินตรา  
 หมวด 2 ความผิดเกี่ยวกับดวงตรา แสตมป์ และตั๋ว  
 หมวด 3 ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร

- ลักษณะ 8 ความผิดเกี่ยวกับการค้า

- ลักษณะ 9 ความผิดเกี่ยวกับเพศ



ในด้านกฎหมายนั้น มุ่งประเด็นตรงที่ต้องมีตัวบทกฎหมายวางไว้ ผู้ที่ฝ่าฝืน หรือ การกระทำที่เป็นการฝ่าฝืน จึงถือว่าเป็นอาชญากรรม

โดยทั่วไปปัญหาอาชญากรรมมักเกี่ยวข้องกับปัจจัยอื่นในภาพกว้าง ๆ คือ<sup>2</sup>

- ยังมีอัตราการว่างงานมาก อัตราอาชญากรรมก็ยิ่งสูงขึ้น
- อัตราอาชญากรรมในเขตชุมชนสูงกว่าในชนบท
- ยังมีการกระจายรายได้ไม่ทัดเทียมกันมากเท่าใด อัตราอาชญากรรมก็ยิ่งสูงขึ้น
- ยิ่งสังคมมีความเจริญรวดเร็วเพียงใด อัตราอาชญากรรมก็สูงขึ้นตามความเจริญดังกล่าว อาจวัดได้จากการขยายกิจการอุตสาหกรรมและอัตราการเปลี่ยนจากงานเกษตรกรรม
- ยังมีการย้ายถิ่นเข้ามาเพียงใด อัตราอาชญากรรมก็ยิ่งสูงขึ้น
- กลุ่มผู้มีรายได้น้อยจะเป็นกลุ่มที่มีผู้กระทำความผิดมากกว่ากลุ่มอื่น

2.2.2 การจำแนกอาชญากรรม<sup>3</sup> อาชญากรรม ( Crime ) แบ่งไว้เป็น 2 ประการ คือ

1. ตามแนวทางของกฎหมาย ( Legal approach ) ให้คำนิยามของอาชญากรรมว่าเป็นการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนหรือขัดกับกฎหมายที่วางไว้และผู้กระทำนั้นจะต้องได้รับโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ.2499

2. ด้านสังคม ( Sociological approach )

พิจารณาถึงการกระทำของบุคคลว่าฝ่าฝืน หรือ ขัดแย้งด้วยเหตุใด ประกอบกับอะไรที่เป็นปัจจัยทำให้บุคคลนั้นไม่สามารถปฏิบัติตามให้สอดคล้องกับระเบียบของสังคมได้

กฎหมายอาญาได้มีการบัญญัติไว้ล่าสุดปี พ.ศ.2499 ได้ถือประกาศใช้มาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2500 เป็นต้นมา จนถึงปัจจุบันนี้เป็นเวลาเกือบ 40 ปีแล้ว ตลอดเวลาที่ผ่านมาก็ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบ้างแต่ก็เป็นไปในรายละเอียด ซึ่งได้แบ่งประเภทของการกระทำผิดทางอาญาไว้ 12 ลักษณะคือ

2. พล.ต.ต.ชาย เสวิกุล , อาชญาวิทยาและชันสูตรวิทยา ( กรุงเทพฯ ฯ ; โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2517 ) หน้า 14-15

3. พล.ต.ต.ชาย เสวิกุล , เรื่องเดิม หน้า 10-12

ลักษณะ 10 ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย

หมวด 1 ความผิดต่อชีวิต

หมวด 2 ความผิดต่อร่างกาย

หมวด 3 ความผิดฐานทำให้แท้งลูก

หมวด 4 ความผิดฐานทอดทิ้งเด็ก คนเจ็บป่วย หรือ คนชรา

ลักษณะ 11 ความผิดเกี่ยวกับเสรีภาพและ ชื่อเสียง

หมวด 1 ความผิดต่อเสรีภาพ

หมวด 2 ความผิดฐานเปิดเผยความลับ

หมวด 3 ความผิดฐานหมิ่นประมาท

ลักษณะ 12 ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

หมวด 1 ความผิดฐานลักทรัพย์และวิ่งราวทรัพย์

หมวด 2 ความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ รีดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้น  
ทรัพย์

หมวด 3 ความผิดฐานฉ้อโกง

หมวด 4 ความผิดฐานโกงเจ้าหนี้

หมวด 5 ความผิดฐานยักยอก

หมวด 6 ความผิดฐานรับของโจร

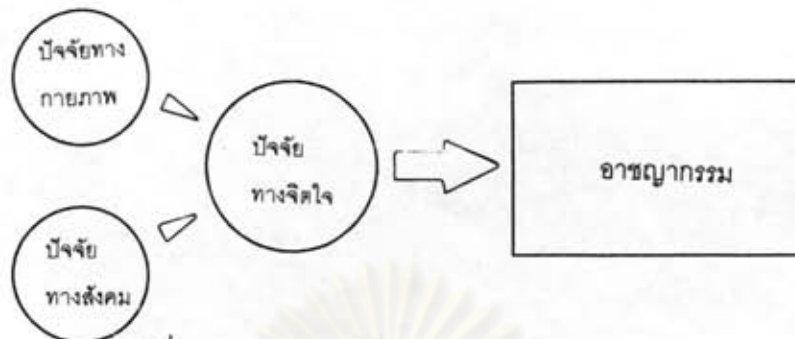
หมวด 7 ความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์สิน

หมวด 8 ความผิดฐานบุกรุก

2.2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับอาชญากรรม<sup>4</sup>

นักอาชญาวิทยาหลายท่านได้ทำการศึกษาวิจัยถึงสาเหตุแห่งอาชญากรรมมาตั้งแต่ศตวรรษที่ 19 โดยมี ลอมโบรโซ ( Lombrosso ) กาโรเฟโร ( Garofero ) และเฟอร์รี ( Ferry ) เป็นผู้ริเริ่ม ต่อมาได้มีผลงานของเดอร์คไฮม์ ( Derkhiem ) และ ด้านจิตวิเคราะห์ ของซิกมันด์ฟรอยด์ ( Sigman Freud ) ได้แบ่งสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมได้เป็นประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

<sup>4</sup> ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ , การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม ; หลักทฤษฎีและมาตรการ ( กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์ , 2526 ) หน้า 121-125



แผนภูมิที่ 2.2 แสดงการเกิดอาชญากรรม

จากแผนภูมิดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า แนวความคิดนี้เชื่อว่าการเกิดอาชญากรรมต้องประกอบไปด้วยปัจจัยทางสภาพแวดล้อม และจิตสำนึกของอาชญากร ซึ่งมีส่วนผลักดันให้เกิดอาชญากรรมได้ คือ ถ้าเมื่อใดปัจจัยทางด้านสังคมและกายภาพมีอิทธิพลเหนือปัจจัยด้านจิตใจแล้ว การเปลี่ยนแปลงสภาพจิตของอาชญากรก็จะตัดสินใจที่จะประกอบอาชญากรรมได้

Sutherland E.H. ได้กล่าวถึงข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดอาชญากรรม มีชื่อทฤษฎีนี้ว่า Differential Association มีหลักว่า การที่คนเราประพฤติเช่นนั้นเพราะอิทธิพลของปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม (Socio-Cultural factors) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านอาชญากรรมได้กล่าวสรุปไว้ว่า

1. อาชญากรรมมิได้เกิดขึ้นเอง แต่เป็นสิ่งที่เรารู้ขึ้น
2. การเรียนรู้นี้ หมายความว่าเรียนรู้รวมทั้งทางด้านวิธี และทัศนคติ
3. หน่วยสังคมเบื้องต้น เป็นมูลเหตุสำคัญในการที่คนเราจะได้เรียนรู้การประกอบอาชญากรรม หน่วยสังคมเบื้องต้นเหล่านั้น ได้แก่ ครอบครัว โรงเรียน เป็นต้น
4. การที่คนเรากลายเป็นอาชญากร เพราะความรู้สึกลงในด้านที่โน้มเอียงไปไปในทางที่จะฝ่าฝืนกฎหมายอยู่เหนือกว่าความรู้สึกว่าควรปฏิบัติตามกฎหมาย
5. ความรุนแรง อันดับความสำคัญ และความยาวนานของระยะเวลาที่มีสิ่งยั่วยุเป็นเครื่องวินิจฉัยถึงปฏิกิริยาของการที่จะแสดงออกไปในทางอาชญากรรม

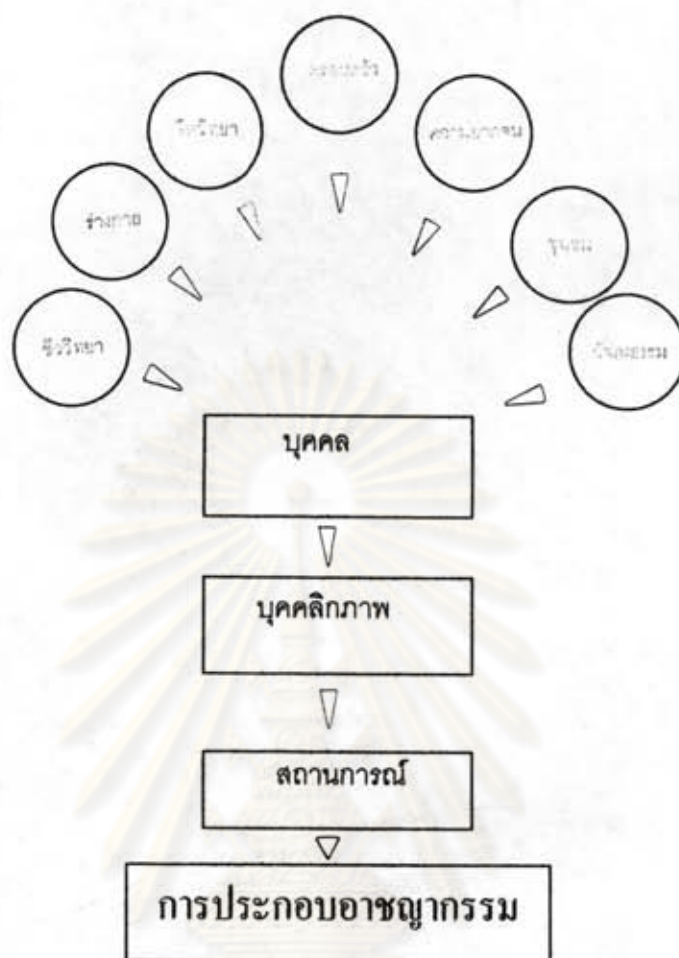
นอกจากนั้น ยังมีการกล่าวถึงอิทธิพลที่สำคัญของสิ่งแวดล้อมที่อาจผลักดันให้บุคคลกระทำความผิด แม้ว่าจะไม่ถือเป็นสาเหตุเดียวที่ทำให้เกิดการประกอบอาชญากรรมขึ้น อิทธิพลของสิ่งแวดล้อมมีส่วนกระตุ้น หล่อหลอม พฤติกรรมมนุษย์ ดังได้กล่าวมาแล้วในตอนต้น ทำให้มีพฤติกรรมหรือ บุคคลิกภาพ ที่มีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรมได้ง่าย เช่น เด็กที่เติบโตจากชุมชนแออัด จะเรียนรู้แนวคิด และวิธีการในการประกอบอาชญากรรมได้มากกว่าเด็กชนบท

แม้ว่าสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมไม่สามารถบ่งชี้ได้ว่าเกิดจากต้นตอที่ใดทุกสิ่งล้วนประกอบกัน เป็นองค์ประกอบ เป็นปัจจัยเกื้อกูล ( Factor ) ที่มีส่วนทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้น จากการศึกษาของนักอาชญาวิทยาที่ผ่านมาพบว่าได้มีปัจจัยที่โน้มน้าวให้เกิดอาชญากรรมได้ อย่างที่พอมองเห็นได้ชัดอยู่ 7 ประการ

1. ปัจจัยในทางชีววิทยา ( Biological Factor )
2. ปัจจัยในทางร่างกาย ( Physiological Factor )
3. ปัจจัยในทางจิตวิทยา ( Psychological Factor )
4. ปัจจัยในทางครอบครัว ( Family Factor )
5. ปัจจัยเกี่ยวกับความยากจน ( Poverty Factor )
6. ปัจจัยเกี่ยวกับวัฒนธรรม ( Cultural Factor )
7. ปัจจัยเกี่ยวกับชุมชน ( Community Factor )

ปัจจัยดังกล่าวสามารถแสดงให้เห็นเป็นแผนภูมิดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภูมิที่ 2.3 แสดงการเกิดอาชญากรรม

1. ปัจจัยทางชีววิทยาอันมีส่วนเกี่ยวข้องกับอาชญากรรม ( Biological Factor Related to crimes ) นักวิชาการในกลุ่มนี้พยายามใช้ปัจจัยในทางชีววิทยาสืบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการเกิดอาชญากรรม เช่น Gall สรุปว่ารูปร่างของอาชญากรโดยอาชีพจะมีลักษณะของกระดูกสันหลังที่ไม่เหมือนคนทั่วไป หรือ Lombroso ซึ่งให้เห็นว่าพฤติกรรมของอาชญากรสามารถถ่ายทอดมาอย่างลูกหลานได้ หรือ ของ Ernest Hooton ได้เปรียบเทียบกลุ่มนักโทษประมาณ 11,000 คน กับข้าราชการจำนวนหนึ่ง สรุปได้ว่าพฤติกรรมของอาชญากรเป็นผลโดยตรงของความบกพร่องทางชีววิทยา

2. ปัจจัยทางร่างกายมีส่วนเกี่ยวข้องกับอาชญากรรม ( Physiological factor Related to crimes ) แนวความคิดดังกล่าวได้ใช้การทำงานของระบบประสาทต่อมต่าง ๆ ในร่างกาย ที่มีการทำงานผิดปกติ ทำให้เกิดผลต่อความประพฤติผิดมนุษย์ ซึ่งพอจะพบเห็นได้บ้างว่าคนที่มีรูปร่างใหญ่โตไม่สมส่วน มีความรู้สึกน้อยเนื้อต่ำใจ ทำให้เกิดความหวาดระแวง และโทษสังคมในที่สุด

3. ปัจจัยทางจิตวิทยามีส่วนสัมพันธ์กับอาชญากรรม ( Psychological factor Related to crimes ) แนวความคิดดังกล่าวนี้สามารถอธิบายอาชญากรรมในบางรูปแบบได้เช่นเดียวกัน เช่น บุคคลที่มีจิตใจผิดปกติ ( Mental abnormality ) เช่น โรคประสาท ( Psychoneuroses ) โรคจิตหรือ ไซโคซิส ( Psychoses ) ที่รุนแรงกว่า และโรคจิตประเภท ไซโคพาธ ( Psychopathic Personality ) คือพวกที่ไม่ยอมประพฤติตัวตามกฎระเบียบของสังคม ซึ่งประเภทนี้จะมีแนวโน้มในการประกอบอาชญากรรมได้มากที่สุด

4. ปัจจัยด้านครอบครัวมีส่วนเกี่ยวข้องกับอาชญากรรม ( Family factors Related to crimes ) การศึกษาถึงสภาพครอบครัวกับอาชญากรรม ส่วนใหญ่จะมุ่งไปที่ครอบครัวที่มีความบกพร่องมากกว่าครอบครัวที่สมบูรณ์ Sheldon และ Eleanor Glueck ได้ให้ความหมายของครอบครัวที่บกพร่องว่า หมายถึงการขาดความสัมพันธ์ในครอบครัว ลักษณะที่ครอบครัวที่มีปัญหาจะทำให้เด็กไม่มีที่พึ่งและง่ายต่อการประพฤตินอกถิ่นนอกราช และมักจะเรียนรู้สิ่งที่ไม่ดี ๆ จากเพื่อนฝูง และพบว่าการกระทำผิดของเด็กมีลักษณะคล้ายคลึงกับการกระทำผิดของบิดามารดาซึ่งแสดงให้เห็นถึงการถ่ายทอดลักษณะทางวัฒนธรรมที่บกพร่องของครอบครัว

5. ปัจจัยทางด้านความยากจนที่มีส่วนสัมพันธ์กับอาชญากรรม ( Poverty Factor Related to crimes ) เราจะพบว่าผู้ที่กระทำความผิดในทางอาญาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีการศึกษาน้อย มีรายได้น้อย ไม่มีอาชีพที่แน่นอน นอกจากนั้นปัจจัยทางด้านความยากจนยังมีความเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมและการกระทำผิดของเด็กที่เกิดมาในครอบครัวที่ยากจนด้วย

6. ปัจจัยทางวัฒนธรรมที่มีส่วนสัมพันธ์กับอาชญากรรม ( Cultural Factor Related to crimes ) สิ่งใดก็ตามที่มีความสำคัญเกี่ยวกับวัฒนธรรม หรือ เป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมในชุมชนหนึ่ง ๆ มีส่วนส่งเสริมทำให้เกิดความเสื่อมแก่วัฒนธรรมและเป็นผลกระทบกระเทือนถึงการประกอบอาชญากรรม เช่น การศึกษา ศาสนา วิธีการพักผ่อนหย่อนใจ ความเชื่อ สื่อมวลชน วัฒนธรรมที่ขัดแย้งกัน และอิทธิพลอื่น ๆ

#### 2.2.4 แนวคิดในการควบคุมอาชญากรรม

แนวความคิดในการป้องกันอาชญากรรมได้มีมาตั้งแต่โบราณ ดังหลักฐานในยุคต้นที่ปรากฏชัดในราว 1800 ปีก่อนคริสตกาลกล่าวคือ ประมวลกฎหมายฮัมมูราบี ( Hammurabi's Code ) ได้บัญญัติไว้ว่า "ผู้ใดก่อสร้างเคหะสถานสำหรับบุคคลอยู่อาศัยมีลักษณะไม่มั่นคงแข็งแรง และเคหะสถานที่สร้างเกิดพังทลายลงเป็นเหตุให้เจ้าของบ้านถึงแก่ความตาย ผู้ก่อสร้างนั้นต้องระวางโทษประหารชีวิต" ประมวลกฎหมายนี้ถือได้ว่าเป็นต้นกำเนิดของการป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมก็ว่าได้ และนับแต่

กลางศตวรรษที่ 19 เป็นต้นมา ทฤษฎีว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรม สามารถแยกพิจารณาออกได้เป็นสองแนวคือทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย ( Law Enforcement Approach ) และแนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ ( Community Relation Approach )<sup>5</sup>

1) แนวทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย ( Law Enforcement Approach ) การศึกษากลยุทธ์ในการลดสถิติคดีอาชญากรรม ได้มุ่งศึกษากันมากในหลาย ๆ มาตรการ ยุทธวิธีหลักของตำรวจอย่างหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรมก็คือ ทฤษฎีบทการบังคับใช้กฎหมาย การตรวจท้องที่ โดยสันนิษฐานในเบื้องต้นว่าหากมีการจัดรูปแบบการตรวจของสายตรวจเดินเท้า สายตรวจรถยนต์ และ ตรวจท้องที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจบ่อยครั้งเท่าใดจะทำให้อาชญากรรมลดลงเท่านั้น ทำให้ มีนักวิชาการของสหรัฐอเมริกาได้มุ่งศึกษาในประเด็นนี้ ไม่ว่าจะเป็นการจัดรูปแบบสายตรวจ หรือ จำนวนการตรวจ จากการวิเคราะห์ข้อมูลทราบว่าเทคนิคการจัดสายตรวจแต่ละรูปแบบตามการทดลองนั้นไม่ได้ทำให้อาชญากรรมลดลง แต่การเพิ่มกำลังสายตรวจเดินเท้าจะมีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยเฉพาะจะช่วยลดการเกิดคดีประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์ได้มาก แต่จะเป็นเฉพาะในบริเวณที่สาธารณะเท่านั้น

สรุปผลการศึกษานักวิชาการในสหรัฐอเมริกา และในอังกฤษ ทำให้ทราบคำตอบในขั้นนี้ว่าผลของการใช้มาตรการสายตรวจที่จะลดสถิติคดีอาชญากรรมยังไม่เป็นที่น่าพอใจนักเพราะผลที่ได้คือสถิติคดีที่ลดลงกับสิ่งที่เสียไปคือการระดมกำลังคน และ งบประมาณที่ใช้จ่ายจึงทำให้เกิดการศึกษาในแนวทางใหม่อีกต่อมากคือ

2) แนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ ( Community Relation ) ซึ่งให้เห็นถึงความสำคัญของสภาพแวดล้อมของเมืองที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมของอาชญากร โดยใช้แนวทฤษฎีวงรอบ ( Concentric Zone Theory ) ของBurgess ซึ่งพบว่าสถิติอาชญากรรมเกิดขึ้นสูงมากในบริเวณใจกลางมหานคร ซึ่งผลการวิจัยพบว่าเป็นไปในลักษณะใกล้เคียงกับทฤษฎีวงรอบ ( ได้กล่าวแล้วในตอนต้น )

Herbert Gans ได้แสดงแนวความคิดต่อเนื้อที่เรียกว่า "หมู่บ้านในเมือง" ( Urban Village) ที่ให้ความสำคัญกับสังคมหน่วยย่อยคือในระดับชุมชน ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อมีการจัดสภาพพื้นที่ในชุมชนที่ดี ก็จะเป็นการสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในชุมชนนั้น ๆ ซึ่งก็จะช่วยกันสอดส่องดูแลเหตุร้าย และภัยอันตรายต่าง ๆ ที่คนละหมู่บ้านในเมืองนี้ถือเป็นแนวทางหนึ่งในการป้องกันอาชญากรรมด้วยการจัดสภาพชุมชนเพื่อเพิ่มปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

<sup>5</sup> ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ , เรื่องเดิม , หน้า 13-29

Jane Jacobs<sup>6</sup> ได้แสดงแนวคิดที่ต่อเนื่องจาก Gans เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่น สวนสาธารณะ ถนน ทางเท้า และอาคารสถานที่ต่าง ๆ กับปัญหาอาชญากรรมว่า ในพื้นที่สาธารณะที่มีผู้คนสัญจรไปมา หรือ มีกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การประกอบธุรกิจการค้า พื้นที่สันติภาพของคนในชุมชนจะทำให้เพิ่ม “ดวงตา” ที่คอยสอดส่องดูแล มีความรับผิดชอบในพื้นที่ส่วนรวมก็จะทำให้โอกาสในการเกิดอาชญากรรมน้อยลง

ทฤษฎีนี้เป็นที่ยอมรับในช่วงต้นทศวรรษนี้ ซึ่งในส่วนของกรมตำรวจได้ให้ความสำคัญกับทฤษฎีนี้เช่นเดียวกัน แต่เป็นในรูปของการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง ตำรวจ กับ ประชาชน ทุกสถานีตำรวจโดยเฉพาะในเขตของ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ( บชน.) จะจัดตั้งเป็นหน่วยงานต้องมีประจำอยู่ทุกสถานีตำรวจ เรียกว่า “ตำรวจชุมชนสัมพันธ์” หรือ “ตชส.” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มความสัมพันธ์และสร้างภาพพจน์ที่ดีของตำรวจ ให้ประชาชนได้หันมาให้ความร่วมมือกับตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมซึ่งก็นับว่าประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง

## 2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชญากรรมกับสภาพแวดล้อม

### 2.3.1 ความสัมพันธ์ของแนวความคิด

แม้ว่าจะมีนักทฤษฎีหลาย ๆ ท่าน ได้พยายามศึกษาถึงสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมกันมาเป็นเวลานานนับร้อยปี ทฤษฎีเหล่านี้ได้ถูกคิดค้นขึ้นเพื่อระบุความสัมพันธ์ต่าง ๆ นานา ที่สามารถเป็นสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมขึ้นได้ แต่ทฤษฎีเหล่านี้มักจะอ้างถึงถึง 2 ประการสำคัญของสาเหตุการเกิดอาชญากรรม คือ เกิดจากบุคคล และสภาพสังคม

การศึกษาเกี่ยวกับเหตุของอาชญากรรมนั้นเพื่อต้องการหาแนวทางในการป้องกัน ลด หรือ ควบคุมอาชญากรรมให้มีโอกาสเกิดได้น้อยที่สุด ด้วยการออกมาตรการทางกฎหมาย เพื่อควบคุมพฤติกรรมมนุษย์ให้เกรงกลัวต่อกฎหมาย การหาความร่วมมือจากประชาชนเพื่อให้ประชาชนมีบทบาทในการควบคุมอาชญากรรมด้วยตนเอง จนกระทั่งถึงแนวทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

<sup>6</sup> Jane Jacobs , The Death and Life of the Great American city ( harmondsworth : Penguin Book Ltd.,1965 , P. 44-46



สภาพแวดล้อมกายภาพมีอิทธิพลสำคัญต่อพฤติกรรมของมนุษย์ ด้วยเหตุที่สภาพแวดล้อมต่าง ๆ จะส่งผลต่อการรับรู้ของมนุษย์ด้วยการสื่อความหมายในทางใดทางหนึ่งในลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกันไป สภาพแวดล้อมหนึ่งจะกำหนดลักษณะที่คงที่แน่นอนของพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลในสภาพแวดล้อมนั้น พฤติกรรมมนุษย์ ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันจะมีความแตกต่างกันไป นอกจากนี้บุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันจะมีบุคคลิก อุปนิสัย แตกต่างกันไป บุคคลที่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันจะมีการพัฒนากระบวนการพฤติกรรมในสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกันด้วย หากกล่าวถึงพฤติกรรมมนุษย์ในทางลบคือ พฤติกรรมที่มุ่งจะประกอบอาชญากรรมจะมีส่วนที่แตกต่างกันไป ด้วยเช่นเดียวกัน

Park นักอาชญาวิทยาได้ทำการศึกษาสภาพแวดล้อมของนครชิคาโก สหรัฐอเมริกา ผสานกับแนวคิดของ Burgess ( 1929 ) เจ้าของทฤษฎีวงรอบ ( Concentric Circles Theory ) เกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในศูนย์กลางเมือง ซึ่งผลของการศึกษาพบว่า อาชญากรรมมักมีสถิติสูงมากในบริเวณใจกลางของมหานครชิคาโก ซึ่งเป็นย่านธุรกิจรวมกับย่านที่อยู่อาศัยลักษณะชั่วคราว ปัญหาอาชญากรรม จะลดลงทุกขณะเมื่อถอยห่างจากใจกลางเมืองออกไป<sup>7</sup> หลังจากการศึกษาของ Park แล้ว ยังมี Clifford R.Shaw และ Henry D.Mckay ที่ได้นำทฤษฎีวงรอบของ Burgess มาศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมของเด็กอีกด้วย

สำหรับในประเทศไทยผลของการศึกษาของ ร.ต.ท.ญาณพล ยั่งยืน<sup>8</sup> เรื่อง การศึกษาทางด้านนิเวศวิทยาอาชญากรรม ในเขตกรุงเทพมหานคร ( ฝั่งพระนคร ) พ.ศ.2525 กล่าวโดยสรุปได้ว่า อาชญากรรมจะเพิ่มสูงขึ้นตามความหนาแน่นของประชากร แสดงให้เห็นว่าอาชญากรรมในเขตเมืองจะสูงกว่าแถบชานเมือง ซึ่งผลของการศึกษาตรงกับ Park , Shaw และ Macky นครชิคาโก กับ กรุงเทพมหานคร จะมีความคล้ายคลึงกันทางสภาพแวดล้อมของเมือง เช่น บริเวณใดที่เกิดอาชญากรรมขึ้นบ่อยครั้งก็จะเกิดขึ้นซ้ำในที่เดิม และมักพบได้ในบริเวณแหล่งเสื่อมโทรมของเมือง เพราะพื้นที่ดังกล่าวเป็นปัจจัยส่งเสริมอาชญากรรมเนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวมีสภาพทางกายภาพ เศรษฐกิจ และสังคมที่ไม่ดี หรือเรียกว่า "การขาดระเบียบของสังคม" ( Social Disorganization )

<sup>7</sup> William H. Michealson , Man and His Urban Environment A sociological Approach ( Massachusette : Addison - wesley Publishing Company , 1976 ) P 9

<sup>8</sup> ญาณพล ยั่งยืน , การศึกษาทางด้านนิเวศวิทยาเพื่อวางแผนป้องกันอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร ( ฝั่งพระนคร ) : วิทยานิพนธ์ ภาควิชาผังเมือง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2525 หน้า 207-208

สำหรับสภาพแวดล้อมในระดับชุมชนได้มีนักวิจัยหลายท่านได้พยายามอธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมทางกายภาพซึ่งมนุษย์สร้างขึ้น กับพฤติกรรมของมนุษย์ที่เกิดขึ้นจากอิทธิพลของสภาพแวดล้อม เช่น ผลการศึกษาของ Festinger ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ของคนในกลุ่มอาคารที่มีสภาพทางสังคมเหมือนกัน แต่สภาพที่พหุศาสตร์ต่างกัน ซึ่งได้ให้แนวความคิดว่า ความใกล้ชิดทางกายภาพ ( Physical Closeness ) ทำให้เกิดการพบปะโดยบังเอิญที่เรียกว่า Passive Contact ซึ่งเป็นผลทำให้กลุ่มคนที่อยู่ในอาคารเกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมในสังคม หรือ จัดตั้งเป็นกลุ่ม สมาคม มีการตัดสินใจ มีความคิดเห็นเป็นของตนเอง ในการศึกษาที่ว่าเป็นเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อความสัมพันธ์ของบุคคลลงไปถึงในระดับชุมชน

เมื่อคนในชุมชนเกิดความรู้สึกร่วมกัน รวมตัวกันเป็นกลุ่มสังคมได้ บริเวณที่ตั้งชุมชนก็จะเกิดขอบเขตพื้นที่ ( Territoriality ) ซึ่งมนุษย์เราได้เรียนรู้การเป็นเจ้าของพื้นที่มาแต่เด็กด้าบรรพ์ ซึ่งอาจเรียกได้ว่าเป็นสัญชาตญาณพื้นฐานคือการเป็นเจ้าของพื้นที่ สำหรับคนที่อยู่ในพื้นที่เดียวกัน มีความรู้สึกร่วมกัน ก็มีความรู้สึกที่จะเป็นเจ้าของอาณาเขตพื้นที่ร่วมกันในชุมชนที่อยู่<sup>9</sup> ซึ่ง นักวิชาการชื่อ Lyman และ Scott ได้ทำการศึกษาร่วมกันและแบ่งพื้นที่ครอบครองออกเป็น 4 ประเภทคือ

1. Public territories คือ บริเวณที่บุคคลมีความอิสระในการไปมาในฐานะของความเป็นประชากรของพื้นที่นั้น เป็นสถานที่เปิดสำหรับทุกคน แต่มีการกำหนดข้อปฏิบัติพื้นฐานคือ ต้องเคารพกฎหมาย และ บรรทัดฐานของสังคม ซึ่งตรงกับ พื้นที่สาธารณะ ( Public Area ) ของ Becker และ Mayo หรือ พื้นที่สาธารณะ

2. Home territories คือ บริเวณ ที่บุคคลหรือผู้มีส่วนร่วม ( Regular Participants ) มีความสัมพันธ์ รู้สึกใกล้ชิด และควบคุมบริเวณนั้นทั้งหมด มีลักษณะเป็นกึ่ง Public Territories ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัยบางประการทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ มีการใช้สถานที่ดังกล่าวเป็นประจำจนเกิดความคุ้นเคย

3. Interactional territories คือ บริเวณที่มีกิจกรรมทางสังคมเกิดขึ้นบริเวณรอบ ๆ จะมีลักษณะคล้ายถูกล้อมรอบด้วยขอบเขตที่มองไม่เห็น อาณาเขตนี้จะถูกครอบครองและรักษาโดยกลุ่ม

4. Body Territories เป็นอาณาเขตของร่างกายรวมทั้งที่ว่างที่ห่อหุ้มร่างกาย ถือเป็นอาณาเขตส่วนตัว และละเมิดไม่ได้ของบุคคล

<sup>9</sup> Robert Gutman , ed., *People and Building* ( Newyork : Basic books.,1972 ) PP. 65-79

นอกจากการแบ่งพื้นที่เป็น 4 ประเภทดังกล่าวแล้ว ยังมีนักวิชาการบางท่านได้จัดแบ่งประเภทไว้ด้วย ซึ่งมีความคล้ายคลึงกันมาก ดังนี้

Newman<sup>10</sup> ได้แบ่งพื้นที่ป้องกันตนเองหรืออาณาเขตทางกายภาพออกเป็นระดับต่างๆ อย่างชัดเจน 4 ระดับด้วยกันคือ

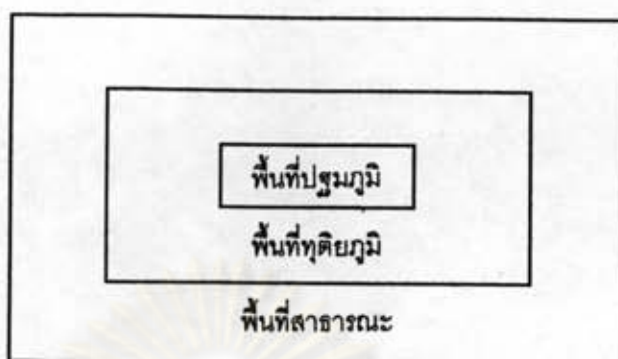
1. อาณาเขตส่วนตัว ( Private )
2. อาณาเขตกึ่งส่วนตัว ( Semi - Private )
3. อาณาเขตกึ่งสาธารณะ ( Semi - Public )
4. อาณาเขตสาธารณะ ( Public )

Newman ได้พบว่าปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่เอื้ออำนวยต่อการประกอบอาชญากรรมก็คือ การออกแบบพื้นที่ทุติยภูมิ เช่น ทางเดินหน้าห้องพัก บริเวณหน้าห้องโถงและพื้นที่จอดรถ เพราะในพื้นที่ปฐมภูมิเองแล้วจะยากต่อการเข้าถึงเพราะมีขอบเขตที่ชัดเจนและเจ้าของพื้นที่เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ และในพื้นที่สาธารณะก็เป็นบริเวณที่มีผู้คนอยู่มากมายซึ่งเหมือนกับการมี “ดวงตา” ฝ้ามองอยู่ตลอดเวลา ซึ่งทำให้ยากต่อการประกอบอาชญากรรม พื้นที่ทุติยภูมิจึงมักตกอยู่ในสภาพที่เรียกว่า “อาณาบริเวณที่ไม่สามารถป้องกันได้” ( Non defensible territories ) ซึ่งผลการวิจัยก็สอดคล้องด้วยกล่าวคือ คดีการลักขโมยทรัพย์สินรถยนต์ที่ตกเป็นเป้าหมายมักจะเป็นรถยนต์ที่จอดไว้ริมถนนซึ่งมีผู้อยู่อาศัย ซึ่งในบริเวณดังกล่าวขาดการควบคุมพื้นที่ และ “ดวงตา” ฝ้ามอง และผลการศึกษาพบว่าความสูงของอาคารกับการเกิดอาชญากรรมมีความสัมพันธ์กัน โดยอาคารซึ่งมีขนาดตั้งแต่ 1,000 หน่วย พร้อมทั้งความสูงตั้งแต่ 7 ชั้นขึ้นไป ปรากฏอัตราการเกิดอาชญากรรมในระดับสูง ซึ่งในความเป็นจริงแล้วไม่ใช่ขนาดของอาคารเพียงอย่างเดียวแต่ต้องเป็นขนาดของอาคารผนวกกับความสูงของอาคารที่ก่อให้เกิดสถานการณ์ชักนำอาชญากรรมด้วย

Becker , Mayo ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ( Physical Environment ) ในชุมชนเมืองกับพฤติกรรมสังคม สามารถแบ่งการใช้พื้นที่เป็น 3 รูปแบบใหญ่ ๆ ตามแนวทางการแสดงสิทธิความเป็นเจ้าของ ได้ดังนี้ คือ<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Oscar Newman , Defensible Space ( 2 nd.,Newyork : Macmillan Publish co.Inc ., 1976 ) P 8-9

<sup>11</sup> ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ , เรื่องเดิม , หน้า 25



แผนภูมิที่ 2.4 แสดงการแบ่งพื้นที่ครอบครองที่ใช้ในการศึกษา

#### พื้นที่ปฐมภูมิ ( Primary Space )

หมายความถึงอาณาบริเวณซึ่งครอบครองและใช้ ประโยชน์โดยบุคคลหรือกลุ่มบุคคลจำนวนจำกัดรวมทั้งสามารถควบคุมพื้นที่ดังกล่าวได้ในลักษณะถาวร หรือเรียกว่าอาณาเขตส่วนบุคคล ( Personal territories ) ในพื้นที่ดังกล่าวเอกลักษณ์ความเป็นเจ้าของปรากฏเด่นชัด ซึ่งมีความหมายคล้ายคลึงกับ "เคหสถาน" ในทางนิติศาสตร์

#### พื้นที่สาธารณะ ( Public Space )

หมายความถึงอาณาบริเวณซึ่งบุคคลทั่วไปสามารถที่จะเข้าไปได้โดยชอบธรรม หรือสามารถใช้ในการสัญจรไปมาได้โดยอิสระภายใต้ของเขตของกฎระเบียบที่กำหนดไว้ เช่น สวนสาธารณะ โรงภาพยนตร์ ศูนย์การค้า ถนน เป็นต้น

#### พื้นที่ทุติยภูมิ ( Secondary Space )

หมายความถึงอาณาบริเวณซึ่งบุคคลหรือกลุ่มบุคคลสามารถแสดงสิทธิการครอบครองพื้นที่รวมทั้งควบคุมการใช้ประโยชน์พื้นที่ของบุคคลแปลกหน้าได้ในระดับใดระดับหนึ่งกล่าวอีกนัยหนึ่งพื้นที่ทุติยภูมิจัดเป็นเขตพื้นที่เชื่อมต่อระหว่างพื้นที่ปฐมภูมิและพื้นที่สาธารณะ ตัวอย่าง ของพื้นที่ทุติยภูมิ เช่น ถนนในหมู่บ้านจัดสรร ตรอกซอยย่านที่อยู่อาศัย ทางเดินหน้าห้องพักตามแฟลต ทางเข้าหน้าทาวน์เฮ้าส์ เป็นต้น

ไม่ว่าจะเป็นนักวิชาการท่านใดต่างได้กำหนดพื้นที่ออกเป็น 3 ประเภท ด้วยกัน คือ พื้นที่สาธารณะ พื้นที่กึ่ง-สาธารณะ และ พื้นที่ส่วนตัว ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นตัวแปรตัวหนึ่งของสภาพพื้นที่ทางกายภาพสำหรับในงานวิจัยชิ้นนี้

อิทธิพลของสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่มีผลต่อการเกิดอาชญากรรมนั้น ได้มีนักวิชาการกลุ่มต่าง ๆ ทำการศึกษาหาความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งผู้วิจัยก็มีความสนใจศึกษาว่าลักษณะของกายภาพในลักษณะใดที่เอื้ออำนวยต่อพฤติกรรมของอาชญากร ซึ่งพฤติกรรมบางประเภทนั้น จะเกิดขึ้นเฉพาะในสภาพแวดล้อมบางลักษณะเท่านั้น Kevin Lynch<sup>12</sup> ได้กล่าวถึงลักษณะการจัดวางกลุ่มอาคารบางลักษณะว่ามีผลต่อการติดต่อทางสังคม ( Social Relationship ) เช่น การจัดกลุ่มอาคารแบบปลายตัน ( Cul-de-sac ) , ถนนซอยตัน หรือ แบบส่วนกลาง ( Court Arrangement ) , หรือ ระบบทางเดินเท้ากับการติดต่อทางสังคม ซึ่ง Lynch กล่าวว่า ระบบการจัดวางทางเดินในชุมชนเป็นแนวทางที่กระตุ้นให้เกิดการติดต่อระหว่างเพื่อนบ้านประกอบกับการจัดวางที่พกอาศัยให้เปิดเข้าหากัน และมีทางเท้าใช้ร่วมกันทำให้เพื่อนบ้านมีการติดต่อกัน

ความรู้สึกที่เป็นเจ้าของพื้นที่ และ ปฏิกริยาต่อผู้บุกรุกเข้ามาในอาณาเขตนี้นั้น มนุษย์มีปฏิกริยาต่อต้านการล่วงล้ำในหลายวิธีด้วยกัน เช่น การสร้างรั้วกันขอบเขต หรือ สร้าง Insulation ซึ่งเป็นตัวกั้นการบุกรุก เช่น ทำถนนแคบ ๆ บันไดชั้น ๆ หรือ ใช้เครื่องแบบการแต่งกาย Lynch ได้กล่าวถึงสภาพภายนอกอาคารด้วยว่าสภาพภายนอกอาคาร( The Lay out of Exterior Space ) สามารถทำให้บริเวณใดบริเวณหนึ่งปลอดภัยหรือไม่ก็ได้ เช่น การจัดพื้นที่ให้ผู้คนที่อยู่ในชุมชนข้างในเกิดการตื่นตัวมีความรู้สึกเป็นเจ้าของพื้นที่ การให้แสงสว่างเพื่อให้ง่ายต่อการตรวจตราของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เครื่องหมายหรือเครื่องหมายสำหรับแสดงอาณาเขตหวงห้าม เป็นต้น

ทฤษฎีหลักที่อธิบายเกี่ยวกับปฏิกริยาของมนุษย์ ที่ถูกกระตุ้นจากสภาพแวดล้อมกายภาพให้มีพฤติกรรมต่างๆ ที่เป็นการตัดปัจจัยในการกระทำผิด ทำให้คนร้ายไม่สามารถจะลงมือทำได้สะดวก ได้แก่ ทฤษฎีของ Newman<sup>13</sup> ซึ่งอ้างถึงการจัดวางสภาพแวดล้อมทางกายภาพบางลักษณะที่กระตุ้นความรู้สึกหวงแหนอาณาเขตของตน หรือ เรียกว่าพื้นที่ป้องกันตนเอง ( Defensible Space ) ซึ่งอยู่นอกห้องพักอาศัยออกมา และเมื่อมีคนแปลกหน้าเข้ามาในพื้นที่ดังกล่าวก็จะถูกจับตามองทันทีถ้าบุคคลดังกล่าวเป็นคนร้ายโอกาสที่จะลงมือกระทำก็เลยน้อยลงหรือหมดไป ซึ่งการกระตุ้นดังกล่าว เป็นผลของการพัฒนาพื้นที่สาธารณะของชุมชน เช่น โค้งบันได ทางเดินร่วม สนาม และ ถนน ฯลฯ ให้มีคุณสมบัติด้านป้องกันอาชญากรรม วิธี การแบ่งแยกอาณาเขตทางกายภาพที่ชัดเจนดังกล่าว จะทำให้คุณสมบัติด้านการป้องกันตนเองหรือกลุ่มชุมชนดีขึ้น อาคารและลักษณะการจัดวางกลุ่มอาคารบางลักษณะ ทำให้ส่งเสริมให้เกิด Interactional Territories และ

12 Kevin Lynch , Site Planning ( 2 nd.pd.: Cambridge : the M.I.T. Press , 1973 ) P. 131

13 Newman , op.cit ., PP 8-9

Home Territories ทำให้คนในกลุ่มรู้สึกว่ามีพื้นที่เดียวกันและทำให้เกิดความระมัดระวังตัวได้ก่อนที่จะมีภัยเข้ามาถึง ถ้าการแบ่งแยกอาณาเขตห้ามบุกรุกนี้ไม่ชัดเจน Schefflen<sup>14</sup> ได้อ้างว่าจะทำให้การป้องกันพื้นที่ดังกล่าวลดคุณภาพลง

นอกจากจะอาศัยความรู้สึกด้านความเป็นเจ้าของอาณาเขตของมนุษย์ ซึ่งอาศัยการกระตุ้นจากกายภาพแล้ว ก็ยังอาศัยการป้องกันอาชญากรรมจากการจัดวางกลุ่มอาคารให้อยู่ในตำแหน่งที่หันหน้าสู่บริเวณที่คิดว่าปลอดภัย เช่น ที่ที่มีการตรวจตราอยู่เป็นประจำ หรือ มีคนใช้มากเป็นต้น บริเวณดังกล่าวได้แก่ บริเวณที่เป็นที่ตั้งหน่วยงานรัฐบาล เป็นต้น บริเวณพื้นที่เหล่านี้จะมีการเกิดอาชญากรรมน้อยมาก ซึ่งเป็นวิธีการสร้างความรู้สึกปลอดภัยและเป็นการตัดปัจจัยในการกระทำผิด

การแก้ไขหรือปรับปรุงสภาพพื้นที่ในระดับชุมชนตามที่นักวิชาการหลายท่าน ได้เสนอแนะไว้ว่าควรจะแก้ไข สรุปได้ดังนี้

### 1. การจัดแบ่งพื้นที่

1.1 การพัฒนา หรือ ปรับปรุงพื้นที่ให้มีอาณาเขตซึ่งอยู่ในขอบข่ายอิทธิพลของผู้อาศัยให้มีความชัดเจน โดยการแบ่งย่านที่อยู่อาศัยออกเป็นเขต ๆ (Zones)<sup>15</sup> ให้ผู้อยู่อาศัยสามารถแสดงออกซึ่งความเป็นเจ้าของได้สะดวกและชัดเจน ควรจะต้องมีข้อกำหนดที่ชัดเจนว่าอะไรเป็นบริเวณสาธารณะและอะไรเป็นบริเวณส่วนบุคคล ซึ่งทั้งสองส่วนนี้ไม่สามารถปะปนกันได้เหมือนในชนบท ซึ่ง การปรับพื้นที่ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่ได้เช่นกัน เช่น แก้ไขปัญหาการจราจรด้วยการเชื่อมถนนซอยให้เป็นถนนยอมเปลี่ยนแปลงสภาพการใช้พื้นที่จากพื้นที่ทุติยภูมิ เป็นพื้นที่สาธารณะได้

1.2 การแบ่งแยกพื้นที่ Ibid กล่าวว่า ในบริเวณที่มีการแบ่งพื้นที่เป็นกลุ่มอย่าง ชัดเจน จัดเป็นการสร้างพื้นที่ป้องกันคนร้าย ทำให้เกิดความรู้สึกของความเป็นกลุ่มร่วมกันโดยการจัดสร้างเครื่องกีดขวาง หรือ เครื่องหมายแสดงขอบเขตของกลุ่มให้ชัดเจน ควรมีกิจกรรมร่วมกัน เช่น มีการสนทนาการในพื้นที่ของกลุ่ม กิจกรรมต่าง ๆ ที่จะถึงคนมาใช้ร่วมกันอาจเป็น ร้านค้า เป็นต้น ซึ่งอาจจะมีจำนวนที่เพียงพอ

14 Albert E Schefflen , Human Territories ( New Jersey : Prentice Hall , Engle wood Cliff , 1976 ) P

สมควร นอกจากนี้คนดูแลร้านค้าหรือพ่อค้าย่อย อื่น ๆ ก็เป็นผู้มีบทบาทสำคัญต่อความปลอดภัย เพราะเขาจะเป็นคนเฝ้ามองที่มีคุณภาพ เพราะสามารถตัดโอกาสของคนร้ายที่จะลงมือกระทำผิดได้<sup>16</sup>

1.3 หากการแบ่งแยกพื้นที่นั้น ถ้าลดจำนวนครอบครัว หรือ อาคารที่ประกอบกันเป็นกลุ่ม ให้น้อยลงเท่าไร จะทำให้เกิดความรู้สึกในความเป็นเจ้าของต่อพื้นที่ที่กลุ่มใช้ร่วมกัน และจะยังทำให้สามารถ จดจำสมาชิกในกลุ่มเดียวกันได้แม่นยำยิ่งขึ้น ทั้งนี้ควรมีพื้นที่ที่ต้องให้ใช้ร่วมกันด้วย เช่นมีทางเข้าร่วมกัน

1.4 ลักษณะการจัดกลุ่มอาคาร ควรมีช่องเปิดที่สามารถมองลงไปยังพื้นที่ที่ล่อแหลมต่อ การเกิดอาชญากรรม เช่น อาคารริมถนน ควรมีช่องหน้าต่างมองออกไปบริเวณพื้นที่ถนน ทำให้เพิ่ม “ดวง ตา”<sup>17</sup> หรือ เพิ่มความปลอดภัยให้กับคนเดินถนน

1.5 การเลือกรูปร่างอาคาร ควรเลือกเฉพาะที่เป็นประโยชน์จริง ๆ มิใช่เลือกตามความ นิยม แต่เลือกเพื่อประโยชน์ของชุมชน

1.6 ตำแหน่งหน้าต่างของที่พัก จะต้องทำให้ผู้อยู่อาศัยสามารถสำรวจหรือมองเห็นพื้นที่ สาธารณะทั้งภายนอกและภายในที่อยู่อาศัยซึ่งกันและกัน

1.7 คำเนิ่งถึงความยากง่ายต่อการรुक้าเข้าสู่ตัวอาคาร รั้วเป็นขอบเขตจากพื้นที่ สาธารณะเข้าสู่พื้นที่ส่วนตัว ดังนั้นลักษณะความยากหรือง่ายในการผ่านย่อมมีผลต่อการเกิดอาชญากรรม ลักษณะรั้วที่เข้ายากย่อมมีสถิติอาชญากรรมต่ำกว่ารั้วที่เข้าง่าย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

<sup>16</sup> บริหาร เสียงอารมณ์ , การวางผังถนนในชุมชนพักอาศัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดโจรกรรม  
วิทยานิพนธ์ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ( เคหะการ ) บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
2523 หน้า 34-40

<sup>17</sup> Jacab ; op.cit ., PP 44-46

## 2. การจัดพื้นที่ถนน

2.1 การจัดพื้นที่ถนนที่มีทางเข้าออกหลายทาง จะก่อปัญหาด้านการควบคุมเพราะคนภายนอกจะเข้ามาใช้พื้นที่ภายในได้ทำให้การควบคุมเป็นไปได้ยาก และเป็นสาเหตุให้เกิดอาชญากรรมประเภทต่างๆ ได้ หากเป็นการจัดพื้นที่ให้มีทางเข้าออกเหลือน้อยหรือเหลือเพียงทางออกทางเดียวจะช่วยให้ง่ายต่อการสังเกตบุคคลแปลกหน้า

2.2 จะต้องมี “ตา” ( Eye ) บนถนน เป็น “ตา” ของมนุษย์หมายถึงบริเวณที่มีผู้คนสอดส่องดูแลพื้นที่ตนเอง และชุมชน จึงเปรียบเสมือน “ดวงตา” ของถนนใน ชุมชนนั้น ๆ ว่าสามารถลดช่องโอกาสของอาชญากรที่จ้องจะประกอบอาชญากรรมได้ ซึ่งจะต้องมีลักษณะที่เป็น “ดวงตา” ที่มีความรับผิดชอบ และ มีอยู่ทั่วไปโดยเฉพาะในจุดที่ล่อแหลม เพราะโอกาสของการเกิดอาชญากรรมมักเกิดบริเวณที่อับสายตา ( Blind Spot )<sup>18</sup>

2.3 ทางเท้าหรือริมถนน จะต้องมิผู้ใช้อย่างต่อเนื่องกัน มีคนอยู่บนถนนมากพอที่จะเพิ่มปริมาณ “ตา” บนถนนและต้องพยายามให้คนบนตึกมีโอกาสมองดูคนบนถนนตามจุดต่างๆ ในปริมาณที่มากพอที่จะป้องกันอาชญากรรมต่าง ๆ บนถนนได้

2.4 อาชญากรรมมักจะเกิดขึ้นตามทางเดินกว้างมากกว่าทางเดินที่แคบ เนื่องจาก Hall ได้ให้เหตุผลว่าความชัดเจนในการมองเห็นในระยะใกล้มีความชัดเจนในการมองมากขึ้นซึ่งเป็นการปิดโอกาสในการกระทำความผิดของอาชญากร

2.5 ควรมีแสงสว่างบริเวณทางเดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลากลางคืน ซึ่งยังมีแสงสว่างสามารถส่องในพื้นที่สาธารณะให้มองเห็นได้มากเท่าใด โอกาสที่จะเกิดคดีอาชญากรรมจะน้อยลงเท่านั้น

2.6 ขอบเขตรั้วบ้านเป็นที่แสดงอาณาบริเวณแล้ว มีความสำคัญสำหรับ “ดวงตา” ถ้ารั้วบ้านสูงเกินไป หรือ รั้วบ้านที่ทึบเกินไป ทำให้ขาดลักษณะของการมองเห็นที่ดี ลักษณะที่เรียกว่า จะทำให้เกิด “ตา” จับจ้องบนถนนโดยเกิดจากการมองเห็นมี 2 ลักษณะคือ<sup>19</sup>

<sup>18</sup> Edward T Hall , The Hidden Dimension ( Newyork : A Doubleday Anchor Book , 1969 ) , P 113-124

<sup>19</sup> บริหาร เสี่ยงอาชญากรรม , เรื่องเดิม , หน้า 38-39



1. แบบที่มองจากถนนสู่ตัวบ้าน เกิดจากการกำหนดจำนวนคน รถ ซึ่งจะสัญจรไปมา บน ถนน ถ้าเป็นถนนสายประธาน มักจะมีคนสัญจรอยู่เกือบตลอดเวลา ทำให้คนร้ายไม่มีโอกาสที่จะดำเนินการ ได้ หรือ อาจเกิดจากกิจกรรมบางอย่าง ที่จัดให้มีขึ้นริมถนน เช่น ร้านค้าตามมุมซอย ป้ายรถประจำทาง หรือป้อมตำรวจ ฯลฯ ซึ่งมีคนประจำอยู่ตลอดเวลา ทำให้เขาเป็นยามดูและชุมชนไปโดยไม่รู้ตัว บ้านที่อยู่หน้า หน้าเข้าสู่ถนนสายนี้ มักจะปลอดภัย

2. มองจากตัวบ้านมาสู่ถนน เพราะคนมักจะสนใจคนอื่นอยู่เสมอ การได้เห็นได้ยินกิจกรรม ของคนเป็นการผ่อนคลายอย่างหนึ่ง ซึ่งเราสามารถจะใช้ความรู้สึกอันนี้มาช่วยในการจัดพื้นที่ซึ่งสามารถมองเห็น ได้ชัด เช่น ถนนหน้าบ้าน และผสมกับการมีกิจกรรมบางประเภทเข้าไป เพื่อจะได้กระตุ้นให้เกิดความ สนใจที่จะมอง และการมองดังกล่าวจะต้องไม่มีอุปสรรคในการมองเพราะการแสดงออกนั้นจะต้องแสดงออก ให้เห็นจึงจะให้ความรู้สึกกิจกรรมดังกล่าวจึงควรเกิดขึ้นในระยะที่ไม่ห่างนัก รวมทั้งแสงสว่างที่เอื้ออำนวย ต่อการมองเห็น ก็ควรจะชัดเจนพอสมควร ซึ่งจากเหตุผลนี้จะก่อให้เกิดผลดีต่อคนเดินถนนด้วย เนื่องจากเป็น การตัดปัจจัยในกากระทำความผิดประเภทอื่น ๆ ได้

### 2.3.2 แนวทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม<sup>20</sup>

แนวทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม ( Theory of Crime Control Through Environmental Design - CED ) หรือ ใช้อักษรย่อว่า "ทฤษฎี ค.อ.ส." มีพื้นฐานมาจากแนวความคิด ผสมผสานระหว่างทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมายซึ่งได้เริ่มต้นก่อน ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ ทฤษฎี ค.อ.ส. เสนอ ว่า แนวทฤษฎีทั้งสองต่างมีคุณประโยชน์ทั้งในทางทฤษฎี ( Theoretical Utilities ) และในทางปฏิบัติ ( Pragmatic Utilities ) แต่ในสถานการณ์และสภาพพื้นที่ต่างกันสมควรที่จะนำกรอบทฤษฎีและมาตรการภายใต้ แนวทฤษฎีทั้งสองนี้มาประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ ทฤษฎี ค.อ.ส. นอกจากจะมุ่งประสานแนวทฤษฎีทั้งสอง แล้ว ยังมุ่งพัฒนาบททฤษฎี ( Theoretical Proposition ) สำหรับอธิบายปรากฏการณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมของ อาชญากร ซึ่งเป็นความพยายามที่จะเชื่อมโยงอาชญาวิทยาเข้ากับสาขาพฤติกรรมศาสตร์ทั่วไป สำคัญ ของทฤษฎี ค.อ.ส. สามารถพิจารณาเป็น 4 บททฤษฎีคือ

<sup>20</sup> ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ , เรื่องเดิม , หน้า 17 - 23

บททฤษฎีที่ 1 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสำนักไม่ละเมิดกฎหมาย (O +) กับสภาพแวดล้อมขัดขวางการละเมิดกฎหมาย (E +) ก่อให้เกิดพฤติกรรมไม่ละเมิดกฎหมาย (B +)

$$O + \times E + = B +$$

บททฤษฎีที่ 2 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสำนักละเมิดกฎหมาย (O -) กับสภาพแวดล้อมขัดขวางการละเมิดกฎหมาย (E +) ก่อให้เกิดพฤติกรรมพยายามละเมิดกฎหมาย (B ±)

$$O - \times E + = B \pm$$

บททฤษฎีที่ 3 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสำนักไม่ละเมิดกฎหมาย (O +) กับสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยต่อการละเมิดกฎหมาย (E -) ก่อให้เกิดพฤติกรรมไม่ละเมิดกฎหมายแฝง (B ±)

$$O + \times E - = B \pm$$

บททฤษฎีที่ 4 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสำนักละเมิดกฎหมาย (O -) กับสภาพแวดล้อมเอื้ออำนวยต่อการละเมิดกฎหมาย (E -) ก่อให้เกิดพฤติกรรมละเมิดกฎหมาย (B -)

$$O - \times E - = B -$$

O คือ สำนักของบุคคลในการที่จะละเมิดกฎหมายหรือไม่ละเมิดกฎหมาย

E คือ สภาพแวดล้อมบุคคลในทางเอื้ออำนวย หรือ ขัดขวางต่อแนวโน้มละเมิด หรือ ไม่ละเมิดกฎหมาย

B<sup>+</sup> คือ พฤติกรรมพยายามละเมิดกฎหมาย กล่าวคือ บุคคลมีความสำนึกหรือแนวโน้มที่จะละเมิดกฎหมายในช่วงเวลาหนึ่ง แต่เนื่องจากสภาพแวดล้อมขัดขวางหรือไม่เอื้ออำนวยจึงทำให้เกิดการกระทำนั้น เป็นไปได้เพียงการพยายามกระทำผิด กรณีเช่นนี้ แสดงถึงความแกร่งของสภาพแวดล้อม

B<sup>±</sup> คือ พฤติกรรมไม่ละเมิดกฎหมายแฝง กล่าวคือ ในสภาวะปกติบุคคลประเภทนี้จะมีสำนึกไม่ละเมิดกฎหมาย ทั้งที่สภาพแวดล้อมเปิดโอกาสให้หรือแฝงไว้ด้วยช่องโอกาส แต่เมื่อบุคคลเหล่านั้น

ประสบปัญหาทางการเงิน ในลักษณะไม่สามารถให้ผู้อื่นล่วงรู้ได้ จึงมักเปลี่ยนจิตสำนึกไม่ละเมิดกฎหมายมาเป็นสำนึกละเมิดกฎหมาย พฤติกรรมจึงเปลี่ยนจาก B เป็น B ได้

ตามหลักทฤษฎี ค.อ.ส. การกล่อมเกล้าและปลูกฝังแนวโน้มน่าละเมิดกฎหมายสำหรับบุคคลจัดเป็นแผนระยะยาว ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลายสถาบันทางสังคม เริ่มจากครอบครัว สถานศึกษา ศาสนา และ การเมือง เป็นต้น และจำเป็นต้องใช้ระยะเวลายาวนานต่อเนื่องตลอดชั่วอายุของบุคคลแต่ละคน สำหรับการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อขัดขวางการละเมิดกฎหมาย ถือเป็นแผนเร่งด่วน และต่อเนื่องซึ่ง ดร.ปุระชัยฯ ได้เสนอวิธีการหรือมาตรการที่จะนำไปสู่เป้าประสงค์ของการควบคุมอาชญากรรม โดยกำหนดเป็นมาตรการในส่วนของคุณภาพแวดล้อมทางกายภาพ กล่าวคือ

การวางผังเมืองและชุมชน โดยการสร้างและวางผังชุมชนให้มีลักษณะสัดส่วนที่สอดคล้องกัน เพื่อลดการแก่งแย่งแข่งขันในการใช้พื้นที่ถนน รวมทั้งบริการสาธารณะต่างๆ ลดจุดมุ่งหมายที่ขัดแย้งกันและเพิ่มอำนาจการสอดส่องตรวจตราอาคารสถานที่ทั้งของรัฐบาล และเอกชน จัดสภาพแวดล้อมในละแวกบ้านย่านอยู่อาศัยให้มีลักษณะส่งเสริมให้ผู้อยู่อาศัยในย่านนั้นได้ใช้ประโยชน์ ได้ควบคุม และพัฒนาความเป็นเจ้าของชุมชน กล่าวคือ การมุ่งรักษาพื้นที่ทุติยภูมิให้คงอยู่และเพิ่มขนาดขึ้นในย่านที่อยู่อาศัย จัดสภาพแวดล้อมในย่านธุรกิจการค้าควรเตรียมการวางแผนล่วงหน้าเช่นขนาดของถนน การสร้างบริเวณที่จอดรถ การจัดการจราจร การรักษาความปลอดภัย และการขยายตัวของสาธารณูปโภคต่างๆ เป็นต้น รวมทั้งส่งเสริมให้สาธารณชนจำนวนมากที่สุดได้ใช้ประโยชน์สูงสุดจากพื้นที่สาธารณะโดยต่อเนื่องตามวัตถุประสงค์ที่มุ่งลดความโดดเดี่ยวและการแยกตัวอันจะทำให้ย่านธุรกิจการค้าและพื้นที่สาธารณะต่างๆ ตกเป็นเป้าหมายของอาชญากรได้โดยง่าย

การเสริมสร้างความปลอดภัยด้วยมาตรการทางกายภาพอื่น ๆ ก็มีความสำคัญเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มแสงสว่างไม่ว่าภายในหรือภายนอกอาคารจะเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งให้ผลดีที่สุดในการยับยั้งคดีลักทรัพย์ การบุกรุก หรือ แม้แต่การปล้นทรัพย์ ( Hemplill 1917:19 ) เนื่องจากแสงสว่างช่วยเพิ่มโอกาสที่จะพบเห็นและจดจำตำหนิรูปพรรณของคนร้ายและพฤติกรรมอาชญากรได้ชัดเจนซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดแล้ว แสงสว่างจึงจูงใจให้สุจริตชนใช้พื้นที่สาธารณะในยามค่ำคืนมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ลดอาชญากรรมที่รุนแรงบนท้องถนน และโดยเฉพาะลานจอดรถในอาคารที่พบเห็นโดยทั่วไปในเขตกรุงเทพฯ เราสามารถสังเกตได้ว่ามีบางแห่งยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการให้แสงสว่างภายในบริเวณที่จอดรถในอาคาร มีจำนวนไม่น้อยที่มีแสงสว่างไม่เพียงพอ

จากที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นน่าจะแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์กันระหว่างสภาพแวดล้อมทางกายภาพกับอาชญากรรม ยังคงมีปัจจัยอีกหลายประการที่ก่อให้เกิดอาชญากรรมขึ้น ณ บริเวณใดบริเวณหนึ่ง เช่น ที่ตั้งของทรัพย์สินที่ถูกประทุษร้าย ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ มาตรการทางกฎหมาย ฯลฯ ผู้วิจัยได้รวบรวมผลการศึกษานักวิชาการที่เกี่ยวข้องนำมาอ้างอิงเพื่อสนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการจัดผังเมืองและผังชุมชน ซึ่งจะได้ทำการศึกษาในบทต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย