

การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่ล้มเหลวที่สุด
ประลิขิณลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด



นายประเสริฐ สุกุมารวน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญาครุศาสตรศิรดุษฐ์ภัยภาค

สาขาวิชารัฐศาสตร์

มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2538

ISBN 974-632-072-6

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN ANALYSIS OF PROVINCIAL EDUCATION OFFICERS'
LEADERSHIP RELATED TO ORGANIZATIONAL
EFFECTIVENESS IN THE PROVINCIAL
EDUCATION OFFICE

Mr. Prasert Sompongtam

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy
Educational Administration Program

Graduate School

Chulalongkorn University

1995

ISBN 974-632-072-6

หัวขอวิทยานินันธ์ การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่สัมภันธ์กับประสิทธิผลองค์การ
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
 โดย นายประเสริฐ สมพงษ์ธรรม
 สาขาวิชา บริหารการศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์
 รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวนวัล



นัยเหตุวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานินันธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต

..... นันดี ๒๐๑๖ คณบดีนัยเหตุวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ถุงสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานินันธ์

..... ประ찬กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวนวัล)

..... กรรมการ
(ดร.สุรัช ศิลปอนันต์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปต์)

๙

พิมพ์ดันจับทัศน์อวุโสภานินพนธ์ภัยในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

(A-H)

ประเสริฐ สมพงษ์ธรรม : การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลองค์การส้านักงานศึกษาธิการจังหวัด (AN ANALYSIS OF PROVINCIAL EDUCATION OFFICERS' LEADERSHIP RELATED TO ORGANIZATIONAL EFFECTIVENESS IN THE PROVINCIAL EDUCATION OFFICE), อ.ท.ปรีชา : พศ.๒๕๖๗ อุทัยรัตน์, อ.ท.ปรีชาฯ : รศ.ดร.ศิริชัย กาญจนวนาถ, 435 หน้า.
ISBN 974-632-072-6

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญเพื่อ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำการแก้เปลี่ยนของศึกษาธิการจังหวัดกับประสิทธิผลองค์การส้านักงานศึกษาธิการจังหวัด กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าฝ่ายและเจ้าหน้าที่ในส้านักงานศึกษาธิการจังหวัด รวมทั้งหมด 432 คน เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์อย่างมีโครงสร้าง แบบสอบถามภาวะผู้นำพหุองค์ประกอบ (MLQ - 5X) และแบบสอบถามประสิทธิผลองค์การส้านักงานศึกษาธิการจังหวัด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา การทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ก่อคดอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ศึกษาธิการจังหวัดมีภาวะผู้นำตามรูปแบบที่มีพิสัยเต็ม โดยมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำการแก้เปลี่ยนอยู่ในระดับปานกลาง ภาวะผู้นำแบบตามสบายน้อย ในระดับน้อย ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทั้ง 3 แบบ ปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 และภาวะผู้นำแต่ละแบบตามการรับรู้ของบุคลากรของส้านักงานศึกษาธิการจังหวัดไม่แตกต่างกัน (2) ประสิทธิผลองค์การส้านักงานศึกษาธิการจังหวัดผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ ความพึงพอใจในการทำงาน และความผูกพันต่อส้านักงาน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัว ความสามารถในการผลิตและบริการ และความสามารถในการประสานงาน และประสิทธิผลองค์การส้านักงานศึกษาธิการจังหวัดด้านความพึงพอใจในการทำงานของหัวหน้าฝ่ายสูงกว่าเจ้าหน้าที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงสามารถช่วยเสริมประสิทธิผลองค์การส้านักงานศึกษาธิการจังหวัดเพิ่มจากภาวะผู้นำการแก้เปลี่ยน และตัว变量 ประสิทธิผลองค์การส้านักงานศึกษาธิการจังหวัดโดยรวมที่ ได้แก่ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำการแก้เปลี่ยนโดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำการแก้เปลี่ยนด้านการให้รางวัลอย่างเหมาะสมมีค่าลัมป์ประสิทธิ์ด้อยเป็นมาก



ภาควิชา บริหารการศึกษา
สาขาวิชา บริหารการศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๓๗

ลายมือชื่อนิติ
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

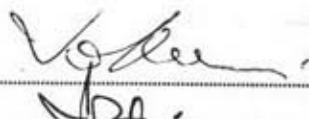
C 242729 : MAJOR EDUCATIONAL ADMINISTRATION

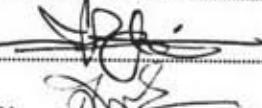
KEY WORD: LEADERSHIP/ORGANIZATIONAL EFFECTIVENESS/PROVINCIAL EDUCATION OFFICER

PRASERT SOMPONGTAM : AN ANALYSIS OF PROVINCIAL EDUCATION OFFICERS' LEADERSHIP RELATED TO ORGANIZATIONAL EFFECTIVENESS IN THE PROVINCIAL EDUCATION OFFICE. THESIS ADVISOR : ASST.PROF. WEERAWAT UTAIRAT, Ph.D., THESIS CO-ADVISOR : ASSO.PROF. SIRICHAI KANJANAWASEE, Ph.D. 435 pp. ISBN 974-632-072-6

The main purpose of this study was to determine the relation between provincial education officer's transformational leadership and transactional leadership to organizational effectiveness in the provincial education office. The samples consisted of 432 policy making level educational administrators, provincial education officers, assistant provincial education officers, heads of division, and officers in provincial education office. The instruments employed were constructed interviews, multifactor leadership questionnaire (MLQ-5X), and the organizational effectiveness in the provincial educational office questionnaire. The data analysis was manipulated by content analysis, t-test, one-way ANOVA, and multiple regression.

The major findings were as follows: (1) provincial education officers had the full range model of leadership; transformational leadership and transactional leadership were at the moderate level while laissez-faire leadership was at the lower level. Three types of leadership differed statistically significant at .001 level. Three groups of officers: assistant provincial education officers; heads of division; and officers perceived that each type of leadership was not statistically significant different. (2) organizational effectiveness in the provincial education office was satisfied according to two dimensions of criteria; job satisfaction and commitment to organization, but three dimensions of criteria; adaptability, productivity and services, and coordination were not. Job satisfaction of heads of division were found higher than officers' significantly at .05 level. (3) transformational leadership can enhance transactional leadership increasing all dimensions of organizational effectiveness in provincial education office. The best predictors were transformational leadership and transactional leadership, the regression coefficients of the transformational leadership and the transactional leadership by the contingent reward were positive.

ภาควิชา Educational Administration ลายมือชื่อนิติ 

สาขาวิชา Educational Administration ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ปีการศึกษา 2537 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขและให้กำลังใจ
เป็นอย่างดีเยี่ยมจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.
ศิริชัย กาญจนวนวัล ผู้วิจัยรู้ลึกษานี้ในความกรุณาของท่านหัวส่อง ขอกราบขอบพระคุณเป็น
อย่างสูงไว้ ณ โอกาสล้น

ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง รองศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย ตันติเมธ ประธาน
กรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุปรัตน์ กรรมการสอบหัวหน้าห้องส่องได้ให้ความ
เมตตา และช่วยเหลือเป็นที่ปรึกษาด้านวิชาการแก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาของการศึกษาในหลักสูตร
นี้ และขอกราบขอบพระคุณ ดร.สุรัช ศิลปอนันต์ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นผู้บังคับ-
บัญชาาระดับสูงของผู้วิจัย และเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบ ให้คำแนะนำแก้ไขการจัด
ทำเครื่องมือการวิจัย เป็นผลให้เครื่องมือการวิจัยมีคุณภาพสูง ขอขอบคุณศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วย-
ศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าฝ่ายและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใน
การวิจัย ได้กรุณาตอบแบบสอบถามตามด้วยความเป็นจริง อันเป็นลิขิตร่วมกันทั้งวิชาการเป็นอย่างยิ่ง
ขอขอบคุณยศักดิ์วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์
ในครั้งนี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ไพบูลย์ เวทการ อาจารย์พิชัย ละแมนชัย ดร.เวช มงคล
ดร.สมาน อัศวภูมิ ดร.สมชัย วงศ์นายะ ดร.ทองสุช วันแส่น ดร.สุชาติ ลี้ตรากูล ดร.นรรนี สุวัตถี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ เจียมไชยศรี อาจารย์วรรนี ไวยานันท์ และผู้มีล้วนเกี่ยวข้องทุกท่าน
ที่ให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ขอขอบคุณคุณล่มจิตรา สมพงษ์ธรรม คุณสมพร สมพงษ์ธรรม คุณวรรณฯ สมพงษ์ธรรม
เด็กหญิงเพ็ญมา สมพงษ์ธรรม เด็กชายปกรณ์ สมพงษ์ธรรม และญาติพี่น้อง เป็นผู้มีล้วนทำให้ผู้วิจัย
มีกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์

ท้ายที่สุดนี้ ขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของคุณพ่อคุณแม่วันเพียง
สมพงษ์ธรรม ก็ได้เมตตาเป็นกำลังใจและสนับสนุนทุกการศึกษาแก่ผู้วิจัย พระคุณนี้หากเปรียบมิได้

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารนักเรียน.....	๘
สารบัญแผนภูมิ.....	๙

บทที่

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุท่า.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	8
สมมุติฐานการวิจัย.....	9
กรอบความคิดในการวิจัย.....	11
ขอบเขตของการวิจัย.....	13
ข้อจำกัดของการวิจัย.....	16
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	16
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	16
วิธีดำเนินการวิจัย.....	22
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	26
2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	27
ความเป็นมาและลักษณะปัจจุบันของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	27
ทฤษฎีและแนวคิดของภาวะผู้นำ.....	44
รูปแบบภาวะผู้นำของแบส (Bass) : แนวคิดใหม่ของการศึกษา.....	54
หลักการและแนวคิดของประลิขิผลองค์การ.....	74

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
แนวทางการประเมินประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	102
ความล้มเหลวของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนกับประสิทธิผลองค์การ.....	155
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	164
การกำหนดปัญหาทางการบริหารสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	165
การนิยามปัญหาการวิจัย.....	165
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	166
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	170
แบบล้มภายนอกย่างมีโครงสร้างเพื่อสำรวจความต้องการ ในการพัฒนาประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	170
แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 สำหรับผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด	
หัวหน้าฝ่ายและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	170
แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 สำหรับศึกษาธิการจังหวัด.....	196
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	197
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	200
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	202
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำการ แลกเปลี่ยนและภาวะผู้นำแบบตามสညชาของศึกษาธิการจังหวัด.....	207
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เนื้อกำหนดตัวบ่งชี้ประสิทธิผลองค์การ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและผลการประเมินประสิทธิผล องค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	228

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
ตอนที่ ๓	ผลการวิเคราะห์ความล้มเหลวของระบบการเปลี่ยนแปลง และการผู้นำการแลกเปลี่ยนของศึกษาธิการจังหวัดกับประสิทธิผล องค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	269
๕	สรุปผลการวิจัย ภารกิจรายผลและข้อเสนอแนะ..... สรุปผลการวิจัย..... ภารกิจรายผล..... ข้อเสนอแนะ.....	304 306 329 343
	รายการอ้างอิง.....	348
	ภาคผนวก.....	364
	ประวัติผู้วิจัย.....	435

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนเกณฑ์ที่ใช้ในรูปแบบพหุเกณฑ์ของประเพณีผลองค์การ	81
2	แนวทางการประเมินประเพณีผลองค์การ	85
3	รูปแบบบูรณาการของประเพณีผลองค์การ	90
4	ปริเขตของประเพณีผล ตัวบ่งชี้ประเพณีผล ระดับการวิเคราะห์และกรอบ ของเวลาในการประเมินล้านกงานศึกษาธิการจังหวัด	110
5	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามตำแหน่งแต่ละล้านกงาน ศึกษาธิการจังหวัด	168
6	ค่าล้มประเพณีผลฝ่ายของแบบสอบถามความผู้นำ	178
7	ประเด็นหลัก ประเด็นย่อยของตัวบ่งชี้ประเพณีผล ประเภทของเครื่องมือ ^๑ และจำนวนข้อ	189
8	ค่าสัมประเพณีผลฝ่ายของแบบสอบถามประเพณีผลองค์การล้านกงาน ศึกษาธิการจังหวัด	194
9	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน	198
10	สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างศึกษาธิการจังหวัด	207
11	ค่ามัชณิมเลขอคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำของศึกษาธิการ จังหวัด	210
12	ค่ามัชณิมเลขอคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำของศึกษาธิการ จังหวัดตามการรับรู้ของผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ทั้วหน้าฝ่ายและเจ้าหน้าที่ ในล้านกงานศึกษาธิการจังหวัด	215

สารนักการงาน (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
13	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชณิเมเลชคณิตของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนและภาวะผู้นำแบบตามสนาญาตามการรับรู้ของผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONEWAY ANOVA)	218
14	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชณิเมเลชคณิตของภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงภาวะผู้นำ การแลกเปลี่ยนและภาวะผู้นำแบบตามสนาญาตามการรับรู้ของผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ระหว่างคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)	219
15	ผลการเปรียบเทียบค่ามัชณิเมเลชคณิตของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนและภาวะผู้นำแบบตามสนาญาตามการรับรู้ของหัวหน้าฝ่าย โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONEWAY ANOVA) ..	220
16	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชณิเมเลชคณิตของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน และภาวะผู้นำแบบตามสนาญาของศึกษาธิการจังหวัดตามการรับรู้ของหัวหน้าฝ่ายระหว่างคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)	221
17	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชณิเมเลชคณิตของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน และภาวะผู้นำแบบตามสนาญาตามการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONEWAY ANOVA)	223
18	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชณิเมเลชคณิตของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนและภาวะผู้นำแบบตามสนาญาของศึกษาธิการจังหวัดตามการรับรู้ของเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระหว่างคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)	224

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
19	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชณิมเลขคณิตของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน และภาวะผู้นำแบบตามสบายนตามการรับรู้ของผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าฝ่าย และเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในภาวะผู้นำแต่ละแบบ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONEWAY ANOVA)	226
20	ปริเซตของประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ประสิทธิผล และระดับการวิเคราะห์ของตัวบ่งชี้ประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	230
21	ค่ามัชณิมเลขคณิตของความสำคัญและอันดับที่ความสำคัญของตัวบ่งชี้ประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในระดับนโยบาย ศึกษาธิการจังหวัดและบุคลากรของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	236
22	ค่ามัชณิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของความสามารถในการปรับตัว	239
23	ค่ามัชณิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของความสามารถในการผลิตและบริการ	242
24	ค่ามัชณิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของความสามารถในการประสานงาน	255
25	ค่ามัชณิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของความพึงพอใจในการทำงาน	258
26	ค่ามัชณิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของความผูกพันต่อสำนักงาน	260
27	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชณิมเลขคณิตของประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกับเกณฑ์การประเมินประสิทธิผลระดับมาก	263

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
28 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชณิมเลขณิตของความผึงพอใจในการทำงานของผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าฝ่ายและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONEWAY ANOVA)	265
29 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชณิมเลขณิตของความผึงพอใจในการทำงานของผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าฝ่ายและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ระหว่างคุ้มโดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)	266
30 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชณิมเลขณิตของความผูกันต่อสำนักงานของผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด หัวหน้าฝ่ายและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONEWAY ANOVA)	267
31 ค่าล้มเหลวที่สหล้มพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดและประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	271
32 ค่าล้มเหลวที่สหล้มพันธ์พหุคูณ (R) ค่าล้มเหลวที่การนำ (R^2) ค่าร้อยละของภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัด และค่าร้อยละของภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่เพิ่มขึ้นในการอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด	275

สารนัยฐานาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
33	ค่าลัมประลิทช์ทดสอบอย่างระหว่างประลิทช์ทดลองค่าสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ^{จังหวัดต้านความสามารถในการปรับตัวกับภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดในรูปแบบเดียว (b) และในรูปแบบมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของลัมประลิทช์ทดสอบ (S.E.b) ค่าสถิติที่ (t) ค่าลัมประลิทช์สหลัมพันธุ์คูณ (R) ค่าลัมประลิทช์การท่านาย (R^2) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการท่านาย (S.E.est) ค่าคงที่ในรูปแบบเดียว (a) และการทดสอบความนัยสำคัญทางสถิติ.....}	279
34	ค่าลัมประลิทช์ทดสอบอย่างระหว่างประลิทช์ทดลองค่าสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดต้านความสามารถในการผลิตและการบริการกับภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดในรูปแบบเดียว (b) และในรูปแบบมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของลัมประลิทช์ทดสอบ (S.E.b) ค่าสถิติที่ (t) ค่าลัมประลิทช์สหลัมพันธุ์คูณ (R) ค่าลัมประลิทช์การท่านาย (R^2) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการท่านาย (S.E.est) ค่าคงที่ในรูปแบบเดียว (a) และการทดสอบความนัยสำคัญทางสถิติ.....	281
35	ค่าลัมประลิทช์ทดสอบอย่างระหว่างประลิทช์ทดลองค่าสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดต้านความสามารถในการประสานงานกับภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดในรูปแบบเดียว (b) และในรูปแบบมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของลัมประลิทช์ทดสอบ (S.E.b) ค่าสถิติที่ (t) ค่าลัมประลิทช์สหลัมพันธุ์คูณ (R) ค่าลัมประลิทช์การท่านาย (R^2) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการท่านาย (S.E.est) ค่าคงที่ในรูปแบบเดียว (a) และการทดสอบความนัยสำคัญทางสถิติ.....	284

สารนัยดุราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
36 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ^{ด้านความพึงพอใจในการทำงานกับภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดในรูปแบบแผนดิน (b) และในรูปแบบมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ถดถอย (S.E.b) ค่าสถิติที่ (t) ค่าสัมประสิทธิ์สหลัมพันธุ์คูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การทํานาย (R^2) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทํานาย (S.E.est) ค่าคงที่ในรูปแบบแผนดิน (a) และการทดสอบความมั่นยึดล้ำคุณภาพสถิติ.....}	287
37 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ^{ด้านความผูกพันต่อสำนักงานกับภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดในรูปแบบแผนดิน (b) และในรูปแบบมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ถดถอย (S.E.b) ค่าสถิติที่ (t) ค่าสัมประสิทธิ์สหลัมพันธุ์คูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การทํานาย (R^2) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทํานาย (S.E.est) ค่าคงที่ในรูปแบบแผนดิน (a) และการทดสอบความมั่นยึดล้ำคุณภาพสถิติ.....}	290
38 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ^{ด้านความสามารถในการปรับตัวกับภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นตัวทํานายที่ดีในรูปแบบแผนดิน (b) และในรูปแบบมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ถดถอย (S.E.b) ค่าสถิติที่ (t) ค่าสัมประสิทธิ์สหลัมพันธุ์คูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การทํานาย (R^2) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำงาน (S.E.est) ค่าคงที่ในรูปแบบแผนดิน (a) และการทดสอบความมั่นยึดล้ำคุณภาพสถิติ.....}	293

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
39 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดต้านความสามรถในการผลิตและบริการกับภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นตัวทำนายที่ดีในรูปคะแนนดิน (b) และในรูปคะแนนมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของลัมประลิทธิ์ถดถอย (S.E.b) ค่าสถิติที่ (t) ค่าสัมประสิทธิ์สหลัมพันธุคณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำงาน (S.E.est) ค่าคงที่ในรูปคะแนนดิน (a) และการทดสอบความนัยสำคัญทางสถิติ..... 40 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดต้านความสามรถในการประสานงานกับภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นตัวทำนายที่ดีในรูปคะแนนดิน (b) และในรูปคะแนนมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของลัมประลิทธิ์ถดถอย (S.E.b) ค่าสถิติที่ (t) ค่าสัมประสิทธิ์สหลัมพันธุคณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำงาน (S.E.est) ค่าคงที่ในรูปคะแนนดิน (a) และการทดสอบความนัยสำคัญทางสถิติ..... 41 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดต้านความผึงพอใจในการงานกับภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นตัวทำนายที่ดีในรูปคะแนนดิน (b) และในรูปคะแนนมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของลัมประลิทธิ์ถดถอย (S.E.b) ค่าสถิติที่ (t) ค่าสัมประสิทธิ์สหลัมพันธุคณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำงาน (S.E.est) ค่าคงที่ในรูปคะแนนดิน (a) และการทดสอบความนัยสำคัญทางสถิติ..... 	295 297 299

สารนัยสาร่าง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

- | | |
|----|---|
| 42 | <p>ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยระหว่างประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
ด้านความผูกพันต่อสำนักงานกับภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นตัวทำนาย
ที่ดีในรูปคะแนนดิน (b) และในรูปคะแนนมาตรฐาน (B) ค่าความคลาดเคลื่อน
มาตรฐานของสัมประสิทธิ์ถดถอย ($S.E.b$) ค่าสถิติที่ (t) ค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R^2) ค่าความคลาดเคลื่อน
มาตรฐานในการทำงาน ($S.E.est$) ค่าคงที่ในรูปคะแนนดิน (a) และการ
ทดสอบความมั่นยึดจำต่อทางสถิติ..... 301</p> |
|----|---|


**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	กรอบความคิดในการวิจัย.....	12
2	โครงการสร้างการนิวัติทางงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตามแผนอัตรากำลัง ๓ ปี รอบที่ ๒ (ปี ๒๕๓๖-๒๕๓๘).....	37
3	รูปแบบภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง.....	59
4	เลี้ยงภาพ (profile) ของภาวะผู้นำที่ใช้ได้ผลดี.....	68
5	องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยน.....	70
6	กรอบความคิดในการประเมินประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	101
7	กรอบความคิดในการวิจัยโดยสรุป.....	162
8	ขั้นตอนในการวิจัย.....	164
9	ขั้นตอนการนำเสนอส่วนลดความงามภาวะผู้นำของบาสและโวโล (Bass and Avolio) มาใช้.....	172
10	ขั้นตอนการกำหนดตัวบ่งชี้ประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	181
11	ขั้นตอนการสร้างแบบส่วนลดความประพฤติผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด.....	185
12	เลี้ยงภาพ (profile) ของภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดตามรูปแบบภาวะผู้นำที่มีผลลัพธ์ดี.....	212
13	เลี้ยงภาพ (profile) รูปแบบภาวะผู้นำที่มีผลลัพธ์ดีของศึกษาธิการจังหวัดและเส้นทางภาวะผู้นำที่ใช้ได้ผลดี.....	213
14	ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของศึกษาธิการจังหวัดที่เป็นตัวทำนายที่ดีที่มีค่าลัมป์ประสิทธิผลอย่างที่มีต่อประสิทธิผลองค์การสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในด้านที่เป็นตัวทำนายที่ดีเป็นมาก (+) และเป็น (-).....	327