



บทที่ 1

บทนำ

หอยนางรมเป็นสัตว์น้ำที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจชนิดหนึ่งและจัดอยู่ในประเภทอาหารชั้นดี มีคุณค่าทางโภชนาการสูงเป็นที่นิยมบริโภคจนได้ชื่อว่าเป็นยอดอาหารจากท้องทะเล นอกจากนี้เปลือกของหอยนางรมยังนำมาทำปูนขาวซึ่งใช้เป็นประโยชน์ในการก่อสร้างปฏิมากรรมเกษตรกรรม และอุตสาหกรรมบางประเภทได้อีกด้วย (ไพโรจน์ พรหมานนท์, 2530) การเลี้ยงหอยนางรมในประเทศไทยทำกันมานานแล้วไม่ต่ำกว่า 50 ปี โดยเลี้ยงครั้งแรกบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ได้แก่ จันทบุรี ระยอง และชลบุรี หอยนางรมที่ทำการเลี้ยงเป็นหอยนางรมขนาดเล็กที่มีชื่อเรียกตามภาษาชาวบ้านว่า หอยนางรมปากจีบ หอยอีรม หรือหอยเจาะซึ่งมีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Saccostrea cucullata* ส่วนหอยนางรมขนาดใหญ่หรือที่เรียกว่าหอยตะโกรมนั้นมีอยู่ 2 ชนิดได้แก่ หอยตะโกรมกรมขาว *Crassostrea belcheri* พบที่มีการเลี้ยงกันมากบริเวณ อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ หอยตะโกรมกรมดำ *C. lugubris* พบมากตามปากแม่น้ำลำคลอง จันทบุรี ตราด ชุมพร ระนอง สงขลา ปัตตานี นราธิวาส และสุราษฎร์ธานี สำหรับวิธีการเลี้ยงที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากวิธีการเลี้ยงแต่เดิมมากนัก กล่าวคือใช้เปลือกหอยนางรม ไม้ไผ่ หลอดซีเมนต์ หรือท่อซีเมนต์เป็นตัวล่อให้ลูกหอยนางรมมาเกาะแล้วเก็บรวบรวมลูกหอยนางรมมาเลี้ยงรวมในพื้นที่เดียวกันจนได้ขนาดตามที่ตลาดต้องการโดยมีระยะเวลาในการผลิตประมาณ 1 - 2 ปี

ปัจจุบันหอยนางรมที่ทำการซื้อขายอยู่ทั่วไปนั้น เป็นผลิตผลที่ได้จากการเลี้ยงเป็นส่วนใหญ่และเก็บจากแหล่งน้ำธรรมชาติเป็นส่วนน้อย ซึ่งมีปริมาณผลผลิตรวมในรอบปีได้ลดน้อยลงเป็นอย่างมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากปี พ. ศ. 2529 - 2533 ทั้งที่ปริมาณเนื้อที่ในการเลี้ยงค่อนข้างคงที่ (ตารางที่ 1) ซึ่งมีสาเหตุอันเนื่องมาจาก (1) ปัญหาการขาดแคลนพันธุ์หอยนางรม (2) ปัญหาสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงสภาพไปจากเดิมได้แก่การเกิดมลภาวะขึ้นตามบริเวณทะเลชายฝั่งในหลายพื้นที่ และ (3) ปัญหาการขาดประสบการณ์และเทคนิคในการเลี้ยงหอยนางรมของเกษตรกรโดยทำการเลี้ยงหอยนางรมไปตามความรู้และประสบการณ์ที่สืบทอดกันมาตั้งแต่อดีตจึงได้รับผลผลิตค่อนข้างต่ำ

ปัญหาที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นมิได้เกิดอยู่แต่เฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น หากแต่จะเป็นปัญหาที่พบคล้ายคลึงกันในทุกพื้นที่ ที่มีการเลี้ยงหอยนางรม การแก้ปัญหาบางประการดังที่ได้กล่าว

ตารางที่ 1 ผลผลิตหอยนางรม (เป็นตัน) พื้นที่ (เป็นไร่) และมูลค่า(เป็นพันบาท) ในรอบ 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 - 2534

ปี	ผลผลิตหอยนางรม (ตัน)	พื้นที่ (ไร่)	มูลค่า (พันบาท)
2525	5,671	-	39,598
2526	5,322	-	38,689
2527	5,731	-	61,354
2528	5,241	-	53,135
2529	1,439	2,844	14,425
2530	2,532	4,902	23,947
2531	2,517	3,857	29,569
2532	2,798	4,237	22,497
2533	1,802	4,648	28,411
2534	3,311	4,800	49,291

ที่มา : ฝ่ายสถิติและประมวลผล กรมประมง (2536)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มาแล้วข้างต้นทำให้เกิดการพัฒนาเทคนิคการผลิตลูกหอยนางรมจากโรงเพาะฟัก โดยเทคนิคและวิธีการเพาะฟักหอยนางรมชนิดต่างๆ จากโรงเพาะฟักนั้นได้รับการพัฒนาปรับปรุงเรื่อยมาในหลายประเทศสำหรับในประเทศไทยได้เริ่มมีการศึกษาดังกล่าวขึ้นในปี พ.ศ. 2522 โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สถานีวิจัยวิทยาศาสตร์ทางทะเลและศูนย์ฝึกนิสิตเกาะสีชัง (เมตติมศักดิ์ จารย์ยะพันธ์, 2522) และได้ศึกษาเทคนิคการผลิตลูกหอยนางรมจากโรงเพาะฟักอย่างจริงจังในปี พ.ศ. 2528 (เมตติมศักดิ์ และคณะ, 2528) และเมื่อปี พ.ศ. 2532 ก็ได้เริ่มโรงเพาะฟักหอยนางรมระดับการทดลองอีกแห่งที่ สถานีวิจัยสัตว์ทะเลอ่างศิลา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จังหวัดชลบุรี สำหรับกรมประมงซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในเรื่องนี้ ได้จัดตั้งโครงการเพิ่มผลผลิตการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งโดยได้ทำการเน้นที่หอยสองฝาที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจอันได้แก่ หอยตะกอยกรมกรามขาว และหอยมุก เป็นหลัก และได้ทำการจัดตั้งโรงเพาะฟักแบบเต็มรูปแบบขึ้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เป็นแห่งแรกของประเทศ ได้เริ่มผลิตพันธุ์หอยนางรมเพื่อจำหน่ายหรือแจกสู่เกษตรกรรวมทั้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องนับแต่นั้นเป็นต้นมา ซึ่งก็ได้รับการยอมรับเป็นอย่างดีจากเกษตรกรผู้เลี้ยงหอยนางรม (กรมประมง, 2536)

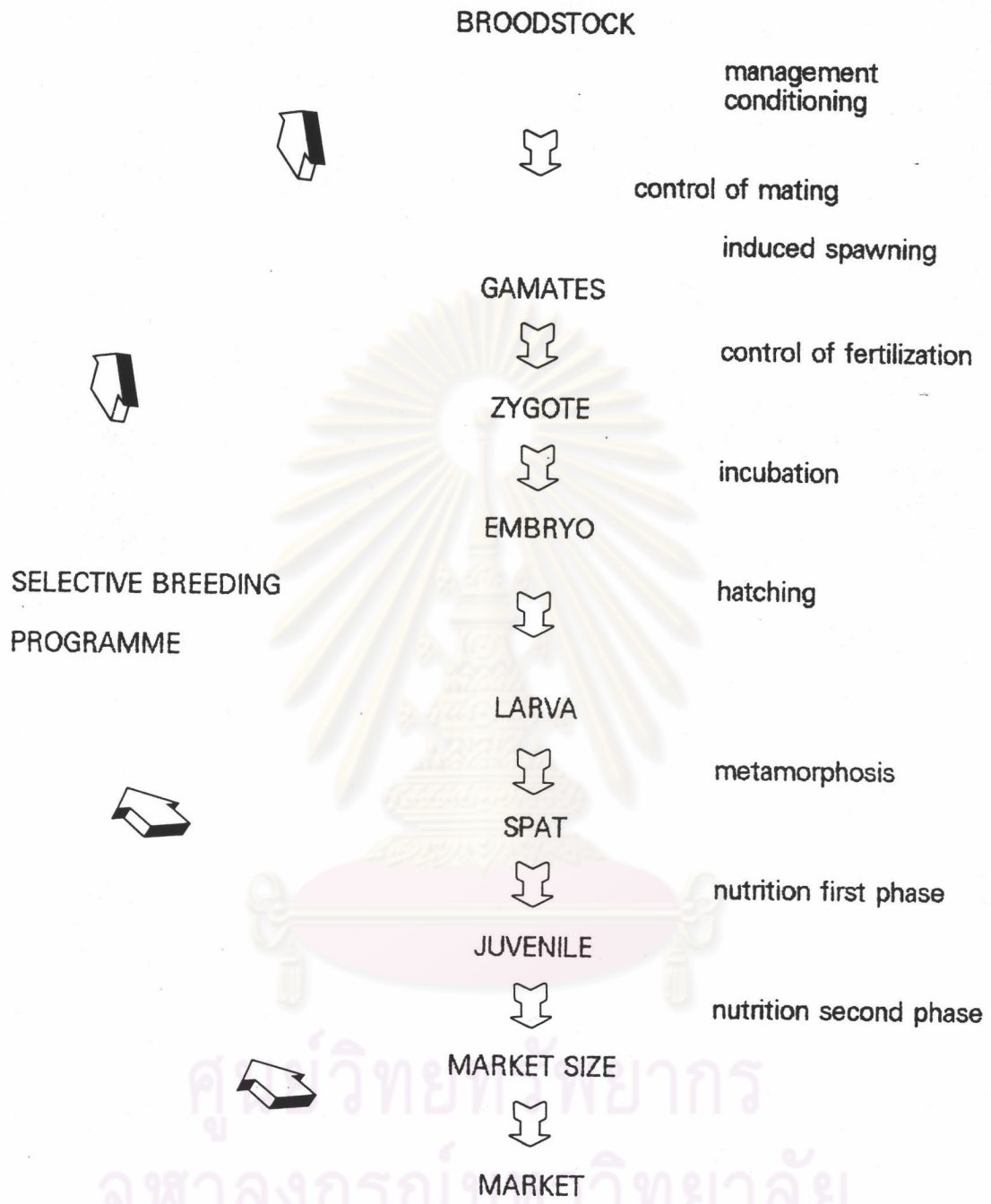
การดำเนินการของทั้งทางมหาวิทยาลัย และกรมประมงที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น เป็นความพยายามในการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนลูกพันธุ์หอยนางรม ซึ่งก็เป็นเพียงปัญหาหนึ่งเท่านั้น การแก้ไขปัญหาด้านเทคนิคในการเลี้ยงหอยนางรมก็เป็นอีกแนวทางที่น่าจะกระทำได้เช่นกันโดยที่ลูกพันธุ์หอยนางรมที่ได้จากโรงเพาะฟักจะมีลักษณะเดี่ยวๆ ที่เรียกว่าหอยนางรมแบบเดี่ยว (single spat หรือ cultchless spat) ทำให้สามารถมีวิธีการเลี้ยงที่แตกต่างไปจากวิธีการดั้งเดิมเช่นสามารถทำการเลี้ยงได้ในภาชนะที่เรียกว่าถาดอวนตาข่ายพลาสติกตามที่ได้รายงานไว้โดย เมตติมศักดิ์ จารย์ยะพันธ์และคณะ (2534) ซึ่งจากผลที่ได้ปรากฏว่าการเลี้ยงแบบดังกล่าวให้ผลดีกว่าการเลี้ยงแบบหอยพวงซึ่งเป็นวิธีการที่แพร่หลายสำหรับหอยนางรมชนิด *S. cucullata* อยู่ในขณะนี้ อย่างไรก็ตามในการศึกษาค้นคว้าครั้งนั้นยังไม่สามารถบอกถึงผลกระทบของความหนาแน่นที่ใช้ในการเลี้ยงที่มีต่อการเติบโตของหอยนางรมชนิดนี้ได้อย่างชัดเจนอีก ทั้งยังไม่สามารถทราบถึงความหนาแน่นที่เหมาะสมในการเลี้ยงหอยนางรมโดยวิธีดังกล่าวได้อีกด้วย จึงน่าที่จะทำการศึกษาต่อไป ซึ่งก็เป็นหัวข้อหนึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ด้วย

จากแนวโน้มที่สามารถผลิตลูกหอยนางรมได้จากโรงเพาะฟักทำให้การเพาะเลี้ยงหอยนางรมมีแนวทางที่จะพัฒนาให้เลี้ยงจนครบวงจรชีวิตได้นั้น Jarayabhand (1991) ได้ทำการดัดแปลงแผนภาพวงจรชีวิตของการเพาะเลี้ยงหอยนางรมจากแนวคิดเดิมสำหรับการเพาะเลี้ยงในน้ำโดยทั่วไปของ Donaldson (1988) ให้ครบวงจร โดยเสนอเพิ่มเติมโปรแกรมการผสมพันธุ์โดยการคัดเลือก (Selective breeding) เข้าไปด้วย ซึ่งการคัดเลือกดังกล่าวสามารถทำได้ 2 แนวทาง คือ (1) การคัดเลือก

พันธุ์ (selection) และ (2) การผสมข้ามพันธุ์ (hybridization) ซึ่งเป็นการเข้ามาจัดการกับพ่อแม่พันธุ์ (Broodstock Management) อันเป็นแนวทางหนึ่งที่น่าความรู้ทางพันธุศาสตร์เข้ามาประยุกต์ใช้ในการเพิ่มผลผลิตหอยนางรม (รูปที่ 1)

ลักษณะทางพันธุกรรมเป็นลักษณะพื้นฐานทางชีววิทยาที่สำคัญที่สุดของสิ่งมีชีวิตทุกชนิด ซึ่งมีผลต่อลักษณะปรากฏ (phenotype) ของสิ่งมีชีวิตนั้นๆ ลักษณะปรากฏของสิ่งมีชีวิตที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจมากอย่างหนึ่งคืออัตราการเติบโต ทั้งนี้เพราะลักษณะปรากฏดังกล่าวมีความสัมพันธ์ในทางเดียวกันกับผลผลิตของสิ่งมีชีวิตนั้นๆ นอกจากนี้ในกรณีของหอยนางรมอัตราการเติบโตยังสามารถทำการวัดได้โดยง่าย อาทิเช่น วัดค้ำจากน้ำหนักหรือความยาวร่างกายที่ระยะเวลาต่างๆกัน โดยส่วนใหญ่แล้วสัตว์ยังมีอัตราการเติบโตที่สูงจะยิ่งให้ผลตอบแทนเร็วกว่าสัตว์ที่มีอัตราการเติบโตต่ำ (Gjedrem, 1983) สำหรับในหอยนางรมก็เช่นเดียวกัน ลักษณะปรากฏที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจเป็นอันดับแรกคืออัตราการเติบโต (Mahon, 1983; Wada, 1987) และได้มีการผสมพันธุ์แบบคัดเลือกลักษณะปรากฏดังกล่าวในหอยนางรมจำพวก *Ostrea edulis*, *C. gigas*, *C. virginica*, และ *C. rhizophorae* (Mahon, 1983) นอกเหนือจากการคัดเลือกพันธุ์ด้วยลักษณะการเติบโตในหอยนางรมแล้วยังมีการคัดเลือกพันธุ์เพื่อพัฒนาอัตราการรอดของหอยนางรม (Lannan, 1980a ; Lannan, 1980b) ความต้านทานต่อโรค (Haskin และ Ford, 1987 ; Ford et al., 1987 ; Hershberger et al., 1984) การคัดเลือกพันธุ์โดยเน้นที่คุณภาพของเปลือกในหอยมุก (*Pinctada fucata martensii*) (Wada, 1986) เป็นต้น

ลักษณะปรากฏที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจของหอยนางรม ที่ได้กล่าวมาแล้วทั้งหมด จะมีความแปรปรวนอย่างต่อเนื่อง (continuous variation) โดยลักษณะดังกล่าวจะถูกควบคุมด้วยยีนจำนวนมากที่มีผลแบบสะสมต่อลักษณะนั้นๆ ยีนแบบนี้มีชื่อเรียกว่ายีนแบบสะสม (additive gene) ผลของการคัดเลือกพันธุ์จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความถี่ของยีน (gene frequency) แต่การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวไม่สามารถมองเห็นได้สิ่งที่มองเห็นได้จะเป็นเพียงลักษณะปรากฏ ลักษณะปรากฏที่เปลี่ยนแปลงไปนี้เองจะเป็นตัวบ่งชี้ว่ายีนเหล่านั้นมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่อย่างไรโดยสามารถทำการวัดได้จากค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวนของประชากรนั้นๆ อัตราส่วนระหว่างความแปรปรวนของยีนแบบสะสมต่อความแปรปรวนของลักษณะปรากฏเรียกว่าค่าอัตราพันธุกรรม (heritability) และจัดได้ว่าเป็นค่าที่สำคัญที่สุดค่าหนึ่งของลักษณะเชิงปริมาณ จากความสำคัญดังกล่าวการประเมินค่าอัตราพันธุกรรม จึงจัดอยู่ในวัตถุประสงค์แรกๆ ก่อนที่จะเริ่มทำการคัดเลือกพันธุ์



รูปที่ 1 แผนภาพทั่วไปของการเพาะเลี้ยงหอยนางรม โดยควบคุมวงชีวิตได้อย่างสมบูรณ์
 (ดัดแปลงจาก Donaldson, 1988)
 ที่มา : Jarayabhand (1991)

Lannan (1972) ให้วิธีการทั่วไปที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปรับปรุงพันธุ์หอยนางรมได้ 5 ขั้นตอนคือ 1) เลือกลักษณะที่จะทำการคัดเลือก 2) ประเมินค่าอัตราพันธุกรรมของลักษณะเหล่านั้น 3) ทำนายค่าตอบสนองต่อการคัดเลือกขั้นพื้นฐานของค่าอัตราพันธุกรรมที่ประเมินได้ 4) สร้างตรรกะในการคัดเลือก (selection indices) และ 5) ทำให้การคัดเลือกนั้นสมบูรณ์ตามที่ต้องการ วิธีการดังกล่าวสามารถนำมาใช้ปรับปรุงพันธุ์หอยนางรมในประเทศไทยได้

การประเมินค่าอัตราพันธุกรรมนั้นทำได้หลายวิธี (Falconer, 1989) วิธีหนึ่งที่สามารถกระทำได้ คือการประเมินค่าพันธุกรรมจากการปฏิบัติการคัดเลือกพันธุ์จริง โดยการหาอัตราส่วนระหว่างผลตอบสนองต่อการคัดเลือกพันธุ์ในรุ่นลูก (response to selection) ต่อค่าแตกต่างจากการคัดเลือกในรุ่นพ่อแม่พันธุ์ (selection differential) ค่าอัตราพันธุกรรมที่ประเมินได้โดยวิธีนี้เรียกว่าอัตราพันธุกรรมประจักษ์ (realized heritability) (สมชัย จันทร์สว่าง, 2530) ข้อได้เปรียบของวิธีการประเมินวิธีนี้คือได้รุ่นลูกที่ได้รับการคัดเลือกด้วยทุกครั้ง รุ่นลูกที่ได้สามารถใช้เป็นพ่อแม่พันธุ์สำหรับรุ่นต่อไปควบคู่กับค่าอัตราพันธุกรรมที่ประเมินได้ทำให้ไม่ต้องสิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่ายในการทำคัดเลือกพันธุ์ใหม่

จากแนวเหตุผลที่ได้กล่าวมาข้างต้นทั้งหมดจะเห็นว่า การประเมินค่าพันธุกรรมเป็นพื้นฐานสำคัญที่จำเป็นต้องทำก่อนทำการคัดเลือกอย่างจริงจัง เพื่อให้ทราบถึงความเป็นไปได้ในการปรับปรุงลักษณะที่ต้องการซึ่งในกรณีนี้คืออัตราการเติบโต ให้เกิดความสนใจที่จะประเมินค่าอัตราพันธุกรรมประจักษ์ในการเติบโตของหอยนางรมชนิด *S. cucullata* โดยมีสมมติฐานว่าค่าอัตราพันธุกรรมประจักษ์ที่ประเมินได้จะมีค่ามากพอที่จะสามารถเพิ่มผลผลิตหอยนางรมชนิดนี้ได้โดยการคัดเลือก อีกเหตุผลหนึ่งที่เลือกทำการศึกษาในหอยนางรมชนิดนี้ เพราะหอยนางรมชนิดดังกล่าวเป็นพันธุ์พื้นบ้านดั้งเดิมของตำบลอ่างศิลา จังหวัดชลบุรี ที่มีชื่อเสียงและนิยมบริโภคกันเป็นอย่างมาก แต่กำลังจะสูญพันธุ์ไป นอกจากนี้สถานีวิจัยสัตว์ทะเลอ่างศิลา ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล คณะวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยยังตั้งอยู่ใกล้เคียงกับบริเวณแหล่งเลี้ยงหอยนางรมชนิดดังกล่าว ทำให้มีโอกาสและความเหมาะสมที่จะใช้สถานีแห่งนี้เป็นศูนย์กลางในการผลิตหอยนางรมปากจีบที่มีคุณภาพต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์

1. หาผลกระทบของความหนาแน่นที่มีผลต่ออัตราการเติบโตและอัตราการรอดของหอยนางรมปากจีบ (*S. cucullata*)
2. เพื่อประเมินค่าอัตราพันธุกรรมประจักษ์ในการเติบโตของหอยนางรมปากจีบ (*S. cucullata*)

การสำรวจเอกสาร

ชีววิทยานางประการของหอยนางรม

1. อนุกรมวิธานและลักษณะทั่วไป

หอยนางรมปากจีบ *S. cucullata* เป็นหอยสองฝาชนิดหนึ่งซึ่งจำแนกตามอนุกรมวิธานได้ดังนี้

Phylum	: Mollusca
Class	: Bivalvia
Order	: Filibranchia
Family	: Ostreidae
Genus	: Saccostrea
Species	: cucullata

ชื่อสามัญ (common name) : หอยนางรมปากจีบ หอยเจาะ หอยอีรม

Quayle และ Newkirk (1989) ได้รวบรวมและได้กล่าวถึงลักษณะของ *S. cucullata* ว่า พบแพร่กระจายอยู่ในเขตเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และมหาสมุทรอินเดีย หอยนางรมชนิดนี้มีขนาดปานกลาง มีความทนทานต่อความเค็มได้ในช่วงที่กว้าง อาศัยในเขตน้ำขึ้นน้ำลง ที่เปลือกจะพบรอยหยักของเปลือก (denticle) บริเวณบานพับ (hinge) รอยของกล้ามเนื้อที่ใช้ปิดเปิดฝา (adductor muscle) จะเป็นรูปรีและมีสีน้ำตาลเป็นลาย มีส่วนที่เรียกว่า promyal chamber ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของหอยนางรมที่มีการสืบพันธุ์แบบภายนอก

ในประเทศไทย(บางครั้งพบรายงานเป็นชนิด *S. commercialis*) จะพบอาศัยอยู่ในบริเวณหาดหินทั้งในอ่าวไทยและชายฝั่งทะเลอันดามัน พบชุกชุมมากที่จังหวัด ชลบุรี จันทบุรี และ ระยอง หอยนางรมชนิดนี้จะอาศัยติดอยู่กับหิน ไม้ หรือเปลือกหอยชนิดต่าง ๆ เปลือกทั้งสองข้างมีขนาดไม่เท่ากัน เปลือกด้านซ้ายมีขนาดใหญ่มีลักษณะโค้งเว้าคล้ายรูปถ้วยติดอยู่กับวัสดุ ส่วนเปลือกด้านขวาซึ่งอยู่ด้านบนมีขนาดเล็กกว่าและค่อนข้างแบนราบ ทำหน้าที่เปิดปิดให้น้ำและอาหารเข้าออกได้ ฝาทั้งสองข้างจะเชื่อมติดกันอยู่ตรงบริเวณบานพับ (hinge) เปลือกประกอบด้วยสารประกอบแคลเซียมคาร์บอเนต เป็นส่วนใหญ่ ส่วนปลายสุดด้านบนบานพับมีลักษณะค่อนข้างแหลม เรียกว่า

umbo ด้านริมหรือขอบเป็นรอยหยัก รอยยึดกล้ามเนื้อ (Muscle scar) มีลายสีน้ำตาลไปจนถึงดำ เมื่อเปิดฝาข้างฝาออกจะพบเยื่อบาง ๆ สีขาว ที่ขอบมีสีน้ำตาลหรือดำ ปกคลุมอวัยวะภายในทั้งหมด มีกล้ามเนื้อขนาดใหญ่อยู่ตรงกลางทำหน้าที่เปิดปิดฝาหอย มีเหงือกสองคู่ยาวเกือบตลอดลำตัวทำหน้าที่กรองอาหาร ช่วยในการหายใจและขับถ่ายของเสีย ลำตัวเป็นเนื้ออ่อนนุ่มเป็นที่รวมของอวัยวะระบบต่างๆ ได้แก่ ระบบย่อยอาหาร ระบบประสาท ระบบหมุนเวียนโลหิต ระบบขับถ่ายของเสียและระบบสืบพันธุ์ ภายในยังมีส่วนที่เป็นช่องว่างเปิดติดต่อกับภายนอก ช่องเปิดนี้เป็นทางผ่านให้อาหารเข้าไปพร้อมกับน้ำผ่านการรวบรวมให้เป็นกลุ่มก้อนแล้วเข้าสู่ปาก ผ่านระบบย่อยอาหาร สุดท้ายเศษเหลือจะผ่านออกทางทวารพร้อมกำจัดออกไปจากตัวหอย ซึ่งจะดำเนินไปในเวลาเดียวกับการหายใจและการถ่ายของเสียของหอยนางรมด้วย (รูปที่ 2)

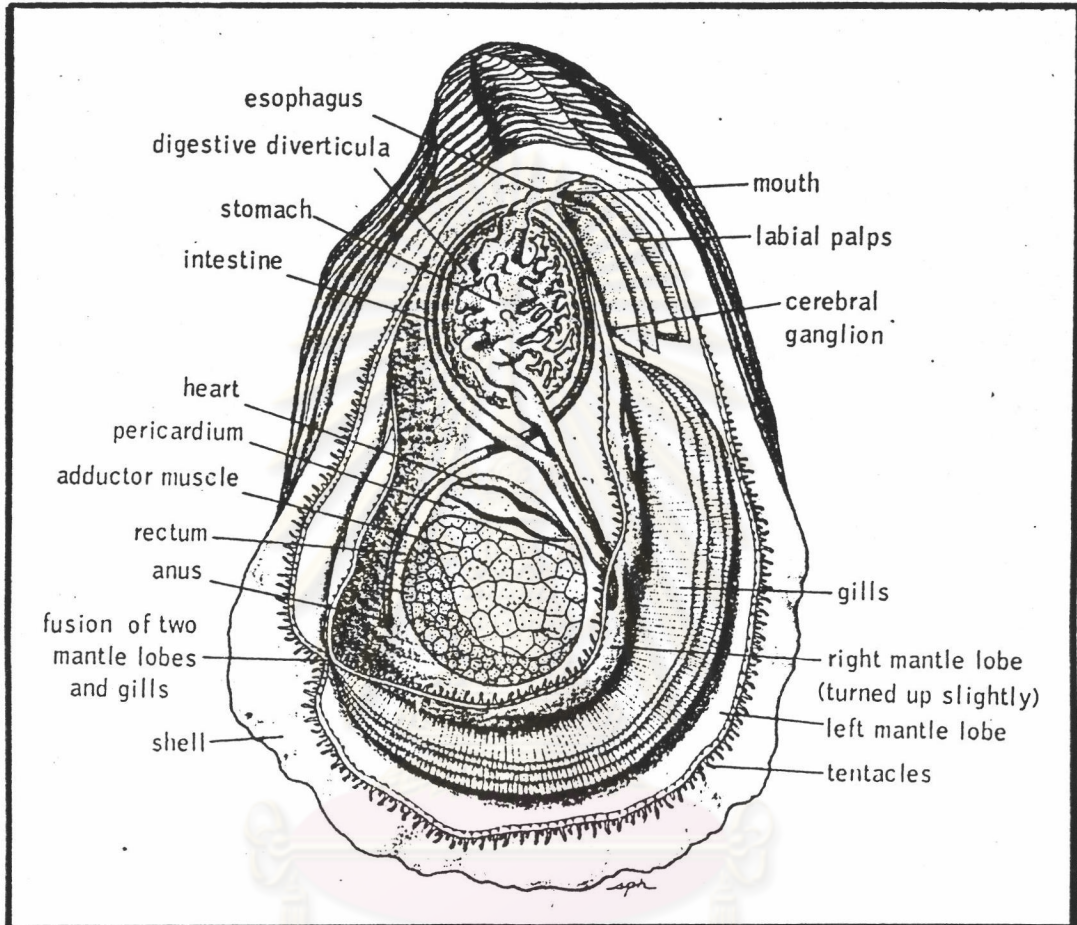
2. เพศ ฤดูกาลสืบพันธุ์ และการวางไข่ของหอยนางรม

การสังเกตเพศอย่างหยาบนั้น พิจารณาได้จาก สีของบริเวณที่มีไข่ และสเปิร์มกับเยื่อในฝาตอนที่อยู่ใกล้กับบานพับ ถ้าเป็นตัวเมียบริเวณดังกล่าวจะมีสีครีมแต่ในตัวผู้จะมีสีขาวกว่า การตรวจเพศที่แน่นอนทำได้โดยตรวจภายใต้กล้องจุลทรรศน์ ในตัวเมียจะพบไข่มีรูปร่างค่อนข้างกลม ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางประมาณ 40-50 ไมครอน ส่วนตัวผู้จะพบสเปิร์มที่มีขนาดเล็กมาก จัดอยู่ในกลุ่มที่ออกลูกเป็นไข่ (Oviparous species) คือไข่และสเปิร์มที่ถูกปล่อยออกมาจะปฏิสนธิกันในน้ำทะเล (External fertilization)

ไพโรจน์ พรหมานนท์ (2511) กล่าวในรายงานว่าหอยนางรม (*C. commercialis*) ที่ตำบลแหลมแท่น จังหวัดชลบุรี จะมีความสมบูรณ์เพศในเดือนเมษายนถึงเดือนพฤษภาคม และอีกช่วงในเดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคม ทำนองเดียวกันไพเราะ เคาศิริกุล (2518) จากการทดลองพบว่าจำนวนประชากรของตัวอ่อนหอยนางรม (*C. commercialis*) ที่ตำบลอ่างศิลา จังหวัดชลบุรีมีมากที่สุดในเดือนพฤศจิกายนและมีน้อยในช่วงฤดูฝน ซึ่งสอดคล้องกับ สมคิด ทักษิณวิสุทธิ (2530) กล่าวในรายงานวิจัยเกี่ยวกับการลงวัสดุล่อลูกหอยนางรมพันธุ์เล็กในแหล่งเลี้ยงต่าง ๆ โดยที่จังหวัดชลบุรีจะลงวัสดุสูงสุดในระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนมิถุนายน ส่วนที่จังหวัดระยองและจันทบุรี จะเป็นระหว่างเดือนสิงหาคมถึงพฤศจิกายน

3. วิวัฒนาการของหอยนางรม

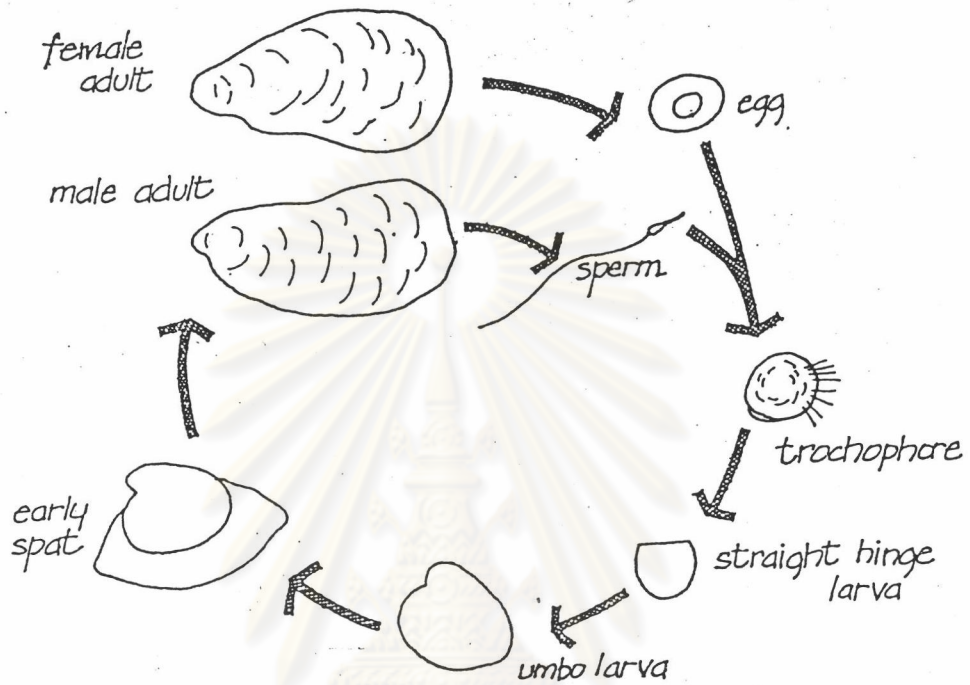
หลังจากการปฏิสนธิผ่านไป ไข่จะมีพัฒนาการ เปลี่ยนรูปร่างตามขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งจัดแบ่งออกได้เป็น 3 ขั้นตอนใหญ่ ๆ ตามวงจรชีวิต (รูปที่ 3) ได้ดังนี้คือ



รูปที่ 2 แสดงอวัยวะภายในหอยนางรม (แกะเปลือกขวาออก)

ที่มา : Galtsoff (1964)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



รูปที่ 3 วงจรชีวิตของหอยนางรม
ที่มา : Quayle (1980)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. **ขั้นคัพภะ** เป็นขั้นที่เริ่มจากไข่ที่ผสมแล้ว มีการแบ่งตัวจาก 1 เป็น 2 และจาก 2 เป็น 4 เซลล์ไปเรื่อยๆ จนพักเป็นตัวอ่อน
 2. **ขั้นตัวอ่อน** เป็นขั้นที่เจริญเติบโตต่อมาโดยมีขน (cilia) ช่วยในการเคลื่อนที่ ตัวอ่อนระยะนี้เรียกว่า "trochophore" ต่อมาเริ่มมีเปลือกหุ้มตัวซึ่งด้านที่มีขนพันนั้นมีลักษณะตรงเรียกระยะนี้ว่า straight hinge larvae (D - shaped) ต่อมาก็เริ่มมีการสร้างเปลือกแข็งที่เรียกว่าก้นหอย เรียกระยะนี้ว่า early umbo, mid umbo และ advanced umbo ตามลำดับ
 3. **ขั้นวัยเกิล็ด (spat)** เป็นระยะต่อมา หอยนางรมจะเจริญจนมีอวัยวะเกือบครบ มี 2 adductor muscles มีระบบย่อยอาหาร มีเมือกและใช้เท้าเคลื่อนที่ไปตามผิวหน้าดิน เพื่อเสาะหาวัตถุ จนถึงระยะที่หอยนางรมสามารถเปลี่ยนแปลงรูปร่างเพื่อเกาะวัตถุได้
- รายละเอียดของพัฒนาการของตัวอ่อนหอยนางรมปากจیب ดังแสดงในตารางที่ 2

การเลี้ยงหอยนางรมปากจیبในประเทศไทย

การเลี้ยงส่วนใหญ่เป็นวิธีที่เลียนแบบธรรมชาติ เลี้ยงกันมากตามบริเวณชายฝั่งทะเลที่ได้รับอิทธิพลจากแม่น้ำ และบริเวณน้ำขึ้นน้ำลง ลูกหอยหรือที่ชาวบ้านเรียกกันว่า เชื้อหอย จะได้จากธรรมชาติ โดยในระยะที่เป็นตัวอ่อนลูกหอยนางรมจะล่องลอยเป็นแพลงตอนสัตว์มากับกระแสน้ำ เมื่ออายุได้ 24 - 27 วัน ลูกหอยจะเปลี่ยนแปลงรูปร่างพร้อมกันลงเกาะกับวัตถุที่นำไปล่อเป็นหอยวัยเกิล็ดและเจริญเติบโตต่อไป ซึ่งมีระยะเวลาที่ใช้เลี้ยงประมาณ 10 - 18 เดือน (หลังจากลูกหอยลงเกาะ) จึงจะได้ขนาดที่ตลาดต้องการ

สำหรับวิธีการเลี้ยงหอยนางรมปากจیب พอจะแบ่งออกได้ดังนี้คือ

1. การเลี้ยงบนพื้น (Bottom culture)

1.1 การเลี้ยงบนก้อนหิน เป็นวิธีการดั้งเดิมทำได้โดยใช้ก้อนหินวางบนพื้นทะเลในแนวทางน้ำขึ้นน้ำลง ก้อนหินที่ใช้ วางเป็นกอง ๆ ละ 5 - 10 ก้อน แต่ละกองจะอยู่ห่างกันกองละประมาณ 50 เซนติเมตร เหมาะสำหรับบริเวณที่เป็นพื้นที่ค่อนข้างแข็งเพื่อกองหินจะได้ไม่ทรุดตัว วิธีการนี้เมื่อลงทุนจะทำเพียงครั้งเดียวแล้วเลี้ยงได้ตลอดไป นอกนั้นก็จะเป็นเพียงแต่วางก้อนหินเสริม หรือจัดเรียงตัวใหม่เมื่อก้อนหินลึ่ม

1.2 การเลี้ยงแบบเสาซีเมนต์ การเลี้ยงวิธีนี้อาจวางเป็นเสาซีเมนต์ทั้งหมด หรือปักแชนกับการเลี้ยงบนก้อนหินก็ได้ เสาซีเมนต์ที่ใช้ในงานนี้มีความสูง 50 - 70 เซนติเมตร มีไม้เป็นแกนกลาง

ตารางที่ 2 พัฒนาการของตัวอ่อนหอยนางรมปากจีบ (*Saccostrea* sp.)

ระยะลูกหอย	อายุ	ขนาด (ไมครอน)
Fertilized membrane	5 นาที	-
First polarbody	20 นาที	-
Second polarbody	25 นาที	-
First cleavage	30 นาที	-
Trochophore larva	4.5 - 5 ชั่วโมง	-
D - shaped larva	17 - 24 ชั่วโมง	55 - 65
Umbo	5 วัน	80 - 100
Eyed - larvae	20 วัน	220 - 280
Settling (spat)	24 วัน	320 - 350

ที่มา : ดัดแปลงจากกรมประมง (2536)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ยาวยื่นออกมาจากแนวเสาประมาณ 50 เซนติเมตร โดยส่วนนี้เมื่อติดตั้งจะฝังอยู่ในพื้นทะเล เพื่อพยุงตัวเสาไม่ให้ล้ม เสาที่ทำมีพื้นที่หน้าตัดรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส ขนาด 12 X 12 ตารางเซนติเมตร

2. การเลี้ยงบนร้าน (Rack culture)

2.1 การเลี้ยงแบบหอยพวง เป็นวิธีที่มีรายงานกันว่าให้ผลดีที่สุด หอยที่เลี้ยงโตเร็ว และมีอัตราการอยู่รอด และผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่สูง การเลี้ยงอาจเลี้ยงตั้งแต่เริ่มเอาวัสดุไปล่อจนกระทั่งโตได้ขนาดที่จะขายได้เลย หรืออาจจะแกะเอาหอยนางรมออกจากวัสดุที่ใช้ล่อ เมื่อหอยนางรมอายุประมาณ 3 - 4 เดือน (ขนาด 1.5 - 2.5 เซนติเมตร) หลังลงเกาะแล้วนำมาติดใหม่บนลูกปูนซีเมนต์ที่อยู่บนเชือกแล้วนำไปแขวนไว้บนร้านอีกครั้ง เลี้ยงจนได้ขนาดที่ตลาดต้องการจึงนำออกขาย วิธีการนี้เป็นที่นิยมมากในจังหวัด ชลบุรี จันทบุรี ตรัง ประจวบคีรีขันธ์ และ สุราษฎร์ธานี

2.2 การเลี้ยงแบบอวนตาข่าย วิธีการนี้ นำเสนอโดย เฒetimศักดิ์ จารยะพันธุ์และคณะ (2534) ได้ดัดแปลงมาจาก วิธีการที่ใช้ในต่างประเทศ (Pearl and lantern nets) โดยนำลูกหอยเดี่ยว ๆ ที่มีความยาวเปลือกประมาณ 1.5 - 2.5 เซนติเมตร มาเลี้ยงในอวนบีมพลาสติก มีขนาดตาอวน 4 มิลลิเมตร ที่ทำการเย็บเป็นถุงสี่เหลี่ยม ที่มีขนาด 45 x 45 ตารางเซนติเมตร ถุงอวนดังกล่าวจะถูกนำไปแขวนไว้บนร้านไม้เช่นกัน ผลจากการทดลองพบว่าการเลี้ยงแบบอวนตาข่ายที่คลองบางโพง ตำบลอ่างศิลา จังหวัดชลบุรี จะให้ผลดีกว่าการเลี้ยงแบบหอยพวง ทั้งในแง่ของอัตราการเติบโต และการอยู่รอด สำหรับการเลี้ยงแบบอวนตาข่ายที่ระดับความหนาแน่น 100, 200 และ 300 ตัวต่อถุงอวน ไม่ให้ผลของอัตราการเติบโตและการอยู่รอดที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

พันธุศาสตร์ปริมาณกับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

1. พันธุศาสตร์ปริมาณ (Quantitative Genetics)

พันธุศาสตร์ปริมาณจัดเป็นสาขาหลักในการพัฒนาและปรับปรุงพันธุ์สัตว์ เนื่องจากวิธีการดำเนินการปรับปรุงพันธุ์สัตว์จะเกี่ยวข้องโดยตรงกับการเพาะและขยายพันธุ์ ดังนั้นการคัดเลือกปรับปรุงพันธุ์ (Selective breeding) จึงอยู่ควบคู่ไปกับการเพาะพันธุ์

สุภัทรา อุไรวรรณ (2533) ได้ทำการรวบรวมและแบ่งหลักการทางพันธุศาสตร์ปริมาณเพื่อใช้ในการปรับปรุงพันธุ์ได้กว้างๆ ดังต่อไปนี้

1. การคัดเลือกพันธุ์ (selection) ดังจะกล่าวในรายละเอียดต่อไป
2. การจัดระบบการผสมพันธุ์ (mating system) เช่น การผสมเลือดชิดในสายพันธุ์เดียว

2. การจัดการระบบการผสมพันธุ์ (mating system) เช่น การผสมเลือดชิดในสายพันธุ์เดียวกัน (inbreeding) การผสมข้ามพันธุ์ (hybridization)

3. การจัดการพ่อแม่พันธุ์ในสภาพการเพาะเลี้ยง (broodstock management) ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับแง่ของการวางแผน เช่น การจะนำพันธุ์มาจากที่ใด จำนวนเท่าไร แล้วนำมาทำการคัดเลือกพันธุ์โดยวิธีใด

สัตว์น้ำที่ได้รับการปรับปรุงพันธุ์แล้วโดยวิธีพันธุศาสตร์ปริมาณสามารถถ่ายทอดลักษณะที่ได้รับการปรับปรุงไปสู่ประชากรรุ่นต่อ ๆ ไปได้ ซึ่งแม้ว่าวิธีนี้จะใช้เวลายาวนาน แต่หากประสบผลสำเร็จแล้วลักษณะดังกล่าวจะคงอยู่ในประชากรนั้นๆ ตลอดไป

ลักษณะปรากฏต่างๆ ที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจจะเป็นลักษณะเชิงปริมาณ (quantitative character หรือ metric character) ที่มีความแปรผันอย่างต่อเนื่อง ลักษณะดังกล่าวเกิดจากการกระทำร่วมกันระหว่างยีนและสิ่งแวดล้อม (Falconer, 1989) ลักษณะที่สำคัญทางเศรษฐกิจได้รับความสนใจกันมาก สำหรับการเพาะเลี้ยงในน้ำได้แก่ อัตราการเติบโต อัตราการแลกเนื้อ และความต้านทานต่อโรค เป็นต้น ความสัมพันธ์ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นสามารถนำมาเขียนในรูปของสมการได้ดังต่อไปนี้คือ

$$P = G + E$$

โดยที่

P เป็นค่าลักษณะปรากฏ (phenotypic value)

G เป็นค่าพันธุกรรม (genotypic value)

E เป็นความแปรปรวนที่เกิดจากสิ่งแวดล้อม (environmental variation)

โดยในการคำนวณค่าต่าง ๆ ในสมการทางพันธุศาสตร์ปริมาณนั้นจำเป็นต้องพิจารณาค่าต่าง ๆ ในรูปของความแปรปรวน ดังนั้นจากสมการข้างต้นสามารถแสดงใหม่ในรูปของความแปรปรวนได้เป็น

$$V_P = V_G + V_E + 2COV_{GE}$$

โดยที่

V_P เป็นความแปรปรวนของลักษณะปรากฏ (phenotypic variation)

V_G เป็นความแปรปรวนของค่าพันธุกรรม (genotypic variation)

V_E เป็นความแปรปรวนที่เกิดจากสิ่งแวดล้อม (environmental variation)

$2COV_{GE}$ เป็นความแปรปรวนร่วมที่เกิดจากค่าพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม

ซึ่งเพื่อความไม่ซับซ้อนของสมการจะถือว่าความสัมพันธ์ร่วมดังกล่าวไม่เกิดขึ้น (Falconer, 1989)

นอกจากนี้ V_G ยังจำแนกออกเป็นความแปรปรวนอันเกิดจาก additive gene (V_A) ความแปรปรวนอันเกิดจาก dominance gene (V_D) และความแปรปรวนอันเกิดจาก epistatic gene (V_I)

V_A เป็นความแปรปรวนที่เป็นผลกระทบมาจาก อัลลีล (allele) แต่ละอัลลีล ซึ่ง V_A นี้สามารถถ่ายทอดไปสู่ประชากรรุ่นต่อไปได้ ดังนั้นวิธีการคัดเลือกพันธุ์จะอาศัยคุณสมบัติของ V_A นี้เอง ส่วนทั้ง V_D และ V_I นั้นไม่สามารถถ่ายทอดไปยังรุ่นต่อไปได้ จึงไม่มีความสำคัญในแง่ของการคัดเลือกพันธุ์ แต่อาจนำมาพิจารณาในกรณีของการผสมข้ามพันธุ์ (hybridization) ได้

2. การคัดเลือกพันธุ์ (selection)

อัตราพันธุกรรม (heritability; h^2) เป็นค่าที่แสดงให้เห็นถึงอัตราส่วนของความแปรปรวนของลักษณะปรากฏที่เกิดจากผลทางพันธุกรรมเป็นปริมาณเท่าไร เมื่อทราบปริมาณพันธุกรรมที่มีผลต่อการแสดงออกดังกล่าว ก็จะสามารถเลือกวิธีการคัดเลือกพันธุ์ที่เหมาะสมกับปริมาณของอัตราพันธุกรรมได้ ดังนั้นการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมจึงจัดเป็นขั้นตอนสำคัญขั้นแรกในการปรับปรุงพันธุ์โดยการคัดเลือกพันธุ์

ค่าอัตราพันธุกรรม (h^2) วัดจากอัตราส่วนของความแปรปรวนที่เกิดจาก additive (V_A) ต่อการแปรปรวนของลักษณะปรากฏของประชากร (V_p) เขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$h^2 = V_A / V_p \quad \text{-----(1)}$$

ค่าอัตราพันธุกรรมนี้มีค่า ตั้งแต่ 0 ถึง 1 และการตอบสนองของการคัดพันธุ์ (Response to selection) สามารถคำนวณได้จากค่าอัตราพันธุกรรมตามสมการดังนี้

$$R = Sh^2 \quad \text{-----(2)}$$

R เป็นค่าตอบสนองของการคัดพันธุ์ คำนวณได้จากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในลักษณะปรากฏของรุ่นลูกกับค่าเฉลี่ยในรุ่นพ่อแม่ S หรือค่าการคัดพันธุ์ (selection differential) เป็นค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในลักษณะปรากฏของพ่อแม่พันธุ์กับค่าเฉลี่ยในประชากรรุ่นพ่อแม่

การคำนวณค่าอัตราพันธุกรรมมีหลายวิธี โดยใช้เทคนิคทางสถิติเข้ามาช่วยในการคำนวณ เนื่องจากตัวแปรที่เกี่ยวข้องเป็นค่าความแปรปรวน (variance) ของประชากร Tave (1986) ได้รวบรวมและสรุปวิธีการหาค่าอัตราพันธุกรรมไว้ดังนี้

1. Sib analysis เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้องที่เกิดจากพ่อแม่เดียวกัน (fullsib) กับพี่น้องต่างพ่อหรือแม่กัน (halfsib) ความแปรปรวนดังกล่าว สามารถวิเคราะห์และแยกแยะออกเป็น V_A V_D และ V_E ได้โดยการวิเคราะห์แบบ nested ANOVA

2. Offspring-parent Regression เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลูกกับพ่อหรือแม่ หรือลูกกับพ่อและแม่ ค่าความสัมพันธ์ในแต่ละครอบครัวหลาย ๆ ครอบครัวจะถูกนำมาหาความสัมพันธ์ regression ซึ่งค่าความชัน (slope; b) จะเป็นค่าอัตราพันธุกรรม

3. Realized Heritability คำนวณจากผลของการคัดเลือกพันธุ์ในแต่ละรุ่น และอาศัยข้อมูลจากรุ่นลูกเป็นพื้นฐานการคำนวณตามสมการที่ (2) คือ $h^2 = R / S$

การคัดเลือกพันธุ์สามารถแบ่งออกตามวิธีดำเนินการดังนี้ (รวบรวมโดย Gall, 1990 ; Falconer, 1989)

1. Individual Selection หรือ Mass Selection เป็นการการคัดเลือกพันธุ์โดยพิจารณาจากลักษณะปรากฏของสัตว์นั้นๆ (Phenotypic value) โดยเลือกตัวหรือกลุ่มที่มีลักษณะปรากฏตามต้องการมากที่สุดจะถูกคัดเลือกเป็นพ่อแม่พันธุ์ วิธีการนี้จัดเป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดและได้ผลดีในลักษณะที่มักมีการถ่ายทอดสูง (h^2 สูง) เช่น รูปร่าง สีสรร ข้อมูลรายตัวของลักษณะปรากฏที่สนใจมีความจำเป็นในการคัดเลือกพันธุ์

2. Family Selection เป็นการคัดเลือกพันธุ์โดยพิจารณาสัตว์ทั้งครอบครัวหรือครอบครัว โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของลักษณะปรากฏของครอบครัว ซึ่งครอบครัวไหนเด่นจะเลือกเป็นพ่อแม่พันธุ์ การคัดเลือกวิธีนี้จำเป็นต้องใช้สถานที่มากเนื่องจากจะต้องเลี้ยงแยกในแต่ละครอบครัว และเริ่มจากจำนวนครอบครัวมาก ๆ เป็นวิธีการที่ได้ผลดีในลักษณะที่มีการถ่ายทอดต่ำ (h^2) หรือลักษณะที่ต้องทำการฆ่าสัตว์ทดลอง เช่น ลักษณะปริมาณไขมัน ปริมาณเนื้อ เป็นต้น

3. Within - family Selection เป็นการคัดเลือกพันธุ์โดยพิจารณาลักษณะปรากฏของสัตว์ภายในครอบครัว ซึ่งจะคัดเลือกเฉพาะสัตว์ที่มีลักษณะต้องการจากทุกครอบครัวเป็นพ่อแม่พันธุ์ วิธีการนี้เหมาะสมสำหรับลักษณะที่มีการถ่ายทอดต่ำ หรือมีการผสมพันธุ์ไม่พร้อมกัน ซึ่งจะทำให้ความแตกต่างระหว่างครอบครัวมีมากและไม่สามารถใช้วิธีการคัดเลือกพันธุ์แบบ Family - Selection ได้ การคัดเลือกพันธุ์แบบ Within - family Selection ยังใช้เนื้อที่น้อยกว่าอีกด้วย

4. Combined Selection เป็นการรวมการคัดเลือกพันธุ์แบบที่ 2 และ 3 ไว้ด้วยกันโดยพิจารณาคัดพ่อแม่พันธุ์จากสัตว์ที่มีลักษณะปรากฏที่น่าสนใจ เติบโตเร็วในแต่ละครอบครัวของกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยของลักษณะดีด้วย เป็นที่คาดหวังว่าวิธีการนี้จะให้ผลดีที่สุด แต่ความต้องการเนื้อที่มากยังเป็นข้อจำกัดอยู่

5. Progeny Testing เป็นการคัดเลือกพันธุ์โดยพิจารณาจากลักษณะปรากฏในรุ่นลูก เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพมาก แต่อาศัยระยะเวลาและการเก็บข้อมูลประวัติที่ดี วิธีนี้ใช้ในวัวเนื้อวัวนม และกำลังจะใช้ในปลา salmon

3. การคัดเลือกสัตว์ในกลุ่ม Molluscs

ในสัตว์จำพวกหอยพบรายงานในเรื่องของพันธุศาสตร์เชิงปริมาณในพวกหอยนางรม หอยแมลงภู่ หอยตลับ และหอยมุก ลักษณะที่ได้รับความสนใจมาก ได้แก่ อัตราการเติบโต อัตราการตาย คุณภาพเนื้อ การต้านทานโรค ลักษณะของเปลือกในหอยมุก (Wada, 1987 ; Newkirk, 1980; Mahon, 1983) การประมาณค่าอัตราพันธุกรรมของลักษณะทางเศรษฐกิจในหอยพบได้ในพวกหอยนางรม หอยแมลงภู่ และหอยมุก ดังแสดงในตารางที่ 3

ผลการศึกษาลักษณะที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจต่าง ๆ ที่ทำการคัดเลือกในสัตว์จำพวกหอยมีดังนี้

1. อัตราการเติบโต (Growth rate)

อัตราการเติบโต มีความสำคัญทางเศรษฐกิจในสิ่งมีชีวิตทุกชนิดที่ทำการเพาะเลี้ยง ซึ่งปกติสามารถทำได้ง่ายโดยวัดค่าจากน้ำหนักหรือความยาวร่างกาย ในสัตว์ประเภทหอยนางรม ก็เช่นเดียวกันลักษณะปรากฏลักษณะแรกๆที่ได้รับความสนใจในการคัดเลือกพันธุ์ได้แก่อัตราการเติบโต

Haskin และ Ford (1987) ได้อ้างถึงงานของ Chanley (1955, 1961) ที่เป็นการศึกษาเบื้องต้นในการคัดเลือกอัตราการเติบโตในหอยตลับชนิด *Mercenaria mercenaria* และจากผลงานเริ่มแรกของ Longwell และ Stiles ในปี 1973 และ 1976 ที่ทำการปรับปรุงอัตราการเติบโตในหอยนางรม *C. virginica* ผลงานดังกล่าวชี้ให้เห็นถึงศักยภาพในการที่จะปรับปรุงการเจริญเติบโตโดยวิธีการคัดเลือกพันธุ์ได้ Strömngren และ Nielsen (1989) ได้ประมาณ h^2 สำหรับความเติบโตของความยาวเปลือกในตัวอ่อน และระยะวัยรุ่น (juvenile) ในหอยแมลงภู่ชนิด *Mytilus edulis* โดยวิธี sib analysis ให้ค่า h^2 ที่สูงมาก (0.5 - 0.6) ทั้งในตัวอ่อน และ ระยะวัยรุ่น นั้นหมายถึง การคัดเลือกพันธุ์ของอัตราการเติบโตในรูปของความยาวเปลือก จะมีผลให้มีอัตราการเติบโตเพิ่มขึ้นได้ประมาณ 24-35% ต่อรุ่น Hadley และคณะ (1991) ได้ทำการประเมินค่าอัตราพันธุกรรมประจักษ์ของการเติบโตในหอยตลับชนิด *M. mercenaria* โดยทำทั้งหมด 2 การทดลอง พบว่าภายหลังจากการเลี้ยงถึง 2 ปี จึงจะเห็นผลของการเติบโตในหอยกลุ่มคัดเลือกพันธุ์ โดยค่าอัตราพันธุกรรมประจักษ์ที่ได้ค่อนข้างสูง คือ 0.42 ± 0.11 และ 0.43 ± 0.06

ในปี 1980 Newkirk (อ้างตาม Wada, 1987) ได้เสนอข้อมูลบางส่วนจากการทดลองคัดเลือกพันธุ์สำหรับอัตราการเติบโตในหอยนางรม *C. virginica* อย่างต่อเนื่องเป็นจำนวน 18 รุ่น โดยเทียบกับกลุ่มประชากรในธรรมชาติพบว่าหอยนางรมที่คัดเลือกมีอัตราการเติบโตสูงกว่าหอยนางรมที่ไม่ได้คัดเลือกพันธุ์อย่างมีนัยสำคัญ ทั้งสองช่วงฤดูที่มีการเติบโต (ในเดือนกรกฎาคมถึงเดือนตุลาคม

ตารางที่ 3 การประเมินค่าอัตราพันธุกรรม ตามลักษณะในกลุ่ม Mollusc

Species	Traits	Heritabilities	Authors
Oyster <i>C. virginica</i>	Larval growth (6 - 16 days)	0.07 - 0.85	Longwell (1976); Losee (1978) ;
	Juvenile length	0.29 - 0.71	Newkirk <i>et al.</i> (1977); Losee (1978)
<i>C. gigas</i>	Larval survival (%)	0.31	Lannan (1972)
	Size (18 month)	0.15	
	Shape (18 month)	0.13	
	Meat weight (18 month)	0.37	
	Total weight (18 month)	0.33	
Mussel <i>M. edulis</i>	Larval growth (16 days)	0.12- 0.78	Innes and Haley (1977); Newkirk (1980); Newkirk <i>et al.</i> (1980)
Pearl oyster <i>P. fucata</i> <i>martensii</i>	Shell width (3 years)	0.127 - 0.467 (realized)	Wada (1984, 1986)
	Shell convexity (3 years)	0.126 - 0.368 (realized)	

ที่มา : Wada, 1987

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ในปี 1987, 1988) โดยหอยที่ได้จากการคัดเลือกมีการเติบโตอย่างรวดเร็วด้วยค่าที่ค่อนข้างคงที่ คือ 10 - 15 ชม.ต่อเดือน แต่ในฤดูใบไม้ผลิหอยนางรมทั้งสองกลุ่มจะไม่มี การเติบโต ทั้งที่สภาพแวดล้อมไม่แตกต่างจากช่วงฤดูที่เติบโตเร็ว (Paynter และ Dimichele, 1990) ผลการทดลองนี้ได้ให้แนวความคิดที่ว่า ถึงแม้การคัดเลือกพันธุ์จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพันธุกรรมได้แต่ต้องระลึกไว้ว่าลักษณะที่ต้องการที่ได้รับอาจจะจำกัดอยู่แค่ระดับหนึ่งเท่านั้น ซึ่งอาจจะมีกลไกร่วมกันระหว่างปัจจัยทางพันธุกรรมทางชีววิทยา ทางสรีรวิทยา และทางสิ่งแวดล้อมที่อาจจะซับซ้อนเกินกว่าที่รับรู้กันอยู่ก็ได้

2. ความต้านทานโรค (Disease Resistance)

ความสามารถในการต้านทานโรคเป็นลักษณะที่สืบทอดจากอัตราการเติบโตที่นักเพาะเลี้ยงมักคำนึง (Mahon, 1983) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการคัดเลือกความคงทนต่อโรคในหอยนางรม โดยจะแบ่งเป็น

2.1 การคัดเลือกในธรรมชาติจากการตายที่เกิดจากโปรโตซัวพวกเกาะติด epizootic ในประเทศแคนาดาพบว่ามีโรคที่ไม่ทราบสาเหตุแต่ทำให้หอยนางรมตายเป็นจำนวนมากในปี 1915 อย่างไรก็ดีตามอีก 15 ปีให้หลัง พบว่าหอยนางรมสามารถสร้างกลุ่มประชากรขึ้นมาใหม่ได้ ทั้งที่ในระหว่างนั้นยังคงมีโรสดังกล่าวระบาดอยู่ในพื้นที่นั้นๆ อย่างต่อเนื่อง (Needler และ Logie, 1947 อ้างตาม Haskin และ Ford, 1987)

เหตุการณ์ต่อมาได้แก่การตายเป็นจำนวนมากของหอยนางรมที่มีสาเหตุมาจากโปรโตซัวจำพวกเกาะติด ทำให้ผลผลิตของหอยนางรมลดลงไปเป็นจำนวนมาก โดยเกิดในหลายท้องที่ เฉพาะอย่างยิ่งบริเวณฝั่งตะวันออกของทวีปอเมริกา และทางตะวันตกของทวีปยุโรป ภายใต้สภาพธรรมชาติได้มีรายงานที่พบหอยนางรมที่พัฒนาความต้านทานโรคขึ้นได้ในบริเวณดังกล่าว

เหตุการณ์ที่สุดท้ายที่แสดงถึงการคัดเลือกตามธรรมชาติอันเกิดจากโรคคือการตายของหอยนางรมชนิด *C. virginica* ที่เกิดจากโปรโตซัวชนิด *Haplosporidium nelsoni*, (MSX disease) โดยในปี 1950 ที่อ่าว Delaware ของอเมริกา Haskin และ Ford (1979) ได้รายงานที่ ลูกหอยนางรมที่เลือกรอดชีวิตจากโรค MSX ดังกล่าว สามารถสร้างกลุ่มประชากรขึ้นมาใหม่ได้ประมาณ 3 เท่าของประชากรที่เหลือในครั้งแรกหลังจากปี 1960 เป็นต้นมา (อ้างตาม Haskin and Ford, 1987)

2.2 การคัดเลือกในห้องปฏิบัติการ

จากความสามารถของหอยนางรมบางตัวในธรรมชาติ ที่สามารถสร้างกลุ่มประชากรขึ้นมาได้ใหม่ แม้จะเผชิญกับโรคก็ตาม ได้แสดงให้เห็นถึงการที่หอยนางรมเหล่านี้ต้องมีคุณสมบัติพิเศษอะไรบางอย่างที่แตกต่างไปจากหอยนางรมที่ตายไป ซึ่งน่าจะเป็นคุณลักษณะ

เฉพาะตัว และยังถ่ายทอดได้อีก จากจุดนี้เองจึงทำให้มีการทดลองในห้องปฏิบัติการเกิดขึ้น

2.2.1 *Haplosporidium nelsoni* (MSX disease) ใน *C. virginica*

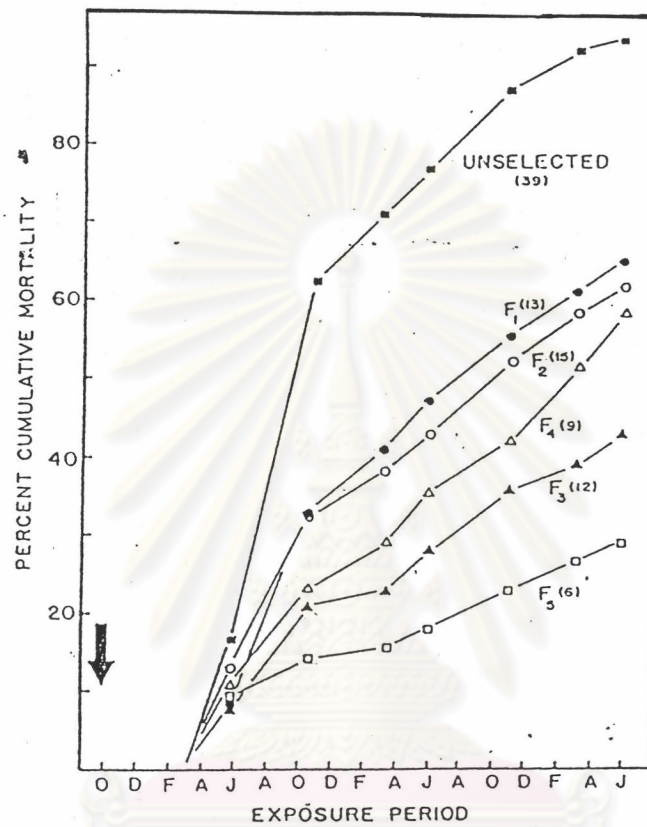
จากการค้นพบ สาเหตุการตายของหอยนางรม *C. virginica* ที่บริเวณชายฝั่งตะวันออกเฉียงอเมริกาที่เกิดจาก epizootic ; MSX disease จึงมีโปรแกรมการคัดเลือกพันธุ์ที่ให้ทนต่อโรคนี้เกิดขึ้น โดยการนำหอยที่รอดตายในต้นปี 1960 มาทำการผสมพันธุ์เพื่อให้ได้รุ่นต่าง ๆ โดยมีการเปรียบเทียบอัตราการอยู่รอดระหว่างหอยนางรมกลุ่มคัดเลือกพันธุ์ กับกลุ่มหอยนางรมในธรรมชาติจากแม่น้ำเจมส์ ในระหว่างช่วงปี 1976 - 1980 ค่าอัตราการตายสะสมเฉลี่ยในหอยนางรมกลุ่มที่ไม่ได้คัดเลือก ในระยะตลอดเวลา 2 - 3 ปี พบว่ามีค่าสูงถึง 75% ในขณะที่อัตราการตายสะสมของสายพันธุ์ที่คัดเลือกไว้มีค่าต่ำกว่า 10% (อ้างตาม Haskin และ Ford, 1987) จากการศึกษาติดต่อกันในหอยรุ่นต่อ ๆ มา แสดงให้เห็นว่ามีการปรับปรุงสายพันธุ์เกิดขึ้นตามการคัดเลือกพันธุ์ที่เพิ่มขึ้น (ดังรูปที่ 4)

จากรูปจะเห็นว่า F_4 มีค่าอัตราการตายเฉลี่ยสูงกว่ารุ่นที่ 3 ซึ่งไม่เป็นตามแผนการคัดเลือก และจากการศึกษาเมื่อเร็ว ๆ นี้ โดย Ford และคณะ (1990) ทำการคัดเลือกหอยนางรม *C. virginica* และที่ไม่ได้ทำการคัดเลือกจากบริเวณเขตภูมิภาคที่ต่างกัน 3 แห่ง โดยหอยนางรมทั้งหมดได้รับ *H. nelsoni* เท่าเทียมกัน พบว่าระยะที่กำลังมีการพัฒนาของเซลล์สืบพันธุ์จะเป็นระยะที่ไวต่อการติดโรคมากกว่าระยะที่ gonad เจริญเต็มที่แล้ว จึงทำให้สายพันธุ์ทางตอนใต้จากแม่น้ำเจมส์และอ่าว Delaware ซึ่งยังอยู่ในระยะที่เซลล์สืบพันธุ์กำลังมีการพัฒนา เมื่อได้รับเชื้อโรค จึงเกิดการยับยั้งการพัฒนาของเซลล์สืบพันธุ์มากกว่าสายพันธุ์ทางเหนือจาก LongIsland Sound และยิ่งพบอีกว่า จะมีการยับยั้งการพัฒนาของเซลล์สืบพันธุ์ตัวผู้มากกว่าในตัวเมีย ซึ่งในการทดลองของ Haskin และ Ford (1987) ที่รุ่นที่ 4 นั้นเป็นช่วงระยะที่กำลังพัฒนาเซลล์สืบพันธุ์พอดี ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลที่ว่าทำไมหอยนางรมในรุ่นที่ 4 มีอัตราการตายสะสมเฉลี่ยสูงกว่าในรุ่นที่ 3

จากทั้งหมดที่กล่าวมานี้ ได้ชี้ให้เห็นถึงความเป็นไปได้ ที่จะเพิ่มความต้านทานโรคโดยวิธีการคัดเลือกได้เป็นอย่างดี

2.2.2 Summer Mortality ของ *C. gigas*

ในต้นปี 1970 มหาวิทยาลัยวอชิงตัน มีโปรแกรมที่จะผลิตหอยนางรม *C. gigas* ที่คงทนต่อสภาพที่เรียกว่า "Summer Mortality" ซึ่งเป็นสาเหตุหลักในการตายของหอยนางรมในบริเวณอ่าวทางตะวันตกเฉียงเหนือของมหาสมุทรแปซิฟิกของประเทศสหรัฐอเมริกา นอกจากนี้ที่ประเทศญี่ปุ่นเองก็มีเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นเช่นกัน (Glude, 1975 อ้างโดย Hershberger และ คณะ , 1984)



รูปที่ 4 อัตราการตายสะสมซึ่งทดลองในช่วงที่มีการตายสำหรับสายพันธุ์ *C. virginica* ที่ได้

Haplosporidium nelsoni ในอ่าว Delaware

ที่มา : Haskin และ Ford, 1987.

ในงานครั้งแรกๆ นั้น มีวัตถุประสงค์ที่จะมุ่งหาตัวที่ก่อให้เกิดปัญหาเป็นสำคัญ Hershberger และคณะ (1984; อ้างถึง Koganesawa, 1975) ได้ศึกษาในประเทศญี่ปุ่นและสรุปได้ว่าการที่หอยนางรมชนิดนี้ตายเป็นจำนวนมาก เกิดจากความเครียดทางสรีรวิทยาที่เกี่ยวข้องกับภาพที่มี eutrophication สูง ในญี่ปุ่นและอเมริกาเองการตายในหอยมักจะเกี่ยวข้องกับบริเวณ ที่มีผลผลิตสูง (high productivity) มีระดับธาตุอาหารสูงและอุณหภูมิของน้ำมากกว่า 20 องศาเซลเซียส (อ้างถึง Perdue และคณะ, 1981) นอกจากนี้ Grischkowsky และ Liston (1974) พยายามที่จะตรวจสอบหาสาเหตุการตายนี้ ว่าเกิดจากการติดเชื้อแบคทีเรียหรือไม่ แต่ก็ได้ข้อสรุปว่าการตายของหอยไม่ได้เกิดจากเชื้อโรค (อ้างตาม Hershberger และคณะ, 1984)

เมื่อแม้จะมีการตายมากแต่หอยนางรมบางตัวก็ยังสามารถทนอยู่ได้ ดังนั้น Hershberger และคณะ (1984) แห่งมหาวิทยาลัยวอชิงตัน ได้ดำเนินการคัดเลือกพันธุ์หอยนางรม *C. gigas* เพื่อให้มีความทนต่อสภาพ summer mortality จากการทดลองในห้องปฏิบัติการ ในการคัดเลือกพันธุ์หอยนางรมที่ทนต่อความร้อนสูง พบว่า 78% ของครอบครัวที่ถูกคัดเลือกพันธุ์ มีอัตราการรอดที่สูงกว่ากลุ่มควบคุม และในรุ่นที่ 3 ได้ให้ค่าเฉลี่ยการตายอยู่ในช่วง 13 - 23% เมื่อเทียบกับกลุ่มควบคุมที่ค่าเฉลี่ยการตายสูงถึง 62% ในโปรแกรมการทดลองดังกล่าว ยังพบว่ามีความเกี่ยวข้องกันระหว่างการตายกับการพัฒนาของอวัยวะสืบพันธุ์ ซึ่งเชื่อว่าการเกิดโรครดังกล่าว เป็นผลมาจากความเครียดทางสรีรวิทยา ที่เกิดร่วมกับการพัฒนาการของเซลล์สืบพันธุ์และการลดลงของไกลโคเจนในตัวหอยนางรมนั่นเอง

3. การรอดในระยะตัวอ่อน (Larval Survival)

การที่จะเพิ่มผลผลิตของหอยนางรม สิ่งที่สำคัญอย่างหนึ่งก็คือ สามารถที่จะควบคุมการผลิตของตัวอ่อน ถึงแม้ว่าในปัจจุบันเทคโนโลยีการเพาะฟักตัวอ่อนจะได้รับการพัฒนาไปมากแล้วก็ตาม แต่ก็ยังมีความไม่แน่นอนการที่จะผลิตลูกหอยนางรมให้ได้จำนวนมาก ในระดับอุตสาหกรรม จำเป็นต้องมีการศึกษาถึงการอยู่รอดของตัวอ่อน Lannan (1980a) ได้ศึกษาถึงความแปรปรวนของอัตราการรอดในระยะตัวอ่อนของหอยนางรม *C. gigas* ในโรงเพาะฟักอย่างต่อเนื่อง โดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบ diallel analysis พบว่าเกิดจากองค์ประกอบทั้งที่มาจากยีน และสิ่งแวดล้อม นั่นคือ สภาพแวดล้อมที่เลี้ยงมีผลต่อการอยู่รอดของตัวอ่อนหอยนางรม ในปีเดียวกัน Lannan (1980b) ได้ศึกษาหาค่า combining ability ของ *C. gigas* โดยใช้หอย 7 สายพันธุ์ พบว่าการรวมของสายพันธุ์แล้วให้อัตราการรอดของตัวอ่อนของหอยนางรมที่ดีขึ้นได้จากการใช้ตัวผู้สองสายพันธุ์และตัวเมียหนึ่งสายพันธุ์ ดังนั้นการใช้สายพันธุ์ที่มี combining ability ของการพัฒนาเซลล์สืบพันธุ์ดีจะให้ผลในการ

การพัฒนาดี ตัวอ่อนก็จะมีโอกาสรอดชีวิตมากขึ้น

4. ลักษณะของเปลือก (Shell Traits)

ในหอยมุกมีลักษณะที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจที่แตกต่างไปจากหอยชนิดอื่นที่ต้องคำนึงถึงคือคุณภาพของเปลือกได้แก่ shell width และ shell convexity (หาได้จาก shell width/shell width + hinge line length + shell height) และสีของเปลือกในชั้น nacraes

Wada (1987; อ้างตาม Wada, 1984) ได้รายงานผลการตอบสนองต่อการคัดเลือกในรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 สำหรับ shell width และ shell convexity ที่อายุ 3 ปีของหอยมุก *P. fucata martensii* โดยที่ค่าอัตราพันธุกรรมประจำปีที่ประเมินได้คือ 0.310 และ 0.320 และจากการศึกษาต่อ (Wada, 1986) โดยคัดเลือกในรุ่นที่ 3 พบว่ากลุ่มที่มีการเลือกโดยพิจารณาจากความกว้างของเปลือกจะมีค่าความกว้างเปลือกมากกว่าที่พิจารณาเปลือกโดยอาศัย shell convexity ค่าอัตราพันธุกรรมของการคัดเลือกพันธุ์โดยยึด shell width มีค่าเป็น 0.467 ซึ่งมีความมากกว่าค่าจากการเลือกโดยอาศัย shell convexity คือ ในความผิดพลาดครั้งนี้คาดว่าเกิดจากความผิดพลาดในการสุ่มตัวอย่าง และผลจากการที่ประชากรมีขนาดเล็ก (genetic drift) เนื่องจากจำนวนพ่อแม่และลูกที่ใช้ในแต่ละรุ่นมีไม่มากนัก

ส่วนประสิทธิภาพการคัดเลือกในเปลือกชั้น nacraes ของ *P. fucata martensii* ก็ได้ทำการทดลองเช่นกัน พบว่าอัตราส่วนของเปลือกที่ไม่มีรงควัตถุสีเหลือง (ลักษณะที่ต้องการ) จะเพิ่มขึ้นจากเดิม 20% ก่อนทำการคัดเลือกพันธุ์ไปเป็น 80% ในรุ่นที่ 3 (Wada, 1987 อ้างถึง Wada, 1984) นอกจากนี้ยังพบอีกว่าในกลุ่มของประชากรที่ได้ทำการคัดพันธุ์ที่มีรงควัตถุสีเหลืองจะมีน้ำหนักเปลือกมากกว่าในประชากรกลุ่มเดียวกันที่ไม่มีรงควัตถุสีเหลือง ทั้งนี้เพราะหอยมุกกลุ่มแรกมีการสะสมหินปูนได้เร็วกว่ากลุ่มหลังซึ่งลักษณะที่สะสมหินปูนได้เร็วก็เป็นลักษณะหนึ่งที่ต้องการในหอยมุกด้วยเช่นกัน จึงเป็นเรื่องที่ต้องทำการศึกษาต่อไป เพื่อที่จะให้ได้หอยมุกที่เปลือกไม่มีสีและสะสมหินปูนได้เร็วต่อไป (Wada, 1987)