

บรรณานุกรม

ภาษาไทยหนังสือ

- กมล ส้มวิเชียร. ประชาธิปไตยกับสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
ไทยวัฒนาพานิช, 2519.
- กระมล ทองธรรมชาติ และคณะ. การปกครองและการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร
: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- การปกครอง, กรม , กระทรวงมหาดไทย. เทศาภิบาลฉบับพิเศษ : เลือกลง 24
กรกฎาคม 2531. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง,
2531.
- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2530
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. คู่มือการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้
เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
ภาพพิมพ์, 2527.
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช. ประชาธิปไตย สังคมนิยม คอมมิวนิสต์กับการเมืองไทย พิมพ์ครั้งที่ 3.
กรุงเทพมหานคร : ดวงดีการพิมพ์, 2523.
- _____ . อุดมการณ์ประชาธิปไตย แนวทางประชาธิปไตย, สำนักงานเสริมสร้าง
เอกลักษณ์แห่งชาติ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
กรมประชาสัมพันธ์, 2523.
- ณรงค์ สิ้นลัทธิ. จิตวิทยาการเมือง. กรุงเทพมหานคร . โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์, 2522.
- นวลเพ็ญ วิเชียรโชติ และวีระบุรุษ วิเชียรโชติ. อารยะประชาธิปไตย. กรุงเทพ
มหานคร : โรงพิมพ์ประชาชน จำกัด, 2517.
- นิ่มนวล ทศวัฒน์. เอกสารการพูดวิद्याการล่อนสังคมศึกษา เล่มที่ 3 หน้าที่ 10-15 สาขาวิद्या
ศึกษาคำลัทธิ, กรุงเทพมหานคร : รุ่งศิลป์การพิมพ์, 2526.

- บรรพต วีระสับ. "รัฐศาสตร์สำหรับครู" เอกสารการเลื่อนชุดวิชาสังคมศึกษา เล่มที่ 6
หน่วยที่ 3 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กรุงเทพมหานคร : บริษัท
ประจำชน จำกัด, 2527.
- ประคอง วรรณรัตน์. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์บรรณกิจ, 2525.
- ปราโมทย์ นาคทรรพ. "อนาคตของประชาธิปไตยในประเทศไทย." ใน รัฐธรรมนูญ
สำหรับชาวบ้าน. ชัยอนันต์ สมุทราวณิช, บรรณาธิการ. พระนคร :
สำนักพิมพ์พิมพ์, 2516.
- ปรีชา หงษ์ไกรเลิศ. การเมืองและสังคม. กรุงเทพมหานคร : หน่วยผลิตเอกสาร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.
- พมิลี หันนาภิหาร. การล่อนค่านิยมและจริยธรรม. กรุงเทพมหานคร . โรงพิมพ์
พิมพ์, (พิมพ์ครั้งที่ 4) 2526.
- พรศักดิ์ ม่องแก้ว และลำยทวิชัย ลุ่มดินพันธุ. การเมืองของเด็ก. กรุงเทพมหานคร
: เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526.
- วิสุทธิ โพร้แท่น. ประชาธิปไตย : แนวความคิดและตัวแบบประชาธิปไตยในอุดมคติ.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- ศึกษานิเทศก์, หน่วย. กรมการฝึกหัดครู. พื้นฐานการเมืองและการปกครองของไทย.
กรุงเทพมหานคร . โรงพิมพ์กรมตำรวจ, 2520.
- ศึกษานิเทศก์, กระทรวง. แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับพุทธศักราช 2520. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต, 2528.
- _____ . หลักสูตรประถมศึกษามัธยมศึกษาพุทธศักราช 2503. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
ตุลลภา, 2508
- _____ . หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521. กรุงเทพมหานคร :
จงเจริญการพิมพ์, 2521.
- _____ . หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524. กรุงเทพมหานคร :
อมรินทร์การพิมพ์, 2525.

- ล่งพงษ์ เกษมสิน และจตุรย์ ลู่ภาพ. สิทธิการเมืองและเศรษฐกิจเปรียบเทียบ.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- สันติ สัมภักการ. "บุคลิกภาพของนักประชาธิปไตย." ใน อนุสรณ์การพระราชทาน
เพลิงศพนายจิระ บุญมาก วีรชนเพื่อประชาธิปไตยเมื่อ 14 ตุลาคม 2516.
กรุงเทพมหานคร : อมรการพิมพ์, 2517.
- สำมัญศึกษา, กรม. กระทรวงศึกษาธิการ. คู่มือสร้างเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา
กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กองพลัดและอุปกรณ์การศึกษา, 2529.
- ลู่ชุม นवलลกุล. การเมืองและการปกครองไทย. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.
- ลู่จิต บุญบงการ แฉวพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. พฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
ของคนไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.
- ลู่โยทัยธรรมาราช, มหาวิทยาลัย. เอกสารการสอน ชุดวิชา ระบบการเรียนการสอน
เล่มที่ 1 หน่วยที่ 1 - 5 สาขาวิชาศึกษาคำศัพท์. กรุงเทพมหานคร :
บริษัทสำราญมวชน จำกัด, 2523.
- _____ . เอกสารการสอน ชุดวิชา ระบบการเรียนการสอน เล่มที่ 2 หน่วยที่ 6 - 10
สาขาวิชาศึกษาคำศัพท์. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสำราญมวชน จำกัด, 2523.
- _____ . เอกสารการสอน ชุดวิชา ระบบการเรียนการสอน เล่มที่ 3 หน่วยที่ 11-15
สาขาวิชาศึกษาคำศัพท์. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสำราญมวชน จำกัด, 2523.

บทความและเอกสารอื่น

- ธีรวัฒน์ นิจเพชร. "บรรยากาศในชั้นเรียนกับการสร้างเสริมสติปัญญาและคุณลักษณะที่
สำคัญแก่เยาวชน." ศุภปริทัศน์, 10 (มกราคม 2528) : 26 - 28.
- เยาวรัตน์ คัมลยะวิชัย. "ประชาธิปไตย." สารพัฒนาหลักสูตร, 14 (พฤศจิกายน
2525) : 65 - 69.
- กิมพันธุ์ นาคะตะ. "ประชาธิปไตย : ความหมาย ปัจจัยที่เอื้ออำนวยและการสร้างจิตใ
วารสารธรรมศาสตร์. 3 (กุมภาพันธ์ 2517) : 8 - 21.

ทิเนงษ์ ภาคะตะ. "ความบอบช้ำระทมในการปกครอง : ปัญหาและความหวังของไทย." :

วารสารธรรมศาสตร์ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (ตุลาคม 2518 - มกราคม 2519) :

32.

ละเมียด ลิมอักษร. "ประชาธิปไตยในโรงเรียน." ประกายศึกษา 25 : 11

(มิถุนายน 2517) : 6 - 16.

ศิริกาญจน์ ทองอินทร์. "ประชาธิปไตยในโรงเรียนประถมศึกษา : ความหวังใหม่ของสังคมที่บ้ังต้องรอคำตอบ." สารศึกษานานาชาติ 52 (กรกฎาคม 2529) :

36 - 42.

สยามจดหมายเหตุ. 10, 5 : 117.

_____. 11, 32 - 40 : 797, 801 - 894, 897 - 998, 1039 - 1065,
1093 - 1096.

สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์, 25, 1:2

_____. 25, 3:2

_____. 25, 37:2

_____. 25, 39:2

_____. 35, 1 : 2.

_____. 35, 3 : 2.

_____. 35, 37 : 2.

_____. 35, 38 : 2.

_____. 35, 55:11.

วิทยานิพนธ์

กฤติ อมตยิวิน. "การเรีนนู้ทางการเมืองในลัทธิประชาธิปไตยของนักเรียนชั้น

ประถมศึกษา : ศึกษาทดลองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่สี่ โรงเรียนวัด

สุทิวีละอาต." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาวิทาลัยศรี จาควิปาการปกครอง

บัณฑิตวิทบาลีสบ สุวิทกลางกรวิทบาลีสบ, 2522.

- เกษม เข้มแข็ง. "ความรู้ความเข้าใจทางการเมืองของครูสังคมศึกษา." วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2524.
- ฉัตร พงษ์กิจมงคล. "ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความสนใจใน
กิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาสังคมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- ศิรวรรณ ล้อร่อนน้ำ. "มโนทัศน์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักเรียนอาชีวศึกษา."
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2518.
- คำรล น้อยแสงศรี. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิชาสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 ในภาคการศึกษา 9." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- ฮิโนรล ลู่ภาสัย. "ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชา
เศรษฐศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- อยู่ชาติ นพพลกรัง. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนกลุ่มวิชาปรัชญาและคำสอน
ระดับประกาศนียบัตรการศึกษาชั้นสูงในวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- เข้าวฤทธิ์ จงเกษกรณ์. "ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน
วิชาพระพุทธศาสนา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- ตลฤดี ลู่สิตานนท์รัตน์. "พัฒนาการการเรียนสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาในประเทศไทย."
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2527.
- ดวงกมล วาณิช. "ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนลำริด
ต่อการสอนวิชาหน้าที่พลเมือง." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา
มัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.
- หัตถ์นิย เรื่องธรรม. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนวิชาสังคมศึกษาของอาจารย์
ในวิทยาลัยครูภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

ธวัชไวยบ แล่งจักร์. "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทัศนคติต่อวิชาสังคมศึกษา เรื่อง สิทธิและหน้าที่ของพลเมืองในสังคมไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2." ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525.

นภตล มหาวิริยะกุล. "บุคลิกภาพทางการเมืองของนักศึกษาศรีศึกษาเฉพาะกรณี วิทยาลัยครู กลุ่มนครหลวง." วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

ปวีณ ชำนิประคำลณี. "ความสอดคล้องระหว่างหลักการประชาธิปไตยกับการประพฤติปฏิบัติ ที่เป็นประชาธิปไตย : ศึกษากรณีผลิตบัณฑิตวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

ประสิทธิ์ ปริกขิตตานนท์. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร วิชา สังคมศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ ปรินญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

ปรางค์สุวรรณ อติตโต. "ความเห็นของครูสังคมศึกษา ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับการเรียนการสอนสังคมศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น 2521." วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2524.

ปัญญา ปุยเปีย. "การศึกษาบุคลิกภาพประชาธิปไตยของอาจารย์วิทยาลัยครู." ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518.

ปารีชาติ วรรณประภา. "ปัญหาการเรียนการสอนวิชาภูมิศาสตร์ในชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปรินญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

ปิ่นประภา บุตรไฉ่ว. "การศึกษาเปรียบเทียบวิธีสอนแบบสืบส่วนลอบล่วนและวิธีสอนแบบปกติ ที่ส่งผลให้เกิดทัศนคติต่อบุคลิกภาพประชาธิปไตย และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา สังคมศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1" ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523.

- ปรียานูช ลากเจริญ. "การเรือนการล่อนวิद्याหน้าทีหลเมืองในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิद्याมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- พรรณเจริญ ทนกล้า. "ปัญหาการวัดและประเมินผลการเรือนการล่อนวิद्याสังคมศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิद्याมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- พลศักดิ์ ฉะโกกรศิริ. "วัฒนธรรมทางการเมือง ของครูในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิद्याการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ไพโรจน์ ศารามาค. "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรือนและเจตคติต่อบุคคลิกภาพประจำปีโตชของักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิद्याสังคมศึกษา โดยวิธีล่อนแบบซินติศกกับการล่อนตามหลักคู่ตร พุทธศักราช 2521" ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประถ่านมิตร, 2524.
- เพ็ญภา แล่งละระศรี. "การเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรือนวิद्याสังคมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการล่อนโดยวิธีบรรยายและวิธีใช้บทบาทล่อมติ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิद्याมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ระพีพรรณ เอกลู่ภาพันธ์. "การเรือนการล่อนวิद्याหน้าทีหลเมือง ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนราชฎร์." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิद्याมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- ลลินธรร กิจจาริการกุล. "ทีค่นคติทางการเมืองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิद्याมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- เลิศ หงษ์ศักดิ์. "การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตกับลู่ภาพสังคมไทยในปัจจุบัน." วิทยานิพนธ์วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักรแห่งประเทศไทย, 2512.
- วรทีค่น บัญโคตร. "การคัดกักรรรมนักเรียนที่ล่งเลริมลู่กณะความเป็นพลเมืองคิในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกักรรรมลู่รัฐศึกษา เขตการศึกษ 6." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิद्याมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

- วรรณวิมล หนีมพานิช. "มโนทัศน์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา ปรัชญาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- วาริ แล่นลูช. "มโนทัศน์ความเป็นพลเมืองดีในระบอบประชาธิปไตยของนักเรียนอาชีวศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- วิชัย สันทรเทพา. "ปัญหาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของครูสังคมศึกษาในระดับมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา ปรัชญาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- วิรวรรณ พิบูลย์. "ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทในระบอบประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชามัธยมศึกษา ปรัชญาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- ศรินันท์ ศรีอุทอง. "ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา กับสัมฤทธิ์ผลในการเรียนวิชาสังคมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา ปรัชญาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.
- ลภณร์ สันทรักษ์ "ผลของการเรียนรู้ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของเยาวชน." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา ปรัชญาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ลภณดี ศรีประเสริฐ. "ความสัมพันธ์ระหว่างมโนทัศน์กับพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา ปรัชญาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ล่ายลัมร อินทรวิมล. "การล่อนเพื่อขจัดมาแนวคิดประชาธิปไตยในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนลำริตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ปรัชญาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526.

สุธรรม ประทานทรัพย์. "การศึกษาปัญหาซึ่งมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบกับครูในจังหวัดใกล้เคียง." ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520.

สุณีย์ วิงวอน. "การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

อรุวรรณ พนาพันธ์. "การสังเกตนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

เอี่ยมพร นิลอุทา. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชารัฐศาสตร์ ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ภาษาอังกฤษ

Books

Almond, Gabriel A., and Verba, Sidney. The Civic Culture : Political Attitude and Democracy in Five Nations. Boston : Little, Brown and Company, 1965.

Burns, James Macgregor and Peltason, Jack Walter. Government by the People. 3d ed. Englewood Cliffs, M.J. : Prentice-Hall, 1957.

Coleman, James S. (ed) Education and Political Development. New York : Princeton University Press, 1967, 2nd.

Dawson, Richard E. and Prewitt, Kenneth. Political Socialization. Boston : Little, Brown and Company, 1969.

Ehman, Lee H. "Analysis of the Effect of Qualitative and Qualitative Education Variable Upon the Political Socialization of High School Students." Paper delivered at annual meeting of the American Political Science Association. September, 1968.

Hess, Robert and Thorny, Judith. The Development of Political Attitudes in Children. Chicago : Aldine, 1967.

Klausemier, Herbert J. Teaching in The Secondary School. New York : Harper & Brothers, 1958.

Lane, Robert E. "Political Socialization" Political Man. New York : The Free Press, 1972.

Langton, Kenneth P. Political Socialization. London : Oxford University Press, 1969.

Lasswell, Harold D. "Democratic Character." The Political Writing of Harold D. Lasswell. Glencoe : The Free Press, 1951.

Mckean, Robert C. and Mills, H.H. The Supervisor. New Dehli : Prentice - Hall of India (Private) Ltd., 1965.

Roberts, Geoffery K. A dictionary of Political Analysis. London : Hazell Walton & Viney Ltd., 1971.

Sherif, Muzafar and Sherif Corolyn W. Social Phychology. New York : Holt, Rinehart and Winston, Inc., 1969.

Wesley, Edgar Bruce. Tecahing The Social Studies. 2nd. Boston : D.C. Heath and Company, 1942.

Articles

Gibson, John S. "Needed : A relation in Civic Education." NASSP Bulletin. (May : 1969), p. 49 - 64.

Gillespie, Judith A. and Mehlinger, Howard D. "Teach About Politics in the "Real World - the School." Social Studies. (October : 1972), p. 598 - 644 .

Remy Richard C. "High School Seniors' Attitudes Toward Their Civics and Government Instruction" Social Education. (October 1972) : 590 - 596.

Abstracts

Appleton, Ann Leslie, "Citizenship Education and Political Socialization of Filipino School Children in a Provincial Setting." Dissertation Abstracts International. 36 (November, 1970) : 6590 - A.

Bliss Traci. "Small Group Work in High School Social Studies: Promise and Practice." Dissertation Abstracts International 47 (December 1986) : 1998 - 1999 - A.

Fowlkes, Diane Lowe, "The Relative Effects of the Family, The School Peer Group, and The Mass Media on the Political Socialization of High School Seniors in The United States." Dissertation Abstracts International. 35 (March 1975) : 3074 - A.

Murphy, Anne Christine. "The Effectiveness of the Social Studies to Attain Its Goal of Citizenship Education." Dissertation Abstracts International. 42 (July, 1981) : 76 - A.

Palmer, James Jesse. "A Study of The Trends in Content and Methodology in the Teaching of Government in Secondary Schools in the United States, 1930 to 1980." Dissertation Abstracts International. 46 (February 1986) : 2182 - A.

Thompson, Louis Rintelmann. "Training Elementary School Teachers to Create a Democratic Classroom." Dissertation Abstracts International. 43 (July 1982) : 69 - A.

Villapiano, Albert Joseph. "A Study of Elementary School Teachers' and Support Personnel's Democratic Classroom Behavior and Their Attitudes Toward Education." Dissertation Abstracts International. 43 (June 1983) : 3882 - A.

Winn, Ira Jay. "The Case Study Reform Movement in American Civic Education : Educational Implications of Political Apathy." Dissertation Abstracts International. 27 (July 1966) : 60 - A.

ศูนย์วิทยพัชฌาการ
ศาลากลางมณฑลพายัพ



ภาคผนวก

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|---|---|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร. จุฬารัตน์ ลือภาน | อาจารย์ประจำภาควิชาการปกครอง
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. สิริวรรณ ศิริพิศล | อาจารย์ประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช |
| 3. อาจารย์มาลี โตลุล | ศึกษานิเทศก์ สาขาวิชาสังคมศึกษา
กรมสามัญศึกษา |
| 4. อาจารย์เกษม เข้มข่ม | อาจารย์ประจำหมวดวิชาสังคมศึกษา
โรงเรียนลำธิตถ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
(ฝ่ายมัธยม) |
| 5. อาจารย์ศิริพรรณ ใจอดคิลป์ | อาจารย์ประจำหมวดวิชาสังคมศึกษา
โรงเรียนปากน้ำวิทยาคม กรุงเทพมหานคร |

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

ตารางแสดงประชากรและตัวอย่างประชากร โรงเรียนในแต่ละกลุ่มตามที่ตั้งของโรงเรียน

แยกตามจังหวัด

ตัวอย่าง	ประชากรโรงเรียน ที่ตั้งในอำเภอเมือง	ประชากรและตัวอย่างประชากร โรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น	
		ประชากรโรงเรียน จำนวนเต็ม	ตัวอย่างประชากร (ร้อยละ 80)
เชียงใหม่	3	12	10
เชียงราย	3	8	9
ลำปาง	3	7	6
ลำพูน	2	3	2
แพร่	3	5	4
น่าน	2	4	3
แม่ฮ่องสอน	1	2	2
พะเยา	2	4	4
รวม	19	45	40

ภาคผนวก ค

รายชื่อโรงเรียนที่ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม

จังหวัด	โรงเรียนในอำเภอเมือง	โรงเรียนในอำเภออื่น	รวม (โรงเรียน)
เชียงใหม่	1. บุพราลัยวิทยาลัย	1. จอมทอง อ.จอมทอง	13 โรงเรียน
	2. วัดโนนชัยพำพันธ์	2. คอยละเกิดวิทยาคม	
	3. กาวิละวิทยาลัย	อ. คอยละเกิด	
		3. ผางฮูปถัมภ์ อ.ผาง	
		4. พร้าววิทยาคม อ.พร้าว	
		5. แม่แตง อ.แม่แตง	
		6. สันกำแพง อ.สันกำแพง	
		7. สันป่าตองวิทยาคม	
		อ. สันป่าตอง	
		8. แม่ริมวิทยาคม อ.แม่ริม	
เชียงราย	1. ลำปางคีรีวิทยาคม	1. เชียงแสนวิทยาคม	12 โรงเรียน
	2. ตำราชราชภูริสังเคราะห์	อ. เชียงแสน	
	3. เมืองราชมหาราชวิทยาลัย	2. ป่าตาลวิทยาคม อ.เทิง	
		3. พานทิพย์วิทยาคม อ.พาน	
		4. แม่จันทิยา อ.แม่จัน	

จังหวัด	โรงเรียนในอำเภอเมือง	โรงเรียนในอำเภออื่น	รวม (โรงเรียน)
		5. แม่ลำยประสิทธิ์คำลัตรี อ. แม่ลำย	
		6. เรียงป่าเป้า อ. เรียงป่าเป้า	
		7. เชียงของวิทยาคม อ. เชียงของ	
		8. ป่าแดดวิทยาคม อ. ป่าแดด	
		9. เรียงชัยวิทยาคม อ. เรียงชัย	
ลำปาง	1. บุญวาทย์วิทยาลัย 2. ลำปางกัลยาณี 3. เขลางค์นคร	1. เกาะคาวิทยาคม อ. เกาะคา 2. ประชาธิปไตยธรรมคุณ อ. งาว 3. แจ่มวิทยฯ อ. แจ่ม 4. เถินวิทยา อ. เถิน 5. แม่เมาะวิทยา อ. แม่เมาะ 6. แม่ทะวิทยา อ. แม่ทะ	9 โรงเรียน
ลำพูน	1. ศักดิ์ศาคณาทร 2. ส่วนบุญโญปถัมภ์ ลำพูน	1. ธีรภานท์บ้านโฮ่ง อ. บ้านโฮ่ง 2. เรียงเจดีย์วิทยา อ. ลี้	4 โรงเรียน

จังหวัด	โรงเรียนในอำเภอเมือง	โรงเรียนในอำเภออื่น	รวม (โรง)
แพร่	1. ทิรยาลัย	1. วิไลเกียรติอุปถัมภ์	7 โรง
	2. นาริรัตน์	อ. เต็มชัย	
	3. ถิ่นโสภาวิทยา	2. ส่องพิทยาคม อ.ส่อง	
		3. ลองวิทยา อ.ลอง	
น่าน	1. สตรีศรีน่าน	1. ทำวังผาพิทยาคม	5 โรง
	2. ศรีสวัสดิ์วิทยาคาร	อ. ทำวังผา	
		2. บัว อ.บัว	
		3. ลำ อ.ลำ	
แม่ฮ่องสอน	1. ห้องสอนศึกษา	1. ปายวิทยาคาร	3 โรง
		อ. ปาย	
		1. แม่สะเรียง "บริพัตรศึกษา"	
		อ.แม่สะเรียง	
พะเยา	1. พะเยาวิทยาคม	1. เชียงคำวิทยาคม	6 โรง
	2. ฟากกว๊านวิทยาคม	อ. เชียงคำ	
		2. จุนวิทยาคม อ.จุน	
		3. ดอกคำใต้วิทยาคม	
		อ.ดอกคำใต้	
	4. แม่ใจวิทยาคม		
	อ.แม่ใจ		
รวมทั้งสิ้น			59 โรง



ที่ ทม 0309 /

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

กุมภาพันธ์ 2532

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 8

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงร่างวิทยานิพนธ์
 2. แบบสอบถาม
 3. รายชื่อโรงเรียน

เนื่องด้วย นางสาวประภารัตน์ ล้ำวงศ์ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา ก้าวส่งตำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา" โดยมีผู้ช่วยค้ำลัตราจารย์ ลาวินัย วิทยาวุฒิกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสอบถามแก่ครูของโรงเรียนมัธยมศึกษาต่าง ๆ ในเขตการศึกษา 8 สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวประภารัตน์ ล้ำวงศ์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย สักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ค้ำลัตราจารย์ ดร.ถาวร วัลย์รักษ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ คธ 020708/

สำนักงานศึกษาริการเขต เขตการศึกษา 8

15/5 ถนนห้วยแก้ว จังหวัดเชียงใหม่ 50000

กุมภาพันธ์ 2532

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วยสำนักงานศึกษาริการเขต เขตการศึกษา 8 ได้รับหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อทำการวิจัยเป็นวิทยานิพนธ์ของ นางสาวประภารัตน์ ล้ายวงศ์ เรื่อง ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา

สำนักงานศึกษาริการเขต เขตการศึกษา 8 พิจารณาแล้วเห็นว่าผลของการวิจัยจะนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษา ภายในเขตการศึกษา 8

จึงเรียนมาเพื่อขอให้ทางโรงเรียนให้ความอนุเคราะห์ด้วย สักเป็นพระคุณยิ่ง

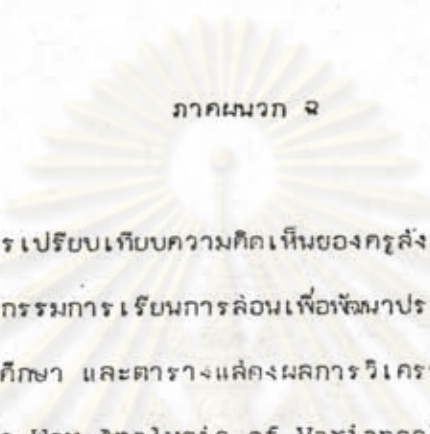
ขอแสดงความนับถือ

(นายแสงชัย สิงห์บุญย์)

ศึกษาริการเขต เขตการศึกษา 8

สำนักงานศึกษาริการเขต

เขตการศึกษา 8 โทร. (053) 221413



ภาคผนวก จ

ตารางแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับ
ปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา และตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน
ทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบความ
แตกต่างของความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรม
การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังกัดศึกษาศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการสอน

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1 จุดประสงค์ของหลักสูตรสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายที่กำหนดไว้กว้างเกินไปยากแก่การวางแผนการพัฒนาประชาธิปไตยให้เหมาะสมในแต่ละระดับชั้นได้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.43	0.22	0.31
	ภายในกลุ่ม	357	250.06	0.70	
	รวม	359	250.49		
2 ไม่ได้กำหนดจุดประสงค์รายวิชาบังคับให้มีการพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตรสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.22	2.11	3.38*
	ภายในกลุ่ม	357	222.98	0.62	
	รวม	359	227.20		
3 คำอธิบายรายวิชาในล่วนที่เกี่ยวกับประชาธิปไตยในหลักสูตรสังคมศึกษา เน้นเกี่ยวกับรูปแบบการปกครองมากกว่าวิถีทางการดำเนินชีวิตที่เป็นประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.13	0.65	0.11
	ภายในกลุ่ม	357	208.24	0.58	
	รวม	359	208.37		
4 ขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับประชาธิปไตยที่กำหนดในหลักสูตรสังคมศึกษาไม่เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.55	0.28	0.42
	ภายในกลุ่ม	357	237.57	0.66	
	รวม	359	238.12		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน		df	SS	MS	F
5 คำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยวกับประชาธิปไตยในหลักสูตรสังคมศึกษาใช้ภาษาที่ยากแก่การนำไปปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.19	
	ภายในกลุ่ม	357	261.18	0.73		
	รวม	359	261.46			
6 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและไม่กำหนดเป็นนโยบายให้ครูทุกคนจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยและติดตามอย่างสม่ำเสมอ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	0.57	0.63	
	ภายในกลุ่ม	357	325.05	0.91		
	รวม	359	326.20			
7 สภาพแวดล้อมในโรงเรียนไม่เป็นประชาธิปไตยเป็นอุปสรรคต่อการวางแผนจัดกิจกรรมประชาธิปไตยในห้องเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.29	1.64	1.88	
	ภายในกลุ่ม	357	312.08	0.87		
	รวม	359	315.37			
8 ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.22	2.11	2.80	
	ภายในกลุ่ม	357	268.56	0.75		
	รวม	359	272.78			
9 ครูยังไม่เข้าใจเนื้อหาเกี่ยวกับประชาธิปไตยอย่างถูกต้อง ชัดเจน จึงเป็นอุปสรรคในการเตรียมการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	0.23	
	ภายในกลุ่ม	357	305.98	0.86		
	รวม	359	306.38			
10 การที่ครูไม่จัดทำแผนการสอน กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมประชาธิปไตยให้ชัดเจน ทำให้การพัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียนไม่บรรลุผล	ระหว่างกลุ่ม	2	0.14	0.68	0.91	
	ภายในกลุ่ม	357	266.64	0.75		
	รวม	359	266.78			

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
11 เป็นการยากแก่ครูในการกำหนดจุดประสงค์ในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในรายวิชาที่ไม่มีเนื้อหาประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.48	0.24	0.34
	ภายในกลุ่ม	357	249.74	0.70	
	รวม	359	250.22		
12 ครูกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้และจัดกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตย โดยยึดหนังสือแบบเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.27	0.14	0.19
	ภายในกลุ่ม	357	261.06	0.73	
	รวม	359	261.33		
13 ในการจัดเตรียมกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียน ครูไม่ได้คำนึงถึงพัฒนาการความพร้อมและประโยชน์ที่นักเรียนจะนำไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.41	2.70	0.94
	ภายในกลุ่ม	357	266.46	0.75	
	รวม	359	267.87		
14 การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดเตรียมกิจกรรมและผลิตสื่อการสอนเป็นสิ่งที่ทำได้ยากและเสียเวลาแก่ครู	ระหว่างกลุ่ม	2	0.58	0.29	0.34
	ภายในกลุ่ม	357	306.88	0.86	
	รวม	359	307.46		
15 ขาดครูที่ได้รับการอบรมโดยตรงและมีประสบการณ์ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.61	0.31	0.38
	ภายในกลุ่ม	357	286.65	0.80	
	รวม	359	287.26		
16 ครูต้องปฏิบัติงานหลายหน้าที่และมีชั่วโมงสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาจะพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.98	0.99	1.39
	ภายในกลุ่ม	357	254.02	0.71	
	รวม	359	256.00		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
17	ครูเข้าใจว่าการพัฒนาประชาธิปไตยเป็นสิ่งที่ทำได้ยากและเกินความสามารถที่จะทำ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.17	1.08	1.73
		ภายในกลุ่ม	357	224.05	0.63	
		รวม	359	226.22		
18	ครูไม่ทราบว่า จะพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนโดยวิธีใด	ระหว่างกลุ่ม	2	1.99	0.99	1.24
		ภายในกลุ่ม	357	286.28	0.80	
		รวม	359	288.27		
19	ครูเห็นว่า การสอนเกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยตรงมีอยู่แล้วในหลักสูตรวิชาสังคมศึกษาไม่จำเป็นต้องสอดแทรกในวิชาอื่นอีก	ระหว่างกลุ่ม	2	5.12	2.56	2.73
		ภายในกลุ่ม	357	333.37	0.94	
		รวม	359	338.49		
20	ครูส่วนใหญ่เข้าใจว่าการพัฒนาประชาธิปไตยควรเน้นที่กิจกรรมเสริมหลักสูตรมากกว่าการสอนในห้องเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.46	0.23	0.26
		ภายในกลุ่ม	357	315.56	0.89	
		รวม	359	316.02		
21	ครูขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.64	0.82	0.94
		ภายในกลุ่ม	357	312.59		
		รวม	359	314.23		
22	ห้องสมุดและหมวดวิชามีเอกสารเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอนเกี่ยวกับประชาธิปไตยไม่เพียงพอ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.66	2.83	3.17*
		ภายในกลุ่ม	357	318.87	0.89	
		รวม	359	324.53		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
23 ครูขาดความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ที่จะขอความช่วยเหลือในการพัฒนาบุคลากรประจำรพ.โดยแก่นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	7.28	3.64	4.68*
	ภายในกลุ่ม	357	277.21	0.78	
	รวม	359	284.49		
24 ครูขาดวิทยาการในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องการพัฒนาประจำรพ.โดยที่จะให้คำแนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.08	2.04	2.45
	ภายในกลุ่ม	357	297.11	0.83	
	รวม	359	301.19		
25 ครูไม่ได้้นำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการนิเทศมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประจำรพ.โดยในท้องถิ่น	ระหว่างกลุ่ม	2	3.07	1.53	2.25
	ภายในกลุ่ม	357	243.13	0.68	
	รวม	359	246.20		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.53	0.26	1.15
	ภายในกลุ่ม	359	81.12	0.23	
	รวม	359	81.64		

* $P < 0.05$

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบความแตกต่างของปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน ในข้อที่ว่า ไม่ได้กำหนดจุดประสงค์รายวิชาบังคับให้มีการพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนอย่างต่อเนืองตลอดหลักสูตรสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.22	2.11	3.38*
ภายในกลุ่ม	357	222.98	0.62	
รวม	359	227.20		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า ครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการสอน ในข้อที่ว่า ไม่ได้กำหนดจุดประสงค์รายวิชาบังคับให้มีการพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนอย่างต่อเนืองตลอดหลักสูตรสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบความแตกต่างของปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาประยาริปไตย ด้านการจัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของครูสังคคศึกษาที่มี ประสบการณ์ในการสอนต่างกัน ในข้อที่ว่า ห้องสมุดและหมวดวิชามีเอกสารเพื่อ ค้นคว้าประกอบการเรียนการสอนเกี่ยวกับประยาริปไตยไม่เพียงพอ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.66	2.83	3.17*
ภายในกลุ่ม	357	318.87	0.89	
รวม	359			

$$*p < 0.05$$

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า ครูสังคคศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประยาริปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการสอน ในข้อที่ว่า ห้องสมุดและหมวดวิชามีเอกสารเพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการสอนเกี่ยวกับประยาริปไตยไม่เพียงพอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4 แล่งผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการสอน ในข้อที่ครูขาดความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยากรต่าง ๆ ที่จะขอความช่วยเหลือในการพัฒนาบุคลิกประชาธิปไตยแก่นักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.28	3.64	4.68*
ภายในกลุ่ม	357	277.21	0.78	
รวม	359	284.49		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ครูสังคมศึกษาแต่ละกลุ่มประสพการณ์ในการสอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการสอน ในข้อที่ครูขาดความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยากรต่าง ๆ ที่จะขอความช่วยเหลือในการพัฒนาบุคลิกประชาธิปไตยแก่นักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การดำเนินการสอน

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
1 สังคมทั่วไป สังคมในโรงเรียน ไม่เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียน แสดงพฤติกรรมประชาธิปไตยในห้องเรียนได้เต็มที่	ระหว่างกลุ่ม	2	0.47	0.24	0.28
	ภายในกลุ่ม	357	307.06	0.86	
	รวม	359	307.53		
2 สภาห้องเรียนไม่เอื้อต่อการคัดกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตย เช่น การทำงานเป็นหมู่คณะ การอภิปราย เนื่องจากห้องเรียนคับแคบจำนวนนักเรียนมาก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.72	0.36	0.39
	ภายในกลุ่ม	357	329.77	0.92	
	รวม	359	330.49		
3 ครูขาดทักษะในการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนให้เป็นประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.01	0.01	0.01
	ภายในกลุ่ม	357	282.85	0.79	
	รวม	359	282.86		
4 บุคลิกภาพของครูไม่เอื้อต่อการคัดกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตย แก่นักเรียน เช่น ไม่ควบคุมอารมณ์ ไม่อดทนต่อความไม่รู้ และไม่รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.21	0.25
	ภายในกลุ่ม	357	292.78	0.82	
	รวม	359	293.19		
5 กิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตยที่ครูใช้ไม่เหมาะสมกับสภาพของนักเรียนและไม่น่าสนใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.42	0.21	0.32
	ภายในกลุ่ม	357	229.98	0.64	
	รวม	359	230.40		

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
6 ครูเข้าใจว่าการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้ล้นไม่ทันหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	1.33	0.67	0.71
	ภายในกลุ่ม	357	334.57	0.94	
	รวม	359	335.90		
7 ครูยังกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นไม่พอเพียง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.22	0.11	0.14
	ภายในกลุ่ม	357	272.11	0.76	
	รวม	359	272.33		
8 ครูยังไม่เต็มใจฟังความคิดเห็นของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.14	0.07	0.08
	ภายในกลุ่ม	357	295.84	0.83	
	รวม	359	295.97		
9 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นไม่เท่าเทียมกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.15	0.07	0.11
	ภายในกลุ่ม	357	253.14	0.71	
	รวม	359	253.29		
10 ครูขาดทักษะการตั้งคำถามให้นักเรียนวิพากษ์วิจารณ์ คิดหาเหตุผลและแก้ปัญหาอย่างมีระบบแล้วหาข้อสรุป	ระหว่างกลุ่ม	2	0.25	0.13	0.15
	ภายในกลุ่ม	357	291.68	0.82	
	รวม	359	291.93		
11 ครูขาดความสนใจในเสียงส่วนน้อยของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.29	0.15	0.21
	ภายในกลุ่ม	357	249.16	0.79	
	รวม	359	249.45		
12 ครูไม่ได้แสดงพฤติกรรมและแนะนำนักเรียนถึงคุณสมบัติของการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2	0.17	0.08	0.11
	ภายในกลุ่ม	357	277.83	0.78	
	รวม	359	278.00		

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
13	ครูไม่มีเวลาจัดกิจกรรมโดยให้นักเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองและสลับเปลี่ยนกันทำหน้าที่ต่าง ๆ เหล่านั้น	ระหว่างกลุ่ม	2	0.96	0.48	0.59
		ภายในกลุ่ม	357	288.64	0.81	
		รวม	359	289.60		
14	ครูขาดการเห็นในเรื่องความรับผิดชอบและระเบียบวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและงานส่วนตัว	ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.15	0.18
		ภายในกลุ่ม	357	308.84	0.86	
		รวม	359	309.15		
15	ครูไม่ได้สร้างสถานการณ์จำลองเพื่อให้ฝึกเรียนฝึกการแก้ปัญหาและการตัดสินใจเนื่องจากมีเวลาจำกัด	ระหว่างกลุ่ม	2	0.35	0.18	0.23
		ภายในกลุ่ม	357	278.80	0.78	
		รวม	359	279.15		
16	ครูขาดความรู้ในการจัดกิจกรรมการสอน โดยการแสดงบทบาทสมมติเพื่อฝึกให้นักเรียนเข้าใจผู้อื่น และฝึกการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.05	1.02	1.81
		ภายในกลุ่ม	357	288.55	0.81	
		รวม	359	290.60		
17	ครูเห็นการอภิปรายกลุ่มเป็นการเสียเวลาและทำให้นักเรียนเบื่อหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	3.61	1.80	2.15
		ภายในกลุ่ม	357	298.78	0.84	
		รวม	359	302.39		
18	ครูไม่ได้ให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม เพราะไม่มีเวลาให้คำแนะนำ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.86	0.43	0.57
		ภายในกลุ่ม	357	271.80	0.76	
		รวม	359	272.66		

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ข้อความ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
19	ครูเห็นว่า การเชื่อมโยงสภากงเส่งคม และเหตุการณ์ปัจจุบัน เช่น การเลือกตั้ง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร การแสดงพฤติกรรมทาง การเมืองของประชาชน เข้ากับ เนื้อหาประชาธิปไตยเป็นสิ่งยุ่งยาก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.16	0.08	0.11
		ภายในกลุ่ม	357	256.37	0.72	
		รวม	359	256.53		
20	ครูไม่คัดกิจกรรมประชาธิปไตยใน วิชาสังคมศึกษาและวิชาอื่นอย่าง ลุ่ม่าเล่มมอ เพราะมีเรื่องอื่น ๆ ที่จะพัฒนาอีกมาก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.08	0.04	0.06
		ภายในกลุ่ม	357	250.30	0.70	
		รวม	359	250.38		
21	ไม่ได้รับความร่วมมือในการจัด กิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตย จากครูในระดับชั้นเดียวกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.89	0.44	0.63
		ภายในกลุ่ม	357	250.27	0.70	
		รวม	359	251.16		
22	ครูไม่ล้ามารถอธิบายและสรุป บทเรียนเกี่ยวกับประชาธิปไตย ให้นักเรียนเข้าใจได้ เนื่องจาก ไม่แม่นยำในเนื้อหาประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.25	0.12	0.17
		ภายในกลุ่ม	357	256.54	0.72	
		รวม	359	256.79		
23	การสอนของครูส่วนใหญ่เน้นความรู้ ความเข้าใจมากกว่าพัฒนาเจตคติ และฝึกปฏิบัติพฤติกรรมประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.96	0.48	0.60
		ภายในกลุ่ม	357	281.82	0.79	
		รวม	359	282.78		
24	เนื้อหาเกี่ยวกับประชาธิปไตยใน หนังสือแบบเรียนใช้คำที่ยากแก่ การเข้าใจของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.56	0.28	0.44
		ภายในกลุ่ม	357	226.52	0.64	
		รวม	359	227.08		

ตารางที่ 5 (ต่อ)

	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
25	การกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทำได้ยาก เนื่องจากนักเรียนมีพื้นฐานครอบครัวและความพร้อมทางสติปัญญาต่างกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	10.26	5.13	7.34*
		ภายในกลุ่ม	357	249.51	0.70	
		รวม	359	259.77		
26	นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตย ทำให้ครูเกิดความท้อใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.63	1.82	2.35
		ภายในกลุ่ม	357	273.62	0.77	
		รวม	359	277.25		
27	ไม่ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.39	0.19	0.31
		ภายในกลุ่ม	357	223.57	0.63	
		รวม	359	223.96		
28	สื่อสำเร็จรูปเกี่ยวกับการสอนประชาธิปไตยมีน้อย	ระหว่างกลุ่ม	2	6.05	3.02	4.02*
		ภายในกลุ่ม	357	268.62	0.75	
		รวม	359	274.66		
29	ครูขาดทักษะในการประดิษฐ์สื่อการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.78	0.39	0.54
		ภายในกลุ่ม	357	259.08	0.72	
		รวม	359	259.86		
30	ครูไม่ได้รับความร่วมมือจากวิทยากรในชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.44	1.72	2.09
		ภายในกลุ่ม	357	293.89	0.82	
		รวม	359	297.33		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.33	0.17	0.58
		ภายในกลุ่ม	357	100.87	0.28	
		รวม	359	101.20		

* $P < 0.05$

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (*One Way Analysis of Variance*) เพื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็น ของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยใน

- โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การดำเนินการสอนในข้อที่ควรกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนทำได้ยาก เนื่องจากนักเรียนมีพื้นฐานทางครอบครัวและความพร้อมทางสติปัญญาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	10.26	5.13	7.34*
ภายในกลุ่ม	357	249.51	0.70	
รวม	359	259.77		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า ครูสังคมศึกษาแต่ละกลุ่มประสพการณ์ในการสอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียนเรื่องการดำเนินการสอนในข้อที่ควรกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนทำได้ยาก เนื่องจากนักเรียนมีพื้นฐานทางครอบครัวและความพร้อมทางสติปัญญาต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (*One Way Analysis of Variance*) เพื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อจัดมาประยาริปไตยใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและตำเนินการล่อนในห้องเรียน ร้อง การ ตำเนินการล่อน ในข้อที่ลือล้าเรีจรูปเกี่ยวกับการล่อนประยาริปไตยมีน้อย

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	6.05	3.02	4.02*
ภายในกลุ่ม	357	268.62	0.75	
รวม	359	274.66		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่า ครูสังคมศึกษาแต่ละกลุ่มประลัษการฉึในการล่อนมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อจัดมาประยาริปไตยใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและตำเนินการล่อนในห้องเรียน ร้องการตำเนินการล่อน ในข้อที่ ลือล้าเรีจรูปเกี่ยวกับการล่อนประยาริปไตยมีน้อย แตกต่างกันอย่างมีนัยล้าคัฏทาง ลักดัดที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครู สังกศศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการ
เรียนการสอนเพื่อจัดมาประยาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดและ
ดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การวัดและประเมินผล

	ข้อความ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1	ไม่ทราบวิธีวัดและประเมินผลที่ เหมาะสม ซึ่งจะทราบถึงความรู้ เจตคติและทักษะเกี่ยวกับประยา- ธิปไตยของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.37	0.18	0.22
		ภายในกลุ่ม	357	297.60	0.83	
		รวม	359	297.97		
2	การประเมินผลทักษะประยาธิปไตย อย่างสม่ำเสมอ นั้น เป็นการทำให้ ความยุ่งยากและเสียเวลาแก่ครู	ระหว่างกลุ่ม	2	0.78	0.39	0.62
		ภายในกลุ่ม	357	226.88	0.63	
		รวม	359	227.66		
3	ครูไม่ได้ติดตามและจัดหาทักษะ , พฤติกรรมประยาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง เพื่อตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.02	0.51	0.73
		ภายในกลุ่ม	357	250.58	0.70	
		รวม	359	251.60		
4	ครูไม่ได้นำผลจากการวัดและ ประเมินมาปรับปรุงบุคลิกประยา- ธิปไตยของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.27	0.13	0.20
		ภายในกลุ่ม	357	235.33	0.66	
		รวม	359	235.60		
5	ครูมักเน้นการวัดความรู้ความ เข้าใจมากกว่าเจตคติและทักษะ ประยาธิปไตย ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ประสงค์ของการเรียนการสอน ครบทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.34	0.17	0.25
		ภายในกลุ่ม	357	243.41	0.68	
		รวม	359	243.75		
6	ครูไม่สามารถแบ่งสัดส่วนของคะแนน การวัดความรู้และการปฏิบัติพฤติกรรมภายในกลุ่ม ประยาธิปไตยให้เหมาะสมได้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.23	0.12	0.18
		ภายในกลุ่ม	357	226.11	0.64	
		รวม	359	226.34		

ตารางที่ 8 (ต่อ)

	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df.	SS	MS	F
7	เป็นการยากสำหรับครูที่จะวัดผลพัฒนาการด้านทักษะและพฤติกรรมประจำปีโดย เช่น การตัดสินใจ การยอมรับฟังความคิดเห็น เป็นผู้มาและผู้ตามที่ดี	ระหว่างกลุ่ม	2	0.37	0.18	0.26
		ภายในกลุ่ม	357	255.19	0.71	
		รวม	359	255.56		
8	ครูไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนต่อการตัดสินใจ พฤติกรรมประจำปีโดยของนักเรียนในแต่ละครั้งและในแต่ละระดับชั้น เพื่อพัฒนาการของพฤติกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.04	1.02	1.47
		ภายในกลุ่ม	357	247.96	0.69	
		รวม	359	250.00		
9	ครูขาดความรู้ที่จะจัดทำแบบทดสอบเพื่อประเมินผลให้ทราบถึงความรู้ ความเข้าใจและทักษะพฤติกรรมประจำปีโดยของนักเรียนอย่างชัดเจนได้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.75	0.37	0.51
		ภายในกลุ่ม	357	262.03	0.73	
		รวม	359	262.78		
10	ครูเห็นว่าการสร้างแบบทดสอบที่ สามารถวัดพัฒนาการของนักเรียนด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับบุคลิกประจำปีโดยนั้นทำได้ยาก	ระหว่างกลุ่ม	2	2.23	1.12	1.57
		ภายในกลุ่ม	357	253.30	0.71	
		รวม	359	255.53		
	รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.20	0.49
		ภายในกลุ่ม	357	145.83	0.41	
		รวม	359	146.24		

* $P < 0.05$

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร เรื่อง การวางแผนคัดกิจกรรม

ข้อความ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1 ไม่ทราบว่าจุดประสงค์การคัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรสิ่งเสริม การพัฒนาประชาธิปไตยแก่ นักเรียนหรือไม่	ระหว่างกลุ่ม	2	0.34	0.17	0.26
	ภายในกลุ่ม	357	228.06	0.64	
	รวม	359	228.40		
2 จุดประสงค์ของชุมชนกิจกรรม บางชุมชนไม่ช่วยสนับสนุนการ คัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยใน ห้องเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.20	1.60	1.97
	ภายในกลุ่ม	357	290.80	0.81	
	รวม	359	294.00		
3 ผู้บริหารและครูเกรงว่าควรคัด ให้ดีล้นนักเรียน คณะกรรมการ นักเรียนจะทำให้หนักเรียนมี พฤติกรรมก้าวร้าว และแสดง ความไม่พอใจต่อฝ่ายบริหาร และเกิดความรู้สึกต่อต้าน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.63	1.31	1.45
	ภายในกลุ่ม	357	321.70	0.90	
	รวม	359	324.33		
4 ผู้บริหารและครูเห็นว่ากิจกรรม เสริมหลักสูตรเป็นสาเหตุที่ ทำให้หนักเรียนไม่สนใจเรียนและ มีผลการเรียนตกต่ำ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.12	1.06	1.54
	ภายในกลุ่ม	357	245.48	0.69	
	รวม	359	247.60		

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
5. หมวดกิจกรรมไม่ได้เน้นให้ นักเรียนร่วมดำเนินการ กลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.03	0.52	0.59
	ภายในกลุ่ม	357	312.07	0.87	
	รวม	359	313.10		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.84	0.42	1.10
	ภายในกลุ่ม	357	138.10	0.39	
	รวม	359	138.94		

* $P < 0.05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความถี่เห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการ
เรียนการสอนเพื่อจัดหาประยาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัด
กิจกรรมเสริมหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อความ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1 บุคลิกของครูไม่เอื้อต่อการคัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อ จัดหาประยาธิปไตยแก่นักเรียน เช่น นำเกรงขาม ไม่เป็น กันเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.19	0.96	0.14
	ภายในกลุ่ม	357	253.18	0.71	
	รวม	359	253.37		
2 ครูขาดความรู้และทักษะการ คัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อจัดหาประยาธิปไตย เช่น กิจกรรมสหกรณ์ กิจกรรมคณะ กรรมการนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.41	1.71	2.34
	ภายในกลุ่ม	357	260.85	0.73	
	รวม	359	264.26		
3 ครูมักเป็นผู้ดำเนินการ ชุมชนเอง เนื่องจากต้องการ ความรวดเร็วและคาดว่า นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติได้	ระหว่างกลุ่ม	2	1.89	0.94	1.37
	ภายในกลุ่ม	357	245.71	0.69	
	รวม	359	247.60		
4 ครูไม่มีเวลาเอาใจใส่ให้คำ แนะนำและติดตามเกี่ยวกับการ ดำเนินกิจกรรมชุมชน, ชมรม อย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.90	0.95	1.16
	ภายในกลุ่ม	357	292.10	0.82	
	รวม	359	294.00		
5 การคัดเลือกกรรมการเลือกตั้งคณะ กรรมการนักเรียนหรือคณะ กรรมการชุมชนกิจกรรมเป็น เรื่องยุ่งยากและเสียเวลา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.44	0.72	1.02
	ภายในกลุ่ม	357	253.09	0.71	
	รวม	359	254.53		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
6 ครูที่ปรึกษากิจกรรมไม่มีความ ถนัด และมีความสนใจใน กิจกรรมกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.04	0.02	0.02
	ภายในกลุ่ม	357	284.36	0.80	
	รวม	359	284.40		
7 ครูขาดการเสริมแรงให้นักเรียน เกิดความภูมิใจที่สามารถแก้ ปัญหาและดำเนินกิจกรรมให้ ลุล่วงไปได้	ระหว่างกลุ่ม	2	0.66	0.33	0.45
	ภายในกลุ่ม	357	257.32	0.72	
	รวม	359	257.98		
8 ครูไม่ได้หาวิธีการจัดมาบุคคลิก ประจำรูปโตย เช่น การ อภิปรายแสดงความคิดเห็น การฝึกหาเหตุผล การแก้ปัญหา อย่างมีระบบ การหายข้อสรุป การทำงานเป็นหมู่คณะ มา ใช้ในการดำเนินกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	0.57	0.73
	ภายในกลุ่ม	357	278.16	0.78	
	รวม	359	279.29		
9 ครูไม่เน้นการประเมินผล และ การสรุปผลงานทุกครั้งเพื่อ ประโยชน์ในการทำงานครั้ง ต่อไป	ระหว่างกลุ่ม	2	1.23	0.62	0.87
	ภายในกลุ่ม	357	252.74	0.71	
	รวม	359	253.97		
10 กิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่น่า สนใจ นักเรียนจึงไม่กระตือ ริบร้อนที่จะร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.47	0.74	1.06
	ภายในกลุ่ม	357	247.50	0.69	
	รวม	359	248.97		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
11 ขาดวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่จะจัดให้ฝึกเรียนทำงานร่วมกัน	ระหว่างกลุ่ม	2	10.46	5.23	7.53*
	ภายในกลุ่ม	357	247.93	0.69	
	รวม	359	258.39		
12 การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนในคาบกิจกรรมทำได้ยาก เพราะเวลาจำกัดและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	6.36	3.18	3.76*
	ภายในกลุ่ม	357	302.12	0.85	
	รวม	359	308.48		
13 การพานักเรียนไปอยู่ค่ายพักแรมเพื่อเรียนรู้การอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะนั้นไม่อาจทำได้เพราะขาดความร่วมมือจากผู้บริหาร ครูอื่น ๆ และผู้ปกครอง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.89	0.95	1.02
	ภายในกลุ่ม	357	329.44	0.92	
	รวม	359	331.33		
14 การพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่ไม่สามารถจัดได้บ่อยครั้ง เนื่องจากต้องเสียเวลาเตรียมงาน จำนวนนักเรียนมากและค่าใช้จ่ายสูง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.43	1.71	1.93
	ภายในกลุ่ม	357	316.69	0.89	
	รวม	359	320.12		
15 นักเรียนขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการคิดวิพากษ์วิจารณ์จึงมักตามผู้อื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	2.69	1.35	1.88
	ภายในกลุ่ม	357	255.84	0.72	
	รวม	359	258.53		

ตารางที่ 10 (ต่อ)

	ข้อความ	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
.16	นักเรียนไม่เต็มประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	2	3.29	1.64	2.74
		ภายในกลุ่ม	357	214.37	0.60	
		รวม	359	217.66		
.17	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลาเรียนน้อย เนื่องจากบ้านอยู่ไกลโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	5.33	2.66	3.82*
		ภายในกลุ่ม	357	249.07	0.70	
		รวม	359	254.40		
รวม		ระหว่างกลุ่ม	2	1.92	0.96	3.16
		ภายในกลุ่ม	357	108.49	0.30	
		รวม	359	110.41		

* $p < 0.05$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (*One Way Analysis of Variance*) เพื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประจำปีโดยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เรื่องการค่าเงินกิจกรรม ในข้อที่ยาคว้ล่ตุอุปกรณัและล่ถานที่ที่ล่จะล่ให้ม้ก เรียบท่างานร่วมกัน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	10.46	5.23	7.53*
ภายในกลุ่ม	357	247.93	0.69	
รวม	359	258.39		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า ครูสังคมศึกษาแต่ละกลุ่มประล่บการณัในการล่อนม้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประจำปีโดยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเรื่อง การค่าเงินกิจกรรม ในข้อที่ยาคว้ล่ตุอุปกรณัและล่ถานที่ที่ล่จะล่ให้ม้ก เรียบท่างานร่วมกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางล่ถิตที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรม ในข้อที่การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนในคาบกิจกรรมทำได้ยาก เพราะ เวลาจำกัดและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.36	3.18	3.76*
ภายในกลุ่ม	357	302.12	0.85	
รวม	359	308.48		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 12 ปรากฏว่า ครูสังคมศึกษาแต่ละกลุ่มประสบการณ์ในการสอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรม ในข้อที่ว่า การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนในคาบกิจกรรมทำได้ยาก เพราะเวลาจำกัดและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรม ในข้อที่ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลาเรียนน้อย เนื่องจากบ้านอยู่ไกล โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	5.33	2.66	3.82*
ภายในกลุ่ม	357	249.07	0.70	
รวม	359	254.40		

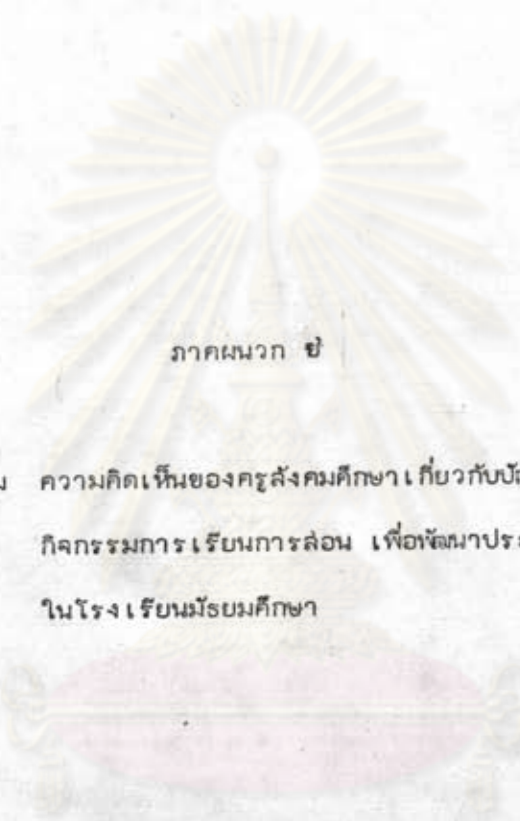
* $P < 0.05$

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า ครูสังคมศึกษาแต่ละกลุ่มประสบการณในการสอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรม ในข้อที่ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลาเรียนน้อย เนื่องจากบ้านอยู่ไกลโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความถี่เห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรม
การเรียนการสอนเพื่อเข้ามาประจำวิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คำนวณการ
คัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เรื่อง การวัดและประเมินผล

ข้อความ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1 ครูไม่มีแบบประเมินผล กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่วัด พฤติกรรมประจำวิชาโดย โดยเฉพาะ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.89	0.94	1.40
	ภายในกลุ่ม	357	239.64	0.67	
	รวม	359	241.53		
2 ครูพิจารณาผ่านกิจกรรมโดย เน้นเวลาที่เข้าร่วมกิจกรรม มากกว่าการสังเกตพัฒนาการ พฤติกรรมของนักเรียนที่มี ลักษณะเป็นประจำวิชาโดย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.20	0.60	0.89
	ภายในกลุ่ม	357	239.90	0.67	
	รวม	359	241.10		
3 ครูและนักเรียนไม่ทันผลการ ประเมินการดำเนินกิจกรรม มาปรับปรุงการทำงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.56	0.28	0.39
	ภายในกลุ่ม	357	256.44	0.72	
	รวม	359	257.00		
4 ครูเน้นการประเมินผลของงาน งานมากกว่าพัฒนาการของ ทักษะและพฤติกรรมประจำ- วิชาโดยของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	0.78	1.23
	ภายในกลุ่ม	357	224.85	0.63	
	รวม	359	226.40		
5 นักเรียนไม่ทันค่าประสับการณ ที่ได้รับจากกิจกรรมประจำ- วิชาโดยไปใช้ในชีวิตประจำวัน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.05	0.52	0.84
	ภายในกลุ่ม	357	222.57	0.62	
	รวม	359	223.56		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.11	0.56	1.28
	ภายในกลุ่ม	357	155.12	0.43	
	รวม	359	156.23		

* $p < 0.05$



ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้การสอน เพื่อจัดมาประจำปี
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

24 กุมภาพันธ์ 2532

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อาจารย์สังคมศึกษาทุกท่าน

ข้าพเจ้า นางสาวประภารัตน์ ล้ายวงศ์ อาจารย์โรงเรียนสตรีศรีน่าน จังหวัดน่าน
ปัจจุบันอยู่ในระหว่างศึกษาระดับปริญญาโทสาขาการสื่อสารสังคมศึกษา ณ บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประสงค์จะทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา
เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา"
ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย
แก่นักเรียนในเขตการศึกษา 8 ต่อไป

ในการวิจัยครั้งนี้ จำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถาม
ตามสภาพที่เป็นจริง การตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่ผิดผลกระทบกระเทือนต่อท่านหรือผู้อื่นแต่
อย่างใดทั้งสิ้น

ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอ
ขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวประภารัตน์ ล้ายวงศ์)

ผู้วิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในระดับมัธยมศึกษา ดังนั้นจึงไม่มีคำตอบถูกหรือผิด ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามนี้ให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อคำตอบที่ได้ จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษาต่อไป
2. ข้อมูลที่ได้นี้ ผู้วิจัยถือเป็นความลับ จะนำ ส่นข้อมูลเป็นผลรวมหรือกลุ่มบุคคล ไม่นำ ส่นอเป็นรายบุคคล ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องเขียนชื่อในแบบสอบถามแต่ประการใด
3. แบบสอบถามนี้มี 1 ชุด แบ่งออกเป็น
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ เกี่ยวกับสถานการณ์และข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบประเมินค่า เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในระดับมัธยมศึกษา
 - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด เกี่ยวกับความคิดเห็นอื่น ๆ อันเป็นปัญหาและข้อ เสนอแนะในการแก้ปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในระดับมัธยมศึกษา

ปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการเรียน
มัธยมศึกษา หมายถึง อุปสรรคในการที่ครูเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์
แก่นักเรียนเพื่อให้เกิดความพร้อมด้านความรู้ ความเห็น ความเชื่อและการ
แสดงออกซึ่งพฤติกรรมความรู้สึกับบทบาทและหน้าที่ การยอมรับความเห็นของผู้อื่น
การมีความรับผิดชอบ การมีวินัยในตนเอง การมีส่วนร่วมในการทำงาน การ
ยอมรับและเคารพในสิทธิของผู้อื่น การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ซึ่งครูอาจทำได้
โดยคัดสอนโดยตรงในห้องเรียน และการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนอก
ห้องเรียน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมคำหรือข้อความลงในช่องว่างและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน (สำหรับเจ้าหน้าที่)

หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน เลขที่

1 3

0. ปัจจุบันท่านทำการศึกษาในโรงเรียน..... ปีที่

4

อำเภอ.....จังหวัด.....

1. เพศ 5

1. ชาย 2. หญิง

2. ท่านมีอายุ 6

1. 21-25 ปี 2. 26-30 ปี

3. 31-35 ปี 4. 36-40 ปี

5. 41-45 ปี 6. 46 ปีขึ้นไป

3. วุฒิส่งสุดทางการศึกษา 7

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี

3. ปริญญาโท 4. สูงกว่าปริญญาโท

5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. วิชาเอก 8

1. ภูมิศาสตร์ 2. ประวัติศาสตร์

3. สังคมศึกษา 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ประสบการณ์ในการสอน 9

1. 1-5 ปี 2. 5-10 ปี

3. 10 ปีขึ้นไป

สำหรับเจ้าหน้าที่

6. ท่านเคยเป็นสมาชิก หรือกรรมการ ชุมนุมกิจกรรมหรือชมรม ขณะที่ยังศึกษาในระดับมัธยมศึกษาหรือระดับอุดมศึกษา หรือไม่
1. เคย (โปรดระบุ ชื่อชุมนุม/ชมรม และระยะเวลาที่ร่วมกิจกรรม.....) 10
2. ไม่เคย
7. ท่านเคยศึกษาหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเล่นเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยจากหน่วยงานใดมาก่อนหรือไม่
1. เคย (โปรดระบุเวลาและสถานที่)..... 11
2. ไม่เคย
8. จำนวนคาบที่ท่านสอนในหนึ่งสัปดาห์ 12
1. 1-4 คาบ 2. 5-9 คาบ
3. 10-14 คาบ 4. 15-19 คาบ
5. 20 คาบขึ้นไป
9. ท่านนำหลักการประชาธิปไตยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรบ่อยครั้งเพียงใด
1. บ่อยครั้งมาก 2. ปานกลาง 13
3. น้อย 4. ไม่เคยใช้เลย (ถ้าเลือกข้อนี้ไม่ต้องตอบข้อ 12)
10. โรงเรียนท่านมีกิจกรรมพิเศษหรือชุมนุมกิจกรรมที่มีจุดประสงค์เน้นการพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนหรือไม่ 14
1. มีได้แก่.....
2. ไม่มี
11. ท่านเคยมีส่วนร่วมจัดกิจกรรมหรือเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมพิเศษหรือชุมนุมกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนหรือไม่
1. เคย ได้แก่..... 15
2. ไม่เคย (เลือกข้อ 2 ไม่ต้องตอบข้อ 12)

สี่หรับเจ้าหน้าที่

12. ท่านได้รับความช่วยเหลือจากใครในการจัดกิจกรรมในห้องเรียนและกิจกรรม

เสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|-----------------------------|
| <input type="radio"/> 1. เพื่อนครูในหมวดวิชาสังคมศึกษา | <input type="checkbox"/> 16 |
| <input type="radio"/> 2. เพื่อนครูในหมวดวิชาอื่น ๆ | <input type="checkbox"/> 17 |
| <input type="radio"/> 3. ผู้บริหารโรงเรียน | <input type="checkbox"/> 18 |
| <input type="radio"/> 4. ผู้ปกครองนักเรียน | <input type="checkbox"/> 19 |
| <input type="radio"/> 5. ชุมชนและแหล่งวิทยาการในท้องถิ่น | <input type="checkbox"/> 20 |
| <input type="radio"/> 6. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากใคร | <input type="checkbox"/> 21 |
| <input type="radio"/> 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | <input type="checkbox"/> 22 |

13. ในโรงเรียนของท่านยังมีจุดใดที่ยังไม่มีลักษณะเป็นประชาธิปไตย

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|-----------------------------|
| <input type="radio"/> 1. การบริหารงานของผู้บริหาร และการจัดแบ่งสายงาน | <input type="checkbox"/> 23 |
| <input type="radio"/> 2. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในโรงเรียน | <input type="checkbox"/> 24 |
| <input type="radio"/> 3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | <input type="checkbox"/> 25 |
| <input type="radio"/> 4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร | <input type="checkbox"/> 26 |
| <input type="radio"/> 5. การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน | <input type="checkbox"/> 27 |
| <input type="radio"/> 6. ทุกจุดในโรงเรียนมีลักษณะเป็นประชาธิปไตย | <input type="checkbox"/> 28 |

14. ท่านได้ใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนในระดับอุดมศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรม

การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเพียงใด

- | | | |
|-------------------------------------|--|-----------------------------|
| <input type="radio"/> 1. ใช้ได้มาก | <input type="radio"/> 2. ใช้ได้ปานกลาง | <input type="checkbox"/> 29 |
| <input type="radio"/> 3. ใช้ได้น้อย | <input type="radio"/> 4. ใช้ไม่ได้เลย | |

ตอนที่ 2

ปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ข้อคำถามในตอนที่ 2 นี้ จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

1. ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน

2. ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ท่านเห็นว่าข้อคำถามต่อไปนี้เป็นปัญหาต่อการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในระดับมัธยมศึกษาไม่น้อยเพียงใด โปรดเขียนเครื่องหมาย $\sqrt{\quad}$ ลงในช่องระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่ท่านเห็นว่า เป็นจริงที่สุดเพียงระดับเดียว จากระดับความคิดเห็น ดังนี้

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา

ความหมาย

4	หมายถึง	เห็นด้วยว่าเป็นปัญหามากที่สุด
3	หมายถึง	เห็นด้วยว่าเป็นปัญหามาก
2	หมายถึง	เห็นด้วยว่าเป็นปัญหาน้อย
1	หมายถึง	เห็นด้วยว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด

1. ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน

ในด้านการคัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน ท่านเห็นว่าสิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงใด

ด้านการจัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
การวางแผนการเรียนการสอน					
1.1 จุดประสงค์ของหลักสูตรศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายที่กำหนดไว้กว้างเกินไปยากแก่การวางแผนการพัฒนาประจำปีโดยให้เหมาะสมในแต่ละระดับชั้นได้					<input type="checkbox"/> 30
1.2 ไม่ได้กำหนดจุดประสงค์รายวิชาบ้างกับให้มีการพัฒนาประจำปีโดยแก่นักเรียนอย่างละเอียดเมื่อจบหลักสูตรศึกษาระดับมัธยมศึกษา					<input type="checkbox"/> 31
1.3 คำอธิบายรายวิชาในเล่มที่เกี่ยวกับประจำปีโดยในหลักสูตรศึกษาระดับมัธยมศึกษาเน้นเกี่ยวกับรูปแบบการปกครองมากกว่าวิธีการดำเนินการที่เป็นประจำปีโดย					<input type="checkbox"/> 32
1.4 ขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับประจำปีโดยที่กำหนดในหลักสูตรศึกษาระดับมัธยมศึกษาไม่เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา					<input type="checkbox"/> 33
1.5 คำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยวกับประจำปีโดยในหลักสูตรศึกษาระดับมัธยมศึกษาใช้ภาษาที่ยากแก่การนำไปปฏิบัติ					<input type="checkbox"/> 34
1.6 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและไม่กำหนดเป็นนโยบายให้ครูทุกคนจัดกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อพัฒนาประจำปีโดยและติดตามอย่างสม่ำเสมอ					<input type="checkbox"/> 35
1.7 สภาพแวดล้อมในโรงเรียนไม่เป็นประจำปีโดยเป็นอุปสรรคต่อการวางแผนจัดกิจกรรมประจำปีโดยในห้องเรียน					<input type="checkbox"/> 36

ด้านการจัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
1.8 ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์จาก การศึกษกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียน					<input type="checkbox"/> 37
1.9 ครูยังไม่เข้าใจเนื้อหาเกี่ยวกับประชาธิปไตย เป็นอย่างดีถูกต้องชัดเจน จึงเป็น อุปสรรคในการเตรียมการสอน					<input type="checkbox"/> 38
1.10 การที่ครูไม่จัดทำแผนการสอน กำหนด จุดประสงค์การเรียนรู้อะไรและกิจกรรม ประชาธิปไตยให้ชัดเจน ทำให้การพัฒนา ประชาธิปไตยในห้องเรียนไม่บรรลุผล					<input type="checkbox"/> 39
1.11 เป็นการยากแก่ครูในการกำหนดจุดประสงค์ ในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยใน รายวิชาที่ไม่มีเนื้อหาประชาธิปไตย					<input type="checkbox"/> 40
1.12 ครูกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้อะไร จัดกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตย โดยยึด หนังสือแบบเรียน					<input type="checkbox"/> 41
1.13 ในการจัดเตรียมกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตย ในห้องเรียน ครูไม่ได้คำนึงถึงพัฒนาการ ความพร้อมและประโยชน์ที่นักเรียนจะ นำไปใช้					<input type="checkbox"/> 42
1.14 การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมใน การจัดเตรียมกิจกรรมและผลิตสื่อการสอน เป็นสิ่งที่ทำได้ยากและเสียเวลาแก่ครู					<input type="checkbox"/> 43
1.15 ขาดครูที่ได้รับการอบรมโดยตรงและมี ประสบการณ์ในเรื่องการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย					<input type="checkbox"/> 44

คำถามการวัดและค่าเงินการสอบในห้องเรียน	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
1.16 ครูต้องปฏิบัติงานหลายหน้าที่และมี ชั่วโมงสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาจะ พัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียน					<input type="checkbox"/> 45
1.17 ครูเข้าใจว่าการพัฒนาประชาธิปไตย เป็นสิ่งที่ทำได้ยากและเกินความ สามารถที่จะทำ					<input type="checkbox"/> 46
1.18 ครูไม่ทราบว่า จะพัฒนาประชาธิปไตยแก่นัก เรียนโดยวิธีใด					<input type="checkbox"/> 47
1.19 ครูเห็นว่า การสอนเกี่ยวกับประชาธิปไตย โดยตรงมีอยู่แล้วในหลักสูตรวิชาสังคม ศึกษาไม่จำเป็นต้องสอดแทรกใน วิชาอื่นอีก					<input type="checkbox"/> 48
1.20 ครูส่วนใหญ่เข้าใจว่าการพัฒนาประชาธิปไตยควร เน้นที่กิจกรรมเสริมหลักสูตร มากกว่าการสอนในห้องเรียน					<input type="checkbox"/> 49
1.21 ครูขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เกี่ยวกับประชาธิปไตย					<input type="checkbox"/> 50
1.22 ห้องสมุดและหมวดวิชามีเอกสารเพื่อ ค้นคว้าประกอบการเรียนการสอน เกี่ยวกับประชาธิปไตยไม่เพียงพอ					<input type="checkbox"/> 51
1.23 ครูขาดความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการ ต่าง ๆ ที่จะขอความช่วยเหลือในการ พัฒนาบุคลากรประชาธิปไตย					<input type="checkbox"/> 52
1.24 ครูขาดวิทยาการในชุมชนที่มีความรู้ความ สามารถในเรื่องการพัฒนาประชาธิปไตย ที่จะให้คำแนะนำ					<input type="checkbox"/> 53

ด้านการจัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
1.25 ครูไม่ได้นำความรู้และทักษะที่ได้รับ จากการนิเทศมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียน					<input type="checkbox"/> 54
การดำเนินการสอน					
2.1 ส่งกรมทั่วไป ส่งตมในโรงเรียนไม่เปิด โอกาสให้ครูและนักเรียนแสดงพฤติกรรม ประชาธิปไตยในห้องเรียนได้เต็มที่					<input type="checkbox"/> 55
2.2 สภาพห้องเรียนไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม พัฒนาประชาธิปไตย เช่น การทำงานเป็น หมู่คณะ การอภิปราย เนื่องจากห้องเรียน คับแคบจำนวนนักเรียนมาก					<input type="checkbox"/> 56
2.3 ขาดทักษะในการสร้างบรรยากาศและ สิ่งแวดล้อมในห้องเรียนให้เป็นประชาธิปไตย					<input type="checkbox"/> 57
2.4 บุคลิกภาพของครูไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม พัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียน เช่น ไม่ควบคุมอารมณ์ ไม่อดทนต่อความไม่รู้ และไม่รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					<input type="checkbox"/> 58
2.5 กิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตยที่ครูใช้ไม่ เหมาะสมกับสภาพของนักเรียนและไม่น่าสนใจ					<input type="checkbox"/> 59
2.6 ครูเข้าใจว่าการเปิดโอกาสให้นักเรียน มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้สอนไม่ทันหลักสูตร					<input type="checkbox"/> 60
2.7 ครูยังกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ไม่พอเพียง					<input type="checkbox"/> 61

ด้านการคัดและค่า ฝึกการล่อนในห้อง เรียบ	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
2.8 ครูยังไม่เต็มใจฟังความคิดเห็นของ นักเรียน					<input type="checkbox"/> 62
2.9 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น เห็นไม่เท่าเทียมกัน					<input type="checkbox"/> 63
2.10 ครูขาดทักษะการตั้งคำถามให้นักเรียน วิพากษ์วิจารณ์ คิดหาเหตุผลและแก้ ปัญหาอย่างมีระบบแล้วหาข้อสรุป					<input type="checkbox"/> 64
2.11 ครูขาดความสนใจในเสียงส่วนน้อย ของนักเรียน					<input type="checkbox"/> 65
2.12 ครูไม่ได้แสดงพฤติกรรมและแนะนำ นักเรียนถึงคุณสมบัติของการเป็นผู้มี และผู้ตามที่ดี					<input type="checkbox"/> 66
2.13 ครูไม่มีเวลาจัดกิจกรรมโดยให้นักเรียน กำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองและ สลับเปลี่ยนกันทำหน้าที่ต่าง ๆ เหล่านี้					<input type="checkbox"/> 67
2.14 ครูขาดการเน้นในเรื่องความรับผิดชอบ และระเบียบวินัยในการทำงานร่วมกับ ผู้อื่นและงานส่วนตน					<input type="checkbox"/> 68
2.15 ครูไม่ได้สร้างสถานการณ์จำลองเพื่อ ให้นักเรียนฝึกการแก้ปัญหาและการ ตัดสินใจเนื่องจากมีเวลาจำกัด					<input type="checkbox"/> 69
2.16 ครูขาดความรู้ในการจัดกิจกรรมการล่อน โดยการแสดงบทบาท สมมุติเพื่อฝึกให้ นักเรียนเข้าใจผู้อื่น และฝึกการตัดสินใจ อย่างมีเหตุผล					<input type="checkbox"/> 70

ด้านการจัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
2.17 ครูเห็นว่า การอภิปรายกลุ่มเป็นการ เสียเวลาและทำให้หนักเรียนไปหน่อย					<input type="checkbox"/> 71
2.18 ครูไม่ได้ให้หนักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม เพราะไม่มีเวลาให้ทำแนะนำ					<input type="checkbox"/> 72
2.19 ครูเห็นว่า การเชื่อมโยงสภาพสังคม และเหตุการณ์ปัจจุบัน เช่น การเลือกตั้ง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร การแปลง พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชน เข้ากับเนื้อหาประชาธิปไตยเป็นสิ่ง ยุ่งยาก					<input type="checkbox"/> 73
2.20 ครูไม่จัดกิจกรรมประชาธิปไตยในวิชา สังคมศึกษาและวิชาอื่นอย่างสม่ำเสมอ เพราะมีเรื่องอื่น ๆ ที่จะพัฒนาอีกมาก					<input type="checkbox"/> 74
2.21 ไม่ได้รับความร่วมมือในการจัดกิจกรรม พัฒนาประชาธิปไตยจากครูในระดับชั้น เดียวกัน					<input type="checkbox"/> 75
2.22 ครูไม่สามารถอธิบายและสรุปบทเรียน เกี่ยวกับประชาธิปไตยให้นักเรียน เข้าใจได้ เนื่องจากไม่แม่นยำในเนื้อหา ประชาธิปไตย					<input type="checkbox"/> 76
2.23 การสอนของครูส่วนใหญ่เน้นความรู้ ความเข้าใจมากกว่าพัฒนาเจตคติและ ฝึกปฏิบัติพฤติกรรมประชาธิปไตย					<input type="checkbox"/> 77
2.24 เนื้อหาเกี่ยวกับประชาธิปไตยในหนังสือ แบบเรียนใช้คำที่ยากแก่การเข้าใจของ นักเรียน					<input type="checkbox"/> 78

ด้านการซักและดำเนินการสอนในห้องเรียน	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
2.25 การกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนทำได้ยาก เนื่องจากนักเรียนมีพื้นฐานครอบครัวและความพร้อมทางสติปัญญาต่างกัน					<input type="checkbox"/> 79
2.26 นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตย ทำให้ครูเกิดความท้อใจ					<input type="checkbox"/> 80
2.27 ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษาของโรงเรียน					<input type="checkbox"/> 1
2.28 สื่อสำเร็จรูปเกี่ยวกับการสอนประชาธิปไตยมีน้อย					<input type="checkbox"/> 2
2.29 ครูขาดทักษะในการประดิษฐ์สื่อการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย					<input type="checkbox"/> 3
2.30 ครูไม่ได้รับความร่วมมือจากวิทยากรในชุมชน					<input type="checkbox"/> 4
การวัดและประเมินผล					
3.1 ไม่ทราบวิธีวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ซึ่งจะทราบถึงความรู้ เจตคติและทักษะเกี่ยวกับประชาธิปไตยของนักเรียน					<input type="checkbox"/> 5
3.2 การประเมินผลทักษะประชาธิปไตยอย่างสม่ำเสมอ เป็นการทำความยุ่งยากและเสียเวลาแก่ครู					<input type="checkbox"/> 6
3.3 ครูไม่ได้ติดตามและพัฒนาทักษะ, พฤติกรรมประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษา					<input type="checkbox"/> 7

ด้านการจัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
3.4 ครูไม่ได้นำผลจากการวัดและประเมิน มาปรับปรุงบุคลิกประจำสัปดาห์โดยของ นักเรียน					<input type="checkbox"/> 8
3.5 ครูมักเน้นการวัดความรู้ความเข้าใจ มากกว่า เจตคติและทักษะประจำสัปดาห์โดย ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน การสอนครบทุกด้าน					<input type="checkbox"/> 9
3.6 ครูไม่สามารถแบ่งสัดส่วนของคะแนน การวัดความรู้และการปฏิบัติพฤติกรรม ประจำสัปดาห์ให้เหมาะสมได้					<input type="checkbox"/> 10
3.7 เป็นการยากสำหรับครูที่จะวัดผลพัฒนา การด้านทักษะและพฤติกรรมประจำสัปดาห์โดย เช่น การตัดสินใจ การยอมรับฟังความ คิดเห็น การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					<input type="checkbox"/> 11
3.8 ครูไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนต่อการตัดสิน พฤติกรรมประจำสัปดาห์ของนักเรียนใน แต่ละครั้งและในแต่ละระดับชั้น เพื่อ พิจารณาการของพฤติกรรม					<input type="checkbox"/> 12
3.9 ครูขาดความรู้ที่จะจัดทำแบบทดสอบเพื่อ ประเมินผลให้ทราบถึงความรู้ความเข้าใจ และทักษะพฤติกรรมประจำสัปดาห์ของ นักเรียนอย่างชัดเจนได้					<input type="checkbox"/> 13
3.10 ครูเห็นว่าการสร้างแบบทดสอบที่สามารถ วัดพัฒนาการของนักเรียนด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับบุคลิกประจำสัปดาห์นั้นทำได้ยาก					<input type="checkbox"/> 14

ด้านการจัดการเสริมหลักสูตร	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
การดำเนินงานกิจกรรมเสริมหลักสูตร					
2.1 บุคคิยของครูไม่เอื้อต่อการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาประจำปีโดยแก่นักเรียน เช่น นำเกรงยาม ไม่เป็นกันเอง					<input type="checkbox"/> 20
2.2 ครูขาดความรู้และทักษะการจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาประจำปีโดย เช่น กิจกรรมสหกรณ์ กิจกรรมคณะกรรมการนักเรียน					<input type="checkbox"/> 21
2.3 ครูมักเป็นผู้ดำเนินการกิจกรรมชุมนุมเอง เนื่องจากต้องการความรวดเร็วและภาคว่านักเรียนไม่สามารถปฏิบัติได้					<input type="checkbox"/> 22
2.4 ครูไม่มีเวลาเอาใจใส่ให้คำแนะนำและติดตามเกี่ยวกับกาารดำเนินงานกิจกรรมชุมนุม, ชมรมอย่างต่อเนื่อง					<input type="checkbox"/> 23
2.5 การจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียนหรือคณะกรรมการชุมนุมกิจกรรมเป็นเรื่องยุ่งยากและเสียเวลา					<input type="checkbox"/> 24
2.6 ครูที่ปรึกษากิจกรรมไม่มีความถนัด และมีความสนใจในกิจกรรมนั้น					<input type="checkbox"/> 25
2.7 ครูขาดการเสริมแรงให้นักเรียนเกิดความภูมิใจที่สามารถแก้ปัญหาและดำเนินงานกิจกรรมให้ลุล่วงไปได้					<input type="checkbox"/> 26

2. ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการคัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ในด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ท่านเห็นว่าสิ่งเหล่านี้เป็นปัญหาต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษาเพียงใด

ด้านการคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
1. การวางแผนคัดกิจกรรม					
1.1 ไม่ทราบว่าจุดประสงค์การคัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรส่งเสริมการพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนหรือไม่					<input type="checkbox"/> 15
1.2 จุดประสงค์ของชุมนุมกิจกรรมบางชุมนุมไม่เกี่ยวข้องสนับสนุนการคัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียน					<input type="checkbox"/> 16
1.3 ผู้บริหารและครูเกรงว่าการคัดให้มีสภานักเรียน คณะกรรมการนักเรียนจะทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมก้าวร้าว และแสดงความไม่พอใจต่อฝ่ายบริหารและเกิดความรู้สึกต่อต้านโรงเรียน					<input type="checkbox"/> 17
1.4 ผู้บริหารและครูเห็นว่ากิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นสาเหตุที่ทำให้นักเรียนไม่สนใจเรียนและมีผลการเรียนตกต่ำ					<input type="checkbox"/> 18
1.5 หน่วยงานกิจกรรมไม่ได้เน้นให้นักเรียนร่วมดำเนินกิจกรรมชุมนุม					<input type="checkbox"/> 19

คำถามการวัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
2.16 นักเรียนไม่เห็นประโยชน์ที่จะได้รับจาก การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร	<input type="checkbox"/> 35
2.17 นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลา เรียนน้อย เนื่องจากบ้านอยู่ไกล โรงเรียน	<input type="checkbox"/> 36
3. การวัดและประเมินผล					
3.1 ครูไม่มีแบบประเมินผลกิจกรรม เสริมหลักสูตรที่วัดพฤติกรรม ประจำปีโดยโดยเฉพาะ	<input type="checkbox"/> 37
3.2 ครูพิจารณาผ่านกิจกรรมโดยเน้น เวลาที่เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่า การสังเกตพัฒนาการพฤติกรรม ของนักเรียนที่มีลักษณะเป็น ประจำปีโดย	<input type="checkbox"/> 38
3.3 ครูและนักเรียนไม่ได้นำผลการ ประเมินการดำเนินงานกิจกรรมมา ปรับปรุงการทำงาน	<input type="checkbox"/> 39
3.4 ครูเน้นการประเมินผลของงาน มากกว่าพัฒนาการของทักษะและ พฤติกรรมประจำปีโดยของ นักเรียน	<input type="checkbox"/> 40
3.5 นักเรียนไม่ได้นำประสบการณ์ที่ ได้รับจากกิจกรรมประจำปีโดย ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	<input type="checkbox"/> 41

ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ระดับปัญหา				สำหรับ เจ้าหน้าที่
	เห็นด้วย มากที่สุด	เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	เห็นด้วย น้อยที่สุด	
2.8 ครูไม่ได้นำวิธีการพัฒนาบุคลิกประยา- ธิปไตย เช่น การอภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น การศึกษาเหตุผล การแก้ปัญหา อย่างมีระบบ การหาข้อสรุป การทำงาน เป็นหมู่คณะ มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม.....					<input type="checkbox"/> 27
2.9 ครูไม่เน้นการประเมินผล และการสรุป ผลงานทุกครั้งเพื่อประโยชน์ในการ ทำงานครั้งต่อไป					<input type="checkbox"/> 28
2.10 กิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่น่าสนใจนักเรียน จึงไม่กระตือรือร้นที่จะร่วมกิจกรรม.....					<input type="checkbox"/> 29
2.11 ขาดวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่จะจัดให้ นักเรียนทำสวนร่วมกัน					<input type="checkbox"/> 30
2.12 การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นัก เรียนในคาบกิจกรรมทำได้ยาก เพราะเวลาจำกัด และสิ้นเปลือง ค่าใช้จ่าย					<input type="checkbox"/> 31
2.13 การพานักเรียนไปอยู่ค่ายพักแรมเพื่อ เรียนรู้การอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะนั้น ไม่อาจทำได้ เพราะขาดความร่วมมือ จากผู้บริหาร ครูอื่น ๆ และผู้ปกครอง.....					<input type="checkbox"/> 32
2.14 การพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานที่ ไม่สามารรถจัดได้บ่อยครั้ง เนื่องจาก ต้องเสียเวลาเตรียมงาน จำนวน นักเรียนมากและค่าใช้จ่ายสูง					<input type="checkbox"/> 33
2.15 นักเรียนขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการคิดวิพากษ์วิจารณ์ซึ่งมักถามผู้อื่น.....					<input type="checkbox"/> 34

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาและข้อเสนอแนะ

1. ด้านการจัดและดำเนินการสอนในห้องเรียน

1.1 การวางแผนการสอน

ปัญหา.....

ข้อเสนอแนะ.....

1.2 การดำเนินการสอน

ปัญหา.....

ข้อเสนอแนะ.....

1.3 การวัดและประเมินผล

ปัญหา.....

ข้อเสนอแนะ.....

2. ด้านการจัดการเสริมหลักสูตร

2.1 การวางแผนจัดการเรียน

ปัญหา.....

ข้อเสนอแนะ.....

2.2 การดำเนินการเรียน

ปัญหา.....

ข้อเสนอแนะ.....

2.3 การวัดและประเมินผล

ปัญหา.....

ข้อเสนอแนะ.....



ประวัติผู้วิจัย

นางสาวประภารัตน์ ล้ายวงศ์ เกิดวันที่ 14 มกราคม พ.ศ..2501
ที่จังหวัดน่าน สำเร็จการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ในปีการศึกษา .2523 และสำเร็จการศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต จากคณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2531 ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่ง อาจารย์ 1
หมวดวิชาสังคมศึกษา โรงเรียนสตรีศรีน่าน อำเภอเมือง จังหวัดน่าน

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย