



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิสัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความตื้นหรือครุลังค์คอมศึกษา
เกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์ศรีกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา^๑
 pragmatics วิสัยนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของตัวอย่างประชากร แบ่งตามลักษณะภาพ

| ลักษณะ | ลักษณะภาพของครุลังค์คอมศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|------------------------------|-------|--------|
| 1 โรงเรียนที่ทำการสอน | | | |
| 1. โรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมือง | | 131 | 36.38 |
| 2. โรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น | | 229 | 63.62 |
| 2 เพศ | | | |
| 1. ชาย | | 144 | 40.00 |
| 2. หญิง | | 216 | 60.00 |
| 3 อายุ | | | |
| 1. 21-25 ปี | | 14 | 3.89 |
| 2. 26-30 ปี | | 58 | 16.11 |
| 3. 31-35 ปี | | 121 | 33.61 |
| 4. 36-40 ปี | | 108 | 30.00 |
| 5. 41-45 ปี | | 35 | 9.72 |
| 6. 46 ปีขึ้นไป | | 24 | 6.67 |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ลักษณะของครุภัณฑ์ศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------|---|-------|--------|
| 4 | วัสดุอุปกรณ์ทางการศึกษา | | |
| | 1. ตัวกว่าประญญาตรี | 16 | 4.44 |
| | 2. ประญญาตรี | 334 | 92.78 |
| | 3. ประญญาโท | 10 | 7.78 |
| | 4. สิ่งกว่าประญญาโท | - | - |
| 5 | วิชาเอก | | |
| | 1. ภูมิศาสตร์ | 30 | 8.33 |
| | 2. ประวัติศาสตร์ | 77 | 21.39 |
| | 3. สังคมศึกษา | 239 | 66.39 |
| | 4. ประยุกต์ศึกษา | 3 | 0.83 |
| | 5. ภาษาอังกฤษ | 2 | 0.56 |
| | 6. ภาษาไทย | 2 | 0.56 |
| | 7. เกษตรกรรม | 1 | 0.28 |
| | 8. คิตปะ | 1 | 0.28 |
| | 9. อื่น ๆ เช่น วิทยาค่าลัตเตอร์ เคอร์ซุค่าลัตเตอร์ | 5 | 1.38 |
| 6 | ประลิบการณ์ในการสอน | | |
| | 1. 1-5 ปี | 43 | 11.94 |
| | 2. 5-10 ปี | 96 | 26.67 |
| | 3. 10 ปีขึ้นไป | 221 | 61.39 |
| 7 | การเป็นลามาก, กรรมการ, ผู้ชุมชน, ชั่มชม ขณะศึกษาในระดับมัธยมศึกษาหรืออุดมศึกษา | | |
| | 1. เป็น | 184 | 51.11 |
| | 2. ไม่เป็น | 176 | 48.89 |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ลักษณะของคุณลักษณะคือ | จำนวน | ร้อยละ |
|----------|--|-------|--------|
| 8 | การเข้าศึกษาหรือรับการอบรมเกี่ยวกับการศักยกรรม การเรียนการสอน | | |
| | 1. เคบ | 76 | 21.11 |
| | 2. ไม่เคบ | 284 | 78.89 |
| 9 | จำนวนคาบที่ล่องในหนึ่งสัปดาห์ | | |
| | 1. 1-4 คาบ | 3 | 0.83 |
| | 2. 5-9 คาบ | 15 | 4.17 |
| | 3. 10-14 คาบ | 47 | 13.06 |
| | 4. 15-19 คาบ | 214 | 59.44 |
| | 5. 20 คาบขึ้นไป | 81 | 22.50 |
| 10 | การนำหลักการประยุกต์ไปใช้ในการศักยกรรม การเรียนการสอนในห้องเรียนและศักยกรรมเลือริม หลักอู่ตะบ่อครั้งเดียวได้ | | |
| | 1. บ่อยครั้งมาก | 91 | 25.28 |
| | 2. ปานกลาง | 235 | 65.28 |
| | 3. น้อย | 24 | 6.67 |
| | 4. ไม่เคยใช้เลย | 10 | 2.77 |
| 11 | จะเรียนที่ทำการล่องมีกิจกรรมพิเศษหรือชุมชนกิจกรรม ที่มีคุณประโยชน์เน้นการพัฒนาประยุกต์ไปแบบนักเรียน | | |
| | 1. ถ | 270 | 75.00 |
| | 2. ไม่ถ | 90 | 25.00 |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ลักษณะของครุสัจกรรมศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------|---|-------|--------|
| 12 | ประسلบการพัฒนาร่วมสังคมกิจกรรมหรือเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาภารกิจกรรมที่เน้นการพัฒนาประชาธิปไตย | | |
| | 1. ยัง | 200 | 55.56 |
| | 2. ไม่ยัง | 160 | 44.44 |
| 13 | ผู้ที่ให้ความช่วยเหลือในการสังคมกิจกรรมในห้องเรียนและ/หรือกิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตรเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) | | |
| | 1. เพื่อนครุในหมวดวิชาสังคมศึกษา | 320 | 88.89 |
| | 2. เพื่อนครุในหมวดวิชาอื่น ๆ | 140 | 38.89 |
| | 3. ผู้บริหารโรงเรียน | 108 | 30.00 |
| | 4. ผู้ปกครองนักเรียน | 50 | 13.89 |
| | 5. บุมยั่นและแหล่งวิทยาการในห้องเรียน | 90 | 25.00 |
| | 6. ไม่ได้รับความร่วมมือจากใคร | 17 | 4.72 |
| | 7. อื่น ๆ เช่น นักเรียน, หน่วยราชการ | 13 | 3.61 |
| 14 | ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นที่โรงเรียนยังไม่เป็นประชาธิปไตย | | |
| | 1. การบริหารงานของผู้บริหารและการคัดแบ่งส่วนงาน | 192 | 53.33 |
| | 2. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในโรงเรียน | 139 | 38.61 |
| | 3. การคัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 120 | 33.33 |
| | 4. การคัดกิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตร | 117 | 32.50 |
| | 5. การคัดลอกภาพแวดล้อมในโรงเรียน | 116 | 32.22 |
| | 6. ทุกอย่างในโรงเรียนเป็นประชาธิปไตย | 38 | 10.56 |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ลำดับที่ | ลักษณะของครุสังคมศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|----------|---|-------|--------|
| 15 | การใช้ความรู้จากการเรียนในระดับอุดมศึกษามาใช้ในการ ศัดสิ่งแวดล้อมเพื่อเจรจาประชาธิปไตย | | |
| 1. | ใช้ไม่มาก | 76 | 21.11 |
| 2. | ใช้ได้ปานกลาง | 223 | 61.94 |
| 3. | ใช้ได้น้อย | 52 | 14.45 |
| 4. | ใช้ไม่ได้เลย | 9 | 2.50 |

จากตารางที่ 1 ลักษณะของครุสังคมศึกษาที่เป็น หัวอย่างประชาธิปไตย
ปรากฏว่าครุสังคมศึกษาล้วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 63.62 ล่อนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอที่
ล้วนใหญ่เป็นเทศบาล คิดเป็นร้อยละ 60.00 และครุสังคมศึกษา ล้วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ
33.61 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี รองลงไปคือ ร้อยละ 30.00 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี

ครุสังคมศึกษาล้วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 92.78 มีผู้เข้าร่วมจากการศึกษาระดับ
ปริญญาตรี ล้วนใหญ่เรียนจบวิชาเอกสังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.39 รองลงไปคือ
วิชาประวัติศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 21.39 ครุสังคมศึกษาล้วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.39
มีประสบการณ์ในการล่อน 10 ปีขึ้นไป

ครุสังคมศึกษาล้วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 51.11 เคยเป็นลูกมาศึกษา กรรมการชุมชน
หรือชั้นห้องชั้นเดียวกันในระดับมัธยมศึกษาหรืออุดมศึกษาและจำนวนร้อยละ 78.89 เคยศึกษา
หรือเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการศัดสิ่งแวดล้อมประชาธิปไตย ครุสังคมศึกษาล้วนใหญ่ คิดเป็น
ร้อยละ 59.44 มีค่าบกพร่อง ล่อนระหว่าง 15-19 ค่าบต่อสัปดาห์ รองลงไปคือมีจำนวนค่าบ
ล่อน 20 ค่าบขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.50

การน/าสักการประปาอิป้าไทด์ไปใช้ในการศักดิ์กิจกรรมการเรียนการล่อนในห้องเรียน และศักดิ์กิจกรรมเลี้ริงหลักสูตร คุณสังคมศึกษาล้วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 65.28 นาฬิกาการประปาอิป้าไทด์ไปใช้ในระดับปานกลาง คุณสังคมศึกษาล้วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 75.00 เห็นว่า โรงเรียนของตนมีกิจกรรมใดเกิดหรืออุ่มนุสกิจกรรมที่มีอุดประลังค์เน้นการพัฒนาประชาธิปไตยแก่ นักเรียน และคุณสังคมศึกษาล้วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 55.56 เคยมีล้วนร่วมในการศักดิ์กิจกรรม หรือเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมที่เน้นการพัฒนาประชาธิปไตย

ในการศักดิ์กิจกรรมในห้องเรียนและ/หรือกิจกรรมเลี้ริงหลักสูตร เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย คุณสังคมศึกษาล้วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนครุในหมวดวิชาลั่งคุณศึกษา รองลงไปคือ ร้อยละ 38.89 ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนครุในหมวดวิชาอื่น ๆ และคุณสังคมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.72 ที่ไม่ได้รับความร่วมมือจากใคร

คุณสังคมศึกษาล้วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 53.33 เห็นว่าการบริหารงานของผู้บริหาร และการจัดแบ่งลักษณะงาน บังไม่เป็นประชาธิปไตย รองลงไปคือ ความสมัพพ์ระหว่างบุคลากร ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.61 มองจากนั้นคุณสังคมศึกษาล้วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 61.94 ใช้ความรู้จากการเรียนในระดับอุดมศึกษาในการศักดิ์กิจกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาและประเมินเกี่ยวกับความคิดเห็นของคุณสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์กิจกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา

1. การศึกษาความคิดเห็นของคุณสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์กิจกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา

ค้านการคัดและคำแนะนำการล่อนในห้องเรียนในเรื่อง

1. การวางแผนการเรียนการล่อน
2. การคำแนะนำการล่อน
3. การวัดและประเมินผล

ค้านการศักดิ์กิจกรรมเลือกมหสักสุตร ในเรื่อง

1. การวางแผนศักดิ์กิจกรรม
2. การดำเนินกิจกรรมเลือกมหสักสุตร
3. การวัดและประเมินผล

จากการหาค่ามัธยมเลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วดัง

ไว้ในตารางที่ 2 - 7

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการศักดิ์กิจกรรมการเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านและ เรื่องต่าง ๆ ตามข้อ 1 ระหว่างครุสังคมศึกษาที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าวน้ำเมืองกับครุสังคมศึกษาที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าวน้ำอื่น โดยใช้การทดสอบค่าที (t -test) ซึ่งแล้วคงไว้ในตารางที่ 8 - 13

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการศักดิ์กิจกรรมการเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในด้านและเรื่องต่าง ๆ ตามข้อ 1 ระหว่างครุสังคมศึกษาที่มีประลับภาระในการล่องต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ถ้าหากว่าความคิดเห็นของครุสังคมศึกษาที่มีประลับภาระในการล่องต่างกันเกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์กิจกรรมการเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษาค้านการศักดิ์กิจกรรมการเรียนการล่องในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการล่อง การดำเนินการล่อง การวัดและประเมินผล ค้านการศักดิ์กิจกรรมเลือกมหสักสุตร เรื่อง การวางแผนกิจกรรมเลือกมหสักสุตร การดำเนินกิจกรรมเลือกมหสักสุตร การวัดและประเมินผลมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ก็จะนำไปทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยการทดสอบอัตราล้วนเอฟ (F -test) ความวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ซึ่งแล้วคงไว้ในตารางที่ 14-27

ตารางที่ 2 แลดูความคิดเห็นรวมของครุสัจคอมศึกษาเขตการศึกษา 8 เกี่ยวกับปัญหา
การศักดิ์ศรีรวมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา¹
ด้านการศักดิ์ศรีและการดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการสอน

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|---|-----------|------|---------|
| 1 อุตุประลังค์ของหลักสูตรสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา ² ตอนต้นและตอนปลายที่กำหนดไว้ก็ว่างเงินไปมากแก่ การวางแผนการพัฒนาประชาธิรัฐให้เหมาะสมล้มใน แต่ละระดับขึ้นได้ | 2.77 | 0.84 | มาก |
| 2 ไม่ได้กำหนดอุตุประลังค์รายวิชาเป็นศูนย์กลางให้มีการพัฒนา ³ ประชาธิรัฐแก่นักเรียนบ่างค่องเมื่อจะทดลองหลักสูตร สังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา | 2.70 | 0.80 | มาก |
| 3 คำอธิบายรายวิชาในล้วนที่เกี่ยวกับประชาธิรัฐ ในหลักสูตรสังคมศึกษาเน้นเกี่ยวกับรูปแบบการ ปกครองมากกว่าวิถีทางการดำเนินธุรกิจที่เป็น ⁴ ประชาธิรัฐ | 3.04 | 0.76 | มาก |
| 4 ขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับประชาธิรัฐที่กำหนด ในหลักสูตรสังคมศึกษาไม่เหมาะสมกับรัฐและภูมิ ภาวะของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา | 2.41 | 0.81 | น้อย |
| 5 คำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยวกับประชาธิรัฐ ในหลักสูตรสังคมศึกษาใช้ภาษาที่หากแก่ การนำไปปฏิบัติ | 2.46 | 0.85 | น้อย |
| 6 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและไม่กำหนดเป็น ⁵ นโยบายให้ครุภักดิ์ศักดิ์ศรีรวมในห้องเรียน เพื่อพัฒนาประชาธิรัฐและศักดิ์ศรีความอย่าง สม่ำเสมอ | 2.65 | 0.95 | มาก |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| | ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|----|---|-----------|------|---------|
| 7 | ลูกภาพแผลต้มในโรงเรียนไม่เป็นประชำริปไตย เป็นอุบลธรรมคือการวางแผนสืบกิจกรรมประชามา- ริปไตยในห้องเรียน | 2.79 | 0.94 | มาก |
| 8 | ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์จากการ สืบกิจกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนา ประชำริปไตยในห้องเรียน | 2.44 | 0.87 | น้อย |
| 9 | ครูปัจจุบันไม่เข้าใจเนื้อหาเกี่ยวกับประชำริปไตย อย่างถูกต้องชัดเจน ซึ่งเป็นอุบลธรรมในการ เตรียมการล่อน | 2.38 | 0.92 | น้อย |
| 10 | การที่ครูไม่สืบทำแผนการล่อน กำหนดคุณประลักษณ์ การเรียนรู้และกิจกรรมประชำริปไตยให้ชัดเจน ทำให้การพัฒนาประชำริปไตยในห้องเรียนไม่ บรรลุผล | 2.69 | 0.86 | มาก |
| 11 | เป็นการยากแก่ครูในการกำหนดคุณประลักษณ์ ในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาประชำริปไตยใน รายวิชาที่ไม่มีเนื้อหาประชำริปไตย | 2.72 | 0.84 | มาก |
| 12 | ครูกำหนดคุณประลักษณ์การเรียนรู้และสืบ กิจกรรมพัฒนาประชำริปไตย โดยมีความนักสืบ แบบเรียน | 2.84 | 0.85 | มาก |
| 13 | ในการสืบเตรียมกิจกรรมพัฒนาประชำริปไตย ในห้องเรียน ครูไม่ได้คำนึงถึงพัฒนาการ ความพร้อมและประโยชน์ที่นักเรียนจะนำ ไปใช้ | 2.63 | 0.86 | มาก |
| 14 | การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีล่วงร่วมในการ สืบเตรียมกิจกรรมและผลิตสื่อการล่อน เป็นสิ่ง ที่ทำได้ยากและเสียเวลาแก่ครู | 2.54 | 0.93 | มาก |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|---|-----------|------|---------|
| 15 ขาดครุภัยได้รับการอบรมโดยตรงและมีประสิทธิภาพดี ในเรื่องการสื่อสารกระบวนการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาประชาธิรัฐไทย | 3.07 | 0.90 | มาก |
| 16 ครุต้องปฏิบัติงานหนาแน่นและมีปั่นโนน ล่อนมาก ทำให้ไม่มีเวลาจะพัฒนาประชาธิรัฐไทย แก่นักเรียน | 3.17 | 0.84 | มาก |
| 17 ครุเข้าใจว่าการพัฒนาประชาธิรัฐเป็นสิ่งที่ ห้ามได้หากจะเก็บเงินความลามารถที่จะทำ | 2.22 | 0.79 | น้อย |
| 18 ครุไม่ทราบว่าจะพัฒนาประชาธิรัฐแก่ นักเรียนโดยตรงได้ | 2.32 | 0.90 | น้อย |
| 19 ครุเห็นว่าการสอนเกี่ยวกับประชาธิรัฐโดยตรง มีอยู่แล้วในหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา ในค่าวีเอ็น ที่จะต้องลอกแพรกในวิชาอื่นอีก | 2.19 | 0.97 | น้อย |
| 20 ครุส่วนใหญ่เข้าใจว่าการพัฒนาประชาธิรัฐ ควรเน้นที่กิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตรมากกว่า การสอนในห้องเรียน | 2.56 | 0.94 | มาก |
| 21 ครุขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ ประชาธิรัฐ | 2.60 | 0.94 | มาก |
| 22 ห้องล้มเหลวและหมวดวิชาไม่ออกล่าร์เพื่อค้นคว้า ประกอบการเรียนการสอนเกี่ยวกับประชา- ธิรัฐไม่เพียงพอ | 2.81 | 0.95 | มาก |
| 23 ครุขาดความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการค้าง ๆ ที่จะช่วยความเข้าใจเสื่อในการพัฒนาบุคลิก ประชาธิรัฐแก่นักเรียน | 2.81 | 0.89 | มาก |
| 24 ครุขาดวิทยากรในชุมชนที่มีความรู้ความ ลามารถ | 2.85 | 0.92 | มาก |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| | ข้อความ | X | S.D. | แปลความ |
|--|---------|------|------|---------|
| 25 ครูไม่ได้นำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการนิเทศมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียน | | 2.65 | 0.83 | มาก |
| รวม | | 0.65 | 0.48 | มาก |

จากตารางที่ 2 แล้วคงว่าครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นโดยส่วนรวมเกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์สิทธิ์และการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการศักดิ์สิทธิ์และการล่อนในห้องเรียน เหรอ การวางแผนการเรียนการสอน ว่าเป็นปัญหามาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า ประเด็นที่ครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย ได้แก่ ขอบเขตเนื้อหา เกี่ยวกับประชาธิปไตยที่กำหนดในหลักสูตรสังคมศึกษา ไม่เหมาะสมกับวัยและวุฒิภาวะของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา คำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยวกับประชาธิปไตยในหลักสูตรสังคมศึกษา ใช้ภาษาที่ยากแก่การนำไปปฏิบัติ ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์จากการศักดิ์สิทธิ์และการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียน ครูบางไม่เข้าใจเนื้อหา เกี่ยวกับประชาธิปไตยอย่างถูกต้องชัดเจนซึ่งเป็นอุปสรรคในการเตรียมการสอน ครูเข้าใจว่าการพัฒนาประชาธิปไตยเป็นสิ่งที่ทำได้ยากและเกินความสามารถที่จะทำ ครูไม่ทราบว่าจะพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนโดยวิธีใด ครูเห็นว่าการสอนเกี่ยวกับประชาธิปไตยโดยตรงมือญี่แล้วในหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา ไม่จำเป็นต้องต้องลอดแทรกในวิชาอื่นอีก ล้วนขึ้นอีน ฯ นั้น ครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก

ตารางที่ 3 ผลคงความคิดเห็นรวมของครูสังคมศึกษา เขตการศึกษา 8 เกี่ยวกับปัญหาการสืบสานกรรมการเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการสืบทอดและดำเนินการล่องในห้องเรียน เรื่อง การดำเนินการล่อง

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|---|-----------|------|---------|
| 1 สังคมทั่วไป สังคมในโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียนแล้วต่อพุทธิกรรมประยุทธิ์ไทยในห้องเรียนได้เต็มที่ | 2.71 | 0.93 | มาก |
| 2 ลภากห้องเรียนไม่เอื้อต่อการสืบท่องกรรมพัฒนาประชาธิรัฐ เป็นการทำงานเป็นหมู่คณะ การอภิปราย เป็นจดหมายห้องเรียน กับแบบจำนำวนนักเรียนมาก | 2.86 | 0.96 | มาก |
| 3 ครูขาดทักษะในการล่องร้างบรรยายภาษาคติและสั่งแวดล้อมในห้องเรียนให้เป็นประยุทธิ์ไทย | 2.17 | 0.89 | มาก |
| 4 บุคลิกภาพของครูไม่เอื้อต่อการสืบท่องกรรมพัฒนาประชาธิรัฐแก่นักเรียน เป็นไม่ครบถ้วน อารมณ์ไม่อ่อนโยนต่อความไม่รู้และไม่รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน | 2.45 | 0.90 | น้อย |
| 5 กิจกรรมพัฒนาประชาธิรัฐที่ครูใช้ไม่เหมาะสม กับลักษณะของนักเรียนและไม่น่าสนใจ | 2.43 | 0.80 | น้อย |
| 6 ครูเข้าใจว่าการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการล่องทางให้ล่องไม่ทันท่วงทัน | 2.48 | 0.97 | น้อย |
| 7 ครูยังกระตุ้นให้นักเรียนแล้วคงความคิดเห็นไม่พอเพียง | 2.66 | 0.87 | มาก |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| | ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|----|---|-----------|------|---------|
| 8 | ครูปัจจุบันไม่เต็มใจพึงความศักดิ์ศรีของนักเรียน | 2.18 | 0.91 | น้อย |
| 9 | ครูเป็นโถกอกล้าให้นักเรียนแล้วคงความศักดิ์ศรีให้ไม่เท่าเดิมกัน | 2.16 | 0.84 | น้อย |
| 10 | ครูขาดทักษะการตั้งค่าถูกต้องให้นักเรียนรับรู้ความต้องการ ศักดิ์ศรี กิจหน้าที่ ผลและแก้ปัญหาอย่างมีระบบ แล้วหายอื่นรูป | 2.49 | 0.90 | น้อย |
| 11 | ครูขาดความสัมภัยในเสียงล้วนน้อยของ นักเรียน | 2.29 | 0.83 | น้อย |
| 12 | ครูไม่ได้แลดูคงพฤติกรรมและแนะนำนักเรียน ถึงคุณลักษณะของการเป็นผู้นำและผู้ตัวตั้ง | 2.33 | 0.88 | น้อย |
| 13 | ครูไม่มีเวลาสักกิจกรรม ตอบให้นักเรียน กារณ์ตอบบทบาทหน้าที่ของตนเองและสับเปลี่ยน กันกันมากที่ต่าง ๆ เหล่านั้น | 2.63 | 0.89 | มาก |
| 14 | ครูขาดการเน้นในเรื่องความรับผิดชอบและ ประเมินบันทึกในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและ งานล้วนคน | 2.31 | 0.93 | น้อย |
| 15 | ครูไม่ได้สร้างลักษณะการณ์จำลองเพื่อให้ นักเรียนฝึกการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ เมื่อจากมีเวลาจำกัด | 2.69 | 0.88 | มาก |
| 16 | ครูขาดความรู้ในการสักกิจกรรมการล้อน โตบการแล้วคงบทบาท ล้มมุติเพื่อฝึกให้นักเรียน เข้าใจผู้อื่น และฝึกการตัดสินใจอย่าง มีเหตุผล | 2.60 | 0.90 | มาก |
| 17 | ครูเห็นว่าการอภิปรายกลุ่มเป็นการเสียเวลา และทำให้นักเรียนเบื่อหน่าย | 2.31 | 0.92 | น้อย |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| | ข้อความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|----|---|-----------|------|---------|
| 18 | ครูไม่ได้ให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม เพราะไม่มีเวลาให้ค้าแนะนำ | 2.08 | 0.87 | น้อย |
| 19 | ครูเห็นว่าการเรื่องโดยลักษณะสังคมและเหตุการณ์ปัจจุบัน เช่น การเสียด้วยกัน การประชุมล่วงหน้า ภาระทางการเมืองของประเทศ เช่น เย้ากับเนื้อหาประชาธิรัฐเป็นสิ่งบุ่งบาง | 1.96 | 0.84 | น้อย |
| 20 | ครูไม่ศักดิ์ศรีรวมมือในการศักดิ์ศรีสังคม ศึกษาและวิชาอื่นอย่างล้ำม้ำเดือน一日 เนื่องจาก เรื่องเช่น ๆ ซึ่งพัฒนาอีกมาก | 2.31 | 0.84 | น้อย |
| 21 | ไม่ได้รับความร่วมมือในการศักดิ์ศรีรวม พัฒนาประชาธิรัฐเป็นบุคลากรครูในระดับเยี่ยน เติบโตกัน | 2.31 | 0.84 | น้อย |
| 22 | ครูไม่สามารถอธิบายและสรุปบทเรียน เกี่ยวกับประชาธิรัฐให้นักเรียนเข้าใจได้ เนื่องจากไม่แน่ใจในเนื้อหาประชาธิรัฐ | 2.09 | 0.85 | น้อย |
| 23 | การสอนของครูล้วนใหญ่เน้นความรู้ ความเข้าใจมากกว่าพัฒนาเจตคติและศักดิ์ศรี พฤติกรรมประชาธิรัฐ | 2.78 | 0.89 | มาก |
| 24 | เนื้อหาเกี่ยวกับประชาธิรัฐในหนังสือ แบบเรียน ใช้คำศัพท์ยากแก่การเข้าใจของนักเรียน | 2.46 | 0.80 | น้อย |

ตารางที่ 3 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|---|-----------|------|---------|
| 25 การกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม การเรียนการล่องทางได้บาก เปื่อยจาก นักเรียนมีพื้นฐานครอบครัวและความพร้อม ทางลิตเติลญาต่างกัน | 2.81 | 0.85 | มาก |
| 26 นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมพัฒนา ประยุกต์ปีตบ ทำให้คุณเกิดความก้าวไค | 2.61 | 0.88 | มาก |
| 27 ไม่ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ โลตที่ศึกษาของโรงเรียน | 1.99 | 0.79 | น้อย |
| 28 สื่อสารเชื่อมโยงกับการสอนประยุกต์ปีตบ ชน้อย | 2.97 | 0.88 | มาก |
| 29 คุณภาพกักษะในการประดิษฐ์สื่อการสอนเพื่อ พัฒนาประยุกต์ปีตบ | 2.88 | 0.85 | มาก |
| 30 คุณไม่ได้รับความร่วมมือจากวิทยากรในชุมชน | 2.59 | 0.91 | มาก |
| รวม | 2.47 | 0.53 | น้อย |

จากตารางที่ 3 แล้วค่าว่าครูสังคมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประจำมีความคิดเห็น
โดยล้วนรวมเกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์ศรัทธาในเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐไปใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการดัดและดำเนินการล่อนให้ห้องเรียน เรื่อง การดำเนินการล่อน
ว่า เป็นปัญหาน้อย เมื่อคิดณาเป็นรายข้อแล้ว จะเห็นว่า ครูสังคมศึกษามีความเห็นว่าเป็น
ปัญหามาก ได้แก่ สังคมทั่วไป สังคมในโรงเรียนไม่เป็นโอกาสให้ครูและนักเรียนแล้วแต่พฤติกรรม
ประจำธิรัฐไปในห้องเรียนได้ตามที่ ลักษณะห้องเรียนไม่เอื้อต่อการศักดิ์ศรัทธามาประจำธิรัฐไป
เช่น การทำงานเป็นหมู่คณะ การอภิปราย เพื่อจากห้องเรียนคับแคบ จำนวนนักเรียนมาก ครู
ขาดทักษะในการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนให้เป็นประจำธิรัฐไป ครูบัง
กระดุนให้นักเรียนแล้วความคิดเห็นไม่พอเพียง ครูไม่มีเวลาสักกิจกรรมโดยเน้นให้นักเรียน
กำหนดบทบาทหน้าที่ตนเองและสับเปลี่ยนกันทำก้าวที่ต่าง ๆ เหล่านั้น ครูไม่ได้สร้างลักษณะการ
คำลองเพื่อให้นักเรียนฝึกแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ เมื่อจากมีเวลาคำนึง ครูขาดความรู้ในการ
ศักดิ์ศรัทธาการล่อนโดยการแล้วแต่บทบาทล้มมุติ เพื่อฝึกให้นักเรียนเข้าใจผู้อื่นและฝึกการตัดสินใจ
อย่างมีเหตุผล การล่อนของครูล้วนใหญ่เน้นความรู้ความเข้าใจมากกว่าพัฒนาเจตคติและฝึกปฏิบัติ
พุทธิธรรมประจำธิรัฐไป การกระดุนให้นักเรียนมีล้วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการล่อนทำได้ยาก
เมื่อจากนักเรียนมีทัณฐานครอบครัวและความหวังทางลัทธิปัญญาต่างกัน นักเรียนไม่ให้ความ
ร่วมมือในกิจกรรมพัฒนาประจำธิรัฐไป ทำให้ครูเกิดความท้อใจ ส่อส้ายเรื่องรูปเกี่ยวกับการล่อน
ประจำธิรัฐไปมีอยู่ ครูขาดทักษะในการประทิษฐ์สื่อการล่อนเพื่อพัฒนาประจำธิรัฐไป และครู
ไม่ได้รับความร่วมมือจากวิทยากรในชุมชน ล้วนยังอีก ฯ นั้น ครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นว่า
เป็นปัญหาน้อย

คุณลักษณะของนักเรียน

ตารางที่ 4 ผลต่อความคิดเห็นรวมของครูสังคมศึกษา เยตการศึกษา 8 เกี่ยวกับปัญหาการศึกษา กรรมการการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้าน การศึกษาและค่าเดินทางล่องในห้องเรียนเรื่อง การรักและประเมินผล

| ข้อความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|---|-----------|------|---------|
| 1 ครูไม่ทราบวิธีรักและประเมินผลที่เหมาะสมล้วน เช่นทราบถึงความรู้ เดtocดิและทักษะ ^{เจตคติและทักษะ} เกี่ยวกับประชาธิรัฐของนักเรียน | 2.51 | 0.91 | มาก |
| 2 การประเมินผลทักษะประชาธิรัฐโดยบ้าง ส่ม่าเล่มอันนั้น เป็นการทำความยุ่งยาก และเสียเวลาแก่ครู | 2.47 | 0.80 | น้อย |
| 3 ครูไม่ได้ติดตามและพัฒนาทักษะ พฤติกรรม ประชาธิรัฐโดยบ้างค่อนข้างคลอเคลือสู่มาตรฐาน มัธยมศึกษา | 2.70 | 0.84 | มาก |
| 4 ครูไม่ได้นำผลจากการรักและประเมิน มาปรับปรุงบุคลิกภาพประชาธิรัฐของ นักเรียน | 2.70 | 0.81 | มาก |
| 5 ครูมักเน้นการรักความรู้ความเข้าใจมากกว่า เจตคติและทักษะประชาธิรัฐ ทำให้ไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน ครบถ้วนด้าน | 2.86 | 0.83 | มาก |
| 6 ครูไม่สามารถแบ่งสัดส่วนของคะแนนการ รักความรู้และการปฏิบัติพฤติกรรมประชาธิ- รัฐโดยให้เหมาะสมล้วนได้ | 2.56 | 0.80 | มาก |
| 7 เป็นการยากสำหรับครูที่จะรักผลพัฒนาการ ด้านทักษะและพฤติกรรมประชาธิรัฐ เนื่อง การตัดสินใจ การยอมรับฟังความคิดเห็น การเป็นผู้นำและผู้ค้ำประกันที่ดี | 2.61 | 0.84 | มาก |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{x} | S.D. | แปลความ |
|---|-----------|------|---------|
| 8 ครูไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนต่อการตัดสินพุทธิกรรม ประยาริปไตยของนักเรียนในแต่ละครั้งและ ในแต่ละระดับอัน เพื่อพัฒนาการของ พุทธิกรรม | 2.70 | 0.83 | มาก |
| 9 ครูขาดความรู้ที่จะศึกษาแบบทดสอบเพื่อ ประเมินผลให้ทราบถึงความรู้ความเข้าใจ และทักษะพุทธิกรรมประยาริปไตยของ นักเรียนอย่างชัดเจนได้ | 2.69 | 0.86 | มาก |
| 10 ครูเห็นว่าการสร้างแบบทดสอบที่ล้ำมารถ วัดทักษะการของนักเรียนด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับบุคลิกประยาริปไตยที่นั้นทำได้ยาก | 2.69 | 0.84 | มาก |
| รวม | 2.65 | 0.64 | มาก |

จากตารางที่ 4 แล้วจว่า ครูสังคมศึกษาที่เป็นกู่ลุ่มตัวอย่างประยาริปความคิดเห็น
โดยล้วนรวมเกี่ยวกับปัญหาการศึกษาระบบที่เรียนการล่อน เพื่อพัฒนาประยาริปไตยในโรงเรียน
เรียนผู้เรียนมีกิจกรรม ด้านการศึกษาและการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การรักและประเมินผล
ว่าเป็นปัญหา重大 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นว่า การ
ประเมินผลทักษะประยาริปไตยอย่างล้มเหลว เนื่องจากความผุ่งยากและเสียเวลาแก่ครู
เป็นปัญหาน้อย ล้วนย้อนอัน ๆ นั้น ครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นว่า เป็นปัญหา重大

ตารางที่ 5 ผลกิจกรรมศึกษาที่นิรนามของครูสังคมศึกษา เยตการศึกษา 8 เกี่ยวกับปัญหาการศึกษารัฐธรรมนูญการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการศักดิ์สิทธิ์ เรื่อง การวางแผนการศักดิ์สิทธิ์ เลือกสืบสาน ความมั่นคงทางการเมืองในประเทศไทย

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|---|-----------|------|---------|
| 1 คุณไม่ทราบว่าอุดมประสัช์การศักดิ์สิทธิ์ เลือกสืบสาน ความมั่นคงทางการเมือง ประชาธิปไตยแก่นักเรียนหรือไม่ | 2.43 | 0.79 | น้อย |
| 2 อุดมประสัช์ของคุณมุ่งมั่นศักดิ์สิทธิ์ คุณมุ่นไม่ถูกลับลับบุนการศักดิ์สิทธิ์ การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ในห้องเรียน | 2.50 | 0.91 | มาก |
| 3 ผู้บริหารและครูตรวจสอบว่าการศึกษาให้ ลูกนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน จะทำให้นักเรียนมีพัฒนาระบบทั่วไป และแลกเปลี่ยนความไม่พอใจต่อฝ่ายบริหาร และเกิดความรู้สึกต่อค้านโรงเรียน | 2.11 | 0.95 | น้อย |
| 4 ผู้บริหารและครูเห็นว่ากิจกรรมเลือก หลักสูตรเป็นล้าเหลือเกินทำให้นักเรียน ไม่สนใจเรียนและมีผลการเรียนตกต่ำ | 2.03 | 0.83 | น้อย |
| 5 หมวดกิจกรรมไม่ได้เน้นให้นักเรียนร่วม ดำเนินกิจกรรมอย่างมุ่งมั่น | 2.46 | 0.85 | น้อย |
| รวม | 2.24 | 0.62 | น้อย |

จากตารางที่ 5 แล้วว่า ครุสังคมศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประจำปีมีความคิดเห็นโดยล้วนรวมเกี่ยวกับปัญหาการสืบสืกระยะยาว เรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนนวยมศึกษา ค้านการสืบสืกระยะยาวสักสูตร เรื่อง การวางแผนสืบสืกระยะยาว ล่องหสกสูตรว่าเป็นปัญหาน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบร่วมกัน ครุสังคมศึกษามีความคิดเห็นว่า คุณประสัจจะของชุมชนกิจกรรมบางชุมชนไม่ถูกเลี้ยงดู การวางแผนสืบสืกระยะยาว เรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในห้องเรียน เป็นปัญหามาก ล้วนข้ออื่น ๆ นั้น ครุสังคมศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาน้อย

ศูนย์วิทยาพัฒนาครุศาสตร์ ศูนย์ศึกษาเรียนรู้ภาษาลี้

ตารางที่ 6 แล้วความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับการศักดิ์ศรีรวมการเรียนการล่อง
เพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษาต้านการศักดิ์ศรีรวมเลิร์นเนอร์สกูล์คร
เรื่อง การดำเนินกิจกรรมเลิร์นเนอร์สกูล์คร

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|---|-----------|------|---------|
| 1 บุคลิกของครูไม่เอื้อต่อการศักดิ์ศรีรวม หลักสกูล์คร เพื่อพัฒนาประชาธิรัฐแก่นักเรียน เช่น น่าเกรงขาม ไม่เป็นกันเอง | 2.21 | 0.84 | น้อย |
| 2 ครูขาดความรู้และทักษะการศักดิ์ศรีรวม หลักสกูล์คร เพื่อพัฒนาประชาธิรัฐ เช่น กิจกรรมลับหกรอบ กิจกรรมคอมมูนิตี้การ นักเรียน | 2.43 | 0.86 | น้อย |
| 3 ครูมักเป็นผู้ด้ำเนินกิจกรรมอยู่มุมของ เพื่อจะต้องการความรวดเร็วและภาควิชา นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติตาม | 2.65 | 0.83 | มาก |
| 4 ครูไม่เมื่อเวลา เอาใจใส่ให้คำแนะนำและ ติดตามเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมอยู่มุม, ย่อมรอนอย่างต่อเนื่อง | 2.50 | 0.90 | มาก |
| 5 การศักดิ์ศรีมีการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน หรือคณะกรรมการอยู่มุมกิจกรรมเป็นเรื่อง บุ่งบากและเสียเวลา | 1.96 | 0.84 | น้อย |
| 6 ครูที่ปรึกษา กิจกรรมไม่มีความสนับสนุน และไม่ มีความสนใจในกิจกรรมนั้น | 2.40 | 0.89 | น้อย |
| 7 ครูขาดการเลิร์นและให้นักเรียนเกิดความ ภูมิใจที่สามารถแก้ปัญหาและดำเนินกิจกรรม ให้ลุล่วงไปได้ | 2.51 | 0.85 | มาก |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|--|-----------|------|---------|
| 8 ครูไม่ได้นำริการพัฒนาบุคคลิกประเปาธิปไตย เข่น การอภิปรายแล้วคงความก้าวหน้า การ สึกษาเหตุผล การแก้ปัญหาอย่างมีระบบ การหาข้อลับรูป การทำงานเป็นหมู่คณะ มาใช้ในการสำนักงานกิจกรรม | 2.46 | 0.88 | น้อย |
| 9 ครูไม่เน้นการประเมินผล และการสรุป ผลงานทุกครั้งเพื่อประโยชน์ในการทำงาน ครั้งต่อไป | 2.58 | 0.84 | มาก |
| 10 กิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตรไม่น่าสนใจ นักเรียน สังไห่กระตือรือร้นที่จะร่วมกิจกรรม | 2.68 | 0.83 | มาก |
| 11 ยาคัวล์ดูอุปกรณ์และลักษณะที่จะสำคัญ นักเรียนทำงานร่วมกัน | 2.81 | 0.85 | มาก |
| 12 การเรียนรู้ทักษะมาให้ความรู้แก่นักเรียนใน ควบกิจกรรมทำได้ยาก เหราเวลาสักวัน และลื้นเบส่องค่าใช้จ่าย | 2.76 | 0.93 | มาก |
| 13 การพานักเรียนไปอยู่ค่ายทักษะเพื่อเรียนรู้ การอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะนั้นทำให้น้อยเนื่อง จากขาดความร่วมมือจากผู้บริหาร ครุอีน ฯ และผู้ปกครอง | 2.41 | 0.96 | น้อย |
| 14 การพาเด็กเรียนไปที่ศูนย์ศึกษาออกแบบลักษณะที่ไม่ ล้ำมาตรฐานได้บ่อยครั้ง เพื่อจัดต้องเสีย เวลาเตรียมงาน จำนวนนักเรียนมากและ ค่าใช้จ่ายสูง | 2.93 | 0.94 | มาก |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| | ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|----|---|-----------|------|---------|
| 15 | นักเรียนขาดความมีคิดเริ่มสร้างสรรค์และก้าวต่อไป ในเชิงคิด สร้างสรรค์ สร้างความผูกพัน | 2.96 | 0.85 | มาก |
| 16 | นักเรียนไม่เก็บประบบบันทึกที่จะได้รับจากการ เข้าร่วมกิจกรรมแล้วมีผลลัพธ์ | 2.78 | 0.78 | มาก |
| 17 | นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลาเรียนอย่าง เพื่อประสบการณ์ใหม่ๆ | 2.73 | 0.84 | มาก |
| | รวม | 2.57 | 0.56 | มาก |

ศูนย์วิทยาศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากคราชางที่ 6 แล้วจะว่าครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นโดยล้วนรวมเกี่ยวกับปัญหาการศึกษาเรียนการรู้ล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศึกษากรรมเลิร์รัม หลักสูตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรมเลิร์รัมหลักสูตร ว่าเป็นปัญหามาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า ประเทศที่ครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหานั้นอย่างไรก็ บุคคลก็คงจะไม่เอื้อต่อการศึกษากรรมเลิร์รัมหลักสูตร เพื่อพัฒนาประชาธิรัฐแก่นักเรียน เช่น น่าเกรงขามไม่เป็นกันเอง ครูขาดความรู้และทักษะการศึกษากรรมหลักสูตรเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐ เป็น กิจกรรมล่วงหน้า ภาระกิจกรรมคณฑะกรรมการนักเรียน การศึกษาให้มีการเลือกตั้งคณฑะกรรมการนักเรียน หรือคณฑะกรรมการชุมชนที่กิจกรรมเป็นเรื่องบุ่งบากและเสียเวลา ครูที่ปรึกษาภาระกิจกรรมไม่มีความสนใจ และไม่มีความลับใดในกิจกรรมนั้น ครูไม่ได้คำนึงถึงการพัฒนาบุคคลิกประชาธิรัฐ เป็น การอภิปรายแล้วคงความคิดเห็น การฝึกหานาठุผล การแก้ปัญหาอย่างมีระบบ การหาข้อลู่ข้าม การทำงานเป็นทีม คณฑะมาใช้ในการดำเนินกิจกรรม การงานนักเรียนไปอยู่ที่บ้านพักแรมเพื่อเรียนรู้ภาระอุบัติภัยที่เป็นหมู่คณะนั้นทำได้น้อย เมื่อจากขาดความร่วมมือจากผู้บริหาร ครูอื่น ๆ และผู้ปกครอง ล้วนเป็นอีน ๆ นั้นครูสังคมศึกษามีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหามาก

สมชัยวิทยากร อุปนายกฯ ประจำวิทยาลัย

ตารางที่ 7 แล้วความคิดเห็นรวมของครูสังคมศึกษา เอกการศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการศึกษา กรรมการฯ เรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการศึกษา กรรมการเลิร์รีมหลักสูตร เรื่อง การรักและประเมินผล

| ข้อความ | \bar{X} | S.D. | แปลความ |
|---|-----------|------|---------|
| 1 ครูไม่มีแบบประเมินผลกิจกรรมเลิร์รีมหลักสูตรที่วัดพฤติกรรมประชาธิรัฐโดยโดยเฉพาะ | 2.94 | 0.82 | มาก |
| 2 ครูพิจารณาผ่านกิจกรรม โคงเน้นเวลาที่เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าการสังเกตพัฒนาการพฤติกรรมของนักเรียนที่มีลักษณะเป็นประชาธิรัฐ | 2.95 | 0.82 | มาก |
| 3 ครูและนักเรียนไม่ได้ร่วมกิจกรรมมาปรับประยุกต์การสอน | 2.80 | 0.85 | มาก |
| 4 ครูเน้นการประเมินผลของงานมากกว่าพัฒนาการของทักษะและพฤติกรรมประชาธิรัฐโดยของนักเรียน | 2.93 | 0.79 | มาก |
| 5 นักเรียนไม่ได้ร่วมกิจกรรมประชาธิรัฐไปใช้ในชีวิตประจำวัน | 2.89 | 0.79 | มาก |
| รวม | 2.90 | 0.60 | มาก |

จากตารางที่ 7 แล้วว่าคุณลักษณะมีความติดเทินทั้งโภบค์วนรวมและรายข้อ เกี่ยวกับปัญหาการสืบทกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในโรงเรียนมีรูปแบบคิกษา ด้านการสืบทกิจกรรมเลือกหลักอุตร เรื่องการวัดและประเมินผลว่าเป็นปัญหามาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปกรณ์ครุภัณฑ์วิชาชีววิทยาลัย

พารากรที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าเภอเมืองกับที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าเภออื่น เกี่ยวกับปัญหาการศึกษาและกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพิจารณาอธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศึกษาและดำเนินการสอนในห้องเรียน ของกระบวนการแผนการเรียนการสอน

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแบบตาม ที่ตั้งของโรงเรียน | | | | | | |
|---|---|------------|-----------|------|-----------|------|---|
| | อ่าเภอเมือง | อ่าเภออื่น | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | t |
| 1. อุคประลี่ย์ของหลักสูตรสังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายที่กำกับไว้ก็ว่างเชิงเนินไปยากแก่การวางแผนการพัฒนาประชาธิปไตยให้เหมาะสมล้มในแต่ละระดับขั้นได้ | 2.75 | 0.88 | 2.76 | 0.81 | 0.13 | | |
| 2. ไม่ได้กำหนดอุคประลี่ย์รายวิชาปัจจัยที่ให้มีการพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตรสังคมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา | 2.60 | 0.80 | 2.76 | 0.80 | 1.80 | | |
| 3. คำอธิบายรายวิชานิล่วงที่เกี่ยวกับประชาธิปไตยในหลักสูตรสังคมศึกษานั้น เกี่ยวกับรูปแบบการปกครองมากกว่ารูปทางการค้าเนินธุรกิจที่เป็นประชาธิปไตย | 3.02 | 0.81 | 3.05 | 0.74 | 0.35 | | |
| 4. ขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับประชาธิปไตยที่กำหนดในหลักสูตรสังคมศึกษามิ่งเหมาะสม กับรับและปฏิเสธความของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา | 2.34 | 0.77 | 2.48 | 0.84 | 1.49 | | |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยก ตามที่ตั้งของโรงเรียน | | | | | |
|--|---|------|-----------|------|-----------|------|
| | ว่าก่อเมื่อย | | ว่าก่ออึน | | \bar{x} | S.D. |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | | |
| 5 คำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยวกับประชาริปไตย ในหลักสูตรสังคมศึกษาในภาษาที่บากแก่ การนำไปปฏิบัติ | 2.39 | 0.88 | 1.50 | 0.84 | 1.21 | |
| 6 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและไม่ก้าวหน้า เป็นนโยบายให้ครุภักดีศักดิ์ศรีรวมใน ห้องเรียนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐโดยและ ศักดิ์ศรีตามอัธยาล้มมาเลื่อมอ | 2.61 | 0.93 | 2.67 | 0.97 | 0.55 | |
| 7 ลักษณะคล้อมในโรงเรียนไม่เป็น ประชาธิรัฐโดยเป็นอุดมปลารักต่อการวางแผน ศักดิ์ศรีรวมประชาธิรัฐในห้องเรียน | 2.71 | 0.95 | 2.84 | 0.93 | 1.25 | |
| 8 ครุไม่เห็นความสำคัญและประโภชน์จาก การศักดิ์ศรีรวมการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาประชาธิรัฐในห้องเรียน | 2.28 | 0.85 | 2.53 | 0.87 | 2.64* | |
| 9 ครุยังไม่เข้าใจเนื้อหาเกี่ยวกับประชานา- ริปไตยอย่างถูกต้องซักเจน ลังเป็น อุดมปลารักในการเตรียมการสอน | 2.31 | 0.95 | 2.41 | 0.91 | 1.08 | |
| 10 การที่ครุไม่ศักดิ์ศรีแผนการสอน ก้าวหน้า อุดมปลารักการเรียนรู้และศักดิ์ศรีรวม ประชาธิรัฐให้ซักเจน ทำให้การ พัฒนาประชาธิรัฐในห้องเรียนไม่ บรรลุผล | 2.56 | 0.89 | 2.76 | 0.84 | 2.12 | |
| 11 เป็นการยากแก่ครุในการก้าวหน้าอุดม ปลารักในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาประชา- ธิรัฐในรายวิชาที่ไม่เกี่ยวกับประชานา- ริปไตย | 2.62 | 0.84 | 2.78 | 0.83 | 1.79 | |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครุสั่งคอมพิวเตอร์ตาม ที่ตั้งของโรงเรียน | | | | |
|---|---|------|------|------|--------|
| | 平均 | S.D. | 平均 | S.D. | t |
| 12 ครุก้าหนดอุดประลังค์การเรียนรู้และ สัดส่วนที่มากไปประยุกต์ไปแบบ โคง ปีกหนังสือแบบเรียน | 2.76 | 0.86 | 2.88 | 0.85 | 1.22 |
| 13 ในการสัดส่วนกิจกรรมที่เหมาะสมกับ กิจกรรมในห้องเรียน ครุไม่ได้คำนึงถึง พัฒนาการความพร้อมและประโยชน์ที่ นักเรียนจะนำไปใช้ | 2.54 | 0.88 | 2.68 | 0.86 | 1.47 |
| 14 การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีล้วนร่วมใน การสัดส่วนกิจกรรมและผลิตสื่อการ สอนเป็นสิ่งที่ทำได้ยากและเสียเวลา แก่ครุ | 2.40 | 0.93 | 2.62 | 0.92 | 2.09 |
| 15 ยกครุที่ได้รับการอบรมโดยตรงและมี ประสิบการณ์ในเรื่องการสัดส่วนกิจกรรม การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประยุกต์ ไปแบบ | 3.00 | 0.95 | 3.11 | 0.86 | 1.11 |
| 16 ครุต้องปฏิบัติงานหลายหน้าที่และมี ช่วงเวลาส่วนมาก ทำให้ไม่มีเวลาจะ พัฒนาประยุกต์ไปแบบแก่นักเรียน | 3.09 | 0.90 | 3.21 | 0.81 | 1.28 |
| 17 ครุเข้าใจว่าการพัฒนาประยุกต์ไปแบบ เป็นสิ่งที่ทำได้ยากและเกินความ ความสามารถที่จะทำ | 2.11 | 0.79 | 2.29 | 0.79 | 2.10 |
| 18 ครุไม่ทราบว่าจะพัฒนาประยุกต์ไปแบบ แก่นักเรียนโดยวิธีใด | 2.07 | 0.87 | 2.46 | 0.88 | 4.10** |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ข้อความ | ความกิตเห็นของครูสังคมศึกษาแยก ตามที่ตั้งของโรงเรียน | | | | | |
|---|---|------|-----------|------|-----------|------|
| | อำเภอเมือง | | อำเภออื่น | | \bar{X} | S.D. |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 19 ครูเห็นว่าการล่อนเก็บกับประชาธิปไตย โดยตรงมีอยู่แล้วในหลักสูตรวิชาสังคม ศึกษา ไม่สามารถที่จะต้องลὸองแทรกใน วิชาอื่นใดก็ | 2.07 | 0.94 | 2.25 | 0.99 | 1.73 | |
| 20 ครูล้วนใหญ่เย้ายาจว่าการพัฒนาประชา- ธิปไตยควรเน้นที่กิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตร มากกว่าการล่อนในห้องเรียน | 2.52 | 0.97 | 2.59 | 0.92 | 0.69 | |
| 21 ครูขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เก็บกับประชาธิปไตย | 2.51 | 0.96 | 2.65 | 0.92 | 1.39 | |
| 22 ห้องลุมดและหมวดวิชาไม่เอกสารเพื่อ ค้นคว้าประกอบการเรียนการล่อน เก็บกับประชาธิปไตยไม่เพียงพอ | 2.55 | 1.03 | 2.96 | 0.87 | 3.95** | |
| 23 ครูขาดความรู้เก็บกับแหล่งวิทยาการ ต่าง ๆ ที่จะขอความช่วยเหลือใน การพัฒนาบุคลิกประชาธิปไตยแก่ นักเรียน | 2.63 | 0.96 | 2.92 | 0.83 | 3.05** | |
| 24 ครูขาดวิทยากรในชุมชนที่มีความรู้ ความสามารถที่จะให้คำแนะนำเรื่อง การพัฒนาประชาธิปไตย | 2.73 | 1.01 | 2.93 | 0.87 | 2.01 | |
| 25 ครูไม่ได้ทำความรู้และทักษะที่ได้รับ จากการนิเทศมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียน | 2.50 | 0.88 | 2.73 | 0.79 | 2.64** | |
| รวม | 2.55 | 0.49 | 2.71 | 0.46 | 3.15** | |

** $P < 0.01$ ($t_{\infty} = 2.58$)

จากตารางที่ 8 แล้วว่า ความคิดเห็นโดยล้วนรวมระหว่างครุสัจคอมพิเกทที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมืองกับที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น เกี่ยวกับปัญหาการศึกษาและกิจกรรมการเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการล็อกและดำเนินการล่องในห้องเรียน เรื่องการวางแผนการเรียนการล่องแต่ละห้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครุสัจคอมพิเกทที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมืองกับที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น เป็นรายข้อแล้วพบว่า แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในข้อค่าไปน้อย ก็ไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์จากการศึกษาและการเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียน ก็ไม่ทราบว่าจะพัฒนาประชาธิปไตยแบบนักเรียนโดยวิธีใด ห้องล่มุตและหมวดวิชาไม่เอกลักษณ์เพื่อกันคว้าประกอบการเรียน การล่องเกี่ยวกับประชาธิปไตยไม่เพียงพอ ครุยा�คความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ที่จะขอยกเว้นให้ใน การพัฒนาบุคลิกประชาธิปไตยแก่นักเรียน และครุไม่ได้มีความรู้และทักษะที่ได้รับจากการเดินทางไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประชาธิปไตยในห้องเรียน ล้วนข้ออื่น ๆ นั้น ครุสัจคอมพิเกททั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ศูนย์วิทยาทรัพยากร อุทยานธรรมชาติมหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๙ เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมืองกับที่ตั้งในอำเภออื่น เปรียบเทียบปัญหาการศักดิ์ศรีภารมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการศักดิ์ศรีภารมการเรียนการล่อน หรือการดำเนินการล่อน

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแบบ ตามที่ตั้งของโรงเรียน | | | | | |
|--|---|------|-----------|------|-----------|------|
| | อำเภอเมือง | | อำเภออื่น | | \bar{x} | S.D. |
| | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | | |
| 1 สังคมท้าไป สังคมในโรงเรียนไม่เปิด โอกาสให้ครูและนักเรียนแสดงตนพุทธิกรรม ประชาธิรัฐในห้องเรียนได้เต็มที่ | 2.75 | 0.92 | 2.70 | 0.93 | 0.53 | |
| 2 ลักษณะห้องเรียนไม่เอื้อต่อการศักดิ์ศรีภารม พัฒนาประชาธิรัฐ เป็น การทำงาน เป็นหมู่คณะ การอภิปราย เปื่อยจาก ห้องเรียนกับแบบจำลองนักเรียนมาก | 2.96 | 0.97 | 2.79 | 0.95 | 1.59 | |
| 3 ครูขาดทักษะในการสร้างบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมในห้องเรียนให้เป็น ประชาธิรัฐ | 2.47 | 0.86 | 2.71 | 0.90 | 2.50 | |
| 4 บุคลิกภาพของครูไม่เอื้อต่อการศักดิ์ ศรีภารมพัฒนาประชาธิรัฐแก่นักเรียน เป็น ไม่คุณธรรม มี ไม่ดุhanต่อ ความไม่รู้และไม่รับฟังความคิดเห็น ของนักเรียน | 2.36 | 0.94 | 2.51 | 0.88 | 1.50 | |
| 5 กิจกรรมพัฒนาประชาธิรัฐที่ครูใช้ ไม่เหมาะสมกับลักษณะของนักเรียนและ ไม่ผ่านมาตรฐาน | 2.33 | 0.76 | 2.49 | 0.82 | 1.75 | |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูสังกัดศึกษาแยกตาม

ทั้งของโรงเรียน

| ข้อความ | ช้าเกอเมือง | | ช้าเกอเชียง | | <i>t</i> |
|--|-------------|------|-------------|------|----------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 6 ครูเข้าใจว่าการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้หล่อนไม่กังวลกลุ่มชาติ | 2.37 | 0.95 | 2.55 | 0.97 | 1.74 |
| 7 ครูปัจจุบันให้นักเรียนแต่ละคนความคิดเห็นไม่เหมือนกัน | 2.61 | 0.88 | 2.70 | 0.87 | 0.88 |
| 8 ครูปัจจุบันไม่เต็มใจฟังความคิดเห็นของนักเรียน | 2.12 | 0.90 | 2.21 | 0.91 | 0.84 |
| 9 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละคนความคิดเห็นไม่เท่าเทียมกัน | 2.11 | 0.84 | 2.18 | 0.84 | 0.70 |
| 10 ครูขาดทักษะการตั้งคำถามให้นักเรียนริพากษ์วิเคราะห์ ศึกษาเหตุผลและแก้ไขหาอย่างมีระบบแล้วหาย้อล่ำซู่ | 2.35 | 0.92 | 2.56 | 0.88 | 2.16 |
| 11 ครูขาดความสนใจในสิ่งส่วนบุคคลของนักเรียน | 2.21 | 0.82 | 2.33 | 0.84 | 1.26 |
| 12 ครูไม่ได้แต่ละคนพูดติดต่อและแนะนำนักเรียนถึงคุณลักษณะดีของการเป็นผู้นำและผู้ตัวแทน | 2.21 | 0.88 | 2.41 | 0.87 | 2.08 |
| 13 ครูไม่มีเวลาสัดส่วนกิจกรรมโดยให้นักเรียนกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองและสับเปลี่ยนกันบทบาทหน้าที่ต่าง ๆ เนื่องจากนั้น | 2.54 | 0.95 | 2.68 | 0.87 | 1.46 |
| 14 ครูขาดการเน้นในเรื่องความรับผิดชอบและระเบียบวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและงานล้วนรวม | 2.21 | 0.96 | 2.37 | 0.91 | 1.51 |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม

ทั้งของโรงเรียน

| ข้อความ | อั่งเกอเมือง | | อั่งเกอธิน | | t |
|---|--------------|------|------------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 15 ครูไม่ได้ร้างลักษณะการณ์ค่าลองเพื่อให้นักเรียนฝึกการแก้ปัญหาและการศักดินใจเนื่องจากมีเวลาจำกัด | 2.60 | 0.95 | 2.74 | 0.84 | 1.52 |
| 16 ครูขาดความชี้ในการศักดิ์คุณธรรมการสอน โดยการแลกเปลี่ยนภาษา ลั่มนุก เพื่อฝึกให้นักเรียนเข้าใจผู้อื่น และฝึกการศักดินใจอย่างมีเหตุผล | 2.42 | 0.88 | 2.70 | 0.90 | 2.86** |
| 17 ครูเห็นว่าการอภิปรายกลุ่มเป็นการเสียเวลาและทำให้นักเรียนเบื่อหน่าย | 2.10 | 0.92 | 2.42 | 0.90 | 3.27** |
| 18 ครูไม่ได้ให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม เพราะไม่มีเวลาให้คำแนะนำ | 1.98 | 0.88 | 2.14 | 0.86 | 1.71 |
| 19 ครูเห็นว่าการเขื่อมโยงลักษณะสังคม และเหตุการณ์ปัจจุบัน เยื่อง การเรียนก็ต้องประสูติลักษณะแห่งราชภูมิ การแลกเปลี่ยนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชน เข้ากับเนื้อหาประยุทธ์เป็นสำคัญมาก | 1.88 | 0.85 | 2.01 | 0.84 | 1.46 |
| 20 ครูไม่ศักดิ์คุณธรรมประยุทธ์เป็นวิชาสังคมศึกษาและวิชาอื่นอย่างสม่ำเสมอ เพราะมีเรื่องอื่น ๆ ที่จะต้องมากกว่า | 2.23 | 0.84 | 2.35 | 0.81 | 1.32 |
| 21 ไม่ได้รับความร่วมมือในการศักดิ์คุณธรรม พัฒนาประยุทธ์เป็นวิชาจากครูในระดับชั้นเดียวกัน | 2.21 | 0.91 | 2.37 | 0.79 | 1.67 |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเบื้องต้น ที่ตั้งของโรงเรียน | | | | | |
|--|--|------|-----------|------|-----------|------|
| | อำเภอเมือง | | อำเภออื่น | | \bar{X} | S.D. |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 22 ครูไม่สามารถอธิบายและค่ารุปบทเรียน เกี่ยวกับประเพณีไทยให้นักเรียน เข้าใจได้ เนื่องจากไม่แม่นยำใน เนื้อหาประเพณีไทย | 1.98 | 0.81 | 2.16 | 0.86 | 2.00 | |
| 23 การล่อนของครูล้วนใหญ่เน้นความรู้ ความเข้าใจมากกว่าพัฒนาเจตคติและ ศิกปฏิบัติพหุคุณประเพณีไทย | 2.69 | 0.92 | 2.83 | 0.87 | 1.42 | |
| 24 เนื้อหาเกี่ยวกับประเพณีไทยในหนังสือ แบบเรียนใช้คำที่ยากแก่การเข้าใจ ของนักเรียน | 2.34 | 0.79 | 2.52 | 0.80 | 2.05 | |
| 25 การกระตุ้นให้นักเรียนมีล้วนร่วมใน กิจกรรมการเรียนการล่อนทำได้ยาก เนื่องจากนักเรียนมีพื้นฐานครอบครัว [*] และความชรั่อมทางลัทธิบัญชาต่างกัน | 2.56 | 0.90 | 2.95 | 0.79 | 4.34** | |
| 26 นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรม พัฒนาประเพณีไทย ทำให้ครูเกิด [*] ความท้อใจ | 2.38 | 0.92 | 2.74 | 0.84 | 3.70** | |
| 27 ไม่ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ สถานศึกษาอย่างโรงเรียน | 1.88 | 0.80 | 2.05 | 0.78 | 2.02 | |
| 28 สื่อสารเชิงรูปเกี่ยวกับการล่อน ประเพณีไทยมีน้อย | 2.87 | 0.93 | 3.03 | 0.84 | 1.63 | |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม ที่ตั้งของโรงเรียน | | | | |
|--|---|------|-----------------|------|--------|
| | อ่าเภอเมือง | | อ่าเภอเชียงใหม่ | | |
| | X | S.D. | X | S.D. | t |
| 29 ครูขาดทักษะในการประดิษฐ์สื่อการสอน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ | 2.69 | 0.92 | 2.99 | 0.79 | 3.31** |
| 30 ครูไม่ได้รับความร่วมมือจากวิทยากร ในชุมชน | 2.27 | 0.95 | 2.76 | 0.84 | 5.08* |
| รวม | 2.37 | 0.56 | 2.53 | 0.51 | 2.80** |

* $P < 0.01$ ($t_{\infty} = 2.58$)

จากตารางที่ 9 แล้วว่า ความคิดเห็นโดยล้วนรวมระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอน
ในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าเภอเมืองกับที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าเภอเชียงใหม่ เกี่ยวกับปัญหาการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอนในการพัฒนาประสิทธิภาพในโรงเรียนมีรบมศึกษา ด้านการดำเนิน
การสอนในห้องเรียน เรื่อง การดำเนินการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าเภอ
เมืองกับในอ่าเภอเชียงใหม่รายข้อแล้ว ในข้อเด็กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
ต่อไปนี้คือ ครูขาดความรู้ในการจัดกิจกรรมการสอนโดยการแลกเปลี่ยนบทบาทลั่นฐิติเพื่อฝึกให้นักเรียน
เข้าใจผู้อื่น และฝึกการศักดิ์สิทธิ์ของบ่ามใหญ่ ครูเห็นว่าการอธิบายกลุ่มเป็นการเสียเวลา
และทำให้นักเรียนเบื่อหน่ายการกระถูกนักเรียนมีล้วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมาก
ได้ยาก เมื่อจากนักเรียนมีทั้งรู้งานครอบครัวและความพร้อมทางลัทธิปัญญาต่างกัน นักเรียนไม่ให้
ความร่วมมือในกิจกรรมประสิทธิภาพ ทำให้ครูเกิดความท้อใจ ครูขาดทักษะในการประดิษฐ์สื่อ
การสอนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ และครูไม่ได้รับความร่วมมือจากวิทยากรในชุมชน ล้วนยังอีก ๆ
นั้นครูสังคมศึกษาทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็นว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งใน
อำเภอเมืองกับที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น เกี่ยวกับปัญหาการศึกษา
โรงเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศึกษา
ดำเนินการล่องในห้องเรียน เรื่อง การวัดและประเมินผล

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม ที่ตั้งของโรงเรียน | | | | | |
|---|---|------|-----------|------|-----------|------|
| | อำเภอเมือง | | อำเภออื่น | | \bar{X} | S.D. |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1 ครูไม่ทราบวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมล้ม ลุ่งจะทราบถึงความรู้ เจตคติและทักษะ ^{***} เกี่ยวกับประชาธิรัฐของนักเรียน | 2.37 | 0.90 | 2.59 | 0.91 | 2.25 | |
| 2 การประเมินผลทักษะประชาธิรัฐ อย่างล้าเหลืออันนั้น เป็นการทำความ บุ่งบางและเสียเวลาแก่ครู | 2.39 | 0.80 | 2.51 | 0.80 | 1.45 | |
| 3 ครูไม่ได้ติดตามและพัฒนาทักษะ ^{***} พฤติกรรมประชาธิรัฐของบุคลากร ตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษา | 2.56 | 0.91 | 2.79 | 0.78 | 2.46 | |
| 4 ครูไม่ได้นำผลจากการวัดและประเมิน ^{***} มาปรับปรุงบุคลิกภาพประชาธิรัฐของ นักเรียน | 2.60 | 0.90 | 2.76 | 0.75 | 1.86 | |
| 5 ครูมักเน้นการวัดความรู้ความเข้าใจ มากกว่าเจตคติและทักษะประชาธิรัฐ ให้ให้ในบรรดากลุ่มประเทศสังค์ ของการเรียนการล่องครบรอบด้าน | 2.80 | 0.91 | 2.90 | 0.77 | 0.98 | |
| 6 ครูไม่สามารถแบ่งสัดส่วนของคะแนน การวัดความรู้และการปฏิปิธิพุทธิกรรม ประชาธิรัฐให้เหมาะสมได้ | 2.45 | 0.83 | 2.63 | 0.77 | 2.04 | |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม

ที่ตั้งของโรงเรียน

ข้อความ

อ้างอิงเมือง อ้างอิง

 \bar{X} S.D. \bar{X} S.D. t

| | | | | | |
|---|------|------|------|------|--------|
| 7 เป็นการยกส้าหับครูที่จะร่วมผลักดัน การค้านักภาษาและพุทธิกรรมประยุ- ริปไตย เช่น การตัดสินใจ การ ยอมรับฟังความคิดเห็น การเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ตั้ง | 2.48 | 0.90 | 2.69 | 0.80 | 2.23 |
| 8 ครูไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนต่อการตัดสิน ทางพุทธิกรรมประยุริปไตยของนักเรียน ในแต่ละครรช และในแต่ละระดับชั้น เพื่อพัฒนาการอย่างพุทธิกรรม | 2.48 | 0.83 | 2.82 | 0.82 | 3.79** |
| 9 ครูขาดความรู้ที่จะจัดทำแบบทดสอบ เพื่อประเมินผลให้ทราบถึงความรู้ ความเข้าใจและทักษะพุทธิกรรม ประยุริปไตยของนักเรียนอย่าง ชัดเจนได้ | 2.55 | 0.87 | 2.77 | 0.84 | 2.40 |
| 10 ครูเห็นว่าการสร้างแบบทดสอบที่ สามารถวัดพัฒนาการอย่างนักเรียน ต้านต่าง ๆ เก็บไว้บุคลิก ประยุริปไตยนั้นทำได้ยาก | 2.56 | 0.87 | 2.76 | 0.82 | 2.20 |
| รวม | 2.52 | 0.70 | 2.72 | 0.60 | 2.82** |

*P < 0.01 ($t_{\infty} = 2.58$)

จากตารางที่ 10 แล้วว่า ความกิตติเห็นโดยส่วนรวมระหว่างครุสั่งคุมศึกษาที่ล่อนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมืองกับที่ล่อนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น เกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์ศรีกรรมการเรียนการล่อนเพื่อเข้มมาประปาติบยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศักดิ์ศรีและการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาความกิตติเห็นระหว่างครุที่ล่อนสั่งคุมศึกษาที่ล่อนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมืองกับที่ล่อนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น เป็นรายข้อแล้ว พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เกือบทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ว่า ครุไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนต่อการตัดสินใจที่กรรมประปาติบยของนักเรียนในแต่ละครั้งและในแต่ละระดับซึ่ง เพื่อพิจารณาการของพฤติกรรมที่ครุสั่งคุมศึกษาทั้งสองกลุ่ม มีความกิตติเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

คุณวิทยากรพยากรณ์ อุปราชกรุงเทพมหานครกลับ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งใน
อ่าเภอเมืองและที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าเภออื่น เกี่ยวกับปัญหาการศึก
กิจกรรมการเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ต้านการศักดิ์สิทธิ์และรัฐสังคม เรื่อง การวางแผนศักดิ์สิทธิ์และรัฐสังคม

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแบบ ตามที่ตั้งของโรงเรียน | | | | | |
|--|---|------|------------|------|-----------|------|
| | อ่าเภอเมือง | | อ่าเภออื่น | | \bar{X} | S.D. |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 1 ครูไม่ทราบดูดีประลังค์การศักดิ์สิทธิ์และรัฐสังคม เลริมหลักสูตรล่างเลริมการพัฒนา ประชาธิปไตยแก่นักเรียนหรือไม่ | 2.31 | 0.78 | 2.51 | 0.80 | 2.32 | |
| 2 อุดประลังค์อย่างชุ่มน้ำมันกิจกรรมบาง ชุ่มน้ำไม่ถ่วงลับสนับสนุนการศักดิ์สิทธิ์และรัฐสังคม การเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ในห้องเรียน | 2.30 | 0.94 | 2.62 | 0.86 | 3.30** | |
| 3 ผู้บริหารและครูเกรงว่าการศักดิ์สิทธิ์ ลูกนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน จะทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมก้าวร้าว และแลดงความไม่พอใจต่อผู้บริหาร และเกิดความรู้สึกต่อต้านโรงเรียน | 2.11 | 0.95 | 2.12 | 0.96 | 0.11 | |
| 4 ผู้บริหารและครูเห็นว่ากิจกรรมเลริม หลักสูตรเป็นล้าเหลือที่ทำให้นักเรียน ไม่สนใจเรียนและมีผลการเรียน ตกต่ำ | 1.97 | 0.81 | 2.07 | 0.84 | 1.10 | |
| 5 หมวดกิจกรรมไม่ได้เน้นให้นักเรียน ร่วมดำเนินกิจกรรมชุ่มน้ำมัน | 2.13 | 0.96 | 2.11 | 0.92 | 0.20 | |
| รวม | 2.16 | 0.65 | 2.28 | 0.60 | 1.81 | |

** $P < 0.01$ ($t_{\infty} = 2.58$)

จากตารางที่ 11 แล้วว่า ความคิดเห็นโดยล้วนรวมระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมืองกับที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการสังคมการสอน เป็นมาตรฐานเดียวกันอยู่ที่ 0.01

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมืองกับที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น ในเรื่องที่สำคัญที่สุด เช่น รายได้ แตกต่างกันอยู่ที่ 0.01 ในข้อที่ว่า อุดประลังค์ของชุมชนกิจกรรมบางชุมชนไม่ถูกสักขีพยานการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในห้องเรียนล้วนขึ้น ๆ นั้น ครูสังคมศึกษาที่สอนกลุ่มนี้มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอยู่ที่ 0.01

ศูนย์วิทยทรัพยากร สุพรรณบุรีมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังคมศึกษาที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าเภอเมืองกับที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าเภออื่น เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการลักทรัพย์ เสื่อมเสียศักดิ์ศรี จรรยาบรรณ ความคุ้มครองเด็กและเยาวชน

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม ที่ตั้งของโรงเรียน | | | | | | |
|---|---|------------|-----------|------|-----------|------|---|
| | อ่าเภอเมือง | อ่าเภออื่น | \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | t |
| 1 บุคลิกของครูไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมเสื่อมเสียศักดิ์ศรี เพื่อพัฒนาประชาธิรัฐ แก่นักเรียน เป็นน่าเกรงขาม ไม่เป็นกันเอง | 2.10 | 0.84 | 2.27 | 0.84 | 1.87 | | |
| 2 คุณภาพความรู้และทักษะการจัดกิจกรรมเสื่อมเสียศักดิ์ศรี เพื่อพัฒนาประชาธิรัฐ เป็น กิจกรรมลับหลบ ภัย กิจกรรมคดเค็ม การนัดหยุดงาน | 2.30 | 0.87 | 2.51 | 0.84 | 2.36 | | |
| 3 คุณภาพเป็นผู้นำ คำแนะนำ มุ่งเน้นเฉพาะตัว ไม่สนใจความต้องการของนักเรียน ไม่สามารถสนับสนุนได้ คาดว่า นักเรียนไม่สามารถสนับสนุนได้ | 2.48 | 0.86 | 2.75 | 0.80 | 3.00 ** | | |
| 4 ครูไม่มีเวลา เอาใจใส่ให้คำแนะนำ และติดตาม เกี่ยวกับการคำแนะนำ กิจกรรมชุมชน ษมรมอย่างต่อเนื่อง | 2.33 | 0.92 | 2.60 | 0.88 | 2.79 ** | | |
| 5 กວาชัดให้มีการเดือกดึงตั้งคณะกรรมการ นักเรียนหรือคณะกรรมการชุมชน กิจกรรมเป็นเรื่องบุ่งบากและเสียเวลา | 1.86 | 0.80 | 2.02 | 0.87 | 1.73 | | |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสั่งคอมพิวเตอร์ตาม ศัลย์ของโรงเรียน | | | | |
|---|---|------|------------|------|--------|
| | สำหรับเมือง | | สำหรับอื่น | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | t |
| 6 ครูที่ปรึกษาศึกกรรมไม่มีความสนับสนุน ไม่ส่งความลับใจในศึกกรรมกัน | 2.27 | 0.92 | 2.48 | 0.87 | 2.15 |
| 7 ศักยภาพการเลือริมแข็งให้นักเรียน เกิดความภูมิใจที่สามารถแก้ปัญหา และดำเนินกิจกรรมให้ลุล่วงไปได้ | 2.30 | 0.92 | 2.63 | 0.79 | 3.63** |
| 8 ครูไม่ได้นำวิธีการสอนมาบุคลิก ประยุกต์ไปอย่าง เป็น การอภิปราย แล้วความคิดเห็น การฝึกหัดเหตุผล การแก้ปัญหาอย่างมีระบบ การหา ข้อสรุป การทำงานเป็นหมู่คณะ มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม | 2.26 | 0.87 | 2.57 | 0.87 | 3.23** |
| 9 ครูไม่เน้นการประเมินผล และ การลุ่ปผลงานถูกครั้งเพื่อประโยชน์ ในการทำงานครั้งต่อไป | 2.41 | 0.84 | 2.67 | 0.83 | 2.80** |
| 10 ศึกกรรมเลือริมหลักสูตรไม่น่าลับใจ นักเรียนซึ่งไม่กระตือรือร้นที่จะร่วม ศึกกรรม | 2.57 | 0.90 | 2.73 | 0.80 | 1.77 |
| 11 ขาดวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่จะศึกษา นักเรียนทำงานร่วมกัน | 2.61 | 0.91 | 2.91 | 0.80 | 3.34** |
| 12 การเขียนวิทยากรรมมาให้ความชี้ แก่นักเรียนในความศึกกรรมทำได้ยาก เพราเวลาคำท้าทาย และสิ้นเปลือง ค่าใช้จ่าย | 2.57 | 0.98 | 2.86 | 0.89 | 2.86** |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความติดเที่ยงของคุณลักษณะตาม

ที่ตั้งของโรงเรียน

| ข้อความ | รำเกอเมือง | | รำเกอธิม | | t |
|--|------------|------|-----------|------|--------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 13 การพานักเรียนไปอยู่ค่ายพักแรมเพื่อ เรียนรู้การอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะนั้น ทำให้น้อยลงเนื่องจากขาดความ ร่วมมือจากผู้บริหาร ครูอีก ๆ และ ผู้ปกครอง | 2.40 | 0.95 | 2.41 | 0.97 | 0.14 |
| 14 การพานักเรียนไปท่องเที่ยวนอก ลักษณะที่ไม่สามารถศึกษาได้บ่อยครั้ง เนื่องจากต้องเสียเวลาเตรียมงาน จำนวนนักเรียนมากและค่าใช้จ่ายสูง | 2.80 | 0.94 | 2.99 | 0.94 | 1.81 |
| 15 นักเรียนขาดความศึกษาเริ่มต้นร่างกายระดับ และการศึกษาทางวิชาชีวะซึ่งมักตาม ผู้อื่น | 2.74 | 0.93 | 3.08 | 0.77 | 3.71** |
| 16 นักเรียนไม่เห็นประโยชน์ที่จะได้รับ ^{***} จากการเข้าร่วมกิจกรรมเลี้เรียน หลักสูตร | 2.60 | 0.80 | 2.89 | 0.76 | 3.32** |
| 17 นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลา เรียนน้อย เนื่องจากบ้านอยู่ไกล โรงเรียน | 2.56 | 0.94 | 2.83 | 0.77 | 2.90** |
| รวม | 2.42 | 0.62 | 2.66 | 0.49 | 3.99** |

 $**P < 0.01 (t_{\infty} = 2.58)$

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความคิดเห็นโดยล้วนรวมระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมืองกับที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น เกี่ยวกับปัญหาการศึกษาระบบที่มีการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการสืบกิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตร แตกต่างกันอยู่บ้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมืองกับที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น ในเรื่องดังกล่าว เป็นรายข้อแล้ว พบว่าแตกต่างกันอยู่บ้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ครูมากเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมชุมชนเอง เป็นรายการต้องการความรู้และความคาดหวังของครูไม่ใช่แค่ให้คำแนะนำและติดตามเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมชุมชนหรืออบรมอย่างต่อเนื่อง ครูขาดการเลี้เรียนและเกิดความอุนิใจให้ลามารถแก้ไขทางและดำเนินกิจกรรมให้ลุล่วงไปได้ ครูไม่ได้มีภาระสอนมาบุคคลิกประชาธิรัฐ เช่น การอภิปรายแล้วด้วยความคิดเห็น การฝึกหานิเทศน์ การแก้ปัญหาอยู่บ้างมีระบบ การหายอัลรูป การทำงานเป็นหน่วยคณะ มาใช้ในการดำเนินกิจกรรม ครูไม่เน้นการประเมินผลและการลุยปิดงานทุกครั้งเพื่อประโยชน์ในการทำงานครั้งต่อไป ขาดวัสดุอุปกรณ์และลักษณะที่จะส่งให้ครูเรียนทำงานร่วมกัน การเขียนวิทยากรรมาให้ความรู้แก่นักเรียนในภาคกิจกรรมมากได้มาก เนื่องจากเวลาจำกัด และสั้นเป็นอย่างค่าใช้จ่าย นักเรียนขาดความคิดสร้างสรรค์และลักษณะที่จะส่งมีความคิดเห็นประобายนักเรียนไม่เห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตร นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมออกเวลาเรียนน้อย เป็นจุดที่ขาดไปในโรงเรียน ล้วนอยู่ใน ๗ นั้นคือสังคมศึกษาที่ส่องคุณมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอยู่บ้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูสังคมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภอเมืองและที่ล่องในโรงเรียนที่ตั้งในอำเภออื่น เกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์ศรีกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ดำเนินการศักดิ์ศรีกิจกรรมเลือกตั้งกลุ่มชาติ เรื่อง การวัดและประเมินผล

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแบบตาม
ที่ตั้งของโรงเรียน

| ข้อความ | อำเภอเมือง | อำเภออื่น |
|---------|------------|-----------|
|---------|------------|-----------|

| | | | | |
|-----------|------|-----------|------|---|
| \bar{x} | S.D. | \bar{x} | S.D. | t |
|-----------|------|-----------|------|---|

| | | | | | |
|--|------|------|------|------|--------|
| 1 ครูไม่มีแบบประเมินผลกิจกรรมเลือกตั้งกลุ่มชาติที่ร่วมกิจกรรมประชาธิปไตยโดยเฉพาะ | 2.76 | 0.90 | 3.03 | 0.76 | 3.06** |
| 2 ครูพิจารณาผ่านกิจกรรมโดยเน้นเวลาที่เข้าร่วมกิจกรรมมากกว่าการสังเกตซึ่งการพัฒนาการเลือกตั้งของนักเรียนที่มีสังคมเป็นประชาธิปไตย | 2.73 | 0.90 | 3.07 | 0.75 | 3.88** |
| 3 ครูและนักเรียนไม่ได้ฝึกการประเมินการดำเนินกิจกรรมมาปรับปruzกการท่องงาน | 2.61 | 0.90 | 2.91 | 0.80 | 3.30** |
| 4 ครูเน้นการประเมินผลอย่างงานมากกว่าพัฒนาการของห้องชั้นและพัฒนากิจกรรมประชาธิปไตยของนักเรียน | 2.78 | 0.83 | 3.02 | 0.76 | 2.82** |
| 5 นักเรียนไม่ได้ฝึกการปฏิบัติงานที่ได้รับจากกิจกรรมประชาธิปไตยไปใช้ในชีวิตประจำวัน | 2.69 | 0.80 | 3.00 | 0.76 | 3.59** |
| รวม | 2.72 | 0.72 | 3.01 | 0.60 | 4.14** |

** $P < 0.01$ ($t_{\infty} = 2.58$)

จากตารางที่ 13 แล้วว่าความคิดเห็นทั้งโดยล้วนรวมและรายข้อระหว่างครุสังคม-
ศึกษาที่ล่อนในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าเภอเมือง กับที่ล่อนในโรงเรียนที่ตั้งในอ่าเภออื่น เกี่ยวกับปัญหา
การศักยกรรมการโรงเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมีรับมือศึกษา ด้านการคัด
เลือกรูมเลริมหลักอู่ตร เรื่อง การรัดและประเมินผล แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญมาก
สถิติที่ระดับ 0.01

ศูนย์วิทยบริพยกร อุปราชสิริสมบัติมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 ทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
ในการสอนต่างกันเกี่ยวกับภาระการสอนและการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา
ประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศึกษาและดำเนินการสอนในห้อง
เรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการสอน

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา แยกตามประสิทธิภาพ

ในการสอน

| ข้อความ | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | |
|---------|-----------|------|-----------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |

- 1 รุคประสิทธิภาพของหลักสูตร
สังคมศึกษาระดับมัธยมศึกษา^{ที่}
ตอนต้นและตอนปลายที่
กำหนดไว้กว้าง เกินไปมาก
แก่การวางแผนการพัฒนา
ประชาธิรัฐให้เหมาะสมล้ม
ในแต่ละระดับขึ้นได้ 2.81 0.79 2.79 0.86 2.73 0.84 0.31
- 2 ไม่ได้กำหนดคุณภาพประสิทธิภาพ
รายวิชาบางส่วนให้มีการพัฒนา^{ที่}
ประชาธิรัฐแก่ผู้เรียน
อย่างต่อเนื่อง ตลอดหลักสูตร
สังคมศึกษาระดับ^{ที่}
มัธยมศึกษา 2.72 0.82 2.88 0.80 2.62 0.78 3.38*
- 3 คำอธิบายรายวิชานั้นล้วน
ที่เก็บง่ายประชาธิรัฐใน
หลักสูตรสังคมศึกษาเน้นเก็บ
เก็บข้อมูลแบบการปักครอลงมากกว่า
วิธีทางการดำเนินธุรกรรมที่เป็น^{ที่}
ประชาธิรัฐ 3.02 0.67 3.07 0.90 3.03 0.72 0.11

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตามประลักษณ์

ในการล่อน

| ข้อความ | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | F |
|---------|-----------|------|-----------|------|-------------|------|---|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |

- 4 ขอบเขตเมืองหาเก็บกับ
ประชาธิปไตยที่กำหงดใน
หลักสูตรสังคมศึกษาไม่
เหมาะสมกับวัยและวัฒนธรรม
ของนักเรียนระดับมัธยม
ศึกษา 2.35 0.61 2.40 0.88 2.46 0.82 0.42
- 5 คำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยว
กับประชาธิปไตยในหลักสูตร
สังคมศึกษาใช้ภาษาที่ยาก
แก่การนำไปปฏิบัติ 2.40 0.82 2.45 0.94 2.48 0.82 0.19
- 6 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ
และไม่กำหนดเป็นนโยบาย
ให้ครุทุกคนศึกษากรรมใน
ห้องเรียนเพื่อพัฒนาประชา-
ธิปไตยและติดตามอย่าง
สม่ำเสมอ 2.77 0.90 2.69 1.00 2.61 0.94 0.63
- 7 ลักษณะคล่องไนโรงเรียน
ไม่เป็นประชาธิปไตยเป็น
อุปสรรคต่อการวางแผนคัด
กิจกรรมประชาธิปไตยใน
ห้องเรียน 2.98 0.83 2.88 0.88 2.42 0.97 1.88

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความกีดเงินของคุณลักษณะที่เกี่ยวข้องกับการประสัมภารณ์
ในการล่อน

| ข้อความ | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | F |
|---|----------|------|-----------|------|-------------|------|------|
| | X | S.D. | X | S.D. | X | S.D. | |
| 8 คุณไม่เห็นความสำคัญและ ประโยชน์จากการศึกษา- กรรมการเรียนการล่อน เพื่อพัฒนาประชาธิรัฐบ ในท้องเรียน | 2.72 | 0.88 | 2.46 | 0.83 | 2.38 | 0.88 | 2.80 |
| 9 คุณบังไม่เข้าใจเนื้อหา เกี่ยวกับประชาธิรัฐบ อย่างถูกต้องชัดเจน จึง เป็นอุปสรรคในการ เรียนมากการล่อน | 2.46 | 0.91 | 2.36 | 0.95 | 2.36 | 0.92 | 0.23 |
| 10 การที่คุณไม่ศึกษาแผน การล่อน กำหนดคุณประ- ล่องค์การเรียนรู้และกีด- กรรมประชาธิรัฐบให้ ชัดเจน ทำให้การพัฒนา ประชาธิรัฐบในท้อง เรียนไม่บรรลุผล | 2.74 | 0.79 | 2.69 | 0.86 | 2.68 | 0.88 | 0.09 |
| 11 เป็นการยกแก่คุณในการ กำหนดคุณประล่องค์ในการ เรียนรู้เพื่อพัฒนาประชา- ธิรัฐบในรายวิชาที่ไม่ค เนื้อหาประชาธิรัฐบ ในท้องเรียน | 2.81 | 0.91 | 2.69 | 0.91 | 2.72 | 0.79 | 0.34 |
| 12 คุณกำหนดคุณประล่องค์การ เรียนรู้และศึกษา- กรรมการเรียนการล่อน โดย พัฒนาประชาธิรัฐบ โดย มีหลักสือแบบเรียน | 2.86 | 0.68 | 2.88 | 0.90 | 2.81 | 0.87 | 0.19 |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม ประลับการณ์ในการสอน | | | | | | |
|--|--|------|-----------|------|-------------|------|------|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | F |
| 13 ในการศักดิ์เครื่องมือกิจกรรมพัฒนา ประชาธิรัฐไทยในห้องเรียน ครู ไม่ได้คำนึงถึงพัฒนาการความ พร้อมและประโยชน์ที่นักเรียน จะนำไปใช้ | 2.51 | 0.77 | 2.72 | 0.88 | 2.62 | 0.87 | 0.94 |
| 14 การเปิดโอกาสให้นักเรียนมี ล้วนร่วมในการศักดิ์เครื่องมือ กิจกรรมและผลิตภัณฑ์ของการสอน เป็นสิ่งที่ทำได้ยากและเสีย เวลาแก่ครู | 2.63 | 1.00 | 2.49 | 0.94 | 2.54 | 0.91 | 0.34 |
| 15 ขาดครูที่ได้รับการอบรมโดย ตรงและมีประลับการณ์ในเรื่อง การศักดิ์กิจกรรมการเรียนการ สอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐ | 3.16 | 0.78 | 3.09 | 0.90 | 3.04 | 0.92 | 0.38 |
| 16 ครูต้องปฏิบัติงานหลายหน้าที่ และมีช่วงโหนงล่อนมาก ทำให้ ไม่มีเวลาจะพัฒนาประชาธิ- รัฐไทยแก่นักเรียน | 3.32 | 0.86 | 3.22 | 0.87 | 3.11 | 0.83 | 1.39 |
| 17 ครูเข้าใจว่าการพัฒนาประชา- ธิรัฐไทยเป็นสิ่งที่ทำได้ยากและ เกินความสามารถที่จะทำ | 2.26 | 0.85 | 2.09 | 0.77 | 2.27 | 0.79 | 1.73 |
| 18 ครูไม่ทราบว่าจะพัฒนาประชา- ธิรัฐไทยแก่นักเรียนโดยวิธีใด | 2.40 | 0.85 | 2.20 | 0.82 | 2.36 | 0.94 | 1.24 |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| ข้อความ | ความก้าวหน้าของครูสังคมศึกษาแยกตาม ประลับการณ์ในการสอน | | | | | | F | |
|--|---|------|-----------|------|-------------|------|-------|--|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 19 ครูเห็นว่าการสอนเกี่ยวกับ ประชาธิปไตยโดยตรงมือบูรณา ในหลักสูตรวิชาสังคมศึกษา ไม่ จำเป็นที่จะต้องลอกแครงใน วิชาอื่นอีก | 2.23 | 1.11 | 1.99 | 0.92 | 2.26 | 0.96 | 2.74 | |
| 20 ครูล้วนไห้เข้าใจว่าการสอน ประชาธิปไตยควรเน้นที่กิจ- กรรมเลี้ยงดูมากกว่า การสอนในห้องเรียน | 2.65 | 0.92 | 2.53 | 0.96 | 2.56 | 0.94 | 0.26 | |
| 21 ครูขาดการศึกษาหาความรู้เพิ่ม เติมเกี่ยวกับประชาธิปไตย | 2.74 | 1.05 | 2.64 | 0.92 | 2.55 | 0.92 | 0.94 | |
| 22 ห้องลับมุดและหมวดวิชาไม่เอกลักษณ์ เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียน การสอนเกี่ยวกับประชาธิปไตย ไม่เพียงพอ | 3.00 | 1.00 | 2.96 | 0.97 | 2.71 | 0.92 | 3.17* | |
| 23 ครูขาดความรู้เกี่ยวกับแหล่ง วิทยาการต่าง ๆ ที่จะช่วย ความเข้าใจในเรื่อง บุคลิกประชาธิปไตยแก่ นักเรียน | 3.12 | 0.85 | 2.92 | 0.88 | 2.71 | 0.89 | 4.68* | |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| ข้อความ | ความกิตเท็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม ประลับการอ่านในการล่อน | | | | | | |
|---|---|------|-----------|------|-------------|------|------|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | F |
| 24 ครูขาดวิทยากรในชุมชนที่มี ความรู้ความลามารถที่จะ ให้คำแนะนำผู้เรื่องการพัฒนา ประชาธิปไตย | 3.02 | 0.77 | 2.94 | 0.94 | 2.77 | 0.92 | 2.45 |
| 25 กรณีไม่ได้รับความช่วยเหลือทักษะ ที่ได้รับจากการนิเทศมาใช้ ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา ประชาธิปไตยในห้องเรียน | 2.83 | 0.97 | 2.72 | 0.72 | 2.58 | 0.84 | 2.25 |
| รวม | 2.74 | 0.45 | 2.67 | 0.45 | 2.63 | 0.50 | 1.15 |

*P < 0.05 ($F_2, 359, F.05 = 3.00$)

จากตารางที่ 14 แล้วว่าความติดเทินโดยล้วนรวมระหว่างครุสัจคอมพิเก็ตที่มีประสิทธิภาพในการสอนต่างกันเกี่ยวกับปัญหาการศักยกรรมการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการศักและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบความติดเทินระหว่างครุสัจคอมพิเก็ตที่มีประสิทธิภาพในการสอนต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการศักยกรรมการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการศักและดำเนินการสอนในห้องเรียน การวางแผนการเรียนการสอนเป็นรายข้อแล้ว พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อที่ว่า ไม่ได้กำหนดครุประลังค์รายวิชาชั้นศึกษาให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดหลักสูตรสัจคอมพิเก็ตฯ ระดับมัธยมศึกษา ห้องล้มดูและหมวดวิชาไม่เอกลักษณ์เพื่อกันคว้าประกอบการเรียนการสอนเกี่ยวกับ ประชาริปไตบไม่เพียงพอ และครุยากความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ที่จะยกความป่วยเหลือในการพัฒนาคุณภาพประชาริปไตบแก่นักเรียนล้วนข้ออื่น ๆ นั้น ครุสัจคอมพิเก็ตฯ ลักษณะการสอนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุดมสังเคราะห์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายอุ่ของปัญหาการศักดิ์ศรีและการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศักดิ์และคำเตือนการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการล่อน ความความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ในการล่อนต่างกัน ในข้อที่ว่า ไม่ได้กำหนดคุณคุณประลับค้าขายร้ายปั่นคับให้มีการพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาลักษณะต่อไปนี้

| คะแนนเฉลี่ย | ความแตกต่างของปัญหาตามความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา ที่มีประลับการณ์ในการล่อนต่างกัน | | |
|----------------------|---|-------------|-------------|
| | 1-5 ป. | 6-10 ป. | 10 ปีขึ้นไป |
| | \bar{x}_1 | \bar{x}_2 | \bar{x}_3 |
| $\bar{x}_1 = 2.7209$ | - | 0.1541 | 0.0769 |
| $\bar{x}_2 = 2.8750$ | - | - | 0.2506* |
| $\bar{x}_3 = 2.6244$ | - | - | - |

$$*P < 0.05 \quad (F_2, 359, F.05 = 3.00)$$

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่า ครูสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ในการล่อน 6-10 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์ศรีและการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศักดิ์และคำเตือนการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการล่อน ในข้อที่ว่า ไม่ได้กำหนดคุณคุณประลับค้าขายร้ายปั่นคับให้มีการพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาลักษณะต่อไปนี้ ไม่ได้กำหนดคุณคุณประลับค้าขายร้ายปั่นคับให้มีการพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาลักษณะต่อไปนี้ แต่ค่าทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายอุ่งปัญหาการลักกิจกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการลักและค่าเฉลี่ยการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการล่อนความก้าวหน้าของครูสังคมศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการล่อนต่างกัน ในข้อที่ว่า ห้องลับนุกด้วยมาตรฐานมีเอกลักษณ์เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการล่อนเกี่ยวกับประสิทธิภาพไม่เพียงพอ

| คะแนนเฉลี่ย | ความแตกต่างของปัญหาการล่อนความก้าวหน้าของครูสังคมศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการล่อนต่างกัน | | |
|----------------------|--|-------------|-------------|
| | 1 - 5 ปี | 6 - 10 ปี | 10 ปีขึ้นไป |
| | \bar{x}_1 | \bar{x}_2 | \bar{x}_3 |
| $\bar{x}_1 = 3.000$ | - | 0.0417 | 0.2851 |
| $\bar{x}_2 = 2.9583$ | - | - | 0.2434 |
| $\bar{x}_3 = 2.7149$ | - | - | - |

$$*P < 0.05 (F_2, 359, F.05 = 3.00)$$

จากตารางที่ 16 แล้วว่า เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายอุ่งปัญหาการลักกิจกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการลักและค่าเฉลี่ยการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการล่อน ความก้าวหน้าของครูสังคมศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการล่อนต่างกัน ในข้อที่ว่า ห้องลับนุกด้วยมาตรฐานมีเอกลักษณ์เพื่อค้นคว้าประกอบการเรียนการล่อนเกี่ยวกับประสิทธิภาพไม่เพียงพอแล้ว พบว่า ในแต่ละห้องมีบ้างที่นับถ้วนทางลับถือที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายอุปองบัญหาการศักยกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศักและดำเนินการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการล่อน ตามความคิดเห็นของครุสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการล่อนต่างกัน ในข้อที่ว่า ครุยातความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้ความเข้าใจในภาระเรียนมากลิกประชาธิปไตยแก่นักเรียน

| คะแนนเฉลี่ย | ความแตกต่างของบัญหาตามความคิดเห็นของ ครุสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการล่อนต่างกัน | | |
|----------------------|--|-------------|-------------|
| | 1-5 ปี | 6-10 ปี | 10 ปีขึ้นไป |
| | \bar{x}_1 | \bar{x}_2 | \bar{x}_3 |
| $\bar{x}_1 = 3.1163$ | - | 0.2005 | 0.4059* |
| $\bar{x}_2 = 2.9158$ | - | - | 0.2054 |
| $\bar{x}_3 = 2.7104$ | - | - | - |

$$*P < 0.05 \quad (F_2, 359, F.05 = 3.00)$$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ครุสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการล่อน 1-5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบัญหาการศักยกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศักและดำเนินการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การวางแผนการเรียนการล่อน ข้อที่ว่า ครุยातความรู้เกี่ยวกับแหล่งวิทยาการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้ความเข้าใจในภาระเรียนมากลิกประชาธิปไตยแก่นักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 18 ทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ใน การสอนต่างกันเกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์ศรัทธาและการเรียนการสอนเพื่อเข้ามาประยุ - ริปไตยในโรงเรียนวัฒนศึกษา ด้านการคัดและคำแนะนำในการสอนในห้องเรียน เรื่องการดำเนินการสอน

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม

ประสบการณ์ในการสอน

| ข้อความ | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | |
|---------|-----------|------|-----------|------|-------------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 สังคมท้าไป สังคมในโรงเรียน ไม่เปิดโอกาสให้ครูและนักเรียน แล้วคงพุ่ติกรรมประยุติปไตย ในห้องเรียนได้เต็มที่ | 2.79 | 0.94 | 2.67 | 0.96 | 2.72 | 0.91 | 0.28 |
| 2 ลูกพาห้องเรียนไม่เอื้อต่อการ จัดกิจกรรมพัฒนาประยุติปไตย เช่น การทำงานเป็นหน่วย การอภิปราย เพื่อจะจากห้อง เรียนค้นพบค่านิยมของนักเรียน มาก | 2.86 | 0.99 | 2.93 | 0.98 | 2.82 | 0.95 | 0.39 |
| 3 ครูขาดทักษะในการสร้าง บรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ในห้องเรียนให้เป็นประยุติ - ปไตย | 2.60 | 0.93 | 2.62 | 0.84 | 2.62 | 0.90 | 0.01 |
| 4 บุคลิกภาพของครูไม่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรมพัฒนาประยุติ - ปไตยแก่นักเรียน เช่น ไม่ ควบคุมอารมณ์ ไม่อดทนต่อ ความไม่รู้และไม่รับฟังความ คิดเห็นของนักเรียน | 2.53 | 0.96 | 2.42 | 0.92 | 2.45 | 0.89 | 0.25 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม ประลักษณ์ในการล่อง | | | | | | |
|--|---|------|-----------|------|-------------|------|------|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | F |
| 5 กิจกรรมพัฒนาประชาธิรัฐโดย ศึกษาไม่เหมาะสมกับลักษณะ ของนักเรียนและไม่น่าสนใจ | 2.42 | 0.90 | 2.49 | 0.85 | 2.41 | 0.76 | 0.32 |
| 6 ครูเข้าใจว่าการเปิดโอกาส ให้นักเรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเรียนการล่อง ท่าให้ล่องไม่ทันหลักสุตร | 2.56 | 1.08 | 2.38 | 0.98 | 2.51 | 0.94 | 0.71 |
| 7 ครูยังกระตุ้นให้นักเรียน แลดูความคิดเห็นไม่พอเพียง | 2.63 | 1.00 | 2.64 | 0.85 | 2.68 | 0.86 | 0.14 |
| 8 ครูยังไม่เต็มใจฟังความคิด เห็นของนักเรียน | 2.14 | 1.06 | 2.16 | 0.91 | 2.19 | 0.88 | 0.09 |
| 9 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียน แลดูความคิดเห็นไม่เท่า เทียมกัน | 2.16 | 0.90 | 2.19 | 0.91 | 2.14 | 0.80 | 0.11 |
| 10 ครูขาดทักษะการตั้งคำถามให้ นักเรียนวิพากษ์วิเคราะห์ คิดหา เหตุผลและแก้ปัญหาอย่างมี ระบบแล้วหายอ้อรูป | 2.56 | 1.05 | 2.48 | 0.86 | 2.48 | 0.89 | 0.16 |
| 11 ครูขาดความสัมภิงค์ในเสียง ส่วนหนึ่งของนักเรียน | 2.26 | 1.00 | 2.33 | 0.85 | 2.27 | 0.79 | 0.21 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม ประลับการณ์ในการสอน | | | | | | F | |
|--|--|------|-----------|------|-------------|------|---|--|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 12 ครูไม่ได้แลดงหาดูกิจกรรมและ แนะนำวิถีชีวิตรายบุคคลเพิ่มปัจจัย ของการเป็นผู้นำและผู้ตัดสินใจ 2.37 0.95 2.30 0.90 2.34 0.86 0.11 | | | | | | | | |
| 13 ครูไม่มีเวลาสัดส่วนกิจกรรมโดยบันทึก ให้นักเรียนก้าวหน้ามาก หน้าที่ย่องตนเองและลับ เปลี่ยนกันก้าวหน้าที่ต่างๆ เหล่าผู้เรียน 2.60 1.05 2.72 0.88 2.60 0.88 0.59 | | | | | | | | |
| 14 ครูขาดการเน้นในเรื่อง ความรับผิดชอบและระเบียบ วินัยในการทำงานร่วมกับ ผู้อื่นและงานล้วนคนเดียว 2.37 1.00 2.33 0.97 2.28 0.90 0.18 | | | | | | | | |
| 15 ครูไม่ได้สร้างลักษณะการสอน จำลองเพื่อให้นักเรียนฝึก การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ เนื่องจากมีเวลาจำกัด 2.65 1.07 2.74 0.80 2.67 0.88 0.23 | | | | | | | | |
| 16 ครูขาดความรู้ในการสอน กิจกรรมการสอน โดยการ แลดงบทบาท สมมุติเพื่อฝึก ให้นักเรียนเข้าใจผู้อื่น และ ฝึกการตัดสินใจอย่างมี เหตุผล 2.46 0.93 2.71 0.81 2.57 0.93 1.27 | | | | | | | | |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ข้อความ | ความกีดกันของครูสังคมศึกษาแยกตาม ประลับภารณ์ในการสอน | | | | | | |
|---|---|------|-----------|------|-------------|------|------|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | F |
| 17 ครูเห็นว่าการอภิปรายกลุ่ม เป็นการเสียเวลาและทำให้ นักเรียนเบื่อหน่าย | 2.44 | 1.03 | 2.43 | 0.93 | 2.23 | 0.89 | 2.15 |
| 18 ครูไม่ได้ให้นักเรียนหน้างาน เป็นกลุ่ม เพราะไม่มีเวลา ให้คำแนะนำ | 2.21 | 0.99 | 2.08 | 0.87 | 2.05 | 0.85 | 0.57 |
| 19 ครูเห็นว่าการเขื่อนโนบลักษณะ สังคมและเหตุการณ์ปัจจุบัน เป็น การเลือกตั้ง การประชุม ลูกผู้ชายชาวญี่ปุ่น การแลกเปลี่ยน พฤติกรรมทางการเมืองของ ประชาธิรัฐเข้ากับเนื้อหาประชุมฯ- ริปไตยเป็นสิ่งบุ่งบาง | 1.91 | 0.97 | 1.97 | 0.88 | 1.97 | 0.81 | 0.11 |
| 20 ครูไม่คัดกีดกันประยำปีไทย ในวิชาสังคมศึกษาและวิชาอื่น อย่างล้มเหลว เนื่องจากเรื่อง อื่น ๆ ที่จะพัฒนาอีกมาก | 2.33 | 0.84 | 2.28 | 0.85 | 2.31 | 0.83 | 0.56 |
| 21 ไม่ได้รับความร่วมมือในการจัด กิจกรรมพัฒนาประยำปีไทย จากครูในระดับชั้นเดียวกัน | 2.44 | 0.88 | 2.31 | 0.81 | 2.28 | 0.84 | 0.63 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ความก้าวเรียนของครูสังคมศึกษาแยกตาม

ประดิษฐ์การสอนในการสอน

ข้อความ

| | 1 - 5 ปี | 6 - 10 ปี | 10 ปีขึ้นไป | | | | |
|--|-----------|-----------|-------------|------|-----------|------|---|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | F |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|-------|
| 22 ครูไม่สามารถอธิบายและล่ำซุป บทเรียนให้บัวกับประยุทธ์ไปแบบ ให้นักเรียนเข้าใจได้ เนื่องจาก ไม่แม่นยำในเนื้อหาประยุทธ์ ไปแบบ | 2.09 | 0.81 | 2.05 | 0.86 | 2.11 | 0.85 | 0.17 |
| 23 การสอนของครูล้วนใหญ่เน้น ความรู้ ความเข้าใจมากกว่า พัฒนาเจตคติและฝึกปฏิบัติ พุทธกรรมประยุทธ์ไปแบบ | 2.84 | 0.85 | 2.70 | 0.90 | 2.81 | 0.89 | 0.61 |
| 24 เนื้อหาเกี่ยวกับประยุทธ์ไปแบบ ในหนังสือแบบเรียนใช้คำที่ยาก แก่การเข้าใจของนักเรียน | 2.56 | 0.76 | 2.46 | 0.82 | 2.43 | 0.79 | 0.44 |
| 25 การกระถุนให้นักเรียนมีล้วน ร่วมในกิจกรรมการเรียน การสอนทำได้ยาก เนื่องจาก นักเรียนมีพื้นฐานครอบครัวและ ความพร้อมทางด้านบัญญา ต่างกัน | 3.11 | 0.79 | 2.97 | 0.90 | 2.68 | 0.82 | 7.34* |
| 26 นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือใน กิจกรรมพัฒนาประยุทธ์ไปแบบ ทำให้ครูเกิดความห้อใจ | 2.81 | 0.89 | 2.69 | 0.92 | 2.53 | 0.86 | 2.36 |
| 27 ไม่ได้รับความร่วมมือจาก เจ้าหน้าที่สังคมศึกษา ของโรงเรียน | 1.91 | 0.81 | 2.02 | 0.86 | 1.99 | 0.76 | 0.31 |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังกัดศึกษาแบบตาม ประเพณีในการสอน | | | | | | F | |
|---|---|------|-----------|------|-------------|------|-------|--|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | | |
| | Σ | S.D. | Σ | S.D. | Σ | S.D. | | |
| 28 สื่อสารเชิงรุปเกี่ยวกับการสอน | | | | | | | | |
| ประยุกต์ใช้เป็นตัวอย่าง | 3.23 | 0.78 | 3.07 | 0.90 | 2.87 | 0.87 | 4.02* | |
| 29 ครูขาดทักษะในการประดิษฐ์ สื่อการสอนเพื่อชักนำ | | | | | | | | |
| ประยุกต์ใช้เป็นตัวอย่าง | 2.98 | 0.83 | 2.92 | 0.83 | 2.85 | 0.86 | 0.54 | |
| 30 ครูไม่ได้รับความร่วมมือจาก ผู้ปกครองในบุตร | | | | | | | | |
| รับบทบาทในบุตร | 2.78 | 0.97 | 2.68 | 0.92 | 2.51 | 0.89 | 2.09 | |
| รวม | 2.51 | 0.54 | 2.51 | 0.49 | 2.45 | 0.55 | 0.59 | |

*P < 0.05 ($F_2, 359, F.05 = 3.00$)

จากตารางที่ 18 แล้วว่า ความคิดเห็นโดยล้วนรวมระหว่างครูสังคมศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการสอนค่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการสั่งการในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการสั่งและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง ดำเนินการสอน : ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการสอนค่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการสั่งการในกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการสั่งและดำเนินการสอนในห้องเรียน เรื่อง การดำเนินการสอนเป็นรายข้อแล้ว พบร่วมกันว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อที่ว่า กระตุ้นให้นักเรียนมีล้วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนทำได้มาก เมื่อจะจากนักเรียนมีพื้นฐานครอบครัวและความพร้อมทางลักษณะค่างกัน ล้วนข้ออื่น ๆ นั้น ครูสังคมศึกษาทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปยังไงทั้งหมด คุณครูสังคมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัญหาการศักดิ์ศรีกระบวนการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศักดิ์ศรีและการเดินการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การดำเนินการล่อน ตามความคิดเห็นของครุสังคมศึกษา ที่มีประลับภารณ์ในการล่อนต่างกัน ในข้อที่ว่า การกระดูนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการล่อนทำได้มากเพื่อจากนักเรียนมีพื้นฐานครอบครัวและความพร้อมทางลốiคิดปัญญาต่างกัน

| คะแนนเฉลี่ย | ความแตกต่างของปัญหาตามความคิดเห็นของ ครุสังคมศึกษาที่มีประลับภารณ์ในการล่อนต่างกัน | | |
|----------------------|---|-------------|-------------|
| | 1 - 5 ปี | 6 - 10 ปี | 10 ปีขึ้นไป |
| | \bar{x}_1 | \bar{x}_2 | \bar{x}_3 |
| $\bar{x}_1 = 3.1163$ | - | 0.1475 | 0.4376* |
| $\bar{x}_2 = 2.9688$ | - | - | 0.2901* |
| $\bar{x}_3 = 2.6787$ | - | - | - |

$$*P < 0.05 (F_2, 359, F .05 = 3.00)$$

จากตารางที่ 19 แล้วว่า ครุสังคมศึกษาที่มีประลับภารณ์ในการล่อน 1-5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไปและครุสังคมศึกษาที่มีประลับภารณ์ในการล่อน 6-10 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์ศรีกระบวนการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศักดิ์ศรีและการเดินการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การดำเนินการล่อน ข้อที่ว่า การกระดูนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการล่อนทำได้มาก เพื่อจากนักเรียนมีพื้นฐานครอบครัวและความพร้อมทางลốiคิดปัญญาต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายอุปองปัญหาการศักดิ์ศรีกระบวนการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐป้าคงในโรงเรียนมรบมศึกษา ด้านการสังคัดและคำแนะนำการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การดำเนินการเรียนการล่อน ตามความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ในการล่อนต่างกันในข้อที่ว่า สื่อสารเรื่องราวด้วยกับการล่อนประชาธิรัฐป้าคงมีน้อย

| คะแนนเฉลี่ย | ความแตกต่างของปัญหาตามความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ในการล่อนต่างกัน | | |
|----------------------|---|-------------|-------------|
| | 1-5 ปี | 6-10 ปี | 10 ปีขึ้นไป |
| | \bar{x}_1 | \bar{x}_2 | \bar{x}_3 |
| $\bar{x}_1 = 3.2326$ | - | 0.1597 | 0.3593* |
| $\bar{x}_2 = 3.0729$ | - | - | 0.1996* |
| $\bar{x}_3 = 2.8733$ | - | - | - |

$$*P < 0.05 \quad (F_2, 359, F.05 = 3.00)$$

จากตารางที่ 20 ปรากฏว่าครูสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ในการล่อน 1-5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์ศรีกระบวนการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐป้าคงในโรงเรียนมรบมศึกษา ด้านการสังคัดและคำแนะนำการล่อนในห้องเรียน เรื่อง การดำเนินการล่อนในข้อที่ว่า สื่อสารเรื่องราวด้วยกับการล่อนประชาธิรัฐป้าคงมีน้อย แตกต่างกันอยู่ จำนวนสักหนึ่งล้านต่อร้อยต้น 0.05

ตารางที่ 21 ทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการสอนค่างกันเกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐบาลในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศักดิ์และคำเป็นการสอนในห้องเรียน เรื่อง การรักและประเมินผล

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม ประลับการณ์ในการสอน | | | | | | |
|--|--|------|-----------|------|-------------|------|------|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | F |
| 1 ครูไม่กราบหรือรักและประเมินผล ที่เหมาะสมล่ม ซึ่งจะกราบทีง ความรู้ เจตคติและทักษะเกี่ยวกับ กับประชาธิรัฐบาลของนักเรียน | 2.46 | 0.88 | 2.47 | 0.90 | 2.53 | 0.92 | 0.23 |
| 2 การประเมินผลทักษะประชาธิ- รัฐบาลอย่างล้มเหลวเล็กน้อย เป็นการท้าความบุญญากรและ เสียเวลาแก่ครู | 2.58 | 0.85 | 2.49 | 0.81 | 2.44 | 0.78 | 0.62 |
| 3 ครูไม่ได้ศึกษาและพัฒนา ทักษะ พฤติกรรมประชาธิ- รัฐบาลอย่างต่อเนื่องตลอด หลักสูตรนักเรียนมัธยมศึกษา | 2.84 | 0.81 | 2.71 | 0.78 | 2.67 | 0.86 | 0.73 |
| 4 ครูไม่ได้แฝงลักษณะการรัก และประเมินมาปรับปรุง บุคลิกประชาธิรัฐบาลของ นักเรียน | 2.74 | 0.82 | 2.73 | 0.80 | 2.68 | 0.81 | 0.20 |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเบยกาง

ประลับการณ์ในการสอน

| ข้อความ | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | F |
|--|-----------|------|-----------|------|-------------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 5 คุณวักเน้นการวัดความรู้ความเข้าใจมากกว่าเจตคติและทักษะประยุกต์ไปด้วย ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนครบถ้วนด้าน | 2.81 | 0.96 | 2.91 | 0.81 | 2.84 | 0.81 | 0.25 |
| 6 ครูไม่สามารถแบ่งสัดส่วนของคะแนนการวัดความรู้และการปฏิบัติพฤติกรรมประยุกต์ไปด้วยให้เหมาะสม lắm | 2.53 | 0.80 | 2.60 | 0.84 | 2.55 | 0.78 | 0.18 |
| 7 เป็นการยากสำหรับครูที่จะรับผลพัฒนาการด้านทักษะและพฤติกรรมประยุกต์ไปด้วย เช่น การตัดสินใจ การยอมรับฟังความคิดเห็น การเป็นผู้นำและผู้ตามคู่ตัว | 2.70 | 0.80 | 2.60 | 0.86 | 2.60 | 0.84 | 0.26 |
| 8 ครูไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนต่อการตัดสินพฤติกรรมประยุกต์ไปด้วยของนักเรียนในแต่ละครั้งและในแต่ละระดับชั้น เพื่อჯัดหน้าการของพฤติกรรม | 2.81 | 0.85 | 2.78 | 0.86 | 2.64 | 0.82 | 1.47 |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| ข้อความ | ความติดเทินของครูสังคมศึกษาแยกตาม ประลับการณ์ในการสอน | | | | | | |
|--|--|------|-----------|------|-------------|------|------|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | F |
| 9 ครูขาดความรู้ที่จะสืบท่าแบบ ทดลองเพื่อประเมินผลให้ ทราบถึงความรู้ ความเข้าใจ และทักษะทางคิกรรวมประยุ กไปด้วยของนักเรียนอย่าง ดีด้วยไกด์ | 2.77 | 1.00 | 2.74 | 0.84 | 2.66 | 0.84 | 0.51 |
| 10 ครูเห็นว่าการสร้างแบบ ทดลองที่สามารถวัดพัฒนา การของนักเรียนด้านต่างๆ เกี่ยวกับบุคลิกประยุกต์ไปด้วย นั้นทำได้ยาก | 2.81 | 0.88 | 2.77 | 0.84 | 2.62 | 0.84 | 1.57 |
| รวม | 2.70 | 0.63 | 2.68 | 0.62 | 2.62 | 0.65 | 0.49 |

* $P < 0.05$ ($F_2, 359, F.05 = 3.00$)

จากตารางที่ 21 แสดงว่าความติดเทินของครูสังคมศึกษาทั้งโดยรวมและรายข้อ
ระหว่างครูสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ในการสอนต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการสืดสานกระบวนการเรียน
การสอนเพื่อพัฒนาประยุกต์ไปในโรงเรียนมีรูปแบบคิกร ด้านการจัดและดำเนินการสอนในห้อง
เรียน เรื่อง การวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 22 ทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์
ในการสอนต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการศักดิ์ศรีกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา
ประชาธิปไตยในโรงเรียนวัฒนศึกษา ด้านการศักดิ์ศรีกรรมเหลือภักดีคร
เรื่อง การวางแผนศักดิ์ศรีกรรมเหลือภักดีคร

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม
ประสบการณ์ในการสอน

| ข้อความ | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | F |
|---------|-----------|------|-----------|------|-------------|------|---|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |

| | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 คุณไม่ทราบว่าคุณประสบลังก์การศักดิ์ศรีกรรมเหลือภักดีคร สอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียนหรือไม่ | 2.51 | 0.83 | 2.41 | 0.79 | 2.43 | 0.80 | 0.26 |
| 2 คุณประสบลังก์อย่างชั่วบุญมีศักดิ์ศรีกรรม บางชั่วบุญไม่ถ่วงลับลืมลับ การศักดิ์ศรีกรรมการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ในห้องเรียน | 2.74 | 0.98 | 2.52 | 0.92 | 2.45 | 0.88 | 1.97 |
| 3 ผู้บริหารและครูอาจารย์ ศักดิ์ศรีนักเรียน คณาจารย์ กรรมการนักเรียน จะทำ ให้นักเรียนมีพุทธิกรรมก้าว ร้าว และแลดูความไม่ พอใจต่อฝ่ายบริหารและ เกิดความรู้สึกต่อต้าน โรงเรียน | 2.09 | 1.06 | 1.98 | 0.92 | 2.18 | 0.94 | 1.46 |

ตารางที่ 22 (ต่อ)

| ข้อความ | ความติดเทินของครูสังคมศึกษาแยกตาม ประลับภารณ์ในการสอน | | | | | | F | |
|--|--|------|-----------|------|-------------|------|------|--|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 4 ผู้บริหารและครูเห็นว่ากิจกรรม เลือกเล่นอุตรเป็นล้าเหลือเกิ่ง ทำให้นักเรียนไม่สนใจเรียน และมีผลการเรียนตกต่ำ | 2.09 | 0.95 | 1.91 | 0.81 | 2.08 | 0.81 | 1.54 | |
| 5 หมวดกิจกรรมไม่ได้เน้นให้ นักเรียนร่วมดำเนินกิจกรรม ญี่ปุ่น | 2.19 | 1.10 | 2.03 | 0.94 | 2.14 | 0.90 | 0.59 | |
| รวม | 2.33 | 0.69 | 2.17 | 0.54 | 2.25 | 0.64 | 1.10 | |

* $P < 0.05$ ($F_2, 359, F.05 = 3.00$)

จากตารางที่ 22 แล้วว่า ความติดเทินทั้งโดยรวมและรายข้อระหว่างครูสังคมศึกษาที่มีประลับภารณ์ในการสอนต่างกันเกี่ยวกับปัญหาการสัดส่วนภาระ เรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมีรับมือภาระต้านภัยคัดกิจกรรมเลือกเล่นอุตร เรื่อง การวางแผนคัดกิจกรรม เลือกเล่นอุตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 23 ทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ใน การล่อนด่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการจัดกิจกรรมเลือกตั้งครั้งที่สอง การดำเนินกิจกรรมเลือกตั้งครั้งที่สอง

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแบบตาม ประลับการณ์ในการล่อน | | | | | | |
|--|---|------|-----------|------|-------------|------|---|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | F |
| 1 บุคลิกของครูไม่เว่อร์ต่อการจัด กิจกรรมเลือกตั้งครั้งที่สอง เพื่อ พัฒนาประชาธิปไตยแก่นักเรียน เช่น น่าเกรงขาม ไม่เป็น กลุ่ม เอ 2.23 0.95 2.24 0.84 2.19 0.82 0.14 | | | | | | | |
| 2 ครูขาดความรู้และทักษะการ สืบกิจกรรมเลือกตั้งครั้งที่สอง เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย เช่น กิจกรรมสหกรณ์ บุคลิกนักเรียน 2.67 0.92 2.46 0.82 0.37 0.86 2.34 | | | | | | | |
| 3 ครูมักเป็นผู้คำนึงถึงกิจกรรม ชุมชนเอ เนื่องจากต้องการ ความรวดเร็วและคาดว่า นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติตาม 2.81 0.85 2.70 0.90 2.60 0.79 1.37 | | | | | | | |
| 4 ครูไม่มีเวลาเอาใจใส่ให้คำ แนะนำและติดตามเกี่ยวกับ การดำเนินกิจกรรมชุมชน เช่นรบอ้างต่อเนื่อง 2.70 1.01 2.46 0.95 2.48 0.86 1.16 | | | | | | | |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม ประดิษฐ์ในการสอน | | | | | | F | |
|-------------------------------------|---|------|-----------|------|-------------|------|------|--|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | | |
| 5 การสังเคราะห์การเรียนรู้ด้วยตนเอง | | | | | | | | |
| กรรมการนักเรียนหรือคณะ | | | | | | | | |
| กรรมการชุมชนกิจกรรมเป็น | | | | | | | | |
| เรื่องบุ่งบางและเสียเวลา | 2.12 | 0.93 | 1.90 | 0.84 | 1.96 | 0.82 | 1.02 | |
| 6 ครูที่ปรึกษาภูมิปัญญา | | | | | | | | |
| ความตั้งใจไม่มีความลับให้ | | | | | | | | |
| ในกิจกรรมนั้น | 2.40 | 1.03 | 2.42 | 0.90 | 2.39 | 0.86 | 0.02 | |
| 7 ครูขาดการเลี้ยงดูให้ | | | | | | | | |
| นักเรียนเกิดความอุตสาหะ | | | | | | | | |
| สามารถแก้ปัญหาและดำเนิน | | | | | | | | |
| กิจกรรมให้ลุล่วงไปได้ | 2.58 | 0.85 | 2.55 | 0.88 | 2.48 | 0.83 | 0.46 | |
| 8 ครูไม่ได้ปฏิบัติการพัฒนาบุคลิก | | | | | | | | |
| ประจำตัวโดย เยื่น การ | | | | | | | | |
| อวัยวะและคงความคิดเห็น | | | | | | | | |
| การฝึกหัดเหตุผล การแก้ | | | | | | | | |
| ปัญหาอย่างมีระบบ การหา | | | | | | | | |
| ข้อสรุป การทำงานเป็นหมู่ | | | | | | | | |
| คณะมาใช้ในการดำเนิน | | | | | | | | |
| กิจกรรม | 2.58 | 0.96 | 2.49 | 0.81 | 2.42 | 0.90 | 0.73 | |
| 9 ครูไม่เน้นการประเมินผล | | | | | | | | |
| และการสรุปผลงานทุกครั้ง | | | | | | | | |
| เพื่อประโยชน์ในการทำงาน | | | | | | | | |
| ครั้งต่อไป | 2.67 | 0.86 | 2.64 | 0.85 | 2.53 | 0.83 | 0.87 | |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความคิดของครูสังคมศึกษาแบ่งตาม

ประสลักษณะในการสอน

| ข้อความ | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | F |
|--------------------------------|-----------|------|-----------|------|-------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 10 ภัยกรรมเลริมหลักอุตรไม่น่า | | | | | | | |
| ล้นใจ นักเรียนดีไม่กระตือ | | | | | | | |
| รือร้นที่จะร่วมภัยกรรม | 2.77 | 0.87 | 2.75 | 0.81 | 2.62 | 0.84 | 1.06 |
| 11 ยาตัวล่ออุปกรณ์และลักษณะ | | | | | | | |
| ที่จะสังเคราะห์นักเรียนทำงาน | | | | | | | |
| ร่วมกัน | 3.21 | 0.80 | 2.88 | 0.86 | 2.69 | 0.83 | 7.53* |
| 12 การเรียนวิทยากรมาให้ความรู้ | | | | | | | |
| แก่นักเรียนในความภัยกรรม | | | | | | | |
| ทำได้ยาก เพราะเวลาสำคัญ | | | | | | | |
| และต้องเปลี่ยนค่าใช้จ่าย | 3.12 | 0.93 | 2.70 | 0.97 | 2.71 | 0.89 | 3.76* |
| 13 การพาณักเรียนไปอยู่ค่ายพัก | | | | | | | |
| แรมเพื่อเรียนรู้การอยู่ร่วม | | | | | | | |
| กันเป็นหมู่คณะนั่นทำได้ดีnobr> | | | | | | | |
| เนื่องจาก ยาตัวความร่วมมือ | | | | | | | |
| จากผู้บริหาร ครุอิน พ. และ | | | | | | | |
| ผู้ปกครอง | 2.60 | 1.07 | 2.42 | 0.95 | 2.38 | 0.94 | 1.02 |
| 14 การพาณักเรียนไปท่องศึกษา | | | | | | | |
| นอกสถานที่ไม่สามารถจัดได้ | | | | | | | |
| บ่อยครั้ง เนื่องจากต้องเสีย | | | | | | | |
| เวลาเตรียมงาน จำนวน | | | | | | | |
| นักเรียนมากและค่าใช้จ่ายสูง | 3.16 | 0.10 | 2.97 | 0.90 | 2.86 | 0.95 | 1.93 |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแยกตาม
ประลักษณ์ในการสอน

| ข้อความ | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | F |
|---|-----------|------|-----------|------|-------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 15 นักเรียนขาดความคิดชัดเจน สร้างสรรค์และการคิด วิชาการ ขาดความมั่นคงทางความคิด | 3.19 | 0.79 | 2.98 | 0.84 | 2.91 | 0.86 | 1.88 |
| 16 นักเรียนไม่เห็นประโยชน์ที่ จะได้รับจากการเข้าร่วม กิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตร | 3.00 | 0.84 | 2.83 | 0.74 | 2.71 | 0.78 | 2.74 |
| 17 นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม นอกเวลาเรียนหนัก เนื่อง จากบ้านอยู่ไกลโรงเรียน | 2.98 | 0.77 | 2.83 | 0.08 | 2.64 | 0.85 | 3.82* |
| รวม | 2.75 | 0.51 | 2.60 | 0.52 | 2.53 | 0.57 | 3.16* |

* $P < 0.05$ ($F_2, 359, F:05 = 3.00$)

จากตารางที่ 23 แล้วว่า ความติดเทินโดยล้วนรวมระหว่างคุณสั่งคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพในการล่อนค่างกัน เก็บกับปัญหาการศักยกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ค้านการศักยกรรมเลริมหลักสูตร เรื่อง ดำเนินกิจกรรมเลริมหลักสูตร ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อเปรียบเทียบความติดเทินของคุณสั่งคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพในการล่อนค่างกัน เก็บกับปัญหาการศักยกรรมการเรียนการล่อน ค้านการศักยกรรมเลริมหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรมเลริมหลักสูตรเป็นรายข้อแล้ว พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อที่ว่า ขาดวัสดุอุปกรณ์และลักษณะที่จะให้นักเรียนทำงานร่วมกัน การเขียนวิทยากรรมให้ความชัดเจนนักเรียนในความติดเทินมาก เพราะเวลาค้ากันและสันเสถียงค่าใช้จ่าย และนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลาเรียนน้อย เมื่อจากบ้านอยู่ไกลโรงเรียน ล้วนข้ออื่น ๆ นั้น คุณสั่งคอมพิวเตอร์ทั้งสามกลุ่มมีความติดเทินไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คุณสมบัติของครุกรุณ์ ดูแลดูแลนักเรียนให้ดีเยี่ยม

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายอย่างบัญหาการสืบกิจกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการสืบกิจกรรมเลือริมหลักอุตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรมเลือริมหลักอุตรตามความคิดเห็นของครุสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ในการล่อนต่างกัน ในข้อที่ว่า ยาครัวลูกอุปกรณ์และลักษณะที่จะสืบทามให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน

| คะแนนเฉลี่ย | ความแตกต่างของบัญหาตามความคิดเห็นของ ครุสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ในการล่อนต่างกัน | | |
|----------------------|---|-------------|-------------|
| | 1-5 ปี | 6-10 ปี | 10 ปีขึ้นไป |
| | \bar{x}_1 | \bar{x}_2 | \bar{x}_3 |
| $\bar{x}_1 = 3.2093$ | - | 0.3239 | 0.5170* |
| $\bar{x}_2 = 2.8854$ | - | - | 0.1931 |
| $\bar{x}_3 = 2.6923$ | - | - | - |

$$*P < 0.05 \quad (F_2, 359, F.05 = 3.00)$$

จากตารางที่ 24 ปรากฏว่า ครุสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ในการล่อน 1-5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบัญหาการสืบกิจกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการสืบกิจกรรมเลือริมหลักอุตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรมเลือริมหลักอุตร ในข้อที่ว่า ยาครัวลูกอุปกรณ์และลักษณะที่จะสืบทามให้ผู้เรียนทำงานร่วมกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างรายอุ่ของปัญหาการสืดกีดกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการสืดกีดกรรมเลริมหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกีดกรรมเลริมหลักสูตรตามความคิดเห็นของครุสังคมศึกษาที่มี ประลับการณ์ในการล่อนค่างกันในข้อที่ว่า ภาระเชิงวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนในภาคกีดกรรมทำได้มาก เพราะเวลาสำคัญและศั้นเบส่องค่าใช้จ่าย

| คะแนนเฉลี่ย | ความแตกต่างของปัญหาตามความคิดเห็นของ ครุสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ในการล่อนค่างกัน | | |
|----------------------|---|-------------|-------------|
| | 1-5 ปี | 6-10 ปี | 10 ปีขึ้นไป |
| | \bar{x}_1 | \bar{x}_2 | \bar{x}_3 |
| $\bar{x}_1 = 3.1163$ | - | 0.4184* | 0.4913* |
| $\bar{x}_2 = 2.6979$ | - | - | 0.0554 |
| $\bar{x}_3 = 2.6425$ | - | - | - |

* $P < 0.05$ ($F_2, 359, F.05 = 3.00$)

จากตารางที่ 25 ปรากฏว่า ครุสังคมศึกษาที่มีประลับการณ์ 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ 1-5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการสืดกีดกรรมการเรียนการล่อนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการสืดกีดกรรมเลริมหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกีดกรรมเลริมหลักสูตรในข้อที่ว่า ภาระเชิงวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนในภาคกีดกรรมทำได้มาก เพราะเวลาสำคัญและศั้นเบส่องค่าใช้จ่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยของการศักดิ์กิจกรรมการเรียนการล่นเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศักดิ์กิจกรรมเลือรัมหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรมเลือรัมหลักสูตรตามความคิดเห็นของครุสังคมศึกษาในข้อที่ว่า นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลาเรียนน้อย เป็นอย่างบ้านอยู่ไก่

| คะแนนเฉลี่ย | ความแตกต่างของปัจจัยทางความคิดเห็นของครุสังคมศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการล่นตามด้านกัน | | |
|----------------------|--|-------------|-------------|
| | 1-5 ปี | 6-10 ปี | 10 ปีขึ้นไป |
| | \bar{x}_1 | \bar{x}_2 | \bar{x}_3 |
| $\bar{x}_1 = 2.9767$ | - | 0.1434 | 0.3342* |
| $\bar{x}_2 = 2.8333$ | - | - | 0.1908 |
| $\bar{x}_3 = 2.6425$ | - | - | - |

$$*P < 0.05 \quad (F_2, 359, F.05 = 3.00)$$

จากตารางที่ 26 ปรากฏว่า ครุสังคมศึกษาที่มีประสิทธิภาพในการล่น 1-5 ปี กับ 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางการศักดิ์กิจกรรมการเรียนการล่นเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการศักดิ์กิจกรรมเลือรัมหลักสูตร เรื่อง การดำเนินกิจกรรมเลือรัมหลักสูตร ในข้อที่ว่า นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลาเรียนน้อยเป็นอย่างบ้านอยู่ไก่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 27 ภาคล่อความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาที่มีประสบการณ์ใน การสอนต่างกัน เกี่ยวกับข้อมูลทางการศึกษากรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตร เรื่อง การรักและประเมินผล

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแบบตาม ประลักษณ์ในการสอน | | | | | | |
|--|--|------|-----------|------|-------------|------|------|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | F |
| 1 ครูไม่มีแบบประเมินผลกิจกรรม เลี้เรียนหลักสูตรที่รักษาดูแลกิจกรรม | 3.12 | 0.70 | 2.96 | 0.83 | 2.89 | 0.84 | 1.40 |
| 2 ครูพิจารณาผ่านกิจกรรมโดย เน้นเวลาที่เข้าร่วมกิจกรรม มากกว่าการสังเกตพัฒนา การพัฒนากิจกรรมของนักเรียนที่มี สักษะเป็นประสิทธิภาพ | 3.09 | 0.81 | 2.97 | 0.81 | 2.91 | 0.82 | 0.89 |
| 3 ครูและนักเรียนไม่ได้นำผล การประเมินการดำเนิน กิจกรรมมาปรับปรุงการ ทำงาน | 2.88 | 0.93 | 2.83 | 0.84 | 2.77 | 0.83 | 0.39 |
| 4 ครูเน้นการประเมินผลของ งานมากกว่าพัฒนาการของ นักเรียนและพัฒนากิจกรรมประสิทธิภาพ | 3.05 | 0.84 | 3.00 | 0.78 | 2.88 | 0.79 | 1.23 |

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| ข้อความ | ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาแบ่งตาม ประลับการสอนในการล่อง | | | | | | F | |
|--|---|------|-----------|------|-------------|------|------|--|
| | 1 - 5 ปี | | 6 - 10 ปี | | 10 ปีขึ้นไป | | | |
| | Σ | S.D. | Σ | S.D. | Σ | S.D. | | |
| 5 นักเรียนไม่ได้นำประลับการสอน ที่ได้รับจากกิจกรรมประจำชาติไป ใช้ในชีวิตประจำวัน | 2.95 | 2.87 | 2.96 | 0.75 | 2.85 | 0.79 | 0.84 | |
| รวม | 3.02 | 0.66 | 2.94 | 0.64 | 2.86 | 0.67 | 1.28 | |

* $P < 0.05$ ($F_2, 359, F.05 = 3.00$)

จากตารางที่ 27 แล้วว่า ความคิดเห็นโดยรวมและเป็นรายข้อระหว่างครูสังคมศึกษาที่ประลับการสอนในการสอนต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐ ด้านการจัดกิจกรรมเลี้เรียนหลักสูตร เรื่อง การวัดและประเมินผล ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันตามนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับการศักดิ์ศรีครรภ์
การเรียนการล่องเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐในโรงเรียนมัธยมศึกษา**
(จากแบบสอบถามปลายเปิด) เรียงตามลำดับความที่ อาจารย์นำไปหาน้อยสุดนี้

1. ด้านการศักดิ์ศรีและการดำเนินการล่องในห้องเรียน

1.1 การวางแผนการเรียนการล่อง

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ด้าน การวางแผนการล่อง ปรากฏดังนี้

ปัญหา ครูขาดการวางแผนการล่องล่วงหน้า (115 คน) ขาดงบประมาณ ในการศักดิ์ศรีอุปกรณ์การล่อง (80 คน) มีการวางแผนแต่ปฏิบัติตามแผนไม่ได้ เมื่อจากลักษณะ แวดล้อมและระบบการบริหารในโรงเรียนไม่อ่อนวย ทำให้เกิดกรรมค่า ฯ ที่วางแผนไม่ได้รับ ความสนใจ (60 คน) วางแผนโดยมีค่าใช้จ่ายสูงค่อนข้างมาก ไม่สอดคล้อง กับลักษณะความเป็นจริง (25 คน) ครูมีหน้าที่ต้องสอนเด็กจากการเรียนการล่องมาก เกินไป (23 คน) หลักสูตรกำหนดครุภาระล่องค้นและคำขอใบอนุญาตวิชา เกี่ยวกับประชาธิรัฐ ครูไม่สามารถนำไปใช้แนวนทางในการศักดิ์ศรีการเรียนการล่องได้ (18 คน) ไม่ชัดเจนเที่ยงตรง

ข้อเสนอแนะ ครูและนักเรียนต้องมีล้วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการ ล่องเพื่อพัฒนาประชาธิรัฐร่วมกัน (175 คน) ควรมีการลับลุบสุนทางด้านการศักดิ์ศรี การล่องให้เพียงพอ (163 คน) การวางแผนการล่องควรมีการยึดบุ่นเพื่อให้เหมาะสมกับ ลักษณะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน และคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการปฏิบัติส่วนรับ นักเรียนด้วย (95 คน) ฝ่ายบริหารของโรงเรียน ควรเข้ามามีบทบาทในการให้คำปรึกษาและ ศักดิ์ศรีมเพื่อทราบคราครั้งที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาล้ำรับทุกฝ่าย (89 คน) ควรมีการศัก ดิ์ศรีการวางแผนการล่องเพื่อเชื่อมต่อภาษาและประลับการณ์แก่ครู และทำให้เข้าใจเพื่อหา ของหลักสูตรได้ดีขึ้น (72 คน)

1.2 การดำเนินการล่อง

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการ ดำเนินการล่อง ปรากฏดังนี้

ปัญหา เวลาส่วนมีคำศัพท์ไม่ลือคคล้องกับเนื้อหาวิชาซึ่งกว้างและมากเกินไป (193 คน) นักเรียนไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน (189 คน) ดู不起 และถือการเรียนการสอนไม่พอเพียง (183 คน) การค่อนประยาธิปไตยในโรงเรียนเป็นนามธรรมยากแก่การเข้าใจของนักเรียน (162 คน) สภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนไม่เอื้ออำนวย (157 คน)

ข้อเสนอแนะ ควรศึกษาเวลาเรียนให้เพียงพอกับเนื้อหาวิชา (95 คน) ครุภารต์กิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนให้ลือคคล้องกับหลักการประยาธิปไตยเพื่อนักเรียนจะได้มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการแบบประยาธิปไตยมากขึ้น (45 คน)

1.3 การวัดและประเมินผล

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการวัดและประเมินผล

ปัญหา ขาดเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ (32 คน) และครุไม่เข้าใจวิธีการในการวัดและประเมินผล (28 คน)

ข้อเสนอแนะ ควรประเมินผลการเรียนโดยวัดจากพฤติกรรมของนักเรียนด้วย ตอบก้าวตามที่เป็นวัตถุประสงค์เชิงๆ ต่อ (65 คน) ควรศึกษาอบรมครุเพื่อให้ความรู้ในเรื่อง การวัดและประเมินผล (52 คน)

2. ด้านการศึกษาระบบที่มีหลักสูตร

2.1 การวางแผนกิจกรรม

ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการศึกษาระบบที่มีหลักสูตร ปรากฏดังนี้

ปัญหา ครุผู้สอนไม่เคยมีการวางแผนในการศึกษาร่วมกัน (167 คน) การวางแผนการศึกษาระบบที่มีประสิทธิผลสำเร็จ เมื่อจากมีข้อจำกัดในเรื่องเวลา สถานที่ การให้ความร่วมมือจากเพื่อนครุด้วยกัน (102 คน) ครุอาจารย์มีช่วงเวลาสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาวางแผนในการศึกษาระบบที่มีหลักสูตร (72 คน)

ข้อเล่นอ่าน ผู้บริหาร ควรเปิดโอกาสให้ครุภกนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการแผนการสังคีจกรรมมากกว่าปัจจุบัน (53 คน) ควรศึกษาอบรมเพื่อให้ครุภกมีความรู้ในด้านกระบวนการแผนการสังคีจกรรม (32 คน) ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการสังคีจกรรมด้วย (25 คน)

2.2 การดำเนินกิจกรรมเลือร์ริงหลักสูตร

ความคิดเห็นของครุสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและข้อเล่นอ่านด้านการดำเนินกิจกรรมเลือร์ริงหลักสูตร ปรากฏดังนี้

ปัญหา ขาดความร่วมมือจากครุและนักเรียนในการดำเนินกิจกรรม (192 คน) ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมเท่าที่ควร (190 คน) นักเรียนบางไม่มีโอกาสได้แลಟดออกในการเข้าร่วมกิจกรรมเท่าที่ควร (171 คน)

ข้อเล่นอ่าน ก่อนการดำเนินกิจกรรมควรมีการซึ่งแลกเปลี่ยนกิจกรรมให้กับครุและนักเรียน เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมบรรลุเป้าหมายมากยิ่ง (107 คน) ควรฝึกการสร้างความต้องการของบุคคลต่าง ๆ ก่อนที่จะมีการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้การสังคีจกรรมลุน่องความต้องการของครุและนักเรียนมากที่สุด (88 คน)

2.3 การวัดและประเมินผล

ความคิดเห็นของครุสังคมศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและข้อเล่นอ่านด้านการวัดและประเมินผล ปรากฏดังนี้

ปัญหา ไม่มีรูปแบบการวัดและการประเมินผลที่แน่นอนและชัดเจน (203 คน) ครุขาดทักษะการสังเคราะห์และประเมินผลการสังคีจกรรมเลือร์ริงหลักสูตร (113 คน)

ข้อเล่นอ่าน ควรมีรูปแบบในการวัดและการประเมินผลที่แน่นอน (92 คน) ควรฝึกความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (61 คน) ควรเป็นการวัดและประเมินผลหลากหลายดูิกรรมการแล้วดูอกของนักเรียน (49 คน)