

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและ เปรียบเทียบเวลาปฏิริยาตอบสนองของ มือที่มีต่อแสง และ เสียงแบบหลายตัวเลือกของ เด็กปกติ เด็กที่มีความบกพร่องทางกาย (หูหนวก, ตาบอด) และ เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา (เรียนช้า) เพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณาปรับปรุง การจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวและการศึกษาให้เด็กในกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม กับระดับความสามารถของ เด็กทั้งลีกกลุ่ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้นการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ของโรงเรียนต่าง ๆ ดังนี้ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย (กลุ่มนักเรียนปกติ) จำนวน 50 คน โรงเรียนเศรษฐเสถียร (กลุ่มนักเรียน หูหนวก) จำนวน 50 คน โรงเรียนสอนคนตาบอดกรุงเทพมหานคร (กลุ่มนักเรียนตาบอด) จำนวน 50 คน โรงเรียนปัญญาภิการ (กลุ่มเด็กเรียนช้า) จำนวน 38 คน และมูลนิธิแสงสว่าง (กลุ่มเด็กเรียนช้า) จำนวน 12 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 200 คน วิธีดำเนินการทดสอบโดยที่ กลุ่มตัวอย่างทดสอบใช้เครื่องมือวัดเวลาปฏิริยาตอบสนองของมือที่มีต่อแสง และ เสียงแบบ หลายตัวเลือก (Multi Choice Reaction Timer) คนละ 6 ครั้ง ก่อนทำการทดสอบจริง ผู้ที่ทำการทดสอบอธิบายขั้นตอน และวิธีการในการทดสอบให้ผู้รับการทดสอบเข้าใจ และมีความ ตั้งใจในการทดสอบอย่างแท้จริง กลุ่มเด็กปกติ และ เด็กเรียนช้าจะทำการทดสอบเวลาปฏิริยา ตอบสนอง ของมือที่มีต่อแสง และ เสียงแบบหลายตัวเลือกอย่างละ 10 ครั้ง กลุ่มเด็กหูหนวก ทำการทดสอบเวลาปฏิริยาตอบสนองของมือที่มีต่อแสงแบบหลายตัวเลือกคนละ 10 ครั้ง กลุ่ม เด็กตาบอดทำการทดสอบเวลาปฏิริยาของมือที่มีต่อ เสียงแบบหลายตัวเลือก คนละ 10 ครั้ง

นำข้อมูลที่ได้มามาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสَاเร็จรูป SPSSX หาค่าเฉลี่ย \bar{x} ส่วนเบี่ยง เบนมาตรฐาน S.D. ทดสอบความแตกต่างของ เวลาปฏิริยาตอบสนองของมือที่มีต่อ แสงแบบหลายตัวเลือก ของเด็กกลุ่มปกติ เด็กเรียนช้า และกลุ่มเด็กหูหนวก และทดสอบความ

แตกต่างของ เวลาบัญชีกิริยาตอบสนองของมือที่มีต่อ เสียงแบบulatory ตัวเลือกของ เด็กกลุ่มปกติ กลุ่มเรียนช้า และกลุ่มควบคุม วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) แล้วทดสอบความแตกต่าง เป็นรายคู่ด้วยวิธีของตู基 (Tukey)

ผลการวิจัยพบว่า

- ค่าเฉลี่ยเวลาบัญชีกิริยาตอบสนองของมือที่มีต่อแสงแบบulatory ตัวเลือก กลุ่มเด็กปกติ เร็วที่สุดเท่ากับ 0.450 วินาที รองลงมาคือ กลุ่มเด็กที่มีความบกพร่องทางกาย (หูหนวก) เท่ากับ 0.546 วินาที และกลุ่มเด็กที่มีความบกพร่องทางลิตบี้ทูตู (เรียนช้า) เท่ากับ 0.738 วินาที ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
- ค่าเฉลี่ยเวลาบัญชีกิริยาตอบสนองของมือที่มีต่อเสียงแบบulatory ตัวเลือก กลุ่มเด็กที่มีความบกพร่องทางกาย (ควบคุม) เร็วที่สุดเท่ากับ 0.443 วินาที รองลงมาคือกลุ่มเด็กปกติ เท่ากับ 0.508 วินาที และกลุ่มเด็กที่มีความบกพร่องทางลิตบี้ทูตู (เรียนช้า) เท่ากับ 0.953 วินาที ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยของเวลาบัญชีกิริยาตอบสนองของมือที่มีต่อแสง และเสียงแบบulatory ตัวเลือกของ เด็กปกติ เด็กที่มีความบกพร่องทางกาย และ เด็กที่มีความบกพร่องทางลิตบี้ทูตู มีความแตกต่างกัน ด้วย เด็กปกติมีเวลาบัญชีกิริยาตอบสนองต่อแสง เร็วที่สุด รองลงมาคือ เด็กหูหนวก และ เด็กเรียนช้า ส่วนค่าเฉลี่ยของเวลาบัญชีกิริยาตอบสนองต่อเสียงแบบulatory ตัวเลือก เด็กควบคุม จะมีเวลาบัญชีกิริยาตอบสนองต่อเสียง เร็วที่สุด รองลงมาคือ เด็กปกติ และ เด็กเรียนช้า จากผลการวิจัยที่ปรากฏออกมานี้ อาจมีผลในด้านต่าง ๆ สนับสนุนได้ดังต่อไปนี้

- สาเหตุที่เด็กเรียนช้า มีเวลาบัญชีกิริยาตอบสนองต่อแสง และเสียงช้ากว่าเด็กปกติ เด็กหูหนวก และ เด็กควบคุม อาจเนื่องมาจากขวนการทางสมอง เป็นส่วนสำคัญ เด็กที่มีความบกพร่องทางลิตบี้ทูตู จะมีความสามารถในการรู้สึกนึกคิดได้ช้ากว่าเด็กปกติ เด็กหูหนวก และ เด็กควบคุม เมื่อมีสิ่งเร้ามากจะทำให้ แต่ทุ กการรวมข่าวสารการตัดสินใจ และแสดงบัญชีกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้น ก็จะทำได้อย่าง เชื่องช้า เช่นกัน ซึ่งค้างกับเด็กปกติ

เด็กหุ้นวงและ เด็กดาวออด ซึ่งทั้งสามกลุ่มนี้ความสามารถทางด้านสมอง เป็นปกติ การรับรู้ข่าวสาร การตัดสินใจ และแสดงปฏิกิริยาตอบสนอง จึงหาก้าวรวดเร็ว สอดคล้องกับค่าล่ามของ ดร.อาอฟสกี (Deowitzky, 1975) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบที่มีผลต่อปฏิกิริยาตอบสนอง เป็นอย่างมาก คือสติปัญญา โดยคนที่มีสติปัญญาปกติจะมีเวลาปฏิกิริยาเร็วกว่าคนที่มีระดับสติปัญญาต่ำกว่าปกติ และมีงานวิจัยที่สนับสนุนค่าล่ามนี้อีกชั้นหนึ่งคือ งานวิจัยของ Barkson (1960 อ้างถึงใน Arnheim, Auxter and Crowe 1969) ได้ทำการวิเคราะห์เวลาปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Time) ของเด็กปกติ และเด็กปัญญาอ่อนในวัยเด็ก และได้พบว่าเด็กปัญญาอ่อนจะมีเวลาปฏิกิริยาตอบสนองช้ากว่าเด็กปกติ และมีความยุ่งยาก หรือล่ามากมากในการทำงานหนัก ความเร็วของเวลาปฏิกิริยาตอบสนองในส่วนของการพัฒนา จะเกี่ยวข้องกับระดับสติปัญญา (I.Q.) การไม่สามารถรับรู้ข่าวสาร และการเลือกตัดสินใจที่เชื่องช้า หากมีการเคลื่อนไหวที่เชื่องช้าตามไปด้วย

2. จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเวลาปฏิกิริยาตอบสนองของมือที่มีต่อแสงและเสียงแบบหลายตัวเลือกของเด็กปกติ เด็กที่มีความบกพร่องทางกาย และเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ปรากฏว่าเวลาปฏิกิริยาตอบสนองต่อแสงแบบหลายตัวเลือก เด็กปกติจะเร็วที่สุด รองลงมาคือเด็กหุ้นวง และเด็กเรียนช้า ส่วนเวลาปฏิกิริยาตอบสนองต่อเสียงแบบหลายตัวเลือก เด็กดาวออดจะเร็วที่สุด รองลงมาคือเด็กปกติ และเด็กเรียนช้า

ในการมีการรับรู้สัมผัสรูรานที่ตั้งไว้ แต่ต่างจากผลการศึกษาของ วุฒิกร รัตนบัลลังก์ (2531) ที่พบว่า เวลาปฏิกิริยาตอบสนองของมือที่มีต่อแสงแบบบามีมิตัวเลือก เด็กหุ้นวงจะเร็วที่สุด รองลงมาคือ เด็กปกติ และเด็กเรียนช้า เนื่องที่เป็นเช่นนี้ คงเป็นเพราะการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีกลไกเกี่ยวกับการทำงานของสมอง เช้ามาเกี่ยวข้องในขั้นตอนของการเลือกตัดสินใจ หากหัวเวลาปฏิกิริยาตอบสนองของมือที่มีต่อแสงแบบหลายตัวเลือกของ เด็กปกติเด็กหุ้นวง คงเนื่องมาจากเด็กปกติมีโอกาสที่ดีกว่าในการศึกษาทำความรู้ มีโอกาสฝึกฝนการใช้กลไกของสมองในการนัดคิดการตัดสินใจมากกว่าเด็กหุ้นวงที่มีประสิทธิภาพรับรู้ที่บกพร่องไป เด็กปกติจึงสามารถทำได้ดีกว่า แต่ก็มีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

ในการมีหลังไม้รับรู้สัมผัสรูรานที่ตั้งไว้ คือ เด็กดาวออดมีเวลาปฏิกิริยาตอบสนองต่อเสียงแบบหลายตัวเลือกเร็วกว่าเด็กปกติ ผลที่ออกมามาเช่นนี้มีเหตุผลสนับสนุนได้คือ การใช้กลไกทางสมองในการรับรู้ข่าวสารการนัดคิด การตัดสินใจในขั้นตอนเหล่านี้ มีการใช้สมาร์ทเข้ามาเป็นส่วนเกี่ยวข้อง คนที่มองไม่เห็นมีความสามารถที่จะรับรู้และสามารถนำการรับรู้ได้กว่าคนที่

มองเห็น เพราะมีประสิทธิรับสัมผัสต่อสิ่ง เร้าเฉพาะอย่าง จึงมีความตั้งใจ และมีสมาร์ท เป็นพิเศษ ในการที่จะใช้ประสิทธิรับรู้ในล่วงหน้า แต่เด็กปกติมีประสิทธิในการรับรู้สิ่ง เร้าได้หลายอย่าง พร้อมๆ กัน จึงทำให้สมาร์ทในการใช้ประสิทธิสัมผัสรับรู้การได้ยินทางานได้ดี เท่ากับเด็กควบคุม ที่ใช้ประสิทธิในการรับรู้ต่อสิ่งที่เกิดขึ้นเพียงอย่างเดียว ดังผลการศึกษาของ ภาราพิทาร์ รักขุมแก้ว (2523) ได้ศึกษาผลของการฝึกสมาร์ทด้านแนววิชาธรรมกายที่มีต่อเวลาปฏิกริยาตอบสนองแบบง่าย และ เชิงซ้อน โดยใช้กลุ่มคัวอย่างที่ไม่เคยผ่านการปฏิบัติสมาร์ทแนวโน้มมาก่อน เลย หลังจากกลุ่มทดลองได้ทำการฝึกสมาร์ทเป็นเวลา 2 สัปดาห์แล้ว ปรากฏว่าผู้ที่ฝึกสมาร์ทนี้ เวลาปฏิกริยาตอบสนองต่อกว่าผู้ที่ไม่ได้ฝึกสมาร์ท นอกเหนือนี้ เวอร์เชล, มิวนีย์ และแอนดรูว์ (Werchel, Mauney and Andrew, 1950 อ้างถึงใน Arnheim Auxter and Crowe, 1969) ได้กล่าวว่า เด็กควบคุมความเอาใจใส่ในการฟัง และมีความสามารถในการฟังสูง มีความสามารถพิเศษในการจับเสียง เพื่อหลีกเลี่ยงสิ่งกีดขวาง (Obstacle Sense) ซึ่งไม่ว่า สิ่งนั้นจะอยู่ด้านหน้า ด้านซ้าย หรือด้านหลัง จะ ไม่ทำให้ความสามารถในการรับรู้โดยการจับเสียงแตกต่างกัน จากการศึกษาของชูศักดิ์ เวชแพทย์ และคณะ (2518) พบว่า เวลาปฏิกริยาตอบสนองที่กระตุนด้วยเสียงจะ เร็วกว่าเวลาปฏิกริยาตอบสนองที่กระตุนด้วยแสง ซึ่งกล่าวอีกนัยหนึ่ง ได้ว่าระบบประสิทธิรับรู้เกี่ยวกับการได้ยิน ทางานได้ดีกว่าระบบประสิทธิรับรู้เกี่ยวกับการมองเห็น

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ศูนย์วิทยบริการ

1. ผลจากการศึกษาวิจัย พบว่าเด็กเรียนช้ามีเวลาปฏิกริยาตอบสนองต่อแสง และเสียงแบบหลายด้าน เลือกซ้ายที่สุด การจัดกิจกรรมหรือวิธีการเรียนการสอน รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ จึงควรแยกออกจากกลุ่มเด็กปกติ และ เด็กที่มีความบกพร่องทางกาย โดยพิจารณาจัดให้มีความเหมาะสมกับความรู้ความสามารถตามลักษณะ เนพาะของกลุ่มเด็กเรียนช้า ด้วยว่า เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีสวิตช์สำหรับกดอยู่ 3 อัน ตามข้อตกลงจะให้ผู้รับการทดสอบกดสวิตช์อันที่ 1 ด้านซ้ายมือ กับอันที่ 3 ด้านขวา มือ อันที่อยู่ตรงกลางจะไม่ใช้ ซึ่ง เด็กในกลุ่มต่างๆ สามารถเข้าใจ และทำได้ถูกต้องแต่กลุ่มเด็กเรียนช้าจะไม่ค่อยเข้าใจ และมีความกังวลอยู่กับสวิตช์อันกลาง ทำให้เวลาในการตัดสินใจล่าช้าเพิ่มขึ้น ดังนั้น อุปกรณ์การทดสอบที่เหมาะสมสมควรรับเด็กกลุ่มนี้จึงควรจัดทั้งสวิตช์ไว้เพียง 2 อัน คือ ด้านซ้าย และด้านขวา เท่านั้น

2. ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า เวลาปฏิกริยาของมือที่มีต่อแสงแบบหลายตัวเลือก เด็กกลุ่มปกติเร็วที่สุด รองลงมาคือ เด็กหูหนวก ซึ่งมีความแตกต่างกันเพียง .066 วินาที หรือเท่านั้นไม่แตกต่างกัน ดังนั้น วัสดุอุปกรณ์ หรือวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเด็กสอง กลุ่มนี้ สามารถทำได้ใกล้เคียงกัน หรือใช้ร่วมกันได้เพียงแค่ชีวิธีการสื่อสารการถ่ายทอด หรือ การสื่อความหมายที่แตกต่างกันออกไปเท่านั้น

3. ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า เวลาปฏิกริยาตอบสนองของมือที่มีต่อเสียงแบบ หลายตัวเลือก กลุ่มเด็กควบคุมเร็วที่สุด ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งวัสดุ อุปกรณ์ จึงควรพิจารณาถึงการใช้เสียงมาเป็นล่วงประกอนในล่วงค้าง ๆ เป็นสำคัญ เพราะ เด็กกลุ่มนี้มีความสามารถในการรับรู้เกี่ยวกับเสียงได้ดีเป็นพิเศษ และยังมีความสามารถในการ ใช้บริษัทล้มผ้าได้ดีอีกด้วย วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะใช้สำหรับเด็กกลุ่มนี้ จึงควรมีล่วงค้างที่ต่างๆ นานา เช่น เด็กปกติในด้านของรูปร่าง ลักษณะ ที่สามารถใช้ได้สะดวก และ เหมาะสมสำหรับคนที่มอง ไม่เห็น มีข้อสังเกตที่แตกต่างของอุปกรณ์ และสามารถรับรู้ได้โดยการล้มผ้าด้วยอวัยวะของร่างกาย หรือการได้ยินเสียงจากวัสดุอุปกรณ์นั้น

4. ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า เวลาปฏิกริยาตอบสนองของมือที่มีต่อแสง และ เสียงแบบหลายตัวเลือก กลุ่มเด็กเรียนรู้มีความแตกต่างกันเด็กกลุ่มปกติมาก แต่กลุ่มเด็กหูหนวก และควบคุม มีความแตกต่างกับกลุ่มเด็กปกติเพียงเล็กน้อย ดังนั้นการจัดการศึกษาให้กับเด็กทั้ง สามกลุ่มนี้ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะกลุ่มเด็กหูหนวก และควบคุม ถ้ามีการจัดการ ศึกษาให้ถูกต้อง เหมาะสมสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน ดังที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้วจะ ช่วยส่งเสริมให้เข้าเหล่านั้น มีความรู้ความสามารถเพิ่มมากขึ้นตามความสามารถเด็กด้าน ของเข้า ซึ่งเขาก็อาจจะทำได้เท่ากับคนปกติ หรืออาจจะดีกว่า ส่วนกลุ่มเด็กเรียนรู้ การศึกษา จะช่วยสอนให้เข้าเหล่านั้น รู้จักที่จะช่วยเหลือตัวเอง เกี่ยวกับกิจวัตรประจำวันโดยที่ไม่ต้องให้ผู้ อื่นมาดูแลช่วยเหลือดูแล เมื่อนอกบ้านเด็ก ๆ ซึ่งเป็นการลดภาระของผู้ที่อยู่รอบข้างได้ แต่เขาก็ จะไม่สามารถดูแลช่วยเหลือตัวเอง โดยปราศจากคนรอบข้าง ซึ่งจัดได้ว่าเป็นกลุ่ม ที่น่าสงสารมากที่สุด ถ้าเข้าเหล่านี้ไม่ได้รับการศึกษาเลย เขายัง เป็นกลุ่มที่เป็นบุคคลเป็นภาระ ต่อสังคม และคนรอบข้างที่จะต้องดูแลเอาใจใส่ตลอดเวลา แทนที่จะ เอาเวลาไปหา ประโยชน์ในด้านอื่น ๆ โรงเรียนจึงมีความจำเป็นสำหรับเด็กกลุ่มนี้ ซึ่งนับวันจะมีมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทาริจัยครั้งต่อไป

1. ความมีการทาริจัยเกี่ยวกับความสามารถในการใช้กลไกการท้างานของลมของเด็กทั้งล้วนนี้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างไรบ้าง
2. ความมีการทาริจัยเกี่ยวกับเวลาปฏิกริยาตอบสนองของเด็กเฉพาะกลุ่ม และเปรียบเทียบความแตกต่างในแต่ละระดับอายุ เพื่อนำผลมาใช้ประกอบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน



**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**