

## บทที่ 5

### บทสรุป

ในบทสรุปจะได้ทำการวิเคราะห์ วาทกรรมทางการเมืองและผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง : ศึกษากรณีเขตเลือกตั้งภาษีเจริญและเขตเลือกตั้งสวนหลวง การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัย เอกสารและการวิจัยสำรวจวาทกรรมทางการเมืองที่ศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาแนวความคิดของ นักโครงสร้างนิยม มิเชล ฟูโกต์ (Michel Foucault) ได้เสนอแนวความคิดหลักการวาทกรรม เพื่อนำเป็นกรอบในการศึกษาการเมืองการปกครองของไทย

discourse ในแนวความคิดของ มิเชล ฟูโกต์ ได้เสนอหลักการที่เป็นแนวคิดว่ามนุษย์ กำหนดความหมายของสรรพสิ่งต่างๆ เช่นในสังคมไทยได้กำหนดความดีความชั่วภายใต้อิทธิพลของ พุทธศาสนาและปรากฏการณ์หนึ่งเกิดจาก discourse จำนวนหนึ่งปะทะประสานกัน สมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรเป็นปรากฏการณ์อย่างหนึ่งเกิดจาก discourse ของนักการเมือง ประสานหรือ ปะทะกับ discourse ของประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง เมื่อ discourse กำหนดความ หมาย คุณลักษณะ มาตรฐานของบุคคลหรือสิ่งนั้นๆ ออกมาก มนุษย์ผู้มีความสามารถในการรับรู้ นำ ความหมายนั้นเข้าสู่ ขั้นตอนของการนำความรู้ไปใช้ในการแก้ปัญหา หรืออาจกล่าวได้อีกอย่างหนึ่ง ว่าเป็นขั้นตอนการแสดงพฤติกรรม ฟังระลึกไว้เสมอว่าการ มิเชล ฟูโกต์ เสนอแนวความคิดว่า ปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นเกิดจาก discourse จำนวนหนึ่งมาปะทะประสานกัน เข้า เกิดเป็นปรากฏการณ์นั้นๆ ยกตัวอย่างเช่นปรากฏการณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปัญหาที่จะเลือก ใจ (พฤติกรรม) discourse ที่เกี่ยวข้องกับการแสดงพฤติกรรมการเลือกตั้งนี้ได้แก่ บทบาท หน้าที่ คุณลักษณะเฉพาะตัว คุณสมบัติ เป็นต้น จะเห็นได้ว่าประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง อาจเลือกผู้สมัครจาก discourse ใด discourse หนึ่ง หรือหลายๆ discourse รวมกัน ซึ่งในความหมายของ บทบาท, คุณสมบัติ ฯลฯ ในแวดวงๆหนึ่งอาจจะเหมือนกันหรือต่างกันได้ เพื่อให้เห็นเด่นชัด จะยกตัวอย่างของคุณสมบัติให้เห็น

คุณสมบัติ	สังคม แหวดวง ที่ 1	สังคม แหวดวง ที่ 2	สังคม แหวดวง ที่ 3
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ไม่สน	ปริญญาโท

จะเห็นได้ว่าในสังคมแหวดวงที่ 3 นักการเมืองที่จะได้รับเลือกตั้งจนปริญญาโทหรือสูงกว่าเท่านั้น เป็นต้น แต่ทำไมสังคมแหวดวงที่ 3 เลือกคนจบปริญญาโทนั้นเป็น discourse ใน discourse อื่นๆ ก็จะต้องทำการสำรวจวิจัยในทางลึกให้เห็นชัดเจนต่อไป

อย่างน้อยพบว่ามี discourse 1 ตัว ที่ได้เข้าสู่ขั้นตอนในการแสดงพฤติกรรม การเลือกตั้ง

discourse บางตัวเขาเข้าสู่สังคมๆ หนึ่งด้วยการพบเห็น อย่างเช่น บุคคลิกภาพ แต่ discourse อื่นหลายๆ ตัว อย่างเช่น การรู้ปัญหาในท้องถิ่น แนวทางการแก้ไข ความจริงใจ ต้องสื่อออกมาให้ชัดเจน ให้ตรงกับ discourse ของสังคมแหวดวงนั้นๆ การใช้ภาษาเป็นการสื่อความหมายเข้าสู่สังคมที่สำคัญประการหนึ่ง เพราะฉะนั้นบุคคลใดที่สามารถสื่อสาร โดยใช้ภาษาที่สื่อความหมายคุณสมบัติตัวเองได้มาก คนผู้นั้นจะมีความได้เปรียบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งถือว่าเป็นชนชั้นทางการเมือง ผู้ที่มีศักยภาพ (potential) ในการครอบครองทรัพยากรทางการเมืองได้มากกว่าบุคคลอื่นๆ ในสังคม แต่สิ่งที่มีอิทธิพลและพลังในตัวของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นั่นคือ คาพูดหรือที่เรียกว่าฝีปากเป็นเอก ทั้งในอดีตและปัจจุบันมักจะมีคนได้เปรียบกว่าบุคคลอื่นๆ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีฝีปากเป็นเอก อย่างเช่น นายสมัคร สุนทรเวช ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง นายเนวิน ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่กล่าวมานั้น ประชาชนมักจะนิยมชมชอบ และลงคะแนนเสียงให้ได้รับเลือกตั้ง ประชาชนมักจะให้ความสนใจในการติดตามและให้การสนับสนุนตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ว่าจะดำเนินงานบทบาททางการเมืองในการเป็นฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน

discourse ในความหมายของฟูโกต์นั้นยังครอบคลุมถึงความสัมพันธ์ของมนุษย์ บทบาท การกำหนดคุณค่าความรู้สึก ว่าได้รับความพึงพอใจจากสังคมหรือไม่ เช่น ความไม่พอใจต่อบทบาท อำนาจหน้าที่ของที่ปรึกษานโยบายของนายกรัฐมนตรี สมัยพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ โดยการประเมินคุณค่าว่านักการเมืองพยายามดึงนักวิชาการเข้ามากำหนดบทบาท การกำหนดคุณค่า หรือ บทบาทในทางชื่นชมในบทบาทการทำงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชนพอใจและยอมรับ บทบาททางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตัวอย่างในยุครัฐบาลบรรหาร ศิลปอาชา ได้แก่ นางสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ หรือการที่ประชาชนต่างอาศัยอารมณ์ การจากไปของผู้บริหาร แสงชัย สุนทรวัฒน์ discourse ที่เป็นประชามติร่วมของประชาชนที่แสดงออกคือการที่ประชาชน ลงประชามติคัดค้านการเลือกตั้งผู้สมัครนายแสงชัย สุนทรวัฒน์ discourse จึงมีบทบาทและ คุณค่าอย่างสูงในสังคมยุคข้อมูลข่าวสาร นักการเมืองยุคข้อมูลข่าวสารที่มี discourse ในตัว ตรงกับ discourse ของประชาชนที่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ย่อมจะมีอิทธิพลต่อการได้รับชัยชนะ หรือครองใจประชาชนได้สูงกว่านักการเมืองที่มี discourse ไม่ตรงกับประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

วาทกรรม ในอีกความหมายคือ ภาษา การพูด การเขียน การสื่อสาร กล่าวคือ บรรดาความสัมพันธ์ของมนุษย์สิ่งที่มีบทบาทแพร่หลาย และครอบคลุมกิจกรรมทุกประเภทของมนุษย์ ก็คือการแสดงออกซึ่งการสื่อสาร การสื่อสารนั้นหมายรวมถึง การใช้ภาษาพูดและการเขียน การปฏิบัติ รวมถึงพฤติกรรม อากัปกิริยาต่างๆ ของมนุษย์ การสื่อสารจะช่วยเชื่อมโยงมนุษย์ให้ รวมตัวกันเป็นสังคม และภาษาการสื่อความ คือปัจจัยกำหนดความเป็นมนุษย์ วาทกรรมจึงกำหนด ความหมายต่างๆ ของสรรพสิ่ง จึงอาจกล่าวได้ว่า วาทกรรมครอบคลุมสรรพสิ่งและสรรพวิชา ซึ่งรวมไปถึงการเมืองการปกครอง

### วาทกรรมทางการเมืองไทย

วาทกรรมทางการเมืองไทยนั้น สอดคล้องกับระบบความเชื่อแบบแผนการปกครองแบบ พุทธศาสนา วาทกรรมทางการเมืองที่ผู้นำจะต้องใช้จะต้องสอดคล้องกับหลักธรรมของพระพุทธองค์ หลักธรรมของพระพุทธเจ้า คือ หลักทศพิธราชธรรม หลักจักรวรรดิธรรม หลักการของมราวาส

ธรรมสำหรับประชาชนคือหลักไตรลักษณ์ อนิจจัง ทุกขัง อนัตตา หลักอริยสัจ 4 ทุกข์ สมุทัย นิโรธ มรรค และคุณค่าวาทกรรมของสังคมไทยนั้น เชื่อเรื่อง บุญ-กรรม สำหรับอธิบายความ ทุกข์ ความสุข ของมนุษย์ โครงสร้างแห่งอำนาจของสังคม หมายถึง การยอมรับรูปแบบการ ปกครอง ระบบกษัตริย์ จุดศูนย์รวมแห่งอำนาจสูงสุดอยู่ที่ตัวพระมหากษัตริย์แต่เพียงผู้เดียว และ ความสงบสุขในสังคม วรรณกรรมนั้นนอกจากเป็นการนำเสนอความคิด ความรู้สึกของผู้เขียนแล้ว วรรณกรรมยังสะท้อนความหมาย หรืออาจกำหนดความหมายของสรรพสิ่งต่างๆ ในสังคม โดยจะ เห็นได้จากวรรณกรรมที่สำคัญๆ เช่น นิราศต่างๆ ของสุนทรภู่ ซึ่งได้เขียนยกย่องความเป็นผู้นำ ของพระมหากษัตริย์ คือที่พึ่งของประชาชน นิทานพื้นบ้านที่มีความเกี่ยวข้องกับวาทกรรมทางการเมือง คือ นิทานศรีธนญชัย ศรีธนญชัยเป็นลูกหมั่นคั้นและนางปลีเกิดเป็นชายให้ชื่อว่าศรีธนญชัย ในท้องเรื่อง ศรีธนญชัยใช้วาทกรรมในทางที่แปลกประหลาด ต่อต้านกรอบประเพณีดั้งเดิม ซึ่ง เป็นการใช้อำนาจแห่งวาทกรรมต่อสู้กับอำนาจรัฐ ซึ่งแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า หากจะต่อสู้กับ อำนาจ นอกจากการใช้อำนาจหรือกำลังแล้ว ยังสามารถใช้สติปัญญาต่อสู้กับอำนาจนั้น แต่ทั้งนี้ กษัตริย์ (ผู้ปกครอง) จะต้องอยู่ภายใต้ข้อตกลงหรือยอมรับข้อตกลงใดข้อตกลงหนึ่ง หรือ เป็นคนดี มีเหตุผล วรรณกรรมเรื่องนี้เป็นวรรณกรรมที่ได้รับความนิยมชมชอบวาทกรรมที่ต่อต้านตรวจสอบของ ผู้นำการบริหาร คือรัฐบาล วาทกรรมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายค้าน ก็คือ การวิพากษ์วิจารณ์ ตรวจสอบการบริหารงานการแสวงหาข้อเท็จจริงมาเปิดโปงในสภาผู้แทนราษฎร เป็นสิ่งที่ประชาชน ชื่นชอบ เพราะฉะนั้นนักการเมืองฝ่ายค้านต้องมีวาทกรรมทางการเมืองในรูปแบบที่ ต่อต้านกรอบ ประเพณีดั้งเดิม หรืออาจเรียกได้อีกอย่างหนึ่งว่าผีปากกล้า การค้นพบดังกล่าวสามารถอธิบายได้ ว่า การสื่อสาร และภาษาเป็นสิ่งที่ เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในระบบการเมือง

วาทกรรมทางการเมืองของสังคมไทย อยู่ภายใต้อิทธิพลกรอบความคิดทางพุทธศาสนา ซึ่งพูดถึงกฎแห่งกรรม วาทกรรมของนักการเมืองไทยต้องตั้งอยู่ในหลัก "ความถูกต้องชอบธรรม" หลักการแห่งความถูกต้องชอบธรรมนั้น เป็นวาทกรรมในส่วนลึกของระบบสังคมไทย วาทกรรมใน สังคมไทยส่วนหนึ่งสืบค้นจากวรรณกรรม นักการเมืองไทยผู้สามารถสื่อสารภาษาข้อความที่ประสาน สอดคล้องกับความเชื่อเรื่อง บุญ-กรรม ความยุติธรรม ความซื่อสัตย์ตามหลักการกฎแห่งความเป็น อนิจจัง อริยสัจ 4 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้น ย่อมได้มีโอกาสนำการกลับเข้ามาเป็นสมาชิกสภา

ผู้แทนราษฎรได้อีก พบว่าในข้อเท็จจริงสังคมไทยนั้นประชาชนที่ไปเลือกตั้งนั้นจะเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเก่าเข้ามาในรัฐสภาอยู่เสมอ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางคนจะย้ายพรรคหลายครั้ง เขาก็มีโอกาสเข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อีกเป็นเพราะเขามีวาทกรรมที่สามารถสื่อสารถึงผู้มีสิทธิ์ไปเลือกตั้งได้สมบูรณ์แบบ ได้มีการยกย่องผู้ที่มีความสามารถในการพูด ตั้งแต่อดีตกาลวรรณกรรมต่างๆ ในสังคมไทยนั้น จะนิยมยกย่องผู้ที่มีวาทกรรม การสื่อสาร การพูดได้ดีนั้นเหนือกว่าบุคคลธรรมดา โดยเฉพาะนักการเมืองผู้ปกครองประเทศจะต้องมีวาทศิลป์ ที่ทำให้ประชาชนเชื่อถือฟัง ศรัทธา ยอมรับในคำพูด หรือสามารถพูดจูงใจให้ประชาชนทำตามที่เขาต้องการ

การสื่อสารที่ดีของผู้นำนั้น นำมาซึ่งความสามัคคี เพราะการสื่อสารนั้น ทำให้เกิดความเข้าใจในบทบาทและพฤติกรรมของตัวผู้นำ เช่น

นักการเมืองไทยในอดีต ที่มีวาทกรรมส่งเสริมการพัฒนาประเทศเช่นนายควง อภัยวงศ์ จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช วาทกรรมของนายควง อภัยวงศ์ มีลักษณะการพูดแบบเข้าถึงจิตใจชาวบ้าน และใช้อารมณ์ขันช่วยชาติได้หลายครั้ง แม้สำเนียงน้ำเสียงของนายควง อภัยวงศ์ จะไม่ค่อยดีนัก แต่มีคนฟังเกือบทุกคำ มีส่วนทำให้บรรยากาศทางการเมืองที่เคร่งเครียดขณะนั้น ผ่อนคลายลงบ้าง นายควง อภัยวงศ์ สามารถนำสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ให้ได้รับชัยชนะได้หลายครั้ง

วาทกรรมจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นผู้นำที่มาจากทหาร มีพรสวรรค์ในวาทกรรมอยู่มากทั้งๆ ที่มีเสียงที่ห้าวแหบ แต่น่าฟัง เป็นคนเฉยๆ ไม่ค่อยชอบพูด แต่พูดอะไรออกมาครั้งใดทุกคนจะต้องฟังอย่างตั้งใจและมักคล้อยตาม พูดน้อยแต่ได้ความมาก พูดน่าฟังพูดให้คนเชื่อถือ และปฏิบัติตามได้ จะมีการเตรียมการพูดแต่ละครั้งอย่างรอบคอบเสมอ

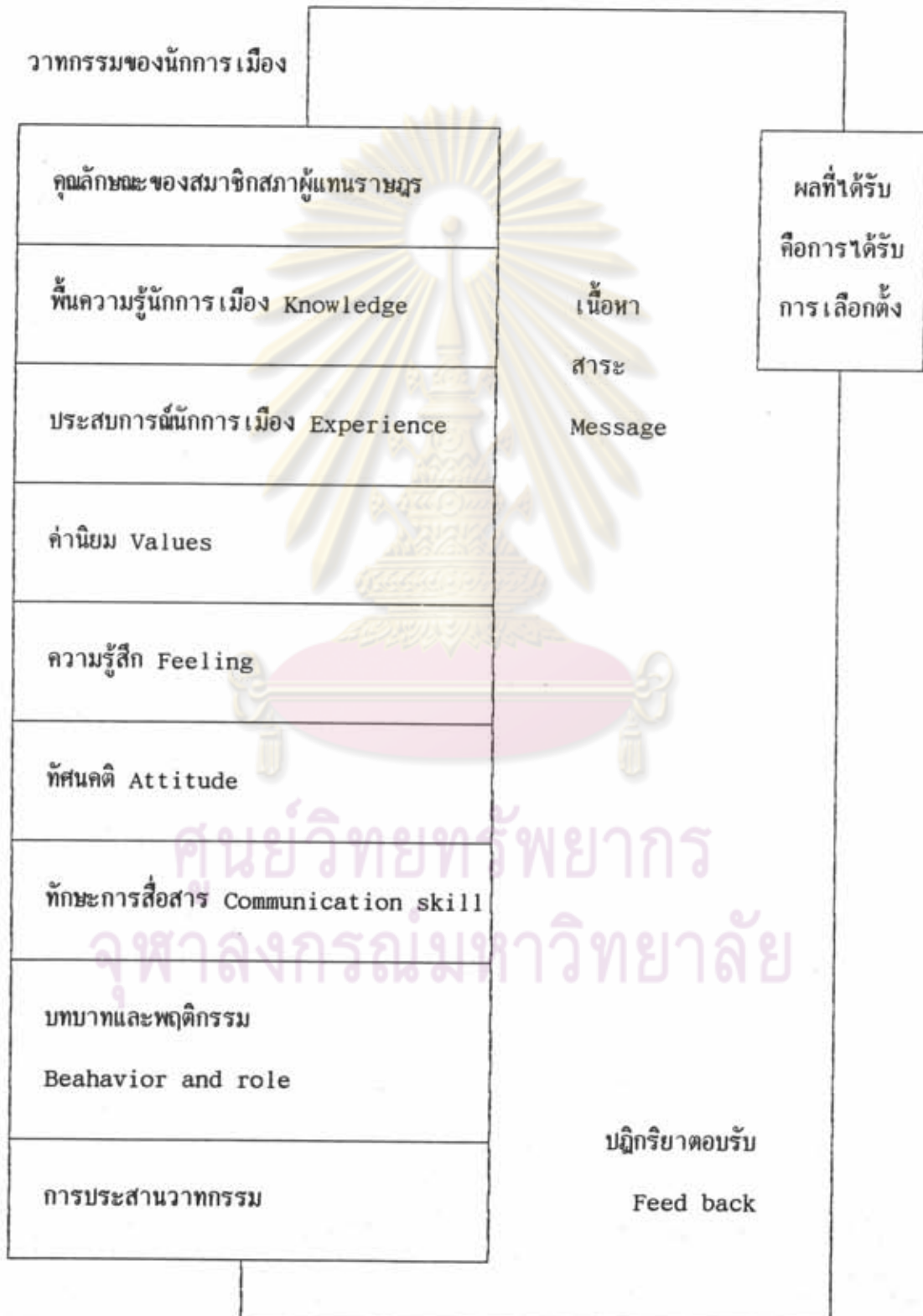
วาทกรรมของหม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช ผู้เป็นทั้งนักปราชญ์นักปกครอง และนักพูดผู้มีปัญญาฉบับวโปรับได้ทุกสถานการณ์ มีความกล้าหาญเชื่อมั่นในตัวเองสูง เป็นนักพูดที่มีชั้นเชิง วาทศิลป์ มีจิตวิทยาในการจูงใจ เนื้อหาสาระพรั่งพร้อมบริบูรณ์มีคุณค่าควรแก่การฟังอย่างยิ่งไม่ว่าจะพูดในแง่ไหน หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ก็สามารถทำให้คนคล้อยตามได้อย่างน่าอัศจรรย์ยิ่ง การพูดบางครั้งจะเป็นแบบดาดดาง พูดขบขันตลกโปกฮา เสียดสีเยาะเย้ยโยโย่ มีข้อความอุปมาอุปไมย สำนวนโวหาร ซึ่งยากที่ใครจะเลียนแบบได้ โดยเฉพาะเนื้อหาสาระในด้านความรู้ใน

เชิงวิชาการ ผู้มีวาทกรรมดีเด่นหลายท่าน เช่น นายชวน หลีกภัย นายสมัคร สุนทรเวช ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง นายชวน หลีกภัย มีวาทกรรมที่เจ็บแสบเปรียบเช่น "ใบมีดโกน อาน้ำผึ้ง" นายสมัคร สุนทรเวช มีวาทกรรมทางการเมืองที่น่าสนใจคือ พูดถึงอกถึงใจประชาชน คาทูตหนักแน่น มั่นคง มีความน่าเชื่อถือ มีการกล่าวถึงสถิติอ้างอิง เพื่อนำมาว่าวาทกรรมที่สื่อออกมาให้ประชาชนคล้อยตาม ส่วนร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง มีสไตล์ลีลาการพูด สไตล์ของ นายสมัคร สุนทรเวช แต่วาทกรรมมีการเห็บแสบ เสียดสี การกล่าวอภิปรายใดๆ ในการเปิด อภิปรายทั่วไป ของร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง หากหลักฐานการอภิปรายทั่วไปโจมตีรัฐมนตรี ท่านใดชัดเจน จะพูดเฉพาะเจาะจง ถ้าหลักฐานไม่ชัดเจน ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง ก็จะ พูดแบบทิ้งคำปัญหาเอาไว้ให้ประชาชนคิดต่อ คือมีวาทกรรมที่เป็นเกราะป้องกันตนเองด้วย แต่ใน วาทกรรมของ ร้อยตำรวจเอกเฉลิม อยู่บำรุง ก็ยังจู่ใจประชาชน คือเป็นผู้เปิดโปงการกระทำ ผิด พิกฤษ์ผลประโยชน์เพื่อประชาชนอย่างตรงไปตรงมาซึ่งมีความสอดคล้องกับวาทกรรมทางสังคม ของไทย

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิจัยหลักการเบื้องต้นของ discourse ในทัศนะของฟูโกต์ กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีความจำเป็นจะต้องใช้ discourse ในกระบวนการเลือกตั้งและ การดำเนินงานทางการเมือง บทบาททั้งนอกและในสภาผู้แทนราษฎร

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สรุปความสัมพันธ์ของวาทกรรมทางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับระบบการเมืองไทย



### การทดสอบสมมติฐาน

ผลการวิจัยพบว่า การประสานร่วมกันของวาทกรรม ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งกับวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะมีผลต่อการได้รับเลือกตั้งนั้น พบว่า แม้ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้ง 2 เขต มีความเห็น สอดคล้องกันในเรื่องบทบาทของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของเขตสวนหลวง และเขตภาษีเจริญ คือ 3.29 และ 3.20 ค่าความแตกต่าง 1.59 ระดับนัยสำคัญ .11 พบว่าการแสดงบทบาทของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ว่าจะทำหน้าที่เป็นฝ่ายรัฐบาลหรือเป็นฝ่ายค้าน discourse ของ ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ได้กำหนดความหมายของปรากฏการณ์ที่เรียกว่า บทบาทของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไว้แล้ว รวมถึงมาตรฐานหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งได้ว่า ดีกรีของปรากฏการณ์ นั้น ภาพรวมของ discourse บทบาทหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง 2 เขต จึงไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

การเปรียบเทียบวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับเขตเลือกตั้ง แม้จะมีบางข้อ ย่อยมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แต่โดยภาพรวมแล้วมีความแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญ โดยมีค่าเฉลี่ยเขตสวนหลวงและเขตภาษีเจริญ 3.41 และ 3.24 ค่าความแตกต่าง 3.74 ระดับนัยสำคัญ .00 ซึ่งต่ำกว่าระดับค่านัยสำคัญที่กำหนดไว้ .05 แต่ยังคงพบว่าค่าเฉลี่ยโดยรวม ไปในทิศทางเดียวกัน คงแตกต่างกันในค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเท่านั้น คือเขตสวนหลวงมีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นสูงกว่าค่าเฉลี่ยของเขตภาษีเจริญ หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่า ประชาชนผู้มีสิทธิออก เสียงเลือกตั้งเขตสวนหลวงให้ความสำคัญในหัวข้อนี้มากกว่าเขตภาษีเจริญ

การเปรียบเทียบคุณสมบัติและลักษณะเฉพาะตัวของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือก ตั้งพบว่า พบว่าประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้ง 2 เขต มีคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันแต่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ ค่าเฉลี่ยของเขตสวนหลวงและเขตภาษีเจริญ คือ 3.32 และ 4.32 กล่าวได้ว่าประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเขตภาษีเจริญ ให้ความสำคัญในหัวข้อนี้มาก กว่า เขตสวนหลวง คุณลักษณะวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ คุณสมบัติพื้นฐานของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นเกณฑ์ที่ทำให้ประชาชนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือ คุณวุฒิด้าน การศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ ประสบการณ์ ผลงานในอดีต ความสามารถในการอภิปรายในสภา



การพบปะสนทนาปราศรัยและสัมพัสประชาชนอย่างใกล้ชิด พบว่าสิ่งที่ประชาชนมีความเห็นตรงกัน และมีความต้องการมากที่สุด คือ การพบปะปราศรัยสนทนาและสัมพัสประชาชนอย่างใกล้ชิดเป็นประจำ

การเปรียบเทียบผลงาน และวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้ง ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้ง 2 เขต ให้ความสำคัญ ในหัวข้อนี้ไปในทิศทางเดียวกันแต่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญวาทกรรมเกี่ยวกับการใช้ระบบการสื่อสารรายงานผลงาน ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อาทิ กรรมการสื่อสารผลงานเพื่อให้ประชาชนทราบนั้น เป็นการสำคัญยิ่งในระบบการเมือง ยุคข้อมูลข่าวสาร นครการเมืองสามารถใช้การสื่อสารให้เป็นประโยชน์ จะช่วยสร้างการเรียนรู้ และความเข้าใจทางการเมืองให้กับประชาชน การสร้างการเรียนรู้ และความเข้าใจทางการเมืองนั้นส่งผลต่อการระดมพลังเข้าสู่ระบบการเมือง การศึกษาครั้งนี้ค้นพบว่าวาทกรรมเกี่ยวกับการสื่อสารรายงานผลงานของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 2 เขต มีความเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ

เมื่อพิจารณาจากค่าสถิติ จะเห็นได้อย่างชัดเจนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง 2 เขต มีความแตกต่างกัน

ข้อที่น่าพึงพิจารณา การปกครองในระบบประชาธิปไตย เป็นการปกครองที่มีวาทกรรมภายใต้วาทกรรมตะวันตก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็ถูกกำหนดความหมายให้สอดคล้องกับแนวคิดประชาธิปไตย ภายใต้กรอบความคิดวาทกรรมตะวันตก เพื่อที่จะได้ปฏิบัติหรือแสดงบทบาทหน้าที่ได้สอดคล้องกับระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อการคงอยู่และการพัฒนาของการปกครองแบบประชาธิปไตย แสดงออกได้ทางหนึ่งคือการไปลงคะแนนเสียงเพื่อเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรภายใต้วาทกรรมของสังคมไทยไม่สอดคล้องกับระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย ภายใต้วาทกรรมสังคมตะวันตก

น่าจะสรุปได้ว่า เป็นประเด็นหรือปรากฏการณ์ส่วนหนึ่ง ที่ทำให้การปกครองในระบบประชาธิปไตยของไทยล้มลุกคลุกคลานมาจนทุกวันนี้ น่าจะเทียบได้กับหลักการบริหารที่ว่าใช้คนให้เหมาะกับงาน

### ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. แนวคิดวาทกรรมของ มิเชล 푸รด์ สาเหตุก็เป็นวาทกรรมเหตุผลก็เป็นวาทกรรม และวาทกรรมทั้งหมดยังขึ้นอยู่กับวาทกรรมของผู้ตอบอีกด้วยหรือกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งว่าความหมายต่างๆได้ถูกกำหนดอยู่ภายใต้ประสบการณ์ของผู้นั้น ซึ่งอธิบายให้ชัดเจนในเชิงตรรกะได้ยาก หากพิจารณาเพียงผิวเผินจะเปรียบเทียบได้เหมือนปัญหาเกี่ยวกับข้ออย่างไร้เหตุผลที่เกิดขึ้น คำตอบที่ได้จากการใช้แนวคิดของ ฟรุด์ ในเรื่องวาทกรรมจึงมองดูเหมือนไม่มีเหตุผลหรือมีเหตุผลไม่เพียงพอ ดังนั้นหากจะศึกษาแนวคิดของ มิเชล ฟรุด์ จะต้องพิจารณาโดยนัยเดียวกับการศึกษาด้านปรัชญา
  2. การใช้คำทางสถิติมาเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นดูจะไม่สมเหตุสมผลไม่ครอบคลุม ตัวแปรต่างๆ ซึ่งมีอยู่อย่างมากมาย และมักมีข้อให้โต้แย้งในข้อสรุปอยู่เสมอ ดังนั้นหากจะมีการท้าววิจัยเรื่องนี้โดยใช้คำทางสถิติในครั้งต่อไป น่าจะทำในลักษณะของการหาตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือตัวแปรใดเป็นตัวแปรคงที่
  3. การวิจัยโดยอาศัยคำสถิติเป็นเครื่องชี้วัด โดยกรอบความคิดของนักวิจัยเชิงปริมาณ น่าจะเป็นการวิจัยที่ให้ความชัดเจน สามารถชี้วัดได้ว่าสิ่งใดถูกและสิ่งใดผิดหรือสิ่งใดเป็นตัวแปร สิ่งใดไม่ใช่ตัวแปร
  4. ควรทำการศึกษาความหมายของคำต่างๆ ในระบบการเมืองของไทย เช่น คำว่า "รัฐสภา" คำว่า "สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร" คำว่า "ประชาธิปไตย" เป็นต้น ภายใต้วาทกรรม (ความหมาย) ของสังคมไทยกับความหมายของคำดังกล่าวภายใต้วาทกรรม (ความหมาย) ของสังคมนักเจ้าของแนวความคิดที่มีความแตกต่างกันอย่าง แล้วนำวาทกรรมที่ได้เข้าสู่สังคมไทยโดยอาศัยสื่อต่างๆที่มีอยู่
- อย่างไรก็ดีแนวความคิดของ ฟรุด์ ยังคงเป็นแนวความคิดที่น่าศึกษา โดยเฉพาะในด้านการกำหนดความหมายของสรรพสิ่งต่างๆ อย่างน้อยก็ทำให้เกิดความเข้าใจในสรรพสิ่งนั้นได้ตรงกัน