

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวาทกรรมทางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การแสดงออก ซึ่งการสื่อสารของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น มีการแสดงออกการสื่อสารได้หลายด้าน วาทกรรมเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะเฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วาทกรรมการปราศรัยการเลือกตั้งก่อนได้รับการเลือกตั้งเข้าเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วาทกรรมในเรื่องบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วาทกรรมในเรื่องการปราศรัยหาเสียงเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วาทกรรมในเรื่องบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วาทกรรมในเรื่องผลงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

วาทกรรมทางสังคมของไทย สังคมไทยยึดมั่นกับพุทธศาสนา การเชื่อในเรื่องบาปบุญ และมอบความเป็นใหญ่ให้กับผู้ปกครอง เพราะรับอิทธิพลลัทธิพราหมณ์ ถือว่าพระมหากษัตริย์เป็นองค์อวตารจากสรวงสวรรค์ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง อำนาจของสถาบันพระมหากษัตริย์ลดลงไปสู่อำนาจของชนชั้นปกครอง แต่กระนั้นอิทธิพลของลัทธิพราหมณ์ยังคงหลงเหลืออยู่บ้าง ความเชื่อที่ว่าเรื่อง การบ้าน การเมือง เป็นเรื่องของผู้ปกครองจึงทำให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองน้อย เช่น การไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่น้อยหรือที่เรียกว่าอนหลับทับสิทธิ ส่วนวาทกรรมของผู้ปกครองการตั้งมั่นอยู่ในความชอบธรรม (legitimacy) มีธรรมอันเป็นมาตรฐานที่หยึดถือคือหลักทศพิธราชธรรมเป็นต้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเปรียบเสมือนชนชั้นที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนปกครองในระบบรัฐสภา วาทกรรมและบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องตั้งมั่นอยู่ในหลักมาตรฐานธรรม ตั้งแต่การเข้าสู่ระบบการเมือง การปราศรัยหาเสียงเลือกตั้ง วิธีการเข้าสู่ระบบการเลือกตั้ง การเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม การดำเนินงานในทางการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านจะต้องมีความชอบธรรมทางการเมือง (legitimacy) การดำเนินบทบาททางการเมืองของรัฐบาลจะต้องถูกตรวจสอบโดยพรรคฝ่ายค้าน การรายงานผลงาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องมีการแถลงนโยบายและการอภิปรายออกสู่สาธารณชน ดังนั้น หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรู้จักใช้การสื่อสารสื่อวาทกรรมทางการเมืองของเขา สอดคล้องกับวาทกรรมสังคมไทย

สมาชิกสภาผู้แทนนั้นจะได้รับการเลือกตั้งเข้ามาเป็นตัวแทนของประชาชนอีกครั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่านที่มีวาทกรรมทางการเมืองที่สอดคล้องกับค่านิยมทางสังคมไทย จะทำให้เขาได้รับการเลือกตั้งติดต่อกันหลายครั้ง เช่น นายชวน หลีกภัย ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ นายบรรหาร ศิลปอาชา นายสมัคร สุนทรเวช นายณรงค์ วัชรวัชรณ เป็นต้น

การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล จะแบ่งออกเป็น

1. การเสนอรายงานสถานภาพของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม
2. การเสนอรายงานความคิดเห็นเกี่ยวกับวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
3. การเสนอรายงานการเปรียบเทียบเกี่ยวกับวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตการเลือกตั้งสวนหลวงและการเลือกตั้งเขตภาษีเจริญ
4. การเสนอรายงานเกี่ยวกับการทดสอบสมมติฐาน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดสมมติฐานที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้คือ

การประสานร่วมกันของวาทกรรมของสังคมไทยกับวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงทำให้เขาได้รับการเลือกตั้ง

 1. บทบาททางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ต่างกันย่อมมีผลต่อการได้รับเลือกตั้งที่ต่างกัน
 2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งต่างกันมีวาทกรรมทางการเมืองที่ต่างกัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีวาทกรรมที่ประสานกับสังคมไทยจะส่งผลต่อการได้รับการเลือกตั้ง
 3. คุณสมบัติและลักษณะ เฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะส่งผลต่อการได้รับการเลือกตั้ง
 4. ผลงานและวาทกรรมของนักการเมืองที่ต่างกันจะส่งผลต่อการได้รับการเลือกตั้งที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	301	46.3
ชาย	349	53.7
อายุ		
20 - 30	221	34.0
31 - 40	158	24.3
41 - 50	259	39.8
51 - 60	12	1.8
60 ปีขึ้นไป	-	
อาชีพ		
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	253	38.9
รับจ้าง	335	51.5
เกษตรกร	15	2.3
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	47	7.2
ที่อยู่อาศัยและเขตเลือกตั้งที่ท่านมีสิทธิไปใช้เสียง		
เขตสวนหลวง	316	48.6
เขตภาษีเจริญ	334	51.4
รวม	650	100.00

จากตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังประชาชนเพศชาย 349 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 เพศหญิง 301 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 อาชีพรับจ้าง 335 คน คิดเป็นร้อยละ 51.5 อยู่อาศัยและเขตเลือกตั้งที่ท่านมีสิทธิไปใช้เสียง เขตภาษีเจริญ 334 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 เขตสวนหลวง 316 คน คิดเป็นร้อยละ 48.6

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
การเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาท่านได้ไปใช้สิทธิหรือไม่		
ไป	588	90.5
ไม่ไป	62	9.5
ผู้สมัครที่ท่านลงคะแนนให้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่		
เป็น	462	71.1
ไม่เป็น	188	28.9
การเลือกตั้งคราวต่อไปท่านจะไปใช้สิทธิหรือไม่		
ไป	636	97.8
ไม่ไป	14	2.1

จากตาราง 2 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งจำนวน 588 คน คิดเป็นร้อยละ 90.5 ผู้สมัครที่ท่านลงคะแนนให้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกผู้แทนราษฎรหรือไม่ ผู้ตอบแบบสอบถามบอกว่าเป็นจำนวน 462 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 การเลือกตั้งคราวต่อไป ท่านจะไปใช้สิทธิหรือไม่ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามตอบว่าไม่ จำนวน 636 คน คิดเป็นร้อยละ 97.8

แสดงว่าประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมทางการเมืองค่อนข้างสูง

ตารางที่ 3 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรเน้นบทบาทด้านใดมากที่สุด

ความคิดเห็น	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	ไม่มี ความเห็น	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
ตัวแทนผลประโยชน์ของคนทั้งประเทศ	444	26	81	55	29
	68.3	4.0	12.5	8.5	4.5
ตัวแทนผลประโยชน์ของคนในเขตเลือกตั้ง	225	190	161	20	54
	34.6	29.9	24.8	3.1	8.3
ตัวแทนผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มผลประโยชน์	82	1	64	76	412
กลุ่มอื่นๆ (จำนวนอย่างน้อย 15 คน)	12.6	.2	9.8	11.7	63.4

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นเรื่องบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือ ตัวแทนผลประโยชน์ของคนทั่วไป เลือกตัวเข้าไปใช้อำนาจการปกครองแทนประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนผลประโยชน์ของคนทั่วประเทศ 444 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3

ในขณะที่ตอบว่าเป็นตัวแทนผลประโยชน์ของคนในเขตเลือกตั้ง 225 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 แต่คำตอบที่ว่า เป็นตัวแทนผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มผลประโยชน์บางกลุ่ม ประชาชนตอบเห็นด้วยน้อยที่สุด 412 คน คิดเป็นร้อยละ 63.4

แสดงว่าประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเข้าใจในเรื่องบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นอย่างดีว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือตัวแทนผลประโยชน์ของคนทั้งประเทศ

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ความคิดเห็น	ประชาชน เขตสวนหลวง		ประชาชน เขตภาษีเจริญ		รวม		SIG
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรเน้น หน้าที่ด้านนิติบัญญัติเป็นหลัก							
เห็นด้วย	188	59.4	145	43.4	333	51.2	
ไม่เห็นด้วย	128	40.6	189	56.6	317	48.8	.00
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไปเป็น รัฐมนตรีจะทําหน้าที่สมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรได้ไม่ดี							
เห็นด้วย	197	62.3	117	35.0	314	48.3	
ไม่เห็นด้วย	119	37.7	217	65.0	336	51.7	.00

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ความคิดเห็น	ประชาชน เขตส่วหลวง		ประชาชน เขตภายีเจริญ		รวม		SIG
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เป็น รัฐมนตรีด้วยสามารถทำประโยชน์ ให้ประชาชนได้มากกว่า สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรที่ไม่ได้เป็น รัฐมนตรี เห็นด้วย	206	65.2	167	50.0	373	57.4	
	110	34.8	167	50.0	277	42.6	.00
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรทำ หน้าที่ควบคุมตรวจสอบการทำงาน ของรัฐบาลด้วย เห็นด้วย	237	75.0	330	98.8	567	87.2	
	79	25.0	4	1.2	83	12.8	.00

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ความคิดเห็น	ประชาชน เขตส่วหลวง		ประชาชน เขตภายี่เจริญ		รวม		SIG
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรให้ ความสำคัญกับนโยบายของพรรค เป็นลำดับแรกและความต้องการ ของประชาชนเป็นลำดับรอง เห็นด้วย	124	39.2	10	3.0	134	20.6	
	192	60.8	324	97.0	516	79.4	.00
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรทำ ตามที่สัญญาไว้ประชาชนระหว่าง หาเสียงหรือทำตามทีประชาชน เรียกร้องภายหลังที่ได้รับเลือกตั้ง ทำตามสัญญาะหว่างหาเสียง	200	63.3	215	64.4	415	63.8	
	116	36.7	119	35.6	235	36.2	.77

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ความคิดเห็น	ประชาชน เขตสวนหลวง		ประชาชน เขตภาษีเจริญ		รวม		SIG
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
อยากให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ท่านเลือกมาได้เป็นรัฐมนตรีด้วย							
เป็น	238	75.3	228	68.3	466	71.7	
ไม่เป็น	78	24.7	106	31.7	184	28.3	.04
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรรู้หรือ มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัญหาความ ต้องการของประชาชนในเขต เลือกตั้งหรือของประเทศ							
ของประชาชน	237	75.0	248	74.3	485	74.6	
ของประเทศ	79	25.0	86	25.7	165	25.4	.82
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำเป็นต้อง มีขีดความสามารถในการแก้ไขปัญหา ของประชาชนได้ด้วยตนเอง							
จำเป็น	232	73.4	242	72.5	474	72.9	
ไม่จำเป็น	69	21.8	90	26.9	159	24.5	.00

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ความคิดเห็น	ประชาชน เขตสวนหลวง		ประชาชน เขตภาษีเจริญ		รวม		SIG
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การทบทวนบทบาทเป็นตัวกลางกดดัน ให้รัฐบาลสนองความต้องการของ ประชาชนดีกว่าให้สมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร เป็นผู้ลงมือแก้ไข ปัญหาประชาชนด้วยตนเอง							
เห็นด้วย	177	56.4	196	58.7	373	57.6	
ไม่เห็นด้วย	94	29.9	138	41.3	232	35.8	.00

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง 2 เขต มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นในหัวข้อที่สอบถามว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรทำตามที่สัญญาไว้กับประชาชนระหว่างหาเสียงหรือทำตามที่ประชาชนเรียกร้องภายหลังได้รับเลือกตั้ง โดยประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในเขตสวนหลวงตอบว่าทำตามที่สัญญาไว้ระหว่างหาเสียง จำนวน 200 คน และประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในเขตภาษีเจริญตอบว่าทำตามที่สัญญาไว้ระหว่างหาเสียง จำนวน 215 คน รัศมีนัยสำคัญ .77 ซึ่งแสดงว่าความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญและในหัวข้อที่ถามว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ควรรู้หรือมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัญหาความ

ต้องการของประชาชนในเขตเลือกตั้งหรือของประเทศ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ในเขตสวนหลวงและเขตภาษีเจริญ ตอบว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรมีความรู้ หรือมีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัญหาความต้องการของประชาชนจำนวน 237 คน และ 248 คน ระดับนัยสำคัญ .82ซึ่งแสดงว่าความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

สรุปประชาชนทั้งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองเขต มีความคิดเห็นเรื่องบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องการแก้ปัญหาความต้องการของประชาชน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต เรื่องวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อนการได้รับเลือกตั้ง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต สวนหลวง	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต ภาษีเจริญ	ค่า SIG
การปราศรัยหาเสียงที่ดีของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือการเสนอแนะนโยบายทางการเมือง คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครและการดำเนินงาน	3.39	3.91	.00
การปราศรัยหาเสียงที่ดีของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือการโจมตีบุคคลฝ่ายตรงข้ามให้พ่ายแพ้ในเวทีการเลือกตั้ง	3.01	1.67	.00

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต เรื่องวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อนการได้รับเลือกตั้ง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต สวนหลวง	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต ภาษีเจริญ	ค่า SIG
สื่อมวลชนไทยได้ทำหน้าที่ในการแสดงออกทั้งเจตนาธรรมและการดำเนินงานได้อย่างแท้จริงของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	3.41	3.52	.21
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือผู้ที่โกงกินบ้านเมืองให้ย่อยยับ	3.18	3.01	.17
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือตัวแทนที่กำหนดนโยบายสาธารณะอันนำมาซึ่งประโยชน์ของประชาชนเป็นใหญ่	3.88	3.95	.49

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต เรื่องวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อนการได้รับเลือกตั้ง พบว่า

การปราศรัยหาเสียงที่ดีของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือการเสนอแนะนโยบายทางการเมือง คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครและการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยของประชาชนเขตภาษีเจริญสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประชาชนเขตสวนหลวง 3.91 และ 3.39 ระดับนัยสำคัญ .00

ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้ง 2 เขต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ การปราศรัยหาเสียงที่ดีของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ การโจมตีบุคคลฝ่ายตรงข้ามให้พ่ายแพ้ในเวทีการเลือกตั้ง ค่าเฉลี่ยของประชาชนเขตสวนหลวงสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประชาชนเขตภาษีเจริญ 3.01 และ 1.67 ระดับนัยสำคัญ .00

ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้ง 2 เขต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สื่อมวลชนไทยได้ทำหน้าที่ในการแสดงออกทั้งเจตนาธรรม และการดำเนินงานได้อย่างแท้จริงของ ส.ส. ค่าเฉลี่ยของประชาชนเขตภาษีเจริญสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประชาชนเขตสวนหลวงคือ 3.52 และ 3.41 ค่าระดับนัยสำคัญ .21

ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้ง 2 เขต ไม่แตกต่างอย่างมีระดับนัยสำคัญ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือผู้ที่รักกินบ้านเมืองให้ย่อยยับประชาชนทั้ง 2 เขต ค่าเฉลี่ยของประชาชนสวนหลวง 3.18 ขณะที่ค่าเฉลี่ย ของประชาชนเขตภาษีเจริญ 3.01 ค่าระดับนัยสำคัญ .17

ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้ง 2 เขต ไม่แตกต่างอย่างมีระดับนัยสำคัญ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือตัวแทนที่กำหนดนโยบายสาธารณะอันนำมาซึ่งประโยชน์ของประชาชนเป็นใหญ่ ประชาชนทั้ง 2 เขต มีความคิดเห็นโดย ค่าเฉลี่ยของประชาชนเขตภาษีเจริญสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประชาชนเขตสวนหลวงคือ 3.95 และ 3.88 ค่าระดับนัยสำคัญ .49

ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้ง 2 เขต ไม่แตกต่างอย่างมีระดับนัยสำคัญ

สรุป ประชาชนทั้ง 2 เขต มีความคิดเห็นว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดีคือตัวแทนของประชาชนในเขตและเป็นผู้มีคุณธรรมในการปราศรัย รวมทั้งเข้าใจบทบาทของสื่อมวลชน แต่ยังมีแนวคิดในด้านลบกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต เรื่องวาทกรรมของสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรหลังจากการได้รับการเลือกตั้ง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต สวนหลวง	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต ภาษีเจริญ	ค่า SIG
การอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ ในสมัยรัฐบาลชวนนั้นไม่มีสาระสำคัญ อะไรเลย	3.09	2.94	.17
ในสังคมข่าวสารปัจจุบันนี้บทบาทของสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรถูกควบคุมด้วยสื่อมวลชน และประชาชนมากขึ้น	3.81	4.03	.03
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พูดเก่งนั้นมักจะ บริหารงานดีเด่นตามไปด้วย	3.28	1.74	.00
การปฏิรูปที่ดิน สปก. 4-01 รัฐบาลกระทำ โดยขาดความยุติธรรมกับประชาชนผู้ยากไร้ จึงทำให้รัฐบาลไม่สามารถบริหารประเทศ ต่อไปได้	3.92	2.69	.00

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต เรื่องวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลังจากการได้รับการเลือกตั้ง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต สวนหลวง	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต ภาษีเจริญ	ค่า SIG
วาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือสิ่งสะท้อนให้เห็นจุดยืนทางการเมืองของการเมืองไทยในยุคนี้	4.11	4.24	.13
"ปากเป็นเอกเลขเป็นโท" หนังสือเป็นศรีชั่วดีเป็นตรา" เป็นสุภาษิตที่เป็นจริงสำหรับนักการเมืองไทยว่ายุคใดสมัยใด	3.22	4.28	.00

จากตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขตเรื่อง วาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หลังจากการได้รับการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งจะต้องเป็นผู้ที่มีบทบาททางการเมือง โดยฝ่ายที่เป็นรัฐบาลบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือการบริหารงานรัฐบาล ฝ่ายที่เป็นฝ่ายค้านจะต้องมีหน้าที่ทำการตรวจสอบการบริหารงานรัฐบาล วาทกรรม ที่สอดคล้องกับค่านิยมทางสังคม คือ คุณธรรมและความชอบธรรมในสังคม การวิจัยครั้งนี้พบว่าประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทั้งเขตสวนหลวงและ เขตภาษีเจริญมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ จากคำถาม

การอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจในสมัยรัฐบาลชวรัตน์ ไม่มีสาระสำคัญอะไร
 เลยประชาชนเขตสวนหลวงและประชาชนเขตภาษีเจริญ ตอบคำถามโดยมีค่าเฉลี่ย 3.09 และ
 2.94 ค่าระดับนัยสำคัญ .17

แสดงว่าความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขตไม่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ
 ในสังคมข่าวสารปัจจุบันนี้บทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควบคุมด้วย สื่อมวลชน
 และประชาชนมากขึ้น ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเขตสวนหลวงและประชาชนเขตภาษีเจริญตอบ
 คำถามโดยมีค่าเฉลี่ย 3.81 และ 4.03 ค่าระดับนัยสำคัญ .03

แสดงว่าความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พูดเก่งนั้นมักจะบริหารงานดีเด่นตามไปด้วย ประชาชนผู้
 ตอบแบบสอบถามเขตสวนหลวงและเขตภาษีเจริญ ตอบคำถามโดยมีค่าเฉลี่ย 3.28 และ 2.73
 ค่าระดับนัยสำคัญ .00

แสดงว่าความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ
 การปฏิรูปที่ดิน สปก. 4-01 รัฐบาลกระทำโดยขาดความยุติธรรมกับประชาชนกับ
 ผู้ยากไร้จึงทำให้รัฐบาลไม่สามารถบริหารประเทศต่อไปได้ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม เขต
 สวนหลวงและเขตภาษีเจริญตอบคำถามโดยมีค่าเฉลี่ย 3.92 และ 2.69 ค่าระดับนัยสำคัญ .00

แสดงว่าความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ
 วาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงจุดยืน ทางการเมือง
 ของการเมืองไทยในยุคนี้ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเขตสวนหลวงและเขตภาษีเจริญ ตอบคา
 ถามโดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 และ 4.24 ค่าระดับนัยสำคัญ .13

แสดงว่าความเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต ไม่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ
 กับสุภาษิตไทยที่ว่า "ปากเป็นเอก เลขเป็นโท" หนังสือเป็นตรี ชั่วดีเป็นตรา"
 เป็นสุภาษิตที่เป็นจริงสำหรับนักการเมืองไทยไม่ว่ายุคใดสมัยใด ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเขต
 สวนหลวงและเขตภาษีเจริญตอบคำถามโดยมีค่าเฉลี่ย 3.22 และ 4.28 ค่าระดับนัยสำคัญ .00

แสดงว่าความเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขต แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับวาทกรรมคุณสมบัติและลักษณะเฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ความคิดเห็น	ประชาชน เขตสวนหลวง		ประชาชน เขตภาษีเจริญ		รวม		SIG	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ท่านประเมินสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่าน ตามทัศนะของสื่อมวลชนหรือตาม ทัศนะส่วนตัวของท่าน	ตามสื่อมวลชน	101	31.9	32	9.6	133	20.5	.00
	ตามทัศนะส่วนตัว	215	68.1	302	90.4	517	79.5	
ท่านคิดว่าภาพลักษณ์ของสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง ของท่านตามที่ท่านรู้เห็นเหมือนกับ ภาพลักษณ์ทั่วไปตามสื่อมวลชน มองหรือไม่	เหมือน	123	38.9	228	68.3	351	51.0	.00
	ไม่เหมือน	193	61.1	106	31.7	299	46.0	

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะเฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ความคิดเห็น	ประชาชน เขตสวนหลวง		ประชาชน เขตภาษีเจริญ		รวม		SIG
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ท่านคาดหวังให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านมีภาพลักษณ์เหมือนกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังคมหรือสื่อมวลชนเรียกร่องหรือไม่							
เหมือน	212	67.1	217	64.97	429	66.4	.00
ไม่เหมือน	102	32.9	117	35.03	221	34.6	
ความต้องการส่วนตัวของท่านอยากให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านปรับปรุงบทบาทจากที่เป็นอยู่ในปัจจุบันหรือไม่							
ปรับ	227	71.8	334	100	561	86.3	.00
ไม่ปรับ	89	28.2	0	0	89	13.7	

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะเฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ความคิดเห็น	ประชาชน เขตสวหลวง		ประชาชน เขตภาษีเจริญ		รวม		SIG
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การปรับบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านจำเป็นต้องทำตามที่สื่อมวลชนต้องการหรือตามที่ประชาชนในเขตเลือกตั้งต้องการ							
สื่อมวลชน	158	50.0	6	1.8	164	25.2	.00
ประชาชน	158	50.0	328	98.2	486	74.8	
การปรับบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านจะมีส่วนช่วยในการสร้างความเชื่อถือและสามารถทาบระโยชน์ต่อท่านและประชาชนในเขตเลือกตั้งเดียวกับท่านได้มากขึ้น							
เห็นด้วย	206	65.2	330	98.8	536	82.5	.00
ไม่เห็นด้วย	110	34.8	4	1.2	114	17.5	

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะเฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ความคิดเห็น	ประชาชน เขตส่วนหลวง		ประชาชน เขตภาษีเจริญ		รวม		SIG
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เฉพาะในเขตเลือกตั้งของท่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดีมี ผลงานตามที่สนะของท่านคือสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรที่มีภาพลักษณ์ดี							
เห็นด้วย	219	69.3	276	82.6	495	76.4	.00
ไม่เห็นด้วย	97	30.7	58	17.4	155	23.6	
ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขต เลือกตั้งของท่านออกมาพบปะ สนทนาปราศรัยกับประชาชนใน พื้นที่อยู่เป็นประจำ ดีกว่าสมาชิก พื้นที่อยู่เป็นประจำ ดีกว่าสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรที่ท่านแต่งงาน							
เฉพาะในสภา							
เห็นด้วย	162	51.2	268	80.2	430	66.2	.00
ไม่เห็นด้วย	154	48.8	66	19.8	220	33.8	

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับวาทกรรมคุณสมบัติและลักษณะเฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งถือได้ว่าเป็น ผู้นำทางสังคม วาทกรรมที่เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะเฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่คาดหวัง เช่น เป็นผู้ที่มีระดับการศึกษาอย่างต่ำขั้นปริญญาตรี เป็นบุคคลมีชื่อเสียงทางสังคมมีฐานะมั่นคงทางเศรษฐกิจ เป็นผู้มีความซื่อสัตย์และอดทนต่อการเมือง โดยมีการประเมินภาพลักษณ์ของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดังนี้คือ

ท่านประเมิน ส.ส. ในเขตเลือกตั้งของท่านตามทัศนะของสื่อมวลชนหรือตามทัศนะส่วนตัวของท่าน ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 เขต ประเมินสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามทัศนะส่วนตัวมากกว่าตามสื่อมวลชนคิดเป็นร้อยละ 79.5 จำนวน 517 คน

ท่านคิดว่าภาพลักษณ์ของ ส.ส. ในเขตเลือกตั้งของท่านตามที่ท่านรู้เห็น เหมือนกับภาพลักษณ์ทั่วไปตามที่สื่อมวลชนมองหรือไม่ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 เขต มีความเห็นว่าเป็นเหมือน ทั้งหมด 351 คน คิดเป็นร้อยละ 51.0

ท่านคาดหวังให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านมีภาพลักษณ์เหมือนกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังคมหรือสื่อมวลชนเรียกร้องหรือไม่ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 เขตส่วนใหญ่ตอบว่าเหมือนทั้งหมด 429 คน คิดเป็นร้อยละ 66.4

ความต้องการส่วนตัวของท่านอยากให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตของท่านปรับปรุงบทบาทจากที่เป็นอยู่ปัจจุบันนี้หรือไม่ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 เขต ส่วนใหญ่ต้องการให้ปรับปรุง 561 คน คิดเป็นร้อยละ 86.3

การปรับปรุงบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่าน จำเป็นต้องทำตามสิ่งที่สื่อมวลชนต้องการหรือตามที่ประชาชนในเขตเลือกตั้งต้องการ

ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 เขต ส่วนใหญ่ตอบว่า ต้องการตามประชาชนด้วย จำนวน 486 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8

การปรับปรุงบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่าน จะมีส่วนช่วยในการสร้างความเชื่อถือและสามารถหาประโยชน์ต่อท่าน และประชาชนในเขตเลือกตั้งเดียวกับท่านได้มากขึ้น

ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 เขต ส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วย จำนวน 536 คน คิดเป็นร้อยละ 82.5

เฉพาะในเขตในเขตเลือกตั้งของท่านสมาชิกสภาผู้แทนที่ตีมีผลงานตามทักษะของท่าน คือสมาชิกสภาผู้แทนที่มีภาพลักษณ์ดี

ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 เขต ส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วย จำนวน 495 คน คิดเป็นร้อยละ 76.4

ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านออกมาพบปะ สนทนาปราศรัยกับ ประชาชนในพื้นที่อยู่เป็นประจำ ดีกว่าสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรที่ทำงาน เฉพาะในสภา

ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 เขตส่วนใหญ่ตอบว่าเห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 430 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับปัญหาด้านใดของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขต
เลือกตั้งของท่านที่ท่านต่อต้านมากและยอมรับไม่ได้

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ของประชาชน เขตสวนหลวง	ค่าเฉลี่ย ของประชาชน เขตภาษีเจริญ	T	SIG
1. ปัญหาด้านใดที่เกิดขึ้นกับสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านในการปรา ศรัทธาเสียงไม่ได้เสนอแนวทางการทํางาน คุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถและ แนวนโยบายให้ประชาชนทราบ	2.81	4.08	11.8	.00
2. แย่งตำแหน่งรัฐมนตรี	3.5	4.5	8.9	.00
3. เป็นผู้มีอิทธิพลใช้ความรุนแรงทำลายคู่แข่ง	3.5	4.5	9.4	.00
4. คอร์รัปชั่น หาประโยชน์ใส่ตัว	3.7	4.5	7.8	.00
5. ซื่อเสียงเลือกตั้ง	3.7	4.2	4.2	.00
6. ไม่มีผลงาน ไม่ทำหน้าที่สมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร	3.7	4.2	4.7	.00
7. อภิปรายไม่เป็น ไม่มีสาระ	3.5	4.2	7.4	.00
8. ขาดความสามารถ ขาดความรู้ที่เหมาะสม กับตำแหน่ง	3.6	4.3	8.9	.00
9. ไม่ได้ทำตามสัญญาที่สัญญากับประชาชนเมื่อตอน หาเสียง	3.6	4.2	6.14	.00

จากตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับปัญหาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นคือผู้ที่มีปัญหามากมายหลายด้านปัญหาตั้งแต่แรกเริ่มการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เช่น การปราศรัยหาเสียง และเมื่อเข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็มีปัญหาการดำเนินงาน ปัญหาการแก่งแย่งตำแหน่งรัฐมนตรี ปัญหาต่างๆ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ค่าเฉลี่ยของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเขตภาษีเจริญมากกว่าค่าเฉลี่ยของประชาชนในเขตสวนหลวง เพราะค่าระดับนัยสำคัญต่ำกว่าที่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ ปัญหาที่แตกต่างกันมากที่สุดคือ ค่าความแตกต่าง T 11.8 คือเรื่องการปราศรัยหาเสียงไม่ได้เสนอแนวทางการทำงาน คุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถและนโยบายมาให้ประชาชนทราบ กล่าวโดยสรุปปัญหาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตภาษีเจริญนี้เมื่อสูงกว่าปัญหาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตสวนหลวง

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเรื่องบทบาทด้านต่าง ๆ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านอย่างไร

ความคิดเห็น	ประชาชนเขตสวนหลวง	ประชาชนเขตภาษีเจริญ	T	SIG
1. นิตินิยม	3.89	3.85	.22	.82
2. แก้ไขปัญหาของประชาชนได้เอง	3.9	4.1	3.1	.00
3. ควบคุมการบริหาร	3.7	4.2	4.7	.00
4. มีคุณธรรม เสียสละ รักษาผลประโยชน์ของประชาชน	4.2	4.8	7.18	.00

จากตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับปัญหาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นคือผู้ที่มีปัญหามากมายหลายด้านปัญหาตั้งแต่แรกเริ่มการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เช่น การปราศรัยหาเสียง และเมื่อเข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็มีปัญหาการดำเนินงาน ปัญหาการแก่งแย่งตำแหน่งรัฐมนตรี ปัญหาต่างๆ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ค่าเฉลี่ยของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเขตภาษีเจริญมากกว่าค่าเฉลี่ยของประชาชนในเขตสวนหลวง เพราะค่าระดับนัยสำคัญต่ำกว่าที่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ ปัญหาที่แตกต่างกันมากที่สุดคือ ค่าความแตกต่าง T 11.8 คือเรื่องการปราศรัยหาเสียงไม่ได้เสนอแนวทางการทำงาน คุณสมบัติ ความรู้ ความสามารถและแนวนโยบายให้ประชาชนทราบ กล่าวโดยสรุปปัญหาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตภาษีเจริญนั้นมีสูงกว่าปัญหาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตสวนหลวง

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเรื่องบทบาทด้านต่าง ๆ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านอย่างไร

ความคิดเห็น	ประชาชนเขตสวนหลวง	ประชาชนเขตภาษีเจริญ	T	SIG
1. นิตินันต์	3.89	3.85	.22	.82
2. แก้ไขปัญหาของประชาชนได้เอง	3.9	4.1	3.1	.00
3. ควบคุมการบริหาร	3.7	4.2	4.7	.00
4. มีคุณธรรม เสียสละ รักษาผลประโยชน์ของประชาชน	4.2	4.8	7.18	.00

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเรื่องบทบาทด้านต่าง ๆ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านอย่างไร

ความคิดเห็น	ประชาชนเขต สวนหลวง	ประชาชนเขต ภาษีเจริญ	T	SIG
5. สื่อกกลางการเชื่อมโยงประชาชนกับ รัฐบาล	4.2	4.9	10.82	.00
6. มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง	4.3	4.8	7.72	.00
7. รักษาสัญญาตามที่หาเสียงไว้กับประชาชน	4.5	4.9	8.3	.00
8. มีความสามารถในการอภิปรายในสภา	3.8	4.5	8.6	.00
9. มีความสามารถในการปราศรัยหาเสียง	3.6	4.4	10.4	.00
ออกพบปะ เยี่ยมเยียนประชาชนอย่างใกล้ชิด เป็นประจำ	3.6	4.4	10.4	.00
10. อยู่กับประชาชนในพื้นที่มากกว่าอยู่ในสภา	4.4	3.56	10.7	.00

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องบทบาทด้านต่างๆ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง โดยการกำหนดบทบาทด้านต่างๆ เช่นบทบาทด้านนิติบัญญัติ บทบาทการแก้ไขปัญหาของประชาชน การควบคุมการบริหาร การเป็นผู้รักษาผลประโยชน์ของประชาชน บทบาทการเป็นสื่อกลางเชื่อมโยงประชาชนกับรัฐบาล บทบาทการเป็นสื่อกลางการเชื่อมโยงกับประชาชน บทบาทการเป็นผู้รักษาสัญญาตามที่หาเสียงไว้กับประชาชน ความสามารถในการอภิปรายความสามารถในการปราศรัยหาเสียง และบทบาทในการแก้ไขปัญหให้กับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 เขต มีความเห็นทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ

นัยสำคัญ แต่มีความเห็นแตกต่างในเรื่องการเป็นสื่อกลางการเชื่อมโยงประชาชนกับรัฐบาล โดยประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเขตภาษีเจริญมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตภาษีเจริญมีค่าเฉลี่ย 4.9 สำหรับประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเขตสวนหลวง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องเดียวกันมีค่าเฉลี่ย 4.2 โดยมีค่าความแตกต่าง T สูงกว่าทุกหัวข้อ คือ 10.82

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเรื่องเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต สวนหลวง	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต ภาษีเจริญ	T	SIG
1. วุฒิการศึกษา	4.1	3.8	2.91	.00
2. ฐานะทางเศรษฐกิจ	4.0	3.6	4.65	.00
3. ประสบการณ์	4.3	4.4	1.24	.21
4. ผลงานในอดีต	4.0	4.4	5.65	.00
5. ความสามารถในการอธิบายในสภา	3.9	4.0	1.28	.20
6. การพบปะปราศรัยสนทนาและสัมผัสประชาชนอย่างใกล้ชิดเป็นประจำ	4.36	4.16	2.79	.00

จากตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็น เรื่องเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง คุณภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นประกอบด้วย ด้านวุฒิการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ ประสบการณ์ ผลงานในอดีต ความสามารถในการอธิบาย

ในสภา การพบปะปราศรัยสนทนาและสัมผัสนักวิชาการอย่างใกล้ชิด นั้นพบว่าผลงานที่ทำในอดีตของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีค่าความแตกต่างมากที่สุดค่า T 5.65 ค่าระดับนัยสำคัญ .00

แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลงานในอดีตของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตสวนหลวง และเขตภาษีเจริญ แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ

ส่วนประสพการณ์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และความสามารถในการอภิปรายในสภามีค่าแตกต่างกันน้อยที่สุดคือค่า T 1.24 และ T 1.28 ค่าระดับนัยสำคัญ .21 และ .20

แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับประสพการณ์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และความสามารถในการอภิปรายในสภาทั้ง 2 เขตไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

กล่าวโดยสรุปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตสวนหลวงกับเขตภาษีเจริญมีความเห็นเรื่องคุณภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือวุฒิการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ ผลงานในอดีต การพบปะปราศรัยสนทนากับประชาชน มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นส่วนตัวในการประเมินผลงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในเขตเลือกตั้งของท่าน

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต ส่วนหลวง	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต ภาชีเจริญ	T	SIG
1. การทำงานในหน้าที่อย่างเหมาะสมกับ บทบาท	3.3	4.18	8.99	.00
2. จับผิดการทำงานของรัฐบาลได้	3.5	3.7	7.28	.00
3. ทำตามที่พูดไว้ได้มาก	3.0	4.3	12.09	.00
4. ได้เป็นรัฐมนตรีหรือมีตำแหน่งในรัฐบาล	3.0	3.5	5.50	.00
5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของตัวเอง ได้ดี	2.6	3.6	9.70	.00
6. แก้ไขปัญหาสำคัญของประชาชนได้อย่าง ใกล้ชิดเป็นประจำ	4.1	3.3	7.22	.00
7. พบปะ เยี่ยมเยียนสนทนาปราศรัยกับ ประชาชนสม่ำเสมอ	4.0	3.2	7.13	.00
8. รับฟังปัญหาไม่ทอดทิ้งประชาชนอย่าง ใกล้ชิดเป็นประจำ	4.0	3.3	6.03	.00
9. รับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชน	4.0	3.1	8.07	.00
10. มีภาพลักษณ์ดี	4.1	3.1	9.04	.00

จากตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นส่วนตัวในการประเมินผลงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่าน ความคิดเห็นของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องการประเมินผลงานนั้นพบว่าความคิดเห็นเรื่องเท่าตามที่พูดไว้ได้มาก มีค่าความแตกต่างมากที่สุดคือ 12.09 แต่ความคิดเห็นของประชาชนทั้งสองเขตมีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ .00 ค่าความแตกต่างกันน้อยที่สุด คือ การติดตามแก้ไขปัญหาไม่ทอดทิ้งประชาชนอย่างใกล้ชิดเป็นประจำ คือ 6.03 ระดับนัยสำคัญ .00 กล่าวโดยสรุปผลงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง 2 เขตมีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาคritical หรือการพบปะเยี่ยมเยียนสนทนาปราศรัยกับประชาชนอย่างสม่ำเสมอ การรับฟังปัญหาและความต้องการของประชาชน การมีภาพลักษณ์ที่ดี

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องค่านิยมที่ท่านอยากได้จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่าน

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	T	SIG
	ประชาชนเขต สวนหลวง	ประชาชนเขต ภาษีเจริญ		
1. แก้ไขพฤติกรรมและบทบาทตัวเอง	3.7	4.2	4.77	.00
2. แก้ไขปัญหา	4.6	4.8	5.06	.00
3. หมั่นมาพบปะ เยี่ยมเยียนประชาชนในพื้นที่	3.8	4.0	1.75	.08
4. ท้าทายที่สัญญาไว้กับประชาชนตอนหาเสียง	4.0	4.7	9.55	.00
5. เพิ่มบทบาทความสามารถในการอภิปราย ในสภา	3.3	3.7	4.16	.00

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องด่วนที่ท่านอยากได้จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่าน

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	T	SIG
	ประชาชนเขต สวนหลวง	ประชาชนเขต ภาษีเจริญ		
6. ท้าตามที่ประชาชนในพื้นที่เรียกร้อง	4.1	4.2	.82	.41
7. ท้าตามที่สื่อมวลชนเรียกร้อง	3.4	2.7	6.96	.00
8. แก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศ	3.9	4.8	11.44	.00
9. ไม่รับตำแหน่งรัฐมนตรี	3.8	2.6	11.72	.00
10. ยุติการอภิปรายโต้ตอบกันเฉพาะเรื่อง ส่วนตัว	3.7	3.8	1.41	.15
11. ให้ความสนใจกับปัญหาสาธารณะมากขึ้น	3.7	4.8	13.31	.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จากตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องด่วนที่ท่านอยากได้จากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่าน มี 3 เรื่องที่ประชาชนทั้ง 2 เขต มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ การหมั่นมาพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนในพื้นที่ , การท้าตามที่ประชาชนในเขตพื้นที่เรียกร้อง , การยุติการอภิปรายโต้ตอบกันเฉพาะเรื่องส่วนตัว

ส่วนที่เรื่องประชาชนทั้ง 2 เขตมีความเห็นโดยมีค่าความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ คือการแก้ไขพฤติกรรมและบทบาทตัวเอง การแก้ไขปัญหา การท้าตามที่สัญญาไว้กับประชาชนตอนหาเสียง การเพิ่มบทบาทความสามารถในการอภิปรายในสภา ท้าตามสื่อมวลชนเรียกร้อง การไม่รับตำแหน่งรัฐมนตรี

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องคุณสมบัติที่ดีของสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรที่คิดในเขตเลือกตั้ง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	T	SIG
	ประชาชนเขต สวนหลวง	ประชาชนเขต ภาษีเจริญ		
1. พุดจากรายดีเป็นที่ถูกใจของท่าน	3.6	3.1	5.87	.00
2. ประพฤติตัวดีเป็นที่ถูกใจของท่าน	4.3	4.1	3.18	.00
3. ทำงานดีมีผลงานเป็นที่ถูกใจของท่าน	4.3	4.7	6.52	.00
4. ออกพบปะสนทนาปราศรัยกับประชาชน สม่ำเสมอ	4.0	4.1	1.48	.13

จากตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนในเรื่อง คุณสมบัติที่ดี
ของสมาชิกของสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 2 เขตมีความ
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอยู่ 3 เรื่องคือ การพุดจากรายดีเป็นที่ถูกใจของท่าน การ
ประพฤติดัวดีเป็นที่ถูกใจท่าน การทำงานดีมีผลงานเป็นที่ถูกใจของท่าน มีความแตกต่างมาก
ที่สุด T 6.52 ค่าระดับนัยสำคัญ .00

ส่วนการออกพบปะสนทนาปราศรัยถึงประชาชนอย่างสม่ำเสมอ นั้น ความคิดเห็นของ
ประชาชนทั้ง 2 เขตนั้นไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญ ค่าความแตกต่าง T 1.48 ค่า
ระดับนัยสำคัญ .13

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเรื่องหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคุณสมบัติของ
ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	T	SIG
	ประชาชนเขต สวนหลวง	ประชาชนเขต ภาษีเจริญ		
1. มีหลักเกณฑ์ตามคุณลักษณะพื้นฐาน	3.7	4.0	3.64	.00
2. มีหลักเกณฑ์ตามคุณลักษณะที่สังคมพึง ประสงค์	3.8	4.0	3.05	.00
3. มีหลักเกณฑ์ตามคุณลักษณะที่ท่าน คาดหวัง	3.5	3.8	2.98	.00

จากตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชน เรื่องหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง จากคำถามดังกล่าว พบว่าหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาคุณสมบัตินั้นมีความแตกต่างกันทุกข้อ คือหลักเกณฑ์ตามคุณลักษณะพื้นฐาน มีค่าความแตกต่าง T 3.64 ค่าระดับนัยสำคัญ .00 หลักเกณฑ์ตามคุณลักษณะที่สังคมพึงประสงค์ต่ำลงมา คือมีค่าความแตกต่าง T 3.05 ค่าระดับนัยสำคัญ .00 และหลักเกณฑ์ตามคุณสมบัติที่ท่านคาดหวัง มีค่าความแตกต่างน้อยที่สุด 2.98 ค่าระดับนัยสำคัญ .00

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเรื่องคุณสมบัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีที่ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านมีคุณลักษณะที่ขัดแย้งกัน หรือมีเฉพาะคุณลักษณะบางด้าน ท่านจะพิจารณาเลือกผู้สมัครในเขตเลือกตั้งของท่านอย่างไรที่มีคุณลักษณะด้านใด

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	T	SIG
	ประชาชนเขต ส่วนหลวง	ประชาชนเขต ภาษีเจริญ		
1. ผู้สมัครที่มีคุณลักษณะพื้นฐาน	3.6	4.5	3.51	.00
2. ผู้สมัครที่มีคุณลักษณะที่สังคมพึงประสงค์	3.2	3.3	1.25	.21
3. ผู้สมัครที่มีคุณลักษณะที่ท่านคาดหวัง	3.3	4.2	7.96	.00

จากตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเรื่องคุณสมบัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีที่ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งของท่านมีคุณลักษณะที่ขัดแย้งกัน หรือมีเฉพาะคุณลักษณะบางด้าน ท่านจะพิจารณาเลือกผู้ที่มีคุณลักษณะด้านใด ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบว่ามีการพิจารณาคณะพื้นฐานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ค่าความแตกต่าง T 3.51 ค่าระดับนัยสำคัญ .00 ผู้สมัครที่มีคุณลักษณะที่ท่านคาดหวังรองลงมา มีค่าความแตกต่าง T 7.96 ค่าระดับนัยสำคัญ .00 และความคิดเห็นเรื่องผู้สมัครที่มีคุณลักษณะที่สังคมพึงประสงค์ มีค่าความแตกต่าง T 1.25 ค่าระดับนัยสำคัญ .21 แสดงว่าความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 เขตไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็น และเหตุผลในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในเขตเลือกตั้งของท่านอย่างไร

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต สวนหลวง		ค่าเฉลี่ย ประชาชนเขต ภาษีเจริญ		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. พยายามที่จะสมัครมีคุณลักษณะครบทั้งคุณลักษณะ พื้นฐาน/สังคมพึงประสงค์และท่านคาดหวัง พร้อมๆ กัน	38	16.2	56	16.9	94	16.6
2. พยายามที่จะสมัครมีคุณลักษณะเด่นด้านคุณลักษณะ พื้นฐาน	27	11.5	-	-	27	4.8
3. พยายามที่จะสมัครมีคุณลักษณะเด่นด้านคุณลักษณะ ที่สังคมพึงประสงค์	44	18.8	4	1.2	48	8.5
4. พยายามที่จะสมัครมีคุณลักษณะเด่นด้านคุณลักษณะ ที่ท่านคาดหวัง	34	14.5	29	8.7	63	11.1
5. พยายามที่จะสมัครมีคุณลักษณะเด่น 2 ด้าน คือ คุณลักษณะพื้นฐานและคุณลักษณะที่สังคมพึง ประสงค์	48	20.5	81	24.4	129	22.8
6. พยายามที่จะสมัครมีคุณลักษณะเด่น 2 ด้าน คือ คุณลักษณะพื้นฐานกับคุณลักษณะที่ท่านคาดหวัง	12	5.1	56	16.9	68	12.0
7. พยายามที่จะสมัครมีคุณลักษณะเด่น 2 ด้าน คือ คุณลักษณะที่สังคมพึงประสงค์กับคุณลักษณะที่ ท่านคาดหวัง	31	13.2	106	31.9	137	24.2

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นเหตุผลในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนพอใจที่ผู้สมัครมีคุณลักษณะเด่น 2 ด้านคือ คุณลักษณะที่สังคมพึงประสงค์กับคุณลักษณะที่ท่านคาดหวัง มีผู้ตอบจำนวนมากที่สุด 137 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 โดยจำแนกเป็นผู้ที่ตอบประชาชนเขตสวนหลวง 31 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 ประชาชนเขตภาษีเจริญ 106 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 คำตอบที่ประชาชนตอบน้อยที่สุดคือพอใจที่ผู้สมัครทุกคนลักษณะเด่นด้านคุณลักษณะพื้นฐาน มีผู้ตอบน้อยที่สุดจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 จำแนกเป็นผู้ที่ตอบประชาชนเขตสวนหลวง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ผู้ตอบเขตภาษีเจริญ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 กล่าวคือ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามจะมีเหตุผลในการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามที่สังคมกำหนดกฎเกณฑ์ เช่น การเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีชื่อเสียงในสังคม ซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม และคาดหวังว่าเมื่อได้รับเลือกตั้งเข้ามาจะทำหน้าที่ บทบาทให้เหมาะสมกับการเป็นตัวแทนของประชาชน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง

เขตการเลือกตั้ง		Mean	SD	T-value	SIG
เขตสวนหลวง	316	3.20	.86	1.59	.11
เขตภาษีเจริญ	334	3.29	.43		

จากตารางที่ 17 เปรียบเทียบบทบาทของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งในเขตสวนหลวงนั้นพรรคประชาธิปัตย์เป็นพรรคที่ได้รับการเลือกตั้ง บทบาทในการทำหน้าที่เป็นพรรคฝ่ายรัฐบาล เขตภาษีเจริญพรรคมวลชนได้รับเลือกตั้ง พรรคมวลชนได้เป็นพรรคฝ่ายค้านที่มีบทบาทหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล ประชาชนในเขตภาษีเจริญ มีความ

เห็นด้วยกับบทบาท ของพรรคมวลชนมากกว่าบทบาทของพรรคประชาธิปไตย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.2 และ 3.2 ค่าความแตกต่าง T 1.59 ค่าระดับนัยสำคัญ .11 สูงเท่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด มีนัยสำคัญ กล่าวคือบทบาททางการเมืองของสมาชิกไม่ได้ส่งผลต่อการได้รับคะแนนเสียงเลือกตั้ง จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ 1 ที่กล่าวบทบาททางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง ที่ต่างกันย่อมมีผลต่อการได้รับการเลือกตั้งที่ต่างกัน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับเขตเลือกตั้ง

เขตการเลือกตั้ง	จำนวน	Mean	SD	T-value	SIG
เขตสวนหลวง	316	3.41	.724	3.74	.00
เขตภาษีเจริญ	334	3.24	.443		

จากตารางที่ 18 เปรียบเทียบวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในเขตการเลือกตั้งทั้ง 2 เขต มีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือค่าเฉลี่ยของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในเขตภาษีเจริญสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามในเขตสวนหลวง คือ 3.41 และ 3.24 ค่าความแตกต่าง T 3.74 ค่าระดับนัยสำคัญ .00 หมายความว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีวาทกรรมที่สอดคล้องกับคุณค่าทางสังคม จะส่งผลต่อการได้รับชัยชนะเลือกตั้งอย่างแน่นอน จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 ที่กล่าวว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ต่างกันมีวาทกรรมทางการเมืองที่ต่างกัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีวาทกรรมที่ประสานกับสังคมไทยจะส่งผลต่อการได้รับการเลือกตั้ง

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบคุณสมบัติและลักษณะเฉพาะตัวของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใน
เขตเลือกตั้ง

คุณสมบัติและลักษณะ เฉพาะของสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร	จำนวน	Mean	SD	T-value	SIG
เขตสวนหลวง	316	3.32	1.411	11.03	.00
เขตภาษีเจริญ	334	4.32	.851		

จากตารางที่ 19 เป็นการศึกษาเปรียบเทียบคุณสมบัติและลักษณะเฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง พบว่าประชาชนผู้ตอบสอบถามได้ตอบเห็นด้วยกับคุณสมบัติ และลักษณะเฉพาะตัวของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตภาษีเจริญ ที่เด่นกว่าคุณลักษณะเฉพาะตัวของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตสวนหลวง โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 และ 3.32 ค่าความแตกต่าง T 11.03 ค่าระดับนัยสำคัญ .00 คุณสมบัติและคุณลักษณะเฉพาะตัวของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่แตกต่างกันมีผลต่อการได้รับการเลือกตั้งที่แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมุติฐานที่ 3 ที่กล่าวว่า คุณสมบัติและลักษณะเฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการได้รับการเลือกตั้งที่ต่างกัน

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบผลงานและวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้ง

ผลงานและวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร		Mean	SD	T-value	SIG
เขตสวนหลวง	316	3.6995	1.042	3.63	.00
เขตภาษีเจริญ	334	3.9223	.404		

จากตารางที่ 20 เปรียบเทียบผลงานและวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งทั้ง 2 เขต จากการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในเขตภาษีเจริญมีความเห็นว่าผลงานและวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสูงกว่าประชาชนที่อยู่ในเขตสวนหลวง พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3.9 และ 3.6 ค่าความแตกต่าง T 3.63 ค่าระดับนัยสำคัญ .00 แสดงว่าผลงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรความแตกต่างอย่างสอดคล้องกับสังคมไทย และสามารถประสานประโยชน์วาทกรรมได้ผู้หนึ่ง คือผู้ที่มีโอกาสจะได้รับการเลือกตั้ง สมมติฐานที่ 4 ที่กล่าวว่าผลงานและวาทกรรมของนักการเมืองที่ต่างกันจะส่งผลต่อการได้รับการเลือกตั้งที่ต่างกันด้วย

ศูนย์วิจัยทัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การพิสูจน์สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานที่ศึกษาเรื่องวาทกรรม

ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานดังนี้ การประสานร่วมกันของวาทกรรมของสังคมไทยกับวาทกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงทำให้เขาได้รับการเลือกตั้ง

1. บทบาททางการเมืองของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ต่างกันย่อมมีผลต่อการได้รับการเลือกตั้งที่ต่างกัน
2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ต่างกันมีวาทกรรมทางการเมืองที่ต่างกันสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีวาทกรรมที่ประสานกับสังคมไทยจะส่งผลต่อการได้รับการเลือกตั้ง
3. คุณสมบัติและลักษณะเฉพาะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการได้รับการเลือกตั้งที่ต่างกัน
4. ผลงานและวาทกรรมของนักการเมืองที่ต่างกัน จะส่งผลต่อการได้รับการเลือกตั้งที่ต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย