

การประเมินผลการรวมตacheกอนในโรงกรองน้ำผิวคินเปรี้ยมเที่ยงกันวิธีจาร์เรสต์



นายทรงพล ศันทรีตรัง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

ศูนย์วิทยาศาสตร์ทั่วไป  
ภาควิชาชีวกรรมสุขภิบาล  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-929-1

ลิขสิทธิ์ของ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012995

๑๕๒๕๒๖

EVALUATION OF COAGULATION IN A SURFACE WATER TREATMENT PLANT

IN COMPARISON TO JAR TEST

Mr. Songpon Tansritrang

A thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Engineering

ศูนย์วิทยาการ  
Department of Sanitary Engineering

Graduate School

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-567-929-1

หัวขอวิทยานิพนธ์

การประเมินผลการรวมคะแนนในโครงการองค์ความคิดเปรียบเทียบกับ  
วิธีการทดสอบ

โดย

นายทรงพล ตันศรีครัง

ภาควิชา

วิศวกรรมสุขาภิบาล

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ เกรอต

นายบุญสูง สืออย่าง



บัดติวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาความหลักสูตรปริญญาโทนานาชาติ

..... ดណดีบดติวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.ธรรม วัชรนัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย พรมสวัสดิ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ เกรอต)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(นายบุญสูง สืออย่าง)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ สุกใจ จำปา)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วงศ์พันธ์ อิมปะสีเย)

หัวขอวิทยานิพนธ์

การประเมินผลการรวมคะแนนในโครงการน้ำดื่มคุณ  
เบรี่ยนเทียนกับวิชีจาร์เทสต์

ชื่อนิสิต

นายทรงพล ศันศรีตรัง

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ เกรอต  
นายบุญส่ง สืบอย่าง

ภาควิชา

วิศวกรรมสุขาภิบาล

ปีการศึกษา

2529



บทคัดย่อ

การรวมคะแนน ใช้รวมกับการคิดคะแนนและการกรองสำหรับกำจัดความชื้นในน้ำดื่มคุณ จุดประสงค์ของการวิจัยนี้เพื่อประเมินผลหน่วยรวมคะแนน อันประกอบด้วย ขั้นตอนเริ่วและขั้นตอนซ้ำของโครงการน้ำดื่มคุณของการประปาประจำเมือง โดยแบ่งเปลี่ยนอัตราไหลของน้ำดื่มคงตั้งแต่ 240, 280, 320, 360 และ 400 ลบ.ม./ชั่วโมง และปริมาณสารสัมภาระ 15, 25, 35 และ 45 มก./ล. น้ำดื่มในขณะทดลองมีความชื้นในช่วง 38 - 88 NTU.

การทดลองขั้นตอนเริ่วในห้องสเตเดียมิกเซอร์ พบว่า การแบ่งเปลี่ยนอัตราไหลของน้ำดื่มน้ำดื่มไม่มีผลต่อเบอร์เจน์ความชื้นที่เหลือ ส่วนขั้นตอนซ้ำซึ่งใช้แผ่นกันแบบเป็น 2 ฉับ ถังหนึ่งมีแผ่นกันเป็นค่อนกรีด อีกถังหนึ่งมีแผ่นกันเป็นไม้ แต่ละถังสามารถรับอัตราไหลของน้ำดื่มน้ำดื่มในช่วง 120 - 200 ลบ.ม./ชั่วโมง ได้ พบว่าแหล่งถังมีประสิทธิภาพในการกำจัดความชื้นประมาณ 75% ผลคูณ GT ที่เหมาะสมสำหรับถังกว้างข้าแบบแผ่นค่อนกรีดอยู่ในช่วง  $7.0 \times 10^4$  ถึง  $8.7 \times 10^4$  ลิตร สำหรับถังกว้างข้าแบบแผ่นไม้จะอยู่ในช่วง  $3.8 \times 10^4$  ถึง  $5.4 \times 10^4$  ลิตร เวลาในการสูบสารในห้องทดลองที่เหมาะสมทั้งสองแบบอยู่ในช่วง 15.5 ถึง 24 นาที ความเข้มข้นของสารละลายสารสัมภาระที่เหมาะสมอยู่ในช่วง 25 - 45 มก./ล. โดยการใช้ความเร็วเกรดเดียนท์, เวลาสูบสารในห้องทดลอง และความเข้มข้นของสารสัมภาระที่เหมาะสมกัน สามารถนำจาร์เทสต์มาประเมินผลการทำงานของระบบจริงได้

ค่า  $K$  ที่ใช้สำหรับคำนวณหาค่าหัวน้ำสูญเสียที่จุดหักเฉี่ยวของดังการซึ่งกวนช้าแบบแผนกันหมุน  
การไหลแบบเชลิคอยคัล (Helicoidal Flow Baffled Channel Flocculator) มีค่า  
อยู่ในช่วง  $1.61 - 3.07$  โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $2.16$



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**Evaluation of Coagulation in a Surface  
Water Treatment Plant in Comparison to  
Jar Test**

Name Mr. Songpon Tansritrangs

Department Sanitary Engineering

Academic Year 1986



## ABSTRACT

Coagulation is used in combination with sedimentation and filtration to remove turbidity in surface water. The purpose of this research was to coagulation units which included rapid and slow mixing of Prachin Buri Surface water treatment plant. By varying flowrate of raw water from 240, 280, 320, 360 and 400 m<sup>3</sup>/hr. and concentration of alum from 15, 25, 35 and 45 mg./l. The raw water turbidity varied from 38 - 88 NTU.

For inline static mixer, the variation of raw water flowrate had no effect on remaining turbidity. The baffled flocculator were divided into two compartments in parallel. One compartment installed concrete baffles, the other installed wood baffles. Each compartment could handle raw water flowrate from 120 - 200 m<sup>3</sup>/hr. The experimental results indicated that the efficiency of turbidity removal was about 75%. The optimum GT product ranged from  $7.0 \times 10^4$  to  $8.7 \times 10^4$  for

concrete baffled flocculator and from  $3.8 \times 10^4$  to  $5.4 \times 10^4$  for wood baffled flocculator. The optimum flocculation time were 15.5 to 24 minute for both types. The optimum alum concentration ranged from 25 to 45 mg./l.

By using the same velocity gradient, flocculation time, and alum concentration, the Jar Test could be used to evaluate the real plant performance.

The value of empirical constant K, used in computing the head loss at the turning point of helicoidal baffled channel flocculator from 1.61 to 3.07 with an average of 2.16.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยความอนุเคราะห์และความช่วยเหลือจากหลายฝ่ายค่าย กัน ท่านเหล่านี้ได้แก่ คุณยุสสัง สื่ออย่าง ผู้อ่านวยการฝ่ายวิเคราะห์และติดตามผล คุณสุทธิชัย อันนันท์ ผู้อ่านวยการของวิเคราะห์และวิจัย คุณสุนันทา บัวสิมิวงศ์ ผู้อ่านวยการ กองวิเคราะห์คุณภาพน้ำ การประปาส่วนภูมิภาค คุณกำพล ชั้นอาจร่ม ผู้จัดการการประปา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จังหวัดปราจีนบุรี ท่านเหล่านี้ได้ออferในการให้ยืมเครื่องมือบางอย่างสำหรับ การทดลอง และอนุญาตให้ใช้โรงกรองน้ำประปาประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของการประปาส่วนภูมิภาค เป็น สถานที่ในการทดลอง ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี่ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ธีระ เกรgot อารยพิริกษาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจสอบวิทยานิพนธ์นี้จนได้รับความสมญญ์ในที่สุด

ขอขอบพระคุณ ร.ศ. สุรินทร์ พลสัมยูรณ์ อารย์แผนกวิศวกรรมโยธา คณะ วิศวกรรมโยธา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าเป็นอย่างสูง ที่ให้รวมมือร่วมแรงในการ ทำวิจัยนี้ร่วมกับผู้เขียนมาโดยตลอด อีกทั้งยังให้กำลังใจคือผู้เขียนและผลักดันจนวิทยานิพนธ์ เล่มนี้สำเร็จลุล่วงลงได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ขอขอบพระคุณทุกๆ ท่านด้วยความจริงใจ  
ทรงพล ศัลศรีครัง



## สารบัญ

๙

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ๔

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... ๘

กิจกรรมประการที่ ..... ๗

สารบัญตาราง ..... ๗

สารบัญรูป ..... ๊

บทที่ ..... ๊

1. บทนำ ..... ๑

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย ..... ๔

2.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย ..... ๔

2.2 ขอบเขตของการวิจัย ..... ๔

3. ทฤษฎีและแนวความคิด ..... ๗

3.1 ทฤษฎีของกลล้อยค์ ..... ๗

3.2 กลไกของกระบวนการโโคแอกกูเลชัน ..... ๑๒

3.2.1 กลไกที่เกิดจากการใช้เกลือของอลูมิเนียม ..... ๑๓

3.2.2 อ่อนหาง ๆ ..... ๑๕

3.2.3 กลไกที่เกิดจากการใช้โโคแอกกูเลชันเอกสาร ..... ๑๗

3.3 การเลือกสารโโคแอกกูเลชัน ..... ๒๐

3.3.1 สารเคมีสำหรับกำจัดความชื้น ..... ๒๐

3.3.2 โโคแอกกูเลชันสำหรับกำจัดสี ..... ๒๒

3.4 แนวความคิดของการประเมินผลการรวมคะแนน ..... ๒๓

3.4.1 ทฤษฎีของเครื่องกวนเร็วในรูปแบบสเตเดกมิกเซอร์	23
3.4.2 ทฤษฎีของการกวนช้าแบบ Helicoidal - Flow Baffled - Channel Flocculator .....	28
<b>4. การดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>32</b>
4.1 ลำดับของการทดลอง .....	32
4.2 วัสดุอุปกรณ์ในการวิจัย .....	32
4.2.1 น้ำคิม .....	33
4.2.2 สารเคมี .....	34
4.2.3 เครื่องมือและอุปกรณ์ในการวิจัย .....	34
4.3 แผนผังวิธีการทดลอง .....	36
4.4 หาราമิเตอร์ในการทดลอง .....	36
4.4.1 ความเร็วเกรดเคียนท์ .....	40
4.4.1.1 ความเร็วเกรดเคียนท์ในกระบวนการกวนเร็ว .....	40
4.4.1.2 ความเร็วเกรดเคียนท์ในกระบวนการกวนช้า .....	41
4.4.2 เวลาการช้า .....	46
4.4.3 ความเข้มข้นของสารละลายสารสกัด .....	46
4.4.4 การใช้ปืนชาในการปั้บสกาน้ำ .....	46
4.5 การดำเนินการทดลอง .....	48
4.5.1 การทดลองเพื่อหาระยะเวลาที่ร่างน้ำเข้าสู่สภาวะคงตัว .....	48
4.5.2 การทดลองเพื่อหาหารามิเตอร์ควบคุม .....	49
4.5.3 อุปกรณ์จาร์เทสต์, ความเร็วรอบของใบพัด และระยะเวลาในการกวนสำหรับการทดลอง .....	50
4.5.4 การควบคุมค่า OFR .....	51

5. ผลการทดลอง .....	57
5.1 กระบวนการกรองเร็วในห้องสเตติกมิกเซอร์ .....	57
5.2 กระบวนการรวมตะกอนในถังกวันช้าแบบแผนคอนกรีต ..	59
5.2.1 ผลของอัตราไหลของน้ำดินที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ ความชื้นที่เหลือ .....	59
5.2.2 ผลของ T ที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ความชื้นที่เหลือ ..	66
5.2.3 ผลของ C ที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ความชื้นที่เหลือ ..	75
5.2.4 ผลของ GT ที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ความชื้นที่เหลือ..	83
5.3 กระบวนการรวมตะกอนจากสารเคมีที่เลียนแบบถังกวันช้า แบบแผนคอนกรีต .....	83
5.3.1 ผลของอัตราไหลของน้ำดินที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ ความชื้นที่เหลือ .....	83
5.3.2 ผลของ T ที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ความชื้นที่เหลือ ..	91
5.3.3 ผลของ C ที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ความชื้นที่เหลือ ..	100
5.3.4 ผลของ GT ที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ความชื้นที่เหลือ..	108
5.4 กระบวนการรวมตะกอนในถังกวันช้าแบบใหม่ .....	108
5.4.1 ผลของอัตราไหลของน้ำดินที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ ความชื้นที่เหลือ .....	108
5.4.2 ผลของ T ที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ความชื้นที่เหลือ ..	116
5.4.3 ผลของ C ที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ความชื้นที่เหลือ ..	125
5.4.4 ผลของ GT ที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ความชื้นที่เหลือ..	133
5.5 กระบวนการรวมตะกอนจากสารเคมีที่เลียนแบบถังกวันช้า แบบใหม่ .....	133
5.5.1 ผลของอัตราไหลของน้ำดินที่มีค่าเบปอร์เพ็นท์ ความชื้นที่เหลือ .....	133

5.5.2 ผลของ T ที่มีค่าเบอร์เขียนที่ความชุนที่เหลือ ...	141
5.5.3 ผลของ C ที่มีค่าเบอร์เขียนที่ความชุนที่เหลือ ...	150
5.5.4 ผลของ GT ที่มีค่าเบอร์เขียนที่ความชุนที่เหลือ ..	158
<b>6. การวิจารณ์ผลการทดลอง .....</b>	<b>160</b>
6.1 ค่า K ของถังกวนข้าวยาแผนคอนกรีตและถังกวนข้าวยา แผนใหม่ .....	160
6.2 กระบวนการเรี้ยวของห้อสเต็กมิกเซอร์ .....	166
6.3 ผลของอัตราไฟลของน้ำดินที่ความชุนที่เหลือ .....	166
6.4 ผลของเวลาเก็บกักที่ความชุนที่เหลือ .....	170
6.5 ผลของ C ที่มีค่าเบอร์เขียนที่ความชุนที่เหลือ .....	181
6.6 ผลของ GT ที่มีค่าเบอร์เขียนที่ความชุนที่เหลือ .....	191
<b>7. สรุปผลการวิจัย .....</b>	<b>194</b>
<b>8. ความสำคัญทางวิศวกรรม .....</b>	<b>196</b>
<b>9. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยเพิ่มเติม .....</b>	<b>197</b>
<b>บรรณานุกรม .....</b>	<b>198</b>
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>202</b>
<b>ประวัติผู้วิจัย .....</b>	<b>243</b>

## ตารางที่

4.1	ค่าความเร็วเกอร์เกี้ยบท่ออัตราการไหลต่าง ๆ ของห้อง กว้างเรียวแบบใบคงที่ .....	41
4.2	แสงคงค่า G ของถังกว้างช้าแบบแผนคอนกรีต (Concrete Flocculator) .....	42
4.3	แสงคงค่า T, GT ของถังกว้างช้าแบบแผนคอนกรีต .....	43
4.4	แสงคงค่า G ของถังกว้างช้าแบบแผนไม้ (Wood Flocculator) .....	44
4.5	แสงคงค่า T, GT ของถังกว้างช้าแบบแผนไม้ .....	45
4.6	ความเข้มข้นของปูนขาวในการรักษาค่าความเป็นกรด และพีเอช เมื่อทำปฏิกริยา กับ 1.0 มก./ล. ของสารสกัด และเวลาในการทดลองเท่าให้ระบบเข้าสู่ภาวะคงค่าว	48
4.7	ระยะเวลาในการทดลองเท่าให้ระบบเข้าสู่ภาวะคงค่าว	49
4.8	ค่า G, RPM และ T ใน การทดลองจาร์เทสต์ขนาด 2 ลิตร ซึ่งกำหนดให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของถังกว้าง ช้าแบบแผนคอนกรีต .....	54
4.9	ค่า G, RPM และ T ใน การทดลองจาร์เทสต์ขนาด 2 ลิตร ซึ่งกำหนดให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของถังกว้าง ช้าแบบแผนไม้ .....	55
4.10	แสงคงค่าหารามิเตอร์คุณภาพของจาร์เทสต์หัวไน (Conventional Jar Test) ที่ใช้ในการทดลอง ...	56
5.1	ผลคูณ GT และปรอร์ เช่น ค่าความชุ่มที่เหลือที่ผ่านกระบวนการ กานเรียวในห้องสีเด็กมิกเซอร์แล้วนำมาทำจาร์เทสต์ทดสอบ $G = 30 \text{ วินาที}^{-1}$ และ $T = 20 \text{ นาที}$ .....	58
6.1	แสงคงค่าเฉลี่ยคุณภาพของ K ที่สเต็จและอัตราการไหล ต่าง ๆ ของถังกว้างช้าแบบแผนคอนกรีต .....	160
6.2	แสงคงค่าเฉลี่ยคุณภาพของ K ที่สเต็จและอัตราการไหล ต่าง ๆ ของถังกว้างช้าแบบแผนไม้ .....	161

ผ.1	ค่า $K_M$ จุดหักเลี้ยวของดังกวนช้า เมื่ออัตราไฟล = 120 ลบ.ม./ชั่วโมง .....	213
ผ.2	ค่า $K_M$ จุดหักเลี้ยวของดังกวนช้า เมื่ออัตราไฟล = 140 ลบ.ม./ชั่วโมง .....	214
ผ.3	ค่า $K_M$ จุดหักเลี้ยวของดังกวนช้า เมื่ออัตราไฟล = 160 ลบ.ม./ชั่วโมง .....	215
ผ.4	ค่า $K_M$ จุดหักเลี้ยวของดังกวนช้า เมื่ออัตราไฟล = 180 ลบ.ม./ชั่วโมง .....	216
ผ.5	ค่า $K_M$ จุดหักเลี้ยวของดังกวนช้า เมื่ออัตราไฟล = 200 ลบ.ม./ชั่วโมง .....	217
ผ.6	ค่าความชุนที่เหลือ (%) ที่ $OFR = 2, 1.5$ และ $1.0$ ม./ชั่วโมง ตามลำดับ จากกระบวนการกวนเร็ว ณ จุด 1 และนำมำกวนช้าด้วยจาร์เทสต์ ที่ $G = 30$ วินาที เป็นเวลา 20 นาที .....	218
ผ.7	ค่าความชุนที่เหลือ (%) ที่ $OFR = 2, 1.5$ และ $1.0$ ม./ชั่วโมง ตามลำดับ จากกระบวนการกวนเร็ว ณ จุด 2 และนำมำกวนช้าด้วยจาร์เทสต์ ที่ $G = 30$ วินาที เป็นเวลา 20 นาที .....	219
ผ.8	ค่าความชุนที่เหลือ (%) จากจาร์เทสต์ที่เลียนแบบดัง กวนช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $OFR = 2, 1.5$ และ $1.0$ ม./ชั่วโมง ตามลำดับ ที่ค่า $G$ และ $T$ ทาง ๆ .....	220
ผ.9	ค่าความชุนที่เหลือ (%) ของดังกวนช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $OFR = 2, 1.5$ และ $1.0$ ม./ชั่วโมง ตามลำดับ .....	222
ผ.10	ค่าความชุนที่เหลือ (%) จากจาร์เทสต์ที่เลียนแบบดัง กวนช้าแบบแผนใน ที่ $OFR = 2, 1.5$ และ $1.0$ ม./ชั่วโมง ตามลำดับ ที่ค่า $G$ และ $T$ ทาง ๆ .....	224

ผ.11 ค่าความชื้นที่เหลือ (%) ของดังกวนช้าแบบแผ่นไม้ ที่ OFR = 2, 1.5 และ 1 ม./ชั่วโมงตามลำดับ .....	226
ผ.12 ค่าเบอร์เข็นท์ความชื้นที่เหลือ (%) จากjar เทสต์ หัวไป ที่ OFR = 2, 1.5 และ 1 ม./ชั่วโมงตามลำดับ โดยไกกวนเร็ว = 100 รอบ/นาที เป็นเวลา 1 นาที กวนช้า 30 รอบ/นาที เป็นเวลา 20 นาที .....	228
ผ.13 ค่า pH, ค่าความเป็นค้าง และปริมาณสารแขวนลอย จากการทดลอง .....	229



# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

รูปที่

2.1	แผนผังแสดงระบบผลิตน้ำประปา การประปาปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี .....	6
3.1	ส่วนประกอบของกระบวนการกรองการโขดออก geleชั้น .....	12
3.2	บทบาทของที่เข็งในการกำกับดูแลของอิオンที่เกิดจากการ เดินสารสัมลงในในน้ำ .....	16
3.3	บทบาทของความเข้มข้นของสารละลายในการกำกับดูแล ของอิออนที่เกิดขึ้นจากการเดินสารสัมลงในในน้ำ .....	16
3.4	กลไกในการสร้างโขดออก geleชั้นแบบต่อสะพานของสาร โพลีเมอร์ .....	17
3.5	บทบาทของสารโพลีเมอร์ในการสร้างโขดออก geleชั้น .....	19
3.6	แสดงลักษณะของเครื่องกวนเร็วในเส้นท่อแบบสเตติกมิกเซอร์ ที่พัฒนาโดยบริษัท โคว Kemikoll จากคด .....	24
3.7	แสดงลักษณะของเครื่องกวนเร็วในเส้นท่อแบบสเตติกมิกเซอร์ ที่พัฒนาโดยบริษัท เก็นิกส์ จากคด .....	25
3.8	แสดงลักษณะของเครื่องกวนเร็วในเส้นท่อแบบสเตติกมิกเซอร์ ที่พัฒนาโดยบริษัท ไลทันนิค .....	25
3.9	แสดงการแบ่งของตัวกลางตามแนวยาวเมื่อผ่านรินบันค้าง ๆ .....	26
3.10	แสดงลักษณะของดังกวนช้าแบบ Helicoidal - Flow Baffled - Channel Flocculator .....	29
4.1	แผนผังแสดงกระบวนการหล่อในโรงกรองน้ำที่ศึกษา .....	37
4.2	แสดงจุดเก็บตัวอย่างน้ำจากโรงกรองน้ำที่ศึกษา .....	38
4.3	ห้องสมุดและห้องสมุด การประปาปราจีนบุรี .....	39

หน้า

4.4	แสงคงขนาดของถัวมจาร์, ในพัค และแผน Agitator สำหรับการทดลอง .....	52
4.5	กราฟแสงคงความสัมพันธ์ระหว่างความเร็วเกรเดียนท์ และความเร็วรอบของในพัคในถัวมจาร์ขนาด 2 ลิตร (Camp. 1970) .....	53
5.1	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เช่นที่ความชุนที่เหลือกับผลคูณ GT ของห้องวนเร็วแบบสเตดิกมิกเซอร์ ที่ OFR = 1 .. ม./ชั่วโมง, ที่ $c = 45, 35, 25$ และ $15 \text{ mg./l.}$	58
5.2	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เช่นที่ความชุนที่เหลือกับอัตรา <sup>๑</sup> ไหลของน้ำคิม (Q) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $c = 45 \text{ mg./l.}$ , OFR = 1 ม./ชั่วโมง และที่สเต็จ 1, 2 และ 3 .....	62
5.3	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เช่นที่ความชุนที่เหลือกับอัตรา <sup>๑</sup> ไหลของน้ำคิม (Q) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $c = 35 \text{ mg./l.}$ , OFR = 1 ม./ชั่วโมง และที่สเต็จ 1, 2 และ 3 .....	62
5.4	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เช่นที่ความชุนที่เหลือกับอัตรา <sup>๑</sup> ไหลของน้ำคิม (Q) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $c = 25 \text{ mg./l.}$ , OFR = 1 ม./ชั่วโมง และที่สเต็จ 1, 2 และ 3 .....	63
5.5	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เช่นที่ความชุนที่เหลือกับอัตรา <sup>๑</sup> ไหลของน้ำคิม (Q) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $c = 15 \text{ mg./l.}$ , OFR = 1 ม./ชั่วโมง และที่สเต็จ 1, 2 และ 3 .....	63

5.6 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำคัน (Q) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ สเต็จ 1, OFR = 1 ม./ชั่วโมง เมื่อ $C = 45, 35,$ 25 และ 15 มก./ล. ....	64
5.7 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำคัน (Q) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ สเต็จ 2, OFR = 1 ม./ชั่วโมง เมื่อ $C = 45, 35,$ 25 และ 15 มก./ล. ....	64
5.8 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำคัน (Q) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ สเต็จ 3, OFR = 1 ม./ชั่วโมง เมื่อ $C = 45, 35,$ 25 และ 15 มก./ล. ....	65
5.9 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $Q =$ $200 \text{ ลบ.ม./ชั่วโมง}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชั่วโมง เมื่อ}$ $C = 45, 35, 25 \text{ และ } 15 \text{ มก./ล. ....}$	68
5.10 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $Q =$ $180 \text{ ลบ.ม./ชั่วโมง}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชั่วโมง เมื่อ}$ $C = 45, 35, 25 \text{ และ } 15 \text{ มก./ล. ....}$	68
5.11 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $Q =$ $160 \text{ ลบ.ม./ชั่วโมง}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชั่วโมง เมื่อ}$ $C = 45, 35, 25 \text{ และ } 15 \text{ มก./ล. ....}$	69

5.12 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $Q =$ 140 ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม. เมื่อ $c = 45,$ 35, 25 และ 15 มก./ล. ....	69
5.13 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $Q =$ 120 ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม. เมื่อ $c = 45,$ 35, 25 และ 15 มก./ล. ....	70
5.14 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $c =$ 45 มก./ล., OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200, 180,$ 160, 140 และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	73
5.15 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $c =$ 35 มก./ล., OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200, 180,$ 160, 140 และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	73
5.16 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $c =$ 25 มก./ล., OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200, 180,$ 160, 140 และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	74
5.17 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนคอนกรีต ที่ $c =$ 15 มก./ล., OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200, 180,$ 160, 140 และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	74

5.18 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับ ความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (c) ของดัง กวนช้าแบบแผนค่อนกรีต ที่ $Q = 200$ ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม., ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	76
5.19 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับ ความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (c) ของดัง กวนช้าแบบแผนค่อนกรีต ที่ $Q = 180$ ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม., ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	76
5.20 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับ ความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (c) ของดัง กวนช้าแบบแผนค่อนกรีต ที่ $Q = 160$ ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม., ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	77
5.21 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับ ความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (c) ของดัง กวนช้าแบบแผนค่อนกรีต ที่ $Q = 140$ ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม., ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	77
5.22 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับ ความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (c) ของดัง กวนช้าแบบแผนค่อนกรีต ที่ $Q = 120$ ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม., ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	78
5.23 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับ ความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (c) ของดัง กวนช้าแบบแผนค่อนกรีต ที่สเก็จ 1, OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ 120 ลบ.ม./ชม. .....	81

5.24 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับ ความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของดัง กวนข้าวแบบแผนคอนกรีต ที่สเต็จ 2, OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	81
5.25 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับ ความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของดัง กวนข้าวแบบแผนคอนกรีต ที่สเต็จ 3, OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	82
5.26 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับ ผลคูณ GT ของดังกวนข้าวแบบแผนคอนกรีต ที่ OFR = 1 ม./ชม., เมื่อ $C = 45, 35, 25$ และ $15$ มก./ล. ..	84
5.27 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำดิน ( $Q$ ) ของjar เทสท์ที่เลียนแบบดังกวนข้า วแบบแผนคอนกรีต ที่ $C = 45$ มก./ล., OFR = 1 ม./ชม., ที่สเต็จ 1, 2 และ 3 ....	86
5.28 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือ กับอัตรา ไหลของน้ำดิน ( $Q$ ) ของjar เทสท์ที่เลียนแบบดังกวนข้า วแบบแผนคอนกรีต ที่ $C = 35$ มก./ล., OFR = 1 ม./ชม., ที่สเต็จ 1, 2 และ 3 ....	86
5.29 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำดิน ( $Q$ ) ของjar เทสท์ที่เลียนแบบดังกวนข้า วแบบแผนคอนกรีต ที่ $C = 25$ มก./ล., OFR = 1 ม./ชม., ที่สเต็จ 1, 2 และ 3 ....	87

5.30 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำดิน (Q) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวันช้า แบบแผนคอนกรีต ที่ $C = 15 \text{ มก./ล.}$ , $OFR = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่สเต็จ 1, 2 และ 3 .....	87
5.31 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตราไหล ของน้ำดิน (Q) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบแผน คอนกรีต ที่สเต็จ 1, $OFR = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่ $C = 45,$ $35, 25$ และ $15 \text{ มก./ล.}$ .....	89
5.32 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตราไหล ของน้ำดิน (Q) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบแผน คอนกรีต ที่สเต็จ 2, $OFR = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่ $C = 45,$ $35, 25$ และ $15 \text{ มก./ล.}$ .....	89
5.33 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตราไหล ของน้ำดิน (Q) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบแผน คอนกรีต ที่สเต็จ 3, $OFR = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่ $C = 45,$ $35, 25$ และ $15 \text{ มก./ล.}$ .....	90
5.34 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบ แผนคอนกรีต ที่ $Q = 200 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ , $OFR = 1$ $\text{ม./ชม.}$ , เมื่อ $C = 45, 35, 25$ และ $15 \text{ มก./ล.}$ ....	93
5.35 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบ แผนคอนกรีต ที่ $Q = 180 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ , $OFR = 1$ $\text{ม./ชม.}$ , เมื่อ $C = 45, 35, 25$ และ $15 \text{ มก./ล.}$ ....	93

- 5.36 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลืออีกเวลา  
เก็บกัก (T) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแยก  
แผนคอนกรีต ที่  $Q = 160$  ลบ.ม./ชม., OFR = 1  
ม./ชม., เมื่อ  $c = 45, 35, 25$  และ  $15$  มก./ล. .... 94
- 5.37 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา  
เก็บกัก (T) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแยก  
แผนคอนกรีต ที่  $Q = 140$  ลบ.ม./ชม., OFR = 1  
ม./ชม., เมื่อ  $c = 45, 35, 25$  และ  $15$  มก./ล. .... 94
- 5.38 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา  
เก็บกัก (T) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแยก  
แผนคอนกรีต ที่  $Q = 120$  ลบ.ม./ชม., OFR = 1  
ม./ชม., เมื่อ  $c = 45, 35, 25$  และ  $15$  มก./ล. .... 95
- 5.39 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา  
เก็บกัก (T) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแยก  
แผนคอนกรีต ที่  $c = 45$  มก./ล., OFR = 1 ม./ชม.,  
ที่  $Q = 200, 180, 160, 140$  และ  $120$  ลบ.ม./ชม. .... 98
- 5.40 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา  
เก็บกัก (T) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแยก  
แผนคอนกรีต ที่  $c = 35$  มก./ล., OFR = 1 ม./ชม.,  
ที่  $Q = 200, 180, 160, 140$  และ  $120$  ลบ.ม./ชม. .... 98
- 5.41 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา  
เก็บกัก (T) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแยก  
แผนคอนกรีต ที่  $c = 25$  มก./ล., OFR = 1 ม./ชม.,  
ที่  $Q = 200, 180, 160, 140$  และ  $120$  ลบ.ม./ชม. .... 99



5.48 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความทุนที่เหลือกับความ เข้มข้นของสารละลายสารสม (C) ของjar เทสค์ที่เลียน แบบดังกว่าข้างบนแผนคอนกรีต ที่ส.เดี๋จ 1, OFR = 1 ม./ชม., ที่ Q = 200, 180, 160, 140 และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	106
5.49 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความทุนที่เหลือกับ ความเข้มข้นของสารละลายสารสม (C) ของjar เทสค์ เลียนแบบดังกว่าข้างบนแผนคอนกรีต ที่ส.เดี๋จ 2, OFR = 1 ม./ชม., ที่ Q = 200, 180, 160, 140 และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	106
5.50 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความทุนที่เหลือกับความเข้มข้น ของสารละลายสารสม (C) ของjar เทสค์ที่เลียนแบบดังกว่า ข้างบนแผนคอนกรีต ที่ส.เดี๋จ 3, OFR = 1 ม./ชม. ที่ Q = 200, 180, 160, 140 และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	107
5.51 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความทุนที่เหลือกับผลคูณ GT ของjar เทสค์ที่เลียนแบบดังกว่าข้างบนแผนคอนกรีต ที่ OFR = 1 ม./ชม., เมื่อ C = 45, 35, 25 และ 15 มก./ล. ....	109
5.52 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความทุนที่เหลือกับอัตรา <sup>๔</sup> ไหลของน้ำดิน (Q) ของดังกว่าข้างบนแผนใน ที่ c = 45 มก./ล., OFR = 1 ม./ชม., ที่ส.เดี๋จ 1, 2 และ 3 ....	111
5.53 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความทุนที่เหลือกับอัตรา <sup>๔</sup> ไหลของน้ำดิน (Q) ของดังกว่าข้างบนแผนใน ที่ c = 35 มก./ล., OFR = 1 ม./ชม. , ที่ส.เดี๋จ 1, 2 และ 3 ....	111

5.54 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำคิบ (Q) ของถังกวานช้าแบบแผ่นไม้ ที่ $C =$ $25 \text{ มก./ล.}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชม.},$ ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	112
5.55 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำคิบ (Q) ของถังกวานช้าแบบแผ่นไม้ ที่ $C =$ $15 \text{ มก./ล.}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชม.},$ ที่สเก็จ 1, 2 .. และ 3 .....	112
5.56 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำคิบ (Q) ของถังกวานช้าแบบแผ่นไม้ ที่สเก็จ 1, $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.},$ ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.} .....$	114
5.57 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำคิบ (Q) ของถังกวานช้าแบบแผ่นไม้ ที่สเก็จ 2, $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.},$ ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.} .....$	114
5.58 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำคิบ (Q) ของถังกวานช้าแบบแผ่นไม้ ที่สเก็จ 3, $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.},$ ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.} .....$	115
5.59 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผ่นไม้ ที่ $Q = 200$ $\text{ลบ.ม./ชม.}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชม.},$ เมื่อ $C = 45, 35,$ 25 และ 15 มก./ล. .....	118

5.60 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $Q = 180$ ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม., เมื่อ $c = 45, 35, 25$ และ $15$ มก./ค. ....	118
5.61 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $Q = 160$ ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม., เมื่อ $c = 45, 35, 25$ และ $15$ มก./ค. ....	119
5.62 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $Q = 140$ ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม., เมื่อ $c = 45, 35, 25$ และ $15$ มก./ค. ....	119
5.63 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $Q = 120$ ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม., เมื่อ $c = 45, 35, 25$ และ $15$ มก./ค. ....	120
5.64 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $c = 45$ มก./ค., OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	123
5.65 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $c = 35$ มก./ค., OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ 120 ลบ.ม./ชม. ....	123

5.66 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $C = 25 \text{ มก./ล.}$ , $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ .....	124
5.67 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บกัก (T) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $C = 15 \text{ มก./ล.}$ , $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ .....	124
5.68 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $Q = 200 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ , $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	126
5.69 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $Q = 180 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ , $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	126
5.70 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $Q = 160 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ , $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	127
5.71 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่ $Q = 140 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ , $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	127

5.72 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับความ เข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของดังกวนช้าแยก แผนใหม่ ที่ $Q = 120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ , OFR = 1 ม./ชม., ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	128
5.73 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับความ เข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของดังกวนช้าแยก แผนใหม่ ที่สเก็จ 1, OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200,$ $180, 160, 140$ และ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ .....	131
5.74 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับความ เข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของดังกวนช้าแยก แผนใหม่ ที่สเก็จ 2, OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200,$ $180, 160, 140$ และ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ .....	131
5.75 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับความ เข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของดังกวนช้าแยก แผนใหม่ ที่สเก็จ 3, OFR = 1 ม./ชม., ที่ $Q = 200,$ $180, 160, 140$ และ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ .....	132
5.76 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับผลคูณ GT ของดังกวนช้าแยกแผนใหม่ ที่ OFR = 1 ม./ชม., เมื่อ $C = 45, 35, 25$ และ $15 \text{ มก./ล.}$ .....	134
5.77 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำดิน ( $Q$ ) ของjar เหล็กที่เลียนแบบดังกวนช้า แยกแผนใหม่ ที่ $C = 45 \text{ มก./ล.}$ , OFR = 1 ม./ชม., ที่สเก็จ 1, 2 และ 3 .....	136
5.78 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไหลของน้ำดิน ( $Q$ ) ของjar เหล็กที่เลียนแบบดังกวนช้า แยกแผนใหม่ ที่ $C = 35 \text{ มก./ล.}$ , OFR = 1 ม./ชม.,	

ที่ส.เดี๋จ 1, 2 และ 3 .....	136
5.79 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไอลของน้ำคิม (Q) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบดังกว่าข้า แบบแผนใหม่ ที่ $C = 25 \text{ มก./ล.}, OFR = 1 \text{ ม./ชม.},$ ที่ส.เดี๋จ 1, 2 และ 3 .....	137
5.80 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไอลของน้ำคิม (Q) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบดังกว่าข้า แบบแผนใหม่ ที่ $C = 15 \text{ มก./ล.}, OFR = 1 \text{ ม./ชม.},$ ที่ส.เดี๋จ 1, 2 และ 3 .....	137
5.81 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไอลของน้ำคิม (Q) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบดังกว่าข้า แบบแผนใหม่ ที่ส.เดี๋จ 1, OFR = 1 ม./ชม., เมื่อ $C =$ $45, 35, 25 \text{ และ } 15 \text{ มก./ล.}$ .....	139
5.82 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไอลของน้ำคิม (Q) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบดังกว่าข้า แบบแผนใหม่ ที่ส.เดี๋จ 2, OFR = 1 ม./ชม., เมื่อ $C =$ $45, 35, 25 \text{ และ } 15 \text{ มก./ล.}$ .....	139
5.83 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับอัตรา ไอลของน้ำคิม (Q) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบดังกว่าข้า แบบแผนใหม่ ที่ส.เดี๋จ 3, OFR = 1 ม./ชม., เมื่อ $C =$ $45, 35, 25 \text{ และ } 15 \text{ มก./ล.}$ .....	140
5.84 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับเวลา เก็บกัก (T) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบดังกว่าข้าแบบ แผนใหม่ ที่ $Q = 200 \text{ ลบ.ม./ชม.}, OFR = 1 \text{ ม./ชม.},$ เมื่อ $C = 45, 35, 25 \text{ และ } 15 \text{ มก./ล.}$ .....	143

- 5.85 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับเวลา  
เก็บกัก (T) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแบบ  
แผนใหม่ ที่  $Q = 180$  ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม.,  
เมื่อ  $C = 45, 35, 25$  และ  $15$  มก./ล. .... 143
- 5.86 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับเวลา  
เก็บกัก (T) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแบบ  
แผนใหม่ ที่  $Q = 160$  ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม.,  
เมื่อ  $C = 45, 35, 25$  และ  $15$  มก./ล. .... 144
- 5.87 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับเวลา  
เก็บกัก (T) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแบบ  
แผนใหม่ ที่  $Q = 140$  ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม.,  
เมื่อ  $C = 45, 35, 25$  และ  $15$  มก./ล. .... 144
- 5.88 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับเวลา  
เก็บกัก (T) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแบบ  
แผนใหม่ ที่  $Q = 120$  ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม.,  
เมื่อ  $C = 45, 35, 25$  และ  $15$  มก./ล. .... 145
- 5.89 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บ  
กัก (T) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่  
 $C = 45$  มก./ล., OFR = 1 ม./ชม., ที่  $Q = 200,$   
 $180, 160, 140$  และ  $120$  ลบ.ม./ชม. .... 148
- 5.90 ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บ  
กัก (T) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวานช้าแบบแผนใหม่ ที่  
 $C = 35$  มก./ล., OFR = 1 ม./ชม., ที่  $Q = 200,$   
 $180, 160, 140$  และ  $120$  ลบ.ม./ชม. .... 148

5.91	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บกัก (T) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบแผนในที่ $C = 25 \text{ มก./ล.}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}, \text{ ที่ } Q = 200, 180, 160, 140 \text{ และ } 120 \text{ ลบ.ม./ชม.} \dots\dots\dots$	149
5.92	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับเวลาเก็บกัก (T) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบแผนในที่ $C = 15 \text{ มก./ล.}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}, \text{ ที่ } Q = 200, 180, 160, 140 \text{ และ } 120 \text{ ลบ.ม./ชม.} \dots\dots\dots$	149
5.93	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบแผนในที่ $Q = 200 \text{ ลบ.ม./ชม.}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}, \text{ ที่ } s = 1, 2 \text{ และ } 3 \dots\dots\dots$	151
5.94	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบแผนในที่ $Q = 180 \text{ ลบ.ม./ชม.}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}, \text{ ที่ } s = 1, 2 \text{ และ } 3 \dots\dots\dots$	151
5.95	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบแผนในที่ $Q = 160 \text{ ลบ.ม./ชม.}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}, \text{ ที่ } s = 1, 2 \text{ และ } 3 \dots\dots\dots$	152
5.96	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือกับความเข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของjar เทสต์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบแผนในที่ $Q = 140 \text{ ลบ.ม./ชม.}, \text{ OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}, \text{ ที่ } s = 1, 2 \text{ และ } 3 \dots\dots\dots$	152

5.97	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับความ เข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบ ถังกวันช้าแบบแผนใหม่ ที่ $Q = 120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ , $\text{OFR} = 1$ $\text{ม./ชม.}$ , ที่สเต็จ 1, 2 และ 3 .....	153
5.98	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับความ เข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบ ถังกวันช้าแบบแผนใหม่ ที่สเต็จ 1, $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ ...	155
5.99	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับความ เข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบ ถังกวันช้าแบบแผนใหม่ ที่สเต็จ 2, $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่ $C = 200, 180, 160, 140$ และ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ ...	155
5.100	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับความ เข้มข้นของสารละลายสารส้ม (C) ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบ ถังกวันช้าแบบแผนใหม่ ที่สเต็จ 3, $\text{OFR} = 1 \text{ ม./ชม.}$ , ที่ $Q = 200, 180, 160, 140$ และ $120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ ...	156
5.101	ความสัมพันธ์ระหว่างเบอร์เข็นท์ความชุนที่เหลือกับผลคูณของ GT ของจาร์เทสค์ที่เลียนแบบถังกวันช้าแบบแผนใหม่ ที่ $\text{OFR} =$ $1 \text{ ม./ชม.}$ , เมื่อ $C = 45, 35, 25$ และ $15 \text{ มก./ล.}$ ...	159
6.1	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า $K$ กับอัตราไหลของน้ำทิ่ม ( $Q$ ) ที่ผ่านถังกวันช้าห้อง 2 แบบ ที่สเต็จ 1 .....	162
6.2	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า $K$ กับอัตราไหลของน้ำทิ่ม ( $Q$ ) ที่ผ่านถังกวันช้าห้อง 2 แบบ ที่สเต็จ 2 .....	163
6.3	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่า $K$ กับอัตราไหลของน้ำทิ่ม ( $Q$ ) ที่ผ่านถังกวันช้าห้อง 2 แบบ ที่สเต็จ 3 .....	164

6.4	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยของ $k$ กับอัตราไหลของน้ำดิน ( $Q$ ) ที่ผ่านดังกวนช้าห้าง ๓ สเต็จ .....	165
6.5	เปรียบเทียบค่า $Q$ ที่มีผลต่อเบอร์เขิน์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรองช้าของจาร์เทสต์ที่เลียนแบบดังกวนช้าแบบแผนคอนกรีต (CJ) ผลการทดลองโดยใช้จาร์เทสต์หัวไป (J) และกระบวนการกรองช้าของดังกวนช้าแบบแผนคอนกรีต (CR) ที่ $OFR = 1 \text{ ม./ชม.}$ และ $C = 45 \text{ มก./ล.}$ .....	168
6.6	เปรียบเทียบผลของ $Q$ ที่มีต่อเบอร์เขิน์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรองช้าของจาร์เทสต์ที่เลียนแบบดังกวนช้าแบบแผนไม้ (PJ) ผลการทดลองโดยใช้จาร์เทสต์หัวไป (J) และกระบวนการกรองช้าของดังกวนช้าแบบแผนไม้ในระบบจริง (WR) ที่ $OFR = 1 \text{ ม./ชม.}$ และ $C = 45 \text{ มก./ล.}$ .....	168
6.7	เปรียบเทียบผลของ $T$ ที่มีต่อเบอร์เขิน์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรองช้าของจาร์เทสต์ที่เลียนแบบดังกวนช้าแบบแผนคอนกรีต (CJ) กับกระบวนการกรองช้าของดังกวนช้าแบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่ $Q = 200 \text{ ลบ.ม./ชม.}, OFR = 1 \text{ ม./ชม.}$ และ $C = 45 \text{ มก./ล.}$ .....	172
6.8	เปรียบเทียบผลของ $T$ ที่มีต่อเบอร์เขิน์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรองช้าของจาร์เทสต์ที่เลียนแบบดังกวนช้าแบบแผนคอนกรีต (CJ) กับกระบวนการกรองช้าของดังกวนช้าแบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่ $Q = 180 \text{ ลบ.ม./ชม.}, OFR = 1 \text{ ม./ชม.}$ และ $C = 45 \text{ มก./ล.}$ .....	172

- 6.9 เปรียบเทียบผลของ  $T$  ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกรองซ้ำของจาร์เตสค์ที่เลียนแบบดังกรองซ้ำแบบแผนคอนกรีต (CJ) กับกระบวนการกรองซ้ำของดังกรองซ้ำแบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่  $Q = 160$  ลบ.ม./ชม., ที่  $OFR = 1$  ม./ชม., และ  $C = 45$  มก./ล. .... 173
- 6.10 เปรียบเทียบผลของ  $T$  ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกรองซ้ำของจาร์เตสค์ที่เลียนแบบดังกรองซ้ำแบบแผนคอนกรีต (CJ) กับกระบวนการกรองซ้ำของดังกรองซ้ำแบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่  $Q = 140$  ลบ.ม./ชม., ที่  $OFR = 1$  ม./ชม., และ  $C = 45$  มก./ล. .... 174
- 6.11 เปรียบเทียบผลของ  $T$  ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกรองซ้ำของจาร์เตสค์ที่เลียนแบบดังกรองซ้ำแบบแผนคอนกรีต (CJ) กับกระบวนการกรองซ้ำของดังกรองซ้ำแบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่  $Q = 120$  ลบ.ม./ชม., ที่  $OFR = 1$  ม./ชม., และ  $C = 45$  มก./ล. .... 174
- 6.12 เปรียบเทียบค่า  $T$  ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกรองซ้ำของจาร์เตสค์ที่เลียนแบบดังกรองซ้ำแบบแผนไม้ (PJ) กับกระบวนการกรองซ้ำของดังกรองซ้ำแบบแผนไม้ในระบบจริง (WR) ที่  $Q = 200$  ลบ.ม./ชม., ที่  $OFR = 1$  ม./ชม. และ  $C = 45$  มก./ล. .... 177

- 6.13 เปรียบเทียบค่า  $T$  ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรุนซ้าของjar เทสต์ที่เลียนแบบดังกรุนซ้าแบบแผ่นไม้ (PJ) กับกระบวนการกรุนซ้าของดังกรุนซ้าแบบแผ่นไม้ในระบบจริง (WR) ที่  $Q = 180$  ลบ.ม./ชม., ที่ OFR = 1 ม./ชม. และ  $C = 45$  มก./ล. ..... 177
- 6.14 เปรียบเทียบค่า  $T$  ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรุนซ้าของjar เทสต์ที่เลียนแบบดังกรุนซ้าแบบแผ่นไม้ (PJ) กับกระบวนการกรุนซ้าของดังกรุนซ้าแบบแผ่นไม้ในระบบจริง (WR) ที่  $Q = 160$  ลบ.ม./ชม., ที่ OFR = 1 ม./ชม. และ  $C = 45$  มก./ล. ..... 178
- 6.15 เปรียบเทียบค่า  $T$  ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรุนซ้าของjar เทสต์ที่เลียนแบบดังกรุนซ้าแบบแผ่นไม้ (PJ) กับกระบวนการกรุนซ้าของดังกรุนซ้าแบบแผ่นไม้ในระบบจริง (WR) ที่  $Q = 140$  ลบ.ม./ชม., ที่ OFR = 1 ม./ชม. และ  $C = 45$  มก./ล. ..... 178
- 6.16 เปรียบเทียบค่า  $T$  ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรุนซ้าของjar เทสต์ที่เลียนแบบดังกรุนซ้าแบบแผ่นไม้ (PJ) กับกระบวนการกรุนซ้าของดังกรุนซ้าแบบแผ่นไม้ในระบบจริง (WR) ที่  $Q = 120$  ลบ.ม./ชม., ที่ OFR = 1 ม./ชม. และ  $C = 45$  มก./ล. ..... 179

- 6.17 เปรียบเทียบค่า C ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกรอกวนช้าของjar เทสต์ที่เลียนแบบดัง  
กวนช้าแบบแผนคอนกรีต (CJ) ผลการทดลองโดยใช้  
jar เทสต์หัวไป (J) และกระบวนการกรอกวนช้าของถังกวนช้า  
แบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่  $Q = 200$   
ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม. ..... 183
- 6.18 เปรียบเทียบค่า C ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกรอกวนช้าของjar เทสต์ที่เลียนแบบดัง  
กวนช้าแบบแผนคอนกรีต (CJ) ผลการทดลองโดยใช้  
jar เทสต์หัวไป (J) และกระบวนการกรอกวนช้าของถังกวนช้า  
แบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่  $Q = 180$   
ลบ.ม./ชม., ที่ OFR = 1 ม./ชม. ..... 183
- 6.19 เปรียบเทียบค่า C ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกรอกวนช้าของjar เทสต์ที่เลียนแบบดัง  
กวนช้าแบบแผนคอนกรีต (CJ) ผลการทดลองโดยใช้  
jar เทสต์หัวไป(J) และกระบวนการกรอกวนช้าของถังกวนช้า  
แบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่  $Q = 160$   
ลบ.ม./ชม., ที่ OFR = 1 ม./ชม. ..... 184
- 6.20 เปรียบเทียบค่า C ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกรอกวนช้าของjar เทสต์ที่เลียนแบบดัง  
กวนช้าแบบแผนคอนกรีต (CJ) ผลการทดลองโดยใช้  
jar เทสต์หัวไป(J) และกระบวนการกรอกวนช้าของถังกวนช้า  
แบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่  $Q = 140$   
ลบ.ม./ชม., ที่ OFR = 1 ม./ชม. ..... 184

- 6.21 เปรียบเทียบค่า C ที่มีผลต่อเบอร์เข็นความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกว้างซ้าของจาร์เหสค์ที่เลียนแบบดังกว้างซ้าแบบแผนคอนกรีต (CJ) ผลการทดลองโดยใช้จาร์เหสค์ทั่วไป (J) และกระบวนการกว้างซ้าของดังกว้างซ้าแบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่  $Q = 120$  ลบ.ม./ชม., ที่ OFR = 1 ม./ชม. .... 185
- 6.22 เปรียบเทียบค่า C ที่มีผลต่อเบอร์เข็นความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกว้างซ้าของจาร์เหสค์ที่เลียนแบบดังกว้างซ้าแบบแผนไม้ (PJ) ผลการทดลองโดยใช้จาร์เหสค์ทั่วไป (J) และกระบวนการกว้างซ้าของดังกว้างซ้าแบบแผนไม้ในระบบจริง (WR) ที่  $Q = 200$  ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม. .... 188
- 6.23 เปรียบเทียบค่า C ที่มีผลต่อเบอร์เข็นความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกว้างซ้าของจาร์เหสค์ที่เลียนแบบดังกว้างซ้าแบบแผนไม้ (PJ) ผลการทดลองโดยใช้จาร์เหสค์ทั่วไป (J) และกระบวนการกว้างซ้าของดังกว้างซ้าแบบแผนไม้ในระบบจริง (WR) ที่  $Q = 180$  ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม. .... 188
- 6.24 เปรียบเทียบค่า C ที่มีผลต่อเบอร์เข็นความชันที่เหลือระหว่างกระบวนการกว้างซ้าของจาร์เหสค์ที่เลียนแบบดังกว้างซ้าแบบแผนไม้ (PJ) ผลการทดลองโดยใช้จาร์เหสค์ทั่วไป (J) และกระบวนการกว้างซ้าของดังกว้างซ้าแบบแผนไม้ในระบบจริง (WR) ที่  $Q = 160$  ลบ.ม./ชม., OFR = 1 ม./ชม. .... 189

6.25 เปรียบเทียบค่า C ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรวนช้าของจาร์เตสค์ที่เลียนแบบดังกวนช้าแบบแผนใหม่ (PJ) ผลการทดลองโดยใช้จาร์เตสค์หัวไป (J) และกระบวนการกรวนช้าของดังกวนช้าแบบแผนใหม่ในระบบจริง (WR) ที่ $Q = 140 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ , OFR = 1 ม./ชม. ....	189
6.26 เปรียบเทียบค่า C ที่มีผลต่อเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรวนช้าของจาร์เตสค์ที่เลียนแบบดังกวนช้าแบบแผนใหม่ (PJ) ผลการทดลองโดยใช้จาร์เตสค์หัวไป (J) และกระบวนการกรวนช้าของดังกวนช้าแบบแผนใหม่ในระบบจริง (WR) ที่ $Q = 120 \text{ ลบ.ม./ชม.}$ , OFR = 1 ม./ชม. ....	190
6.27 เปรียบเทียบผลคูณ GT ที่มีต่อเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรวนช้าของจาร์เตสค์ที่เลียนแบบดังกวนช้าแบบแผนคอนกรีต (CJ) กับกระบวนการกรวนช้าของดังกวนช้าแบบแผนคอนกรีตในระบบจริง (CR) ที่ OFR = 1 ม./ชม. และ $C = 45 \text{ มก./ล.}$ ....	193
6.28 เปรียบเทียบผลคูณ GT ที่มีต่อเบอร์เข็น์ความชุนที่เหลือระหว่างกระบวนการกรวนช้าของจาร์เตสค์ที่เลียนแบบดังกวนช้าแบบแผนใหม่ (PJ) กับกระบวนการกรวนช้าของดังกวนช้าแบบแผนใหม่ในระบบจริง (WR) ที่ OFR = 1 ม./ชม. และ $C = 45 \text{ มก./ล.}$ ....	193
ผ.1 ห้องวิเคราะห์แบบจำลอง ..... ผ.2 เปลี่ยนดังกวนช้าแบบแผนคอนกรีตและแผนใหม่ .....	202 203

๔.๓	กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเร็วเกรดเดี่ยนท์ และอัตราไฟลของน้ำดินในกระบวนการกรองเร็วควยห่อ <sup>๑</sup> สเทคโนโลยีเชอร์ .....	212
-----	--	-----



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย