

การศึกษาเปรียบเทียบคันธุนและผลตอบแทนจากการลงทุนปัจจัยต่างๆ แห่งพื้นเมือง
และพัฒนาดูแลผลลัพธ์ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสังกัดส่วนราชการ ทุกแห่งในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2527 / 28



นางสาว ลุรีรัตน์ ศุภคุณภิญโญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร บุคลากรและมหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นล้วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบัณฑิต

ภาควิชาการบัญชี

บัณฑิตวิทยาลัย คุณภาพกรรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-357-3

013510

A COMPARATIVE STUDY ON COST AND RETURN ON INVESTMENT IN THE
CULTIVATION OF NATIVE AND HYBRID SORGHUM VARIETIES IN AMPHOE
PHRA PHUTTHABAT, CHANGWAT SARABURI, 1984/85 CROP YEAR

MISS JUREERAT SUPAKUNPINO

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Accountancy

Department of Accountancy

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

ISBN 974-566-357-3

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษา เปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนจากการลงทุนปลูกข้าวฟ่างพันธุ์

พื้นเมืองและพันธุ์อุตุกฤษณ์ ที่อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดลพบุรี ถูกเพาะปลูก

2527 /28

โดย นางสาว อุรีรัตน์ คุณครูภิญโญ

ภาควิชา การปัลวะ

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยค่าล่ตรากาраж ดร. ศรีรัตน์ วรรธน์ฉัตรวิภา

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ ดร. ศุภษา คุณชนิยกิจ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

— ๙ —

(รองค่าล่ตรากาраж ดร. สุรชัย พิคอลบุตร)

รักษากำเนิดในทำเนินของคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในทำเนินของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการล่ออบวิทยานิพนธ์

๑๖๗๑๔...๙...๑๘๖๒..... ประธานกรรมการ

(ค่าล่ตรากาраж เพ็ญแข ล่โนกรวงศ์ ณ อยรยา)

.....*อรุณรัตน์ รุ่งอรุณ*..... กรรมการ

(อาจารย์ อรุณรัตน์ ชาติอังสุร)

.....*สมชาย ธรรมรงค์*..... กรรมการ

(ผู้ช่วยค่าล่ตรากาраж ดร. ศรีรัตน์ วรรธน์ฉัตรวิภา)

.....*ธัญญา ฤทธิ์นันต์กุล*..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. ศุภษา คุณชนิยกิจ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษา เปรียบเทียบต้นทุนและผลตอบแทนจากการลงทุนปลูกข้าวฟ่าง

พัฒนาพื้นเมืองและพัฒนารากผลลัพธ์ สำนักงานเขตฯ จังหวัดสระบุรี

ฤกษ์เดือนพฤษภาคม 2527/28

ชื่อผู้นิพนธ์

นางสาว นุรีรัตน์ อุ่นคุณภิญโญ

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรีรัตน์ วรธรรมนัคธิยา

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

อาจารย์ ดร. ดมชา คุณสมิทธิ์

ภาควิชา

การปศุสัตว์

ปีการศึกษา

2528



บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษา เปรียบเทียบความแตกต่างในด้านต้นทุนและผลตอบแทนจากการลงทุนปลูกข้าวฟ่างพัฒนาพื้นเมืองสีขาว (พัฒนาพื้นเมือง) กับพัฒนารากผลลัพธ์แล้วรวมถึงศึกษาลักษณะที่นำไปสู่การปลูกข้าวฟ่างในประเทศไทย ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ได้จากการสำรวจเกษตรกรผู้ปลูกข้าวฟ่างจำนวน 52 ราย ในตำบลราชเก赫มและตำบลนาลายาว อำเภอพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ในฤกษ์เดือนพฤษภาคม 2527/28 และจากเอกสารทางวิชาการต่าง ๆ

ผลการศึกษา สรุปได้ว่า ต้นทุนการปลูกข้าวฟ่างพัฒนารากผลลัพธ์แล้วกว่าข้าวฟ่างพัฒนาพื้นเมืองสีขาวโดยเฉลี่ยต่อไร่ละ 168.90 บาท หรือสูงกว่าโดยเฉลี่ยกิโลกรัมละ 0.12 บาท กล่าวคือ ต้นทุนการปลูกข้าวฟ่างพัฒนารากผลลัพธ์แล้วเฉลี่ยต่อไร่สูงถึง 536.53 บาท ในขณะที่ต้นทุนการปลูกข้าวฟ่างพัฒนาพื้นเมืองสีขาวเฉลี่ยต่อไร่ละ 367.63 บาท และมีรายละ เอียดที่น่าสนใจคือต้นทุนผันแปรของข้าวฟ่างพัฒนารากผลลัพธ์แล้วสูงกว่าต้นทุนผันแปรของข้าวฟ่างพัฒนาพื้นเมืองสีขาว โดยเฉลี่ยต่อไร่ละ 179.45 บาท ทั้งนี้ เพราะข้าวฟ่างพัฒนารากผลลัพธ์แล้วต้องเสียค่า เมล็ดพันธุ์ ค่าแรงงานต่าง ๆ และค่าบำรุงรักษาสูงกว่าพัฒนาพื้นเมืองสีขาว

ในด้านผลผลิตต่อไร่ล้วนได้ว่า ข้าวฟ่างพัฒนารากผลลัพธ์แล้วให้ผลผลิตสูงกว่า คือผลผลิตเฉลี่ย 318.60 กิโลกรัมต่อไร่ ในขณะที่พัฒนาพื้นเมืองสีขาวให้ผลผลิตเฉลี่ย 236.13 กิโลกรัมต่อไร่ โดยมีผลต่างเฉลี่ยต่อไร่ละ 82.47 กิโลกรัม

สำหรับปัญหาของการปลูกข้าวฟ่างในประเทศไทย มีอยู่ ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ คือ ปัญหาการผลิตและปัญหาการตลาดซึ่ง เป็นปัญหาที่เกี่ยวเนื่องกัน กล่าวคือ เกษตรกรยังเห็นความสำคัญของข้าวฟ่างในฐานะพิธีรอง ฉะนั้นกรรมการในการปลูกและบำรุงรักษาสิ่งไม่ต้องการทำกับพืชหลัก เช่น ข้าวโพด ถึงก้าวให้ผลผลิตต่อไร่ค่อนข้างต่ำ นอกจากนี้ ยังมีปัญหานในการเสือกพันธุ์ที่จะปลูกระหว่างข้าวฟ่างพันธุ์ที่เมืองสีขาวกับพันธุ์อุตุกฤษณ์แล้ว เมื่อจากรู้สึกว่าด้วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ล่วง เลื่อมลับสับสนในเรื่องการเพิ่มผลผลิตข้าวฟ่างพันธุ์อุตุกฤษณ์แล้ว เพื่อให้ลอดคล้องกับความต้องการของตลาดโลก แต่เกษตรกรยังไม่มั่นใจในเรื่องของตลาดว่าจะขายได้ล่อง และได้ราคาดีกว่าพันธุ์พื้นเมืองสีขาวหรือไม่ เพราะทำที่เกษตรกรประลับอยู่ในขณะนี้คือ ราคายาข้าวฟ่างพันธุ์อุตุกฤษณ์แล้ว ก็ต้องการที่จะขายกับคนที่ต้องการซื้อ นอกจากนี้ การลงทุนก็สูงกว่า และอุตุกษณ์และรักษาภารกิจที่ต้องการจะขายพันธุ์ที่เมืองสีขาว ซึ่งได้ราคาดีกว่าและลงทุนต่ำ แต่ปัญหางานของข้าวฟ่างพันธุ์ที่เมืองสีขาวคือความเสี่ยงในเรื่องของโรคต่างๆ ที่ต้องการดูแลอย่างต่อเนื่อง แต่เกษตรกรไม่สามารถรับภาระได้ ดังนั้น ประกอบกับปัญหาที่มีล่าร์แหนวน ซึ่งทำให้ประเทศไทยต้องต่อสู้เพื่อความเป็นมาต่อไป ไม่ยอมรับข้อเสนอแนะของสหภาพการเสียบสตั๊ด

ฉะนั้น ถึงมีข้อเสนอแนะโดยส่วนตัวว่า ในเรื่องการเสือกพันธุ์ที่จะล่วง เลื่อมให้ปลูก ถ้ามีการดำเนินการตามที่ต้องการของตลาด หรือความต้องการของตลาดโลก ก็ควรที่จะล่วง เลื่อมให้เกษตรกรปลูกข้าวฟ่างพันธุ์อุตุกฤษณ์แล้ว แต่ควรแก้ปัญหาที่สำคัญ ๆ ของข้าวฟ่างพันธุ์นี้คือ การลดต้นทุนการผลิตโดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าเม็ดพันธุ์ และการขยายตลาดล่วงออก ในขณะเดียวกันก็ควรจะหาตลาดต่างประเทศ สหภาพข้าวฟ่างพันธุ์ที่เมืองสีขาวด้วย เพราะยังเป็นพันธุ์ที่เหมาะสมล่วงสำหรับเกษตรกรอยู่ โดยเฉพาะเกษตรกรที่มีเงินทุนหมุนเวียนน้อย เมื่อจากพันธุ์นี้ให้ผลตอบแทนสูงแต่ลงทุนต่ำ นอกจากนั้นรู้สึกว่า ควรให้การศึกษาเกี่ยวกับหลักการเกษตรที่ดีแก่เกษตรกร เพื่อเพิ่มผลผลิต รวมทั้งการวางแผนการตลาดโดยเฉพาะตลาดต่างประเทศให้ลอดคล้องกับแผนการผลิตของเกษตรกร

Thesis Title A Comparative Study on Cost and Return on Investment
in the Cultivation of Native and Hybrid Sorghum
Varieties in Amphoe Phra Phutthabat, Changwat
Saraburi, 1984/85 Crop Year

Name Miss Jureerat Supakunpinyo

Thesis Advisor Assistant Professor Sarun Wattanutchariya, Ph.D.
Danuja Kunpanitchakit, Ph.D.

Department Accountancy

Academic Year 1985



ABSTRACT

The objectives of this thesis are to compare cost and return on investment in the cultivation of native sorghum (white sorghum or Hegari) and hybrid sorghum (red sorghum) varieties and also study the general situation of sorghum cultivation in Thailand. The data used in the analysis were obtained from the survey of 52 farmers in Tambon Tarnkasem and Tambon Nayao of Amphoe Phra Phutthabat, Changwat Saraburi during 1984/1985 crop year and other related technical documents.

The empirical findings indicate that the cost of hybrid sorghum cultivation is higher than that of native sorghum about 168.90 bahts per rai or about 0.12 baht per kilogram on average. That is the average cost of hybrid sorghum cultivation per rai is 536.53 bahts whereas the average cost of native sorghum cultivation is 367.63 bahts. The other interesting result is that the variable cost of hybrid sorghum cultivation is higher than that of native sorghum cultivation about 179.45 bahts per rai on average. This is due to the fact that

hybrid seed, wages, and other maintenance costs are higher than those of native sorghum.

From the productivity analysis, it is found that hybrid sorghum productivity is on average 82.47 kilograms per rai higher than native sorghum productivity. That is hybrid sorghum and native sorghum productivities yield on average 318.60 and 236.13 kilograms per rai respectively.

From the comparative analysis of the rate of return on investment in the cultivation of native sorghum and hybrid sorghum it can be concluded that the total costs on total revenues ratio from the measurement of farm income and farm expense are 67.69 and 74.19 percent per rai respectively. The rate of return of cash profit per rai are 65.56 and 48.55 percent respectively, and the profit in cash on the basis that farmers are unemployed are 39.03 and 30.29 percent per rai respectively. In the economic analysis term, the rate of return on total costs are 47.73 and 34.80 percent per rai respectively. The contribution margin on total costs are 90.78 and 62.33 percent per rai respectively. In the farm management analysis term, the rate of revenue over real expense on total costs are 88.10 and 61.31 percent per rai respectively, while the rate of revenue over real expense on real expense are 147.76 and 83.50 per rai respectively. The net profit margin are 32.31 and 25.81 percent per rai respectively. So it can be concluded by comparing various means of analysis that the rate of return on investment in native sorghum cultivation is higher than that of hybrid sorghum cultivation. This is because although the average productivity of hybrid sorghum is higher the cost of its cultivation is also higher while it has a lower selling price than the native sorghum.

Furthermore, the study based on the breakeven analysis reveals that price at breakeven point of hybrid sorghum is higher than that of native sorghum in the amount of 0.12 baht per kilogram. The percentage of its surplus productivity over the productivity at breakeven point is 16.1 percent.

The study and analysis confirm the hypothesis of this thesis. The results of the findings lead to the same conclusion. That is "the native sorghum cultivation not only has lower cost but also brings higher rate of return on investment than the hybrid sorghum." From this conclusion, cultivation of native sorghum should be promoted and farmers encouraged to engage in such cultivation.

The main problems of sorghum cultivation in Thailand are both production problem and marketing problem which in turn affects each other. Nowadays, farmers still accept that sorghum cultivation is the secondary cultivation. Accordingly, farmers spend less time and lower technology for this cultivation as compared to corn cultivation which is accepted as the main cultivation. That is why the average productivity per rai is still low. Furthermore, farmers still have the problem whether to choose hybrid sorghum or native sorghum for cultivation. The government and many involved organizations have tried to convince farmers for many years to increase sorghum productivity especially the hybrid sorghum which nowadays has much demand from world markets. But farmers feel uncertain whether they can get better price on hybrid sorghum than native sorghum. This is because the hybrid sorghum's selling price in the market at present is lower, it is also more difficult to sell, and the cost of cultivation are much higher than that of the native sorghum. The native sorghum, however, has higher risk because of the limitation of the world market. About 80 percent

of total output of sorghum are sent to Saudi Arabia. Native sorghum has high tannin acid which is not accepted by the other world markets since it is not suitable to feed animal.

It can be suggested that for the decision-making to choose which is the best among the two alternatives, we should view the marketing strategy or concern ourselves about the world's demand. From these points of view, the hybrid sorghum cultivation is suggested. However, some problems have to be solved. These include the reduction of cost of production especially high seed cost and the expansion of foreign markets. At the same time, foreign markets for the native sorghum should also be expanded since native sorghum cultivation is still suitable for farmers with low capital investment. Furthermore, the government should provide farmers with adequate knowledge concerning good cultivation in order to increase productivity and should set the marketing policy especially the export market to be in line with farmers' plan of production.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปสงค์และมหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำปี

วิทยานิพัลลับน้ำเต็มลงได้ เพราะได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรีรัตน์ วรธรรมนันดร์ และ ดร. ศมชา ฤทธิ์กิจ ที่กรุณาเป็นอาจารย์ปริญญา โดยให้คำแนะนำ ปริญญา ช่วยเหลือ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ โดยตลอดมา ผู้เขียนขอขอบขอบพระคุณอย่างสูง ต่อท่านทั้งสองไว้ ณ โอกาสเดียว และขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ เพ็ญและ สันกวงศ์ ณ อุตรดิตถ์ ประธานกรรมการลอบวิทยานิพัลล์ อาจารย์อรพินธ์ ชาติชัยปลื้ร กรรมการลอบวิทยานิพัลล์ที่กรุณาให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพัลล์นี้มีความล้มเหลวอย่างน้อย

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณโครงการเครือข่ายกิจการผลิตและการตลาดของข้าวโพดและข้าวฟ่าง เจ้าหน้าที่เกษตรตำบล สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดเชียงใหม่ ที่ให้ความช่วยเหลือ และความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดนี้ ผู้เขียนขอน้อมรำลึกถึงพระคุณของปิตา มารดา และครอบครัว ที่ได้เป็นแรงบันดาลใจและให้การลั่นเสริม สนับสนุนในการทำวิทยานิพัลล์นี้จนประสบผลลัพธ์ และขอขอบพระคุณ คุณวิเศษศักดิ์ ประทุมรัตน์ ที่ได้ให้คำแนะนำต่าง ๆ รวมทั้งเป็นกำลังใจให้ผู้เขียนตลอดมา

มรรตัน ศุภฤทธิ์



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๕

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๖

กิตติกรรมประกาศ ๗

สารบัญตาราง ๘

สารบัญรูป ๙

สารบัญแผนภาพ ๑๐

บทที่

1	บทนำ	1
	- ความเป็นมาของบัญชา	1
	- วัตถุประสงค์ในการศึกษา	4
	- ลัมมติฐานในการศึกษา	4
	- ขอบเขตของการศึกษา	4
	- วิธีการศึกษา	5
	- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษา	6
2	การปลูกข้าวฟ่างและการตลาดข้าวฟ่าง	8
	- ประวัติและริ่นกำเนิด	8
	- แหล่งปลูกข้าวฟ่างที่สำคัญของประเทศไทย	9
	- สกษณะทางพฤศศาสตร์ของข้าวฟ่าง	13
	- พันธุ์ข้าวฟ่าง	14
	- สกษณะข้าวฟ่างพันธุ์ดั้งเดิมปลูกในประเทศไทย	18
	- การปลูกข้าวฟ่างของเกษตรกรทั่วไป	19
	- ข้อแนะนำสำหรับการปลูกข้าวฟ่าง	20
	- ข้อแนะนำบางประการสำหรับการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง	27

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 2

-	การตลาดข้าวฟ่าง	28
-	- การตลาดภายในประเทศ	28
-	- การตลาดต่างประเทศ	37
3	สักษณะที่นำไปของท้องถิ่นและเกษตรกรที่ทำการศึกษา	46
-	- สภาพพื้นที่ที่ทำการศึกษา	46
-	- สภาพภูมิประเทศและภูมิอากาศของจังหวัดลัชบุรี	46
-	- สภาพภูมิประเทศและภูมิอากาศของอำเภอพะเพറบาก	48
-	- สักษณะโดยทั่วไปของเกษตรกรในพื้นที่ที่ทำการศึกษา	51
4	ต้นทุนการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาวและข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง	58
-	- ส่วนประกอบของต้นทุนการปลูกข้าวฟ่าง	59
-	- ต้นทุนผั้นแปร	59
-	- ต้นทุนคงที่	61
-	- ต้นทุนการปลูกข้าวฟ่าง	62
-	- ต้นทุนการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาว	62
-	- ต้นทุนการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง	72
-	- การวิเคราะห์ความแตกต่างของต้นทุนการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาว กับข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง	81
-	- ต้นทุนการปลูกทั้งหมดเฉลี่ยต่อไร่	81
-	- ผลผลิตต่อไร่	91
-	- ต้นทุนทั้งหมดต่อกรัม	92
5	อัตราผลตอบแทนจากการลงทุนปลูกข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาวและพันธุ์ลูกผสม สีแดง	93
-	- รายได้จากการปลูกข้าวฟ่าง	93

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 5

-	การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทน	94
-	การวัดส่วนภาพด้านรายได้-ค่าใช้จ่ายของฟาร์ม	94
-	การวิเคราะห์รายได้-ค่าใช้จ่าย ในเบื้องต้นของเกษตรกร .	97
-	การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนในเชิงเศรษฐกิจ	97
-	การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนในเชิงการลดการฟาร์ม	98
-	การวิเคราะห์อัตราผลตอบแทนจากการค้าขาย	99
-	อัตราผลตอบแทนจากการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาว	99
-	อัตราผลตอบแทนจากการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง	103
-	การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างในอัตราผลตอบแทนจากการ ปลูกข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองกับข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง	107
-	การวิเคราะห์ราคาคุ้มทุนและผลผลิตคุ้มทุน	111
6	สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะ	115
	บรรณานุกรม	127
	ภาคผนวก	130
	ประวัติผู้เขียน	139

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

2.1	ข้าวฟ่าง : เนื้อที่ ผลผลิตและผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ เป็นรายภาค ปีเพาะปลูก 2523/24 - 2526/27	10
2.2	ข้าวฟ่าง : เนื้อที่ ผลผลิตและผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ เป็นรายเขต เกษตร เศรษฐกิจและรายสังหารด ปีเพาะปลูก 2523/24-2526/27	11
2.3	ปริมาณอุปทานและอุปสงค์ของข้าวฟ่างภายในประเทศ	30
2.4	ราคาข้าวฟ่างที่เกษตรกรขายได้ ป 2522 - 2527	38
2.5	ราคาข้าวฟ่างขายปลีกตลาดกรุงเทพฯ ป 2522 - 2527	39
2.6	ราคาเฉลี่ยล่งออกข้าวฟ่าง ป 2522 - 2527	40
2.7	ตัวเปรียบราคาเกษตรกรขายได้ และตัวเปรียบราคายาปลีกกรุงเทพฯ ของ ข้าวฟ่าง ป 2521 - 2525	41
2.8	ปริมาณการผลิต นำเข้า และล่งออกข้าวฟ่างของโลก ณ ฤทธิ์การผลิต 2523/24 - 2527/28	43
2.9	ปริมาณและมูลค่าการล่งออกข้าวฟ่างของไทย ป 2521 - 2527..	44
3.1	จำนวนครัวเรือนเกษตรกรและพื้นที่ทำการเกษตรของอำเภอ พระพุทธบาท	52
3.2	พื้นที่ปลูกพืชเศรษฐกิจในแต่ละตำบลของอำเภอพระพุทธบาท ปีการ เพาะปลูก 2527/28	53
3.3	ลักษณะการถือครองที่ดินของเกษตรกรแต่ละรายในพื้นที่ทำการศึกษา ..	55
3.4	ลักษณะการใช้ที่ดินอย่างเกษตรกรในพื้นที่ทำการศึกษา เมื่อพิจารณา ตามฤทธิ์การเพาะปลูก	56
4.1	ต้นทุนการปลูกข้าวฟ่างพื้นเมืองสีขาวเฉลี่ยต่อไร่ ปีการเพาะ ปลูก 2527/28 ของเกษตรกรอำเภอพระพุทธบาท สังหารดลระบุรี.	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

4.2	รายละเอียดค่าแรงที่ไม่เป็นเงินสด เช่นสีต่อไร่ และค่าแรงที่เป็นเงินสด เช่นสีต่อไร่ของ การปลูกข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาว ปีการเพาะปลูก 2527/28 ของเกษตรกรชำนาญอาชีวะพุทธบาท จังหวัดลพบุรี	64
4.3	รายละเอียดค่าเชื้อมแซมและค่าเสื่อมราคาเครื่องมืออุปกรณ์การเกษตร เช่นสีต่อไร่ของข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาว	71
4.4	ต้นทุนการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง เช่นสีต่อไร่ ปีการเพาะปลูก 2527/28 ของเกษตรกรชำนาญอาชีวะพุทธบาท จังหวัดลพบุรี	74
4.5	รายละเอียดค่าแรงที่ไม่เป็นเงินสด เช่นสีต่อไร่ และค่าแรงที่เป็นเงินสด เช่นสีต่อไร่ของ การปลูกข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง ปีการเพาะปลูก 2527/28 ของเกษตรกรชำนาญอาชีวะพุทธบาท จังหวัดลพบุรี	75
4.6	รายละเอียดค่าเชื้อมแซมและค่าเสื่อมราคาเครื่องมืออุปกรณ์การเกษตร เช่นสีต่อไร่ของข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง	80
4.7	การเปรียบเทียบต้นทุนการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาวกับข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง เช่นสีต่อไร่ของเกษตรกรชำนาญอาชีวะพุทธบาท จังหวัดลพบุรี ปีการเพาะปลูก 2527/28	82
4.8	การเปรียบเทียบค่าแรงงานเฉพาะที่เป็นแรงงานคนที่ใช้ในการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาว (พันธุ์เอกการ์) กับข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง เช่นสีต่อไร่ ของเกษตรกรชำนาญอาชีวะพุทธบาท จังหวัดลพบุรี ปีการเพาะปลูก 2527/28	84
4.9	การเปรียบเทียบค่าแรงงานทั้งแรงงานคนและแรงงานเครื่องจักรที่ใช้ในการปลูกข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาว (พันธุ์เอกการ์) กับข้าวฟ่างพันธุ์ลูกผสมสีแดง เช่นสีต่อไร่ของเกษตรกรชำนาญอาชีวะพุทธบาท จังหวัดลพบุรี ปีการเพาะปลูก 2527/28	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

5.1	การเปรียบเทียบรายได้จากการปลูกข้างฟ้างพันธุ์พื้นเมืองสีขาวกับ ข้าวฟ้างพันธุ์ลูกกลมสีแดง ปีการเพาะปลูก 2527/28 ของเกษตรกร อำเภอพระพุทธบาท สังหารดลสรະบุรี	95
5.2	อัตราผลตอบแทนจากการปลูกข้าวฟ้างพันธุ์พื้นเมืองสีขาว ปีการเพาะ ปลูก 2527/28 ของเกษตรกรอำเภอพระพุทธบาท สังหารดลสรະบุรี..	100
5.3	อัตราผลตอบแทนจากการปลูกข้าวฟ้างพันธุ์ลูกกลมสีแดง ปีการเพาะ ปลูก 2527/28 ของเกษตรกรอำเภอพระพุทธบาท สังหารดลสรະบุรี..	104
5.4	การเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนจากการปลูกข้าวฟ้างพันธุ์พื้นเมือง สีขาวกับข้าวฟ้างพันธุ์ลูกกลมสีแดง ปีการเพาะปลูก 2527/28 ของ เกษตรกรอำเภอพระพุทธบาท สังหารดลสรະบุรี	108
5.5	การเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนจากการปลูกข้าวฟ้างพันธุ์พื้นเมือง สีขาวกับพันธุ์ลูกกลมสีแดง ปีการเพาะปลูก 2527/28 ของเกษตรกร อำเภอพระพุทธบาท สังหารดลสรະบุรี	110

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญ

หน้า

ขบก

2.1 ข้อข่าวฟ่างพันธุ์สูตรผลิตเมล็ดแตง	16
2.2 ข้อข่าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาว (พันธุ์เอกการ์)	17
2.3 เมล็ดข้าวฟ่างพันธุ์พื้นเมืองสีขาวที่ทำการสีหรืออนุตดแล้ว	25

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปางกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่

2.1	วิธีการตลาดข้าวฟ่างในภาคเหนือ ปี 2526	34
2.2	วิธีการตลาดข้าวฟ่างในภาคกลาง ปี 2526	35
3.1	แผนที่แสดงที่ตั้งสังฆารามลับบุรี	47
3.2	แผนที่แสดงที่ตั้งของวัดพระพุทธบาท สังฆารามลับบุรี	49
3.3	ประมาณการน้ำฝนเฉลี่ยของวัดพระพุทธบาท ปี พ.ศ. 2521-2526 .	50

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**