

ประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย
โรงพยาบาลตติยภูมิ



ร้อยเอกหญิง วรางคณา ตาเตียว

ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล

คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

LIVED EXPERIENCES OF ETHICAL MANAGEMENT IN NURSING OF HEAD NURSES
IN A TERTIARY HOSPITAL



CAPT. WARANGKANA TATEAW

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Nursing Science Program in Nursing Administration

Faculty of Nursing

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

520569

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาล
ของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศศิธร

โดย

ร้อยเอกหญิง วรางคณา คาเต็ย

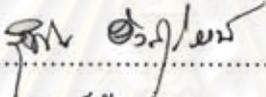
สาขาวิชา

การบริหารการพยาบาล

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยเอกหญิง ดร. วาสนา วิเศษฤทธิ์

คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ


..... คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอกหญิง ดร. ยุพิน อังสุโรจน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา ยูนิพันธุ์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยเอกหญิง ดร. วาสนา วิเศษฤทธิ์)


..... กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย
(พันโทหญิง ดร. วาสนา นัยพัฒน์)

วรางคณา คาเตียว: ประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลคตติยภูมิ. (LIVED EXPERIENCES OF ETHICAL MANAGEMENT IN NURSING OF HEAD NURSES IN A TERTIARY HOSPITAL) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยเอกหญิง ดร.วาสนา วิเศษฤทธิ์, 161 หน้า.

การศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความหมายและประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลคตติยภูมิ ผู้ให้ข้อมูลเป็นหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วย คำนวณตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วยอย่างน้อย 3 ปีขึ้นไปในโรงพยาบาลคตติยภูมิแห่งหนึ่งเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 ราย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และการบันทึกเทป นำข้อมูลที่ได้ออกความแบบคำต่อคำ วิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการของโคไลซี่

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาล คือ 1) การทำงานโดยยึดหลักความถูกต้องตั้งตามหลักเหตุผล โดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ 2) การทำงานโดยยึดหลักความเป็นธรรม ไม่อคติลำเอียง และ 3) การทำงานโดยยึดหลักเอาใจเขามาใส่ใจเรา ส่วนประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยพบ 2 ประเด็นหลัก ดังนี้ ประเด็นหลักแรก คือ การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารคน คือ 1) บริหารโดยหลักความยุติธรรมและความเสมอภาค 2) บริหารโดยใช้หลักความรัก ความเมตตา และ 3) บริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม ประเด็นหลักที่สอง การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล คือ 1) บริหารโดยยึดประโยชน์และความปลอดภัยของผู้ป่วย 2) บริหารโดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและคุณภาพการดูแล 3) บริหารโดยยึดหลักข้อดีสูงสุด 4) บริหารโดยใช้ความรอบคอบ ใส่ใจ 5) บริหารโดยยึดหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และ 6) บริหารโดยนึกถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลคตติยภูมิ สามารถนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีความถูกต้อง เหมาะสม เพื่อประโยชน์ต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ป่วย และหน่วยงานองค์กร

สาขาวิชา ...การบริหารการพยาบาล...ลายมือชื่อนิสิต..... วาสนา วิเศษฤทธิ์.....
ปีการศึกษา2552.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....

4977604836 : MAJOR NURSING ADMINISTRATION

KEYWORDS : ETHICAL MANAGEMENT / NURSING MANAGEMENT / HEAD NURSE / TERTIARY HOSPITAL

WARANGKANA TATEAW: LIVED EXPERIENCES OF ETHICAL MANAGEMENT IN NURSING OF HEAD NURSES IN A TERTIARY HOSPITAL. THESIS ADVISOR: ASST.PROF. CAPT. WASINEE WISESRITH, Ph.D., 161 pp.

The purpose of this phenomenological study was to explore the experiences of head nurses in a tertiary hospital in Bangkok with respect to issues of ethical management in nursing. The participants were 15 head nurses with at least three years work experience at a tertiary care hospital in Bangkok. Data were collected through in-depth interviews which were tape-recorded and transcribed verbatim. Colaizzi's method of data analysis was applied.

The study found that, for head nurses, the-significance of ethical management in nursing in a tertiary hospital consisted of three principle themes: 1) working effectively for greatest happiness of all 2) working with justice and equity and 3) working with empathy. Two core themes regarding ethical management emerged in the experiences of the head nurses. The first was the ethical management of personnel with respect to: 1) being just and ethical in management practices, behavior, performance appraisal and matters relating to personnel development 2) demonstrating loving kindness in management practice and 3) empowering participation. The second core theme in ethical management for nursing included: 1) managing for the benefit and safety of patients, 2) adhering to code of ethics and standards of practice for nursing 3) demonstrating honesty 4) exercising due deliberation and attention 5) managing with transparency and 6) working to maximize benefits for others.

The results of the study reflect the attitudes and practices of head nurses vis a vis ethical management issues in nursing in a tertiary hospital which could be used as baseline data to better understand the ethical management problems facing head nurses in a tertiary hospital setting. This can be of use to colleagues, patients and organizations.

Field of Study :Nursing Administration.....

Academic Year :2009.....

Student's Signature *Warangkana Tateaw*

Advisor's Signature *Wasinee Wisersith*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความรัก ความเมตตากรุณาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยเอกหญิง ดร.วาสนี วิเศษฤทธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความรู้ให้กำลังใจ ให้โอกาสได้เรียนรู้ และพัฒนากระบวนการคิด พร้อมทั้งชี้แนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความห่วงใยเอาใจใส่อย่างสม่ำเสมอ และเป็นครูผู้เสียสละอดทน ตลอดจนให้ความสนใจ ห่วงใย เอาใจใส่ เอื้ออาทร และให้โอกาสต่อผู้วิจัยเสมอมา ทำให้ผู้วิจัยเกิดความมุ่งมั่น อดทน และมีความพยายามจนประสบความสำเร็จ ผู้วิจัยรู้สึกประทับใจและซาบซึ้งในความเมตตากรุณาเป็นที่สุด และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ยูนิพันธุ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้กำลังใจและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ยิ่ง และกราบขอบพระคุณ พันโทหญิง ดร.วาสนา นัยพัฒน์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้วิทยานิพนธ์มีความชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณคณาจารย์คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ด้วยความรักความเมตตาตลอดระยะเวลาที่ได้ศึกษา ณ ที่นี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและจะจดจำไว้ในใจตลอดไป อีกทั้งกราบขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้การสนับสนุนทุนในการวิจัย ซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์อย่างสูงสำหรับการศึกษาครั้งนี้

กราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงพยาบาลที่กรุณาให้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล กราบขอบพระคุณหัวหน้าหอผู้ป่วยผู้ให้ข้อมูลทุกท่านที่เสียสละเวลาเพื่อให้โอกาสผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ด้วยความเต็มใจยิ่ง กราบขอบพระคุณหัวหน้าพยาบาลแผนกรังสีรักษาที่ให้คำแนะนำ ห่วงใยและให้กำลังใจเป็นอย่างดีเสมอมา ตลอดจนขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ ที่เป็นกัลยาณมิตร ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจอย่างดียิ่ง

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้ คุณพ่อ คุณแม่ น้องชายผู้เป็นที่รัก และบุคคลอันเป็นที่รักทุกคนที่อยู่เคียงข้างผู้วิจัยเสมอมา คอยสนับสนุน ชี้แนะ และให้กำลังใจเสมอมาจนมีวันนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	7
คำถามการวิจัย.....	7
ขอบเขตการวิจัย.....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
1. โรงพยาบาลตติยภูมิ.....	9
1.1 ลักษณะและคุณสมบัติของโรงพยาบาลตติยภูมิ.....	9
1.2 หน้าที่รับผิดชอบของโรงพยาบาลตติยภูมิ.....	10
1.3 ระบบบริการพยาบาลของโรงพยาบาลตติยภูมิ.....	11
2. การบริหารการพยาบาล.....	13
2.1 ความหมายของการบริหารการพยาบาล.....	13
2.2 บทบาทหน้าที่หัวหน้าหอผู้ป่วยในการบริหารการพยาบาล.....	14
3. แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับจริยธรรม.....	21
3.1 ความหมายของจริยธรรม.....	22
3.2 องค์ประกอบของจริยธรรม.....	24
3.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับจริยศาสตร์.....	26
3.4 การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม.....	31
3.5 จริยธรรมสำหรับผู้บริหารทางการพยาบาล.....	41

3.6 การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม.....	44
4. การศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยา.....	46
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	59
พื้นที่ที่ศึกษา.....	59
ผู้ให้ข้อมูล.....	60
การได้มาและการเข้าถึงผู้ให้ข้อมูล.....	61
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	62
การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล.....	62
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	63
การสัมภาษณ์เจาะลึกและการเขียนบันทึกภาคสนาม.....	66
การตรวจความน่าเชื่อถือของงานวิจัย.....	67
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
4. ผลการศึกษา.....	70
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	111
สรุปผลการวิจัย.....	111
อภิปรายผล.....	113
ข้อเสนอแนะและการนำผลการวิจัยไปใช้.....	129
รายการอ้างอิง.....	131
ภาคผนวก.....	143
ภาคผนวก ก เอกสารพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูลการเข้าร่วมวิจัย และเอกสารพิจารณาจริยธรรมในการวิจัย.....	144
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	150
ภาคผนวก ค แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลผู้ให้ข้อมูล.....	156
ภาคผนวก ง ตารางแสดงรายละเอียดผู้ให้ข้อมูล.....	158
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	161

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. แสดงรายละเอียดผู้ให้ข้อมูล.....	159



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในศตวรรษใหม่คุณธรรมจริยธรรมเป็นกระแสเรียกร้องที่กล่าวถึงกันมากขึ้นใน ทั้งในระบบการเมือง การปกครอง ระบบราชการ สืบเนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป ความเสื่อมโทรมทางศีลธรรม วัฒนธรรมที่มีความโน้มเอียงไปทางชาตินิยมตะวันตกทำให้ยึดถือวัตถุนิยมจนลืมวัฒนธรรมไทยดั้งเดิมที่มีความเอื้ออาทรและโอบอ้อมอารีกัน ทั้งความประพฤติก่อการกระทำที่มุ่งเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง มากกว่าประโยชน์ส่วนรวมของสังคมและประเทศชาติ ก่อให้เกิดปัญหาเรียกร้องคุณธรรมจริยธรรมในสังคมไทยมากขึ้นในปัจจุบันนี้ เฉกเช่นเดียวกับระบบสุขภาพ จากผลกระทบด้านปัจจัยแวดล้อมที่ซับซ้อน การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การเมือง วัฒนธรรม และเทคโนโลยีต่างๆ ตลอดจนความก้าวหน้าของการใช้เทคโนโลยีในการรักษาทางการแพทย์ ทำให้ระบบบริการสุขภาพเกิดการเปลี่ยนแปลงและเข้าสู่ระยะการเปลี่ยนผ่านเกิดการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ และเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น โดยเน้นการตอบสนองการเปลี่ยนแปลงมิติด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและเทคโนโลยี แต่ขาดมิติทางสังคม วัฒนธรรม ขาดความรักความเมตตา ความเอื้ออาทรและความมีจิตใจที่ดีงามเหมือนในอดีตที่ผ่านมา ทั้งนี้จากการปฏิรูประบบสุขภาพทำให้การพยาบาลในปัจจุบันต้องตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมของการพยาบาล ทั้งในปัจจุบันและอนาคตที่สำคัญ 3 ประการหลักคือ ศาสตร์ด้านมนุษย์ (Human science) ศาสตร์ด้านการแพทย์ (Medical science) และเทคโนโลยี ความต้องการและปัญหาทางด้านสุขภาพของประชาชน และระบบบริการสุขภาพ (Deloughery, 1998 อ้างถึงใน พงษ์รัตน์ บุญญานุรักษ์, 2544) ถือเป็นเรื่องสำคัญยิ่งและกระทบโดยตรงต่อการพยาบาลทำให้เกิดความจำเป็นในการปฏิรูประบบสุขภาพดังกล่าว (วันเพ็ญ พิชิตพรชัย, 2545) นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงระบบประกันสุขภาพทั้งที่มาจากเอกชนและรัฐ ก็มีผลโดยตรงต่อการบริการสุขภาพที่จะจัดให้กับประชาชน การพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ทันสมัยที่นำมาใช้ในการดูแลสุขภาพของผู้ป่วย ซึ่งช่วยให้เกิดความคล่องตัวในด้านการตรวจวินิจฉัย และการรักษาโรคทำให้บางครั้งหลีกเลี่ยงต่อการดูแลผู้ป่วยโดยเฉพาะทางด้านจิตใจและคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ป่วย (พันทิพย์ จอมศรี, 2548) และจากผลกระทบดังกล่าว ทำให้เกิดการสร้างสรรค์และพัฒนาการปฏิรูประบบบริการสุขภาพเกิดขึ้นทุกๆ ด้านโดยมุ่งเน้นการส่งเสริมสุขภาพชัดเจนขึ้น เกิดทางเลือกในการใช้บริการสุขภาพทั้งด้านการแพทย์และการพยาบาลสูงขึ้นในอนาคต โดยให้ความสำคัญของการดูแลสุขภาพองค์รวม (Holistic health care) โรงพยาบาลมีการจัดระบบประกันสุขภาพเพื่อตอบสนอง

ต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยการบริการพยาบาลเป็นตัวจักรสำคัญ และบุคลากรทางการพยาบาลเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการบริการสุขภาพ (พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์, 2544) ผู้บริหารองค์กรสุขภาพ ผู้บริหารทางการพยาบาล รวมทั้งบุคลากรทางการพยาบาลมองเห็นความต้องการในการเปลี่ยนแปลง หัวหน้าหอผู้ป่วยในฐานะเป็นบุคคลสำคัญในการเชื่อมโยงระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับระดับปฏิบัติการ เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ที่ทำให้นโยบายระบบการปฏิบัติงานเป็นรูปธรรม (สุมาลี จักรไพศาล, 2541) จะต้องผู้นำในการเปลี่ยนแปลงโดยมีการบริหารจัดการในหอผู้ป่วย เช่น การจัดการดูแลผู้ป่วย และการบริหารหอผู้ป่วยในประเด็นต่างๆ เพื่อสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านระบบบริการสุขภาพที่เกิดขึ้น แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นในการบริหารจัดการของหัวหน้าหอผู้ป่วยเพื่อให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในหลายๆ ด้านนั้นอาจก่อให้เกิดประเด็นทางด้านจริยธรรมขึ้น เช่น การมุ่งเน้นทางด้านเทคโนโลยีและความทันสมัยทางการพยาบาลทำให้เกิดการพยาบาลที่ขาดการสร้างสัมพันธภาพที่ดี ขาดการแสดงออกทางจริยธรรมที่เหมาะสม เช่น พยาบาลขาดการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ขาดการพิจารณาว่าอะไรควรทำ อะไรไม่ควรทำ ขาดการใช้เหตุผลในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และขาดจริยธรรมในการให้การพยาบาล ก็อาจเป็นผลให้เกิดความบกพร่องในการตัดสินใจหรือบริการที่ให้แก่ผู้รับบริการได้ ดังที่ เฟลตันและพาร์สัน (Felton and Parson, 1987: 7) กล่าวว่าพยาบาลที่มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในระดับสูง จะใช้จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นหลักในการตัดสินใจ และปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงคุณค่าและสิทธิของบุคคลเป็นพื้นฐาน แม้ว่าวิชาชีพพยาบาลจะเน้นให้พยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการพยาบาลให้ครอบคลุมทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคมและจิตวิญญาณ แต่ด้วยความคาดหวังของสังคมในวิชาชีพพยาบาลที่ปฏิบัติต่อผู้รับบริการด้วยจรรยาบรรณวิชาชีพ ขณะเดียวกันปริมาณผู้รับบริการที่เพิ่มมากขึ้น มีทางเลือกและความต้องการทางด้านบริการสุขภาพมากขึ้นอีกทั้งโรงพยาบาลหรือหน่วยงานสาธารณสุขเน้นการประกันคุณภาพพยาบาล มุ่งเน้นประสิทธิผลของงานบุคลากรต้องทำงานมากขึ้น การเอาใจใส่ให้กำลังใจผู้รับบริการลดลง อีกทั้งปัญหาของผู้ป่วยแต่ละรายมีความแตกต่างกันและมีความยุ่งยากซับซ้อน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม ที่แตกต่างกันออกไปทำให้ละเลยสภาพจิตใจ และความเป็นบุคคลของผู้ป่วย (พาริดา อิบราฮิม, 2541) หากผู้บริหารทางการพยาบาลขาดการสร้างขวัญและกำลังใจและไม่เป็นแบบอย่างที่ดีทางด้านจริยธรรม ไม่ตระหนักถึงความสำคัญด้านจริยธรรมกับการพยาบาล ก็จะส่งผลกระทบต่อจริยธรรมของผู้ปฏิบัติการพยาบาลทำให้เกิดปัญหาทางด้านจริยธรรม (อภิวัฒน์ แก้ววรรณรัตน์, 2547) จนเป็นเหตุให้เกิดการร้องเรียนหรือฟ้องร้องบุคลากรทางด้านสุขภาพ เป็นคดีความเริ่มปรากฏในสังคมไทยไม่เว้นแต่จะวันดังจะเห็นได้จากสื่อต่างๆ อยู่เป็นเนืองๆ

การบริการสุขภาพในสถานบริการนั้น เป็นที่ปรากฏชัดว่าหอผู้ป่วยเป็นศูนย์กลางของงานบริการสุขภาพทุกประเภท เนื่องจากหอผู้ป่วยเป็นหน่วยงานที่มีผู้ป่วยและครอบครัวเข้ามามีส่วนสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด ปริมาณการสัมผัส และความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรพยาบาลกับผู้ป่วยและครอบครัวจึงเกิดขึ้นที่หอผู้ป่วยมากที่สุด หอผู้ป่วยจึงเป็นจุดแห่งการสร้างสรรค์คุณภาพการพยาบาลได้อย่างดีที่สุด (รัชดา ดันดิสารศาสน์, 2544) ซึ่งคุณภาพของการบริการสุขภาพนั้นมีความสัมพันธ์โดยตรงกับคุณภาพของการปฏิบัติงานของพยาบาลและคุณภาพของการพยาบาลขึ้นอยู่กับการบริหารการพยาบาล (ฟาริดา อิบราฮิม, 2542) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์ (2544) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารการพยาบาลทั้งในตำแหน่งบริหารระดับสูง ระดับกลาง ระดับต้น มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความก้าวหน้าและต่อการพัฒนาองค์กรสุขภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน ในองค์กรเกิดขึ้นได้ดีและมากน้อยเพียงใดมีผลมาจากความสามารถของผู้บริหารการพยาบาล หรืออาจจะกล่าวได้ว่าในการบริหารงาน ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร (Matteson, 2002) ผู้ที่รับผิดชอบในการบริหารงานในหอผู้ป่วย คือ หัวหน้าหอผู้ป่วยหรือหัวหน้าตึก ซึ่งเป็นผู้บริหารการพยาบาลระดับต้นที่เป็นจุดรวมพลังของบุคคลและเป็นตัวแทนขององค์กรในลำดับแรก ที่มีหน้าที่รับผิดชอบทั้งงานบริหารงานบริการพยาบาลและงานวิชาการ เป็นบุคคลสำคัญในการเชื่อมโยงระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับระดับปฏิบัติการ เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติทำให้ นโยบายระบบการปฏิบัติงานและเป้าหมายขององค์กรพยาบาลเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังมีบทบาทหน้าที่ในการควบคุมดูแล นิเทศงาน และตัดสินใจสั่งการ (Decision making) ในการปฏิบัติการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพ (สุมาลี จักรไพศาล, 2541; พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์, 2544) บุคลากรทางการพยาบาลทุกระดับ ได้แก่ พยาบาลวิชาชีพ พยาบาลเทคนิค เจ้าหน้าที่พยาบาล ผู้ช่วยเหลือคนไข้ และพนักงานทำความสะอาด จะปฏิบัติงานภายใต้ความรับผิดชอบของหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยที่หัวหน้าหอผู้ป่วยจะต้องควบคุมดูแลให้การบริการการพยาบาลเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพสูงสุด (นิตยา ศรีญาณลักษณ์, 2545) ฉะนั้นผู้บริหารจะต้องมีความพร้อมในทุกๆ ด้าน เพื่อให้เกิดจุดแข็งในการนำพาองค์กร ไปสู่เป้าหมายและความสำเร็จ (มาริษา สมบัติบุรณ์, 2546) บทบาทผู้บริหารระดับต้นต้องทำหน้าที่บริหารและการจัดการทางการพยาบาล ซึ่งครอบคลุมถึง การวางแผน การจัดการ การนำ และการควบคุม (Robbins, 2007) เป็นผู้กำหนดร่วมแนวปฏิบัติ ส่งเสริมการจัดสรรทรัพยากรทางการพยาบาล และควบคุมการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพการพยาบาล หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นความหวังของวิชาชีพในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้กับวิชาชีพการพยาบาลทุกๆ ด้าน หัวหน้าหอผู้ป่วยมีบทบาทที่สำคัญและได้รับการคาดหวัง ในด้านการบริการและการพัฒนาคุณภาพการพยาบาล สนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการบริการในหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยสร้างความตระหนักถึงคุณภาพ และพัฒนา

บุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ (Professional) ออกแบบระบบการบริการสุขภาพที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการในหอผู้ป่วย ยึดผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง มุ่งเน้นการบริการเชิงรุก ส่งเสริมการนำนวัตกรรมบริการใหม่ๆ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการบริการ (น้ำฝน โคมกลาง, 2550) อีกทั้งให้การปฏิบัติการพยาบาลที่ได้มาตรฐาน และมีการปฏิบัติการพยาบาลเชิงวิชาชีพ แสดงถึงการมีบทบาทร่วมที่ดีกับทีมการรักษา และมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานและการปฏิบัติการพยาบาล ให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของศาสตร์การพยาบาลและศาสตร์ทางสุขภาพ ตลอดจนให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือสนับสนุน และส่งเสริมทางการเรียนการสอนของบุคลากรทางการพยาบาลเตรียมบุคลากรเข้าสู่วิชาชีพพยาบาล โดยมีความพร้อมทั้งด้านความรู้ เจตคติ ทักษะ เสริมสร้างจิตสำนึกในการประกอบวิชาชีพ และจริยธรรมที่สูงเพียงพอที่จะประกอบวิชาชีพการพยาบาล ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จะเห็นได้ว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อวิชาชีพการพยาบาล และเป็นแกนสำคัญในการเสริมสร้าง จรรยาบรรณวิชาชีพ คุณภาพของวิชาชีพ ตลอดจนรักษาภาพพจน์อันดีของวิชาชีพการพยาบาลต่อสังคม และเพื่อการเสริมสร้างจรรยาบรรณวิชาชีพของวิชาชีพพยาบาลนั้น ฉะนั้นสิ่งที่ผู้บริหารการพยาบาลต้องคำนึงถึงคือ จริยธรรมในวิชาชีพเพราะจริยธรรมเป็นหลักประกันคุณภาพการพยาบาล (ประเวศ วะสี, 2523 อ้างถึงใน รุจิรา อินทรกุล, 2532) หรืออาจจะกล่าวได้ว่า การพยาบาลที่มีคุณภาพ คือ การพยาบาลที่เปี่ยมด้วยคุณธรรม จริยธรรม (สุทธนา สายวิจิตร, 2545) นอกจากความคาดหวังที่จะต้องเป็นผู้มีจริยธรรมสูงแล้ว ยังมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อความก้าวหน้าต่อการพัฒนาวิชาชีพและองค์การสุขภาพ ดังที่ พวงทิพย์ ชัยพิบาลสถิตย์ (2551) ได้กล่าวไว้ว่า พยาบาลทุกคนมีจิตใจที่ดีงามที่จะใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ป่วยและญาติ และผู้บริหารทางการพยาบาลจะเป็นแรงบันดาลใจให้พยาบาลทุกคนทำงานได้ดีที่สุดจึงจะสามารถนำวิชาชีพไปสู่เป้าหมายสูงสุดได้

ในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีคุณธรรม จริยธรรม (บุญมี แทนแก้ว, 2539; นิตยา ศรีญาณลักษณ์, 2545; สุทธนา สายวิจิตร, 2545; Kreitnber and Kinicki, 2001) เพราะในการบริหารเพราะหอผู้ป่วยมีบุคลากรหลากหลายประเภทและหลายระดับ มีปัญหาที่ต้องนำมาตัดสินใจทั้งที่เกี่ยวข้องของบุคลากรในการปฏิบัติงาน การจัดการดูแลผู้ป่วย และการบริหารหอผู้ป่วยในประเด็นต่างๆ ทั้งเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน/องค์กรหรือหน่วยงานอื่นๆ ซึ่งอยู่ภายใต้สายการบังคับบัญชาหรือบางครั้งอาจไม่มีอำนาจไปจัดการ บางครั้งการตัดสินใจส่งผลกับผลกระทบต่อบุคลากรและผู้รับบริการ อีกทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ฉะนั้นสิ่งที่บ่งบอกถึงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่สำคัญอย่างหนึ่งนั่นคือ การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมและการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมเมื่อต้องเผชิญกับปัญหาหรือความขัดแย้งในการบริหารการพยาบาล ซึ่งการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมและการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย

หัวหน้าหอผู้ป่วยนั้นขึ้นอยู่กับพัฒนาการทางจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้นๆ หากหัวหน้าหอผู้ป่วยมีการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่ถูกต้องและเหมาะสมแล้วนั้น จะสามารถขจัดความคับข้องใจเชิงจริยธรรม (Moral distress) ทั้งต่อตนเอง บุคลากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งสามารถเผชิญกับประเด็นขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลได้อย่างเหมาะสม สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานทั้งต่อตนเอง บุคลากรและผู้รับบริการ (ฟาริดา อิบราฮิม, 2541) ส่งผลให้หน่วยงานบรรลุผลเชิงจริยธรรมในการบริหารทางการพยาบาล

จากการทบทวนวรรณกรรม เกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในต่างประเทศจะเน้นบทบาทการนิเทศงานทางการพยาบาลของผู้นำการพยาบาล ซึ่งเป็นบทบาทหนึ่งของผู้บริหารการพยาบาลในการบริหารการพยาบาลว่ามีส่วนสนับสนุนพยาบาลวิชาชีพในการตัดสินใจเชิงจริยธรรม โดยมีการบูรณาการองค์ความรู้ทางทฤษฎี การปฏิบัติการพยาบาล กฎระเบียบ จรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงการสร้างสัมพันธภาพต่อผู้ป่วยและผู้ร่วมวิชาชีพ โดยยึดหลักพื้นฐานคือ การดูแล การให้เกียรติ ความรับผิดชอบ และคุณธรรม (Lyth, 2000; Berggem et al., 2002, 2005, 2006) ในประเทศไทยเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในพยาบาลวิชาชีพเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งการตัดสินใจส่วนใหญ่เป็นไปตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ แต่บางครั้งพยาบาลยังไม่สามารถปฏิบัติได้ตามที่ตนเองทราบหรือเรียนรู้มา ขาดการนำความรู้เชิงทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติจริงและขาดประสบการณ์การอบรมด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม (วัฒนาวรรณ บุญกณะ, 2544; สรวงสุคา ชลัมพูน, 2545) การได้รับโปรแกรมการฝึกทักษะของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมทำให้พยาบาลมีความสามารถในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่สูงขึ้น (ศิริมา ทองดี, 2549) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าพยาบาลวิชาชีพยังขาดทักษะของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล นอกจากนี้ การศึกษาเชิงคุณภาพยังพบว่าพยาบาลวิชาชีพมีลักษณะการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่ยังไม่ปฏิบัติตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพทั้งหมด และในบางครั้งพยาบาลยังใช้วิธีการที่ยังไม่เหมาะสม คือ ใช้การจัดการทางอารมณ์ เช่น การระบายความรู้สึกรุนแรง การปลง การทิ้งระยะเวลาออกไป และรู้สึกอึดอัดขัดใจที่ต้องทำงานภายใต้ความจำกัดของความรู้ประสบการณ์และทรัพยากร (กาญจนา รักษาดี, 2543; สมพร อยู่ดี, 2545; อุมพร อินทวงศ์, 2549) ส่วนการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยยังมีปรากฏค่อนข้างน้อย ตัวอย่าง เช่น การศึกษาเชิงปริมาณของ รุจิรา อินทรตุล (2532) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการตัดสินใจกับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาล พบว่า ความสามารถในการตัดสินใจกับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาลอยู่ในระดับสูง และระดับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาลคือ อยู่ในระดับกฎเกณฑ์ทางสังคม หมายถึง การที่ผู้บริหารการพยาบาลมีความเข้าใจเกี่ยวกับความถูกต้องที่สามารถคิดในเชิงเหตุผล นามธรรม สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆอย่างเป็น

ระบบ สามารถเข้าใจบทบาทของบุคคลต่างๆ ในสังคม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สิ่งที่ถูก คือการปฏิบัติตามหน้าที่ของคน กฎหมายต้องเป็นกฎหมาย ยกเว้นในกรณีที่ขัดกับหน้าที่ทางสังคมอื่นๆ มีการบำเพ็ญตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม ต่อกลุ่มหรือต่อสถาบัน ผู้บริหารการพยาบาลบางส่วนบางกลุ่ม มีการปฏิบัติตามหน้าที่ของตนอย่างเคร่งครัด กฎต้องเป็นกฎ ในขณะที่เดียวกันอาจมีบางส่วนบางกลุ่มที่มีระดับขั้นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมรองลงมา คือ ใช้หลักความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นและหลักการทำตามหน้าที่ซึ่งกำหนดตามกฎเกณฑ์ของสังคม และไม่พบว่าผู้บริหารการพยาบาลมีพัฒนาการการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นเข้าใจหลักเกณฑ์ทางสังคมด้วยวิธีประชาธิปไตย และเริ่มมีอุดมคติเกี่ยวกับมโนธรรมในระดับสูง และใช้หลักจริยธรรมขั้นสูงสุดอันเป็นอุดมคติสากลเลย ส่วนการศึกษาเชิงคุณภาพของ ทศนีย์ นะแส และคณะ (2549) ยังพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องเผชิญกับประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรมและการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยทุกๆ ด้านของการบริหาร และมีการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่หลากหลาย

จากความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้นและจากการทบทวนวรรณกรรมจะเห็นได้ว่า การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยในประเทศไทยยังมีการศึกษาค่อนข้างน้อยทั้งๆ ที่การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมหรืออีกนัยหนึ่งอาจจะกล่าวได้ว่า เป็นจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยมีความสำคัญต่อวิชาชีพการพยาบาลทุกๆ ด้าน เพื่อคุณภาพการพยาบาล และเพื่อสร้างขวัญกำลังใจของพยาบาลปฏิบัติงานก่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานคุณภาพการพยาบาล และพัฒนาองค์การวิชาชีพ แต่การศึกษายังมีปรากฏค่อนข้างน้อย ขาดองค์ความรู้ที่ลุ่มลึก อีกทั้งงานวิจัยที่กล่าวถึงข้างต้นเป็นงานวิจัยที่บ่งบอกการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพที่เน้นผลลัพธ์ในเชิงปริมาณ ซึ่งมีกรอบแนวคิดทฤษฎีในการควบคุมการวิจัยและคำตอบที่ได้เป็นไปตามข้อคำถามที่นักวิจัยกำหนดขึ้น และแม้แต่ในเชิงคุณภาพ ก็ยังสะท้อนให้เห็นว่าการตัดสินใจเชิงจริยธรรมและประเด็นขัดแย้งเชิงจริยธรรมทางการบริหารการพยาบาลยังมีหลากหลายและไม่ได้รับการแก้ไข คำตอบที่ได้จากการวิจัยยังขาดมิติเชิงลึกเกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในแง่มุมมองของผู้ที่มีประสบการณ์อยู่ในปรากฏการณ์ดังกล่าวว่าต้องการสื่อสาร บอกเล่า หรือถ่ายทอดประสบการณ์ของคนให้ผู้อื่นได้รับทราบ ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าข้อมูลที่ได้จะเป็นข้อมูลที่มีความลุ่มลึก แตกต่างจากการวิจัยเชิงปริมาณโดยสิ้นเชิง ทั้งนี้จากความสำคัญของปัญหา จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยสนใจว่าปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นภายใต้การบอกเล่าและการถ่ายทอดประสบการณ์ ผ่านผู้ที่มีประสบการณ์อยู่จริงในปรากฏการณ์นั้นจะทำให้ได้ข้อมูลที่ลุ่มลึกจากปรากฏการณ์ตามความเป็นจริงในทุกมิติ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าหัวหน้าหอผู้ป่วยมีการรับรู้ มีการให้ความหมายการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมอย่างไร มีประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมอย่างไร ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบการรับรู้ การให้

ความหมาย ตลอดจนประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย เป็นการกำหนดแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยในบริบทสังคมไทย รวมถึงจะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารทางการพยาบาลในการเตรียมบุคลากรเพื่อขึ้นดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย และพัฒนาศักยภาพเกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย ภาคการบริหารการศึกษาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติพยาบาลเพื่อส่งเสริมและบ่มเพาะประสพการณ์ตลอดจนกล่อมเกลาให้เกิดการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมและการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติพยาบาล และการบริหารการพยาบาลเพื่อคุณภาพการพยาบาลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อบรรยายความหมายและบรรยายประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ

คำถามการวิจัย

1. หัวหน้าหอผู้ป่วยให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลว่าอย่างไร
2. ประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิเป็นอย่างไร

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษาการให้ความหมายและประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology) (Streubert and Carpenter, 2007) โดยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) เกณฑ์การคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล คือ 1) เป็นพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ผ่านการประเมินการเป็นหัวหน้าหอผู้ป่วย และมีประสพการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป เนื่องจากเป็นผู้ที่มีประสพการณ์ในการบริหารการพยาบาล และความสามารถรับรู้สถานการณ์ต่างๆ แบบองค์รวม และสามารถตัดสินใจได้อย่างแม่นยำ ลึกซึ้ง และมีหลักเกณฑ์การปฏิบัติสอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ (Benner, 1984) 2) ได้รับรางวัลดีเด่นด้านจริยธรรมหรือ

ด้านการบริหารการพยาบาล 3) ยินดีที่จะเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) โดยใช้แนวคำถามในการสัมภาษณ์ (Interview guideline) และบันทึกเทปเป็นวิธีหลักในการเก็บข้อมูล โดยทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลครั้งละประมาณ 60-90 นาที จำนวน 1-2 ครั้ง จนกว่าข้อมูลที่ได้จะอิ่มตัว จึงยุติการเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาตามแนวทางของ Colaizzi (Spiegelberg, 1975 อ้างถึงใน Streubert and Carpenter, 2007)

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย หมายถึง การบริหารจัดการบุคลากรหน่วยงาน ทรัพยากร ตลอดจนผู้รับบริการที่อยู่ในความรับผิดชอบของหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยยึดหลักความถูกต้องในกฎระเบียบ มาตรฐานเชิงวิชาชีพ ความเป็นเหตุผล และหลักความเป็นธรรมควบคู่ไปกับการคำนึงถึงความซื่อสัตย์ สุจริต การเอาใจเขามาใส่ใจเรา เพื่อประโยชน์ของส่วนรวมของหน่วยงานองค์กร และประโยชน์สุขของบุคลากร ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการ

หัวหน้าหอผู้ป่วย หมายถึง พยาบาลวิชาชีพที่สำเร็จการศึกษาพยาบาลระดับประกาศนียบัตรระดับอนุปริญญา ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ได้ขึ้นทะเบียนและได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพสาขาการพยาบาลและผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารงานในหอผู้ป่วย มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 3 ปี ในโรงพยาบาลตติยภูมิแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร

โรงพยาบาลตติยภูมิ หมายถึง โรงพยาบาลขนาดใหญ่แห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร มีขนาดเตียง 900 เตียงที่ให้บริการสำหรับประชาชนที่ป่วยด้วยโรคที่ซับซ้อน ต้องใช้แพทย์เฉพาะทางและเครื่องมือพิเศษในการตรวจและวินิจฉัย และเป็นสถานการศึกษาสำหรับบุคลากรทางด้านสุขภาพ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจอย่างลุ่มลึกเกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ และเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับหัวหน้าหอผู้ป่วยในการพัฒนาทักษะและความสามารถในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยให้มีความถูกต้อง เหมาะสมต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการบรรยายความหมายและประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากตำรา วารสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมา เพื่อใช้ประกอบการวิจัยครั้งนี้ โดยกำหนดขอบเขตในการศึกษาตาม ลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. โรงพยาบาลตติยภูมิ
 - 1.1 ลักษณะและคุณสมบัติของ โรงพยาบาลตติยภูมิ
 - 1.2 หน้าที่รับผิดชอบของ โรงพยาบาลตติยภูมิ
 - 1.3 ระบบบริการพยาบาลของ โรงพยาบาลตติยภูมิ
2. การบริหารการพยาบาล
 - 2.1 ความหมายของการบริหารการพยาบาล
 - 2.2 บทบาทหน้าที่หัวหน้าหอผู้ป่วยในการบริหารการพยาบาล
3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับจริยธรรม
 - 3.1 ความหมายของจริยธรรม
 - 3.2 องค์ประกอบของจริยธรรม
 - 3.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับจริยธรรม
 - 3.4 การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม
 - 3.5 จริยธรรมสำหรับผู้บริหารทางการพยาบาล
 - 3.6 การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม
4. การศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. โรงพยาบาลตติยภูมิ

1.1 ลักษณะและคุณสมบัติของโรงพยาบาลตติยภูมิ

โรงพยาบาลตติยภูมิเป็นโรงพยาบาลขนาดใหญ่ตั้งแต่ 500 เตียงขึ้นไป ที่ให้บริการสำหรับประชาชนที่เจ็บป่วยด้วยโรคที่ซับซ้อน ต้องใช้เครื่องมือพิเศษ และต้องใช้แพทย์เฉพาะทางในการตรวจวินิจฉัย โดยเป็นโรงพยาบาลที่มีเทคโนโลยีทางการแพทย์ที่ก้าวหน้า ผู้ให้บริการมีความชำนาญเฉพาะทางหรือมีความเฉพาะสาขา เพื่อให้การรักษาพยาบาลที่ซับซ้อน และให้การดูแลพิเศษ

นอกจากนั้นยังเป็นสถานศึกษาสำหรับแพทย์เฉพาะทาง แหล่งฝึกปฏิบัติงานสำหรับนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพจากสถาบันการศึกษาต่างๆ และเป็นสถานศึกษาวิจัยของบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ลักษณะงานบริการในโรงพยาบาลตติยภูมิ โดยทั่วไปมักแบ่งออกเป็นกลุ่มงานต่างๆ ตามลักษณะเฉพาะสาขา เช่น งานศัลยกรรม งานอายุรกรรม งานสูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา งานจิตเวชและงานกุมารเวชกรรม ซึ่งโครงสร้างภายในของฝ่ายการพยาบาลหรือกลุ่มงานการพยาบาลซึ่งได้มีการแบ่งกลุ่มงานการพยาบาลในลักษณะเฉพาะสาขาเช่นเดียวกัน คือ งานการพยาบาลศัลยศาสตร์ และศัลยศาสตร์อุบัติเหตุฉุกเฉิน งานการพยาบาลอายุรศาสตร์ งานการพยาบาลจิตเวชศาสตร์ งานการพยาบาลสูติศาสตร์ นรีเวชวิทยา งานการพยาบาลจักษุ โสต ลาริงซ์ งานการพยาบาลกุมารเวชศาสตร์และงานการดูแลผู้ป่วยในด้านอื่นๆตามลักษณะและขนาดของโรงพยาบาล ได้แก่งานตรวจรักษาผู้ป่วยนอก งานการพยาบาลผู้ป่วยแผลใหม่ งานการพยาบาลผ่าตัด งานการพยาบาลผู้ป่วยพิเศษ งานการพยาบาลรังสีวิทยา งานการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงงานวิจัย และพัฒนา งานทรัพยากรบุคคลฝ่ายการพยาบาล งานธุรการฝ่ายการพยาบาลกองการพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (2542) ได้กำหนดลักษณะงานของโรงพยาบาลตติยภูมิ ดังนี้

1. งานส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค โดยดำเนินการร่วมกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ (สสอ.) และสำนักงานสาธารณสุขมูลฐาน (สสม.)
2. งานด้านรักษาพยาบาล ที่ให้บริการในลักษณะเฉพาะโรคทุกสาขา
3. งานศึกษา ฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ประเภทต่างๆ ได้แก่ นักศึกษาแพทย์ แพทย์ฝึกหัด แพทย์ประจำบ้าน นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาล และเจ้าหน้าที่ทางด้านเทคนิคต่างๆ
4. งานด้านวิจัยได้แก่การวิจัยทางคลินิก (Clinical Research) การวิจัยทางชีวการแพทย์ (Biomedical Research) รวมทั้งพัฒนาความสามารถของแพทย์ประจำโรงพยาบาล ให้มีความรู้ความสามารถในทุกสาขาวิชาในระดับความชำนาญเฉพาะโรค

สรุปได้ว่า โรงพยาบาลตติยภูมิจะมีลักษณะงานที่ครอบคลุม ทั้งในด้านการรักษาสุขภาพ การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ และการวิจัย โดยรับผิดชอบหน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่ในการให้บริการทั้งประชาชน และบุคลากรในหน่วยงาน

1.2 หน้าที่ และความรับผิดชอบของโรงพยาบาลตติยภูมิ

1. การให้บริการตรวจวินิจฉัยโรครักษาพยาบาลทุกสาขาวิชาทางการแพทย์และฟื้นฟูสภาพทั้งประเภทผู้ป่วยนอก และผู้ป่วยในที่มีรับการรักษาทันทีทางด้านร่างกาย และจิตใจ
2. ให้บริการส่งเสริมสุขภาพ ตามแผนงานและนโยบายของรัฐบาล ได้แก่ การอนามัยแม่และเด็ก การวางแผนครอบครัว การอนามัยผู้สูงอายุ การสุศึกษา รวมทั้งให้บริการควบคุมป้องกันโรคติดต่อต่างๆ สร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค และการสุขภาพ

3. ให้การสนับสนุนด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ เวชภัณฑ์ แก่โรงพยาบาลตามที่ระเบียบของทางราชการจะเอื้ออำนวย

4. ให้การสนับสนุนด้านการซ่อมแซมเครื่องมือ เครื่องใช้ ครุภัณฑ์ทางการแพทย์แก่โรงพยาบาล

5. ศึกษาค้นคว้าวิจัยเพื่อให้มีพัฒนาการทางวิชาการในด้านการแพทย์ และเทคนิคต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาพยาบาล

6. ดำเนินการด้านการศึกษาและฝึกอบรมแก่ แพทย์ พยาบาล และเจ้าหน้าที่ทุกระดับ รวมทั้งการจัดห้องสมุดให้มีตำรา และเอกสารทางวิชาการ ให้เพียงพอแก่การสนับสนุน โรงพยาบาลต่างๆ ด้วย

7. รวบรวมสถิติข้อมูลต่างๆ และจัดทำเป็นรายงานเสนอศูนย์ข้อมูลข่าวสารสาธารณสุข นอกจากนั้นสำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้ระบุลักษณะสำคัญของงานการบริการระดับ คติคุณมีที่ดี ควรมีลักษณะ ดังนี้

7.1 ให้บริการทางการแพทย์ที่มีความซับซ้อน ได้อย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

7.2 มีบุคลากรและมีอุปกรณ์เครื่องมือในการให้บริการ ได้ตามมาตรฐานที่คณะกรรมการกลางกำหนด

7.3 มีระบบรองรับการให้บริการกรณีฉุกเฉิน และผู้ประสบเหตุได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

7.4 มีระบบการรับส่งต่อผู้ป่วยและข้อมูลจากหน่วยบริการปฐมภูมิ เมื่อเห็นว่าเหมาะสมพร้อมข้อมูลแผนการดูแลผู้ป่วย

7.5 มีระบบการกำกับและพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจน และสม่าเสมอจะเห็นได้ว่าโรงพยาบาลคตติคุณมีจะเน้นการให้บริการผู้ป่วย โดยการแก้ไขปัญหาค่าความเจ็บป่วยและผลกระทบจากความเจ็บป่วยที่ยุ่ยากซับซ้อนรุนแรงจนถึงวิกฤติ มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงในการสืบค้นช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและบันทึกข้อมูลผู้ป่วย อีกทั้งยังเป็นแหล่งฝึกของบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตลอดจนเป็นศูนย์กลางด้านวิชาการ การศึกษาวิจัย และการบริการที่เน้นคุณภาพ (ทัศนา บุญทอง, 2543)

1.3 ระบบบริการพยาบาลของโรงพยาบาลคตติคุณมี

สภาการพยาบาล (2541) ได้กำหนดทิศทางระบบบริการพยาบาลใน โรงพยาบาลคตติคุณมี โดยสรุปได้ดังนี้

1. จัดระบบบริการพยาบาลให้มีระบบการปฏิบัติการพยาบาลขั้นพื้นฐาน และการพยาบาลขั้นสูงที่มีประสิทธิภาพ

1.1 กำหนดตำแหน่งผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะสาขา ให้มีเพียงพอกับความ ต้องการของผู้ป่วยและครอบครัว ติดตามพัฒนาและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

1.2 กำหนดความรับผิดชอบของพยาบาลผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทางให้มีความชัดเจน โดยครอบคลุมการดูแลผู้ป่วยและครอบครัวโดยตรง การให้คำปรึกษา การสอน ให้บริการวิชาการ การวิจัย และจัดการเกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วย รวมถึงกำหนดกลุ่มผู้ป่วยที่รับผิดชอบ

1.3 จัดระบบที่สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติการพยาบาลรวมทั้ง ทักษะ

1.4 จัดให้มีพยาบาลรับผิดชอบเป็นเจ้าของไข้ หรือเป็นผู้จัดการเฉพาะกรณี เพื่อ สามารถให้การดูแลแบบองค์รวมอย่างต่อเนื่อง เพื่อลดค่าใช้จ่ายและประสานการดูแลระหว่าง เจ้าหน้าที่สหสาขาวิชา เช่น ส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการดูแลรักษาผู้ป่วยแต่ละประเภทในเชิงรุก ร่วมกับแพทย์ และดูแลให้ผู้ป่วยได้รับการดูแลรักษาตามแผนที่วางไว้ เพื่อให้พ้นหายโดยเร็ว ปลอดภัย คุ้มค่าทันเวลา

2. จัดระบบการดูแลต่อเนื่องที่บ้าน สำหรับผู้ป่วยเรื้อรัง ผู้ป่วยที่ต้องการการดูแลพิเศษ และผู้ป่วยที่พึ่งพาเทคโนโลยีโดย

2.1 พัฒนาศักยภาพการดูแลตนเองให้กับผู้ป่วยและครอบครัว

2.2 ประสานงานกับทีมบุคลากรสุขภาพเพื่อการส่งต่อแผนการดูแลผู้ป่วย

2.3 ร่วมมือให้การดูแลและเป็นพี่เลี้ยงให้กับบุคลากรทางสุขภาพในระยะแรก เพื่อ การป้องกันความผิดพลาด และเพิ่มประสิทธิภาพการดูแล

3. จัดให้มีหน่วยงานการเรียนรู้ ฝึกทักษะการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองของผู้ป่วย และ ประชาชน เพื่อส่งเสริมการดูแลตนเองของผู้ป่วยและประชาชน โดยต้องมีความครอบคลุมการแก้ไข ปัญหาสุขภาพหลักของท้องถิ่น และมีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้ป่วยและประชาชนที่ แตกต่างกันในระดับการศึกษาและศักยภาพในการเรียนรู้ด้วยตนเองให้ได้มากที่สุด ซึ่งจะช่วย ส่งเสริมให้มีความสามารถในการปฏิบัติ อันเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างพฤติกรรม

4. จัดให้มีระบบประกันสุขภาพบริการพยาบาล เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งเป็นการลดต้นทุนการบริการ และเป็นการสร้างหลักประกันให้กับประชาชนว่าจะได้รับบริการ ทางสุขภาพที่ได้มาตรฐานตามสิทธิที่พึง ได้รับตามรัฐธรรมนูญ และเป็นการสร้างวัฒนธรรมใหม่ใน การปฏิบัติงาน

5. จัดระบบฐานข้อมูลทางการแพทย์ เพื่อใช้ในการตัดสินใจในการบริการพยาบาล ประกอบด้วยฐานข้อมูลปัญหาความต้องการของผู้ป่วย การปฏิบัติกิจกรรมการพยาบาล ผลลัพธ์ของการปฏิบัติการพยาบาล

6. จัดให้มีหน่วยวิจัยทางการแพทย์ และเครือข่ายการวิจัย โดย

6.1 จัดตั้งหน่วยวิจัยทางการแพทย์ขึ้นในโรงพยาบาล เพื่อช่วยเหลือบุคลากรในการทำวิจัย เพื่อปรับปรุงคุณภาพการพยาบาล

6.2 กำหนดแผนงานและให้การสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม และองค์ความรู้ใหม่ ในการดูแลผู้ป่วยที่มีปัญหาซับซ้อน ทั้งเฉียบพลัน วิกฤติ และเรื้อรัง

6.3 พัฒนาศักยภาพทางการแพทย์ให้มีการนำความรู้ และผลการวิจัยมาใช้ในการปฏิบัติงานการพยาบาล

จะเห็นได้ว่าขอบเขตของการปฏิบัติการพยาบาลในโรงพยาบาลระดับตติยภูมินั้นกว้างขวาง และลึกซึ้ง หัวหน้าหอผู้ป่วยในฐานะที่เป็นผู้บริหารระดับต้นที่ต้องควบคุมดูแล นิเทศงาน สอนงาน พยาบาล จึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีวิจาร์ณญาณในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนตอบสนองความต้องการของผู้ป่วยและครอบครัวที่มีปัญหาซับซ้อน วัตถุประสงค์และความทุกข์ของผู้ใช้บริการ ตลอดจนเข้าใจปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการฟื้นฟูจากการเจ็บป่วยแบบองค์รวม โดยจะต้องมีการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในระดับต่างๆ ร่วมกันกับบุคลากรทุกระดับทำงานทั้งระดับพื้นฐาน และระดับความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง จึงจะสามารถปฏิบัติงานได้ครบถ้วนตามพันธะที่กำหนดไว้

2. การบริหารการพยาบาล

การบริหารการพยาบาลที่ดี จะทำให้การดำเนินการขององค์การเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรมีความเจริญก้าวหน้า ทำให้องค์การเจริญก้าวหน้า และส่งผลต่อคุณภาพการพยาบาลต่อไป มีนักบริหารและนักวิชาการบริหารได้ให้ความหมายของการบริหารการพยาบาลหลากหลาย ดังนี้

2.1 ความหมายของการบริหารการพยาบาล

ประพิน วัฒนกิจ (2541) ได้กล่าวถึง การบริหารการพยาบาลว่า เป็นการจัดการกระทำต่อระบบบริการพยาบาล เพื่อให้เกิดวิธีการให้การพยาบาลดูแลผู้ป่วยที่มีผลโดยตรงต่อชีวิต และความปลอดภัยของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการรักษาพยาบาลเป็นสำคัญ

นิตยา ศรีญาณลักษณ์ (2545) ได้กล่าวว่า การบริหารการพยาบาล คือ การดำเนินงานตามกระบวนการบริหาร โดยอาศัยปัจจัยต่างๆ ที่จำเป็นต่อการบริหาร เพื่อให้บุคลากรทางการแพทย์สามารถให้การพยาบาลที่มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ขององค์การพยาบาล

Robbins (2007) ได้กล่าวว่า การบริหารการพยาบาล คือ กิจกรรมที่กระทำเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ และระบบการบริหารที่มีผลต่อระบบบริการพยาบาล การดำเนินงานการพยาบาลให้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงพยาบาล โดยอาศัยกระบวนการบริหาร 4 ขั้นตอน ดังนี้ การวางแผน (Planning) การจัดระบบงาน (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling)

Cherry & Jacob (2008) ได้ให้ความหมายของการบริหารการพยาบาล คือ กิจกรรมที่ทำร่วมกันทั้งในเรื่องของคน เวลา วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่จะทำให้องค์การบรรลุเป้าประสงค์ที่มีประสิทธิภาพโดยอาศัยกระบวนการบริหาร 5 ขั้นตอนคือ การวางแผน (Planning) การจัดระบบงาน (Organizing) การบริหารคน (Staffing) การสั่งการ (Directing) และการควบคุม (Controlling)

กล่าวโดยสรุป การบริหารการพยาบาล คือ กิจกรรมที่กระทำเกี่ยวกับคน งบประมาณ อุปกรณ์ และระบบการบริหารจัดการ เพื่อเป้าหมายทางการพยาบาลโดยผ่านกระบวนการบริหาร การนำกระบวนการบริหารดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการบริหารการพยาบาล ถือเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารทางการพยาบาลให้สามารถบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการบริหารงานให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.2 บทบาทหน้าที่หัวหน้าหอผู้ป่วยในการบริหารการพยาบาล

หัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารการพยาบาลในหอผู้ป่วย ให้บรรลุผลตามเป้าหมายขององค์กร (ยุพดี โสคติพันธ์, 2539) นอกจากนั้นยังเป็นผู้เชื่อมโยงนโยบายลงสู่การปฏิบัติ ดังนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยจึงเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อความก้าวหน้าหรือความล้มเหลวขององค์กร (กองการพยาบาล, 2539; Mattenson, 2002) คุณลักษณะเฉพาะตำแหน่งเป็นพยาบาลวิชาชีพ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสาขาการพยาบาลมีประสบการณ์ด้านการปฏิบัติการพยาบาลไม่น้อยกว่า 5 ปี โดยต้องมีประสบการณ์ในสาขานั้นไม่น้อยกว่า 1 ปี คุณสมบัติทั่วไปเป็นผู้นำ มีความริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะในการสอนสั่งงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป สามารถประสานงานในทีมสุขภาพ ฉะนั้นเพื่อการบริหารหอผู้ป่วยให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี หัวหน้าหอผู้ป่วยจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการบริหารจัดการ รวมทั้งประยุกต์ทฤษฎีมาใช้ในการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งบทบาทหน้าที่ของหัวหน้าหอผู้ป่วย มีดังนี้ คือ

1. ด้านบริหารและการบริการ

1.1 การวางแผนการจัดอาคารสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ กำกับดูแลการรักษา ความสะอาดเป็นระเบียบของสิ่งแวดล้อมภายในหอผู้ป่วยให้ถูกสุขลักษณะ และเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน

1.2 จัดระเบียบการให้บริการรักษาพยาบาลเป็นทีมการพยาบาล มีการมอบหมายงานเป็นลายลักษณ์อักษร

1.3 มอบหมายงานแก่นุคลากรทุกระดับในหอผู้ป่วย

1.4 ดำรวจรับรู้ปัญหาความต้องการการรักษพยาบาลของผู้ป่วย วางแผนงานประจำวัน มอบหมายงานให้หัวหน้าทีมตามความรู้ความสามารถ

1.5 จัดตารางปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับ กำกับดูแลให้มีผู้รับผิดชอบ

1.6 เป็นผู้นำในการปฏิบัติการพยาบาลอย่างถูกต้อง

1.7 จัดระบบการควบคุม ป้องกันการติดเชื้อ

1.8 นิเทศการปฏิบัติการพยาบาลให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพ สอดคล้องกับแผนการรักษา กำกับดูแล การบันทึกรายงานต่างๆ ทางพยาบาลให้ถูกต้อง

1.9 ร่วมมือสนับสนุนการทำวิจัยทางการพยาบาล และติดตามผลการวิจัยมาพัฒนาการพยาบาล

1.10 ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และคุณภาพการให้บริการ เพื่อพัฒนาบุคลากรและคุณภาพการพยาบาล

1.11 จัดเตรียมยา เวชภัณฑ์ ให้มีเพียงพอพร้อมทั้งในภาวะปกติ และภาวะฉุกเฉิน

1.12 เสนอความต้องการ และควบคุมการใช้การบำรุงรักษาอุปกรณ์เครื่องใช้ และเวชภัณฑ์ให้มีเพียงพอพร้อมใช้งานอยู่เสมอ และให้บุคลากรในทีมเข้าใจในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ

1.13 จัดทำทะเบียนครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ภายในหอผู้ป่วยให้เป็นไปตามระเบียบ

1.14 จัดสวัสดิการ เสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ดูแลบุคลากรในความรับผิดชอบให้ได้รับสวัสดิการต่าง ๆ ตามสิทธิ พิจารณาความดีความชอบให้เป็นไปอย่างเหมาะสม ถูกต้อง ยุติธรรม

1.15 เป็นที่ปรึกษา แก้ไขปัญหาแก่นุคลากรต่างๆ

1.16 ประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในและนอกหน่วย

1.17 จัดระเบียบและควบคุมงานสารบรรณและเวชเบียนภายในหอผู้ป่วย

1.18 รวบรวมสถิติและรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือน ประจำปี

1.19 ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

2. ด้านวิชาการ

2.1 ปฐมนิเทศผู้ร่วมงานทุกระดับ บุคลากรใหม่ และผู้มาศึกษาดูงานทางการพยาบาล

2.2 จัดประสบการณ์การเรียนรู้การสอน ภาคปฏิบัติทางการพยาบาล

2.3 อำนวยความสะดวกการฝึกศึกษาภาคปฏิบัติของบุคลากรทางการแพทย์

2.4 จัดประชุมอบรมวิชาการภายในหอผู้ป่วย เพื่อพัฒนาความรู้ทางพยาบาล และเทคโนโลยีใหม่

2.5 จัดให้มีการสอนสุขศึกษาแก่ผู้รับบริการเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม

2.6 จัดหาเอกสาร ตำรา คู่มือทางการแพทย์ไว้ประจำหอผู้ป่วย

กองการพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (2539) กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าหอผู้ป่วย ในการดำเนินงานการพยาบาลในหอผู้ป่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มงานการพยาบาลและโรงพยาบาล นอกจากนี้ยังทำหน้าที่บังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ทางการพยาบาลทุกระดับในหอผู้ป่วยที่รับผิดชอบ รวมทั้งเสมียน นักการหรือพนักงานทำความสะอาดด้วยความอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารหรือหัวหน้าพยาบาล โดยมีภารกิจหลักคือ การบริหารบริการพยาบาลในหอผู้ป่วยเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความคล่องตัว ในการปฏิบัติการพยาบาลที่แต่ละบุคคลต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับตำแหน่งที่ตนเองดำรงอยู่ และต้องเป็นผู้เชื่อมโยงงานระดบนโยบายกลุ่มงานการพยาบาล สู่การปฏิบัติในระดับหอผู้ป่วย รวมทั้งเป็นผู้นำในการปฏิบัติการพยาบาล ให้คำปรึกษาและวินิจฉัยสั่งการ โดยเฉพาะกรณีที่ผู้ปฏิบัติไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ โดยมีลักษณะงานที่ปฏิบัติดังนี้

1. ด้านบริหารบริการพยาบาล

1.1 บริหารงานบริการเพื่อสร้างเสริมคุณภาพการบริการพยาบาลของหอผู้ป่วยได้แก่

1.1.1 เป็นผู้นำ ในการกำหนดปรัชญา นโยบาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจการพยาบาล ในการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการนำไปเป็นแนวทางในการบริการ และพัฒนาคุณภาพบริการในหอผู้ป่วย

1.1.2 กำหนดมาตรฐานการบริการพยาบาล หรือแนวทางปฏิบัติการพยาบาลของหอผู้ป่วยโดยสอดคล้องกับมาตรฐานของกลุ่มงาน มาตรฐานวิชาชีพ และมาตรฐานที่ส่วนกลางกำหนด

1.1.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปฏิบัติการพยาบาลที่อยู่ในความรับผิดชอบ ให้การพยาบาลผู้ป่วยหรือผู้ใช้บริการสอดคล้องกับมาตรฐานการดูแลผู้ป่วยอย่างครบถ้วน

1.1.4 จัดให้ผู้ป่วย/ผู้ใช้บริการในหอผู้ป่วย ได้รับข้อมูลด้านการรักษาพยาบาลที่ถูกต้อง

1.1.5 จัดระบบบริการในหอผู้ป่วยให้มีความคล่องตัวต่อการให้บริการที่มีคุณภาพ

1.1.6 กำหนด และควบคุมกำกับให้ผู้ปฏิบัติที่อยู่ในความรับผิดชอบ ให้การพยาบาลตามกระบวนการพยาบาลในการดูแลผู้ป่วย

- 1.1.7 ติดตามประเมินและปรับปรุงคุณภาพการพยาบาลในหอผู้ป่วย
- 1.2 บริหารบุคลากรในหน่วยงาน/หอผู้ป่วย ได้แก่
 - 1.2.1 จัดตารางเวรเจ้าหน้าที่ทางการพยาบาลให้เหมาะสม
 - 1.2.2 จัดระเบียบการลาป่วย ลาพักผ่อน
 - 1.2.3 พัฒนาและฟื้นฟูความรู้แก่เจ้าหน้าที่ทางการพยาบาลทุกระดับ
 - 1.2.4 ตรวจสอบ นิเทศและประเมินผลการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่
- 1.3 การบริหารงานนโยบายทั่วไป เป็นกิจกรรมที่สำคัญเกี่ยวกับการบริการผู้ป่วย โดยตรง ได้แก่
 - 1.3.1 ควบคุมกำกับดูแล จัดหาเสื้อผ้า วัสดุอุปกรณ์ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นในด้านการรักษาพยาบาล
 - 1.3.2 ควบคุมกำกับดูแล และการสั่งการเรื่องความสะอาดเรียบร้อยในหอผู้ป่วยให้ถูกสุขลักษณะและปลอดภัยจากการแพร่กระจายของเชื้อโรค
 - 1.3.3 สร้างเสริมสัมพันธภาพ และการประสานงานที่ดีในระหว่าง เจ้าหน้าที่ในหอผู้ป่วย เจ้าหน้าที่ทีมสุขภาพ ผู้ป่วย และญาติตลอดจนถึงผู้มาติดต่องานต่าง ๆ
2. ด้านวิชาการ
 - 2.1 ประชุมนิเทศเจ้าหน้าที่ที่เข้าปฏิบัติงานใหม่ทุกระดับในหอผู้ป่วย
 - 2.2 ร่วมดำเนินการอบรมฟื้นฟูวิชาการแก่เจ้าหน้าที่
 - 2.3 วิเคราะห์และศึกษาปัญหาต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขงานด้านบริการพยาบาลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
 - 2.4 จัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติการพยาบาลสำหรับเจ้าหน้าที่ในหอผู้ป่วย
 - 2.5 สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ในหอผู้ป่วยมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
 - 2.6 เป็นที่ปรึกษาของเจ้าหน้าที่ทั้งด้านวิชาการ และการปฏิบัติการพยาบาล
 - 2.7 เป็นผู้ประสานงานกับอาจารย์พยาบาลประจำหอผู้ป่วย จัดการฝึกภาคปฏิบัติให้สอดคล้องกับทฤษฎี
3. ด้านบริการพยาบาล
 - 3.1 ใช้ความรู้และความชำนาญทางคลินิก ในการให้การพยาบาลโดยตรงแก่ ผู้ป่วยภายในหอผู้ป่วย ทั้งผู้ป่วยทั่วไปและกลุ่มผู้ป่วยที่มีปัญหาฉุกเฉิน มีปัญหาวิกฤตและมีปัญหาซับซ้อน
 - 3.2 ใช้ทักษะการประเมินเพื่อนำไปสู่การวางแผน และการพยาบาลแบบองค์รวม

3.3 ประสานงานร่วมมือ เพื่อสนับสนุนให้ผู้ป่วยได้รับการดูแลอย่างมีประสิทธิภาพในปัจจุบัน โรงพยาบาลมีการมุ่งเน้นในการพัฒนาคุณภาพและการรักษาพยาบาลให้อยู่ในระดับมาตรฐาน หัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพในโรงพยาบาลให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร หัวหน้าหอผู้ป่วยจึงต้องมีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกลให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (2543) ได้กำหนดบทบาท และหน้าที่ของหัวหน้าหอผู้ป่วยไว้ดังนี้

1. บทบาทในการแสดงวิสัยทัศน์ ความรอบรู้เรื่องต่างๆ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวางแผนของหน่วยงาน โดยแผนงานจะต้องมีลักษณะก้าวไปข้างหน้า (เชิงรุก) หัวหน้าหอผู้ป่วยจะต้องสามารถทำการประเมินสิ่งแวดล้อม ทั้งภายในหน่วยงาน และองค์กร เพื่อนำมาพิจารณาแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นพร้อมทั้งระบุจุดอ่อน จุดแข็งและโอกาสที่จะเอื้อต่อความสำเร็จ

2. กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องรับฟัง และให้การประเมินอย่างเหมาะสม ซึ่งจะทำให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกถึงคุณค่าของตนเอง และเกิดความรักผูกพันกับงาน

3. เปิดใจกว้าง ยอมรับสิ่งใหม่ๆ และความคิดที่หลากหลาย

4. ทำการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความกระตือรือร้นเกี่ยวกับเป้าหมายขององค์กร

5. ประสานการวางแผนระดับหน่วยงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร

6. ประเมินแผนเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ทราบถึงข้อขัดข้องต่างๆ และนำมาเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงแผนให้เหมาะสม

พวงรัตน์ บุญญาบุรุษ (2544) ได้กล่าวถึง บทบาทของหัวหน้าหอผู้ป่วยตามลักษณะของวิชาชีพพยาบาล ดังนี้

1. ด้านการบริหาร คือ ใช้ความรู้ความสามารถให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มคนและช่วยให้กลุ่มคนได้ทำงานที่เป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเอง สถาบันวิชาชีพและสังคม

2. ด้านการบริการ คือ ให้การพยาบาลในระดับวิชาชีพ โดยกระทำอย่างมีหลักการและเหตุผลตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มุ่งผลลัพธ์ด้านสุขภาพ และคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการ

3. ด้านวิชาการ คือ การพัฒนาตนเองให้ทันกับความเจริญก้าวหน้าของศาสตร์ทางการพยาบาลและศาสตร์ในสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ความรู้และแนวความคิดเชิงวิชาการให้กว้างขวางต่อไป

องค์กรผู้บริหารการพยาบาลประเทศสหรัฐอเมริกา (American Organization of Nurse Executive, 1992) ได้ทำการปรับเปลี่ยนบทบาทของผู้บริหารระดับต้น เพื่อให้เหมาะสมกับการ

เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยมุ่งประเด็นที่การปฏิบัติการพยาบาลที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพการดูแลผู้ป่วยซึ่งประกอบด้วย

1. บทบาทด้านการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในคลินิกและการดูแลผู้ป่วย
2. การบริหารบุคลากร การเงินและทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดูแลผู้ป่วย
3. การพัฒนาบุคลากร
4. การดูแลให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐาน
5. การวางแผนกลยุทธ์
6. การประสานงานและร่วมมือของหน่วยงาน

Fox, Fox, and Wells (1999) ได้กล่าวถึง การปฏิบัติบทบาทของผู้บริหารระดับต้นที่ถูกต้อง และมีเหตุผล ซึ่งสภาการพยาบาลแห่งอเมริกา โดยคณะกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความเห็นพ้องในการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับต้นเพื่อผลการทำงานของบุคลากร โดยครอบคลุมใน 8 บทบาท ได้แก่

1. การปฏิบัติการพยาบาล (Clinical practice) หมายถึง การที่ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติการพยาบาลกับผู้ป่วยโดยตรง เป็นที่ปรึกษาในการดูแลผู้ป่วย การเยี่ยมตรวจผู้ป่วยและครอบครัว
2. การศึกษาและการวิจัย (Education and research) หมายถึง ผู้บริหารระดับต้นจะต้องมีการสอนเจ้าหน้าที่ ผู้ป่วยและญาติ นักศึกษา มีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตรและการวิจัยโดยตรง
3. การเป็นผู้นำ (Leadership) หมายถึง ผู้บริหารจะต้องมีการติดตามงานอย่างใกล้ชิดกับบุคลากร มีการประชุมบุคลากร มีสัมพันธ์ภาพกับบุคลากรทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์การแสดงพฤติกรรมที่เป็นตัวอย่างที่ดี
4. การปฏิบัติงาน (Operation) หมายถึง ผู้บริหารจะต้องมีการจัดตารางการทำงานให้เหมาะสมด้านบุคลากร หาสิ่งสนับสนุนการทำงานในหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีการวางแผนการทำงาน การบริหารงบประมาณ มีโครงการเฉพาะของหน่วยงาน และมีการติดตามปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน
5. การบริหารบุคลากร (Personal management) หมายถึง ผู้บริหารจะต้องมีบทบาทสัมพันธ์บุคลากรเข้าทำงานในหน่วยงาน การจ้างงาน การเป็นที่ปรึกษาการแก้ปัญหาความขัดแย้งต่างๆ
6. การพัฒนาคุณภาพ (Quality management) หมายถึง การที่ผู้บริหารมีการติดตามการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการพยาบาลและการตั้งคณะกรรมการการพัฒนาคุณภาพการพยาบาลในหน่วยงาน

7. การประสานงานอย่างเป็นระบบ (System coordination) หมายถึง การที่ผู้บริหารเข้าเป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ของโรงพยาบาล มีร่วมประชุมกับแพทย์ ผู้บริหารต่าง ๆ ของโรงพยาบาล และผู้บริหารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

8. การบริหารงานทั่วไป (Other) หมายถึง ผู้บริหารจะต้องมีการบริหารเวลาในการใช้คอมพิวเตอร์ การตอบจดหมาย หนังสือ เอกสารต่าง ๆ รวมถึงการใช้โทรศัพท์ การเดินทางระหว่างหน่วยงาน และการแก้ปัญหาข้อบกพร่องของเครื่องมือต่างๆ

American Nurses Association (2004) ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทางการแพทย์ ไว้โดยสรุป ดังนี้ ผู้บริหารทางการแพทย์เป็นผู้รับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมในการปฏิบัติการพยาบาล โดยการออกแบบการเรียนรู้สิ่งแวดล้อมที่เป็นแบบเปิด มีความเคารพนับถือ ส่งเสริมประสบการณ์การมีส่วนร่วม ในการเอื้อประโยชน์ต่อผลลัพธ์ของสุขภาพ สนับสนุนกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ มาตรฐานการดูแล เพื่อไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์กร มีส่วนร่วมกับผู้บริหารระดับสูง และผู้อื่นในการวางแผนองค์กร นวัตกรรมและการประเมิน บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารจะสมบูรณ์เมื่อร่วมมือกับบุคลากรพยาบาล เจ้าหน้าที่สาขาวิชาชีพอื่น ดังนี้

1. การสร้างความมั่นใจในการดูแล เคารพในสิทธิในส่วนบุคคล
2. ร่วมในการพยาบาลและนโยบายขององค์กร โดยระบบการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมของบุคลากร
3. สนับสนุนอำนวยความสะดวกแก่องค์กรสำหรับการเตรียมการบริการให้แก่ผู้รับบริการ
4. ประเมินคุณภาพ และความเหมาะสมต่อการดูแลสุขภาพ
5. ประสานงานกับพยาบาล กับสหวิชาชีพอื่น และผสมผสานการบริการที่ต่อเนื่องในการดูแลสุขภาพ

6. ร่วมในการสรรหา คัดเลือก และการรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีความรู้
7. ประเมินผลกระทบ ลักษณะการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ได้แก่ จริยธรรม วัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงประชากร การเมืองและแนวโน้มทางสังคม การเงินและแนวโน้มทางเศรษฐศาสตร์ สังคมผู้สูงอายุ และสถิติประชากร ค่านิยม และแนวโน้มทางจริยธรรมที่มีผลต่อการดูแลสุขภาพ

8. การกำหนดวางแผน ความรับผิดชอบของบุคลากร และมอบหมาย จัดสรรสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากร พิจารณาขอบเขตการปฏิบัติงาน ความสามารถ ความต้องการ และความซับซ้อนของการดูแล

9. การกำหนดทิศทางที่เหมาะสม การศึกษา การได้รับประกาศนียบัตร และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องของบุคลากร

10. เตรียมแนวทางสำหรับการควบคุม ความรับผิดชอบของบุคลากร รวมถึงการจัดการทางการพยาบาล
11. ประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร
12. พัฒนา ปฏิบัติ ควบคุม และสามารถอธิบายงบประมาณของพื้นที่ที่รับผิดชอบ
13. การทำให้ปลอดภัยโดยการปฏิบัติตามพื้นฐานของหลักฐานเชิงประจักษ์ ในการมีส่วนร่วม รวมถึงการปฏิบัติการพยาบาล ให้มีกิจกรรม การประเมิน และการวิจัย
14. เตรียมการหรืออำนวยความสะดวก ในการให้ประสบการณ์การศึกษาพยาบาลและนักศึกษาอื่น
15. การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบการปฏิบัติวิชาชีพ
16. สนับสนุนสิ่งแวดล้อมในงาน ในการลดงานที่มีผลต่อความเจ็บป่วยและการได้รับบาดเจ็บ

Marquis and Huston (2006) กล่าวถึงผู้บริหารทางการพยาบาล ที่เป็นผู้นำควรมี 5 บทบาท ดังนี้ คือ บทบาทในการวางแผน บทบาทในการบริหาร บทบาทการบริหารบุคลากร บทบาทในการดำเนินการ และบทบาทในการควบคุมคุณภาพ

จากการทบทวนวรรณกรรมข้างต้นพบว่า บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยทั้งในและต่างประเทศมีทั้งที่คล้ายและแตกต่างกัน และมีการปรับเปลี่ยนไปตามระยะเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ซึ่งกล่าวโดยสรุปได้ว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบครอบคลุมใน 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารการพยาบาลเป็นผู้รับนโยบายขององค์กร นำมาปฏิบัติในหน่วยงานที่ตนรับผิดชอบ ได้แก่ การวางแผน การจัดระบบงาน การบริหารงานบุคลากร และการประสานงาน ด้านการบริการพยาบาล เป็นผู้ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกให้บุคลากรทางการพยาบาลในหอผู้ป่วยให้การพยาบาลผู้ป่วยทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม รวมทั้งเป็นผู้นิเทศและประเมินผลการพยาบาลในการปฏิบัติการพยาบาลและบุคลากรได้บังคับบัญชา และด้านวิชาการเป็นผู้เผยแพร่ความรู้ทางการพยาบาล และให้ความร่วมมือในการศึกษาวิจัย รวมทั้งจัดอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาที่มาศึกษาหาความรู้ และประสบการณ์ในหน่วยงานที่รับผิดชอบ ทั้งนี้เพื่อคุณภาพทางการพยาบาลที่จะเกิดขึ้น

3. แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับจริยธรรม

จริยธรรมถือเป็นสิ่งสำคัญในการเสริมสร้างการดำรงชีวิตของบุคคล ทำให้ลดความเห็นแก่ตัว ไม่เบียดเบียนกัน เติมความยุติธรรม เกิดความเสียสละมุ่งประโยชน์ส่วนรวม ออกจากหลักการและเหตุผลมากกว่าอารมณ์ พร้อมทั้งจะเป็นผู้ให้แก่สังคมมากกว่าเป็นผู้รับ ช่วยสร้างสังคมด้วยสันติให้

เกิดความสงบสุข ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า จริยธรรมถือเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของบุคคลทุกคน

3.1 ความหมายของจริยธรรม

จริยธรรมเป็นเรื่องที่นักวิชาการได้ให้ความสนใจและทำการศึกษาวิจัยกันเป็นเวลานาน ดังนั้นจึงมีผู้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้แตกต่างกันมีปราชญ์และผู้รู้ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้หลากหลายความหมาย ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานพุทธศักราช 2525 ให้คำอธิบายไว้ว่า จริยธรรม หมายถึง ธรรมที่เป็นข้อประพฤติปฏิบัติ กิริยาที่ควรประพฤติ

ลออ หุดางกูร (2536) ให้ความหมายของจริยธรรม ว่าเป็นหลักการหรือเกณฑ์ความถูกต้อง เป็นธรรมในการปฏิบัติต่อกันของมนุษย์ รวมทั้งการปฏิบัติต่อตนเอง โดยจริยธรรมเกิดจากความรู้ ความเข้าใจหลายด้านเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ สังคม และสิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาปัญญาในการพิจารณาผิดชอบชั่วดี และตัดสินใจประพฤติ ปฏิบัติให้ถูกต้องเป็นธรรมได้ตาม สภาพการณ์

จินตนา ยูนิพันธุ์ (2541) จริยธรรม หมายถึง สิ่งที่ควรประพฤติ ปฏิบัติในทางที่ดี ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง หมู่คณะ และสังคม อันมาจากการ ได้คิดวิเคราะห์ ใคร่ครวญ และการประพฤติ ปฏิบัติบนพื้นฐานของ ความซื่อสัตย์ ความเมตตากรุณา ความมีระเบียบวินัย ความอดทน และความ ร่วมมือสามัคคี

พระเมธีธรรมาภรณ์ (2542) ได้อธิบายถึงจริยธรรมว่า จริยธรรมสามารถแยกออกเป็น จริย-ธรรม ซึ่ง “จริย” หมายถึง ความประพฤติ หรือกิริยาที่ควรประพฤติ ส่วนคำว่า “ธรรม” หมายถึง คุณงามความดี หลักคำสอนของศาสนาหรือหลักปฏิบัติ เมื่อรวมกันแล้ว หมายถึง หลักแห่งความประพฤติหรือแนวทางการประพฤติ และการปลูกฝังลักษณะนิสัยให้อยู่ในครรลองคลองธรรม และศีลธรรม

ประกาศรี สีหอำไพ (2543) ให้ความหมายจริยธรรมว่า หมายถึง หลักความประพฤติที่ใช้ในการอบรมกิริยา และปลูกฝังลักษณะนิสัยให้อยู่ในครรลองของคุณธรรมมีแนวทางความประพฤติ ในเรื่องความดี ความถูกต้อง ความควรในการปฏิบัติเพื่ออยู่ในสังคมด้วยความสงบเรียบร้อยและเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น มีคุณธรรมและมโนธรรมที่จะสร้างความสัมพันธ์อันดี โดยมีสำนึกที่ใช้สิทธิ และหน้าที่ของตนตามค่านิยมที่พึงประสงค์

สุทธนา สายวิจิตร (2545) การประพฤติธรรมตามหลักการในศาสนาที่แต่ละคนศรัทธา เป็นการแสดงออกถึงความดีงาม การกระทำคำพูดที่เป็นกุศล ความดีงามต่างๆ การทำหน้าที่อย่างถูกต้อง สมบูรณ์ ละเว้นสิ่งที่ไม่ควรละเว้น และทำในสิ่งที่ควรกระทำด้วยความมีสติ รอบคอบ รู้เหตุผล

อุบลรัตน์ โพธิ์พัฒนชัย (2545) ได้ให้ความหมายของจริยธรรม คือ หลักความประพฤติที่พึงาม เพื่อก่อให้เกิดความสุขแก่ทั้งตนเองและแก่ผู้อื่น สอดคล้องกับ หลักศีลธรรมในศาสนา ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม ลักษณะสำคัญของจริยธรรม คือ การรู้จักใคร่ครวญพิจารณาว่า สิ่งใดควรทำ สิ่งใดไม่ควรทำ

สิวลี ศิริไล (2548) ได้ให้ความหมายของจริยธรรม คือ หลักความประพฤติที่พึงามเพื่อ ประโยชน์สุขแก่ตนเองและสังคม เป็นหลักความประพฤติที่มีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทาง ศาสนา ค่านิยมทางวัฒนธรรมประเพณี หลักกฎหมายรวมถึงจรรยาบรรณของวิชาชีพต่างๆ

รุ่งแสง กนกวุฒิ (2549) ให้ความหมายจริยธรรมว่าเป็น แนวทางของการประพฤติหรือข้อ ปฏิบัติที่เห็นว่าพึงามถูกต้อง เพื่อประโยชน์สุขของตนเองและส่วนรวม ข้อปฏิบัติเหล่านั้นมาจาก ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม กฎหมาย ศาสนาและปรัชญา

เนตรพัฒนา ยาวีราช (2549) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมหมายถึง การกระทำที่ดี การกระทำที่ถูกต้อง สิ่งที่ดีควรทำ สิ่งที่ไม่ควรทำ (Right and Wrong) เพื่อเป็นหลักในการกระทำและ การปฏิบัติต่างๆ ในการอยู่ร่วมกันในสังคม จริยธรรมเกี่ยวข้องกับหลักศีลธรรม ศาสนาและคำสอน ต่างๆ ในการดำเนินชีวิตที่ถูกต้อง

Kohlberg (1976) ได้ให้ความหมายของจริยธรรม เป็นความรู้สึกรับผิดชอบชั่วดี ซึ่งเป็น กฎเกณฑ์และมาตรฐานของความประพฤติปฏิบัติในสังคม เป็นเครื่องตัดสินว่าการกระทำนั้นถูก หรือผิด จริยธรรมไม่ได้หมายถึงแต่เพียงการกระทำสิ่งที่สังคมเห็นว่าดีหรือถูกต้องเท่านั้น แต่รวมถึง สิ่งที่ทุกคนควรเลือกกระทำในการตัดสินความขัดแย้งที่เกิดขึ้นด้วย

Fry (1994) ได้สรุปความหมายของจริยธรรมว่า คือลักษณะที่แสดงถึงความประพฤติของ มนุษย์ที่เกี่ยวกับความดี ความเลว ความถูก ความผิด มักแสดงออกในรูปพฤติกรรมที่เกี่ยวกับคุณค่า และความเชื่อของบุคคลที่อยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม เช่น ความเชื่อทางศาสนา ความเชื่อในกลุ่มแพทย์และ กลุ่มพยาบาล

Mish (1999) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมว่า หมายถึง กฎเกณฑ์มาตรฐานในการ ประพฤติปฏิบัติ

Post, Lawrence and Weber (2002) ได้ให้ความหมายว่า จริยธรรม หมายถึงแบบแผนการ กระทำที่ถูกต้อง จริยธรรมเป็นเครื่องนำทางไปสู่หลักของความประพฤติที่ถูกต้องตามหลักศีลธรรม

Karin Polifko-Harris (2004) ให้ความหมายจริยธรรมว่า หมายถึง ลักษณะที่แสดงว่าอะไร ถูกหรือผิด การแสดงออกจะสอดคล้องกับศีลธรรมจรรยา คุณค่าและความเชื่อของบุคคล

Kelly Heidenthal-Patricia (2004) ให้ความหมายจริยธรรมว่า เป็นปรัชญาที่มีเกี่ยวข้องกับ ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ถูกและสิ่งที่ผิด ไม่ใช่เฉพาะความคิดเห็นด้านใดด้านหนึ่ง แต่ตั้งอยู่บน พื้นฐานขององค์ความรู้ทั้งหมด

Marquis and Huston (2006) ได้ให้ความหมายของจริยธรรมว่า เป็นระบบการเรียนรู้ เกี่ยวกับการเหนี่ยวนำของบุคคลและการแสดงออกซึ่งความเคารพตนเอง บุคคลอื่น และสิ่งแวดล้อม ที่อยู่รอบตนเอง การเคารพสิ่งที่ถูกต้องและดี และการเรียนรู้ชีวิตของคนกับความสัมพันธ์กับ สิ่งแวดล้อมเหล่านั้น โดยไม่คำนึงถึงว่าตัวบุคคล

จากความหมายของจริยธรรมดังที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า จริยธรรมเป็นกฎเกณฑ์ความ ประพฤติที่ถูกต้องดีงาม เป็นสิ่งที่เหนี่ยวนำมนุษย์ว่าสิ่งใดควรประพฤติปฏิบัติ โดยผ่านกระบวนการ คิดใคร่ครวญ ไตร่ตรอง เพื่อผลประโยชน์ส่วนร่วม โดยได้จากหลักการทางศีลธรรม หลักปรัชญา วัฒนธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณสมบัติที่มีอยู่แล้วในตัวบุคคลตามธรรมชาติ เพื่อเป็นหลักในการ กระทำและการปฏิบัติต่างๆ ในการอยู่ร่วมกันในสังคม และใช้เป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจ เลือกประพฤติหรือกระทำได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ในสถานการณ์ต่างๆ

3.2 องค์ประกอบของจริยธรรม

ตามแนวคิดนักพฤติกรรมศาสตร์ ได้อธิบายองค์ประกอบของจริยธรรมเป็น 2 ด้าน (ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2524 อ้างถึงใน อุบลรัตน์ โพธิ์พัฒนชัย, 2545)

1. ค่านิยมจริยธรรม ซึ่งเป็นลักษณะจิตที่สังเกตไม่ได้โดยตรง มีลักษณะเป็นความเชื่อ ความเห็นคุณค่า ความพอใจเต็มใจ ปราบปรามจะยึดถือนำหลักจริยธรรมต่างๆ เข้าใจลักษณะนิสัย และบุคลิกภาพของตนเอง ค่านิยมนี้จะมีอิทธิพลเป็นแรงจูงใจให้บุคคลมีความ โน้มเอียงที่จะ ประพฤติปฏิบัติถูกต้องดีงามสอดคล้องกับค่านิยมที่ตนยึดถือ

2. พฤติกรรมจริยธรรม เป็นส่วนของความประพฤติปฏิบัติที่สังคมต้องการ การกระทำใดๆ ของบุคคล ถ้าสอดคล้องกับมาตรฐานความประพฤติถูกต้องดีงาม ก็จัดว่าบุคคลนั้นมีพฤติกรรม จริยธรรมหรือพิจารณาโดยพฤติกรรมศาสตร์ จริยธรรมจะประกอบด้วย พฤติกรรมภายในหรือ พฤติกรรมทางความคิดที่สังเกตไม่ได้ และพฤติกรรมภายนอกหรือการกระทำที่สังเกตได้ โดย พฤติกรรมทั้งสองประการนี้ ความโน้มเอียงจะสอดคล้องกัน

จริยธรรมประกอบด้วย โครงสร้างที่มีลำดับมาจากความรู้ ทศนคติ เหตุผล และพฤติกรรม นันทนา เมฆประสาน (2535) ได้แบ่งองค์ประกอบจริยธรรม กล่าวคือ

1. ความรู้เชิงจริยธรรม หมายถึง การมีความรู้ไว้ในสังคมของคนนั้นถือว่าการกระทำชนิด ใดสมควรกระทำและการกระทำชนิดใดเลวควรงดเว้น ลักษณะพฤติกรรมใดเหมาะสม หรือไม่ เหมาะสมมากน้อยเพียงใด ปริมาณความรู้เชิงจริยธรรมหรือความรู้เกี่ยวกับค่านิยมทางสังคมนี้ขึ้นอยู่กับ

กับอายุ ระดับการศึกษา และพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคล ด้วยความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ทางสังคมและศาสนา ส่วนใหญ่เด็กจะเรียนรู้ตั้งแต่เกิด โดยเฉพาะช่วงอายุ 2-10 ปีจะได้รับการปลูกฝังค่านิยมเหล่านี้เป็นพิเศษ ในการค้นคว้าเชิงจริยธรรมให้ผลเป็นรายละเอียดเสียเป็นส่วนใหญ่ ทำให้ยากต่อการนำไปใช้ในการทำนายพฤติกรรมเพราะความรู้ของบุคคลเป็นเพียงสาเหตุเดียวในหลายๆสาเหตุของพฤติกรรมของบุคคลนั้น

2. ทักษคติเชิงจริยธรรม คือ ความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับลักษณะหรือพฤติกรรมเชิงจริยธรรมต่างๆ ว่าตนชอบหรือไม่ชอบพฤติกรรมนั้นๆ เพียงใด ทักษคติเชิงจริยธรรมของบุคคลส่วนมากจะสอดคล้องกับค่านิยมในสังคมนั้นๆ แต่บางคนในสถานการณ์ปกติ อาจมีทัศนคติแตกต่างไปจากค่านิยมของสังคมก็ได้ ทักษคติเชิงจริยธรรม มีความหมายกว้างกว่าความรู้เชิงจริยธรรมของบุคคล เพราะทัศนคตินั้นรวมทั้งความรู้และความรู้สึกในเรื่องนั้นๆ เข้าด้วยกันฉะนั้น ทักษคติเชิงจริยธรรมจึงมีคุณสมบัติสำคัญ ที่ใช้ทำนายพฤติกรรมเชิงจริยธรรมได้แม่นยำกว่าการใช้ความรู้เชิงจริยธรรมเพียงอย่างเดียว

3. เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจเลือกในการกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งโดยมีเหตุผลใจหรือแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังของการกระทำต่างๆ ของบุคคล การศึกษาเหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลจะทำให้ทราบว่าบุคคลผู้ที่มีจริยธรรมในระดับแตกต่างกัน อาจมีการกระทำที่คล้ายคลึงกันได้ และบุคคลที่มีกรกระทำเหมือนกันอาจมีเหตุผลเบื้องหลังการกระทำและมีจริยธรรมที่แตกต่างกันได้

4. พฤติกรรมเชิงจริยธรรม หมายถึง การที่บุคคลแสดงพฤติกรรมที่สังคมยอมรับยกย่องชมเชย หรือคนเว้นการแสดงพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนค่านิยมในสังคมนั้น ตัวอย่างพฤติกรรมเชิงจริยธรรมซึ่งเป็นการกระทำที่สังคมเห็นชอบและสนับสนุนมีหลายประเภท เช่น การให้ทาน เสียสละเพื่อส่วนรวมการช่วยเหลือผู้ตกทุกข์ได้ยาก เป็นต้น พฤติกรรมเชิงจริยธรรมเป็นสิ่งที่สังคมให้ความสำคัญมากกว่าด้านอื่นๆ ทั้งนี้เพราะการกระทำในทางที่ดีและเลวของบุคคลนั้นส่งผลโดยตรงต่อความผาสุกและความทุกข์ของสังคม

พระราชวรานูณี (2527) ได้จำแนกองค์ประกอบจริยธรรมตามแนวพุทธศาสนาเป็น 2 ส่วน

1. จริยธรรมภายนอก เป็นจริยธรรมที่บุคคลแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมภายนอกที่สังเกตเห็นได้ เช่น ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความมีระเบียบวินัย การเอาใจใส่กับการงาน เป็นต้น

2. จริยธรรมภายใน เป็นจริยธรรมที่เป็นรากฐานทำให้เกิดจริยธรรมภายนอกซึ่งเกี่ยวข้องกับความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ และศรัทธา ค่านิยมทัศนคติของบุคคล

นอกจากนี้อาจจำแนกองค์ประกอบของจริยธรรมตามเนื้อหาและโครงสร้างได้ดังนี้ คือ (ควงเดือน พันธุมนาวิน, 2540)

1. ด้านเนื้อหาของจริยธรรม คือ สิ่งแต่ละสังคมอบรมสั่งสอนลูกหลานของตนว่าสิ่งใดดีควรทำ สิ่งใดไม่ดีควรรงควเว้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่กระทำแล้วสังคมลงโทษเป็นเนื้อหาความรู้ทางศาสนา กฎระเบียบประเพณี ซึ่งอยู่ในรูปค่านิยมของสังคม ทัศนคติของบุคคล

2. ด้านโครงสร้างของจริยธรรม มีการสร้างหลักหรือจัดตั้งจริยธรรมเป็นประเภทต่างๆ ซึ่งแสดงถึงความเจริญทางจริยธรรมเป็นขั้นๆ ตั้งแต่ขั้นต่ำ ไปจนถึงขั้นสูงสุด การพิจารณาจริยธรรมในด้านโครงสร้างนี้ยึดเหตุของใจในการเลือกกระทำเป็นสำคัญ และเกิดการพิจารณาว่าการรับรู้คิดของมนุษย์นั้นมีโครงสร้างเช่นกันตัวอย่าง เช่น ทฤษฎีพัฒนาการทางการรู้คิดของเพียเจต์ (Piaget) และโคลเบอร์ก (Kohlberg) ลักษณะโครงสร้างของจริยธรรม คือ เหตุผลเชิงจริยธรรม

จากองค์ประกอบของจริยธรรมที่กล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า จริยธรรมของบุคคลนั้นแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วนใหญ่ๆ คือ ส่วนของจริยธรรมที่อยู่ภายใน ได้แก่ ความรู้เชิงจริยธรรม ทัศนคติเชิงจริยธรรม และการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ต้องใช้สติปัญญาความคิดที่อยู่ภายใน ไม่สามารถมองเห็นหรือสังเกตได้ ส่วนของจริยธรรมที่อยู่ภายนอกนั้นคือ พฤติกรรมเชิงจริยธรรม เป็นพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมาและผู้อื่นสามารถมองเห็นได้ โดยเฉพาะวิชาชีพพยาบาล มีผลโดยตรงต่อการปฏิบัติการพยาบาลที่ให้แก่ผู้รับบริการ

3.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับจริยศาสตร์

ทฤษฎีเกี่ยวกับจริยศาสตร์เป็นกรอบสำหรับพยาบาลไว้ใช้ในการตัดสินใจ และทำให้เห็นถึงความแตกต่างของการกระทำและให้มีความมั่นคงในการมีเหตุผลทางจริยธรรม (Mandle, Boyle & O'Donohoe, 1994 อ้างถึงใน Potter & Perry, 1989; Burkhardt & Nathaniel, 2008) ทฤษฎีจริยศาสตร์ได้ครอบคลุมสิ่งที่ยากต่อการอธิบายและองค์ความรู้ได้อย่างกว้างขวาง โดยนำมาใช้เป็นหลักจริยธรรมของทีมสุขภาพ ซึ่งทฤษฎีจริยศาสตร์นี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของหลักจริยศาสตร์ที่ใช้เป็นเพียงแนวทางในกระบวนการคิดวิเคราะห์หรือเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมเท่านั้น แต่ไม่สามารถตอบคำถามหรือเป็นแนวทางที่เฉพาะเจาะจง สำหรับใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการพยาบาลทั้งหมด (McAthie, 1999) ทฤษฎีจริยศาสตร์เป็นหลักจริยธรรมหรือเป็นส่วนหนึ่งของหลักจริยธรรมที่สามารถนำไปใช้ประเมินว่า สิ่งใดถูกหรือผิดตามหลักจริยธรรมในแต่ละสถานการณ์ โดยการนำทฤษฎีจริยศาสตร์เหล่านี้ไปใช้ประกอบในการตัดสินใจได้

จริยธรรมของบุคคลมีการพัฒนาเป็นลำดับจากวัยทารกจนถึงวาระสุดท้ายของชีวิต การอธิบายลักษณะพัฒนาการจริยธรรมของบุคคลนั้น นักการศึกษาด้านจิตวิทยากลุ่มต่างๆ ได้ศึกษากันกว่าเป็นทฤษฎีหลายทฤษฎีที่สำคัญมีสาระ โดยสรุป ดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีจิตวิเคราะห์

Sigmund Freud มีความเชื่อว่า จริยธรรมเป็นส่วนเดียวกับมโนธรรมหรือซูเปอร์อีโก้ (Super ego or Conscious) (วาริ นิยมไทย, 2536) ซึ่งคอยบอกให้มนุษย์หลีกเลี่ยงการประพฤติที่ไม่พึงปรารถนาและสนับสนุนให้ประพฤติดี โดยอธิบายเกี่ยวกับจริยธรรมว่า จริยธรรมเกิดจากกระบวนการภายในวัฒนธรรมหรือบรรทัดฐานของการเลี้ยงดู โดยขึ้นอยู่กับว่าบุคคลได้รับการขัดเกลาและควบคุมการประพฤติตามกฎและค่านิยมของสังคมอย่างไร และสิ่งรอบข้างมีปฏิกิริยาต่อเขาอย่างไร ทำให้บุคคลซึมซับบุคลิกภาพ ค่านิยมและมาตรฐานหรือกฎเกณฑ์นั้น เป็นหลักปฏิบัติของตนโดยอัตโนมัติ เมื่อใดบุคคลประพฤติไม่สอดคล้องกับค่านิยม มาตรฐานหรือกฎเกณฑ์ที่ตนยึดถือ ซูเปอร์อีโก้จะกระตุ้นให้เกิดความละอายใจ เกิดความวิตกกังวล เกิดความขัดแย้งในใจซึ่งเป็นการลงโทษตนเอง และบุคคลนั้นจะละเว้นไม่กระทำ โดยไม่ต้องมีการควบคุมจากภายนอก

2. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคม (Social learning theory) ซึ่งเสนอโดย Bandura (1977 อ้างถึงใน อุบลรัตน์ โพธิ์พัฒนชัย, 2545) พฤติกรรมของมนุษย์เกิดจากการเรียนรู้ การเรียนรู้ที่ทำให้เกิดพฤติกรรมนั้น เป็นการเรียนรู้จากผลที่สนองต่อการกระทำของบุคคลนั้น โดยตรง (learning by response consequences) และการเรียนรู้จากตัวแบบ (learning through modeling) เป็นการเรียนรู้จากการสังเกตพฤติกรรมและผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำของบุคคลอื่น ซึ่งอาจเป็นบุคคลในชีวิตจริงหรือบุคคลในวรรณกรรมหรือรายการโทรทัศน์ และได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้ทางสังคมกับพัฒนาการจริยธรรมของบุคคล ดังนี้

2.1 มนุษย์เรียนรู้เงื่อนไขความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างสิ่งต่างๆรอบตัวมนุษย์ระหว่างเหตุการณ์กับเหตุการณ์ ระหว่างพฤติกรรมกับผลของพฤติกรรมนั้น การเรียนรู้เงื่อนไขความสัมพันธ์ต่างๆ เหล่านี้ทำให้มนุษย์เกิดความสามารถคาดหวังหรือทำนายเกี่ยวกับผลที่จะเกิดขึ้นตามมาภายหลัง การแสดงพฤติกรรมหนึ่งพฤติกรรมใด ตามความคาดหวังนี้กลายเป็นความเชื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจที่จะเลือกแสดงหรือไม่แสดงพฤติกรรม

2.2 วิธีการเรียนรู้ มนุษย์สามารถเรียนรู้ได้จากประสบการณ์ตรงของตนเอง อาจจะเรียนรู้โดยบังเอิญหรือการเรียนรู้จากการลอกเลียนแบบ แต่สิ่งที่เรียนรู้มีมากมายเกินกว่ามนุษย์จะประสบด้วยตนเองทั้งหมด มนุษย์จึงต้องเรียนรู้ด้วยการสังเกต ดังนั้น บุคคลที่ช่างสังเกตและช่างคิดจะมีโอกาสได้เรียนรู้และกำหนดความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ทำให้สามารถมองเห็นวิธีการควบคุมการแสดงพฤติกรรมที่ทำให้เกิดผลตามที่ตนปรารถนาได้ และมองเห็นวิธีการที่ไม่แสดงพฤติกรรมเพื่อหลีกเลี่ยงผลที่ตนไม่ปรารถนาได้

3. ทฤษฎีพัฒนาการทางปัญญา (Cognitive development theory) นักจิตวิทยาที่ศึกษาจริยธรรมตามแนวทฤษฎีที่กล่าวคือ Piaget และ Kohlberg นักจิตวิทยากลุ่มนี้มีความเชื่อ ดังนี้

(มัญญา ว่องวิระ, 2541) พัฒนาการทางจริยธรรมมีโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญา และองค์ประกอบทาง จรรยาวิพากษ์ แรงจูงใจเบื้องต้นเกี่ยวกับจริยธรรม คือ แรงจูงใจเกี่ยวกับการยอมรับ (Acceptance) การมี ความสามารถ (Competence) การเคารพตนเองหรือการเข้าใจตนเองอย่างถ่องแท้ (Self actualization) มากกว่าที่เป็นความต้องการทางกายภาพ หรือการลดความวิตกกังวลเกี่ยวกับความกลัวลักษณะ สำคัญของการพัฒนาการทางจริยธรรม คือ พัฒนาการจะเป็นสากลมีขั้นตอนเหมือนกับทุก วัฒนธรรมเพราะทุกวัฒนธรรมมีการปฏิสัมพันธ์กันในสังคม มีการสวมบทบาทและมีความขัดแย้ง ในสังคม กฎเกณฑ์ปกติเบื้องต้นของจริยธรรม เกิดจากประสบการณ์ที่ได้รับจากการมีปฏิสัมพันธ์ ทางสังคมระหว่างบุคคลอื่นมากกว่าการสร้างกฎเกณฑ์ภายในด้วยตนเอง สิ่งแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อ การพัฒนาจริยธรรม พิจารณาจากคุณภาพและขอบเขตทั่วไปของสิ่งเร้าทางพุทธิปัญญาและทาง สังคม ตลอดช่วงของการพัฒนาของเด็กมากกว่าเกิดจากประสบการณ์จากพ่อแม่ หรือประสบการณ์ ที่ได้จากวินัยหรือการลงโทษ

4. ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของ Kohlberg

Kohlberg (1976) ได้ค้นพบว่า พัฒนาการทางจริยธรรมของมนุษย์นั้น ไม่ได้พัฒนาถึงจุด สมบูรณ์ เมื่ออายุ 10 ปี แต่เชื่อว่ามนุษย์มีการพัฒนาการทางจริยธรรมหลายขั้นตอน ซึ่งจะมีการ พัฒนาได้จนถึงอายุ 25 ปี และยังคงเชื่อว่าการศึกษาพัฒนาการทางจริยธรรมนั้นต้องใช้เหตุผลและ กระบวนการเชิงจริยธรรม ดังนั้น การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของ Kohlberg แบ่งได้เป็น 3 ระดับ

ระดับที่ 1 ระดับมีจริยธรรมก่อนกฎเกณฑ์ (pre-conventional level) เป็นการ ตัดสินใจที่ดี การใช้เหตุผลในการเลือกทำหรือไม่ทำโดยคำนึงถึงผลที่ตนเองจะได้รับจากผลกระทบ ทางร่างกายหรือความพอใจเป็นหลัก ยอมรับกฎเกณฑ์และคำสั่งของผู้มีอำนาจทางกายเหนือคน เช่น บิดา มารดา และครู เป็นต้น บุคคลที่ใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมระดับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ได้แก่

ชั้นที่ 1 หลักการหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษ จะเชื่อฟังและทำตามด้วยเหตุผล ของรางวัลตอบแทน ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งของหรือคำชมเชยก็ได้

ชั้นที่ 2 หลักการแสวงหารางวัล ทำอะไรเพื่อให้ผู้อื่นพอใจ หรืออยากได้ ของรางวัลตอบแทน ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งของหรือคำชมเชยก็ได้

ระดับที่ 2 ระดับมีจริยธรรมตามกฎเกณฑ์ (conventional level) การตัดสินใจระดับ นี้ ผู้ตัดสินใจจะเลือกทำหรือไม่ทำเพราะคำนึงถึงผู้อื่น เช่น บุคคลในครอบครัวและสังคม คำนึงถึง กฎเกณฑ์และทำตามความคาดหวังของสังคม ยอมรับค่านิยมของกลุ่มว่าถูกต้อง มีการใช้ความคิด และใช้เหตุผลสนับสนุนและกระทำตามบุคคลที่ตนรับเป็นแบบอย่าง บุคคลที่ใช้เหตุผลเชิง จริยธรรมระดับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ได้แก่

ขั้นที่ 3 หลักการทำตามที่ผู้อื่นเห็นชอบ ยอมทำตามผู้อื่นซึ่งอาจเป็นเพื่อน หรือบุคคลที่ตนและกลุ่มเดียวกับตนยอมรับเป็นแบบอย่าง

ขั้นที่ 4 หลักการทำตามกฎเกณฑ์ของสังคม ซึ่งมักเป็นไปตามบุคคลที่มี อิทธิพลหรือมีอำนาจกำหนด เช่น ทำตามหน้าที่รับผิดชอบหรือระเบียบของสังคม

ระดับที่ 3 ระดับมีจริยธรรมเหนือกฎเกณฑ์ (post-conventional level) การตัดสินใจ ระดับนี้กระทำการใด บุคคลจะใช้สติปัญญาพิจารณา ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง ด้วยเหตุผลเชิงจริยธรรมของตน โดยคำนึงถึงประโยชน์ต่อสังคมมากที่สุด และไม่ยึดถือกฎเกณฑ์ตามที่มีอำนาจหรือผู้มีอิทธิพล กำหนด และการเขียนแบบตามค่านิยมของกลุ่มคนในสังคม บุคคลที่ใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในระดับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ขั้น ได้แก่

ขั้นที่ 5 หลักการทำตามพันธะทางสังคม คือ ทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงามเพื่อประโยชน์ของการอยู่ร่วมกันในสังคม มีเหตุมีผลของตนเอง เห็นความสำคัญของคนส่วนใหญ่ สนใจความคิดเห็นและคุณค่าของผู้อื่น

ขั้นที่ 6 หลักการทำตามอุดมคติสากล เป็นระดับของการบรรลุภาวะทางจริยธรรม บุคคลจะกระทำสิ่งที่ถูกต้องโดยการกำหนดและตัดสินใจด้วยความคิด คุณธรรมประจำใจ ยึดถือประโยชน์ส่วนร่วม สามารถสร้างแนวคิดหรือกระทำสิ่งต่างๆ ตามแนวทางของตนเองที่ สอดคล้องกับหลักอุดมคติตามเหตุและผลอันเป็นหลักสากลจนเป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งประกอบด้วย ความมีมนุษยธรรม ความยุติธรรม การเคารพต่อคุณค่าความเป็นมนุษย์ เป็นการทำความดีเพื่อความดี

จากแนวคิดของ Kohlberg พัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลจะเกิดขึ้นและพัฒนาตามลำดับ โดยผ่านการพัฒนาทางสติปัญญา กระบวนการทางสังคม และการฝึกฝนตนเอง การพัฒนาจะไม่ข้ามขั้นตอนแต่สามารถถดถอยได้ เช่น จากเดิมที่ทำอะไร โดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมต่อมา การพัฒนาทางจริยธรรมและอารมณ์เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องกระทำอย่างถูกต้องสม่ำเสมอ การได้เรียนรู้แบบอย่างที่ดีและการนำไปปฏิบัติตาม การให้การเสริมแรงและการกระตุ้นให้ปฏิบัติซ้ำๆ จนเกิดเป็นค่านิยมที่ยึดถือ จะทำให้บุคคลนั้นบรรลุภาวะทางจริยธรรมได้

5. ทฤษฎีค่านิยมจริยธรรมสำหรับคนไทย (ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2537)

เป็นทฤษฎีทางจิตวิทยาทฤษฎีแรกของนักการศึกษาไทยที่สร้างขึ้น โดยการสรุปผลการวิจัยในประเทศหลายสิบเรื่องหลายสาขาโดยศึกษาในคนไทยอายุ 6-60 ปี จำนวนเกือบหมื่นคนในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับ พฤติกรรมการทำความดีละเว้นความชั่วที่แตกต่างหลายด้านรวมถึง พฤติกรรมของคนแก่ ด้วยบุคคลผู้รวบรวมเขียนเป็นทฤษฎีคือศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธุมนาวิน

กรอบแนวคิดที่เป็นจุดเด่นของทฤษฎีนี้ มีความว่า ลักษณะพื้นฐานและองค์ประกอบทางจิตใจซึ่งจะนำไปสู่พฤติกรรมที่พึงปรารถนา เพื่อส่งเสริมให้บุคคลเป็นคนดีและคนเก่ง

5.1 ส่วนของดอกผล เปรียบเสมือนเป็นลักษณะพฤติกรรมคนดีและเก่ง การที่ต้นไม้จะให้ดอกออกผลใหญ่จะต้องมีลำต้นและรากที่สมบูรณ์

5.2 ส่วนของลำต้นที่สมบูรณ์ เปรียบเสมือนลักษณะทางจิตใจ ซึ่งเป็นสาเหตุของพฤติกรรมที่ดีมี 5 ประการ ได้แก่

5.2.1 มีทัศนคติ ค่านิยมที่ดี และคุณธรรม

5.2.2 มีเหตุผลเชิงจริยธรรม

5.2.3 ลักษณะมุ่งอนาคต คาดการณ์ไกล

5.2.4 เชื่ออำนาจในตน

5.2.5 มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

ซึ่งลักษณะทางจิตใจทั้ง 5 ประการนี้ ถ้ามีมากในบุคคลใด บุคคลนั้นจะเป็นผู้มีพฤติกรรมเก่งและดีอย่างสม่ำเสมอ

5.3 ส่วนของรากต้นไม้ เปรียบเสมือนลักษณะทางจิตที่เป็นพื้นฐานที่จะซ่อนไขหาอาหารเลี้ยง ลำต้น ให้สมบูรณ์มี 3 ประการ ได้แก่

5.3.1 สติปัญญา

5.3.2 ประสบการณ์ทางสังคม

5.3.3 สุขภาพจิตดี

บุคคลที่มีลักษณะพื้นฐานทางจิตทั้งสามประการนั้นสูง และเหมาะสมกับอายุเปรียบได้กับคนที่เป็นบัวเหนือน้ำในพุทธศาสนา ซึ่งพร้อมจะรับการพัฒนา ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรมของคนไทยจึงให้ข้อสรุปว่า ถ้าต้องการพัฒนาคนให้เป็นคนเก่งและดี จะต้องพัฒนาลักษณะทางจิตทั้ง 8 ประการที่ระบุไว้ที่ลำต้นและรากต้นไม้

6. ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของมิลลิแกน

Gilligan (1977 อ้างในอุบลรัตน์ โพธิ์พัฒนชัย, 2545) ได้ศึกษาวิจัยโดยใช้กรอบแนวคิดของ Kohlberg ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การอธิบายพัฒนาการทางจริยธรรมตามทฤษฎีของโคลเบอร์กไม่เหมาะสมที่จะใช้อธิบายพัฒนาการจริยธรรมในเพศหญิง โดยอ้างผลการวิจัยว่า ผู้หญิงใช้แนวทางการตัดสินใจเชิงจริยธรรมต่างจากเพศชาย ด้วยการสร้างสัมพันธภาพและความร่วมมือในการแก้ปัญหาเพื่อนำไปสู่การคงไว้ซึ่งความสุขสมบูรณ์ในชีวิต และได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการทางจริยธรรมว่าประกอบด้วยพัฒนาการ 3 ระดับ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ระดับที่ 1 การปฏิบัติเพื่อความอยู่รอดส่วนบุคคล

ขั้นที่ 1 ความเห็นแก่ตัว คำนึงความอยู่รอด ความสุขเฉพาะคน (Selfishness)

ขั้นที่ 2 มีความรับผิดชอบ คามบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวกับตน (Responsibility)

ระดับที่ 2 การทำความดีเพื่อความดี เสี่ยงละความสุขส่วนตัว

ขั้นที่ 3 ความดี มีความรับผิดชอบต่อผู้อื่นยอมเสียสละเพื่อผู้อื่น (Goodness)

ขั้นที่ 4 ความจริงใจ มีความรักในเพื่อนมนุษย์ และคำนึงถึงการอยู่ร่วมกันอย่างมี

ความสุข (Truth)

ระดับที่ 3 การกระทำเพื่อความมีศีลธรรมและถูกต้อง ต้องการให้ทุกคนในสังคมมีความสุข

นอกจากทฤษฎีดังกล่าวแล้ว ยังมีทฤษฎีที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่สำคัญ ที่ควรคำนึงถึง 2 ทฤษฎี (อุบลรัตน์ โพธิ์พัฒนชัย, 2545) ได้แก่

1. ทฤษฎีประโยชน์นิยม (utilitarianism) เป็นการตัดสินใจตามแนวคิดของ John Stuart Mill เป็นการกระทำที่คำนึงถึงผลของการกระทำซึ่งก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่คนจำนวนมากที่สุดตามหลักมสุข (The greatest happiness principle) (สถิต วงศ์สุวรรณ, 2543)

2. ทฤษฎีหน้าที่นิยม (Formalism) เป็นการตัดสินใจตามแนวคิดของ Immanuel Kant เป็นการกระทำโดยสำนึกว่าเป็นหน้าที่หรือหลักการตามกฎศีลธรรม ซึ่งเป็นกฎสากลที่สังคมยอมรับ

3.4 การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม

3.4.1 ความหมายของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม

ความหมายของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมได้มีนักการศึกษาให้ความหมายไว้ ดังนี้
ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2540) ให้ความหมายของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมว่า คือ การที่บุคคลใช้เหตุผลในการเลือกที่จะกระทำหรือเลือกที่จะไม่กระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เหตุผลที่กล่าวนี้จะแสดงให้เห็นถึงเหตุจูงใจ หรือแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการกระทำต่างๆ ของบุคคล

ทองกมลตรีย์ สล โกสุมและคณะ (2544) ให้ความหมายของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมว่า หมายถึง การที่บุคคลใช้เหตุผลในการเลือกกระทำ หรือไม่เลือกกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งเหตุผลที่จะแสดงให้เห็นเหตุจูงใจที่มีอยู่เบื้องหลังการกระทำต่างๆ ของบุคคลและเป็นเครื่องแสดงถึงพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลนั้นด้วย

นิตยา ภาสุนันท์ (2545) ได้ให้ความหมายว่า การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม คือ การที่บุคคลใช้เหตุผลในการเลือกที่จะกระทำหรือเลือกที่จะไม่กระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเหตุผลจะแสดงให้เห็นเหตุจูงใจหรือแรงจูงใจที่มีอยู่เบื้องหลังการกระทำต่างๆ ของบุคคล และเป็นเครื่องแสดงถึงพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลนั้นด้วย

มกราพันธุ์ อุทธรส (2545) กล่าวว่า การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึง เหตุผลในการที่จะกระทำหรือเลือกที่จะไม่กระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยที่เหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นต่ำ คือ การทำหรือไม่ทำเพื่อหลีกเลี่ยงการถูกทำโทษ ส่วนเหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นสูง คือ การทำหรือไม่ทำเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมเป็นสำคัญ

ศิริลักษณ์ กุลละนิริวัฒน์ (2545) ได้กล่าวว่า การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึง การที่บุคคลใช้เหตุผลในการไตร่ตรองเพื่อเลือกกระทำพฤติกรรมที่พึงงาม ภายใต้สถานการณ์ที่งูใจ

สิวลี สิริโล (2548) ได้ให้ความหมายว่า การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม คือ การที่บุคคลใช้เหตุผลตัดสินใจเลือกกระทำหรือเลือกที่จะไม่กระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีมูลเหตุหรือแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการกระทำนั้นๆ ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าโดยปกติแล้วการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลจะมีส่วนสัมพันธ์กับหลักการทางจริยธรรมทางสังคม ได้แก่ ศาสนา กฎหมาย ขนบธรรมเนียม ประเพณี ค่านิยม ฯลฯ

Rest (1986) ได้ให้ความหมายของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมว่าเป็นการเลือกวิธีการกระทำในส่วนที่บุคคลเชื่อว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง

ดังนั้นจึงกล่าวโดยสรุปได้ว่า การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมจึง หมายถึง การที่บุคคลใช้เหตุผลในการไตร่ตรองเพื่อเลือกกระทำพฤติกรรมที่พึงงาม ภายใต้สถานการณ์ที่เป็นเหตุจูงใจหรือแรงจูงใจที่มีอยู่เบื้องหลังการกระทำต่างๆ ของบุคคลและเป็นเครื่องแสดงถึงพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลนั้นด้วย ข้อสำคัญของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม คือ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมไม่ควรติดอยู่ที่ระดับใดระดับหนึ่ง แต่ควรมีการพัฒนาและใช้ได้อย่างเหมาะสมสามารถดำเนินชีวิตและปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีสติรอบคอบ มีวิจารณญาณสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

3.4.2 แนวคิดทฤษฎี เกี่ยวกับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม

ตั้งแต่ปี ค.ศ.1950 เริ่มมีการศึกษาเกี่ยวกับการเกิดและพัฒนาการจริยธรรมอย่างสมเหตุสมผลจนเกิดเป็นทฤษฎีที่ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐาน โดยแบ่งเป็น 3 แนวคิดดังนี้ (ศิริลักษณ์ กุลละนิริวัฒน์, 2545)

แนวคิดที่ 1 มีความคิดที่ว่ามนุษย์เกิดมาแล้วและเห็นแก่ตัว ส่วนความดีมาพัฒนาเกิดขึ้นภายหลัง โดยสังคม เช่น แนวคิดของ Freud และ Erikson เป็นต้น

แนวคิดที่ 2 มีความคิดที่ว่ามนุษย์เกิดมาดี ส่วนความเลวเรียนรู้ได้ภายหลังโดยสังคมนักทฤษฎีกลุ่มนี้คือ “นักมนุษยนิยม” ได้แก่ Maslow, Roger, Patterson เป็นต้น

แนวคิดที่ 3 มีความคิดที่ว่ามนุษย์เกิดมาเป็นผ้าขาว ไม่ได้มีเลว ความคิดความเลวเกิดจากการเรียนรู้โดยได้รับอิทธิพลจากสภาพแวดล้อมและพันธุกรรม นักทฤษฎีกลุ่มนี้ได้แก่ Watson, Lewin, Piaget, Kohlberg เป็นต้น

การอธิบายการเกิดและพัฒนาการทางจริยธรรมที่จะระบุว่าเป็นคนคิดคนเลวนั้น แสดงให้เห็นว่าได้มีการจำแนกบุคคลตามลักษณะทางจริยธรรมที่ปรากฏในบุคคลเหล่านั้น ในการพัฒนาจริยธรรมหรือการวัดจริยธรรมนั้นต้องมีความเกี่ยวข้องกับการจำแนกความแตกต่างทางจริยธรรมของบุคคล ซึ่งโกสลด มีคุณ (2533 อ้างถึงใน อุบลรัตน์ โพธิ์พัฒนชัย, 2545) ได้จำแนกลักษณะทางจริยธรรมเป็น 2 ด้าน คือ

1. จริยธรรมเชิงเนื้อหา หมายถึง ข้อมูลความรู้ต่างๆ ทางจริยธรรมที่คนรุ่นเก่าสั่งสอนให้กับคนรุ่นใหม่ในสังคม ได้แก่ ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม กฎหมาย ศีลธรรม จรรยา ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจถูกกำหนดหรือถ่ายทอดในลักษณะของเนื้อหาสาระความรู้ธรรมดา หรือในรูปแบบของค่านิยมของสังคม เจตคติส่วนบุคคล เนื้อหาของจริยธรรมของแต่ละสังคมอาจแตกต่างกันออกไป ดังนั้นการเปรียบเทียบจริยธรรมของคนต่างสังคมโดยพิจารณาด้านเนื้อหาไม่อาจตัดสินได้ว่าใครมีจริยธรรมสูงหรือต่ำกว่ากัน ถ้าจะเปรียบเทียบจริง ๆ ก็มักนำเนื้อหาทางจริยธรรมไปเปรียบเทียบกับหลักที่เป็นสากล เพื่อแปลงเป็นระดับของจริยธรรมตามโครงสร้างนั้น

2. จริยธรรมเชิงโครงสร้าง หมายถึง การได้แสดงออกถึงหลักการในการจัดการกับเหตุการณ์หรือเรื่องราวทางจริยธรรม การพิจารณาจริยธรรมเชิงโครงสร้างนี้ยึดเหตุจูงใจในการเลือกกระทำเป็นสำคัญและเกิดจากการพิจารณาว่าการรับรู้การคิดของมนุษย์นั้นมีโครงสร้าง

Piaget (1960) ได้พัฒนาทฤษฎีทางจริยธรรมขึ้นโดยเขาเชื่อว่าพัฒนาการทางสติปัญญาเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งต่อมา Kohlberg ได้รับเอาแนวคิดของ Piaget มาขยายต่อ และทำการศึกษาระบบการปลูกฝังจริยธรรมตามทฤษฎีของ Piaget และ Kohlberg โดยได้อธิบายไว้ว่า การที่เด็กจะมีพัฒนาการทางจริยธรรมที่สูงขึ้นได้นั้นองค์ประกอบที่จำเป็น ก็คือ สติปัญญาและการคิดเพราะสติปัญญาจะทำให้เด็กสามารถจดจำนิพจน์เพราะเหตุเข้าใจกฎเกณฑ์ ข้อบัญญัติหรือพฤติกรรมต่างๆ อันเกี่ยวกับจริยธรรมได้ จากผลงานศึกษาได้ข้อสรุปว่าเหตุผลเชิงจริยธรรมนั้นมีความซับซ้อนและมีช่วงพัฒนาการอันยาวนาน ทั้ง Kohlberg และ Piaget ต่างก็มองพัฒนาการทางจริยธรรมว่าเป็นผลผลิตของอิทธิพลร่วม ระหว่างพัฒนาการของสติปัญญาและประสบการณ์ทางสังคม สำหรับพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลตามทฤษฎีของ Kohlberg พิจารณาที่ความสามารถในการตัดสินใจ โดยหลักการที่ถูกต้องเหมาะสม หลักการดังกล่าวเรียกว่า “การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม” แบ่งเป็น 3 ระดับ 6 ชั้น ดังนี้ (Kohlberg, 1976)

ระดับ 1 ระดับก่อนมีจริยธรรมหรือระดับก่อนกฎเกณฑ์ (Pre - conventional level)

ระดับนี้บุคคลจะตอบสนองต่อกฎเกณฑ์และข้อกำหนดของความดีเลว ถูกและผิดซึ่งกำหนดไว้โดยผู้มีอำนาจเหนือคนแต่การตีความตามข้อกำหนดเหล่านี้ จะคำนึงถึงในแง่ของสิ่งที่เกิดตามมาจากการกระทำ เช่น การลงโทษ การให้รางวัล การแลกเปลี่ยนสิ่งของมีค่า เป็นต้น หรือในแง่ของการทำ

ตาม เพราะกลัวอำนาจของผู้ที่กำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ นั้นบุคคลจะเลือกทำพฤติกรรมเฉพาะที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองโดยไม่คำนึงถึงผลที่จะเกิดต่อผู้อื่น ในระดับนี้แบ่งเป็น 2 ชั้น ได้แก่

ชั้นที่ 1 หลักการเชื่อฟังเพื่อหลีกเลี่ยงการลงโทษ (Punishment and obedience orientation) เป็นหลักหรือเหตุผลของการกระทำเนื่องจากการต้องฟังพาและอยู่ในอำนาจของผู้ใหญ่ หรือผู้มีอำนาจเหนือตน จำต้องเชื่อฟังยอมทำตามเพราะกลัวถูกลงโทษ หรือการยอมทำตามอำนาจอย่างไม่มีเงื่อนไข ไม่ใช่ในแง่ของการกลัวอำนาจและการลงโทษที่กำหนดไว้โดยกฎเกณฑ์ทางศีลธรรม เช่น การตั้งใจทำงานเพื่อไม่ให้ถูกหักเงินเดือน ไม่ขโมยของเพราะกลัวถูกตำรวจจับ หรือไม่ทำผิดกฎจราจรเพราะกลัวถูกปรับ เป็นต้น ในชั้นนี้จะพบมากในเด็กช่วงอายุ 7 ปี

สิ่งที่ถูก

1. ไม่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ที่มีการลงโทษ
2. ต้องเชื่อฟัง
3. ไม่ทำความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สิน

เหตุผล

1. เพื่อหลีกเลี่ยงการลงโทษ
2. เจ้าหน้าที่มีอำนาจสูงสุด

การรับรู้ทางสังคม

1. ไม่อาจเข้าใจทรศนะของผู้อื่น
2. วิพากษ์การกระทำตามผลทางกายภาพมากกว่าเจตนาของผู้กระทำ

ชั้นที่ 2 หลักการแสวงหารางวัลและการแลกเปลี่ยน (Instrumental relativist orientation) เป็นหลักของการเห็นความสำคัญของการได้รับรางวัลและสิ่งตอบแทน ซึ่งถือเป็นการจูงใจที่ได้ผลดีกว่าการขู่ลงโทษ จะทำตามความพอใจของตนเองโดยไม่คำนึงถึงความถูกต้องของสังคม การกระทำที่ถือว่าถูกต้องจะต้องประกอบขึ้นด้วยการตอบสนองความต้องการของตนเองทางด้านวัตถุและจะกระทำ หรือคงกระทำสิ่งต่างๆ ไปตามผลประโยชน์ที่จะได้รับ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลจะผูกมองในแง่ของการแลกเปลี่ยน การตอบแทนอย่างยุติธรรมและแบ่งปันอย่างเท่าเทียมกัน แต่การตีความการแลกเปลี่ยนเป็นไปในแง่ของรูปธรรม โดยตัดสินใจจากวิธีการมากกว่าการมองในแง่ความซื่อสัตย์ ความกตัญญู หรือความยุติธรรม ในชั้นนี้จะพบมากในเด็กช่วงอายุตั้งแต่ 7-10 ปี

สิ่งที่ถูก

1. ทำตามกฎเกณฑ์เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่คนในปัจจุบัน
2. ทุกคนทำในสิ่งที่จะตอบสนองความต้องการของคน

3. ความยุติธรรมในการแลกเปลี่ยน

เหตุผล

การตอบสนองความต้องการของคนจำเป็นต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้อื่นด้วย

การรับรู้ทางสังคม

1. ทุกคนมีความต้องการของตนเอง
2. ความต้องการของบุคคลต่างๆ ในสังคมขัดแย้งกัน

ระดับ 2 ระดับมีจริยธรรมตามเกณฑ์ (Conventional level) ในขั้นนี้บุคคลจะดำรงไว้ซึ่งความคาดหวังของครอบครัว กลุ่ม และเชื้อชาติของแต่ละบุคคล สิ่งที่ดีถือว่าเป็นการถูกต้อง คือ การกระทำตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มย่อยที่ตนมีส่วนร่วมอยู่หรือทำตามกฎหมายและศาสนา โดยไม่คำนึงถึงผลที่เกิดขึ้นในขณะนั้นหรือผลที่จะเกิดตามมา บุคคลที่มีจริยธรรมในระดับนี้จะมีทัศนคติที่ไม่เพียงแต่สอดคล้องกับความคาดหวังของบุคคลและกฎเกณฑ์ของสังคมเท่านั้น ยังมีความซื่อสัตย์และความพยายามที่จะสนับสนุน ดำรงไว้ซึ่งกฎเกณฑ์นั้นๆ อีกด้วย ในระดับนี้บุคคลยังต้องการการควบคุมจากภายนอกอยู่ แต่ก็ยังนึกถึงจิตใจผู้อื่นด้วย สามารถแสดงบทบาทในสังคมได้พบในวัยรุ่นและผู้ใหญ่ส่วนมาก ในระดับนี้แบ่งเป็น 2 ชั้น ได้แก่

ชั้นที่ 3 หลักความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น (Interpersonal concordance of good boy – nice girl orientation) เป็นหลักการให้ความสำคัญแก่บุคคลอื่น โดยเฉพาะกลุ่มหรือเพื่อนของตน พฤติกรรมที่ดี คือ พฤติกรรมที่ช่วยเหลือและเมตตาต่อผู้อื่น ทำตามความคิดเห็นและพอใจของกลุ่ม เพื่อให้เป็นที่ชอบพอและยอมรับของเพื่อน โดยไม่เป็นตัวของตัวเอง ทำตามความคาดหวังของบุคคลทั่วไปและบุคคลที่ใกล้ชิด ในบทบาทต่างๆ สิ่งที่เรียกว่า ความดี คือ สิ่งสำคัญที่เป็นแรงจูงใจที่จะดำรงไว้ซึ่งความสัมพันธ์ภาพที่ดี ความจริงใจ ความไว้วางใจ ความซื่อสัตย์ ความกตัญญู พบมากในวัยรุ่นตอนต้นอายุ 10 – 13 ปี

สิ่งที่ถูก

1. การทำในสิ่งที่สังคมคาดหวัง
2. มีความปรารถนาดีและเอื้ออาทรต่อผู้อื่น
3. ความไว้วางใจ ความภักดี ความเคารพและความกตัญญู

เหตุผล

1. ต้องการเป็นคนดีในทัศนะของตนเองและของบุคคลต่างๆ ในสังคม
2. ต้องการรักษากฎเกณฑ์ ทางสังคมเพื่อรักษาพฤติกรรมที่ดีงามต่างๆ ให้

คงอยู่

การรับรู้ทางสังคม

1. ให้ความสำคัญกับความรู้สึกรู้สึกและความคาดหวังของผู้อื่นมากกว่าความต้องการของคน

2. ยังไม่เข้าใจกฎเกณฑ์ทางสังคมอย่างเป็นระบบ

ขั้นที่ 4 หลักการทำตามหน้าที่ซึ่งกำหนดตามกฎเกณฑ์ทางสังคม (Law and order orientation) เป็นหลักของการเข้มงวดในการปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ตายตัวและดำรงไว้ซึ่งกฎเกณฑ์ตามความต้องการของสังคม พฤติกรรมที่ถูกต้องประกอบด้วยการกระทำตามหน้าที่ของแต่ละบุคคล แสดงความนับถือ เชื่อฟัง และดำรงไว้ซึ่งกฎเกณฑ์ของสังคมสำหรับกลุ่มคน ความถูกต้องจะขึ้นอยู่กับสังคมหรือสถาบัน พบมากในอายุ 13-16 ปี

สิ่งที่ถูก

1. การที่ปฏิบัติตามหน้าที่ของตนเอง
2. กฎหมายต้องเป็นกฎหมาย ยกเว้นในกรณีขัดกับหน้าที่ทางสังคม
3. การบำเพ็ญตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม ต่อกลุ่มและสถาบัน

เหตุผล

1. เพื่อให้สถาบันต่าง ๆ ของสังคมดำรงอยู่ต่อไป
2. รักษาระบบของสังคมให้คงอยู่

การรับรู้ทางสังคม

1. มองสังคมอย่างเป็นระบบ เข้าใจบทบาทและหน้าที่ตามที่กำหนดในระบบ

2. พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลตามที่กำหนดโดยระบบ

ระดับ 3 ระดับจริยธรรมของตนเองหรือจริยธรรมเหนือกฎเกณฑ์ (Post-Conventional, Autonomous or Principle level) เป็นระดับที่ตัดสินใจขัดแย้งด้วยการนำมาคิดไตร่ตรองแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง ตามแต่จะเห็นความสำคัญของสิ่งใดมากกว่ากัน การยอมรับกฎเกณฑ์ของสังคมจะตั้งอยู่บนหลักพื้นฐานของจริยธรรมที่ยอมรับกันโดยทั่วไปและเป็นพื้นฐานของกฎสังคม (Society's rule) ในระดับนี้ค่อนข้างชัดเจนในการกำหนดค่านิยมของจริยธรรมและหลักการที่มีความเที่ยงตรง มีการประยุกต์กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของกลุ่มให้สอดคล้องกับหลักการของแต่ละบุคคล ในระดับนี้แบ่งเป็น 2 ชั้น ได้แก่

ขั้นที่ 5 หลักการมีเหตุผลการเคารพตนเอง (Social-contract, legalistic orientation) เป็นหลักของการคำนึงถึงประโยชน์สุขของคนทั้งปวง ไม่ลึกรอนสิทธิของผู้อื่น แนวโน้มของการกระทำที่ดีและถูกต้องจะถูกกำหนดให้เป็นไปตามสิทธิของแต่ละบุคคลผสมผสานกับมาตรฐาน

ที่ได้รับการตรวจสอบและยอมรับจากสังคม โดยส่วนรวมแล้วบุคคลสามารถควบคุมบังคับใจตนเองได้ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความเคารพตนเอง เป็นตัวของตัวเองสามารถให้รางวัลและลงโทษตนเอง เช่น เกิดความภาคภูมิใจหรือเกิดความละอายใจโดยไม่เกี่ยวข้องกับการควบคุมจากภายนอกหรือบุคคลอื่น ในขั้นนี้อาจพบในวัยรุ่นตอนปลายบางคนและผู้ใหญ่

สิ่งที่ถูก

1. การที่เข้าใจว่าบุคคลต่างๆ ในสังคมต้องมีค่านิยมและความเห็นต่างกัน
2. การเข้าใจกฎเกณฑ์ต่างๆ ในสังคมเกิดจากการตกลงกันของบุคคลในสังคม
3. การปฏิบัติตนตามกฎเกณฑ์ต่างๆ ในสังคม

สังคม

เหตุผล

1. เพื่อประโยชน์สุขของทุกคนในสังคมเกิดจากการตกลงกันของบุคคลในสังคม
2. ความรู้สึกผูกพันต่อกฎเกณฑ์สังคมกับบุคคลอื่นๆ

สังคม

การรับรู้ทางสังคม

1. บุคคลในสังคมมีเหตุผล ตระหนักในค่านิยมและสิทธิของคนก่อนตามกฎหมายในสังคม
2. มองปรากฏการณ์ทางสังคมในรูปแบบของสัญญา ข้อตกลง ความเป็นกลางและการดำเนินการตามขั้นตอนที่ตกลงกัน
3. แยกทรรศนะทางกฎหมายและทรรศนะทางจริยธรรมออกจากกัน แต่ยังไม่อาจรวมทั้งสองเข้าด้วยกันเมื่อเกิดขัดแย้งระหว่างสองทรรศนะ

ขั้นที่ 6 หลักการยึดอุดมคติสากล (Universal – ethical – principle orientation) เป็นจริยธรรมขั้นสูงสุดที่บุคคลจะมีเป็นของตนเอง พบในผู้ใหญ่ที่มีความเจริญทางสติปัญญา มีประสบการณ์และความรู้อย่างกว้างขวางเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรมของตนเองของกลุ่มอื่นยอมรับความคิดเห็นที่เป็นสากลของผู้เจริญแล้ว มีสายตาและความคิดกว้างไปกว่าสังคมของตน มีอุดมคติหรือคุณธรรมประจำใจ สิ่งที่เป็นความดี คือ การเลือกหลักจริยธรรมของตนเองอย่างมีสติมีความยึดหยุ่นทางจริยธรรม เพื่ออุดมคติที่เปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับความยุติธรรมความเท่าเทียมกันของสิทธิมนุษยชน การเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ของแต่ละบุคคล มีหิริโอตตปละปะเป็นหลักประจำใจ คือมีความละอายต่อความชั่วและกลัวบาป

สิ่งที่ถูก

1. ทำตามหลักการทางจริยธรรมที่คนเลือก
2. กฎหมายและกฎเกณฑ์ต่างๆ ในสังคมควรเป็นไปในหลักการทางจริยธรรมที่คนเลือก
3. หลักการที่ถูกต้อง คือ หลักสากลเกี่ยวกับความยุติธรรม ได้แก่ ความเสมอภาคในสิทธิของมนุษย์และการเคารพในศักดิ์ศรีของมนุษย์

เหตุผล

1. หลักจริยธรรมสากลเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามหลักเหตุผล

การรับรู้ทางสังคม

2. มีจุดยืนทางจริยธรรม
3. กระทำต่อบุคคลในฐานะเป็นคนๆ หนึ่ง

แนวคิดของ Kohlberg ได้รับความสนใจจากนักวิชาการสาขาต่างๆ อย่างมาก โดยเฉพาะ Johnson (1994) ได้นำแนวคิดทฤษฎีพัฒนาการบริหารจัดการเชิงจริยธรรม ทั้ง 6 ของ Kohlberg มาประยุกต์กับลักษณะงานของวิชาชีพพยาบาล โดยอธิบายถึงพัฒนาการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของพยาบาลในการให้บริการผู้ป่วยตามลำดับ 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 พยาบาลพยายามทำทุกอย่างเพื่อหลีกเลี่ยงการลงโทษ เช่น ทำตามความต้องการของแพทย์ในด้านความต้องการพื้นฐานเท่านั้น ทำตามบุคคลที่มีอำนาจโดยตรงต่อตนเอง งานที่นอกเหนือไปจากนี้ไม่สนใจ

ขั้นที่ 2 พยาบาลมีความเห็นแก่ตัวลดลงกว่าขั้นที่ 1 รู้จักดูท่าทางผู้อื่นบ้างมีเหตุผลในรูปการตอบแทน เช่น การทำให้ครูหรือผู้ตรวจการประจำแผนก หัวหน้าที่กเกิดความพึงพอใจไม่ได้ทำ เพราะเห็นว่าเป็นงานที่ควรทำเพื่อผู้ป่วยหรือเพื่อบุคคลอื่น

ขั้นที่ 3 พยาบาลจะทำงานอย่างหนักเพื่อความต้องการผู้อื่นอย่างไม่มีที่สิ้นสุด แม้จะไม่ใช่ว่าความต้องการของตน จะเป็นพยาบาลที่ดี ช่วยแพทย์ได้มาก ได้รับการยอมรับมีความตั้งใจมาก

ขั้นที่ 4 พยาบาลผูกพันและทำทุกอย่างตามกฎเกณฑ์อำนาจหน้าที่ เห็นแก่กฎเกณฑ์ตลอดเวลา ไม่ยึดหลักจริยธรรมระหว่างบุคคล

ขั้นที่ 5 พยาบาลตระหนักถึงข้อผูกพันต่างๆ แต่ก็ตระหนักได้ดีว่า กฎย่อมเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขั้นนี้จะคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลที่ว่าเขามีสิทธิที่จะไม่เห็นด้วยในกฎเกณฑ์ความคิดเห็นและค่านิยมส่วนบุคคล

ขั้นที่ 6 พยาบาลจะจำแนกได้ถึงลักษณะส่วนบุคคลและหลักจริยธรรมต่างๆ ซึ่งหลักความยุติธรรม ความถูกต้องและความผิดของแต่ละบุคคลและเลือกกระทำในสิ่งที่เหมาะสม เช่น ถ้ารุนแรงมากเกินไปเขาอาจจะไม่เชื่อฟังได้

นันทนา เมฆประสาน (2535) ได้แบ่งระดับขั้นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมเป็น 3 ระดับ โดยนำแนวคิดพัฒนาการให้เหตุผลของ Kohlberg ดังนี้

1. ระดับก่อนกฎเกณฑ์ (Pre - conventional level) คือระดับที่ใช้เหตุผลในการตัดสินใจตัดสินความถูกต้องผิดเพื่อให้เกิดสิ่งต่อไปนี้ คือ

- ก. การหลีกเลี่ยงจากการถูกตำหนิและการถูกลงโทษ โดยผู้มีอำนาจสูงกว่า
- ข. ความถูกต้อง คือ ชีตมัน การปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของหน่วยงาน คำสั่งของแพทย์และหลักการอย่างเคร่งครัด ขาดวิจารณ์ญาณแห่งตน
- ค. การปฏิบัติการพยาบาลเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่สามารถครอบคลุมการพยาบาลทางด้านจิตใจ อารมณ์ และความรู้สึก
- ง. วิชาชีพพยาบาลไม่มีเอกภาพพอที่จะสามารถตัดสินใจได้โดยการใช้หลักความรู้และมาตรฐานวิชาชีพ
- จ. ผู้ป่วยจะต้องปฏิบัติตามเจ้าหน้าที่ในทีมสุขภาพอย่างเคร่งครัด
- ฉ. การตัดสินใจคุณค่าการพยาบาลอยู่ที่การได้รับสิ่งตอบแทนที่คุ้มค่า

2. ระดับกฎเกณฑ์ (Conventional level) คือระดับที่ใช้เหตุผลในการตัดสินใจตัดสินความถูกต้องผิดโดยยึดสิ่งต่อไปนี้

- ก. การตอบสนองความต้องการของพยาบาล โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ป่วย ผู้ร่วมงาน องค์กรและวิชาชีพ
- ข. การปฏิบัติการพยาบาลเพื่อให้เกิดการยอมรับจากผู้อื่นและสังคม
- ค. การตัดสินใจได้มีการไตร่ตรองจากวิจารณ์ญาณ โดยยึดเกณฑ์ระเบียบ หรือกฎเกณฑ์ที่สังคมกำหนดว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องดีงาม
- ง. ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการพยาบาลอยู่ที่หลักการและการยอมรับจากสังคม

3. ระดับจริยธรรมของตนเองหรือจริยธรรมเหนือกฎเกณฑ์ (Post - Conventional, Autonomous or Principle level) คือการระดับการใช้เหตุผลในการตัดสินใจตัดสินความดี ความถูกต้องโดยยึดหลักต่อไปนี้

- ก. การปฏิบัติการพยาบาลครอบคลุมทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคมของผู้ป่วย

ข. การปฏิบัติการพยาบาลมีเอกภาพและศักยภาพในการปฏิบัติการพยาบาลได้ตามหลักการและมาตรฐานแห่งวิชาชีพ

ค. การตัดสินใจคำนึงหลักการทางจริยธรรมมากกว่าการยึดหลักการและกฎระเบียบ ข้อบังคับ

ง. การปฏิบัติการพยาบาลเน้นการประสานความร่วมมือจากผู้ป่วยเป็นสำคัญ

จ. การพยาบาลที่ให้แก่ผู้ป่วยคำนึงถึงสิทธิและความเสมอภาคของผู้ป่วยในฐานะบุคคล

Veins (1995 อ้างถึงใน มัญจมา ว่องวีระ, 2541) ได้มีการกำหนดกรอบที่อยู่เบื้องหลังการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล ได้แก่ ผลประโยชน์และความปลอดภัยในชีวิตของผู้ป่วย พันธะหน้าที่ที่พยาบาลต้องปฏิบัติ วัฒนธรรมเชื้อชาติ ความเชื่อทางศาสนา ค่านิยมของบุคคล จรรยาบรรณวิชาชีพ สิ่งแวดล้อม ได้แก่ ลักษณะหน่วยงาน บุคคลที่อยู่ในงาน ระบบวิธีการปฏิบัติงาน

จะเห็นได้ว่าพัฒนาการทางจริยธรรมที่เกี่ยวกับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมนั้นจะมีตั้งแต่ระดับจริยธรรมก่อนกฎเกณฑ์และจริยธรรมเหนือกฎเกณฑ์ซึ่งมีนักวิชาการได้กำหนดระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมหลายคนซึ่งมีความใกล้เคียงกันซึ่งในการศึกษานี้ผู้วิจัยทำการศึกษการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมตามแนวคิดของ Kohlberg (1976) ซึ่งเป็นแนวคิดจริยธรรมด้านโครงสร้างที่แสดงให้เห็นถึงเหตุจูงใจหรือแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการกระทำต่างๆ ของบุคคล โดย Kohlberg เชื่อว่าการบรรลุวุฒิภาวะเชิงจริยธรรมของบุคคลนั้น จะแสดงออกในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมได้เด่นชัดที่สุด เหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นสูงสุด คือ ขั้นหลักการยึดอุดมคติสากล จะตรงกับสิ่งที่นักปรัชญายอมรับว่าเป็นเหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นบริสุทธ์ มิได้เจือเหตุผลประเภทอื่นๆ ฉะนั้นเหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นสูงสุดจึงมีลักษณะเป็นสากลกว้างขวางไม่ขัดแย้งกัน และมีรากฐานจากความมีหลักการไม่เข้าข้างคนและเป็นอุดมคติ ความสามารถดังกล่าวนี้จะพัฒนาขึ้นตามความสามารถของสมองและประสบการณ์ทางสังคม แต่หากบุคคลใดหรือกลุ่มใดก็ตามมีพัฒนาการล่าช้าหรือผิดปกติหรือยังไม่ถึงระดับที่ควรจะเป็นก็อาจช่วยได้ด้วยการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณะดังกล่าว การสอนจริยธรรมโดยใช้แนวคิดการพัฒนาการทางจริยธรรมของ Kohlberg นอกจากจะ ได้รับผลดีในด้านการยกระดับเหตุผลเชิงจริยธรรมแล้วยังส่งเสริมให้ได้รับการพัฒนาในด้านกระบวนการคิดและการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นอีกด้วย ในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคล จะเกิดขึ้นได้เมื่อบุคคลได้พบกับสถานการณ์ขัดแย้งทางจริยธรรม (Moral dilemma) ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่บุคคลได้พบกับการขัดแย้งของค่านิยมทางจริยธรรมตั้งแต่ 2 ค่านิยมขึ้นไป กล่าวคือ ถ้าเลือกกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดลงไป บุคคลที่ตัดสินใจก็ต้องใช้ความคิด ใช้เหตุผลเท่าที่มีอยู่และเท่าที่คิดว่า ดี-เหมาะสม-ถูกต้องนั่นเอง ซึ่ง

ข้อสำคัญของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมไม่ควรติดอยู่ที่ระดับใดระดับหนึ่ง แต่ควรมีการพัฒนาและใช้ได้อย่างเหมาะสม สามารถดำเนินชีวิตและปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีสติรอบคอบ มีวิจารณญาณ สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ซึ่งในการปฏิบัติการพยาบาลหรือการบริหารการพยาบาลนั้น ไม่อาจหลีกเลี่ยงการเผชิญกับปัญหาจริยธรรมที่จะต้องใคร่ครองตัดสินใจเลือกกระทำ การรู้จักใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมจึงเป็นองค์ประกอบอีกประการหนึ่งของการตัดสินใจ เพื่อนำไปสู่การแสดงผลกิจกรรมที่เหมาะสมดีงามสมกับความเป็นวิชาชีพที่ต้องอุทิศตนเพื่อสังคม

3.5 จริยธรรมสำหรับผู้บริหารทางการพยาบาล

ในการบริหารงานผู้บริหารเป็นผู้กำหนดความสำเร็จหรือความล้มเหลวสู่องค์กรการ (Mattenson, 2002) ฉะนั้นผู้บริหารจะต้องมีความพร้อมในทุกๆ ด้าน เพื่อให้เกิดจุดแข็งในการนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายและความสำเร็จ (มาริษา สมบัติบุรณ, 2546) ความพร้อมที่กล่าวถึง เป็นความพร้อมในด้านความรู้ ความสามารถ เวลา ความเสียสละ อดทน ความยุติธรรม ความโปร่งใส และที่ขาดไม่ได้ คือ คุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหาร ซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญมากในยุคปัจจุบัน

กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวถึงจริยธรรมพื้นฐานสำหรับผู้บริหาร ไว้ในคู่มือสอนจริยธรรมศึกษาระดับวิทยาลัย (ฉบับทดลอง) (บุญมี แทนแก้ว, 2539) ดังนี้

1. มีความละเอียดใจในการกระทำความชั่วทุจริตทั้งปวง
2. มีความสะดุ้งกลัวหรือเกรงกลัวในการทำความชั่ว และความทุจริตต่างๆ ทั้งต่อตนเอง ต่อผู้อื่น
3. มีความอดทน อดกลั้น
4. มีความสงบเสงี่ยม ความอ่อนน้อมถ่อมตน
5. มีสติสัมปชัญญะต่อหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองตลอดเวลา
6. รู้จักอุปการะ คือ ทำคุณ ทำประโยชน์ให้กับคนอื่น นึกถึงประโยชน์
7. ไม่มีอคติใดๆ ในการปฏิบัติตนต่อผู้ร่วมงาน
8. มีคุณธรรมที่ทำงานให้สำเร็จ เช่น มีความพอใจและเอาใจใส่งานของตน มีความพากเพียรในการประกอบกิจกรรมการงานในหน้าที่ เป็นต้น
9. มีพรหมวิหาร 4 ได้แก่ มีความเมตตาปรารถนาจะให้บุคคลอื่นเป็นสุข มีความสงสาร คิดหาทางจะช่วยเหลือบุคคลอื่นพ้นจากความทุกข์ มีความปลาบปลื้มปีติยินดีในความสำเร็จ ความก้าวหน้าของบุคคลอื่น มีความวางเฉย และเห็นอกเห็นใจแก่บุคคลที่ได้รับความทุกข์
10. มีความรอบรู้ หมั่นหาความรู้รอบตัว เพื่อเป็นบุคคลที่ทันต่อเหตุการณ์ ทันต่อบุคคล และทันต่อปัญหา

11. มีคุณธรรมเป็นเครื่องผูกน้ำใจต่อบุคคลอื่นเช่น มีวาจาที่อ่อนหวาน สุภาพเรียบร้อย ประพฤติตนเป็นผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น เป็นคนไม่ถือตัว มีความจริงใจต่อผู้ร่วมงาน เป็นต้น นอกจากนี้ Kreitnber and Kinicki (2001) ได้กล่าวถึงหลักจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร 7 ประการ ได้แก่

1. การมีศักดิ์แห่งความเป็นมนุษย์ (Dignity of human life)
2. ความมีอิสระในตน (Autonomy)
3. ความซื่อตรง (Honesty)
4. ความจงรักภักดี (Loyalty)
5. ความยุติธรรม (Fairness)
6. ความเมตตาากรุณา (Humaneness)
7. การทำความดี (The common good)

สำหรับผู้บริหารทางการพยาบาล คณะอนุกรรมการจริยธรรม สภาการพยาบาล (2545) ได้กล่าวถึงจริยธรรมวิชาชีพที่เหมาะสมในการบริหารการพยาบาลว่า สิ่ง que ผู้บริหารทางการพยาบาล ควรปฏิบัติ ได้แก่

1. มีการพัฒนาตนเองในด้านของบุคลิกภาพ ความรู้ ทักษะและนวัตกรรมของการบริหารและการปฏิบัติการพยาบาล
 2. เฝ้าระวัง ตำรวจ พัฒนาพฤติกรรมจริยธรรมของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดี
 3. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ในหน้าที่รับผิดชอบ
 4. ใจกว้าง ขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความพร้อมที่จะแก้ไขและพัฒนา
 5. ยกย่องให้เกียรติ ให้กำลังใจ ส่งเสริมผู้ที่มีพฤติกรรมจริยธรรมดีเด่น และพยาบาล
- ต้นแบบ

นอกจากนี้แล้ว คณะอนุกรรมการจริยธรรม สภาการพยาบาล (2545) ยังได้กล่าวถึง ปัจจัยสำคัญ ที่จะช่วยรักษาระดับจริยธรรมของพยาบาลไม่ให้ตกต่ำไปกว่าเกณฑ์ของจรรยาบรรณวิชาชีพ ได้แก่

1. ปัจจัยด้านปฏิบัติการพยาบาล
 - 1.1 สร้างจิตสำนึกทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติการพยาบาล ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
 - 1.2 ยึดมั่นในขอบเขต บทบาท หน้าที่รับผิดชอบ
 - 1.3 ฝึกฝนตนเองให้อยู่ในศีลธรรม กรอบประเพณีที่งดงาม และกฎหมายบ้านเมือง
 - 1.4 พัฒนาตนเองให้ทันสมัยและปรับตัวเข้ากับสังคมได้

2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

2.1 มีการจัดสิ่งแวดล้อมในหน่วยงานให้เอื้อต่อการปลูกฝัง พัฒนาส่งเสริม
จริยธรรมวิชาชีพ

2.2 จัดตั้งชมรมจริยธรรมในหน่วยงาน

2.3 จัดกิจกรรมเสริมทางด้านจริยธรรม

2.4 จัดบอร์ดเกี่ยวกับความรู้ทางจริยธรรม

2.5 ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมของสังคมในด้านจริยธรรม

3. ปัจจัยด้านนโยบาย

3.1 มีนโยบายการสร้างทีมแกนนำจริยธรรมในหน่วยงาน

3.2 วางนโยบายในการฝึกอบรมฟื้นฟูจริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

3.3 กำหนดนโยบายการประเมินผลด้านจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรมสม่ำเสมอ และ

ต่อเนื่อง

3.4 จัดอัตรากำลังที่เหมาะสมกับปริมาณงาน ความยากง่าย ความซับซ้อนของ
กิจกรรมการปฏิบัติการพยาบาล

3.5 กำหนดค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสมกับสถานะเศรษฐกิจ และ
ขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ

4. ปัจจัยด้านผู้บริหาร

4.1 เป็นตัวอย่างที่ดี ในด้านจริยธรรมทั้งการดำเนินชีวิต และการปฏิบัติตาม
จรรยาบรรณวิชาชีพ

4.2 ดำรงและรักษาระดับพฤติกรรมจริยธรรมของตนเองให้อยู่ในระดับที่จะถือ
เป็นแบบอย่างได้

4.3 ใจกว้าง ยอมรับฟัง พร้อมทั้งจะปรับเปลี่ยนและพัฒนา

5. ปัจจัยด้านองค์กรวิชาชีพ

5.1 มีระบบการตรวจสอบตามพฤติกรรมกรรมการพยาบาลอย่างใกล้ชิดเป็นระบบ

5.2 มีนโยบายระเบียบวินัยข้อบังคับเกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพ

5.3 ให้การช่วยเหลือและเป็นที่ยปรึกษาในกลุ่มวิชาชีพพยาบาล

5.4 ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพให้เหมาะสมกับองค์กร

5.5 สนับสนุนการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมจริยธรรม

5.6 จัดตั้งคณะกรรมการวิชาชีพเพื่อการสำรวจพฤติกรรมจริยธรรม

5.7 พัฒนาวัฒนธรรมในองค์กรวิชาชีพให้เอื้อต่อการพัฒนาส่งเสริมจริยธรรม

5.8 กำหนดกรอบและแนวทางปฏิบัติของวิชาชีพพยาบาลที่ชัดเจนและปฏิบัติได้

5.9 มีการกำหนดนโยบายในการยกย่อง ให้เกียรติ ส่งเสริมผู้มีจริยธรรมวิชาชีพ

6. ปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา

6.1 มีระบบการคัดเลือกนักศึกษาโดยพิจารณาจากพฤติกรรมจริยธรรมพื้นฐาน

6.2 จัดหลักสูตรให้มีการสอนความรู้เรื่องจริยธรรมทุกชั้นปี

6.3 มีการกำหนดรูปแบบวิธีการในการเสริมสร้างและพัฒนาจริยธรรมให้แก่

นักศึกษา

6.4 ส่งเสริมงานวิจัยด้านจริยธรรม

6.5 จัดตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาด้านจริยธรรมวิชาชีพ

6.6 สร้างรูปแบบที่ดีด้านพฤติกรรม จริยธรรม การศึกษา

6.7 ให้เกียรติ ยกย่อง ส่งเสริมผู้สอนจริยธรรมที่มีจริยธรรมที่ดี ซึ่งถือเป็น

แบบอย่างได้

หัวหน้าหอผู้ป่วยถือเป็นตัวจักรสำคัญ ที่ช่วยให้พยาบาลได้ทำงานการพยาบาลอย่างเห็นคุณค่า เสริมสร้างการเป็นผู้นำที่มีความสามารถในการคิดค้นและแสดงออกอย่างเหมาะสม การส่งเสริมและการพัฒนาผู้บริหารการพยาบาลที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้ผู้บริหารทางการพยาบาลที่มีความสามารถและเหมาะสมทำหน้าที่การบริหารการพยาบาลและมีคุณธรรมจริยธรรมนั้นจะทำให้พยาบาลมีแรงใจ เห็นคุณค่าในตนเอง และภาคภูมิใจในตนเอง วิชาชีพ และทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ

3.6 การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม

หัวหน้าหอผู้ป่วยในฐานะผู้บริหารหรือผู้จัดการทางการพยาบาล ต้องมีการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลอย่างถูกต้อง เหมาะสม ขจัดข้อกังขาและความผิดพลาดในการตัดสินใจ โดยใช้ความเป็นวิชาชีพทางการพยาบาลในการบริหารจัดการ และมุ่งให้ความสำคัญกับรูปแบบการตัดสินใจสั่งการ โดยใช้กระบวนการค้นหาและแก้ไขปัญหอย่างเป็นระบบ เพื่อการวินิจฉัยสั่งการที่ดีและการได้รับการยอมรับจากการวินิจฉัยสั่งการ ซึ่งในที่นี่จะกล่าวถึง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมกับบทบาทการบริหารเชิงจริยธรรมของผู้นำทางการพยาบาล โดยแบ่งเป็น 2 หัวข้อหลัก คือ ผู้นำเชิงจริยธรรม และบทบาทหน้าที่ในการการบริหารเชิงจริยธรรม (Marquis and Huston, 2006) กล่าวคือ

3.6.1 ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม ประกอบด้วย 6 ข้อดังนี้

1. การตระหนักรู้ถึงคุณค่าความเป็นบุคคล และความเชื่อกันพื้นฐานเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ และเป้าหมายของบุคคล

2. ขอมรับความครอบเครือและความไม่แน่นอนว่าจะต้องเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

3. ขอมรับผลลัพธ์ทางด้านลบที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจเชิงจริยธรรมถึงแม้ว่าจะใช้วิธีการค้นหาและแก้ปัญหา ตลอดจนการตัดสินใจสั่งการที่มีคุณภาพแล้วก็ตาม

4. แสดงให้เห็นถึงความเสี่ยงในการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

5. เป็นแบบอย่างที่ดีในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมให้สอดคล้องกับหลักจริยธรรมและการประยุกต์ของ American Nurses Association (2004) และตามมาตรฐานวิชาชีพ

6. มีการสื่อสารที่กระจ่าง โปร่งใสเป็นไปตามความคาดหวังทางด้านพฤติกรรมเชิงจริยธรรม

3.6.2 การบริหารเชิงจริยธรรมของผู้นำทางการพยาบาล ประกอบด้วย 8 บทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. บริหารจัดการเชิงระบบในการค้นหาและแก้ไขปัญหาหรือการตัดสินใจสั่งการเมื่อเผชิญการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่มีความหลากหลาย

2. ค้นหาทางออกที่ดีและหลีกเลี่ยงผลลัพธ์ด้านลบที่เกิดจากการตัดสินใจเชิงจริยธรรม

3. ใช้กรอบแนวคิดทางจริยธรรมที่น่าเชื่อถือในการทำความเข้าใจและความเชื่อ

4. ประยุกต์ใช้หลักการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมเพื่อแสดงให้เห็นถึงว่าอะไรคือความเชื่อและคุณค่าที่เป็นพื้นฐานของการตัดสินใจสั่งการ

5. ตระหนักถึงหลักกฎหมายที่มีอยู่เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเชิงจริยธรรม และสามารถให้เหตุผลถ้าไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

6. คงความต่อเนื่องในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่มีคุณภาพ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของกระบวนการการค้นหาปัญหาและการตัดสินใจสั่งการ

7. แสดงให้เห็นถึงคุณค่าและการให้รางวัลบุคลากรที่น่าหรือเป็นแบบอย่างด้านความประพฤติทางจริยธรรม

8. มีการบริหารจัดการที่เหมาะสมเมื่อบุคลากรมีความประพฤติที่ผิดจริยธรรม

กล่าวโดยสรุป คือ หัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นผู้นำทางการพยาบาลซึ่งถือเป็นหนึ่งในกุญแจสำคัญที่จะทำให้การบริหารการพยาบาลและวิชาชีพพยาบาลดำเนินการอย่างมีจริยธรรมหรือไม่มีจริยธรรม เนื่องจากหัวหน้าหอผู้ป่วยมีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งการตัดสินใจในการบริหารจัดการของหัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นการตัดสินใจเชิงจริยธรรม เพราะฉะนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยจึงมีโอกาสมากกว่าคนอื่นในการที่จะก่อให้เกิดแนวคิดทางด้านจริยธรรมขึ้นใน

องค์กร คุณค่าและเหตุผลเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย จะเป็นแบบอย่างให้บุคคลอื่นในองค์กรยึดถือปฏิบัติตาม โดยคุณลักษณะของผู้นำทางด้านจริยธรรมจะแสดงให้เห็นถึงลักษณะที่มีศีลธรรมในเรื่องของการมีอิทธิพลในแง่บวกขององค์กรเพราะคุณสมบัติของผู้นำที่เน้นด้านจริยธรรมทำให้มีผู้ค้ำเนินตามในองค์กร ซึ่งการมีมาตรฐานทางด้านจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย จะทำให้สามารถตัดสินใจเชิงจริยธรรมในหน่วยงานและองค์กรได้ง่ายขึ้น แต่หากหัวหน้าหอผู้ป่วยในหน่วยงานหรือองค์กรใดปราศจากจริยธรรมก็จะพบว่า หน่วยงานหรือองค์กรนั้นจะเต็มไปด้วยปัญหาและมีแนวโน้มที่จะต้องประสบกับความล้มเหลวในที่สุด ในทางตรงกันข้ามหากหน่วยงานหรือองค์กรใดอุดมด้วยจริยธรรม ย่อมเป็นที่ยอมรับนับถือ ได้รับความเชื่อถือ ได้รับความไว้วางใจได้เปรียบในเชิงแข่งขัน (บุญใจ ศรีสถิตยน์รากร, 2550) เพราะจริยธรรม คือ วิถีสู่ความสำเร็จในระยะยาวอย่างยั่งยืน ฉะนั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญและจำเป็นที่หัวหน้าหอผู้ป่วยที่ดี หน่วยงานหรือองค์กรที่มีความเป็นเลิศจะต้องมีจริยธรรม คุณความดี จากมุมมองของสังคมประเทศชาติและสังคมโลก

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยไม่ใช้กรอบแนวคิดในการควบคุมการวิจัย แต่ผู้วิจัยทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับจริยธรรม การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม การบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย บริบทของโรงพยาบาลตติยภูมิ เพียงเพื่อเป็นแนวทางและกระตุ้นการสร้างแนวคำถามเบื้องต้น เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาของการศึกษาเชิงลึกในทุกมิติ โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology Research) เพื่อให้ได้ซึ่งข้อมูลที่มีความหมาย และสามารถทำความเข้าใจปรากฏการณ์ของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลตติยภูมิจากประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยโดยตรงที่ลุ่มลึกตามความเป็นจริงมากขึ้น ดังนั้นการทบทวนวรรณกรรมข้างต้นจึงไม่นำมาเป็นกรอบตายตัวทั้งนี้ผลการศึกษานี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

4. การศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology)

ปรากฏการณ์วิทยา หมายถึง การศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นตามการรับรู้ของบุคคลตามธรรมชาติของปรากฏการณ์นั้น ซึ่งการวิจัยปรากฏการณ์วิทยาเป็นระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพที่ได้รับความนิยมและนำมาใช้ในการพัฒนาองค์ความรู้ทางการพยาบาลมากขึ้น เนื่องจากเป็นระเบียบวิธีวิจัยที่ให้ความสำคัญกับประสบการณ์ชีวิต เหมาะสมในการตอบคำถามว่าปรากฏการณ์ที่สนใจนั้นมีอะไรเกิดขึ้นและเป็นอย่างไร ผลการวิจัยทำให้เกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในปรากฏการณ์ที่สนใจศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลที่อยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจใน

พฤติกรรมของบุคคลในสภาวะการณ์ต่างๆ ได้ (จอห์นเซจ พึ่งจาด, 2546) โดยมีปรัชญาพื้นฐาน ลักษณะทั่วไปและกระบวนการวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยา ได้แก่

4.1 ปรัชญาพื้นฐานของปรากฏการณ์วิทยา

ปรากฏการณ์วิทยามีพื้นฐานมาจากศาสตร์สาขาปรัชญา สังคมวิทยา และจิตวิทยา โดยมีปรัชญาหลักคือ เป็นการศึกษาประสบการณ์ชีวิต (Lived experience) ตามการรับรู้ในปรากฏการณ์ธรรมชาติ (Streubert & Carpenter, 2007) การเน้นของการวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยา คือ ประสบการณ์การมีชีวิตอยู่ (Lived experience) ในโลกของการดำเนินชีวิตประจำวัน (World of everyday life) ซึ่งหมายถึงประสบการณ์ของบุคคลที่เกิดขึ้นทั้งหมดภายใต้ขอบเขตของแต่ละบุคคล แต่ละสถานการณ์ที่จะดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของชีวิตหรืออีกนัยหนึ่ง คือ ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นและสิ่งที่บุคคลได้แสดงให้เห็นนั้นเป็นสิ่งที่ เป็นความจริง และเกิดขึ้นในชีวิตของบุคคลนั้น (Schutz, 1970 อ้างถึงใน Streubert & Carpenter, 2007)

ความเป็นมาของปรัชญาเชิงปรากฏการณ์วิทยาเริ่มขึ้นในศตวรรษที่ 20 และมีการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ การเปลี่ยนแปลงในปรัชญาของปรากฏการณ์วิทยา แบ่งออกได้เป็น 3 ระยะ (Streubert & Carpenter, 2007) ได้แก่

ระยะที่ 1 (Preparatory phase) เป็นระยะที่เริ่มมีการเตรียมการ โดย Franz Brentano และ Carl Stumpf แนวคิดในระยะนี้เป็นแนวคิดของการศึกษาด้วยความตั้งใจ (Intentionality) และมีสติอยู่ตลอดเวลาต่อสิ่งที่กำลังศึกษา

ระยะที่ 2 (German phase) เป็นระยะที่มีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดโดยนักปรัชญาชาวเยอรมัน คือ Edmund Husserl และ Martin Heidegger ได้พัฒนาแนวคิดการเข้าใจสาระสำคัญ หรือแก่นแท้ (Essences) ของปรากฏการณ์ การหยั่งรู้และเข้าใจลึกซึ้ง (Intuiting) และการทอนปรากฏการณ์ (Phenomenological reduction)

ระยะที่ 3 (French phase) เป็นระยะที่นักปรัชญาชาวฝรั่งเศส ได้พัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการแสดงออกเป็นหน่วยรวม (Embodiment) และการดำรงอยู่ในโลกมนุษย์ (Being-in-the-world) และกล่าวถึงความเชื่อที่มีผลต่อการแสดงออกในทางพฤติกรรม ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของการรับรู้

จากพัฒนาการเห็นได้ว่าปรัชญาของปรากฏการณ์วิทยานั้น เป็นปรัชญาที่มีการเปลี่ยนแปลง (Dynamic) โดยนักปรัชญาแต่ละคนก็จะอธิบายถึงปรากฏการณ์วิทยา ด้วยปรัชญาและวิธีการศึกษาที่แตกต่างกัน Edmund Husserl ได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้ให้กำเนิดแนวคิดปรัชญาปรากฏการณ์วิทยาในระยะ German phase โดยที่ Husserl ให้ความสำคัญของการพัฒนาความรู้จากประสบการณ์ของบุคคล (Subjectivity) ที่รับรู้ประสบการณ์นั้นอย่างมีสติ (Consciousness) และเชื่อว่าบุคคลมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับสิ่งแวดล้อมหรือโลก (life-world) ไม่สามารถแยกบุคคลออกจาก

สิ่งแวดล้อมได้ การพัฒนาความรู้เน้นการค้นหาความจริง (Essence) ที่ปรากฏอยู่ โดยนักวิจัยใช้ความสามารถในการทำความเข้าใจ (Intuition) ปรากฏการณ์ที่ศึกษาปราศจากอคติ (Bias) โดยใช้กระบวนการจัดกรอบความคิด (Bracketing) กำจัดการคิดล่วงหน้า หรือเก็บความคิด ความเชื่อ/ความรู้ที่มีอยู่เดิมนั้นไว้ เพื่อให้สามารถรับรู้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริง ที่ได้รับมาใหม่ได้ตามความเป็นจริงมากที่สุด (Phenomenological reduction)

มโนคติหลักในปรัชญาปรากฏการณ์วิทยาของ Husserl ได้แก่

1. Phenomenological intuition เป็นวิธีการที่ทำให้ได้ความรู้ ที่ได้จากจินตนาการความทรงจำ หรือประสบการณ์จริง เป็นวิธีการที่มีความใกล้เคียงกับความหยั่งรู้ว่าเป็นเหตุเป็นผลที่อยู่บนพื้นฐานของการคิดอย่างวิจารณ์ญาณ

2. Phenomenological reduction เป็นวิธีสำคัญที่ใช้ในการกันความเชื่อ (Suspension of belief) ที่อาจมีผลต่อการเข้าใจปรากฏการณ์ที่ต้องการศึกษาสิ่งที่สนใจตามสถานการณ์ที่เป็นอยู่จริง กระบวนการนี้ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ การกันความรู้ที่เกี่ยวกับความจริงทั่วไป (Eidetic reduction) และการทำให้ปรากฏการณ์ที่สนใจเป็นอิสระ (Phenomenological reduction proper) โดยให้ความสนใจกับการแยกประสบการณ์เดิมของบุคคล (Internal world) ออกจากโลกภายนอกหรือสถานการณ์ที่ต้องการเข้าไปศึกษา (External world) โดยการจัดกรอบความเชื่อและความคิด (Bracketing) ของผู้เข้าไปศึกษาเพื่อสามารถรับรู้สถานการณ์นั้นได้ตามสภาพที่เป็นจริงมากที่สุด

3. Life-world หมายถึง สิ่งแวดล้อมหรือโลกที่บุคคลดำเนินชีวิตอยู่และเกิดประสบการณ์ชีวิต

4. The intentionality of consciousness หมายถึงการรับรู้ประสบการณ์อย่างตั้งใจและมีสติ การรับรู้จำเป็นต้องเป็นการรับรู้อย่างมีสติ (Consciousness)

4.2 ลักษณะทั่วไปของการวิจัยปรากฏการณ์วิทยาเชิงพรรณนา

การวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยา ที่ถูกนำมาใช้ในการพยาบาลมีระเบียบและวิธีการที่หลากหลายขึ้นอยู่กับการประยุกต์ใช้ของนักวิจัย ซึ่งการเลือกใช้นั้นขึ้นอยู่กับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปรัชญา/แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัยนั้นๆ Streubert & Carpenter (2007) ได้สรุปลักษณะทั่วไปของการวิจัยปรากฏการณ์วิทยาเชิงพรรณนา ประกอบด้วย

1. การวิจัยปรากฏการณ์วิทยาเป็นการศึกษาประสบการณ์ชีวิต (Lived experience) เพื่อต้องการให้เกิดความเข้าใจต่อปรากฏการณ์อย่างลึกซึ้ง โดยคำถามของการวิจัยคือปรากฏการณ์นี้คืออะไร หรือประสบการณ์เป็นอย่างไร ดังนั้นการวิจัยปรากฏการณ์วิทยาไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างทฤษฎีในการบรรยายหรือการควบคุมปรากฏการณ์ แต่ทำให้เข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

2. การวิจัยปรากฏการณ์วิทยานำเสนอปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นตามการรับรู้ของบุคคลอย่างมีสติ (Consciousness) การรับรู้อย่างมีสติเป็นวิธีการเดียวที่จะทำให้บุคคลเรียนรู้ประสบการณ์หรือโลกของบุคคลนั้น การรับรู้อย่างมีสติ คือการรับรู้โดยคำนึงถึงส่วนต่างๆ ของโลก (world) ที่บุคคลนั้นอยู่ การรับรู้ที่เกิดขึ้นภายหลังที่บุคคลได้มีการคิดทบทวน (Reflection) ภายหลังจากการมีประสบการณ์นั้นแล้ว (Retrospective)

3. การวิจัยปรากฏการณ์วิทยาเป็นการศึกษาแก่น (Essence) ของปรากฏการณ์หรือประสบการณ์ อีกนัยหนึ่ง คือการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อค้นพบและอธิบายโครงสร้างส่วนประกอบหรือโครงสร้างของความหมายของประสบการณ์ชีวิต

4. การวิจัยปรากฏการณ์วิทยาเป็นการศึกษา เพื่อ บรรยายความหมายของประสบการณ์ (Experimental meaning) ที่บุคคลประสบอยู่ในการดำรงชีวิตประจำวัน

5. การวิจัยปรากฏการณ์วิทยาเป็นวิธีการศึกษาทางวิทยาศาสตร์ในการศึกษาเกี่ยวกับมนุษย์ (Human science) ที่มีการเสนออย่างเป็นระบบ (Systematic) คือ มีการตั้งคำถาม การทบทวน มีจุดมุ่งหมาย นำเสนอความหมายที่อยู่ในประสบการณ์นั้น (Explicit) มีการตรวจสอบ (Self-critical) เพื่อความเชื่อถือโดยใช้ผู้อ่านเป็นผู้ตัดสิน (Intersubjective)

6. การวิจัยปรากฏการณ์วิทยาเป็นการศึกษาโดยการคิดรอบคอบ (Thoughtfulness) เกี่ยวกับการมีชีวิตอยู่และความหมายของการมีชีวิตอยู่

7. การวิจัยปรากฏการณ์วิทยาเป็นการศึกษาเพื่อค้นหาความหมายของการเป็นมนุษย์

8. การวิจัยปรากฏการณ์วิทยาเป็นการศึกษาที่มีการรายงานผลการวิจัยโดยใช้เทคนิคการเขียนวรรณกรรม โดยการเปลี่ยนภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวันมาเป็นภาษาที่สามารถนำเสนอประสบการณ์ให้เป็นที่เข้าใจต่อผู้อ่านตามธรรมชาติที่ปรากฏการณ์นั้นมากที่สุด

4.3 กระบวนการวิจัยปรากฏการณ์วิทยา

กระบวนการการวิจัยปรากฏการณ์วิทยาที่ใช้ปรัชญาของ Husserl ประกอบด้วยวิธีการที่สำคัญที่นิยมใช้ 3 วิธี (Streubert & Carpenter, 2007; จอนพะจง เห่งจาด, 2546) คือ

1. การพรรณนา (Descriptive Phenomenological) เกี่ยวข้องกับการสืบค้นโดยตรง (Direct exploration) การวิเคราะห์ (Analysis) และการบรรยาย (Description) โดยปราศจากการคาดเดาเพื่อให้เกิดการเข้าใจอย่างถ่องแท้ โดยเน้นที่ความสมบูรณ์ของข้อมูล (Richness) รายละเอียด (Fullness) และความลึกซึ้ง (Depth) ประกอบด้วยกระบวนการที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1.1 การหยั่งรู้ (Intuiting) จะเกิดขึ้นโดยผู้วิจัยอ่านทบทวนข้อมูลที่ได้หลายๆ ครั้ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่ศึกษา

1.2 การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาเพื่อให้เกิดภาพความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นแก่น (Essences)

1.3 การบรรยาย (Description) มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการสื่อสารเพื่อการบรรยายหรือการเปรียบเทียบให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องที่ต้องการนำเสนอ

2. การสืบค้นแก่นความรู้ (Study of essences) เป็นการสืบค้น (Probing) ข้อมูลแบบเจาะลึกเพื่อหาประเด็นที่พบบ่อยในประสบการณ์ชีวิตของผู้ให้ข้อมูล

3. การทอนความคิด (Reductive) กระบวนการที่ผู้วิจัยลดอคติในการศึกษา โดยการจัดกรอบ (Bracket) ความคิด ความเชื่อ และความรู้ที่มีอยู่ก่อนในปรากฏการณ์ที่ต้องการศึกษาเพื่อให้ประสบการณ์เดิมนั้นแยกออกจากประสบการณ์ชีวิตของผู้ให้ข้อมูล วิธีการที่นิยมใช้คือ การหลีกเลี่ยงการทบทวนวรรณกรรมออกไปจนกว่าจะวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปได้ว่า แนวคิดปรากฏการณ์วิทยาของ Husserl เป็นแนวคิดที่มีความเชื่อว่า บุคคลไม่สามารถแยกร่างกายและจิตใจออกจากกันได้ ประสบการณ์ความเป็นอยู่หรือการมีชีวิตอยู่ในสิ่งแวดล้อมของบุคคลไม่สามารถเข้าใจได้ทันที และบุคคลจะเป็นผู้ให้ความหมายต่อประสบการณ์นั้นๆ ด้วยตนเอง การศึกษาปรากฏการณ์เกี่ยวข้องกับการสืบค้นแบบเจาะลึก เพื่อหาประเด็นที่พบบ่อยในประสบการณ์ชีวิตของผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยต้องลดอคติในการศึกษาด้วยการจัดเก็บความคิด ความเชื่อ และความรู้ที่มี อยู่ก่อนเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลจากประสบการณ์จริงของผู้ให้ข้อมูล

4.4 ลำดับชั้นในการศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยา

Spiegelberg (1965, 1975 อ้างถึงใน Streubert & Carpenter, 2007) ได้แบ่งลำดับชั้นตอนของการศึกษาปรากฏการณ์เชิงวิทยาไว้ 6 ชั้นตอน ดังนี้

1. Descriptive Phenomenology คือ การสืบค้นปรากฏการณ์โดยตรงจากการวิเคราะห์และพรรณนาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นอิสระมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ผู้ศึกษาต้องเปิดประสาทสัมผัสทั้ง 5 พร้อมกับยอมรับความไม่รู้และมุ่งที่จะแสวงหาคำตอบให้กับตน

2. Phenomenology of essences คือ การสืบสวนข้อมูลเพื่อที่จะค้นหาค้นหาองค์ประกอบสำคัญ (Theme) หรือแก่นแท้ (Essence) ของปรากฏการณ์เหล่านั้นและจัดกลุ่มหาความสัมพันธ์ตามลักษณะของปรากฏการณ์

3. Phenomenology appearance คือ การให้ความตั้งใจเฝ้าดูรูปแบบของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น จะสามารถเห็น โครงสร้างหรือแก่นความรู้ของปรากฏการณ์นั้นๆ ได้

4. Constitutive Phenomenology คือ การตรึงตรอง หรือก่อตั้งปรากฏการณ์หรือวิธีการที่ปรากฏการณ์ก่อตั้งขึ้นหรือปรากฏการณ์เป็นรูปร่างขึ้นอย่างมีสติ (Consciousness)

5. Reductive Phenomenology คือ การทอนปรากฏการณ์เป็นการขจัดความเชื่อส่วนตัว ขจัดอคติหรือการคาดคะเนล่วงหน้าออกไป เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างเป็นจริงมากที่สุด

6. Interpretive or hermeneutic Phenomenology คือ การค้นหาเพื่อแปลความหมายที่ซ่อน อยู่ปรากฏการณ์อย่างไม่เปิดเผยให้ชัดเจนขึ้นตามที่สืบค้นวิเคราะห์ และอธิบายอย่างตรงไป ตรงมา

ลำดับชั้นในการศึกษาปรากฏการณ์วิทยาทั้ง 6 ระดับนี้ นักวิจัยไม่จำเป็นต้องใช้ทั้งหมด ส่วน ใหญ่ นักวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยามักใช้วิธีการศึกษา 3 ระดับชั้นแรกเท่านั้น ได้แก่ Descriptive Phenomenology, Phenomenology of essences และ Reductive Phenomenology

ส่วนการศึกษาแบบการแปลความ (Hermeneutic Phenomenology) สามารถแยกมาใช้โดย ไม่ต้องร่วมกับวิธีอื่นก็ได้

ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาล ของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ โดยใช้วิธีการปรากฏการณ์วิทยาเชิงพรรณนา (Descriptive Phenomenology) ตามแนวทางปรัชญาของ Husserl คือ Descriptive Phenomenology และ Phenomenology of essences

4.5 ระเบียบวิธีการศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยา

1. การเลือกประสบการณ์ที่ต้องการศึกษา (Descriptive Phenomenological) โดยผู้วิจัยตั้ง คำถามการวิจัยที่จำเป็นและเหมาะสมที่จะศึกษาด้วยวิธีนี้ ซึ่งความรู้สึก ประสบการณ์ที่ศึกษาจะทำให้ เข้าใจความเป็นจริงที่เกิดขึ้นของมนุษย์ (Omery, 1983) ตั้งเป้าหมายที่จะค้นคว้า วิเคราะห์ และ อธิบายปรากฏการณ์โดยปราศจากการคิดล่วงหน้า เพื่อรับรู้สิ่งที่เป็นจริงตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล โดยไม่วิพากษ์วิจารณ์ ประเมินหรือให้ความเห็นที่คิดว่าถูกต้อง

2. การเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจง (Purposeful sampling) โดยกำหนดคุณสมบัติคือ มีประสบการณ์ มีความรู้ในประสบการณ์ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา สามารถสื่อสารภาษากับผู้วิจัยได้ และสมัครใจให้ข้อมูล

3. ผู้วิจัยเป็นเครื่องมือของการศึกษาเชิงปรากฏการณ์ (Researcher as instrument) ต้องมี ความตระหนักในการรับรู้ข้อมูลที่เป็นจริง ต้องมีทักษะที่ช่วยให้ผู้ให้ข้อมูลระลึกถึงความรู้สึกและ เล่าที่เป็นจริง มีรายละเอียดมากที่สุด เช่น การสร้างสัมพันธภาพ ทักษะการสนทนาเชิงแลกเปลี่ยน ไม่วิพากษ์วิจารณ์ การสร้างความไว้วางใจและความสนิทสนม การติดต่อสื่อสารและนัดหมาย เป็น ผู้เคารพในสิทธิความเป็นมนุษย์ของผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยต้องเป็นผู้ไวต่อความรู้สึก มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์ มีความรู้ในเรื่องที่ ทำการศึกษาเป็นอย่างดี เน้นความสัมพันธ์เชิงแลกเปลี่ยนมากกว่ามุ่งควบคุมปฏิสัมพันธ์ของการ สนทนา การสัมภาษณ์เอื้อให้ผู้ให้ข้อมูลตอบโดยไม่ชี้นำหรืออภิปราย โดยใช้คำถามปลายเปิด

คำถามเพื่อการกระจ่าง และสังเกตท่าทางของผู้ให้ข้อมูล ควรหยุดสัมภาษณ์หากผู้ให้ข้อมูลเหนื่อยเกินไป ควรอธิบายให้ผู้ให้ข้อมูลเข้าใจกระบวนการสัมภาษณ์ถูกต้องตรงกับผู้วิจัย เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ เป็นผู้ฟังอย่างตั้งใจ ไม่ถามคำถามในลักษณะชักใช้ แต่ควรเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ปฏิบัติกับผู้ให้ข้อมูลด้วยความเคารพ จริงใจและสนใจอย่างแท้จริง

4. วิธีการเก็บข้อมูล มีหลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต การบันทึกภาคสนาม แต่วิธีหลักที่นิยมใช้คือ การสัมภาษณ์ เมื่อได้ข้อมูล ควรอ่านบทสนทนาซ้ำหลายๆ ครั้งเพื่อทำความเข้าใจ วิเคราะห์องค์ประกอบที่ได้ อาจต้องสัมภาษณ์หลายครั้งเพื่อช่วยขยาย ตรวจสอบและเพิ่มเติมข้อมูลที่ขาดหายไป โดยก่อนสัมภาษณ์ครั้งที่ 2 ผู้วิจัยควรฟังเทปซ้ำ ทำความเข้าใจ และเตรียมคำถามประเด็นที่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม

ผู้วิจัยเป็นผู้บอกได้ว่าเมื่อใดที่ได้ข้อมูลเพียงพอ ข้อมูลอิ่มตัว (Saturation) คือมีองค์ประกอบสำคัญเกิดขึ้น และข้อมูลเริ่มซ้ำ ทั้งนี้จะไม่ใช้ระยะเวลาานเกินไป เพราะข้อมูลอิ่มตัวได้จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนหนึ่งและช่วงเวลาหนึ่งเท่านั้น เนื่องจากเมื่อเวลาผ่านไปมีการเปลี่ยนแปลงภูมิหลัง อายุ สังเวดล้อม ที่มีผลต่อประสบการณ์ของผู้ให้ข้อมูล

5. การจัดการข้อมูล (Data treatment) วิธีที่ดีและควรเลือกใช้คือ เทคนิคการสัมภาษณ์ด้วยคำถามปลายเปิด บันทึกเทป และถอดเทปสนทนาแบบคำต่อคำ ร่วมกับการบันทึกภาคสนาม และบันทึกความคิด ความรู้สึกของผู้วิจัยขณะเก็บข้อมูล เพื่อนำมารวมวิเคราะห์ข้อมูล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis) วิธีการศึกษาเชิงปรากฏการณ์มีรูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลแตกต่างกัน Van Kaam จะกำหนดประสบการณ์กว้างๆ ทำการสัมภาษณ์ให้ได้ข้อมูลก่อนแล้วจึงให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เลือกประเด็นที่สำคัญในกลุ่มข้อมูลนั้น ส่วน Giorgi จะให้ความหมายประสบการณ์ที่ต้องการศึกษาต่างๆ แล้วเลือกผู้ให้ข้อมูลที่มีประสบการณ์ที่ต้องการศึกษาจึงสัมภาษณ์ และวิธีของ Colaizzi (2001) อ้างถึงใน Streubert & Carpenter, (2007) เน้นที่ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับการวิเคราะห์ข้อมูล และอาจใช้การสังเกต การบันทึกสนามร่วมด้วย วิธีของ Colaizzi อาจยืดหยุ่นได้ เช่น อาจให้ผู้ให้ข้อมูลตรวจสอบก่อนและระหว่างเก็บข้อมูล แทนที่จะรอข้อมูลทั้งหมดก่อนไปให้ตรวจโครงสร้างองค์ประกอบ เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลให้ความเห็นและความมั่นใจของข้อมูลก็ได้ ซึ่งการเลือกใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลแบบใด ขึ้นอยู่กับผู้วิจัยที่คิดว่าวิธีใดเหมาะสมกับปัญหาการวิจัยของตนมากที่สุด

ผู้วิจัยต้องพักความคิดของตน (Brackets it or set it aside) ไม่คิดว่าตนรู้แล้ว เข้าใจแล้ว แยกจากคำอธิบายของผู้ให้ข้อมูล จนกระทั่งการวิเคราะห์ข้อมูลเสร็จสิ้น กระทำโดยอ่านบทสนทนาที่ถอดคำต่อคำซ้ำๆ ทำจากการจำแนก และดึงข้อความหรือประโยคที่สำคัญ ให้รหัสหรือบันทึก

ใน Index cards แล้วจัดกลุ่มที่สัมพันธ์กับองค์ประกอบ เมื่อเก็บข้อมูลเสร็จทบทวนวรรณกรรมเพื่ออธิบายผลการศึกษา และนำเสนอโดยใช้ภาษาของผู้ให้ข้อมูล

7. การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูล (Trustworthiness)

การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นการสร้างความมั่นใจของข้อมูลที่ได้รับความถูกต้องตรงกับความเป็นจริงตามปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นมีรายละเอียด คือ

7.1 ความเชื่อถือได้ (Credibility) เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับความตรง น่าเชื่อถือได้ ซึ่งประกอบด้วย

7.1.1 การตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) คือการที่นักวิจัยไม่ปักใจว่าแหล่งข้อมูลที่ได้มานั้นแหล่งใดแหล่งหนึ่งถูกต้อง นักวิจัยต้องแสวงหาความเป็นไปหรือความจริงที่เกิดขึ้นจากแหล่งอื่นๆ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง (สุภางค์ จันทวานิช, 2550) ซึ่งการตรวจสอบแบบสามเส้าทำได้หลายทาง ได้แก่ การใช้ผู้วิจัยหลายท่านที่มีความเชี่ยวชาญแตกต่างกันมาเก็บข้อมูลเดี่ยวเพื่อตรวจสอบข้อค้นพบที่ได้ซึ่งกันและกัน (Investigator triangulation) การใช้แนวคิดหลายแนวคิดมาใช้ในการมองหาคำสัมพันธ์ของข้อมูลเหตุการณ์นั้นๆ (Theory triangulation) การใช้วิธีวิจัยหลายวิธีร่วมกันในการเก็บข้อมูล (Methodological triangulation) และการเก็บข้อมูลในปรากฏการณ์เดียวกันจากบุคคลหลายแห่ง (Data triangulation) (Lincoln & Guba, 1985; Morse, 1991)

7.1.2 ความน่าเชื่อถือได้ด้านระยะเวลาในการทำความคุ้นเคยกับแหล่งข้อมูล (Prolonged engagement) การใช้ระยะเวลาในการทำความคุ้นเคยกับแหล่งข้อมูลเรียนรู้ขนบธรรมเนียมประเพณี ภาษา หรือการใช้เวลาศึกษาทำความคุ้นเคยกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้ข้อมูลที่ได้รับความถูกต้องมากขึ้น และก่อเกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้วิจัยและผู้ให้ข้อมูล (Lincoln & Guba, 1985)

7.1.3 การให้สมาชิกตรวจสอบ (Member check) เป็นการทำให้ข้อมูลที่ผู้วิจัยทำการสรุปและแปลความหมายกลับไปหาผู้ให้ข้อมูลอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องเป็นจริงของข้อมูลทั้งในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล และเมื่อสิ้นสุดการเก็บรวบรวมข้อมูล (Lincoln & Guba, 1985; Maxwell, 1996) ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ครบถ้วนของข้อมูลในระหว่างที่กำลังดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และเมื่อสิ้นสุดการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยภายหลังการเก็บข้อมูลในแต่ละราย ผู้วิจัยทำการถอดเทปบันทึกเสียง ทำความเข้าใจกับปรากฏการณ์ที่ได้รับจากการบอกเล่า หลังจากนั้นผู้วิจัยนำข้อความหรือสิ่งที่ผู้วิจัยแปลความเบื้องต้นกลับไปหาผู้ให้ข้อมูล อ่านทบทวนให้ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายฟัง เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

ของข้อมูลที่ได้ และเมื่อสิ้นสุดการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสรุปและเชื่อมโยงปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกลับไปหาผู้ให้ข้อมูลอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเป็นจริงของข้อมูล

7.1.4 การได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ (Peer debriefing)

7.1.5 การให้บุคคลอื่นตรวจสอบ (Audit trail) นำข้อมูลที่ได้ เช่น ข้อมูลจากการบันทึกภาคสนาม ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ รายละเอียดการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลบันทึกต่างๆ รวมถึงรายงานที่ได้จากการศึกษารับการตรวจสอบจากบุคคลภายนอก เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมของประสบการณ์ที่เกิดขึ้น (Lincoln & Guba, 1985)

7.2 การถ่ายโอนข้อมูล (Transferability) คือการที่ผลวิจัย สามารถนำไปใช้ไปอ้างอิงได้กับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในกลุ่มที่อยู่ในบริบทเดียวกับผู้ให้ข้อมูลเท่านั้น จะไม่นำไปอ้างอิงในประชากรกลุ่มอื่นๆ ได้

7.3 การใช้เกณฑ์พึ่งพาอื่นๆ (Dependability) คือการใช้ระเบียบวิธีวิจัยในการทำวิจัยอย่างมีขั้นตอน ประกอบด้วย การนำเสนอข้อมูลที่ละเอียด ครบถ้วน ครอบคลุม ซึ่งจะทำให้ผู้อ่านสามารถติดตามกระบวนการในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ โดยเฉพาะขั้นตอนการถอดรหัสและการตรวจซ้ำที่ทำให้ได้มาซึ่งประเด็นหลัก และมีการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ

7.4 การยืนยันผลการวิจัย (Confirmability) เป็นการจดบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้ (Audit trail) ทั้งการบันทึกเทป การถอดเทปแบบคำต่อคำ (Verbatim) มีการตรวจสอบความถูกต้องและครบถ้วน โดยการฟังเทปซ้ำ และมีการอ้างอิงคำพูด (Direct quotes) ของผู้ให้ข้อมูลในการนำเสนอข้อมูล

ประสบการณ์ชีวิต (Lived Experience)

นักปรากฏการณ์วิทยาเชื่อว่า ความจริงที่ศึกษาได้จากประสบการณ์ชีวิต (Omery and Mack, 1995) ปรากฏการณ์วิทยาจึงศึกษาเพื่อให้เข้าใจประสบการณ์ตามความหมายของผู้มีประสบการณ์ จึงมีความเข้าใจกับประสบการณ์ชีวิต และในการศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยาจำเป็นต้องทำอย่างอื่นที่ จะต้องทำความเข้าใจกับคำว่าประสบการณ์ชีวิต (Lived Experience) เนื่องจากการศึกษาเชิงปรากฏการณ์วิทยาเป็นการศึกษาที่ต้องอธิบายปรากฏการณ์ หรือการปรากฏของสิ่งต่างๆ ซึ่งได้มี ผู้ให้ความหมายไว้หลายแนวคิดดังนี้

Schutz (1970) อ้างถึงใน Streubert and Carpenter, (2007) กล่าวว่า ปรากฏการณ์ชีวิต หมายถึง ทุกๆ สิ่งทีแวดล้อมบุคคล ได้แก่ สิ่งแวดล้อม เหตุการณ์ต่างๆ ที่เข้ามากระทบในชีวิตประจำวัน

Streubert and Carpenter (2007) ประสบการณ์ชีวิต หมายถึง สิ่งที่แสดงความเป็นบุคคลซึ่งเป็นจริงในชีวิตผู้นั้น เป็นความหมายที่บุคคลให้การรับรู้ต่อสิ่งแวดล้อม เป็นผลมาจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของแต่ละบุคคล

Lived Experience (Erlebnis) คือการให้ความหมายต่อโลกซึ่งเป็นสิ่งรอบตัวและเหตุการณ์ที่บุคคลได้รับและมีปฏิสัมพันธ์ภายใต้การรู้ตน (Kohak, 1978 อ้างถึงใน Omery and Mack, 1995)

โดยสรุป ประสบการณ์ชีวิต หมายถึง การรับรู้ของบุคคลต่อสิ่งรอบตัว โดยใช้ความรู้ตนให้ความหมายต่อสิ่งที่มากระทบหรือเกิดขึ้นกับตน โดยใช้ปัจจัยในและภายนอกตน ซึ่งเป็นความหมายเฉพาะบุคคลนั้นและเป็นจริงสำหรับบุคคลนั้น

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นจริยธรรมในประเทศ พบว่า เป็นการศึกษาเชิงปริมาณที่เกี่ยวกับประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรมและการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของพยาบาลวิชาชีพเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของพยาบาลวิชาชีพเมื่อเผชิญกับประเด็นความขัดแย้งเป็นไปตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและหลักจริยธรรมและสิทธิมนุษยชนและคำประกาศสิทธิผู้ป่วย (วัฒนา บุญฤกษ์, 2544; สรวงสุดา ชลัมพุช, 2545; วณิชชา พิงชมภู, 2545; ศิริมา ทองดี, 2549) แต่ในบางครั้งการตัดสินใจเมื่อเผชิญกับประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรมยังไม่มีแนวทางในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่ถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับการศึกษาเชิงคุณภาพของกาญจนา รักชาติ (2543); พงณา วิภามาศ (2545); อุมพร อินทวงศ์ (2548) ที่พบว่า เมื่อพยาบาลวิชาชีพเผชิญประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรม จะการระบายความรู้สึก การปลง การทิ้งระยะเวลาออกไป รู้สึกอึดอัดใจ กังขงใจ ลำบากใจ และรู้สึกอึดอัดขัดใจที่ต้องทำงานภายใต้ความจำกัดของความรู้ ประสบการณ์และทรัพยากร ขาดผู้ให้คำปรึกษาทางด้านการตัดสินใจเชิงจริยธรรม ขาดประสบการณ์ และขาดทักษะการตัดสินใจเชิงจริยธรรม (สมพร อยู่ดี, 2547) ซึ่งจากการศึกษาสะท้อนให้เห็นว่าพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานอยู่ภายใต้การควบคุม กำกับดูแลของหัวหน้าหอผู้ป่วยยังมีการตัดสินใจเชิงจริยธรรมซึ่งสะท้อนให้เห็นการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่ยังไม่ถูกต้อง เหมาะสม อีกทั้งการศึกษาเกี่ยวกับประเด็นจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย ยังมีปรากฏค่อนข้างน้อย ทั้งในการศึกษาเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ส่วนการศึกษาในต่างประเทศเน้นบทบาทในการนิเทศงานการพยาบาลของผู้นิเทศในการส่งเสริมจริยธรรม คุณธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล ดังจะได้กล่าวรายละเอียด ดังนี้

5.1 งานวิจัยในประเทศ

รุจิรา อินทรตุล (2532) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการตัดสินใจกับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาล และเปรียบเทียบความสามารถในการตัดสินใจและการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาล จำแนกตามประสบการณ์ และระดับการศึกษา ตัวอย่างประชากร คือ ผู้บริหารการพยาบาลในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 194 คน เลือกโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งพวก เครื่องมือการวิจัย คือ แบบวัดความสามารถในการตัดสินใจ และแบบวัดจรรยาวิพากษ์ (The Defining Issues Test) ของเรสคัล ผลการศึกษา พบว่าระดับความสามารถในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาลอยู่ในระดับสูง ระดับการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาลส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง คือ อยู่ในระดับกฎเกณฑ์ทางสังคม หมายถึง การที่บุคคลมีความเข้าใจเกี่ยวกับความถูกต้อง ที่สามารถคิดในเชิงเหตุผล นามธรรมสามารถมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ อย่างเป็นระบบ สามารถเข้าใจบทบาทของบุคคลต่างๆ ในสังคม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สิ่งที่ถูก คือ การปฏิบัติตามหน้าที่ของตน กฎหมายคือเป็นกฎหมาย ยกเว้นในกรณีที่ขัดกับหน้าที่ทางสังคมอื่นๆ มีการบำเพ็ญตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม ต่อกลุ่ม หรือต่อสถาบัน ผู้บริหารการพยาบาลบางส่วน บางกลุ่ม มีการปฏิบัติตามหน้าที่ของตนอย่างเคร่งครัด กฎคือเป็นกฎ ในขณะที่เดียวกันอาจมีบางส่วนบางกลุ่มที่มีระดับขั้นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในขั้นที่ 5 รองลงมาคือขั้น 3, 4 ใช้หลักความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น และหลักการทำตามหน้าที่ซึ่งกำหนดตามกฎเกณฑ์ของสังคม และไม่พบว่าผู้บริหารการพยาบาลมีพัฒนาการการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมขั้นเข้าใจหลักเกณฑ์ทางสังคมด้วยวิธีประชาธิปไตย และเริ่มมีอุดมคติเกี่ยวกับมโนธรรมในระดับสูงและใช้หลักจริยธรรมขั้นสูงสุดอันเป็นอุดมคติสากลเลย เมื่อจำแนกประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารทางการพยาบาลและระดับการศึกษา ผู้บริหารการพยาบาลมีความสามารถในการตัดสินใจ และระดับการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมไม่แตกต่างกัน และไม่มีความสัมพันธ์กัน

ทัศนีย์ นะแส และคณะ (2551) ศึกษาเชิงคุณภาพโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เหตุการณ์สำคัญ จำนวน 108 เหตุการณ์ ผู้ให้ข้อมูลเป็นหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลศูนย์ภาคใต้ ประเทศไทย จำนวน 53 คน คัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง ศึกษาเกี่ยวกับประเด็นขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาล ระหว่างการทำเพื่อประโยชน์ของผู้ป่วยหรือการทำเพื่อประโยชน์ขององค์กร/ทีม การทำหน้าที่แทนผู้ได้บังคับบัญชา/ผู้ป่วย หรือการรักษาสัมพันธ์ภาพกับทีมสุขภาพ การทำหน้าที่ของหัวหน้าหอผู้ป่วยในการบริหารงานบุคคล หรือการทำหน้าที่ต่อองค์กร การปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบาย/คำสั่งที่ส่งผลกระทบต่อผู้ป่วย/พยาบาล การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน หรือการคงความยุติธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และบางครั้งลำบากใจที่ต้องเป็นตัวกลางในการบริหาร

การพยาบาล โดยหัวหน้าหอผู้ป่วยมีการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาล 6 ลักษณะ คือ 1) ทำตามคำสั่ง/ความเห็นของผู้มีอำนาจเหนือกว่า 2) บริหารจัดการเพื่อคุณภาพการดูแล 3) สร้างความสัมพันธ์อันดี/หลีกเลี่ยงความขัดแย้งระหว่างผู้ร่วมงาน 4) ปรึกษากับผู้อื่นเพื่อหาแนวทางแก้ไข ปัญหา 5) ลงมือกระทำสิ่งที่ประ โยชน์ต่อพยาบาล และ 6) ปฏิบัติตามนโยบาย/แนวปฏิบัติของ หน่วยงาน

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Berggren et al. (2002) ศึกษารูปแบบการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการนิเทศการพยาบาล ทางคลินิกของพยาบาลของผู้นิเทศทางการพยาบาลในประเทศออสเตรเลีย ผู้ให้ข้อมูลเป็นพยาบาล ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศงานพยาบาลและนักเรียนพยาบาล จำนวน 68 คน โดยใช้ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา ผลการศึกษาพบ 3 ประเด็นหลัก คือ 1) คือ ความปลอดภัยของผู้นิเทศการพยาบาลตระหนักถึง กฎระเบียบ คุณค่าและแนวทางจริยธรรมที่ใช้ใน การนิเทศการพยาบาลทางคลินิกโดยยึดความปลอดภัยของผู้ป่วย ผู้ร่วมวิชาชีพ และนักเรียน พยาบาลซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกในกระบวนการนิเทศการพยาบาล โดยเรื่องความปลอดภัยของ คนไข้จะรวมถึงความซื่อสัตย์ต่อผู้ป่วย การปกปิดความลับ การเป็นส่วนตัว การเคารพและการเห็น ยินยอมการรักษา ผู้นิเทศต้องการการเสริมพลังอำนาจนักเรียนพยาบาลและผู้รับการนิเทศเพื่อเป็น การรับประกันความปลอดภัยในการดูแลและรักษาความปลอดภัยทางด้านสิ่งแวดล้อม ในเรื่องของ กฎระเบียบ จรรยาบรรณ และคุณค่าในกระบวนการนิเทศการพยาบาลแบ่งเป็น 2 ประเด็นย่อย คือ การเสริมพลังอำนาจ และคุณธรรมจริยธรรม 2) คือความถูกต้อง ในเรื่องความรับผิดชอบและการ ทำหน้าที่แทนในกระบวนการนิเทศการพยาบาล และ 3) คือความเมตตากรุณาต่อผู้ป่วย ผู้ร่วมวิชาชีพ และผู้รับการนิเทศการพยาบาล ซึ่งผลการศึกษาแสดงถึงการสนับสนุนของหน่วยงาน เช่น การนิเทศ การพยาบาล มีส่วนช่วยพยาบาลที่ปฏิบัติงานทางคลินิกในแนวทางในการปฏิบัติเพื่อประ โยชน์ต่อ ผู้ป่วย

Berggren et al. (2005) ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นจริยธรรมหลัก ในการนิเทศงานพยาบาลทางคลินิกของหัวหน้าหอผู้ป่วย ในบทบาทผู้นิเทศการพยาบาล โดยการ วิเคราะห์งานวิจัยเก่าที่มีทฤษฎีของนักทฤษฎี 3 ท่าน ผลการศึกษาพบว่า สิ่งที่มีคุณค่าสำคัญที่จะ พัฒนาพื้นฐานของการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้นิเทศการพยาบาล คือ การดูแลศักดิ์ศรีความเป็น มนุษย์ ความรับผิดชอบ และคุณธรรมจริยธรรม

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเด็นจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลใน ประเทศข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอ ผู้ป่วยในบริบทประเทศไทย ยังมีปรากฏค่อนข้างน้อยหรือแทบไม่มีปรากฏทั้งในเชิงคุณภาพและ

เชิงปริมาณ และเท่าที่มีปรากฏส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับประเด็นความขัดแย้งเชิงจริยธรรม และการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของพยาบาลวิชาชีพซึ่งมีความหลากหลาย และแตกต่างกันในแต่ละบริบท และการศึกษาในพยาบาลวิชาชีพที่ผ่านมาแสดงให้เห็นถึงแนวทาง ปฏิบัติหรือการจัดการเกี่ยวกับประเด็นขัดแย้งและการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่บางครั้งยังไม่ถูกต้อง เหมาะสม อีกทั้งการศึกษาด้านการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของผู้บริหาร การพยาบาลที่ปรากฏในลักษณะเชิงปริมาณ ก็ยังไม่ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในบริบทหรือ ปรากฏการณ์ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษามากนัก ยังขาดองค์ความรู้ที่ลุ่มลึก เกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิง จริยธรรมในการบริหารการพยาบาลว่าใช้อย่างไร มีหลักการใช้อย่างไร ใช้แล้วเป็นอย่างไร ซึ่ง ตรงกันข้าม กับการศึกษาในต่างประเทศซึ่งพอจะสรุปได้ว่า การบริหารจัดการของผู้บริหารทางการ หรือผู้นิเทศการพยาบาลจะเน้นบทบาทการนิเทศงานทางการพยาบาลของผู้นิเทศซึ่งเป็นบทบาท หนึ่งในการบริหารทางการพยาบาล มีส่วนส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรทางการพยาบาลในการ ปฏิบัติงานทางคลินิก โดยเน้นความปลอดภัยในเรื่องของกฎระเบียบ จรรยาบรรณ และคุณค่าใน กระบวนการนิเทศการพยาบาล คือ การเสริมพลังอำนาจ และคุณธรรมจริยธรรม ความถูกต้องใน เรื่องความรับผิดชอบและการทำหน้าที่แทนในกระบวนการนิเทศการพยาบาล และความเมตตา กรุณาต่อผู้ป่วย ผู้ร่วมวิชาชีพ และผู้รับการนิเทศการพยาบาล นอกจากนี้การนิเทศการพยาบาล มีส่วน ช่วยพยาบาลที่ปฏิบัติงานทางคลินิกในแนวทางในการปฏิบัติเพื่อประโยชน์ต่อผู้ป่วย โดยคุณค่า พื้นฐานที่สำคัญที่จะพัฒนาของการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของผู้นิเทศการพยาบาล คือ การดูแล สักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความรับผิดชอบ และคุณธรรมจริยธรรม ดังนั้นจากการทบทวนวรรณกรรม ทั้งในต่างประเทศที่มีรูปแบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน เป็นรูปธรรมแต่มีความแตกต่างกับประเทศ ไทยทั้งทางด้านบริบททางวัฒนธรรม ความเชื่อ และสังคม อีกทั้งจากการทบทวนวรรณกรรมใน ประเทศที่ได้กล่าวไปแล้วนั้น องค์ความรู้ที่ยังมีน้อยและขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ปรากฏการณ์ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา ฉะนั้นผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญ และสนใจที่จะค้นหา ประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับ บริบทในสังคมไทย เพื่อเกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับปรากฏการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม ทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยต่อไป



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เพื่อศึกษาประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลคตยภูมิ จากประสบการณ์ของหัวหน้าหอผู้ป่วยโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเพื่อค้นหาความจริงเกี่ยวกับการให้ความหมายตามความรับรู้ ความคิด ความรู้สึกของผู้มีประสบการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ทำความเข้าใจว่าคนเรารู้สึกว่าปรากฏการณ์ที่ได้ประสบ เพื่อให้ทำให้โลกของตัวเองมีความหมายและสร้างโลกทัศน์ขึ้นมาได้อย่างไร โดยผู้วิจัยต้องมองเลยจากสิ่งที่เห็นปรากฏไปยังธรรมชาติของสิ่งนั้น (from what is to the nature of what is) (Schwandt, 2001 อ้างถึงใน ชาย โทธิสิตา, 2550) ผู้วิจัยไม่ใช้กรอบแนวคิดในการควบคุมการวิจัย แต่ผู้วิจัยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับจริยธรรม การบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม และบริบทของโรงพยาบาลคตยภูมิ เป็นแนวทางเบื้องต้นในการตั้งคำถาม ผลการศึกษา มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth - Interview) ร่วมกับการสังเกต (Observation) และการบันทึกภาคสนาม (Field notes) และวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางของ Colaizzi ซึ่งมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

พื้นที่ที่ศึกษา (Setting)

พื้นที่ที่ศึกษาเป็น โรงพยาบาลคตยภูมิที่มีขนาดใหญ่แห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นโรงพยาบาลขนาด 900 เตียง แรกก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2475 เป็นกองเสนารักษ์ จังหวัดทหารบกกรุงเทพ ในยามปกติให้การตรวจรักษาโรคทั่วไปและโรคเฉพาะทางแก่ผู้รับบริการซึ่งประกอบด้วยทหาร ครอบครัวข้าราชการ และประชาชนทั่วไป รวมทั้งรับผู้ป่วยที่ส่งต่อมาจากโรงพยาบาลต่างๆ ทั้งในและนอกสังกัดกองทัพ ในภาวะสงครามจัดเป็นโรงพยาบาลในเขตหลังทำหน้าที่รับทหารที่ป่วยเจ็บที่ส่งต่อมาจากโรงพยาบาลส่วนหน้าเพื่อตรวจรักษาและบำบัดฟื้นฟู บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบหลักและกลไกการให้บริการแก่ผู้รับบริการของโรงพยาบาลคือจัดบริการตรวจรักษาให้แก่ผู้ป่วยนอก ผู้ป่วยใน และผู้ป่วยฉุกเฉิน โดยบริการผู้ป่วยนอกมีทั้งในเขตพื้นที่ของโรงพยาบาล และที่หน่วยตรวจโรคซึ่งกระจายอยู่ในพื้นที่ของหน่วยทหารทั่วกรุงเทพมหานคร จำนวน 12 แห่ง สาขาหลักที่เปิดบริการแก่ผู้ป่วยใน ได้แก่ อายุรกรรม ศัลยกรรม สูตินรีเวชกรรม กุมารเวชกรรม ออร์โธปิดิกส์ จักษุกรรม โสต ศอ นาสิกกรรม จิตเวช เวชศาสตร์ฟื้นฟู โดยมีหออภิบาล

ผู้ป่วยหนักจำนวน 6 หอ ห้องผ่าตัด จำนวน 32 ห้อง หอผู้ป่วย จำนวน 43 หอผู้ป่วยนอกจากนี้ยังมีบริการตรวจรักษาผู้ป่วยฉุกเฉินและอุบัติเหตุตลอด 24 ชั่วโมง โรงพยาบาลได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงสาธารณสุขให้พัฒนาศักยภาพเป็นศูนย์การแพทย์เฉพาะทางระดับตติยภูมิขั้นสูง (Centre of Excellence) จำนวน 3 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์มะเร็ง ศูนย์อุบัติเหตุ และศูนย์หัวใจ นอกจากนี้แล้ว โรงพยาบาลเป็นสถาบันฝึกอบรมแพทย์ประจำบ้านในหลักสูตรต่างๆ ซึ่งได้รับอนุมัติจากแพทยสภาเป็นจำนวนมากกว่า 30 หลักสูตร และเป็นสถานฝึกปฏิบัติงานหลักทางคลินิกของนักเรียนแพทย์ และนักเรียนพยาบาลของวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก นอกจากนี้ยังเป็นสถาบันที่ทำหน้าที่ศึกษาวิจัยทางวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐานและทางคลินิก โดยเฉพาะด้านเวชศาสตร์ทหาร โดยมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับหน่วยข้างเคียงในพื้นที่ ได้แก่ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก สถาบันพยาธิวิทยา และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์การแพทย์ทหาร

ผู้ให้ข้อมูล (Key Informants)

ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คือ หัวหน้าหอผู้ป่วยที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยต่างๆ ในโรงพยาบาลตติยภูมิแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร โดยเริ่มจากการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) เพื่อให้ได้ผู้ให้ข้อมูลที่มีประสบการณ์โดยตรงกับเรื่องที่ถูกวิจัยต้องการศึกษาอย่างแท้จริงและเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์การวิจัย (ชาย โปสิตา, 2550) โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ให้ข้อมูลว่า 1) เป็นพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป 2) ได้รับรางวัลดีเด่นด้านจริยธรรมหรือด้านการบริหารการพยาบาล โดยหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ได้รับรางวัลต้องผ่านเกณฑ์การประเมินของกองการพยาบาล และมีคุณสมบัติด้านภาวะผู้นำ ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ คือ มีทัศนคติที่ดี มีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาชีพกับผู้ให้บริการ ผู้ร่วมงาน และประชาชน ด้วยความเคารพในศักดิ์ศรี และสิทธิมนุษยชนของบุคคล เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งเรื่องส่วนตัว และการทำงาน เป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน รับฟังความคิดเห็นผู้ร่วมงาน ผู้ได้บังคับบัญชา ขจัดปัญหาและความทุกข์ร้อนของ ผู้ได้บังคับบัญชา เป็นแบบอย่างที่ดีในการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและปกครองผู้ได้บังคับบัญชาด้วยความยุติธรรม มีความเมตตา และ 3) ยินดีที่จะเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูล เริ่มแรกผู้วิจัยได้พูดคุยปรึกษากับหัวหน้าแผนกพยาบาลแผนกหนึ่งในโรงพยาบาล ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาททางด้านวิชาการของกองการพยาบาล โรงพยาบาลและเป็นผู้ที่ได้รับรางวัลดีเด่นด้านจริยธรรม ผู้วิจัยแจ้งจุดประสงค์ที่ต้องการศึกษาโดยการพูดคุยแบบเป็นกันเองแล้วขอรายชื่อหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีคุณสมบัติที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ 1 ราย หลังจากนั้นผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบลูกโซ่ (Snowball sampling) คือจากการบอกต่อหรือ

หลังจากผู้ให้ข้อมูลตกลงเข้าร่วมการวิจัย ผู้วิจัยนัดหมายวัน เวลา และสถานที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขึ้นอยู่กับความสะดวกของผู้ให้ข้อมูลซึ่งสถานที่ที่ใช้ในการสัมภาษณ์ คือ หอผู้ป่วยที่ผู้ให้ข้อมูลปฏิบัติงาน

4. ผู้วิจัยได้รับการแนะนำบอกต่อรายชื่อผู้ให้ข้อมูลที่มีคุณสมบัติตามที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา และทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยจนครบถ้วนและไม่มีข้อมูลใหม่เกิดขึ้น จำนวนทั้งสิ้น 15 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงคุณภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีเครื่องมือประกอบในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. เทปบันทึกเสียงจำนวน 1 ชุด
2. ร่างแนวคำถามผู้ให้ข้อมูล จำนวน 1 ชุด ซึ่งมี 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลทั่วไป เป็นแบบบันทึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบเลือกตอบและเติมคำประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ศาสนา การศึกษา หน่วยงานที่ปฏิบัติงานในปัจจุบัน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในวิชาชีพพยาบาล ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย และประสบการณ์ในการบริหารการพยาบาล

ส่วนที่ 2 แนวคำถามเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (รายละเอียดในภาคผนวก ข หน้า 151-152)

การพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการขออนุญาตก่อนทำการสัมภาษณ์โดยการทำหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลของโรงพยาบาลที่ศึกษาเพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม โรงพยาบาลที่ศึกษา หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมของโรงพยาบาล ผู้วิจัยคำนึงถึงจรรยาบรรณของนักวิจัยอย่างเคร่งครัด ในเรื่องของการเคารพสิทธิมนุษยชน ความปลอดภัยของผู้ให้ข้อมูล ความเป็นส่วนตัว และการรักษาความลับ รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเข้าร่วมหรือถอนตัวออกจากการวิจัย โดยได้ตลอดเวลา ผู้วิจัยสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ให้ข้อมูล โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณของนักวิจัย ตลอดจนกระบวนการวิจัยและมีการพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูล โดยการแนะนำตัวเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และเก็บข้อมูลเมื่อผู้ให้ข้อมูล

ให้ความยินยอมในการเข้าร่วมวิจัย เปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลซักถามข้อสงสัยต่างๆ มีการคำนึงถึงความพร้อมของผู้ให้ข้อมูล หลีกเลี่ยงคำถามที่เป็นการคุกคามผู้ให้ข้อมูล การรักษาความลับ และการนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมโดยไม่ระบุชื่อจริงของผู้ให้ข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพด้วยตนเองโดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นเตรียมการก่อนการสัมภาษณ์

1. ขั้นเตรียมตัวผู้วิจัยเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญ และจำเป็นในการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ ดังนี้

1.1 การเตรียมความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีวิจัยศาสตร์ จริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแนวคำถามให้ครอบคลุมมากที่สุด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลและอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น

1.2 การเตรียมความรู้ด้านระเบียบวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการศึกษาจากวรรณกรรม และตำราที่เกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพ และลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการวิจัยเชิงคุณภาพทางการพยาบาล (Qualitative Research in Nursing Science) รวม 3 หน่วยกิต เพื่อศึกษาแนวคิดและหลักการทางทฤษฎีของการวิจัยเชิงคุณภาพ การสร้างแนวคำถาม การสัมภาษณ์ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้มีความเข้าใจอย่างชัดเจนและใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยได้ถูกต้อง

1.3 การเตรียมความรู้และทักษะด้านเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการศึกษาเกี่ยวกับเทคนิคการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การสังเกต และการบันทึกข้อมูลภาคสนามเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. การสร้างแนวทางสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวกับ จริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมก่อนที่จะนำไปทดลองใช้

3. ทำการศึกษานำร่องโดยทดลองใช้แนวการสัมภาษณ์ที่เป็นแนวคำถาม ก่อนที่จะไปศึกษาจริงโดยทำการศึกษาในกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามคุณสมบัติที่กำหนดใกล้เคียงกับผู้ให้ข้อมูล ในการ ศึกษาจริงจำนวน 2 ราย เพื่อเป็นการทดลองใช้และปรับปรุงแนวคำถามก่อนนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

ให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการฝึกทักษะต่างๆ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

4. ผู้วิจัยเตรียมทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยถึงผู้อำนวยการ โรงพยาบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการทำวิจัยโดยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษา และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด หลังจากที่โครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณา จากคณะกรรมการวิจัยด้านจริยธรรมของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการสัมภาษณ์

1. การสร้างสัมพันธภาพ หลังจากได้รายชื่อผู้ให้ข้อมูลจากการบอกต่อแล้วผู้วิจัยติดต่อผู้ให้ข้อมูลทางโทรศัพท์เป็นเบื้องต้นจากนั้นจึงไปพบด้วยตนเองเพื่อแนะนำตัว ชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและการพิทักษ์สิทธิผู้ให้ข้อมูล พร้อมทั้งขอความร่วมมือในการทำวิจัย หากผู้ให้ข้อมูลตอบรับการเข้าร่วมการวิจัย ให้ผู้ให้ข้อมูลลงนามในใบยินยอมร่วมการวิจัย (Informed Consent Form)

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองโดยใช้เทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) ร่วมกับการบันทึกเทป (Tape-recorded) และมีการบันทึกภาคสนาม (Field notes) (โดยจะได้อ่านในรายละเอียดในลำดับต่อไป) โดยใช้ร่างแนวคำถาม ผสมผสานเทคนิคการฟัง การกล่าวซ้ำ การเงิบและการสะท้อนกลับ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในข้อมูลที่ได้ตามความหมายของผู้ให้ข้อมูล โดยไม่มีการใช้คำถามนำหรือการชี้นำความคิดของผู้ให้ข้อมูล อาจมีการกระตุ้นให้ผู้ให้ข้อมูลได้อธิบายสิ่งต่างๆ ให้ชัดเจนและครอบคลุมในสิ่งที่ต้องการศึกษาเท่านั้น ขณะที่สัมภาษณ์เป็นเวลาที่ไม่เร่งรีบให้อิสระผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ซึ่งใช้เวลาในการให้ข้อมูลครั้งละประมาณ 60-90 นาที สัมภาษณ์ 2 ครั้งจำนวน 3 ราย คือ ในรายที่ 1, 2, 3 เนื่องจากมีการปรับแก้แนวคำถามกับอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วกลับไปถามซ้ำในบางหัวข้อหรือบางประเด็นที่ยังไม่ลุ่มลึก จากนั้นนำแนวคำถามที่ปรับแก้ทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 3 ราย คือ รายที่ 4, 5, 6 จำนวน 1 ครั้งๆ ละ 60-75 นาที วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นและมีการปรับแก้แนวคำถามในครั้งที่ 2 นำไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลอีก 7 ราย จำนวน 1 ครั้งๆ ละ 60-90 นาที จนกระทั่งผู้วิจัยข้อมูลที่ได้มีความอิ่มตัว (Saturation) หรือไม่มีข้อมูลใหม่ๆเพิ่มเติมจากเดิมโดยพิจารณาจากผู้ให้ข้อมูลพูดซ้ำๆ ในประเด็นเดียวกับผู้ให้ข้อมูลรายอื่นๆ แล้วไม่มีประเด็นใหม่ๆ เกิดขึ้น ผู้วิจัยจึงทำการเก็บข้อมูลเพิ่มอีก 2 ราย สัมภาษณ์จำนวนทั้งหมด 15 ราย และนำบทสัมภาษณ์ไปให้ผู้ให้ข้อมูลตรวจสอบข้อค้นพบเบื้องต้นทุกราย พบว่าไม่มีการท้วงติงแต่มีการเพิ่มเติมข้อมูลในบางประเด็น ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดโดยประมาณ 180 วัน

3. ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์โดยอาศัยวิธีการ Narrative Technique (Morse & Field, 1995; กนกนุช ชื่นเลิศสกุล, 2540) คือ ปล่อยให้การสนทนาสั้นไหลไปอย่างธรรมชาติ โดยเริ่มต้นด้วยคำถามง่ายๆ แบบกว้างๆ ก่อน เพื่อกระตุ้นให้ผู้ให้ข้อมูลเริ่มคิดเกี่ยวกับประเด็นที่จะสัมภาษณ์ในลักษณะทั่วไป จากนั้นก็จะเข้าสู่บรรยากาศการสนทนามากขึ้น ใช้คำถามแคบเข้าเพื่อนำไปสู่ประเด็นที่มีความเฉพาะเจาะจงมากขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นที่ผู้สัมภาษณ์เกรงว่าจะถูกถามความเป็นส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล หรือประเด็นที่เกรงว่าผู้ให้ข้อมูลไม่สะดวกใจหรือไม่ต้องการพูดถึงหรือคิดถึง และเพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลผ่อนคลายนักวิจัยควรหลีกเลี่ยงการรบกวนอย่างรวดเร็ว โดยแบ่งแนวคำถาม ออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 คำถามอ่อนเครื่อง เป็นคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้ให้ข้อมูลเริ่มคิดเกี่ยวกับประเด็นที่จะสัมภาษณ์ เป็นการสร้างสัมพันธภาพและความคุ้นเคย

ระยะที่ 2 คำถามเกริ่นนำ เป็นคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้ให้ข้อมูลเข้าสู่ประเด็นที่จะสัมภาษณ์

ระยะที่ 3 คำถามเจาะประเด็น เพื่อนำไปสู่ประเด็นที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง และตรงกับปัญหาการวิจัย

4. การแปลผลข้อมูลข้อมูลรายวันหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละวัน ผู้วิจัยได้ทำการแปลผลข้อมูลรายวันดังนี้

นำข้อมูลที่ได้อ่านบันทึกให้เป็นระเบียบทุกวันหลังการสัมภาษณ์โดยการนำเทปบันทึกเสียงมาถอดเทปเป็นข้อความเชิงบรรยายในลักษณะคำต่อคำ (Verbatim) ประโยคต่อประโยค เพื่อบันทึกข้อมูลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากการสัมภาษณ์ แล้วตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเหล่านั้นอีกครั้ง โดยการเปรียบเทียบจากการเปิดฟังเทปบันทึกเสียงฟังซ้ำเสมอในระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูล หรือเมื่อเกิดความสนใจในบางประเด็นของข้อมูลจากการสัมภาษณ์ว่ามีการสอดคล้องกันหรือไม่ ระหว่างข้อความที่บันทึกเทปกับสิ่งที่สังเกตได้ระหว่างการสัมภาษณ์

อ่านคำบรรยายทั้งหมดที่ได้จากการถอดเทป เพื่อทำความเข้าใจกับข้อมูลที่ได้อ่านและเลือกข้อความที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมจริยธรรม ความรู้สึก การให้ความหมาย และการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมว่าเป็นอย่างไร ผู้วิจัยตรวจสอบข้อมูลที่ยังไม่ชัดเจนหรือมีความคลุมเครือและข้อมูลที่ไม้ครบถ้วนกลับไปถามผู้ให้ข้อมูล (Clarifying) พร้อมกับตั้งคำถามเพิ่มเติมเพื่อนำไปสัมภาษณ์ครั้งต่อไป

นำแนวคำถามที่ได้ปรับจากผู้ให้ข้อมูลรายแรก ไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลรายต่อไป ผู้วิจัยทำการถอดข้อความลักษณะคำต่อคำ (Verbatim) เช่นเดิม ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลซ้ำจากการฟังเทปบันทึกเสียง หากพบว่ามีข้อความบางคำถามที่ยังไม่ชัดเจน ทำการปรับข้อความให้

เหมาะสม และเพิ่มเติมข้อคำถามที่ยังไม่ครบถ้วน ผู้วิจัยจดคำพูดที่ยังไม่เข้าใจไว้กลับไปถามผู้ให้ข้อมูล (Clarifying) แล้วนำข้อมูลกลับไปปรึกษาและวิเคราะห์ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำการปรับข้อคำถามให้เหมาะสม เช่นเดียวกับการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลรายแรก ตรวจสอบคุณภาพของแนวคำถามร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นนำแนวคำถามที่สมบูรณ์แล้วไปใช้ในการสัมภาษณ์ในการเก็บข้อมูลจริง

การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) และการบันทึกภาคสนาม (Field notes) (สุภางค์ จันทวานิช, 2550; Streubert and Carpenter, 2007)

การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์ที่ผู้สัมภาษณ์มีจุดสนใจอยู่แล้ว จึงพยายามหันความสนใจของผู้ถูกสัมภาษณ์ให้เข้าสู่จุดที่สนใจ ทั้งนี้เพราะในบางครั้งผู้สัมภาษณ์อาจจะไม่ต้องการทราบเหตุผลหรือข้อเท็จจริงในเรื่องหนึ่งเรื่องใดทุกขั้นตอน เพราะอยู่นอกเหนือขอบเขตการวิจัยในขณะนั้น จึงเลือกสัมภาษณ์เอาแต่จุดที่ต้องการ ลักษณะที่สำคัญของการสัมภาษณ์แบบนี้คือผู้วิจัยจะต้องรู้ก่อนแล้วว่าต้องการข้อมูลอะไร ชนิดใด เมื่อเห็นว่าผู้ถูกสัมภาษณ์พูดนอกเรื่องหรือนอกเหนือ จากจุดที่สนใจก็พยายามโยกเข้าหาประเด็นที่ต้องการสัมภาษณ์ ขณะที่ทำการสัมภาษณ์นอกจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) แล้วผู้วิจัยยังขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลในการบันทึกเทปคำสัมภาษณ์โดยผู้ให้ข้อมูลยินยอมให้บันทึกเทป คือ ผู้ให้ข้อมูลมีความกระตือรือร้นในการให้สัมภาษณ์ และอนุญาตให้บันทึกเทป ซึ่งการบันทึกเทปสามารถเก็บรายละเอียดได้คำต่อคำ ผู้วิจัยไม่ต้องกังวลเรื่องการจดบันทึกมากนัก ทำให้มีสมาธิในการสัมภาษณ์ เสียงที่บันทึกจะให้ความรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลได้ระดับหนึ่ง นอกจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกแล้วผู้วิจัยใช้แบบบันทึกภาคสนาม (Field notes) ประกอบด้วย คือ การบันทึกการสังเกต และการบันทึกการสัมภาษณ์ การบันทึกการสังเกตแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ การบันทึกรายละเอียดเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่างๆ ในสนามที่ศึกษา เช่น บุคคล กิจกรรม ฉาก และเรื่องราวต่างๆ เรียงตามรายวัน เป็นการบรรยายภาพหรือบริบทที่ศึกษาเพื่อให้ผู้อ่านได้มองเห็นภาพเช่นเดียวกับนักวิจัยได้เห็น อีกส่วนหนึ่ง คือ การบันทึกความรู้สึกส่วนตัวของนักวิจัยเพื่อทบทวนความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับงานสิ่งแวดล้อม ทั้งทางกายภาพและทางสังคมที่กระทบต่องาน และการเล่าประสบการณ์ที่เชื่อมโยงกับความรู้สึกของตนเองที่มีต่อสนาม ซึ่งในส่วนนี้อาจมีส่วนช่วยในการตีความปรากฏการณ์ต่อไป การบันทึกการสัมภาษณ์ คือ การจดคำให้สัมภาษณ์ การบรรยายกิริยาท่าทางของผู้ให้ข้อมูลหรือการจดบันทึกข้อมูลอื่นๆ ที่ไม่สามารถบันทึกด้วยเทปบันทึกเสียง

การตรวจความน่าเชื่อถือของงานวิจัย (Trustworthiness)

ผู้วิจัยตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล ตามที่ Guba and Lincoln (1989) ได้กล่าวถึงการพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูลการวิจัยคุณภาพไว้ 4 ประการ ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจของข้อมูลที่ได้รับความถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริงตามปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

1. ความเชื่อถือได้ (Credibility) ผู้วิจัยทำการวิจัยอย่างมีขั้นตอนกระบวนการ ผู้เข้าร่วมการวิจัยมีความยินยอมและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด ผู้วิจัยสร้างสัมพันธภาพสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้เข้าร่วมการวิจัยก่อนที่จะเข้าประเด็นการสนทนาโดยการเข้าไปพบปะพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ไปการดำเนินการสนทนาให้มีความเป็นกันเองและอิสระ ก่อนที่จะจบการสนทนา ผู้วิจัยสรุปผลการสนทนาเพื่อยืนยันความเข้าใจในข้อมูลที่ได้ของผู้วิจัยกับผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งผู้วิจัยมีการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยต่างๆ ในพื้นที่ที่แตกต่างกัน มีการตรวจสอบข้อมูลโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และพยาบาลที่มีประสบการณ์การทำวิจัยเชิงคุณภาพและจบการศึกษาระดับปริญญาโท โดยการให้ถอดรหัสข้อความ และร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรหัสข้อความที่ผู้วิจัยถอดรหัสออกมาร่วมตรวจสอบข้อมูลด้วย (Peer debriefing)

2. การใช้เกณฑ์พึ่งพาอื่นๆ (Dependability) ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลที่มีความละเอียดครบถ้วน และมีการตรวจสอบโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งเปรียบเสมือนผู้เชี่ยวชาญ

3. การถ่ายโอนข้อมูล (Transferability) ผู้วิจัยไม่ได้มีจุดมุ่งหมายในการถ่ายโอนไปยังประชากรกลุ่มอื่น แต่ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ไปอ้างอิงได้กับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในกลุ่มที่อยู่ในบริบทเดียวกับผู้ให้ข้อมูลเท่านั้น จะไม่นำไปอ้างอิงในประชากรกลุ่มอื่นๆ ได้

4. การยืนยันผลการวิจัย (Confirmability) ความสามารถในการยืนยันผลการวิจัยที่เกิดจากข้อมูลและการตรวจซ้ำด้วยความเป็นกลาง ผู้วิจัยมีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ (Audit trail) ทั้งการบันทึกเทป ถอดเทปแบบคำต่อคำ (Verbatim) ประกอบกับบันทึกการสัมภาษณ์ มีการตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของการสนทนาอีกครั้งด้วยการฟังเทปซ้ำ การจดบันทึกข้อมูล (Field note) หลังจากเสร็จสิ้นการสัมภาษณ์ ได้แก่ ครั้งที่ วัน เวลา สถานที่ในการเก็บข้อมูล จุดประเด็นที่ต้องการถามเพิ่มเติมในรายต่อไปและมีการอ้างคำพูด (Direct quotes) ของผู้ให้ข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อมูล

การตรวจความน่าเชื่อถือของงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิจัยอย่างมีขั้นตอน กระบวนการผู้ให้ข้อมูลมีความยินยอมและมีคุณสมบัติตามที่กำหนด สร้างสัมพันธภาพสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ให้ข้อมูลก่อนที่จะเข้าประเด็นการสัมภาษณ์ ดำเนินการสนทนาให้มีความเป็นกันเองและอิสระ การเก็บข้อมูลในผู้ให้ข้อมูลที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยมีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ (Audit trail) ทั้งการบันทึกเทป ถอดเทปแบบคำต่อคำ (Verbatim) ประกอบ

กับบันทึกการสนทนา การจดบันทึกข้อมูล (Field note) หลังจากเสร็จสิ้นการสนทนา และมีการอ้างคำพูด (Direct quotes) ของผู้ให้ข้อมูลในการวิเคราะห์ข้อมูล มีการตรวจสอบข้อมูลโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และพยาบาลที่มีประสบการณ์การทำวิจัยเชิงคุณภาพที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยไม่ได้มีจุดมุ่งหมายในการถ่ายโอนไปยังประชากรกลุ่มอื่น แต่จะนำเสนอข้อมูลที่ละเอียดครบถ้วนและครอบคลุม เพื่อใช้ในการอ้างอิงในปรากฏการณ์ที่มีลักษณะเหมือนกับผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษาในงานวิจัยนี้เท่านั้น หรือผู้ที่ต้องการใช้ผลการวิจัยจะเป็นผู้คิดและตัดสินใจในการนำผลการวิจัยไปใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของตน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยาโดยทั่วไป คือกระบวนการการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลต้องปฏิบัติพร้อมกันไปในเวลาเดียวกันซึ่งผู้วิจัยใช้กระบวนการในการวิเคราะห์ และอธิบายความหมายของปรากฏการณ์ โดยแบ่งเป็น 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยหลังการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายผู้วิจัยถอดเทปคำสัมภาษณ์แบบคำต่อคำ (Verbatim) จากนั้นนำไปตรวจสอบความถูกต้องโดยให้ผู้ให้ข้อมูลอ่านจำนวน 1 ราย และผู้วิจัยได้มีการถามเพิ่มเติมในข้อมูลบางส่วนที่ยังไม่ชัดเจน จากนั้นทำการสร้างมโนทัศน์เบื้องต้นของข้อมูลที่มีความคล้ายคลึงกัน พร้อมกับจัดหมวดหมู่ของข้อมูล ทำเช่นนี้ทุกวันจนกระทั่งเสร็จสิ้นการเก็บข้อมูลภาคสนาม

ระยะที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมทั้งหมด โดยหลังจากเก็บข้อมูลได้เพียงพอรวมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนของ Colaizzi (1978 อ้างถึงใน Streubert & Carpenter, 2007; จอนพะจง เหิงจาด, 2546) ดังต่อไปนี้

1. อ่านคำสัมภาษณ์หรือข้อมูลทั้งหมดของผู้ให้ข้อมูลหลาย ๆ ครั้ง เพื่อให้เข้าใจเนื้อหาหรือปรากฏการณ์ที่สำคัญจากข้อมูลที่มีอยู่ทั้งหมด
2. ชีคเส้นได้ข้อความสำคัญหรือประโยคที่มีข้อความสำคัญๆ (Significant phrases or statement) ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ได้จากผู้ให้ข้อมูลแต่ละราย
3. จัดกลุ่มความหมาย เป็นหัวข้อ เป็นหมวดหมู่ หรือนำข้อความหรือประโยคที่สำคัญมากำหนดความหมายแต่ละประโยค (Formulated meaning)
4. นำข้อความหรือประโยคที่กำหนดความหมายแล้ว มาจัดรวมเป็นประเด็นหลัก (Themes) ส่วนประเด็นใหม่ที่พบจะถูกนำมาเพิ่มเติม จนไม่มีกลุ่มใหม่เกิดขึ้น และนำประเด็นทั้งหมด ย้อนกลับไปตรวจสอบกับข้อมูลเบื้องต้น เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอีกครั้ง

5. ผลที่ได้จากการวิเคราะห์จะถูกนำมาผสมผสาน อธิบายปรากฏการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย อย่างละเอียดครบถ้วน (Exhaustive description) โดยให้เป็นไปในรูปของการบรรยายให้มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกันระหว่างประโยคความหมาย และหัวข้อต่างๆ

6. นำคำอธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดไปรวมกันและสังเคราะห์ (Integrate and synthesized) เป็นประโยคที่เป็น โครงสร้างที่มีสาระสำคัญของปรากฏการณ์ เพื่อสรุปประสบการณ์จริงภายใต้การศึกษา

7. ตรวจสอบความตรงของปรากฏการณ์ (Validate) โดยนำประเด็นของปรากฏการณ์ไปให้ผู้ให้ข้อมูลตรวจสอบว่าเป็นความจริงหรือไม่ และเปิดโอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลปรับแก้เพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่ได้จากประสบการณ์จริงของผู้ให้ข้อมูล และนำประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์ไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตลอดกระบวนการวิจัย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับประเด็นที่ศึกษา มีการปรับเปลี่ยนสำนวนภาษาและการจัดหมวดหมู่ของประเด็นหลักและประเด็นรองบางประเด็น

ผลการศึกษาด้านการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิซึ่งได้บรรยายทั้งในส่วนที่เป็นความหมายและในส่วนที่เป็นประสบการณ์ของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ ผู้วิจัยนำเสนอในบทที่ 4

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการศึกษา ประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของ หัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความหมายและประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ ผู้ให้ข้อมูล คือ หัวหน้าหอผู้ป่วยในโรงพยาบาลตติยภูมิแห่งหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษานี้จะนำเสนอเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นการบรรยายความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลตติยภูมิ และส่วนที่ 2 เป็นการบรรยายประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลตติยภูมิ โดยมี 3 ความหมาย ดังนี้

1. การทำงานโดยยึดหลักความถูกต้องจึงทำตามหลักเหตุผล โดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคนส่วนใหญ่
2. การทำงานโดยยึดหลักความเป็นธรรม ไม่อคติลำเอียง
3. การทำงานโดยยึดหลักเอาใจเขามาใส่ใจเรา

ส่วนที่ 2 ประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลตติยภูมิ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารคน และการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล โดยแบ่งเป็นประเด็นหลักๆ ดังนี้

1. การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารคน
 - 1.1 บริหาร โดยยึดหลักความยุติธรรมและความเสมอภาค
 - 1.2 บริหาร โดยยึดหลักความรัก ความเมตตา
 - 1.3 บริหาร โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม
2. การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล
 - 2.1 บริหาร โดยยึดประโยชน์และความปลอดภัยของผู้ป่วย

- 2.2 บริหาร โดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและคุณภาพการดูแล
- 2.3 บริหาร โดยยึดหลักซื่อสัตย์ สุจริต
- 2.4 บริหาร โดยใช้ความรอบคอบ ใฝ่ใจ
- 2.5 บริหาร โดยยึดหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2.6 บริหาร โดยนึกถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก

ส่วนที่ 1 ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการแพทย์ของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ

จากผลการศึกษาประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ หัวหน้าหอผู้ป่วยได้ให้ความหมายของการบริการจัดการเชิงจริยธรรมตามความรู้สึก นึกคิด และจากประสบการณ์ในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่หลากหลาย ซึ่งจากการศึกษาครั้งนี้พอจะสรุปได้ว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรม คือ เป็นการทำงานหรือการบริหารจัดการทางการแพทย์โดยยึดหลักความถูกต้องดีงามตามหลักเหตุผล มีความเป็นธรรม ไม่อคติลำเอียง ทั้งต่อบุคลากร และผู้รับบริการ รวมทั้งคำนึงถึงทั้งด้านจิตใจเป็นสำคัญในการบริหารจัดการ การเอาใจเขามาใส่ใจเรา มีเมตตาธรรมต่อเพื่อนมนุษย์ ทั้งนี้การบริหารจัดการนั้นต้องไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อผู้อื่น นั้นหมายถึง บุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน หน่วยงาน/องค์กร และผู้รับบริการ โดยผลของการทำงานหรือการบริหารจัดการนั้นจะต้องเป็น ไปเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวหรือคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ดังจะได้บรรยายรายละเอียดไว้ 3 ความหมาย ดังนี้

1.1 การทำงานโดยยึดหลักความถูกต้องดีงามตามหลักเหตุผล โดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคนส่วนใหญ่

จากผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการแพทย์ว่าเป็นการทำงานหรือการบริหารงาน โดยยึดหลักความถูกต้องดีงามตามหลักเหตุผลที่ควรจะเป็นทั้งด้านกฎเกณฑ์ กฎระเบียบ มาตรฐาน มาตรฐานการพยาบาล และการอยู่ร่วมกัน หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการ โดยใช้หลักความถูกต้องดีงามและหลักเหตุผลเป็นบรรทัดฐานในการทำงานหรือการบริหารจัดการในหอผู้ป่วย กล่าวคือ ในการทำงานของหัวหน้าหอผู้ป่วยนึกถึงหลักเหตุผลที่ถูกต้องดีงามในการทำงานนั้นๆ ว่ามีเหตุและผลในการปฏิบัติอย่างไร เช่น ใช้เหตุและผลอะไรในการควบคุมการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการแพทย์ว่าทำเพราะอะไร ทำแล้วเกิดผลดีผลเสียอย่างไร แล้วผลที่กระทำแล้วส่งผลกระทบต่อใครบ้าง เช่น ต่อผู้รับบริการ ต่อผู้ร่วมงาน ต่อวิชาชีพ และต่อบทบาทหน้าที่หัวหน้าหอผู้ป่วยโดยเหตุผลที่ทำงานของหัวหน้าหอผู้ป่วยต้องผ่าน

กระบวนการไต่ร่องเพื่อให้ผลลัพธ์ออกมาเป็นส่วนดีต่อส่วนร่วม คือ ผู้รับบริการ บุคลากร/ ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และหน่วยงาน/องค์กร ผลของการบริหารจัดการเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน และไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อผู้อื่น เพื่อให้การดำเนินการทางการแพทย์หรือการบริหารการพยาบาลขององค์กรหรือหน่วยงานเป็นไปด้วยความราบรื่นและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หัวหน้าหอผู้ป่วย ทั้งนี้แล้วนั้นภายใต้กฎระเบียบ กฎเกณฑ์ มาตรฐานในการปฏิบัติหัวหน้าหอผู้ป่วยก็มีการยึดหยุ่นกฎระเบียบเหล่านั้นแต่ต้องอยู่ในกรอบของความถูกต้องดีงาม คือ ไม่ส่งผลกระทบต่อบุคลากรส่วนใหญ่ในหน่วยงาน/องค์กร ผลกระทบต่อหน่วยงาน/องค์กร อีกทั้งยังก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่บุคลากรส่วนรวม และผู้รับบริการในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย ดังคำสัมภาษณ์ดังต่อไปนี้

“ถ้าที่คิดว่าการบริหาร...เราต้องทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงามและถ้าอันไหนที่มันไม่ถูกต้องดีงามตามที่มันควรจะเป็นไม่ว่าในด้านมาตรฐาน หรือด้านมาตรฐานการพยาบาล หรือจะเป็นในด้านการอยู่ร่วมกันอันนั้นก็เป็นที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขคิดว่าตรงนั้นก็ตรงนั้นก็ต้องทำ คนเราอยู่ร่วมกันต้องมีกรอบระดับหนึ่ง มีการยึดหยุ่น แต่ถ้าจะออกนอกกรอบก็ขยับให้มันค่อยๆ เข้าไป ไม่ใช่ไม่มีระเบียบหรือขอบเขตปล่อยให้เขาเดินไปทางไหนก็ได้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

“การบริหารเชิงจริยธรรมคือเหตุผลอันนั้นที่เราคิดว่ามันถูกต้อง เวลาเราปฏิบัติออกไปไม่ทำให้คนอื่นเขาเดือดร้อนนะ สิ่งถูกต้องดีงามแล้วก็ต้องตามเหตุผลด้วยก็คือลักษณะอย่างนี้ ถ้าในความคิดของพี่นะ ก็คือใช้เหตุผลแล้วคุณก็อยู่บนความถูกต้องดีงาม ถูกต้องไม่ถูกใจเยอะมากแต่ถ้ามันเป็นเหตุผลที่ดีเราก็ต้องยึดอันนั้น เพราะบางอย่างถูกใจแต่มันไม่ได้เรื่องงะ ทำแล้วมันไม่โอเคมันก็ต้องไม่โอเค ต้องเหตุผลดี ถ้าทำอย่างดีแล้วไม่คิดด้วยนะ คือถูกต้องดีงามเนี่ย โอเค แต่ไม่ถูกใจคนอื่นไม่เป็นไร แต่อาจจะเป็นคนส่วนน้อยแต่เราก็สามารถจะชี้แจงเขาได้ว่ามันเป็นอย่างนี้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13)

“ถ้าให้ในเชิงจริยธรรมถ้าให้พี่คิดนะ มันคือถูกต้อง แล้วก็คือยัง งงคือจะพูดว่าคืออย่างทีบอกมันก็มีเหตุผลหนึ่งถูกต้อง สองคิดถึงจิตใจคิดถึงความถูกต้องความสัมพันธ์ ถามว่าถ้าให้พี่ตัดใจซะๆ มันก็ตัดไม่ได้บางทีเขามีเหตุผล สมมุติว่ามีลูกน้องทำผิดเขาก็อาจจะไม่มีเหตุผลหนึ่ง อะไรอย่างนี้เราซึ่งเป็นหัวหน้าเนี่ย ถ้าเขาทำผิดแล้วถ้าให้เขากลับมาในทางที่เรา ก็คือยัง งงใจดี เราจะใช้ความถูกต้องพยายามที่จะหาเหตุผลที่ถูกต้องแล้วให้เขากลับมาอยู่ในทางที่เราจะกำหนดเขา...คือถ้าสมมุติมันมีระเบียบอยู่ถูกระเบียบก่อน สองเนี่ยคือถูกระเบียบก่อนหนึ่ง แต่ว่าในระเบียบนั้นที่

อาจจะยึดหยุ่นได้นะคะคือไม่ได้เป๊ะๆ ไม่ได้ทำอย่างนี้ไม่ได้ คือยึดหยุ่นแต่ว่าต้องทำให้ถูกนะ อันนี้คือความรู้สึกที่หรือว่า หลักเกณฑ์ที่ที่ไ้บริหารน้อง ๆ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9)

“...การบริหารตามมาตรฐาน เพราะมาตรฐานมันต้องมาจากสิ่งๆทั้งนั้น สิ่งๆมาจาก *brain storm* มาแล้วว่า สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่ไ้มีขอมรับจากสังคม ขอมรับจากมาตรฐานวิชาชีพ ขอมรับจากอะไรทั้งหลายแหล่งของเราที่มันมีกฎเกณฑ์อะไรของเรา... ให้อยู่ในบรรทัดฐานของเป็นเหตุเป็นผล แล้วก็มีมาตรฐานไ้มีขอมรับ โดยมีคนไ้เป็นศูนย์กลาง ผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง มันไม่จำเป็นต้องเป็นคนไ้ได้อย่างเดียวนะ ผู้รับบริการของที่ก็อาจจะมิลูกน้องที่เป็นผู้รับบริการของที่ไ้มีขอมรับ คนไ้ ญาติ อะไรอย่างนี้ ผู้รับบริการเป็นศูนย์กลางโดยไม่ โดยไม่เอาตัวเราเป็นเกณฑ์ แล้วก็เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ... แล้วก็มันต้องอยู่ในมนุษยธรรม นอกจากกฎเกณฑ์แล้ว ทางด้านจิตวิญญาณด้วยมันก็ต้องเป็นจริยธรรมด้วย ร่างกาย จิตใจ สังคม ส่วนมันก็ต้องครบถ้วนไ้มีขอมรับ เพราะฉะนั้นคุณแลคนไ้เราต้องดูแลให้ครบหมดแหละ ดูแลเจ้าหน้าที่เราก็ต้องดูแลให้ครบหมด เหมือนกับจิตใจเขาด้วยไ้มีขอมรับ ดูแลลูกน้องด้วยอย่างนี้นะ มีบรรทัดฐานบนความคิดอะไรอย่างนี้ แล้วก็มาตรฐานอะไรทั้งหลาย ถ้าเราทำตามสิ่งเหล่านี้ มันเป็นเรื่องที่ *prove* แล้วไ้มีขอมรับ ทฤษฎีก็ *prove* แล้ว แนวทางปฏิบัตินี้ก็ *prove* แล้วแต่ถ้าไม่เกิดปัญหาเราก็เข้ามาแก้แนวทางใหม่” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“... การกระทำอะไรก็ตามทุกอย่างควรจะมีไตร่ตรองไตร่ตรองก่อนเพื่อที่จะให้ผลลัพธ์ออกมาเนี่ยออกมาเป็นส่วนดีต่อทั้งผู้ร่วมงานและคนไ้ทุกอย่างหมดเลย ในรอบด้านหมดเลยเพื่อส่วนรวม เพราะให้เหมือนกับว่าคือถ้าเกิดเราไม่ไตร่ตรองก่อนมันก็จะเกิดผล...ที่ว่าถ้าคนเรามีจริยธรรมในตัว มันก็จะทำให้ผู้รอบข้างแล้วตัวเราเองก็มีความสุข” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15)

1.2 การทำงานโดยยึดหลักความเป็นธรรม ไม่อคติลำเอียง

หัวหน้าหอผู้ป่วยบางส่วนได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการแพทย์ว่าเป็นการทำงานโดยยึดหลักความเป็นธรรม ไม่อคติหรือลำเอียง ความเท่าเทียมกันทั้งด้านร่างกายและจิตใจ ทั้งต่อผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ได้บังคับบัญชาทุกระดับ ผู้ร่วมงานสหสาขาและผู้รับบริการ กล่าวคือ หัวหน้าหอผู้ป่วยมีความเชื่อว่าการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมด้านบุคลากรของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้น ในด้านความสุขทางกายคงให้ได้ไม่ทั้งหมดตามความต้องการของแต่ละบุคคล แต่การปฏิบัติต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการด้วยความเป็นธรรม

เท่าเทียมกันเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด เพราะหากหัวหน้าบริหารจัดการด้วยความไม่เป็นธรรม อคติ ลำเอียง และปฏิบัติต่อผู้อื่นด้วยความไม่เท่าเทียมกันก็จะส่งผลต่อทำให้บุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการ เกิดความคับข้องทางจิตใจตามมาซึ่งส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่ไม่มีคุณภาพ ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน และความไม่พึงพอใจด้านการให้และรับบริการทางการแพทย์ ความเป็นธรรมด้าน ความยุติธรรมเป็นคุณธรรมจริยธรรมด้านหนึ่งที่มนุษย์พึงปฏิบัติต่อกัน เป็นเมตตาธรรมที่พึงปฏิบัติต่อเพื่อนมนุษย์ ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดขวัญกำลังใจ เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงานตลอดจนความร่วมมือร่วมใจ ความผูกพันยึดมั่นองค์กร เพื่อเกิดการพัฒนาคุณภาพทางการแพทย์ซึ่งจะส่งผลต่อคนไข้และผู้รับบริการ ด้านผู้รับบริการและครอบครัวเกิดความอบอุ่นและความไว้วางใจผู้ให้บริการทางด้านสุขภาพ ดังคำสัมภาษณ์ดังนี้

“ที่คิดถึงในแง่ของธรรมาภิบาล โดยการบริหารด้วยความเท่าเทียมถูกต้อง ตามกฎเกณฑ์ ทางด้านจริยธรรมก็บริหารโดยการดูแลจิตใจเป็นใหญ่หรือเปล่า อย่างพี่ๆ ดูแลน้องที่นี้พี่ดูแลด้วยความเออ...พี่คิดว่าเรื่องใจคนสำคัญๆ กว่าหลักการแต่ทั้งหมดก็ต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักการ หลักการบางครั้งก็ต้องมียืดหยุ่นเพราะทุกอย่างเราอยากให้น้องอยู่ด้วยความสุขใจมากกว่า สุขกายคงให้ไม่ได้ทั้งหมดเพราะว่าลักษณะงานมันก็จะทั้งเหนื่อยทั้งไม่เหนื่อย แต่จิตใจเราคิดว่าเราให้น้องได้ โดยที่ว่าสมมุติทำแบบนี้แล้วจะผิดกฎหมายไปบ้างแต่ทำแล้วน้องมีความสุขอบอุ่นแล้ว ธรรมาภิบาลที่ก็ถือข้อนี้ด้วย เพราะถือว่าทุกคนให้ความเป็นธรรมเท่ากันไม่ว่าเป็นใคร” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10)

“ในเรื่องของหลักการ ในเรื่องของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมเนี่ยความยุติธรรมสำคัญที่สุด อย่างคิดถึงวิชาชีพไม่ใช่พยาบาลพี่ๆ คุณต้องฟัง บางทีพยาบาลพูดเนี่ยคุณเป็นหัวหน้าคุณต้องอยู่ตรงกลางเอียงไม่ได้ถ้าเอียงแล้วล้มทันที ไม่ว่าจะระดับไหนเมื่อเรียกเขามีอะไรเข้ามา ก็ฟังเขาก่อน ฟังกี่ โอเคเดี๋ยวที่จะคุยให้ชนะ...อย่าให้รู้สึกว่เออ...เราเป็นพยาบาลเราต้องเข้าข้างพยาบาลทั้งที่บางเรื่องโอเคมันเรื่องของวิชาชีพ แต่เราก็ต้องแบบมอง...มีความรู้สึกว่ามี ความยุติธรรม แล้วก็ความอยู่ตรงกลางสำคัญที่สุดสำหรับหัวหน้าเพราะถ้าเมื่อไหร่ก็ตามที่คุณทำให้เขารู้สึกว่ามันไม่มีความยุติธรรมเขาก็จะรู้สึกว่าเขาไม่โอเคกับเรา แล้วเขาก็อาจจะกลับไปคิดอะไรของเขาแต่ว่าเขาจะมีความรู้สึกว่ามีรักองค์กร *Royalty* มันจะไม่เกิดแล้ว เขาก็จะไม่อยากอยู่กับเรา” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

“ในความคิดของที่เฮอร์อ การบริหารก็ต้องดูหลักความเป็นธรรมด้วยว่าเออ ตั้งแต่ การเลื่อนยศปลดย้ายเลขแหละ เขาเรียกอะไรล่ะ ขวัญกำลังใจ Promotion พิจารณาน่าเห็นใจประจำปี อย่างนี้...เพราะฉะนั้นการบริหารเชิงจริยธรรมของที่เฮอร์อก็คือทุกคนเท่าเทียมกัน แล้วก็เราก็ต้อง ดูแลทุกคนให้เหมือนกันดูแลคนว่าเป็นคนไม่ว่าจะเป็นคนไข้หรือลูกน้องหรือผู้บริหารคิดว่าเป็น อย่างนี้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7)

1.3 การทำงานโดยยึดหลักเอาใจเขามาใส่ใจเรา

นอกจากนี้แล้วหัวหน้าหอผู้ป่วยบางรายยังได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิง จริยธรรมในการบริหารหอผู้ป่วยว่าเป็นการทำงานหรือการบริหารจัดการโดยยึดหลักเอาใจเขามาใส่ใจเรา คำนึงถึงจิตใจ นึกถึงใจเขาใจเราทั้งของผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน ตอบสนองความต้องการด้านร่างกาย จิตใจ และจิตวิญญาณ โดยผ่านกระบวนการไตร่ตรองว่าเป็นสิ่งที่ดีที่ควร กระทำแล้วเลือกกระทำในการบริหารจัดการเพื่อความสุขของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา และ ผู้รับบริการ เพื่อนำองค์กรสู่ความสำเร็จเพราะเชื่อว่าการนำองค์กรสู่ความสำเร็จได้จะต้องได้รับความร่วมแรง ร่วมใจจากบุคลากรในหน่วยงาน สิ่งสำคัญ คือ ผู้รับบริการมีความสุขกาย สุขใจและมี ความอบอุ่นใจที่ได้รับบริการที่เต็มเปี่ยมด้วยความเห็นอกเห็นใจ เมตตากรุณา จากบุคลากรทางการแพทย์ ดังคำให้สัมภาษณ์ดังนี้

“ความรู้สึกของที่เฮอร์อคือว่ามัน... (คิดนิดหนึ่ง) ด้านจริยธรรมเป็นส่วนหนึ่งที่ต้อง นึกถึงผู้ป่วยเวลาเราจะให้การพยาบาลอะไรเขา ไข่ม้อยคะ (ผู้ให้ข้อมูลขอความคิดเห็นร่วม) เราต้อง นึกถึง... ที่ไม่แน่ใจว่าความหมายมันจะครอบคลุมมัยแต่ที่ว่าอย่างน้อยๆ การที่เราปฏิบัติต่อเขาอย่าง ที่รู้สึกว่าเขาใจเขามาใส่ใจเราเมื่อเราจะให้การพยาบาลเรานึกถึงตัวเองเป็นคนไข้เราจะต้องการแบบ ไหนเนี่ย ที่ว่าส่วนนี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

“ในเรื่องของการบริหารอะไรก็แล้วแต่ ที่จะลักษณะคำนึงถึงว่าใจเขาใจเรา ความรู้สึกเข้าหากันมากกว่า ถ้าเป็นเราขอมใจร้อนถามว่าถ้าเป็นเราๆ ทำแบบนี้ไม่ชอบที่ว่าเราไม่ ชอบถ้าเราทำแบบนี้กับน้องๆ ชอบมัย แต่ทำไมถึงไม่ชอบ บางครั้งต้องมีการตั้งคำถามให้ตัวเอง แต่ ก็คิดว่าสิ่งใดที่เราทำไปแล้วไม่คิดที่สุด มันไม่ใช่ถูกที่สุดหรอกนะ แต่มันดีที่สุดสำหรับเราแล้วแต่เรา ก็คิดว่ามัน โอเค มันก็ต้องทำ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นมันก็ขึ้นอยู่กับ การไตร่ตรองก็ต้องขออนถามตัวเองว่าถ้าทำ อย่างนี้มันดีมัยมัน ไม่ดีน้องชอบมัย น้องไม่ชอบทำอย่างนี้เราชอบมัยแล้วถ้าทำยัง ใจมันถึงจะมา โอเคตรงนี้กัน ทุกอย่างมันก็ต้องมีการแบบว่า...ยัง ใจนะ สิ่งสำคัญของที่คือการพูดคุยกันในที่และ

เป็นข้อตกลงกันเพราะสองอย่างมันก็จะ Happy ถ้า Happy งานมันก็จะสำเร็จลุล่วงไปได้อะไร ทำนองแบบนี้ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจทั้งสองฝ่าย พี่จะคิดแบบนี้ อันนี้น้องไม่ Happy ไม่เอาจะเลือก อีกอันหนึ่ง ถ้าถามอีกอันเราพอรับได้มั้รับได้ก็จะเป็นว่าถ้าเป็นแบบนี้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8)

“พี่คิดว่าเหตุผลของการทำงานทุกอย่างจะต้องมีเหตุผล ที่นี้เหตุผลเนี่ย เหตุผลก็ ต้องมีเหตุผลทางวิชาการ มีเหตุผลทางจริยธรรม เหตุผลทางวิชาการอาจจะใช่ แต่เหตุผลทาง จริยธรรมอาจจะไม่ใช่ จริยธรรมมันต้องเกี่ยวข้องกับทั้งจิตวิญญาณทั้งอะไรทั้งหลายแหล่เข้ามา ทั้ง วิชาการก็โอเครวมทั้งจิตวิญญาณหรือว่าทางจริยธรรมมันก็เป็นส่วนที่เสริมใจ และเป็นส่วนที่สำคัญ ของการทำงานด้วย ใจว่าการที่คนคือ...จะมีวิชาการทั้งแท่งมันไม่ได้รับการยอมรับมันต้องมีเชิง จริยธรรมเข้ามาร่วมด้วย ถ้ามีจริยธรรมมาร่วม คือ ในเรื่องของจิตใจจะ พี่มองว่าจิตใจ จิตวิญญาณ เอาใจเขามาใส่ใจเรา ลองเหตุผลที่พี่มักใช้เสมอ ลองคิดว่าเรื่องของเธอเป็นเขาจะ แล้วเธอจะรู้สึก ว่าอยากได้อะไร แล้วเราก็คิดว่าเราให้เขาตรงนี้ได้ขนาดๆ ไหน ก็คือ ให้มา Match กัน คิดว่าเป็นเหตุผล เชิงจริยธรรมที่พี่ใช้เนะ ที่พี่ใช้จะเป็นลักษณะแบบนี้มากกว่า คือเหตุผลทางวิชาการหาที่ไหนก็ได้ แต่ เหตุผลเชิงจริยธรรมจะมองว่าถ้าเป็นเขาแล้วเธออยากได้อะไร แล้วก็ serve เขาตามนั้นได้ เท่าที่พอ ทำได้ก็น่าจะ โอเคประมาณนี้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6)

“... พี่คิดว่าถ้าความมีจริยธรรมก็คือนึกถึงใจเขาว่าถ้าเขาเป็นญาติของเราเนี่ยเขาจะ อยากได้รับอะไรอยากจะเป็นแบบ โอเค อยากจะให้พยาบาล ไปยืนวันนี้นะคะคน ไข้เป็นอย่างนี้ หมอเป็น อย่างนี้ หรืออะไร ที่พี่เคยเจอหมอสั่งไม่ให้ Resuscitate คน ไข้ก็ยังรู้สึกตัวแต่ว่าโอเคเป็น CA เสร็จ แล้วญาติก็มาญาติก็ยังรู้สึกว่าคน ไข้ก็ยังสื่อสารได้ ที่นี้หมอก็รายงานเท่าไรหมอบอกไม่ทำอะไร ไม่ทำอะไร อะไรที่เราจะ due ให้มันพอดี ว่าโอเคหมอด่าอย่างนั้นหมอให้ยาดีมัยให้เขาหลับเขาจะ ได้ไม่ ต้องทรมาน เริ่มคุยกับญาติว่าคน ไข้เนี่ยอาจจะ BP อาจจะค่อยๆ drop ลงหรือจะค่อยๆหลับไป เราจะให้ ยาอย่างนี้หรือเราจะ ให้จุดที่มันพอดี พี่คิดว่าน่าจะเป็นอย่างนี้นะจริยธรรม” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1)

จากความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลในหอผู้ป่วย จะ เห็นได้ว่าหัวหน้าหอผู้ป่วยได้ให้ความหมายไว้หลากหลายในลักษณะที่เป็นการทำงานโดยยึดหลัก ความถูกต้องดีงามตามหลักเหตุผล ทั้งในทางกฎระเบียบ มาตรฐาน และมาตรฐานวิชาชีพ ทั้งนี้บน ความถูกต้องนั้นกฎระเบียบ มาตรฐาน ก็มีความยืดหยุ่นเพื่อให้สามารถบริหารการพยาบาลได้สำเร็จ ลุล่วง และ ไม่เกิดประเด็นขัดแย้ง ในเชิงจริยธรรมในการบริหารทางการพยาบาลอีกทั้งก่อให้เกิด ประโยชน์สุขแก่ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน และไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อผู้อื่น โดยผลที่เกิดจาก

การใคร่ครวญจะต้องผลดีมีส่วนร่วม การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยจะต้องบริหารด้วยความเป็นธรรม ไม่อคติหรือลำเอียง เลือกที่รักมักที่ชัง ปฏิบัติทั้งต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน และนอกเหนือจากนั้นแล้วเป็นการทำงานหรือการบริหารจัดการ โดยการเอาใจเขามาใส่ใจเรา การนึกถึงจิตใจ ร่างกาย และจิตวิญญาณ ของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการ เป็นสิ่งที่ไม่ควรละเลยเพราะสุดท้ายแล้วนั้นความสำเร็จในการบริหารการพยาบาลที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรที่ยั่งยืนนั้นมีใช่เพียงกฎระเบียบ มาตรฐาน และบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบเท่านั้น หากแต่เป็นคุณธรรมจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลที่ต้องผสมผสานทั้งร่างกาย จิตใจและจิตวิญญาณของทั้งบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้รับบริการ ที่จะส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรและองค์กรวิชาชีพต่อไป

ส่วนที่ 2 ประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลตติยภูมิ แบ่งเป็นประเด็นหลักและประเด็นย่อย ดังนี้

โดยธรรมชาติการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของบุคคลจะมีความเกี่ยวข้องกับ วิชา พื้นฐานการศึกษา ประสพการณ์และงานที่รับผิดชอบโดยวิชาจะมีความเกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางปัญญาซึ่งทำให้บุคคลมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์และมีพัฒนาการในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม พื้นฐานการศึกษาจะเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และการคิดในเชิงตรรกวิทยาที่มีความสำคัญต่อความสามารถในการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรม ประสพการณ์และงานที่รับผิดชอบจะเกี่ยวข้องกับการกล่อมเกลாதงสังคมที่ทำให้บุคคลได้มีโอกาสแสดงบทบาททางสังคม และการปรับเปลี่ยนค่านิยมซึ่งมีอิทธิพลต่อการใช้เหตุผลในการตัดสินใจ เช่นเดียวกันกับหัวหน้าหอผู้ป่วยซึ่งพัฒนาการทางจริยธรรมดังกล่าวจะส่งผลต่อความสามารถในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของบุคคลนั้น ฉะนั้นเมื่อหัวหน้าหอผู้ป่วยประสบกับสถานการณ์หรือประเด็นขัดแย้งในการบริหารการพยาบาล เช่น การบริหารคน การบริหารความขัดแย้งของบุคลากร ภาระงานหนักจากบุคลากรขาดแคลน ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วย พฤติกรรมบริการ รวมทั้งค่าตอบแทนต่ำซึ่งไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ค่านิยม และค่าครองชีพในปัจจุบันทำให้บุคลากรมีความจำเป็นที่จะต้องตอบสนองความต้องการทั้งขั้นพื้นฐานและมากกว่า ความต้องการนี้ทำให้บุคลากรต้องปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น เพื่อสามารถดำรงชีพอยู่ในสภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน แต่ในขณะที่ค่าตอบแทนยังไม่เพียงพอต่อความต้องการนั้นบุคลากรต้องทำงานเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดความเหนื่อยล้าทั้งทางร่างกายและจิตใจในการปฏิบัติงาน ประเด็นต่างๆ เหล่านี้ก่อให้เกิดปัญหาทางจริยธรรมทางการพยาบาล เช่น การละเลยจิตใจผู้ป่วย ก่อให้เกิด

ปัญหาเรื่องพฤติกรรมบริการ ความเสี่ยงที่เกิดความประมาทเลินเล่อ ความไม่ใส่ใจเท่าที่ควร และการละเลยบทบาทหน้าที่ ก่อให้เกิดการฟ้องร้องบุคลากรทางการแพทย์อย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่สูงขึ้น หัวหน้าหอผู้ป่วยซึ่งทำการบริหารการพยาบาลในหอผู้ป่วยต้องเผชิญกับสภาพการณ์หรือประเด็นขัดแย้งที่สร้างความลำบากใจในการบริหารจัดการ หากหัวหน้าหอผู้ป่วยมีความเข้าใจและตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวแล้วนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีการบริหารจัดการเชิงจริยธรรม ซึ่งการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยมีความหลากหลายทั้งนี้ทั้งนั้นขึ้นอยู่กับว่าประสบการณ์ วิทยุฒิ และบทบาทหน้าที่ในงานที่รับผิดชอบ ซึ่งจากการศึกษาพอจะสรุปได้ว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารคน และ 2) การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล ซึ่งครอบคลุมการบริหารจัดการการบริการพยาบาล การบริหารจัดการทรัพยากรอุปกรณ์ต่างๆ ในหอผู้ป่วย และการบริหารงบประมาณการเงินเพื่อการปฏิบัติการกิจกรรมทางการแพทย์ ส่วนเป็นการบริหารจัดการปัจจัยนำเข้าในการบริหารจัดการทางการแพทย์ของหัวหน้าหอผู้ป่วยเพื่อการปฏิบัติการพยาบาลที่มีคุณภาพตอบสนองความต้องการและความพึงพอใจของผู้ป่วยและครอบครัว ซึ่งหมายถึง คุณภาพทางการบริการพยาบาลนั่นเอง ดังจะได้อธิบายรายละเอียด ดังนี้

2.1 การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารคน

การบริหารคนในที่นี้ หมายถึง การบริหารบุคลากรทางการแพทย์ ผู้ร่วมงาน เช่น สหสาขา ตลอดจนผู้ป่วยหรือผู้รับบริการ เป็นการบริหารในอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าหอผู้ป่วย การบริหารคนนับเป็นเรื่องสำคัญในการบริหารการพยาบาล โดยเฉพาะการบริหารบุคลากรทางการแพทย์ เพราะคนนับว่าเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด ก่อให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพต่อองค์กร แต่ทั้งนี้บุคคลมีความแตกต่างไม่ว่าจะเป็นเรื่องความเชื่อ ค่านิยม การรับรู้ และเป้าหมายที่แตกต่างกัน ทำให้การบริหารคนเป็นเรื่องที่ยากและเป็นเรื่องสำคัญที่สุดในการบริหารการพยาบาล ก่อให้เกิดประเด็นหรือข้อขัดแย้งทางจริยธรรมที่หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องใช้การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารจัดการ ซึ่งจากผลการศึกษา หัวหน้าหอผู้ป่วยได้ให้ข้อมูลว่า การบริหารคนหรือบุคลากรเป็นการบริหารที่ยากที่สุด เป็นการบริหารที่ต้องใช้เหตุผลในการบริหารมากที่สุด โดยเฉพาะบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้ในการบริหารคนพอจะสรุปได้เป็น 3 ลักษณะ คือ 1) บริหารโดยยึดหลักความยุติธรรมและความเสมอภาค 2) บริหารโดยยึดหลักความรัก ความเมตตา และ 3) บริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม

2.1.1 บริหารโดยยึดหลักความยุติธรรมและความเสมอภาค

ผลการศึกษาพบว่า สิ่งสำคัญยิ่งที่ทำให้คุณธรรมจริยธรรมในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยเด่นชัดและคงไว้ซึ่งความคาดหวัง สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการพยาบาลทั้งบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน เช่น สหสาขาวิชาชีพ แพทย์ บุคลากรด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ตลอดจนผู้บริหารของหน่วยงานใกล้เคียง และผู้รับบริการ นั่นคือ หลักความยุติธรรมและความเสมอภาคในการบริหารคน เพราะความยุติธรรมเป็นคุณธรรมจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่พึงปฏิบัติต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ซึ่งในแง่มุมของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาล หากหัวหน้าหอขาดจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลจะทำให้เกิดอคติและความลำเอียงในการบริหารทั้งต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานและผู้รับบริการ ในที่นี้จะกล่าวถึง 2 ส่วน คือ บริหาร โดยยึดหลักความยุติธรรมและความเสมอภาคต่อบุคลากรทุกระดับ และบริหาร โดยยึดหลักความยุติธรรมและความเสมอภาคต่อผู้ป่วยและครอบครัว กล่าวคือ ในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรม โดยยึดหลักความยุติธรรมและความเสมอภาคต่อบุคลากรทั้งด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน การให้ขึ้นความดีความชอบและการให้โทษหรือการลงโทษแก่บุคลากรจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน และในการปฏิบัติงานที่ผิดพลาดหรือก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ป่วย การพัฒนามูลกรอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน และด้านการอยู่ร่วมกันหัวหน้าหอผู้ป่วยปฏิบัติต่อบุคลากรทุกระดับด้วยความยุติธรรมเสมอภาค ด้านผู้ร่วมงาน หมายถึง สหสาขา เช่น แพทย์ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน/องค์กรแต่อยู่นอกอำนาจการสั่งการหรือสายการบังคับบัญชาของหัวหน้าหอผู้ป่วยก็ใช้หลักความยุติธรรมและความเสมอภาค ผู้รับบริการ คือ ผู้ป่วยและครอบครัว ทุกขั้นตอนของการบริหารจัดการของหัวหน้าหอผู้ป่วยจะต้องมีคุณธรรมในแง่ของความยุติธรรมและความเสมอภาค เท่าเทียม การจัดการทางการพยาบาล การจัดบริการทางด้านสุขภาพแก่ผู้ป่วยและผู้รับบริการอย่างเสมอภาค เท่าเทียมกัน ฉะนั้นในการบริการจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้นจะบริหารจัดการทางการพยาบาลด้วยความยุติธรรมและความเสมอภาค เท่าเทียมกัน ทั้งต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานและผู้รับบริการเพราะการแสดงออกถึงความไม่ยุติธรรมเสมอภาคเท่าเทียมกันทั้งทางร่างกายและจิตใจนั้นจะส่งผลกระทบต่อความล้มเหลวของหน่วยงานหรือองค์กรและยังแสดงให้เห็นถึงการขาดจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยด้วยเช่นกัน การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ใช้บริหารจัดการ โดยหลักความยุติธรรมและความเสมอภาค พอจะสรุปได้ 4 ประเด็นย่อย คือ 1) หลักความยุติธรรมและความเสมอภาคในการปฏิบัติในการอยู่ร่วมกันของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานสหสาขา เช่น แพทย์ 2) หลักความยุติธรรมและเสมอภาคในการประเมินผลการปฏิบัติงาน 3) หลักความ

ยุติธรรมและเสมอภาคในการพัฒนาบุคลากร และ 4) หลักความยุติธรรมและเสมอภาคต่อผู้ป่วยและผู้รับบริการ ดังจะได้กล่าวรายละเอียด ดังนี้

2.1.1.1 ความยุติธรรมและเสมอภาคต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน สหสาขา เช่น แพทย์

2.1.1.1.1 การปฏิบัติต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน อย่าง ยุติธรรม และความเสมอภาค

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีแนวทางในการปฏิบัติต่อบุคลากรซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชานั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยใช้หลักความยุติธรรมและความเสมอภาคไม่ว่าบุคลากรนั้นๆจะเป็นที่รักหรือไม่ก็ตามหัวหน้าหอผู้ป่วยจะไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ลำเอียงไม่เลือกที่รักมักที่ชัง แต่ต้องใช้หลักเหตุและผลในการทำงาน ไม่ให้เกิดความน้อยเนื้อต่ำใจ และตรงกันข้ามบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาจะไม่มีความรู้สึกคิดว่าหัวหน้าหอผู้ป่วยเลือกปฏิบัติต่อบุคลากรแต่ละระดับไม่เท่าเทียมกัน ทั้งนี้เพื่อสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งที่เป็นข้าราชการกองทัพหรือบุคลากรที่เป็นอาสาสมัคร อีกทั้งยังเป็นการธำรงรักษานักวิชาการให้อยู่ในหน่วยงาน/องค์กร และวิชาชีพต่อไป และบุคลากรต่างวิชาชีพที่เป็นผู้ร่วมงานสหสาขา เช่น แพทย์ แพทย์ประจำบ้าน นักเรียนแพทย์ หัวหน้าหอผู้ป่วยก็ใช้หลักความยุติธรรมและความเสมอภาคเช่นเดียวกัน โดยมีกรับฟังความคิดเห็น ไม่ลำเอียงว่าจะต้องเชื่อบุคลากรทางด้านการพยาบาลฝ่ายเดียว ทำให้เกิดการยอมรับจากสหสาขาวิชาชีพ ก่อให้เกิดคุณภาพของงาน ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“หลักถ้าในตามบริหารงานที่จะ... ที่จะใช้หลักยุติธรรม ที่จะไม่ลำเอียงนะคะ คือๆ บางคนอาจจะมีบ้างที่เขาคือแต่เขาก็ไม่อะไร ลูกน้องที่คือที่อาจจะ โศกคิหน้อย น้องที่ไม่ค่อยมีคือไม่ค่อยมีเกาะคะก็คืออาจจะมึเป็ๆบ้างก็อาจจะ... (หัวเราะ) เราก็จะดึงเขาทุกคนเพื่อนๆ เขาก็จะช่วยกันดึงด้วย เหมือนกับทุกคนช่วยเหลือกันแล้วก็สมมุติว่า เอ๊ะ น้องคนนี้นั้นยังโง่งนะ ถึงแม้ว่าเขาจะเก๋บ้างคือจะพูดว่ายังโง่งก็ที่จะไม่โง่งว่าไม่สนใจ ถ้าให้ที่คั่งให้น้องทุกคนเท่าๆกัน คือให้เท่าๆกันเขาจะไม่ได้รู้สึกน้อยเนื้อต่ำใจ นี่คือหลักของพี่นะคะ ที่จะสอนที่... ที่ ... (เอ่ยชื่อน้องอาวูโสรองลงไป) น้องต้องให้ทุกคนเท่าๆกัน ถึงแม้ว่าน้องคนนี้เราอาจจะไม่ชอบเขา แต่ที่ก็คั่งให้เขาเท่ากับน้องทุกคน อันนี้คือหลักของพี่เพราะว่าไม่จั้นเขาจะเอาเราไปพูดว่าพี่ไม่ยุติธรรม เพราะฉะนั้นน้องๆ ที่จะไม่มีใครบ่นว่าพี่ไม่ยุติธรรมเพราะพี่บอกว่าพี่ให้ทุกคนเท่าๆกัน ใช้ความยุติธรรม” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9)

“ที่ก็เป็นคนยุติธรรมจะไม่มีการลำเอียงอะไรทั้งสิ้น ไม่มีคนนี้น้องรัก คนนี้น้องไม่รักอย่างนี้ถามได้เลย” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13)

“อันตรงนี้จะเป็นเรื่องของความเสมอภาค คือเราไม่ได้แบ่งแยกว่าถ้า ...หรือเป็นข้าราชการต้องได้ไปแล้วอย่างนั้นมันไม่ได้ไปมันไม่ถูกต้องคือในภาพผู้ใหญ่จริงๆเนี่ยผู้บริหารข้างบนก็ยังไม่เห็นด้วย อย่างคราวที่แล้วเนี่ยมีเรื่องของวิจัยที่น้องอาสาเนี่ยขอทุนวิจัยไปแต่พอดีทางกรรมการวิจัยพอดีที่เป็นกรรมการคนหนึ่ง ที่พิจารณาของผู้ให้ทุน ที่ก็มองในแนวคิดว่าในอนาคตเนี่ยเราน่าจะถ้าเราต้องการซื้อใจเด็กพวกนี้ไว้ คุณก็ต้องจะต้องให้เขาบ้างในส่วนของตรงนี้ก็เสนอไปแล้ว เขาก็บอกว่าทางกรรมการใหญ่เขาจะพิจารณาอีกทีว่าคือถ้า ต่อไปในอนาคตเรามีน้องที่เป็นพนักงานราชการแบบนี้ เราจะต้องมีการปรับเปลี่ยนตอนนี้ กลยุทธ์ตรงนี้นิดหนึ่ง อย่าให้เกิดความแบ่งแยกไม่กันเราก็จะในเรื่อง Royalty เราก็จะไม่ได้นะ เรื่องของการรักษองศ์กร เพราะฉะนั้นคุณได้เขามาคุณก็เลี้ยงเขาไม่ทน อันนี้มันเรื่องของ การธำรงรักษา เพราะฉะนั้นในทางเชิงจริยธรรมตรงเนี่ยมันจะต้องมีความยุติธรรมเสมอภาค” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

“เป็นสมัยก่อนตอนที่พี่ เล็ก ๆ พี่จะรู้สึกว่ามันฟังพี่จะเชื่อของพี่แต่พอสมัยนี้ไม่ใช่แล้วมันจะเป็นลักษณะว่าจริง ๆ ชินะ เขาก็มีส่วนถูกก็ต้องฟังก่อน แต่ฟังแล้วมันใช่เราก็ยอมรับว่ามันคิด ถ้ามันคิดที่จัดการของเราเลย ไปคิดใหม่วิธิตัดความเสียงของน้องเนี่ย 1, 2, 3 ไม่ใช่แล้วนะ มันมีบางอย่างที่เราต้องให้ความละเอียดไปมากกว่านั้นแล้ววิธีแก้ของเราคิดต้องเพิ่มอีกข้อหนึ่งเพิ่มรายละเอียดมันจะถึงจุดตรงกลาง เพราะฉะนั้นทำไม สหสาขาวิชาชีพยอมรับเราเพราะว่าตรงนี้เองคือต้องให้ความยุติธรรมกับทุกคนด้วย” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11)

2.1.1.1.2 ความยุติธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งชั้นความคิด ความชอบและการให้โทษบุคลากร

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้หลักความยุติธรรมและความเสมอภาคในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรหรือการให้ชั้นความคิดความชอบและมีการให้โทษหรือบทลงโทษบุคลากรในการปฏิบัติงาน ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาชั้นความคิดความชอบเป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้ในการวัดและพัฒนาความมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กร หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องใช้ความยุติธรรมและความเสมอภาคอย่างขึงขังในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้หากหัวหน้าหอผู้ป่วยขาดจริยธรรมจะทำให้เกิดอคติในการประเมินผลการปฏิบัติงาน นำมาซึ่งความหือแค้นเบื่อหน่าย และขาดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน คุณภาพของบุคลากร เพราะบุคลากรจะเกิดความรู้สึกว่าทำไปหัวหน้าหอผู้ป่วยก็ไม่เห็นคุณค่าในการปฏิบัติ เลือกปฏิบัติหรือให้ชั้นความคิดความชอบแก่บุคคลที่เป็นที่รัก เกิดความลำเอียง ไม่เสมอภาค ประเมินผลการปฏิบัติโดยใช้ความรู้สึกมากกว่าเหตุผลหรือสัมพันธภาพส่วนตัวมากกว่า

ประเมินจากการปฏิบัติงานจริง ตรงกันข้ามหากหัวหน้าหรือผู้ป้วยใช้หลักความยุติธรรมและความเสมอภาคในการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งการให้ชั้นความคิดความชอบและการลงโทษที่เป็นรูปธรรมชัดเจน จะเป็นการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรได้

2.1.1.1.2.1 การพิจารณาให้ชั้นความคิดความชอบ

ผลการศึกษาพบว่า ในการพิจารณาให้ชั้นความคิดความชอบในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการพยาบาลนั้นหัวหน้าหรือผู้ป้วยมีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยพิจารณาจากความอาวุโสในการทำงานเป็นอันดับแรกร่วมกับถามความคิดเห็นร่วมจากบุคลากรที่ปฏิบัติงาน และในความอาวุโส นั้นจะต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามเนื้องานที่ทำร่วมด้วย หากผู้ปฏิบัติงานมีความอาวุโสมากกว่าแต่ไม่มีผลงานที่เด่นชัดหรือเหมาะสมตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ก็จะพิจารณาผู้ที่มีอาวุโสน้อยลงมาตามลำดับ ในบางครั้งการพิจารณาบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาที่อยู่ในระดับความอาวุโสเท่ากันหรือวัยใกล้เคียงกันหัวหน้าหรือผู้ป้วยจะต้องให้โอกาสในการพิจารณาเท่าๆ กัน โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงศักยภาพและความสามารถออกมา ให้เห็นเป็นรูปธรรม สุดท้ายของการประเมินผลการปฏิบัติงานหัวหน้าหรือผู้ป้วยจะต้องมีการชี้แจงที่มาที่ไปหรือชี้แจงเหตุผลในการประเมินผลการปฏิบัติงานให้บุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา รับทราบเพื่อเป็นการทำความเข้าใจร่วมกัน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน และไม่เกิดความรู้สึกกับข้องใจว่าหัวหน้าอคติหรือลำเอียงและไม่ยุติธรรมและไม่ชี้แจงเหตุผลหรือข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“หลักในการให้ชั้นน้อง คือ หนึ่งในที่จะดูเขาด้วยว่าอาวุโสเขาประมาณไหน อยู่ในลำดับหนึ่งถ้าเขาเป็นรุ่นที่ทำงานมาก่อนที่จะดูว่าเขาควรจะได้ก่อนมั๊ยนะคะ และรองลงมาจากนั้นที่จะถาม Subhead ด้วยว่าคนนี้เหมาะสมมั๊ย การทำงานมีอะไรมีปัญหามั๊ยที่จะให้คนนี้มั๊ยแล้วก็จะถาม PN (ผู้ช่วยพยาบาล) AID (พนักงานช่วยการพยาบาล) ที่ทำงานกันเนี่ย เออ PN AID หรือน้องพยาบาลคนไหนที่ขยันและรับผิดชอบและน่ารักกับในทีมด้วยกันก็คุยเล่นกันไป เขาไม่รู้หรือกว่าเราต้องการจะให้อะไรถ้าโอเค เป็นคนนี้หมดแล้วพี่ก็จะให้คนนี้แต่ถ้าสมมุติว่าคนนี้เพิ่งวนมาแล้วได้ไปไม่นานแล้วมีรุ่นน้องอีก 2- 3 คนก็จะไล่มาว่ารุ่นน้องคนนี้เหมาะสมมั๊ย...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

“อย่างสัญญาบัตรเนี่ยที่บอกตามตรงว่าในของแผนก... เนี่ยก่อนข้างจะ...เขาเรียกว่าอะไรเงาะ (หยุดพักหนึ่ง) ที่ว่ายุติธรรมที่สุดแล้วที่ไม่รู้แผนกอื่นเป็นยังไงนะ มันจะมีการอย่างนี้ด้วยคะ มีการมาติดตารางหมดเลยแล้วก็มีการย้อนว่าปีที่แล้วใครได้ใครได้คือ โขว์ออกมาเลยย้อนไป

อีก 2 ปี ของที่... หมดเลขของทั้งแผนกจะซ้อนสองปีให้คู่สามปีให้คู่เพราะที่จะเป็นคนเขียน คนนี้ใครปีก็จะเขียนแต่ละชั้น ๆ แล้วพอมาคandidate ปีบปีคู่แล้วโอเคเลขซึ่งที่คิดว่าสองชั้นของเราเนี่ย ยุติธรรมแม้กระทั่งลูกจ้างประจำแต่ทุกระดับที่ว่า โอเค เพราะแต่ละคนเลือกเฟ้นมาแล้วแต่ว่ามันอยู่ที่ การ defense ของหัวหน้าหอและผลงานของน้อง เพราะเราจะบอกเลยว่าปีนี้พยายามทำนี้ๆ นะ แล้วหนูว่าดีไหม แต่ที่ว่าสองชั้น fair นะ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15)

“...ความรู้สึกกับหัวใจที่มันแยกกันคนละส่วนกัน คือสมมุติว่าหัวใจที่คนนี้มันอย่างนั้นนะมัน...แต่บางครั้งมันมีแต่ในส่วนสิทธิที่เขาฟังจะได้เราแยกแยะได้ 2 ชั้นคุณเอาไปเป็นส่วนของตรงนี้คือในใจไม่ชอบแต่เป็นสิทธิของเขาเราจะไม่ตัดสิทธิเขาตรงนี้นี่คือที่จริงๆ ที่จะเป็นลักษณะอย่างนี้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8)

“ตอนแรกที่ไม่ใช้วิธีนี้แต่พอเป็นผู้บริหารที่ใช้วิธีนี้กับน้อง เดิมตอนที่พี่ทำก็หิบบคนขึ้นมาเลย แต่พอยุคของพี่แล้วพี่ก็จะคุยกับน้องทุกคนว่าไม่ได้ คนนี้เอาดีกว่าที่บอกไม่ได้พี่ให้ทุกคนเพราะถือว่าคนนี้อยู่ในวัยเท่ากันถ้าจะบอกเขาว่าเขาทำไม่ได้อะไรจะ (เน้นเสียงเข้มขึ้น) ที่จะเป็นตัวบอกว่าเขาทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นอันนี้คือจริยธรรมที่พี่มองว่าต้องให้ความยุติธรรม ก็คือต้องแสดงให้เห็นก่อนว่าทำออกมาแล้วมันไม่ได้มันไม่ผ่าน แล้วเขาต้องยอมรับตรงนั้น พี่บอกว่าพี่ให้โอกาสทุกคน” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11)

2.1.1.1.2.2 การให้โทษหรือบทลงโทษ

จากผลการศึกษาพบว่า นอกจากการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือการให้คะแนนดีความชอบ และการพัฒนาบุคลากรแล้วนั้น ด้านของการให้โทษหรือบทลงโทษบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงานไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลังจากการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือบุคลากรที่มีความประพฤติกและปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามกฎระเบียบของหน่วยงาน/องค์กรหรือข้อตกลงร่วมกันของคนส่วนใหญ่และระเบียบปฏิบัติในหน่วยงาน/องค์กรแล้วนั้น หัวหน้าหอผู้ป่วยจะมีบทลงโทษที่ที่เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างยุติธรรมและเสมอภาคโดยมีการลงโทษเขาไปจนถึงหนักตามโทษนั้นๆ โดยไม่เลือกปฏิบัติว่าบุคลากรระดับไหน ทั้งนี้ทั้งนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยจะให้โอกาสในการปรับปรุงพัฒนาตนเอง จนกระทั่งมีบทลงโทษที่รุนแรงตามกฎระเบียบ อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกันทุกคน โดยไม่เลือกที่รักมักที่ชัง ไม่อคติลำเอียง ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“ที่จะบอกเหตุผลกับคนที่ไม่ให้ที่ให้แก่คนนี่เพราะมีเหตุผลอะไรก็แล้วแต่ ปีหน้าที่จะให้คนนี่นะอย่างน้อยใจไป ปีนี้มีเรื่องความเสี่ยงที่ที่เขาตั้งมาถ้าให้อาจจะโดนตีกลับก็จะไม่ได้เลย ปีหน้าถ้าทำตัวดี ไม่มีปัญหา น่ารักที่ให้นั่นนอนอย่าเพิ่งท้อแท้ใจ เพราะว่าที่จะไม่ให้ตามปี เช่นปีหน้ารุ่น ...ปีถัดไปรุ่น ...ปีถัดไปรุ่น ... เพราะอะไร เพราะอย่างนั้นคนที่ทำงานก็มีความรู้สึกว่ายากจะทำยังไงก็ได้เพราะยังไปถึงคิวปีหน้าฉันก็ต้องได้อยู่แล้ว หรือปีถัดมาก็ต้องได้อยู่แล้ว ที่คิดว่ามันไม่ควรจะเป็นขนาดนั้นหรือให้ใครก่อนหรือรุ่นเดียวกันต้องให้ใครก่อนก็จะดูเป็นเหตุเป็นผลที่สมควรเพื่อให้รู้สึกว่ามันยุติธรรมพอสำหรับเขาไม่ใช่ไม่ยุติธรรมแล้วเขามาน้อยใจ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

“...คือความรู้สึกของเราคือเราอยากให้โอกาสคนที่คิดอย่างนี้ ไม่ว่าจะคุณจะเป็นอะไรก็ตามคือ คนเรามันน่าจะมีโอกาสเริ่มต้น ลองทำอะไรใหม่สักครั้งหนึ่ง ถ้าอันนั้นถ้าเราพลาดหรืออะไรก็ตาม ที่ก็คิดอย่างนี้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1)

“บางทีมันทำอะไรพวกนี้มันก็เป็นเรื่องละเอียดอ่อนพอสมควร การที่จะทำอะไรตัดสินใจหรือลงโทษใคร ไม่มีการสอบสวนอะไรอย่างนี้โดยเฉพาะมันเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องผู้รับบริการด้วยที่สำคัญนะ บางทีมันก็ต้องตัดสินใจเชิงจริยธรรมพอสมควร ที่อึดอัดลำบากใจเหมือนกัน เวลาตัดสินใจเรื่องเหล่านี้ แต่ว่ามันทำยังไงถึงจะออกให้สวยที่สุด คือเด็กเราก็ไม่ได้แบบ... คือถ้ามันคิดจริงๆ เห็นชัดๆ มีพยานหลักฐาน โอเคมัยๆ คุณก็ว่ากันไปตามตัวบทกฎหมายเลขไข่ม้อย แต่ถ้ามันบวกลบอย่างนี้พูดยาก เพราะฉะนั้นทำยังไงให้มันรู้สึก Win ทั้งคู่ไข่ม้อยทำให้ญาติรู้สึกว่าคุณไข่ม้อย... ที่สำคัญมันไม่มีพยาน ก็คนไขก็ neuro คนไขก็เป็นพยานไม่ได้ นึกออกมั๊ย ที่ก็เลยบอกว่าตรงนี้ ไม่ใช่ที่ไม่เชื่อใจคุณหรอกนะ แต่เออ...ที่ก็ต้องทำหน้าที่ของพี่และอีกส่วนหนึ่งที่เป็นหัวหน้าคุณเนี่ย ที่ก็ต้องปกป้องคุณ แต่ในการปกป้องมันเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องที่ก็คงทำไม่ได้ที่ก็ต้องทำให้เขาารู้สึกว่ามันยุติธรรมสำหรับตัวคนไขและขณะเดียวกัน คุณเองก็ต้องรู้ว่าสิ่งที่ทำเนี่ยมันเป็นเรื่องของสิ่งที่ควรจะทำแล้วคุณก็ต้องยอมรับในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยว่า คุณเองจะต้อง...สมมุติว่านี่เป็นวิกฤติของคุณนะ แล้วที่ก็ต้องชี้แจงผู้บริหารด้วย เพราะผู้บริหารส่งเรื่องมาให้พี่จัดการนะ ยังไงก็แล้ว..ผอ.กพข. โทรหาพี่เลขงะ ที่ก็ต้องตั้งกรรมการ พี่ก็บอกว่าที่ต้องทำตามหลักเกณฑ์นะ พี่ก็เรียกตั้งกรรมการสอบสวนแล้วก็บันทึกเป็นปากคำเป็นถามตอบๆ เป็นลักษณะของการตั้งกรรมการเลขนะทางวินัยแล้วที่ก็เชิญญาติเขามา แต่ว่าการตั้งกรรมการเนี่ยให้นรน. (นายทหารรัฐธรรมนูญ) เขาดู ให้มันรู้สึกว่าเป็นกลางๆ แล้วก็เออ...อ่านแล้วไม่รู้สึกว่าเข้าข้างฝ่ายเรามากนัก นึกออกมั๊ย

เพราะเดี๋ยวญาติเขาต้องอ่าน และในขณะที่เดียวกันก็คือเป็นการถามตอบ เวลาที่ทำพวกนี้ต้องทำให้มันเป็นกลางๆจริงๆ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

“การบริหารบุคลากร ลูกน้องเราทำผิดกฎซ้ำแล้วซ้ำเล่า ... ที่นี้พวกนี้ทำงานข้างนอกมาก็เหน็ดเหนื่อยเมื่อยล้าก็จะมาแบบเหนื่อยหน่ายหมดแรงทำงานไม่ได้แบบนี้ มานอนหลับในที่ทำงาน มาสาย ไม่มาทำงานเสร็จแล้วที่นี้จริยธรรมของเราเนี่ย ต้องดูแลครอบครัวของเขาจริงมั๊ย ที่นี้เรารู้แล้วว่า เขามีปัญหา หนึ่งเรื่องเงินไม่พอใช้ ก็ต้องอนุญาตให้เขาไปเราก็อัดหยุนเขาพอสมควรเรื่องเวร ที่นี้ยัดหยุนเรื่องเวรเราจะไปยัดหยุนเสียจนให้น้องไม่มาทำงานขาดงานไปเลย หรือว่ามาทำงานสายก็ไม่ใช่ มันก็ต้องมีการลงโทษไซ้มั๊ย ลงโทษหนักไปเรื่อยๆ ซึ่งทำให้เราลำบากใจอันที่สองเหตุผลที่เขาพูดก็คือ เราจะไปห้ามเขาไม่ให้ไปทำงานข้างนอกไม่ได้ ... ลงโทษมาหมดแล้ว ตอนนีพิ้งโทษโดยการงดแลกเวรเป็นสิ่งเดียวที่ดีที่สุด เป็นสิ่งเดียวที่เขาไม่ชอบใจการลงโทษถ้าทำแล้วถูกใจก็ไม่ใช่การลงโทษ ที่นี้เราก้เหมือนไม่มีจริยธรรมที่เขาไม่สามารถหาเงินไปเลี้ยงดูครอบครัวเขาได้ อันนี้ก็เป็นจริยธรรมที่ตัดสินใจยากนะ หรือว่าจะให้ออกไปเลย มันก็เป็นจริยธรรมซึ่งถ้าเราให้เขาออกเราก้ไม่มีคุณธรรมสำหรับครอบครัวเขาไซ้มั๊ย แต่ขัดแย้งกับการบริหารของเราไงเราส่งสารลูกภรรยาเขาและเขา..สุดท้ายเรามาคุยก็ยอมรับต้องใช้อำนาจผู้บังคับบัญชาสูงขึ้นที่จะช่วย อันที่หนึ่งคุยเรื่องคิประนีประนอมแล้ว ซึ่งได้ผลแค่ระดับหนึ่ง แต่ที่นี้ คิดว่ามันไม่ Success แล้วก็เลยเสนอผู้ใหญ่ให้จัดการขั้นสูง ให้เขารับรู้และหลายจำ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

2.1.1.1.3 การพัฒนาบุคลากรอย่างยุติธรรมและเสมอภาค

ผลการศึกษาพบว่า การพัฒนาบุคลากรในการปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยนั้น หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้ความยุติธรรมและความเสมอภาคเช่นเดียวกัน กล่าวคือ มีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน/องค์ โดยมีการจัดลำดับในการพัฒนาอย่างยุติธรรมโดยเรียงตามคิวความอาวุโสและรุ่นพี่รุ่นน้อง พิจารณาร่วมกับการะงานที่ต้องรับผิดชอบและข้อจำกัดด้านอื่นๆ ร่วมด้วย ในการส่งพัฒนาบุคลากรหัวหน้าหอผู้ป่วยมีการประเมินและสอบถามความสมัครใจของบุคลากรว่าต้องการพัฒนาทางด้านไหนร่วมกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรร่วมด้วย เพื่อให้การส่งพัฒนาเป็นไปด้วยความเหมาะสมและความเต็มใจของบุคลากรในการปฏิบัติงาน และไม่ให้เกิดความน้อยเนื้อต่ำใจและความคับข้องใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรคนอื่นๆ ซึ่งในการส่งบุคลากรพัฒนานั้นในบางครั้งจะทำให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ทำงานเพิ่มมากขึ้นเพราะขาดบุคลากรที่ปฏิบัติงานไปโดยไม่มีบุคลากรทดแทน ทุกคนในหน่วยงานต้องมีส่วนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน วนเวียนจนกว่าจะส่งพัฒนาจนครบหมดทุกคนในหน่วยงาน ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“การพัฒนา ก็คือให้โอกาสกับทุกคนแล้ว โดยเฉพาะนี้ ถ้ามีเรื่องอะไรมาแล้วที่ดูแล้วเหมาะสมทีก็จะสนับสนุนให้ไปแต่ถ้าบุคคลมีขีดจำกัดเรื่อง ครอบครัว ภาระหน้าที่ หรืออะไรก็แล้วแต่จะให้เสมอภาค แต่บางครั้งมันมาแล้วมันให้ดูหมดทุกคนไม่ได้ก็จะให้เลือกว่าใครไปก่อนคราวหน้าก็จะให้ตามลำดับไป” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10)

2.1.1.1.4 หลักความยุติธรรมและเสมอภาคต่อผู้ป่วยและครอบครัว

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการ โดยหลักความยุติธรรมและความเสมอภาคทั้งในการจัดบริการสุขภาพ และในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล คือ การควบคุม กำกับดูแล และนิเทศบุคลากรทางการพยาบาลให้การปฏิบัติการพยาบาลอย่างยุติธรรมและเสมอภาค ร่วมดำเนินการและบริหารจัดการเพื่อช่วยให้ผู้ป่วยและครอบครัวที่ต้องการบริการสุขภาพได้รับความช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึง และดูแลผู้ใช้บริการสุขภาพได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสมกับความต้องการอย่างดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ด้วยความเคารพในคุณค่าของชีวิต ความเป็นบุคคลและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ รวมทั้งสิทธิในขั้นพื้นฐานและความพึงพอใจด้านบริการสุขภาพของบุคคลอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ ไม่จำกัดด้วยชั้น วรรณะ เชื้อชาติ ศาสนา เศรษฐฐานะ เพศ วัย กิตติศัพท์ ชื่อเสียง สถานภาพทางสังคมและโรคที่เป็นอยู่ เพื่อให้เกิดความไว้วางใจและความอบอุ่นใจของผู้รับบริการและครอบครัวเพื่อคุณภาพการบริการการพยาบาล ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“บทบาทของพยาบาลเวชศาสตร์ฟื้นฟูเนี่ย ในช่วงสิบกว่าปีี่สิบปีที่ผ่านมาตรงนี้ทำให้เรารู้ว่ามันอยู่ข้างในเจตคติที่ดีแล้วก็ตามยังสิ่งที่จะทำให้คนใช้มีความสุขในขณะที่ที่อยู่ที่เราแล้วก็กลับไปเขามี life style ที่ใกล้เคียงกับการดำรงชีวิตเดิมที่ตัวเองไม่มีความด้อยคุณค่า เราจะให้ความสำคัญกับเขาในขณะที่เขาอยู่เนี่ยสิ่งไหนที่จะเป็นสิ่งที่จะทำให้เขาเป็นประโยชน์กับเขาได้มากที่สุดจะทำโครงการกิจกรรมการเรียนรู้ แบบบูรณาการมีสหสาขามาดูแลทุกสิ่งทุกอย่างเป็นประโยชน์ของเขาเนี่ยจะทำทุกอย่าง แล้วก็แต่ละคนความเป็นศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์นะ ความเป็นบุคคลมีค่ามากเพราะฉะนั้น โครงการต่างๆที่จัดทำขึ้นนะ โดยมากมักจะคำนึงถึงคุณค่าความเป็นมนุษย์มาก...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14)

“...ที่ก็ต้องทำให้เขารู้สึกว่ามันยุติธรรมสำหรับตัวคนไข้และขณะเดียวกัน คุณเองก็ต้องรู้ว่าสิ่งที่ทำเนี่ยมันเป็นเรื่องของสิ่งที่ควรจะทำแล้วคุณก็ต้องยอมรับในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยว่า คุณเองจะต้อง...สมมุติว่าเป็นวิกฤติของคุณนะ แล้วที่ก็ต้องชี้แจงผู้บริหารด้วย เพราะ

ผู้บริหารส่งเรื่องมาให้พี่จัดการนะ ยังไงก็แล้ว...ผอ.กพข. โทรหาพี่เลขงะ พี่ก็ต้องตั้งกรรมการ พี่ก็บอก ว่าพี่ต้องทำตามหลักเกณฑ์นะ พี่ก็เรียกตั้งกรรมการสอบสวนแล้วก็นัดเป็นปากคำเป็นถามตอบๆ เป็นลักษณะของการตั้งกรรมการเลขงะทางวินัยแล้วพี่ก็เชิญญาติเขามา แต่ว่าการตั้งกรรมการเนี่ยให้ นทน.(นายทหารรัฐธรรมนูญ) เขาดู ให้มันรู้สึกว่าเป็นกลางๆ แล้วก็เออ...อ่านแล้วไม่รู้สึกรู้ว่าเข้าข้างฝ่าย เรามากนัก นึกออกมั๊ย เพราะเคยญาติเขาต้องอ่าน และ ในขณะที่เดียวกันก็คือเป็นการถามตอบ เวลาที่ทำ พวกนี้ต้องทำให้มันเป็นกลางๆจริงๆ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

“เราก็...คือถามว่าจะให้เราไปอธิบายทุกอย่างมันก็จำเป็นทั้งนั้นนะที่จะต้องใช้ ที่จะต้องทำ เราไม่มีโอกาสที่จะคุยถ้าคุณไม่จ่ายไม่ได้หรือมันอยู่เนี่ยแหละคือจริยธรรม คุณต้อง จ่ายถ้าคุณไม่จ่ายเราไม่กล้าล้างแผล ให้คุณเราไม่ส่งไปหรอก คุณจ่ายมาก่อนสองแสนคือเราไม่มี โอกาสที่เราจะทำแบบนั้น... ไซ้มั๊ยละ มันไม่ได้อันนี้แหละเป็นจุดที่ต้องตัดสินใจว่าเราต้องเดินไปคุณ ต้องไปทางนี้แหละ อันนี้แหละคือจริยธรรมเหมือนว่าสิ่งที่ต้องทำ เหมือนว่าอีกทางหนึ่งแบบว่าอัน นี้ก็จ่ายแล้วคือเราก็พูดก็ได้เขาก็คงต้องไปหาเงินมาไซ้มั๊ย เพราะเขาอยากให้ลูกเขาหาย แต่เราก็คง ไม่ใช่เวลานี้หรอก อย่างนี้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1)

“พี่ก็อย่างนี้อีกข้อหนึ่งๆ นะที่อ่านจากความคิดเห็นของคนไซ้ เขาจะเขียนชมว่า คนที่ใส่ไซ้เนี่ยดูแลดีมาก แต่อีกมุมมองหนึ่งที่ไม่ได้มองมุมเดียวนะ ถ้าพี่มองมุมเดียวที่อาจจะ ใจมากเลย คนนี้มา pec (ใส่ไซ้) ที่ ward เราน้องเราใส่ไซ้ดี แต่พี่มองอีกมุมหนึ่งแสดงว่าคุณดูแล เฉพาะคนใส่ไซ้เนี่ย แล้วคนอื่นไม่ดูแลหรือไง จริงไหม เพราะฉะนั้นคุณคิดเรื่องเงินเป็นใหญ่ไม่ได้ แล้วพี่ก็จะ conference ตอนเช้าพอที่อ่านเรื่องนี้ปุ๊บพี่จะไม่มองว่าพี่ดีใจว่าเราชม ward พี่นะ พี่จะมอง อีกมุมหนึ่ง อีกมุมกลับนะ มันกลายเป็นคนไหนจ่ายเงินคุณ คุณจะดูแลเขาดี เพราะฉะนั้นคนไซ้ทุก คนควรจะต้องชมใจ ไม่ใช่ชมเฉพาะคนที่ใส่ไซ้ แต่มันจะทำให้คนอื่นมองว่าเราเนี่ยไม่ให้ความสำคัญ คุยธรรมกับคนอื่นจัน ไซ้มั๊ยซึ่งมันไม่ดี เพราะฉะนั้นมันก็จะเกิดกลายเป็นพฤติกรรมที่เลียนแบบ ญาติก็ต้องใส่ไซ้ เพราะฉะนั้นญาติจันก็ไม่มีคนดูแลใจ เออเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ พี่ก็จะเอาเรื่องนี้ จากใบประเมินผลคนไซ้เงี้ยมาดู แต่เราจะต้องมองหลายๆ มุมไป มุมหนึ่งก็ดีใจก็ต้องชมนะ ไม่ใช่ ไม่ชมนะ คือชมคนที่ใส่ไซ้เขาดูแลเอาใจใส่กันคนไซ้ชมก็ชมนะ แต่อีกมุมหนึ่ง ฟังอีกมุมหนึ่ง เหมือนกันว่า ทำไมการให้ขนมเหมือนกัน การให้ขนมของญาติที่เอามาให้เนี่ย ควรจะเอามาเป็น ส่วนรวมเหมือน tip เต็งงะ เพราะฉะนั้นมันจะกลายมาเป็น เขาจะไป please คน ไซ้อยู่คนเดียวมันจะ เป็นคาบสองคม ไซ้มั๊ยคะ ดีก็คือคนนี้เขาควรจะได้รับไซ้ แต่เขาควรจะทำเท่าเทียมกัน ใจกับคน ไซ้คน อื่นเนี่ย พี่ก็พูดในที่ประชุมมาว่า พี่ไม่อยากให้เราทำเสียจน โศกเศร้าจนเกินไป แต่ก็ไม่ใช่คน ไซ้

คิด ไม่ใช่ที่เราใจหาแต่เราต้องตัดสัมพันธ์กับคนไข้ให้ได้ ไม่ใช่ที่คนไข้กลับไปแล้วจะต้องใช้เราไปขึ้น OPD Card ใช้เราไปเบิกยา เราไม่ใช่ เราไม่ใช่คนไข้ใครใช้เปล่า เงินเขาน่ะเราทำงานให้เขา เขาพึ่งพอใจแต่มันไม่ใช่ต่อเนื่องไง เราก็ต้องรักษาชีวิตของเราเหมือนกัน พี่ไม่ได้แค่ ward ที่นะ ที่มองถึงอาชีพเราด้วย พี่จะมองว่าเอาเงินมาให้อาชนมมาให้แค่นี้ ก็ๆ ได้ทุกอย่าง” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

2.1.2 บริหาร โดยยึดหลักความรัก ความเมตตา

ผลการศึกษาพบว่า ในการบริหารคนนั้นนอกจากการบริหารจัดการโดยหลักความยุติธรรมและความเสมอภาคแล้วนั้น ในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีหลักคุณธรรมจริยธรรมประจำใจ กล่าวคือ มีความรัก ความจริงใจ มีเมตตาธรรม มีศีลธรรมอันดีงาม รู้จักบาปบุญคุณโทษ มีมนุษยธรรมในการอยู่ร่วมกัน และมีคุณธรรมในการปกครองคน คือ มีพรหมวิหาร 4 คือ เมตตา กรุณา มุติตา อุเบกขา มีความเมตตาต่อผู้อื่นที่เขาดีอกกว่าหรือมีโอกาสในการเจริญก้าวหน้าที้น้อยกว่า มีความรักความจริงใจ มีความปรารถนาให้ผู้อื่นมีความสุข มีความยินดีในความสำเร็จในหน้าที่การงานของผู้อื่นด้วยจิตใจที่บริสุทธิ์ ซึ่งสะท้อนให้เห็นคุณธรรมจริยธรรมประจำใจและสะท้อนให้เห็นคุณธรรมจริยธรรมในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย เพราะความรัก ความจริงใจในการบริหารจัดการนั้นจะสามารถชนะปัญหาอุปสรรคทุกสิ่งทุกอย่างในการบริหารทางการแพทย์ รวมถึงการเอาใจเขามาใส่ใจเรา การสร้างทัศนคติที่ดีต่อกัน และให้โอกาสผู้ร่วมงานและผู้ได้บังคับบัญชาเมื่อเกิดความผิดพลาดก็มีบทลงโทษ โดยตั้งมั่นอยู่ในหลักเมตตาธรรม และขณะเดียวกันก็ไม่ปิดกั้นความคิดเห็นของบุคลากรทุกระดับและผู้ร่วมงาน เพื่อให้เกิดการร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติเพื่อส่งผลต่อประสิทธิภาพของเป้าหมายของหน่วยงาน/องค์กร ด้านผู้รับบริการหัวหน้าหอผู้ป่วยกระตุ้นบุคลากรทางการแพทย์ทุกระดับให้ปฏิบัติต่อผู้ป่วยและครอบครัวด้วยความรัก ความเมตตา การเอาใจเขามาใส่ใจเรา ปฏิบัติต่อผู้ป่วยประดุจญาติ เพื่อตอบสนองความต้องการและทำให้เกิดความพึงพอใจในการให้บริการ สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการบริการพยาบาลและคุณภาพการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย

2.1.2.1 ความรัก ความเมตตาต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน สหสาขา

ในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยในด้านการบริหารคนหรือบุคลากรทางการแพทย์นั้น หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้หลักความรัก ความเมตตา ความจริงใจ การให้โอกาสต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน สหสาขา เช่น แพทย์ เป็นหลักในการปกครองคนทุกระดับ โดยหัวหน้าหอผู้ป่วยมีความเชื่อว่า การเริ่มต้นด้วย ความรัก ความเมตตา ความจริงใจ และการปกครองคนโดยหลักพรหมวิหาร 4 คือ เมตตา กรุณา มุติตา และอุเบกขา จะทำ

ให้ชนะใจ ชนะปัญหาอุปสรรคทุกสิ่งอย่างในการบริหารจัดการบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา เมื่อบุคลากรได้รับความรัก ความเมตตา การปฏิบัติต่อด้วยความมีเมตตาธรรมจะไม่เกิดความขบถต่อการปฏิบัติงานเมื่อต้องเผชิญกับปัญหาอุปสรรคต่างๆ หากแต่จะก่อให้เกิดพลังใจ พลังกายในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติกรพยาบาลที่สมบูรณ์ไม่แห้งแล้ง เต็มเปี่ยมด้วยพลังสร้างสรรค์ในการผลิตผลงานทางการพยาบาลที่มีคุณภาพ ส่งผลต่อความสมบูรณ์ของการปฏิบัติกรพยาบาล ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“สิ่งหนึ่งที่มีอยู่ในใจในการบริหารคน พี่ใช้หลักความรักและความจริงใจ แล้วพี่รู้สึกยังไงพี่ก็พูดอย่างนั้นแล้วพี่ก็รู้สึกถ้าถ้าคนเราใช้ความรักความรู้สึกที่ดีแล้วพี่ว่าตรงนี้มีมันชนะทุกสิ่งทุกอย่าง พี่ใช้เรื่องนี้ปกครองทุกระดับด้วยแม้กระทั่งแพทย์ หมอ... (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11)

“...การทำงานก็คือพยายามก็อยากให้มีเมตตาเขาเพราะเรามีโอกาสมากกว่าเขาไหนอะไรอย่างนี้ ก็มี ก็จะมีคุยกัน...บางทีพี่ก็ชอบบ้าง ไม่ชอบบ้างแต่พี่ก็ต้องอยู่กับน้องต้องรู้สึกพี่ก็เมตตาเชื่อว่าทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่อกันคงไม่มีใครที่คิดร้ายมาทำงาน...คือความรู้สึกของเราคือเราอยากให้ออกาสนที่คิดอย่างนี้ ไม่ว่าคุณจะเป็นอะไรก็ตามคือ คนเรามันน่าจะมีโอกาสเริ่มต้น ลองทำอะไรใหม่สักครั้งหนึ่ง ถ้าอันนั้นถ้าเราพลาดหรืออะไรก็ตาม พี่ก็คิดอย่างนี้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1)

“หัวหน้าก็ต้องมีศีลธรรมเหมือนกัน มนุษยธรรมมันก็ต้องมีพี่ว่านะ ก็ลูกน้องมันก็ต้องมีด้วยมันก็ต้องมีคุณธรรมของความเป็นมนุษย์ ไม่ใช่คุณธรรมของหัวหน้าอย่างเดียวมันต้องมีคุณธรรมของความเป็นคนด้วยมันมีตั้งหลาย ๆ อย่าง เขาเรียกว่าเห็นอกเห็นใจกันแล้วเป็นจรรยาบรรณ...ก็ต้องมีเมตตาด้วยนะ เมตตาต่อลูกน้อง ... ต้องมีคุณธรรม มีพรหมวิหาร 4 เมตตา กรุณา มุติตา อุเบกขา ไม่ใช่แค่นี้ละ มีหลาย ๆ อย่างแต่ส่วนนี้มันก็เป็นหลักบริหารเนี่ย เมตตา กรุณา มุติตา อุเบกขา ก็คือเดินสายกลาง ไม่ใช่รักสุด โด่งเกลียดสุด โด่งอะไรอย่างนี้ เหมือนพี่บอกน้องเราจะเกลียดใคร เราจะไปแสดงออกบางทีเราหงุดหงิด ...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“พี่คิดว่าการบริหาร... เราต้องเริ่มต้นที่เราต้องให้ความรัก หมายถึง ถ้าเราต้องการให้คนอื่นรักเราเราต้องรักคนอื่นก่อน ต้องพร้อมให้อภัยและเข้าใจคนอื่น” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

“สิ่งที่อยากจะบอกหัวหน้าหรือรุ่นต่อไปได้รับรู้เกี่ยวกับการดูแลน้องที่คำนึงเรื่องนี้มากเป็นสิ่งสำคัญ คือมันจะมีมุงงาน มุงคน เราจะมุงเราอยากจะทำงานประสบความสำเร็จเราก็ต้องดูแลเขา

ให้คิดด้วย คุณดูแลคนของเราให้คิดด้วยเพราะฉะนั้นเขาถึงจะมีจิตใจมาร่วมมือกับเรา เราทำงานคนเดียวไม่สำเร็จใช่ไหมคะ เป็นหัวหน้าหอทำงานด้วยตัวคนเดียวไม่สำเร็จจะใช้หลักวิธีการบังคับด้วยความ เป็นหัวหน้าหอ ให้น้องพยาบาลหรือว่าน้องระดับล่างๆ ทำงานเนี่ยมันก็ได้อยู่แล้วแต่ว่าหัวใจของ เขาเนี่ยเขาเต็มใจทำงานหรือเปล่า แล้วผลงานที่ออกมาเพราะฉะนั้นสิ่งสำคัญเนี่ยเราต้องดูแลเขาดูแล หัวจิตหัวใจของเขาคิดว่าที่มุ่งทำงานมุ่งทั้งคนคิดว่าเออ... คนเป็นสิ่งสำคัญถ้าเราดูแลหัวใจของเขาๆ มีความสุขที่อยู่กับเราทำงานกับเรามีความสุข ชีวิตครอบครัวของเขามีความสุขแก่ตามเขาสารทุกข์ สุขดิบของแต่ละคน รู้แต่ละคนแค่เป็นห่วงเขา ใจเราเป็นห่วงเขาแสดงถึงความเป็นห่วงเมตตาเขาแค่นั้นเขาก็ดีใจยินดีแล้วเวลาที่บอกระไรให้เขาช่วยเหลืออะไรมักจะให้ความร่วมมือบ้างเนี่ย เพราะว่า เออ...รู้ถึงความจริงใจเรามีความจริงใจให้กับน้องๆก็มีความจริงใจให้กับเราเวลาเราทำงาน ก็จะได้ความร่วมมือเป็นจุดหนึ่งที่เราคิดว่าเราประสบความสำเร็จแล้วก็จะแนะนำให้กับหัวหน้าหอ รุ่นต่อไป ต้องดูแลหัวใจน้องเป็นสิ่งสำคัญไม่ว่าน้องระดับไหนก็ต้องดูแลเขาให้ทั่วถึง ทุกคน” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13)

2.1.2.2 หลักความรัก ความเมตตาต่อผู้ป่วยและครอบครัว

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีการควบคุม กำกับ ดูแล บุคลากรทางการพยาบาล ตลอดจนผู้ร่วมงาน สหสาขา และปฏิบัติโดยตรงในการบริการแก่ผู้ป่วยและครอบครัวด้วยความรัก ความเมตตา ปรารถนาให้ผู้ป่วยพ้นทุกข์ เอาใจเขามาใส่ใจเรา เห็นอกเห็นใจผู้ป่วยและครอบครัว ให้ปฏิบัติการพยาบาลตามหลักจรรยาบรรณวิชาชีพเพราะจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นหลักจริยธรรมทางการปฏิบัติการพยาบาล กล่าวคือ บุคลากรทางการพยาบาลพึงปฏิบัติต่อผู้ป่วยและครอบครัวด้วยความรัก ความเมตตาต่อเพื่อนมนุษย์ เห็นอกเห็นใจ ทำให้ผู้ป่วยพ้นหายจากความเจ็บป่วย ความทุกข์ทรมานจากภาวะของโรคที่เป็นอยู่ เกิดความอบอุ่นใจและปลอดภัยเมื่ออยู่ภายใต้การให้การบริการของผู้ให้บริการ เพราะบุคลากรทางการพยาบาลปฏิบัติต่อผู้ป่วยด้วยความรัก ความเมตตา เมตตาธรรมต่อเพื่อนมนุษย์ และปรารถนาให้ผู้ป่วยพ้นจากความเจ็บป่วย นอกจากนี้ หัวหน้าหอผู้ป่วยมีการบริหารจัดการ โดยผ่านการคิดไตร่ตรองว่าความรัก ความเมตตาต่อผู้ป่วย คือต้องคำนึงถึงสิ่งที่จะเป็นประโยชน์หรือความปลอดภัยของผู้ป่วยเป็นสิ่งสำคัญ ดังคำสัทมภาษณ์ ดังนี้

“ความรู้สึกของทีนี่คือว่ามัน... (คิดนึกหนึ่ง) ด้านจริยธรรมเป็นส่วนหนึ่งที่ต้องนึกถึงผู้ป่วยเวลาเราจะให้การพยาบาลอะไรเขา ไข่ม้อยคะเราต้องนึกถึง... พี่ไม่แน่ใจว่าความหมายมันจะครอบคลุมมั้ยแต่ที่ว่าอย่างน้อยๆ การที่เราปฏิบัติต่อเขาอย่างที่เราารู้สึกว่าเอาใจเขามาใส่ใจเราเมื่อเราจะให้การพยาบาลเรานึกถึงตัวเองเป็นคนไข้เราจะต้องการแบบไหนเนี่ย พี่ว่าส่วนนี้เป็นสิ่งที่สำคัญ

ที่สุด...ตรงนี้เป็นส่วนที่ต้องนึกถึงหรือแม้แต่ไม่เอาใจเขามาใส่ใจเรา ต่อให้ว่าตรงนี้เป็นแม่หรือป้า หรือคนที่เรารักเราจะทำแบบไหน คำพูดที่เราอยากจะทำให้เสร็จๆ คำพูดที่น้องพูดกับคนไข้ถ้าเป็นตรงนั้นเราอยากจะพูดด้วย เราต้องนึกถึงตรงนี้ พิจารณาว่า ถ้าเรานึกถึงตรงนี้ได้เราจะทำให้คนไข้พึงพอใจ แต่ถ้าเราไม่คิดเพราะคนไข้เยอะมาก งานเยอะ เราคิดแต่เพียงว่าเราอยากทำให้เสร็จๆ บางทีเราก็บอกว่าเดี๋ยวนั้นเดี๋ยวนี้น้อยๆ ไม่มีมือธบาย ไม่พูดอะไร ไม่บอกอะไรว่าทำไมต้องทำหรือว่าเหตุผลที่ทำให้เสร็จแล้วต้องระวังอะไรทำเสร็จแล้วก็ไป ทำเสร็จแล้วเขาจะพร้อมหรือไม่พร้อมอะไรก็ไม่เคยถาม เวลาเรานึกถึงจิตใจของคนที่เป็นคนไข้ ซึ่งเขาก็ต้องเจ็บปวดทรมานเพราะมาโรงพยาบาลก็ต้องมีโรคมืดความเจ็บป่วย เราก็มองทำให้คนไข้รู้สึกว่าเขาจะไม่พึงพอใจ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

“...มันก็จะมีความหลากหลายอย่างแต่ละ case ไม่เหมือนกันใช่ไหม ถ้า case VIP ก็ต้อง concentrate เยอะขึ้นอีกใช่ไหมแล้ว case VIP อย่างน้อยก็ต้องทำตามหน้าที่นะ แต่ว่าคุยกับญาติเขานิดหนึ่งคุยกับคนไข้เขามากขึ้นเล็กน้อยก็คือพอสมควร ใจ แต่ว่า case ความเสี่ยงก็จะมี case VIP case ความเสี่ยงที่เราต้อง concentrate นิดหนึ่ง case ทั่วไปเราก็ดูแลตามปกติตามมาตรฐานอะไรอย่างนี้ มันต้อง flexible นะบอกไม่ถูกว่าต้องเลือกแบบไหน แต่โดยทั่วไปมาตรฐานพยาบาลก็ให้เหมือนกันอยู่แล้วแต่เรื่องของจิตใจจะบางทีเราต้องมึนคหนึ่งงัย” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6)

“...เราก็คิดว่าโอเขาก็ตายซิ ถ้าเราปล่อยไปตามระบบแล้วกัน สมมุติจะรอไปเถอะก็ในเมื่อเขาไม่ให้วันศุกร์มัน 30 บาท เขาไม่อยู่ ไม่มีใครประสานได้หรือโอเคก็ไม่ต้องใช้ ไม่มีขายวันนั้นกำลังจะกลับบ้านแล้วอีกตั้ง 2 วัน อาการก็คงแย่งเพราะตอนนั้นอาการแกไม่ค่อยดี เราจะปล่อยให้เขาตายไปโดยที่เราไม่ต้องทำอะไรเลย มันไม่ใช่ว่าแล้วละ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1)

“... ก็เราก็เอาประสบการณ์ของเราเราก็เริ่ม stop เลย stop ไม่ให้มันเกิดขึ้นที่คิดว่าที่ก็คิดเหมือนกันนะ เราก็คิดต่อยอดไปเรื่อยๆ พิจารณาว่าหัวหน้าหอต้องมีความคิดสร้างสรรค์ขึ้นนะแล้วก็ต้องมีเมตตาที่จะให้เขาอย่างนี้ใช่ไหม” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“ก็บอกน้องว่า ให้คิดซักแบบว่าเป็นเหมือนปู่ ย่า ตา ยาย เรา เพราะว่าคนไข้เราจะสูงอายุอย่าไปรำคาญคนไข้ น่าสงสารเพราะจะมองไม่เห็น เพราะฉะนั้นคุณต้องสงสารเขาเรื่องนี้ทุกคนแบบจะไม่มีใครที่จะปฏิเสธเลยนะก็ไม่ว่าจะเป็นด้วยจิตของเขาเองก็ได้ พี่ว่าพี่สอนไม่กี่ครั้งพี่ก็เห็นเขาทำได้ดีเพราะเขาสนใจคนไข้สนใจทุกๆ อย่าง” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10)

2.1.3 บริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม

นอกจากนี้ผลการศึกษาพบว่า ในการบริหารของหัวหน้าหอผู้ป่วย มีการเปิดโอกาสให้บุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานสหสาขาวิชาชีพ ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานโดยไม่ปิดกั้นความคิดเห็น และความคิดเห็นของบุคลากรแต่ละระดับมีความสำคัญเท่ากันทุกคน เป็นหลักหัวใจสำคัญอีกแง่มุมหนึ่งในการบริหารคนเพราะการรับฟังความเห็นของบุคลากรและผู้ร่วมงานทำให้หัวหน้าหอผู้ป่วยได้สะท้อนคิดและรู้จักความเป็นตัวตนของบุคคลคนนั้นทำให้ได้หัวใจ ได้ใจของบุคลากรในการปฏิบัติงานคุณภาพอย่างแท้จริง หัวหน้าหอผู้ป่วยจะไม่ใช้อำนาจการตัดสินใจแต่เพียงผู้เดียวแต่จะต้องถามความคิดเห็นของบุคลากรในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติในหอผู้ป่วย ซึ่งการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเป็นคุณสมบัติด้านหนึ่งของการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล เป็นแนวทางประชาธิปไตยซึ่งเป็นจริยธรรมขั้นสูงสุดที่แสดงให้เห็นถึงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“ถ้าหลักของพื้นที่ที่ใช้คือการ *Empower participation* การบริหารแบบมีส่วนร่วม หลักการมีส่วนร่วม... หลักการ *Empower* เพราะที่คิดว่าพี่จะไม่คิดคนเดียวพี่จะให้เขามีส่วนร่วมในการคิดเพราะว่าเมื่อ... เพราะที่ผ่านมามีมาอยู่ที่นี้ใหม่ ๆ ที่คิดให้เสร็จ ที่เป็นที่ย่างคิด พอคิดเสร็จแล้วมันตายเพราะเขาไม่ยอมทำต่อ เพราะไม่ได้มีส่วนร่วม ตอนหลังพี่พยายามให้เขามีส่วนร่วมในการคิดเพราะทุกครั้งที่เขามีส่วนร่วมมันยังยืน... แล้วก็คิดว่าคนทุกคนมีศักยภาพของคน แล้วก็ปัญหาทุกคนก็คือปัญหาของเราปัญหาลูกน้องงะ ก็คือปัญหาของเรา แล้วก็ *counseling* มองให้ทะลุปัญหาของตัวละครคนเชื่อความเป็น *individual* ของแต่ละคนเราก็จะมีความสุขที่ว่าไม่ได้ใช้หลักอะไรเลย ถ้าใครถามก็ครั้งที่ก็จะพูดอยู่ประมาณเท่านั้น อันนี้จริง ๆ คือหัวใจในการทำงานที่ใช้แค่นี้แต่ต้องตั้งเป้าหมาย แล้วทุกคนคิดยังไงแล้วก็รับฟังมองยังไงเวลาถูกตำหนิก็ *feed back* พี่ว่าพี่มีหลักแค่นี้ไม่มุ่มไหนด้านไหนคิดเหมือนกัน” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11)

“จริยธรรมในการบริหารมันเป็นธรรมชาติ มันเป็นเรื่องที่เราเหมือนกับว่าเราต้องมีคุณธรรมในตัวเราก่อนที่เราจะไปบริหารคนอื่น เพราะฉะนั้นพี่ก็จะยึดหลักอันนี้นี่ว่าน้องทุกคนก็เหมือน... พี่คิดว่าพี่เป็นผู้ร่วมงานที่ไม่ได้คิดว่าพี่เป็นผู้บังคับบัญชาเวลาที่ทำงานมีความรู้สึกจริงๆ เป็นเหมือนผู้ร่วมงานแล้วเขาก็มีสิทธิ์ที่จะเสนอความคิดเห็นโดยที่เราไม่ปิดกั้น ไม่มีการ โกรธกัน บางอย่างที่ทำอาจจะไม่ตรงใจน้อง เพราะฉะนั้นน้องในกลุ่มอยากทำอันนี้พี่บริการอยากจะทำเปลี่ยนอันนั้น ได้มัย ก็คือให้สิทธิเขาหนึ่งเขาก็จะมาปรึกษา แล้วก็แสดงเหตุผลว่าทำไมเขาถึงคิดว่าแบบนี้ดีอะไรอย่างนี้ เพราะฉะนั้นพี่ก็จะฟังๆ การตัดสินใจแล้วก็คิดว่า เออ... มันเป็นไปได้มัย ถ้ามันเป็นไป

ได้เปิดโอกาสให้เขาทำถ้าคิดว่ามันเป็นไปไม่ได้เห็นเหตุผลอะไรที่ในฐานะที่เราเป็นที่เราจะมองให้กว้าง ต่อเนื่องจากประสบการณ์ก็จะบอกเขาว่าถ้าทำไปอาจจะอันนี้อาจจะไม่สำเร็จอันนี้อาจจะถูกติกลับนะเออ... อันนี้คือ พี่ก็จะเป็นคนเสนอความคิดของพี่ว่าที่เห็นอย่างนี้แล้วเขาก็จะฟังเราแล้วก็ใช้เหตุผลนะ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ต้องเรียนรู้เอนะ บางทีอาจจะคิดว่าบางคนบอกว่าไม่เห็นจะต้องถามเลยก็ส่งไปเลย ทำอะไรก็สั่งให้เขาทำเพราะฉะนั้นมันก็จะเป็นเรื่องของธรรมาภิบาลเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยความโปร่งใสในการทำงานหรือความยุติธรรมจะอยู่ในเนื้ คือถ้าพูดกันง่าย ๆ พี่จะมองเหตุผลของคนอื่นด้วยเพราะพี่ถือว่าทุกคนมีความสามารถทุกคนมีความคิดของตัวเองเสนอได้แต่ทำได้หรือเปล่าอีกเรื่องหนึ่ง มันดูเหตุผลอื่นประกอบเช่น นโยบาย หรือว่าระบบข้าราชการหรือระบบทหาร มันก็ต้องมีส่วนมาสัมพันธ์กับการตัดสินใจ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13)

“ที่นี้วิธีการของพี่ก็จะใช้วิธีการให้เขามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเกือบทุกกรณี ก็บางครั้งถ้าเกิดเขามีการขัดแย้งกันระหว่างกลุ่มเนื้ บางทีพี่ก็จะประชุมกลุ่มเพื่อที่จะสอบถามปัญหาแล้วให้เขาสามารถที่จะเล่าทุกเรื่องให้ฟัง ที่นี้ในส่วนของพี่เนื้ *concept* ของพี่เนื้จะไม่ปิดกั้นความเห็นของเขาให้เขาพูดออกมาให้หมด ถ้ามีการประชุมทีละกลุ่มๆ ก็จะมีประชุมรวมกันสิ้นเดือน 1 ครั้งทีนี้ก็จะให้ทุกระดับพูดคุยเรื่องปัญหาการทำงานปัญหาทุกอย่าง” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14)

“ความคิดเห็นพี่คิดว่าทุกคนมีความคิดเห็นเป็นอันดับเท่ากันเลขนะ พี่จะไม่รู้สมมุติพี่คิดเป็นอย่างนี้พี่จะไม่บอกร้อง แต่พี่จะ... เรื่องอย่างนี้คุณจะทำอย่างไร เช่น การบริหารการเงินคุณเอาอย่างไรถ้าอยากให้พี่ทำก็ทำ แต่ถ้าคุณคิดว่าจะตั้งกรรมการเอาเลย... พี่คิดว่าขอให้มันถูกต้องที่เออ ... พี่จะเอาความคิดเห็นส่วนใหญ่ว่าอย่างไร ตั้งกฎกติกาขึ้นมาว่าคุณจะอย่างไร ตอนหลังก็รู้ว่าคนนี้อยากยกก็ไม่กล้ายกตอนหลังก็เขียนใส่เศษกระดาษ โดยไม่รู้ว่าเป็นคนนี่คือใคร *yes, no* โอเค เท่านั้นมานั่นก็ คือ มติ เพราะฉะนั้นพอมติในที่ประชุมพอมืออะไรขึ้นมาคุณจะมาพูดไม่ได้มติที่ประชุมเป็นอย่างนี้ แล้วคุณก็เป็นคนที่ยอมรับหรือถ้าคุณไม่เข้าประชุมคุณก็ต้องยอมในที่ประชุมเพราะฉะนั้นกฎเกณฑ์ทั้งหลายก็มาจากตรงนี้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10)

การบริหารคนโดยหลักความยุติธรรมและความเสมอภาค เท่าเทียมกันและมีคุณธรรมประจำใจ คือ การให้ความรัก ความจริงใจ ความเมตตา และการให้โอกาส และบริหารคนโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม เป็นการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่ใช้ในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยในบริบทที่ศึกษา หรืออาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการบริหารการพยาบาลโดยใช้หลักธรรมาภิบาลก็อาจจะกล่าวได้ ซึ่งผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่าในบริบทที่ศึกษาเป็นโรงพยาบาลทหาร สังกัด

กระทรวงกลาโหม หัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นนายทหารสัญญาบัตร ซึ่งทหารจะมีธรรมเนียมปฏิบัติเกี่ยวกับระเบียบวินัยตลอดจนคุณธรรมประจำใจอยู่ในสายเลือด จากกระบวนการบ่มเพาะตั้งแต่เป็นนักเรียนจนกระทั่งปฏิบัติงานเติบโตเป็นหัวหน้าหอผู้ป่วย เป็นคุณธรรมที่หนักแน่นและเด่นชัดในบริบทนี้

2.2 การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล

หอผู้ป่วยเป็นหน่วยงานที่ให้บริการทางด้านสุขภาพครอบคลุม 4 มิติ คือ การส่งเสริม ป้องกันและควบคุม การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟูสภาพแก่ผู้มารับบริการในโรงพยาบาล บุคลากรที่ปฏิบัติงานมีหลายระดับ ซึ่งบุคลากรเหล่านี้จะอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของหัวหน้าหอผู้ป่วย โดยหัวหน้าหอผู้ป่วยต้องควบคุมดูแลให้บริการการพยาบาลเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพสูงสุดเพื่อบรรลุเป้าหมายในการบริหารการพยาบาล ผลการศึกษาพบว่า ในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้นต้องเผชิญกับสถานการณ์ที่เป็นประเด็นขัดแย้งเชิงจริยธรรมที่ต้องใช้การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการพยาบาลต่อผู้ป่วยหรือผู้รับบริการ รวมทั้งการบริหารจัดการทรัพยากร อุปกรณ์ต่างๆ และการบริหารงบประมาณ การเงิน ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการพยาบาลในหอผู้ป่วย หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการ โดยยึดผลประโยชน์และความปลอดภัยของผู้ป่วย บริหาร โดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและมาตรฐานการดูแล เพราะจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นสิ่งยึดเหนี่ยวหรือมาตรฐานในการดูแล บริหาร โดยยึดหลักข้อสัตย์ สุจริต บริหาร โดยใช้ความรอบคอบใส่ใจ บริหาร โดยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และบริหาร โดยนึกถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก คือ ประโยชน์ของผู้ป่วยและครอบครัว ประโยชน์ของหน่วยงาน/องค์กร และประโยชน์ของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ดังจะได้กล่าว ดังนี้

2.2.1 บริหารโดยยึดหลักประโยชน์และความปลอดภัยของผู้ป่วย

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักประโยชน์และความปลอดภัยของผู้ป่วยทั้งด้านร่างกาย จิตใจและจิตวิญญาณ หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการ โดยการควบคุม กำกับดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยยึดประโยชน์ของผู้ป่วยเป็นสำคัญขณะเดียวกันก็สอดแทรกจริยธรรมในการดูแล ให้การพยาบาลแก่ผู้ป่วยและครอบครัว เพื่อประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้ป่วยและครอบครัวทั้งทางร่างกายและจิตใจ การบริหารจัดการเพื่อความปลอดภัยของผู้ป่วย เพราะความปลอดภัยของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย เพราะความปลอดภัยของผู้รับบริการเป็นมาตรฐานการพยาบาลและการประกันคุณภาพการบริหารและเป็นหลักประกันคุณภาพของโรงพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยจึงมุ่งเน้น

การให้บริการผู้ป่วยด้วยความปลอดภัย บิดผู้ป่วยเป็นศูนย์กลางในการให้บริการทางการแพทย์ ไม่
 ว่าจะเป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานต่อผู้ป่วย ลดความเสี่ยงที่ก่อให้เกิด
 อันตรายต่อผู้ป่วย คือ การลดความเสี่ยงในการปฏิบัติการพยาบาลรวมทั้งตระหนักถึงความเสี่ยงหรือ
 อันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้ป่วยทั้งร่างกายและจิตใจ ตลอดจนปฏิบัติตามแนวทางในการจัดการ
 ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยปฏิบัติตามแนวทางหรือนโยบายของหน่วยงาน/องค์กร การขีดหุ่น
 กฎระเบียบเพื่อประโยชน์ต่อผู้ป่วย การจัดบริการที่มีคุณภาพ คือ การจัดสิ่งแวดล้อม การตรวจเช็ก
 อาการผู้ป่วยและสอบถามความต้องการของผู้ป่วย การขีดหุ่นกฎระเบียบในการเข้าเยี่ยม อีกทั้งการ
 บริหารจัดการการให้การพยาบาล โดยคำนึงถึงความเป็นบุคคลของผู้ป่วย ตลอดจนการพิทักษ์สิทธิ
 ของผู้ป่วย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์อย่างแท้จริงในการให้บริการ ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“...ก็พี่มองว่ามันไม่ได้ประโยชน์ แล้วเราก็นึกถึงสภาพจิตใจของ family เขาง่ะ ไข่ม้อย
 ความสัมพันธ์ใน ครอบครัวมันน่าจะดีกว่า น่าจะดีกว่าเราทำปัจจุบัน ปัจจุบันเราให้เขามานั่งรออยู่
 มันน่าจะได้ประโยชน์มากกว่า นึกถึงประโยชน์กับคนไข้มากกว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัวแล้วก็
 คนไข้ก็ได้รับความอบอุ่น เขาได้รับความช่วยเหลือได้รับกำลังใจ เป็นไปได้มั๊ยที่เราจะมาปกปิดไม่ให้
 ให้เขากันทุก 1 ชั่วโมง เอน้ำให้กิน เช็ดตัวให้เขาแปรงมาทา เป็นไปไม่ได้ทุกอย่างแต่พ่อแม่เขาสอง
 คนเขาทำได้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“มันก็มีอย่างอีก Case หนึ่ง กินยาฆ่าเชื้อมาอยู่กับเรามาเป็นเดือน ร้อยกว่าวัน เราเจอ
 แม่เขาทุกวัน พยายามก็ทำให้ดีที่สุดในคนไข้ไม่ค่อยดี แต่หลัง ๆ ก็กั๊กกันกับแม่เขา เราก็รู้สึกว่ามัน
 เราช่วยดูแลได้ พอมีอยู่สักวันสองวันที่น้องบอกว่าไม่ค่อยดี sepsis เมื่อเขานี้เขาเรียกหาแม่
 เพราะฉะนั้นตอนนั้นเรารู้สึกว่าไม่ค่อยดีเท่าไรแล้วคนไข้ปกติอยากจะเจอแฟนแล้วก็ค่อนข้าง
 จะมี conflict กับญาติกับพ่อแม่ ถึงได้ไปกินยาเพราะไม่ความเข้าใจกันนี่แหละ กว่าจะแบบทำให้
 เข้าใจกันได้ก็ผ่านไปเกือบเป็นเดือนนะ เพราะฉะนั้นตอนนี้ที่เขาอยากเจอแม่เขาเนี่ย คนไข้น่าจะ
 พอรู้ตัวว่าเขาอาจจะอีกไม่นานนะ พี่ก็บอกน้องบอกว่าวันนี้โทรตามแม่มาเถอะทุกอย่างนี้...มัน
 น่าจะขาดอีกอย่างหนึ่งเพราะบ้านนี้ห่างเหินกัน ไม่ได้ใกล้ชิดลูกเขาใจ ไม่ได้อยู่กับเขา พี่ก็คิดมัน
 อาจจะขาดจุดนี้ก็ได้ พ่อเขาก็ยืนอยู่ห่างๆ แม่เป็นผู้หญิงแม่อาจจะทำให้ได้คิดว่าเราก็ดูแลไป คนไข้ก็
 พยายามที่จะคืนไม่ยอมหลับแล้วเขาก็ sedate จะได้ไม่ปวด ก็เดินไปบอกพ่อว่าให้เดินไปบอกคนไข้
 ว่าให้หลับซะ ตอนนี้อยานอนหลับเนี่ยพ่อกับแม่มั้งอยู่กับเขา แล้วก็เลยบอกพ่อเขาไปจับมือลูก
 ลูกจะได้รับว่ามีคนอยู่เป็นเพื่อน อย่างนี้มันรู้สึกมันมีบางอย่างที่เราอาจจะต้องทำ ให้แบบว่าเพิ่ม
 ส่วนการรักษาให้แบบมันพอดีกัน อย่างนี้เรารู้ว่าวันนี้แหละที่เราต้องทำ (พูดน้ำเสียงหนัก) คงไม่ใช่

แบบว่ารอให้เขา *death* เมื่อก่อนเราก็จัดที่ให้เขาได้อยู่ร่วมกันอย่างนี้ พ่อแม่ลูกได้อยู่ร่วมกัน เมื่อก่อนเราก็จัดที่ให้เขาได้อยู่ร่วมกันอย่างนี้ พ่อแม่ลูกได้อยู่ร่วมกัน เมื่อก่อนเราก็จะมองแค่นี้ก็น่าจะพอแล้วล่ะ แบบ ICU แบบที่จะจัดที่ให้คนมานั่งให้เขาได้อยู่กับคนที่เขารัก พอมาจุดตรงนี้ ถ้าเรานำให้เขาทำในสิ่งที่เขาอาจจะยังไม่ได้ทำหรือทำไม่ได้ มันน่าจะดีขึ้น” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1)

“...ที่ก็ไม่ใช่ว่าไม่ถามว่าคุณภาพของพี่ในการให้บริการของพี่ดีแค่ไหน พี่จะฟังเสียงสะท้อนจากที่อื่นด้วยเพื่อที่จะทำให้ดูว่าของพี่เนี่ยหมอมเขาเห็นว่ายังไง บางทีก็จะคุยกับเพื่อนๆ ที่เป็นหัวหน้า ICU หรือหมอน้องๆ ที่เป็นยังไง แล้วก็ดูแลกเปลี่ยนเนี่ย อย่างเช่นว่า เขาจะบอกว่าเนี่ยอยากจะมาฝากไว้ที่ ward เราเพราะว่าออกมาจาก ICU ใหม่ๆ คนไข้จะได้รับความปลอดภัยอะไรอย่างนั้นหรือทีมพี่มีอะไรที่พี่จะถาม.... ตรงนี้ในภาพของหมอหรือในสายตาของหมอหรือเจ้าหน้าที่พยาบาลหรือคนอื่น เขามองว่าไม่ปลอดภัยถ้าเขามีญาติเขาจะไม่พามาที่จะรับไม่ได้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

“...การบริหารขาดพลาด คือเราไม่ต้องการให้เกิดเรากลัวอันนี้มันเป็นเรื่องที่ต้อง *Safety* ของคนไข้เป็นอะไรที่เราไม่ควรให้เกิด” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13)

“หอผู้ป่วยเรา เน้นการจัดสิ่งแวดล้อมคล้ายบ้านหนูขึ้นไปเห็นมั๊ย สวยมั๊ย ก็คือจัดสิ่งแวดล้อมให้คล้ายบ้านมากที่สุด เพราะฉะนั้นจะคำนึงถึงความเป็นบุคคลของเขาจะมีห้องให้เขา สวดมนต์ ไหว้พระ หรือว่าต่างศาสนาก็จะมีเขามีพิธีทางศาสนาของเขา มีห้องทานข้าว มีห้องดูทีวี มีห้องกิจกรรมเรียนรู้กัน เพราะฉะนั้นทุกห้องหมอมจะเปิดเตียงให้เต็มหมดเลยนะ แต่ว่าไม่ยอมกัน เนื่องจากต้องมีห้องให้สำหรับให้คนไข้ทำกิจกรรม มีห้องกิจกรรมเรียนรู้แบบบูรณาการการทดลอง ผู้วิถีสระเกิดขึ้นมาได้คือเอาคนไข้เข้าไปร่วมอยู่กับครอบครัวบรรยากาศให้คล้ายบ้านมากที่สุด ให้เขาใช้ชีวิตอยู่ในนั้นอะไรอย่างนี้พี่จะเน้นความสุขของเขาจะเน้นคุณภาพชีวิตของเขาให้เขากลับไปมีคุณภาพชีวิตที่ดีแล้วเขาก็จะเป็นเครือข่ายกันด้วยนะ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14)

2.2.2 บริหารโดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและคุณภาพการดูแล

ผลการศึกษาพบว่า ในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมการปฏิบัติการพยาบาลของบุคลากรทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้น หัวหน้าหอผู้ป่วยจะบริหารจัดการ โดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพ เพราะจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นหลักจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวในการปฏิบัติการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องบริหารจัดการควบคุม กำกับดูแลและ

หมั่นกระตุ้นให้บุคลากรทางการพยาบาลตระหนักถึงหลักจรรยาบรรณวิชาชีพที่พึงปฏิบัติต่อผู้ป่วย หรือผู้รับบริการ กล่าวคือ การปฏิบัติการพยาบาลด้วยความเมตตา กรุณา เอาใจเขามาใส่ใจเรา การปฏิบัติต่อผู้ป่วยเสมือนเป็นญาติพี่น้อง พ่อแม่ ปู่ ย่า ตา ยาย การมีความอดทน อดกลั้นต่อสิ่งกระตุ้น ในการปฏิบัติการพยาบาล อีกทั้งคำนึงคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ตลอดจนด้านจิต วิญญาณของผู้ป่วย วิชาชีพพยาบาลเป็นวิชาชีพที่รับผิดชอบต่อมนุษย์ หลักปฏิบัติทางจริยธรรมของ พยาบาลต้องตั้งอยู่บนกฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพและยี่คุณภาพการดูแล ดังคำสัณนิษฐานนี้

“...จรรยาบรรณวิชาชีพเป็นองค์กรที่มีชีวิต *Living organization* พยายามที่จะทำให้ เป็นแบบนี้แล้วก็พยายามที่จะปลูกฝังน้องๆ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 14)

“ถ้าเป็นในด้านของการพยาบาลแล้วเราจะบริหารการพยาบาลยังไงเนี่ยก็จะเน้นในเรื่องของมาตรฐานการพยาบาล ก็พยายามดึงในเรื่องของ *best practice* มาใช้นะคะแล้วก็ดึงในเรื่องของที่ๆ เรามืออยู่ใช้ *work instruction* แล้วก็ทำยังไงให้เขาเห็นว่าต้องมีเหตุผลว่าทำอย่างนี้เพราะอะไรที่เราพัฒนาเพิ่มตรงนี้ขึ้นมาอยากให้เขาทำ *pre-post conference* อยากให้เขาทำ *KM* เพราะอะไรส่วนใหญ่ต้องมีเหตุผลไม่ใช่สั่งอย่างเดียว ทำไปแล้วได้อะไรบ้าง คือ...อันนี้ก็เป็นปัญหาหลัก เหมือนว่าทำยังไงให้คนทำตามๆ ที่เราอยากให้เป็นให้ได้มาตรฐานบางทีมันยากใจ เพราะว่ามันก็จะมองในแง่ของน้องใจ มองในแง่ว่าเขาทำงานบ่าวดึกงานคุณภาพน่าจะอยู่แต่เวรเข้มนัดต้องแชร์กันไปทุกเวร ส่วนใหญ่จะเป็นลักษณะของแชร์กันไป” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6)

“การพัฒนาคุณภาพบริการเราต้องเป็นผู้ทำให้น้องได้เห็นสิ่งที่เขาทำอยู่ถามว่ามันดี มั้ย มันก็อาจจะดีอยู่แล้วแต่เราสามารถจะทำคือทำดีกว่านี้ได้มั้ยทำดีกว่านี้ได้มันก็จะดีขึ้นนะ จริง ๆ มันน่าจะทำอย่างนั้นอย่างนี้บางทีให้เขาคิดเพื่อไว้เลยนะมันไม่ใช่เป๊ะอันนี้ดีแล้วจบ คิดนอกแถวไปหน่อยซิว่ามันมีอะไรอีกมั้ยที่ทำแล้วมันจะทำให้เราง่ายต่อการทำงาน คนไข้ได้รับประโยชน์สูงสุด แล้วก็ไปสั่งตาม ประหยัด สะดวก ให้เขาคิดกันออกมา...กับที่เรต้องการเราก็สนับสนุน แล้วที่คิดว่าการพัฒนาบริการเป็นสิ่งที่ควรมีในทุก *Ward* ก็เป็น *Dynamic* มันนิ่งอยู่ไม่ได้ เราจะไปตั้งเฉยๆ แล้วจบ มันทำงานไม่สนุก มันต้องมีอะไรเข้ามา เปลี่ยนหน่อยเถอะ อันนี้คิดนะหรือทำแล้วมันอาจจะไม่ดีก็ได้ เปลี่ยนใหม่ ก็คือทำงานแล้วสนุก ไม่ใช่อยู่เวรแล้วนั่งนิ่ง จบลงเวรเวรเข้าขึ้นเวรมาอะไรอย่างนี้ ขอให้ได้คิดทำอะไร มีนวัตกรรมอะไรใหม่ๆ ก็เสนอมาถ้าน้องคิดไม่ออกก็บอกไป เช่น พี่ว่า ถ้าเราทำอันนี้นะดีมากเลย ไปหามานะมีอะไรบ้าง...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13)

“...การบริหารก็คือกำกับคอยควบคุมคุณภาพเขาทำ QA เหมือนอย่างเดิน round ตอนเช้าที่ก็กำหนดน้องไปเลยว่าเวลาเดิน round ตอนเช้าพยาบาลควรจะทำอะไร ผู้ช่วยควรจะทำอะไร Nurse Aid ควรจะทำอะไร เสมียนก็ให้เดิน round ด้วยเสมียนจะทำอะไร เพราะฉะนั้นทุกคนมีหน้าที่ในส่วนที่ตัวเองรับผิดชอบเวลาเดิน round แล้วพยายามดูทุกอย่างให้พร้อมไป” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7)

“...แล้วก็การทำงานของเรามันประกันคุณภาพได้นะ เราก็จะมีการ QA ด้วย หนึ่งเราก็จะเน้นด้วยกองของเราจะเน้น 4 เรื่อง 5 เรื่องแล้วที่ก็จะจะเป็นลักษณะสุ่มมาตรฐานน้องด้วย น้องดูแลคนไข้ยังไง รู้จักมาตรฐานมั๊ย การให้เลือดให้ยังไง การบริหารยาอย่างนี้มันก็จะมีการตรวจสอบงานจะประเมินดูว่าตรงส่วนไหนที่ยังขาดไป แล้วเราก็ก็ลักษณะว่า... แต่จริงๆ น้องน่าจะลักษณะจะตอบได้หมดแหละ แต่การปฏิบัติบางครั้งก็ยังมีผิดๆอยู่ บางครั้งก็ลงไปตรวจสอบบ้าง ไปดูดู เสมหะทำยังไงน้องขาดตรงไหนบ้าง แล้วก็ในส่วนของการพัฒนาคุณภาพ บางครั้งก็จะเอาตัวชีวิตมาเป็นตัวกำหนดด้วยในการพัฒนาคนทางด้านกรพยาบาลนะคะ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8)

จากการศึกษาจะเห็นได้ว่าหัวหน้าหอผู้ป่วยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการพยาบาลโดยยึดมาตรฐานการพยาบาลตามกฎระเบียบของหน่วยงานที่ร่วมกันสร้างขึ้นและตามมาตรฐานวิชาชีพซึ่งเป็นจรรยาบรรณวิชาชีพ และการประกันคุณภาพการพยาบาลแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพทางการพยาบาลนั้นหมายถึงการส่งมอบบริการที่สมบูรณ์ให้แก่ผู้ป่วย และผู้รับบริการซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของหน่วยงาน/องค์กรสุขภาพ

2.2.3 บริหารโดยยึดหลักข้อสัตย์ สุจริต

ผลการศึกษาพบว่า ในการบริหารงานหอผู้ป่วยของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้นเหตุผลเชิงจริยธรรมที่หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้ในการบริหาร คือ การบริหารการปฏิบัติการพยาบาลโดยความซื่อสัตย์ สุจริต ทั้งต่อตนเอง ต่อหน้าที่ และต่อคนไข้ โดยหัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการควบคุมกำกับดูแล ให้นุคลากรทางการพยาบาล/ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติการพยาบาลต่อผู้ป่วยและผู้รับบริการด้วยความซื่อสัตย์ ความเอาใจใส่ ดูแล สนใจติดตามอาการของผู้ป่วย ซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและให้การพยาบาลอย่างมีประสิทธิภาพ นึกถึงผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับผู้ป่วยเป็นสำคัญ ยึดมั่นความสุจริต คือ เมื่อเกิดความผิดพลาดก็ยอมรับผิด และปรับปรุงแก้ไขโดยไม่รายงานเท็จหรือบิดเบือนความจริงไม่ปกปิดและช่วยเหลือบุคลากรที่ปฏิบัติงานผิดพลาด โดยตระหนักถึงผลเสียและคำนึงถึงความปลอดภัยที่จะเกิดขึ้นกับคนไข้ เช่น การบริหารยาที่ผิดพลาดจะต้องยอมรับผิด และแก้ไขข้อผิดพลาดไม่ให้เกิดขึ้นได้อีก มีการเขียนรายงานและแก้ไขความผิดพลาดที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน อีกทั้งการควบคุมบุคลากรในการปฏิบัติงานต้องไม่ใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหา

ผลประโยชน์ส่วนตน ไม่เห็นแก่สินจ้างรางวัล ด้านการบริหารอุปกรณ์ ทรัพยากรต่างๆ และงบประมาณการเงิน หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีการเบิกจ่ายการใช้วัสดุอุปกรณ์ตรงไปตรงมา คือ เบิกของใช้ที่ใช้ตามความเป็นจริงกับผู้ป่วยคนๆ หนึ่ง ไม่มีการถ่วงเฉลี่ยกับผู้ป่วยรายอื่นๆ อุปกรณ์ทางการแพทย์มีการใช้ตามความเป็นจริง ไม่เบิกจ่ายเกินความจำเป็นที่จะต้องใช้กับผู้ป่วยเพราะการเบิกจ่ายเกินความจริงผู้ป่วยต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่าย หัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นผู้นำที่แสดงถึงความสุจริต สามารถตรวจสอบได้ มีเบิกจ่ายยาและเวชภัณฑ์ผู้ป่วยอย่างตรงไปตรงมา ตามการใช้จริงของผู้ป่วย ทั้งนี้เพราะผู้ป่วยมีความทุกข์ทางร่างกายที่เกิดขึ้นจากความเจ็บป่วยอยู่แล้ว ยังมีความทุกข์ทางใจที่เกิดจากค่าใช้จ่ายในเรื่องค่ารักษาพยาบาลอีกด้วย ซึ่งหากค่าใช้จ่ายของการรักษาพยาบาลนั้น เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดจากความเป็นจริงเท่ากับเราไม่ได้เพิ่มความทุกข์ทางใจแก่ผู้ป่วย ฉะนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริตในการเบิกตามจริง ส่วนด้านงบประมาณการเงินบางส่วนที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของหัวหน้าหอผู้ป่วย เช่น ค่าแหวหรือค่าล่วงเวลาในกรณีที่บุคลากรลาป่วยหรือลาจิกแล้วมีการเบิกเงินไว้แล้วนั้น หัวหน้าหอผู้ป่วยจะมอบหมายให้บุคลากรบริหารจัดการอย่างตรงไปตรงมา คือ จ่ายตามจริง ถ้าขึ้นปฏิบัติงานจริงก็รับค่าแหว หากไม่ได้ขึ้นปฏิบัติงานจริงเงินในส่วนนั้นจะเก็บไว้เป็นเงินส่วนกลางเพื่อการบริหารจัดการภายในหอผู้ป่วยทั้งนี้หัวหน้าหอผู้ป่วยจะกระตุ้นให้บุคลากรว่าจะต้องซื่อสัตย์เพราะโรงพยาบาลจะมีการตรวจลายนิ้วมือในการขึ้นปฏิบัติในแต่ละวัน ซึ่งการเบิกจ่ายค่าแหวและค่าล่วงเวลาต้องเบิกตามจริง ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“ที่จะเน้นน้องทุกคนต้องมีความซื่อสัตย์ ที่สอนเขาอย่างนั้นเพราะมันเป็นประโยชน์ต่อคนไข้ สองเราจะได้แก่กันคือเรื่องอะไรก็ตาม ทำไปแล้ว มันเกิดผลเสียที่จะสอนให้เขา ยอมรับต้องยอมรับผิดก็ต้องรับผิด แล้วต้องซื่อสัตย์ต่อตัวเอง ต่อหน้าที่และต่อคนไข้ อย่างเช่น การบริหารยา คือเราไม่ต้องการให้เกิดเราคิดว่าอันนี้มันเป็นเรื่องที่ต้อง Safety ของคนๆ ไข้เป็นอะไรที่เราไม่ควรให้เกิด” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13)

“ที่อ่านจากความคิดเห็นของคนไข้ เขาจะเขียนชมว่า คนที่เฝ้าไข้เนี่ยดูแลดีมาก แต่อีกมุมมองหนึ่งที่ไม่ได้มองมุมเดียวนะ ถ้าที่มองมุมเดียวที่อาจจะโอ้ติใจมากเลย คนนี้มา pec (เฝ้าไข้) ที่ ward เราน้องเราเฝ้าไข้ดี แต่ที่มองอีกมุมหนึ่งแสดงว่าคุณดูแลเฉพาะคนเฝ้าไข้เนี่ย แล้วคนอื่นไม่ดูแลหรือใจจริงมั๊ย เพราะฉะนั้นคุณคิดเรื่องเงินเป็นใหญ่ไม่ได้ แล้วที่ก็จะ conference ตอนเช้าพอที่อ่านเรื่องนี้ปุ๊บที่จะไม่มองว่าที่ติใจว่าเขาชม ward ที่นะที่จะมองอีกมุมหนึ่ง อีกมุมกลับนะ มันกลายเป็นคนไหนจ่ายเงินคุณ คุณจะดูแลเขาดี เพราะฉะนั้นคนไข้ทุกคนควรจะต้องชมใจ ไม่ใช่ชม

เฉพาะคนที่เฝ้าไข้ แต่มันจะทำให้คนอื่นมองว่าเราเนี่ยไม่ให้ความสำคัญยุติธรรมกับคนอื่นงั้น ไข้มีไข้ซึ่งมันไม่ดี เพราะฉะนั้นมันก็จะเกิดกลายเป็นพฤติกรรมที่เลียนแบบ ญาติก็ต้องมีคนเฝ้าไข้ เพราะฉะนั้นญาติคนอื่นก็ไม่มีคนดูแลใจ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ พี่ก็จะเอาเรื่องนี้จากใบประเมินผลคนไข้เงี้ยมาดู แต่เราจะต้องมองหลายๆ มุมไง มุมหนึ่งก็จิตใจก็ต้องমনะ ไม่ใช่ไม่মনะ คือชมคนที่เฝ้าไข้เขาดูแลเอาใจใส่กันคนไข้ชมก็ชมนะ แต่อีกมุมหนึ่งฟังอีกมุมหนึ่งเหมือนกันว่า ทำไมการให้ขนมเหมือนกัน การให้ขนมของญาติที่เอามาให้เนี่ย ควรจะเอามาเป็นส่วนรวมเหมือน tip เค้กงะ เพราะฉะนั้นมันจะกลายมาเป็น เขาจะไป please คนไข้อยู่คนเดียวมันจะเป็นคาบสองคมไข้มีไข้ละ ดีก็คือคนไข้เขาควรจะได้รับ ไข้ แต่เขาควรจะทำเท่าเทียมกันไปกับคนไข้คนอื่นเนี่ย พี่ก็พูดในที่ประชุมมาว่าพี่ไม่อยากให้เราทำเสียจนโคตรเด่นจนเกินไป แต่ก็ไม่ใช่คนไข้คิด ไม่ใช่ว่าเราใจจ๋าแต่เราต้องตัดสัมพันธ์กับคนไข้ให้ได้ ไม่ใช่ว่าคนไข้กลับไปแล้วจะต้องใช้เราไปขึ้น OPD Card ใช้เราไปเบิกยา เราไม่ใช่เรา ไม่ใช่คนไข้ใครไข้เปล่า เงินเขานะเราทำงานให้เขา เขาพึ่งพอใจแต่มันไม่ใช่ต่อเนื่องไง เราก็ต้องรักวิชาชีพของเราเหมือนกัน พี่ไม่ได้แค่ ward พี่นะ พี่มองถึงอาชีพเราด้วย” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“เรื่องอุปกรณ์เครื่องมืออะไรอย่างนี้ อุปกรณ์หลักๆ มันไม่มีปัญหาไงมันตรงไปตรงมาเนอะ ก็ๆ ต้องเชิงพี่ว่าเรื่องสุจริตเป็นที่ตั้งเลย ตรงไปตรงมาคือข้าวของอะไรเข้าออกที่เป็นของคนไข้ คนไข้ไหนไข้อะไรเหมือน เบิกเข้ามาก็จริง คนไข้ไข้อะไรก็ต้องติดตามจริงเพราะว่ามันเป็นค่าใช้จ่ายของเขาทั้งนั้น อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งเนอะเพราะว่ามันจะเบียดเบียนเรื่องการเงิน เศรษฐกิจเขาที่ Subhead ก็เน้นตรงนี้ ใครไข้อะไรก็ต้องติดตามจริงไม่ใช่เอาคนไข้ไปถัวคนโน้นไม่มีว่าดันสังกัดไปถัวรับภาระมากขึ้นอีกอะไรอย่างนี้เหมือน... นึกออกมั๊ย เหมือนตัดเคาะจ่ายอะไรแบบนั้น ไข้ check ตามจริง” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4)

“...แล้วอันที่สองคือเงินที่... พี่จะไม่ไปยุ่งกับเงินของเขาเลย พี่ให้เงินเสร็จสมมุติลาไป ถ้างงอย่างนี้เนอะคุณ ไม่ได้ค่าแวนนะ เพราะว่าแต่จริงๆ ในอนาคตไม่ได้เนอะเพราะว่าเดี๋ยวเขาจะมี scan นี้แล้วคุณก็ต้องตรงไปตรงมา แต่ถ้าตรงนี้ถ้าสมมุติว่าคุณไม่กลับมาแล้วคุณก็ไปพักร้อน เงินตรงนี้คุณไม่ได้ คุณต้องเข้ากองกลางแต่กองกลางไม่ใช่เข้า ward เข้าไปในกองทุนของพวกเขา พี่จะไม่ยุ่งเลยแล้วหนูจะบริหารจัดการยังไงก็เรื่องของหนูที่ไม่เกี่ยว เขาก็ โอเค แล้วเขาก็รักกันมากขณะที่ว่าตอนที่นายสิบพยาบาลไม่ได้ค่าแวนตีก PN ได้ เขาก็เอาเงินมาเฉลี่ยกันตอนหลังนี้เขาก็ได้มาหมดคือเขาก็รักกันใจ ไม่ได้แบบว่า... โอเคพี่ไม่ยุ่งเงินว่านี่ต้องเข้า ward นะเอาไปบริหารจัดการกันหนูจะไปเยี่ยมใครจะอะไรก็เอาเงินตรงนี้ไป ก็เรื่องของหนู” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

2.2.4 บริหารโดยใช้ความรอบคอบ ใส่ใจ

ผลการศึกษาพบว่า ในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยแสดงออกถึงจริยธรรมในการบริหาร คือ บริหารโดยใช้ความรอบคอบ ใส่ใจ คือ ในการบริหารมีการคิดไตร่ตรองอย่างรอบคอบ คิดถึงเหตุและผลที่จะเกิดขึ้นจากการบริหารจัดการ ใส่ใจ คือ เอาใจเขามาใส่ใจเรา ใส่ใจในความรู้สึกของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ใส่ใจความรู้สึกของผู้ป่วย ให้ความห่วงใย สร้างความคุ้นเคยและเป็นกันเองทั้งต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ผู้ป่วย และผู้รับบริการ ตลอดจนใส่ใจในพฤติกรรมและการแสดงออกของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา บริหารจัดการ โดยใช้ความรอบคอบ ใส่ใจเพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดี เพื่อความสุขในการปฏิบัติของบุคลากรในการปฏิบัติงาน หัวหน้าหอผู้ป่วยฟังกระแสนุคลากรสังเกตพฤติกรรมของผู้ป่วยและครอบครัวที่มีปัญหาหรือต้องการความช่วยเหลือจากบุคลากรด้วยความรอบคอบ ใส่ใจ เช่นเดียวกัน โดยเฉพาะความต้องการทางด้านจิตใจ ให้ความช่วยเหลือได้อย่างฉับไว ทันท่วงที ไม่เพิกเฉยในสิ่งที่ผู้ป่วยและครอบครัวร้องขอ การที่หัวหน้าหอผู้ป่วยละเลย ไม่รอบคอบหรือไม่ใส่ใจ จะก่อให้เกิดผลเสียต่อบุคลากรในด้านขวัญกำลังใจในการปฏิบัติ ขาดความสนใจ ขาดความใส่ใจในการปฏิบัติงาน บุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาขาดความสุขทำให้คุณภาพการพยาบาล ไม่บรรลุเป้าประสงค์ที่วางไว้ ด้านผู้ป่วยหรือผู้รับบริการหากหัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการโดยขาดความรอบคอบ ใส่ใจ อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของผู้ป่วย สร้างความคับข้องใจ ความไม่พึงพอใจตามมา นั้นหมายถึง คุณภาพทางการพยาบาลที่พร่องลงไป ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“นอกเหนือจากการทำงานก็ คือ ต้องดูแลทุกข์สุข บางที่ไม่จำเป็นต้องเลี้ยงหรือให้ของ แต่ถ้าเขามีทุกข์ร้อน ให้เราได้รู้เขายั้งให้เขามีความรู้สึกว่าถ้าเขาทุกข์เขานึกถึงใครเพราะที่เคยมีน้องที่มีปัญหาเขาเคยโทรหาที่ เขาเคยบอกว่าเขาโทรหาที่คนหนึ่งแล้วเขาไม่อยู่ เขาก็โทรหาที่ ที่คุยได้มันคุยได้ ถ้าอย่างนี้ที่ก็ได้ใจน้องเขาเห็นเราอยู่ในสายตา เขาก็เห็นเขาอยู่ในสายตา ส่วนที่อยากจะบอกหัวหน้าว่าการดูแลก็ต้องดูแลร่างกายและจิตใจ ไม่ใช่ว่าเขาทำงานได้ เขาไม่ใช่หุ่นเขาก็มีจิตใจที่ต้องดูแลด้วย บางที่เขาอยู่ไกลเขาต้องกลับบ้านเดือนละครั้งสองครั้ง เพื่อนๆเขาก็ปรึกษาระดับหนึ่ง แต่ว่าความเป็นผู้ใหญ่ของเราก็มี ประสบการณ์ให้เขาได้ปรึกษา มันก็เลยมีความรู้สึกว่ามันไม่ว่าแห้วจนเกินไป บางครั้งบางเรื่องเขาก็ไม่อยากจะให้คนที่ Ward รู้แต่เขาจะบอกใครได้ แต่ถ้าเขาบอกเราเราก็ภูมิใจที่น้องไว้ใจก็อยากจะให้เพิ่มตรงนี้ไป” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

“การกระทำที่...เราต้องรีบเข้าไปพูดเข้าไปคุยอะไรอย่างนี้ เขาก็รู้สึกที่เราไม่ได้นั่งนอนใจ แพทย์ก็ออกมาขอโทษเอง เห็นมั๊ย ถ้าไม่มี... เรื่องแบบนี้มันจำเป็นนะ คือหมอจะมาบอกว่า

... ก็ทำไมจะ คนไข้แบบนี้ *you* อย่างมาไข้แบบนี้ละ คุณต้องเอาใจเขามาใส่ใจเรา เนี่ยมันจริยธรรมเลยนะ คุณเอาญาติเขาไปไหน *you* ไม่บอกเขานะ ไข่ม้อย เรื่องการสื่อสารนะทำไมคุณยกหูไม่ได้หรือ เออ พอดีผมมี *case* มีความจำเป็นต้องเอาคนไข้ที่หนักกว่าเขานะครับ (พูดเลียนเสียงแพทย์) ได้มัยละคำนี้ คุณๆ ทำให้เกิดความเสียนะ แล้วที่เนี่ยเป็นคนรับหน้า คุณทำอะไรคุณก็ต้อง...*ICU* ก็เหมือนกัน ที่ ... (เอ่ยชื่อหัวหน้า *ICU*) บอกลูกน้องที่ด้วยนะทำอย่างนี้ไม่ได้ คนอยู่ปลายทางตาย มันต้องช่วยกัน ว่าเนี่ยถ้าเกิดเราไม่รีบ *Alert* ที่จะให้ข้อมูลหรือว่าให้หมอไปบอกขอโทษเขาจะขอโทษหรือไม่ขอโทษที่ไม่รู้ แต่ต้องบอกให้เขาเข้าใจเหตุและผลด้วยว่าทำไมญาติเขาต้องถูกย้ายขึ้นมา คือไม่ใช่ให้เขาคิดเอง เออเอง อ้อเห็นคนไข้ *brain death* หรือ หรือว่า *you* อยากทำอะไรก็ทำหรือไม่ได้ละ แล้วที่สำคัญมันเป็นเรื่องความเสี่ยงของเราด้วย คนไข้ *Arrhythmia* แล้ว *Anoxia* เนี่ยเราไม่รู้จากอะไร ถ้าเขาไม่พอใจคุณเนี่ย เขาบอกว่ามาตรฐานการทำงานของคุณไม่ดี ไม่ตายกว่าหรือไข่ม้อย เราก็คงต้องเลี้ยงคนไข้ไปเรื่อยๆ” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

“ที่คิดว่าแต่ถ้าความมิจริยธรรมก็คือนึกถึงใจเขาว่าถ้าเขาเป็นญาติของเราเนี่ยเขาจะอยากได้รับอะไรอยากจะทำแบบ โอเค อยากจะให้พยาบาลไปขึ้นวันนี้ละคะคนไข้เป็นอย่างนี้ หมอเป็นอย่างนี้หรืออะไร ที่ที่เคยเจอหมอสั่งไม่ให้ *Resuscitate* คนไข้ก็ยังไม่รู้สึกตัวแต่ว่าโอเคเป็น *CA* เสร็จแล้วญาติก็มาญาติก็ยังไม่รู้ที่คนไข้ก็ยังไม่สื่อสารได้ ทีนี้หมอก็รายงานเท่าไรหมอบอกไม่ทำอะไร ไม่ทำอะไร อะไรที่เราจะ *due* ให้มันพอดี ว่าโอเคหมอดูอย่างนั้นหมอให้ญาติมัยให้เขาหลับเขาจะได้ไม่ต้องทรมาน เริ่มคุยกับญาติว่าคนไข้เนี่ยอาจจะ *BP* อาจจะค่อยๆ *drop* ลงหรือจะค่อยๆ กลับไป เราจะให้ยาอย่างนี้หรือเราจะให้จุดที่มันพอดี ที่คิดว่าน่าจะอย่างนี้นะจริยธรรม” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1)

“*case* ที่เกิดความเสียนะเนี่ยเราต้องพยายามดูแลเขาเรื่องธุรการอะไรยังไงก็ให้น้องดูแลไป *serve* ทำให้เกิดความพึงพอใจไปในส่วนนั้นก็จะช่วยบรรเทา ยิ่งทำให้แบบว่าไม่พอใจมันก็จะไปกันใหญ่ คืออาจจะเจอ *case* อย่างนี้หลาย *case* เจอความเสี่ยงต่อเนื่องมาจากที่อื่นกรุ่นมาแล้วแล้วก็ตามตามแก๊สจะเจออะไรอย่างนี้บ่อย แล้วก็สั่งถ้าเกิดอย่างนี้ต้องรับมา *ICU* ก่อนก็ต้องเคลียร์เตียงแล้วรับ *case* อย่างนี้แล้วก็กลายเป็นว่าเราต้องเขียนรายงานประเภท ก. ก็จะเจอบ่อยมาที่ *ICU* ก็จะเป็นลักษณะแบบนี้แล้วก็พอเกิดกรณีแบบนี้ที่สำคัญคือต้องให้พยาบาลทุกคนรู้คือบางทีเจอแต่คนนี้บางทีทำยังไงให้มันเป็นทำยังไงจะ *due* ยังไงให้เกิดความพึงพอใจ แล้วต้องตามใครบ้างถ้า *case* มีปัญหาความเสี่ยงตามเวรนิเทศ ตาม หมอ. นอกเวลาหรือว่าตามผู้จัดการความเสี่ยงที่ก็จะให้เบอร์โทรศัพท์ไว้เลยคิดว่าที่สมุด โทรศัพท์ถ้ามี *case* ให้ตามคนนี้ๆ เบอร์นี้ไว้เลยแล้วก็ต้องสื่อกับน้องว่าเราต้อง *due* ยังไงบ้าง ส่วนใหญ่เราต้องเอาความรู้สึกของญาติมาเป็นที่ตั้งใจ สมมุติว่าเรามีญาติแต่

เป็นอย่างนี้เขาอยากอะไร เขาก็อยากจะรู้ว่าเราดูแลเขาดีมั๊ย เอาเลยให้เขาเห็นเลยว่าบีมหลายรอบแล้ว เพื่อให้เขาเห็นว่าเรา *concentrate* เราดูแลเราสนใจเขาจริงๆนะก็จะไม่เกิดความเสี่ยง” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6)

2.2.5 บริหารโดยยึดหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยทำการบริหารจัดการหอผู้ป่วยด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ กล่าวคือ การจัดระบบของหน่วยงานโปร่งใส รู้ เห็น ระบบงานทั้งหมดได้อย่างชัดเจน มีการตรวจสอบภายในที่เข้มแข็ง มีการปรับปรุงหน่วยงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์อยู่เสมอ ผู้ปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วมรับรู้การทำงาน of หน่วยงาน ความโปร่งใส ด้านระบบการให้ ฤณ ได้แก่ มีการพิจารณาความคิดเห็นความชอบตามผลการปฏิบัติงานด้วยความชอบธรรม และเห็นชอบ จากผู้ร่วมงาน ปราศจากอคติ ไม่ลำเอียง หัวหน้าหอผู้ป่วย มีรางวัล หรือแรงจูงใจสำหรับการปฏิบัติ หน้าที่ที่ดีของบุคลากร เป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และผู้รับบริการ ความโปร่งใสของระบบ การให้โทษ ได้แก่ การมีแนวทาง วิธีการที่ยุติธรรมในการลงโทษผู้กระทำผิด เป็นลายลักษณ์อักษร ชัดเจน กระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว มีการลงโทษหนักเบาตามเหตุ และพฤติการณ์ของการ กระทำผิด ความโปร่งใสด้านการเปิดเผยของระบบงาน ได้แก่ บุคลากรรับรู้การทำงาน of หัวหน้า หอผู้ป่วย ตลอดจนแผนการดำเนินการ ทิศทางของหน่วยงานทุกกระบวนการ ในการบริหารหอ ผู้ป่วย ด้านการบริหารทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้กับผู้ป่วยคำนึงถึงความจำเป็น ความคุ้มค่า ผลประ โยชน์ ขององค์กร และขีดความสามารถในการดำเนินงาน โดยยึดความสุจริตเป็นที่ตั้ง ทั้งในแง่ของการ จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ และการใช้วัสดุอุปกรณ์ตามจริงของผู้ป่วยในแต่ละราย ส่วนด้านงบประมาณ การเงินในหอผู้ป่วยจะเป็นลักษณะเงินบริจาคที่ได้รับมาจากความประทับใจในการให้บริการ หัวหน้าหอผู้ป่วยจะบริหารจัดการอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คือ หัวหน้าหอ ผู้ป่วยจะมอบอำนาจให้บุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ และตรวจสอบการ ใช้งบประมาณในหน่วยงาน ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“ที่จะประชุมใหญ่น้องทุก 3 เดือน เพื่อให้ทุกคนได้เห็นภาพใหญ่ว่าองค์กรคิดอะไร ทำยุทธศาสตร์ เราจะขับเคลื่อนกันไปอย่างนี้ตลอด แล้วระบบงานของพี่ๆจะแจ่ม คือทุกคนมีหน้าที่ แล้วยังทำงาน” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 11)

“การประเมินผลการปฏิบัติงานก็ตรงไปตรงมา โปร่งใส อันนี้ก็คือเราก็ต้องมองใน ฐานะที่เราดูแล อันนี้ไม่อยากใครทำอะไรก็ประเมินแบบนั้น ความคิดเห็นความชอบก็เหมือนกัน ก็อยู่ที่ หนึ่ง ผลงานด้วยที่ว่าสำคัญกว่า *seniority* เนอะ บางคนจะคิดว่าใครอยู่มาก่อนใคร อะไรมันไม่ใช่อย่าง

นั่นที่จะดูประกอบกันถึงคุณอยู่มานานคุณไม่ทำอะไรเลย คุณก็ไม่ได้ อันนี้เรา จะทำความเข้าใจกันก่อน” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 13)

“เรื่องของเครื่องมืออะไรอย่างนี้ ถ้านั้นที่ก็จะคิดในแง่ของตรงนี้นั้นเป็นจุดที่ของเครื่องมืออะไรที่มันจะเข้ามา detail อะไรอาจจะเข้ามา ที่ผมอยากให้บริษัทของผมได้ สมมุติที่จะซื้ออะไรซักอย่างนะที่ก็จะ โอเคให้เป็นหน้าที่ของกรรมการกลางที่ก็จะเป็นแค่ผู้ใช้ แล้วแต่กรรมการที่เขาเป็นคนซื้อเขาจะซื้ออะไรมาให้เราใช้ ที่ไม่ใช่คนที่แบบอันนี้คือ นอกเสียจากเขาถามเราว่าที่เคยใช้ อันนี้ เคยประเมิน ที่จะเป็นคนให้ข้อมูลเพราะว่าบางที ผมจะมีเงินสนับสนุนให้ ward นะครับซักสองหมื่นสามหมื่นมันก็จะ มีสัญญา มันก็จะมาแวนี่... ที่ก็จะบอกว่าปกติทางนี้ก็จะไม่มีเงินเก็บอะไรอยู่แล้ว จะเป็นลักษณะว่าฝากนามบัตร ไว้ถ้าเกิดที่มีประชุมวิชาการก็มาช่วยสนับสนุนที่ก็ว่าพี่พยายามใช้แบบนี้ละ ก็... เราก็คงไม่อยากจะมีอะไรที่มันไม่โปร่งใส นึกออกมั๊ย ไม่อยากให้เป็นวันข้างหน้าจะไปพูดอะไร อะไรอย่างนี้ แต่เราไม่เคยทำอย่างนี้คิดว่า คิดอย่างนี้” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1)

“ด้านการเงินก็คือไม่เก็บเงินเอง แล้วก็โปร่งใสเราจะ โชว์บัญชีทุกอย่างน้องๆ สามารถมาดูได้เลย โปร่งใสหมดเลย ค่าขยะ ค่าอะไรเอาเงินเข้า ward หมดเลย สามารถมาดูได้เลย แล้วก็พอปีใหม่ก็จะถามว่าอยากได้อะไรบางปีก็อยากตัดสูทคนละตัว บางปีขอแจกคนละพันที่จะชาวเสียน้องปีนี้อะไรไปเที่ยวไปเข้าเย็นกลับอยากไปทุกคนที่ก็หาข้อมูล ใครอยากไปไหนสิ้นเดือนนี้ก็มาคุยกันว่าอยากไปเที่ยวไหนเพราะฉะนั้นทุกอย่างประชาธิปไตยหมดเรื่องเงินก็โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้หมด...” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15)

2.2.6 บริหารโดยนิกถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

จากผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยอีกประเด็นที่หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้ในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล คือ การคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก ไม่นึกถึงประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง ซึ่งในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยด้านนี้เป็นไปโดยนิกถึงประโยชน์ของผู้ป่วยและครอบครัว รวมถึงนึกถึงประโยชน์ของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ในหน่วยงานเป็นสำคัญ กล่าวคือ หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการหอผู้ป่วยโดยนิกถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วยและครอบครัวครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ กล่าวคือ หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการโดยการควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยยึดประโยชน์ของผู้ป่วยเป็นสำคัญ ขณะเดียวกันก็สอดแทรกจริยธรรมในการดูแล ให้การพยาบาลแก่ผู้ป่วยและครอบครัวเพื่อประโยชน์ที่จะเกิด

ขึ้นกับผู้ป่วยและครอบครัวอย่างแท้จริง การบริหารจัดการเพื่อความปลอดภัยของผู้ป่วยเพราะความปลอดภัยของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย เป็นมาตรฐานการพยาบาลและการประกันคุณภาพการบริหารและเป็นหลักประกันคุณภาพของโรงพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยเน้นการให้บริการผู้ป่วยด้วยความปลอดภัย ยึดผู้ป่วยเป็นศูนย์กลางในการให้บริการการพยาบาล ไม่ว่าจะเป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานที่ประมาท เติบโตของบุคลากรทางการพยาบาล ลดความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้ป่วย ตลอดจนปฏิบัติตามแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น โดยปฏิบัติตามแนวทางหรือนโยบายของหน่วยงาน/องค์กร คือ การลดความเสี่ยงในการปฏิบัติการพยาบาลรวมทั้งตระหนักถึงความเสี่ยงหรืออันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้ป่วยทั้งร่างกายและจิตใจ การยึดหยุ่นกฎระเบียบเพื่อประโยชน์ต่อผู้ป่วย การจัดการที่มีคุณภาพ คือ การจัดสิ่งแวดลอม การตรวจเช็กอาการผู้ป่วย และสอบถามความต้องการของผู้ป่วย การยึดหยุ่นกฎระเบียบในการเข้าเยี่ยม อีกทั้งการบริหารจัดการการให้การพยาบาล โดยคำนึงถึงความเป็นบุคคลของผู้ป่วย ตลอดจนการพิทักษ์สิทธิของผู้ป่วย ทั้งนี้เพื่อประโยชน์อย่างแท้จริงในการให้บริการแก่ผู้ป่วยและครอบครัว ด้านบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการ โดยนึกถึงประโยชน์ของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อความสุขในการปฏิบัติงาน เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะหัวหน้าให้ความสำคัญกับการบริหารบุคลากรเพราะการบริหารบุคลากรเป็นหัวใจสำคัญในการที่จะทำให้เป้าหมายทางการพยาบาลและเป้าหมายขององค์กรสำเร็จ ลุล่วงไปได้ ฉะนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการตัดสินใจ บริหาร โดยนึกถึงผลประโยชน์ต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงาน โดยมีความยึดหยุ่นในการบริหาร ยึดหยุ่นกฎระเบียบปฏิบัติทั้งนี้ต้องไม่กระทบต่อส่วนรวม ต่อเนื่องจนถึงการมองหาแหล่งสนับสนุนในการประทับครองการปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยให้สำเร็จลุล่วง โดยมีความคาดหวังว่าอยากให้บุคลากรมีความสุขในการอยู่ร่วมกันในการปฏิบัติงาน มีค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจในปัจจุบันส่งผลให้คุณภาพชีวิตของบุคลากรดีขึ้น อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับความสุขทางด้านจิตใจซึ่งจะเป็นแรงขับเคลื่อนภายในของบุคลากรให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ดี ที่มีคุณภาพ หากหัวหน้าหอผู้ป่วยละเลยเหตุผลในข้อนี้ อาจทำให้บุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความท้อแท้ เบื่อหน่ายและไม่มีกำลังใจในการปฏิบัติงาน ขาดความกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงคุณภาพการบริการและหนีออกจากวิชาชีพในที่สุด แต่หากหัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการ โดยนึกถึงผลประโยชน์ของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานแล้วนั้นจะก่อให้เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานเพื่อคุณภาพการบริการอย่างแท้จริง นอกจากนี้การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยยังต้องนึกถึงประโยชน์ส่วนร่วมของหน่วยงานองค์กร และองค์กรวิชาชีพ เป็นสิ่งที่หัวหน้าหอผู้ป่วยคำนึงถึงในการบริหารจัดการด้วยเช่นเดียวกัน ดังคำสัมภาษณ์ ดังนี้

“คนไข้เป็นศูนย์กลางเพราะคนไข้มาก่อน หนึ่งเพราะคนไข้มาก่อน อันที่สองก็องค์กรด้วยแล้วก็วิชาชีพด้วยมันต้องดูหลายๆอย่างด้วยต้องถามก่อนว่าการตัดสินใจเรื่องอะไรหะ บางทีมันต้องเอาหน้า บางทีมันต้องเอากรณี เอาเรื่อง ต้องเอาคนไข้มาเป็นส่วนนำก่อนแหละไข่ม้อย แต่บางส่วนคนไข้มาก่อนแล้ว ก็ต้องมาคองค์กรรวมกับบุคลากรด้วยนะว่าส่วนได้ส่วนเสียอะไรมันจะอะไรบ้าง ก็จะมาคิดกัน อันไหนเสียอันไหนดี ถ้าดีมากกว่าเสียเราก็ตัดสินใจข้างที่ได้ผลประโยชน์มากกว่า แต่ไม่ได้หมายถึงผลประโยชน์เข้าตัวเองนะ แต่ผลประโยชน์เข้าส่วนรวม หนึ่งคนไข้ สองส่วนรวม แต่ที่อันไหนที่มันเสียเราไม่ตัดเราก็จะตัดทิ้ง แต่ถ้าสมมุติบางอย่างมันต้องตัดสินใจเราก็มาชั่งเอาใจ ตีกับเสียข้อไหนมันดีมากกว่าก็เอาอันนั้นมากกว่า แต่บางอย่างถ้ามันจะต้องเสียมากบางอย่างเราก็ต้องตัดสินใจอีกแบบหนึ่ง” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“เรื่องการทำงานแล้วหลุดแต่อะไรอย่างนี้ พี่ก็บอกว่า โอเค ตรงนั้นการพบกันครึ่งทาง พี่ก็คุยกันเลยว่าปัญหาที่เกิดขึ้น ไม่มีใครผิดใครถูกแต่เออ... เมื่อทุกคนก็มีภารกิจ มีงานที่ต้องทำแต่ละอย่างไม่เหมือนกัน ความต้องการของทุกคนก็จะมีหลากหลายแต่ทั้งนี้เน้นเนี่ยในการทำงานทั้งหลายอย่างเนี่ย หรือสิ่งที่คุณคิดว่ามันเป็นประโยชน์ของคุณเองเนี่ย คุณต้องมองถึงประโยชน์ส่วนรวมก่อน (เน้นเสียง) แล้วสิ่งอะไรที่มันต้องทำ คุณอย่าคิดแต่ประโยชน์ส่วนตัว ให้มองประโยชน์ส่วนรวมก่อน” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5)

“ผลประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ ของหน่วยงานเป็นหลักสำหรับทีนะกฎระเบียบก็มีไว้เป็นบางอย่างก็ก็ต้องยึดหยุ่น บางอย่างก็ต้องยึดหยุ่นมากๆ ด้วยบางอย่างก็ต้องไม่ดูสถานการณ์ คุณดูหลายๆอย่าง แต่เกณฑ์เรื่องประโยชน์ขององค์กรต้องมาเป็นอันดับหนึ่งแต่ไม่ใช่เอาความส่วนตัว” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3)

“การกระทำอะไรก็ตามทุกอย่างควรจะมีไตร่ตรองไตร่ตรองก่อนเพื่อที่จะให้ผลลัพธ์ออกมาเนี่ยออกมาเป็นส่วนดีต่อทั้งผู้ร่วมงานละคนไข้ทุกอย่างหมดเลย ในรอบด้านหมดเลย เพื่อส่วนรวม เพราะให้เหมือนกับว่าคือถ้าเกิดเราไม่ไตร่ตรองก่อนมันก็จะเกิดผล... พี่ว่าถ้าคนเรามีจริยธรรมในตัว มันก็จะทำให้ผู้รอบข้างแล้วตัวเราเองก็มีความสุข” (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 15)

“ที่นึกถึงส่วนรวม หน่วยงาน คือถามว่า พี่ ... พี่ก็ไม่รู้ว่าพี่รักองค์กรหรืออะไรนะ แต่สมมุติว่าพี่จะต้องเสียสละให้แผนกเนี่ย ไม่มีปัญหาพี่จะเลือกอันนั้นเป็นหลัก... หัวหน้ามันต้องคิดถึงส่วนรวม บางทีมีเรื่องทางบ้านมีเรื่องอะไรคิดเรื่องอะไรส่วนตัวอย่างนี้ แต่ในที่ทำงานคุณต้อง

คิดว่าทุกคน... เป็นหัวหน้าคุณต้องเสียสละคุณต้องเป็น... ถ้าคุณคิดอย่างนั้นคุณก็คือพยาบาลคน
หนึ่งคุณไม่ใช่หัวหน้าถ้าคุณคิดแต่เรื่องส่วนตัวก็จะมองอย่างนี้..." (ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2)

กล่าวโดยสรุปได้ว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรม
ทางการพยาบาล ไว้ 3 ความหมายคือ การทำงานโดยยึดหลักความถูกต้องดังตามหลักเหตุผล
โดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ คือ การบริหารจัดการ
เชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยจะยึดความถูกต้องดังตามหลักเหตุผล
โดยผ่านกระบวนการคิดไตร่ตรองให้รอบคอบ คำนึงถึงเหตุและผลของการกระทำในการบริหารที่
จะเกิดขึ้น ทั้งนี้ต้องก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ป่วย และบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา เป็นสิ่งที่ควร
กระทำตามหลักตามกฎระเบียบ มาตรฐานของหน่วยงาน/องค์กร และมาตรฐานวิชาชีพ ไม่
ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อื่น เพื่อให้การดำเนินการทางการพยาบาลหรือการบริหารการ
พยาบาลขององค์กรหรือหน่วยงานเป็นไปด้วยความราบรื่น และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ในบาง
สถานการณ์ก็มีการยืดหยุ่น กฎระเบียบ ข้อบังคับได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อทางด้านลบต่อองค์กรหรือ
หน่วยงาน อีกทั้งยังสร้างประโยชน์สุขแก่บุคลากรในหน่วยงาน/องค์กร ในการบริหารจัดการเชิง
จริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่แสดงถึงจริยธรรมอีกประเด็นหนึ่ง คือ การทำงานโดยยึดหลัก
ความเป็นธรรม ไม่อคติและลำเอียง ก็เป็นการให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรม
ทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย กล่าวคือ หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องให้ความเป็นธรรม ความเท่า
เทียม ความเสมอภาค และความยุติธรรม ทั้งต่อผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ตลอดจนผู้รับบริการ
เพื่อก่อให้เกิดขวัญกำลังใจ เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงานตลอดจนความร่วมมือร่วมใจ เพื่อเกิดการ
พัฒนาคุณภาพทางการพยาบาลซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคนไข้และผู้รับบริการ และ การทำงานโดยยึดหลักเอา
ใจเขามาใส่ใจเรา นึกถึงใจเขาใจเราทั้งของผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน และการทำสิ่งที่ดีที่สุดในการ
บริหารเพื่อนำองค์กรสู่ความสำเร็จ เพราะเชื่อว่าการนำองค์กรสู่ความสำเร็จได้จะต้องได้รับความ
ร่วมมือจากบุคลากรในหน่วยงาน ซึ่งในการบริหารจัดการทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย
ต้องเผชิญกับสถานการณ์หรือประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรมที่ก่อให้เกิดความลำบากใจในการบริหาร
และต้องเลือกกระทำทางใดทางหนึ่งในการบริหารการพยาบาลทั้งในด้านการบริหารคน และการ
บริหารการปฏิบัติการพยาบาลคือ การปฏิบัติการพยาบาล การบริหารทรัพยากรอุปกรณ์ และการ
บริหารงบประมาณการเงิน ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องบริหารจัดการ
เชิงจริยธรรมในการบริหารทุกๆ ด้าน กล่าวคือ การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่ใช้ในการบริหารคน
คือ บริหารโดยยึดหลักความยุติธรรมและความเสมอภาค เพื่อปราศจากอคติ และความลำเอียงใน
การบริหารจัดการ สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร จัดบริการทางสุขภาพที่

พฤติกรรมและเสมอภาค เท่าเทียมแก่ผู้ป่วย ไม่เลือกปฏิบัติในการปฏิบัติกรพยาบาล สร้างความไว้วางใจแก่ผู้ป่วยและผู้รับบริการว่าจะได้รับการบริการทางการพยาบาลที่พฤติกรรมและเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติจากผู้ให้บริการ การบริหาร โดยยึดหลักความรัก ความเมตตา ก็เป็นการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยอีกประเด็นหนึ่ง กล่าวคือ ความรัก ความเมตตาทั้งต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้ป่วย ความรัก ความเมตตา เป็นจริยธรรมในการปฏิบัติกรพยาบาล และเป็นหลักธรรมในการปกครองคน ทำให้บุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชามีความสุขในการทำงาน ก่อให้เกิดงานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสร้างสรรค์ ด้านผู้ป่วยเกิดความอบอุ่นทางด้านจิตใจและหายป่วยจากโรค นอกจากนี้ด้านการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่ใช้ในการบริหารการปฏิบัติกรพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยมีการบริหารจัดการ คือ บริหาร โดยยึดหลักประ โยชน์และความปลอดภัยของผู้ป่วย บริหาร โดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและคุณภาพการดูแล บริหาร โดยยึดหลักซื่อสัตย์ สุจริต หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีความซื่อสัตย์ สุจริตต่อตนเอง ต่อหน้าที่ ต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้ป่วย บริหาร โดยใช้ความรอบคอบ ใส่ใจ มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น เอาใจใส่ในความรู้สึกรของบุคลากร ผู้ป่วยและครอบครัว เพื่อการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและคุณภาพการบริการ อีกทั้งคำนึงถึงผลเสียที่อาจจะเกิดขึ้นทั้งบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้รับบริการ หากหัวหน้าหอผู้ป่วยปราศจากความรอบคอบ ใส่ใจในควบคุมการปฏิบัติงานบุคลากร อาจก่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่เลินเล่อ อาจเป็นความเสี่ยงและอันตรายต่อผู้ป่วย นอกจากนี้ในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยจะต้องบริหาร โดยยึดหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ทุกกระบวนการทุกขั้นตอนในการบริหารจัดการของหัวหน้าหอผู้ป่วยอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใส ตรวจสอบได้ สร้างความศรัทธาและความเชื่อมั่นจากบุคลากรผู้ป่วย และที่สำคัญ คือ บริหาร โดยนึกถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง

ข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษานี้เป็นการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลศศิธร ซึ่งมีความหลากหลายหัวหน้าหอผู้ป่วยต้องพิจารณาถึงความสอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์เชิงจริยธรรม หรือประเด็นขัดแย้งเชิงจริยธรรมที่เผชิญในการบริหารกรพยาบาล ตลอดจนสอดคล้องกับบริบทที่ศึกษา ข้อค้นพบนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหัวหน้าหอผู้ป่วยในการทำความเข้าใจและตระหนักถึงประเด็นการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในหอผู้ป่วยว่ามีความสำคัญอย่างมากในการบริหารกรพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยสามารถนำข้อความรู้นี้ไปประยุกต์ใช้เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย ด้านผู้บริหารทางการพยาบาลใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการเตรียมบุคลากรเพื่อขึ้นดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย รวมถึงส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านความสามารถในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย ด้านพยาบาลวิชาชีพระดับปฏิบัติสามารถนำข้อความรู้นี้ไปเป็นแนวทางในการ

ประพจน์ปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมด้านการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมและการปฏิบัติกรพยบาลที่มีคุณธรรมจริยธรรม อีกทั้งเสริมสร้างกำลังใจในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหารการศึกษาสามารถนำไปเป็นแนวทางในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนพยบาลในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติกรและการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่สอดคล้องกับกับข้อค้นพบ และเป็นองค์ความรู้ในการพัฒนาองค์กรวิชาชีพต่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ ผู้ให้ข้อมูลเป็นหัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วยตั้ง 3 ปีขึ้นไป ได้รับรางวัลดีเด่นด้านจริยธรรมหรือด้านการบริหารการพยาบาล และยินดีที่จะเข้าร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูล โดยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) และจากการบอกต่อแบบลูกโซ่ (Snowball sampling) จำนวน 15 ราย ผู้วิจัยไม่ใช้กรอบแนวคิดในการควบคุมการวิจัย แต่ผู้วิจัยทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับจริยธรรม การบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม บริบทของโรงพยาบาลตติยภูมิ เป็นแนวทางเบื้องต้นในการตั้งคำถาม ผลการศึกษามาจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth- Interview) ร่วมกับการสังเกต (Observation) และการบันทึกภาคสนาม (Field notes) และนำวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางของ Colaizzi

สรุปผลการวิจัย

จากประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยได้ให้ความหมาย การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิเป็น 3 ความหมาย คือ

1. การทำงานโดยยึดความถูกต้องดังตามหลักเหตุผล โดยผ่านกระบวนการคิดไตร่ตรองอย่างรอบคอบ พิจารณาถี่ถ้วน โดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ การบริหารจัดการให้เป็นไปตามกฎระเบียบ มาตรฐาน ระเบียบปฏิบัติของหน่วยงาน และมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อให้การดำเนินการทางการพยาบาลหรือการบริหารการพยาบาลของ หน่วยงาน/องค์กร เป็นไปด้วยความราบรื่นและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้หัวหน้าหอผู้ป่วยมีการยึดหยุ่นกฎระเบียบ มาตรฐาน และระเบียบปฏิบัติ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อองค์กรหรือหน่วยงาน ไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อบุคคลส่วนใหญ่ อีกทั้งยังสร้างประโยชน์สุขสุขแก่บุคลากรในหน่วยงาน/องค์กร ซึ่งเป็นแรงขับเคลื่อนเพื่อความสำเร็จของหน่วยงาน/องค์กร

2. การทำงานโดยยึดหลักความเป็นธรรม ไม่อคติลำเอียง หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการการพยาบาลทุกๆ ด้านด้วยความเท่าเทียมกัน หัวหน้าหอผู้ป่วยจะต้องให้ความสำคัญคุณธรรม ความ

เสมอภาคและความเท่าเทียมกันทั้งต่อผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน เช่น สหสาขา ตลอดจนผู้รับบริการ เพื่อลดอคติในการบริหารจัดการ ก่อให้เกิดขวัญกำลังใจ เป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ตลอดจนความร่วมมือร่วมใจ เพื่อเกิดการพัฒนากุณภาพทางการพยาบาลซึ่งจะส่งผลต่อคนไข้และผู้รับบริการ

3. การทำงานโดยยึดหลักเอาใจเขามาใส่ใจเรา คำนึงถึงจิตใจ จิตวิญญาณ นึกถึงใจเขาใจเรา ทั้งของผู้รับบริการและผู้ร่วมงาน และเป็นการทำสิ่งที่ดีที่สุดในการบริหารเพื่อนำองค์กรสู่ความสำเร็จเพราะเชื่อว่าการนำองค์กรสู่ความสำเร็จได้จะต้องได้รับความร่วมแรงร่วมใจจากบุคลากรในหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ในส่วนของประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลคตยภูมิ นั้น จากการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องเผชิญกับสถานการณ์หรือประเด็นขัดแย้งที่ก่อให้เกิดความลำบากใจในการบริหารและต้องบริหารจัดการการบริการทางการพยาบาล ทั้งในด้านการบริหารคน ซึ่งในการบริหารคน หมายถึง บุคลากรทางการพยาบาลทุกระดับ สหสาขา เช่น แพทย์ และผู้เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน รวมถึงผู้ป่วยและครอบครัว หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีคุณธรรมจริยธรรมด้านความยุติธรรมและความเสมอภาค เพื่อลดอคติ ความลำเอียงในการบริหารคน ยึดหลักความรัก ความจริงใจ ความเมตตา และการให้โอกาส ตลอดจนบริหารจัดการโดยมีการเปิดโอกาสให้บุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานสหสาขาวิชาชีพได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานโดยไม่ปิดกั้นความคิดเห็น ซึ่งเป็นหลักหัวใจสำคัญอีกแง่มุมหนึ่งในการบริหารคน หัวหน้าหอผู้ป่วยจะไม่ใช้อำนาจการตัดสินใจแต่เพียงผู้เดียวแต่จะต้องถามความคิดเห็นของบุคลากรในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงแนวทางการปฏิบัติในหอผู้ป่วย ซึ่งการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเป็นคุณสมบัติด้านหนึ่งของการบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล เป็นแนวทางประชาธิปไตยซึ่งเป็นจริยธรรมขั้นสูงสุดที่แสดงให้เห็นถึงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย ประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่ใช้ในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย คือ บริหาร โดยยึดหลักประโยชน์และความปลอดภัยของผู้ป่วย คือ หัวหน้าหอผู้ป่วยมีการบริหารจัดการเชิงจริยธรรม โดยยึดหลักประโยชน์และความปลอดภัยของผู้ป่วยทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และจิตวิญญาณ บริหารจัดการ โดยการควบคุม กำกับดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยยึดประโยชน์ของผู้ป่วยเป็นสำคัญ รวมถึงการบริหารจัดการเพื่อความปลอดภัยของผู้ป่วย เพราะความปลอดภัยของผู้ป่วยหรือผู้รับบริการเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย เป็นมาตรฐานการพยาบาลและการประกันคุณภาพการบริหารและเป็นหลักประกันคุณภาพของโรงพยาบาล ทั้งนี้ในการบริหารจัดการจะบริหาร โดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและคุณภาพการดูแลเป็นสำคัญเพราะจรรยาบรรณวิชาชีพ

เป็นหลักจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล เป็นสิ่งยึดเหนี่ยวในการปฏิบัติการพยาบาลสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการดูแลของบุคลากรทางการพยาบาล ภายใต้การบริหารจัดการหัวหน้าหอผู้ป่วย บริหาร โดยยึดหลักข้อสัจย์ สุจริต เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการบริหารจัดการ รวมถึงบริหาร โดยความรอบคอบ ใฝ่ใจ คือมีความรอบคอบ คิดไตร่ตรองถึงผลเสียที่เกิดจากการบริหารจัดการ ควบคุมดูแลบุคลากรด้วยความใฝ่ใจ และมีความใฝ่ใจในการควบคุมการปฏิบัติงานของบุคลากร ในการให้บริการแก่ผู้ป่วย และบริหาร โดยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คือทุกกระบวนการและทุกขั้นตอนในการบริหารของหัวหน้าหอผู้ป่วยยึดอยู่บนพื้นฐานความโปร่งใส ตลอดจนการเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับและสหสาขา เช่น แพทย์ และผู้เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการ และบริหาร โดยนึกถึงประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก ไม่ใช่ประโยชน์ส่วนตน ในที่นี้ หมายถึง นึกถึงประโยชน์ต่อผู้ป่วยและครอบครัว ประโยชน์ต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และประโยชน์ต่อส่วนรวม หน่วยงาน/องค์กร

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ สามารถอภิปรายตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ

การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นตลอดเวลาในการบริหารการพยาบาลในหอผู้ป่วย เนื่องจากในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้นต้องเผชิญกับสถานการณ์หรือประเด็นขัดแย้งที่ก่อให้เกิดความยุ่งยากลำบากใจ ที่เป็นประเด็นหรือข้อขัดแย้งเชิงจริยธรรมทั้งในการบริหารคน การบริหารหอผู้ป่วย ตลอดจนการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล การบริหารทรัพยากร อุปกรณ์ และงบประมาณการเงิน หากหัวหน้าหอผู้ป่วยมีการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่ถูกต้อง เหมาะสมแล้วนั้นจะสะท้อนให้เห็นจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยซึ่งส่งผลต่อขวัญกำลังใจต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ในการปฏิบัติการพยาบาล และผู้รับบริการ การรับรู้ การตระหนักและพิจารณาญาณในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นคุณธรรมจริยธรรมต่อวิชาชีพเพื่อคุณภาพการพยาบาลต่อไป จากผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาล สรุปได้เป็น 3 ประเด็น คือ

1.1 การทำงานโดยยึดหลักความถูกต้องถึงตามหลักเหตุผล โดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคนส่วนใหญ่

หัวหน้าหอผู้ป่วยส่วนใหญ่ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการแพทย์ว่าเป็นการทำงานหรือการทำการบริหารการพยาบาลโดยยึดหลักความถูกต้องถึงตามเหตุผล โดยไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ ซึ่ง สิวลี ศิริไล (2548) ได้ให้ความหมายของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมว่า คือ ความเข้าใจในเหตุผลของความถูกต้องถึงตาม สามารถตัดสินใจแยกความถูกต้องออกจากความไม่ถูกต้องได้ด้วยการคิด หมายถึง การที่บุคคลใช้เหตุผลในการไตร่ตรอง เพื่อเลือกกระทำพฤติกรรมที่ถึงตามภายใต้สถานการณ์ที่ยุ่งใจ (ศิริลักษณ์ กุลละวณิชวัฒน์, 2545) ซึ่ง ชาย โปติศา (2550) แสดงความคิดเห็นว่า การกระทำที่มีจริยธรรม คือ การกระทำหน้าที่ที่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติในเรื่องนั้นๆ สอดคล้องกับ Rest (1986) ที่ได้ให้ความหมายของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมว่า คือ การเลือกวิธีการกระทำในส่วนที่บุคคลเชื่อว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง เป็นการปฏิบัติต่อกันเพื่อความถูกต้องเป็นธรรมของมนุษย์ เรียกว่า จริยธรรม (ลออ หุตางกูร, 2536) หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารโดยยึดความถูกต้องทั้งกฎระเบียบ มาตรฐาน ระเบียบปฏิบัติของหน่วยงานและมาตรฐานวิชาชีพ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลในการบริหารการพยาบาลด้านนิติธรรม คือ การปกครองที่ยึดถือความถูกต้องถึงตามเป็นหลัก (คณิน บุญสุวรรณ, 2541) ผลการศึกษาครั้งนี้ สอดคล้องกับจากการศึกษาของ รุจิรา อินทรกุล (2532) พบว่า การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาลส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง คือ อยู่ในระดับกฎเกณฑ์ทางสังคม หมายถึง การที่บุคคลมีความเข้าใจเกี่ยวกับความถูกต้อง ที่สามารถคิดในเชิงเหตุผล นามธรรม สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆอย่างเป็นระบบ สามารถเข้าใจบทบาทของบุคคลต่างๆ ในสังคม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สิ่งที่ถูก คือการปฏิบัติตามหน้าที่ของตน กฎหมายต้องเป็นกฎหมาย ยกเว้นในกรณีที่ขัดกับหน้าที่ทางสังคมอื่นๆ มีการปฏิบัติตามหน้าที่ของตนอย่างเคร่งครัด กฎต้องเป็นกฎ ในขณะที่เดียวกันอาจมีบางส่วนบางกลุ่มที่มีระดับขั้นการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมใช้หลักความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่น และหลักการทำตามหน้าที่ซึ่งกำหนดตามกฎเกณฑ์ของสังคม และ นันทนา เมฆประสาน (2535) ที่พบว่าการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของพยาบาลอยู่ในระดับกฎเกณฑ์ (Conventional level) คือ ระดับที่ใช้เหตุผลในการตัดสินใจตัดสินใจได้มีการไตร่ตรองจากพิจารณาโดยยึดเกณฑ์ระเบียบ หรือกฎเกณฑ์ที่สังคมกำหนดว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องถึงตามถูกผิด สอดคล้องตามแนวคิดของ Kohlberg (1976) ที่กล่าวว่า การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมเป็นความรู้สึกผิดชอบชั่วดีซึ่งเป็นกฎเกณฑ์และมาตรฐานของความประพฤติปฏิบัติในสังคม เป็นเครื่องตัดสินใจว่าการกระทำนั้นถูกหรือผิดจริยธรรมไม่ได้หมายถึงแต่เพียงการกระทำสิ่งที่สังคมเห็นว่าดีหรือถูกต้องเท่านั้น แต่รวมถึงสิ่งที่ทุกคนควรเลือกกระทำในการตัดสินใจขัดแย้งที่

เกิดขึ้นด้วย การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม คือ พัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคล พิจารณาที่ความสามารถในการตัดสินใจโดยหลักการที่ถูกต้องเหมาะสม และเพื่อให้การดำเนินการทางการพยาบาลหรือการบริหารการพยาบาลของ หน่วยงาน/องค์กรเป็น ไปด้วยความราบรื่นและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทั้งนี้ เป็นไปตามการศึกษาของ Berggren et al. (2002) ที่ศึกษา รูปแบบการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในนิเทศการพยาบาลทางคลินิกของผู้นิเทศทางการพยาบาลในประเทศออสเตรเลียว่า คือ การทำสิ่งที่ถูกต้อง ไม่ว่าจะในด้านของความรับผิดชอบของผู้นิเทศทางการพยาบาลต่อ ผู้รับการนิเทศ ต่อผู้ร่วมงาน และต่อผู้ป่วยและเป็นการทำหน้าที่แทนผู้รับการนิเทศผู้ร่วมงาน และ ผู้ป่วยในกระบวนการนิเทศการพยาบาล ในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหรือผู้ป้อนั้นหัวหน้าหรือผู้ป้อนบางส่วนได้ให้ความหมายว่า เป็นการทำงานโดยยึดหลักเหตุผล โดยผ่านการไตร่ตรอง นึกถึงเหตุและผลในการกระทำ การกระทำใดๆ ต้องมีเหตุผลสนับสนุนดวงเดือน พันธุมนาวิน (2544) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมว่า คือการที่บุคคลใช้เหตุผลในการเลือกที่จะกระทำหรือเลือกที่จะไม่กระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เหตุผลที่กล่าวนี้จะแสดงให้เห็นถึงเหตุจูงใจ หรือแรงจูงใจที่อยู่เบื้องหลังการกระทำต่างๆ ของบุคคล สอดคล้องกับ ทองกษัตริย์ สด โกสุม และคณะ (2544); นิตยา ภาสุนันท์ (2545); ศิริลักษณ์ กุลลวะนิธวัฒน์ (2545); สิวลี ศิริโล (2548) ซึ่งได้ให้ความหมายของการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมว่า หมายถึง การที่บุคคลใช้เหตุผลในการเลือกกระทำ หรือไม่เลือกกระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเหตุผลที่จะแสดงให้เห็นเหตุจูงใจที่มีอยู่เบื้องหลังการกระทำต่างๆ ของบุคคลและเป็นเครื่องแสดงถึง พัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลนั้น ความมีเหตุผลเป็นความสามารถใช้ปัญญาในการประพฤติปฏิบัติ รู้จักพิสูจน์ไตร่ตรองให้ประจักษ์ ไม่หลงงมงาย มีสติยับยั้งชั่งใจ โดยไม่ผูกพันกับอารมณ์และความยึดมั่นของตนเองที่มีอยู่เดิมซึ่งอาจผิดได้ พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความมีเหตุผล การพิจารณาอย่างรอบคอบแล้วจึงตัดสินใจ การรู้จักควบคุมอารมณ์ คือ มีสติยับยั้งชั่งใจ (สุทธนา สายวิจิตร, 2545)

1.2 การทำงานโดยยึดหลักความเป็นธรรม ไม่อคติลำเอียง

การทำงาน โดยยึดหลักความเป็นธรรม ไม่อคติลำเอียง เป็นการให้ความหมายจาก ประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหรือผู้ป้อน เป็นการยึดหลักการความยุติธรรมระดับสากล เป็นหลักจริยธรรมระดับการใช้ความคิดไตร่ตรองและจะทำตามหลักการ (Kohlberg, 1976) กล่าวว่า ความยุติธรรมเป็นคุณธรรมพื้นฐานที่จะช่วยผลักดันให้หัวหน้าหรือผู้ป้อนเกิดความสนใจ และแสวงหาหลักการและวิธีการที่จะปฏิบัติต่อเพื่อนมนุษย์ให้ถูกต้องเป็นธรรม โดยเฉพาะต่อผู้รับบริการ ผู้ร่วมงาน องค์กรและสังคม เพราะคุณภาพการพยาบาลต้องอาศัยความมีคุณธรรมจริยธรรมของพยาบาล (ลออ หุตางกูร, 2536) อีกทั้งความยุติธรรมเป็นคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติในการอยู่ร่วมกัน เป็นการปฏิบัติด้วยความเที่ยงตรง ด้วยความชอบธรรม

สอดคล้องกับความเป็นจริงและเหตุผล ไม่มีความลำเอียง รู้ผิดชอบ ชั่วดี อะไรควรทำไม่ควรทำ (พระสมชาย ฐานวุฒโฒ, 2541) การปฏิบัติด้วยความเที่ยงตรงสอดคล้องกับความเป็นจริงและเหตุผล ไม่มีความลำเอียง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความยุติธรรม เช่น การไม่ลำเอียงเพราะชอบพอ รักใคร่ ความกลัวหรือความหลง และไม่เข้าข้างคนผิด (สุทธนา สายวิจิตร, 2545) เช่นเดียวกับ การบริหารการพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยต้องใช้หลักความยุติธรรมและความเสมอภาคในการบริหาร ทุกๆ ด้านเพื่อลดอคติทำให้นุเคราะห์ทางพยาบาลมีแรงใจ เห็นคุณค่าในตนเอง และภาคภูมิใจในตนเอง วิชาชีพ และทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ ฉะนั้นผู้บริหารทางการพยาบาลพึงปฏิบัติต่อบุคคลอื่นอย่างเสมอภาค เท่าเทียมกันตามความต้องการอย่างมีเหตุมีผล อย่างถูกต้อง ทั้งในเรื่องของการให้คุณให้โทษในการปฏิบัติงาน และส่งเสริมการบริการทางการพยาบาลอย่างยุติธรรมเพื่อการบริการที่มีคุณภาพ (Silva, 1990) ตลอดจนการกระจายบริการและทรัพยากรในการบริการอย่างยุติธรรม ถูกต้อง เหมาะสม ซึ่งเป็นจริยธรรมด้านความยุติธรรมของผู้บริหาร (Burkhardt and Nathaniel, 2008)

1.3 การทำงานโดยยึดหลักเอาใจเขามาใส่ใจเรา

จริยธรรมอีกด้านหนึ่งในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย คือ การทำงานโดยยึดหลักเอาใจเขามาใส่ใจเรา คิดพิจารณาอย่างรอบคอบ เป็นการให้ความหมายจากประสบการณ์ของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย บุญใจ ศรีสถิตย์นรากร (2550) กล่าวว่า การบริหารโดยยึดหลักคุณธรรมและจริยธรรม หมายถึง การบริหารโดยความมีเมตตา เห็นอกเห็นใจ และเข้าใจผู้ปฏิบัติงาน ขัน อดทน มีความยุติธรรม และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ และ สุตลักษณ์ มีชุตลักษณ์ (2539) กล่าวว่า ผู้นำหรือหัวหน้าหอผู้ป่วยที่ดีที่มีจริยธรรมต้องเอาใจเขามาใส่ใจเรา และต้องพยายามค้นคว้าดูว่ามีวิธีใดที่จะทำให้ได้มาซึ่งความร่วมมือจากผู้อื่น และเมื่อนำวิธีเหล่านี้ไปใช้แล้ว ต้องคอยสังเกตผลลัพธ์และตรวจสอบว่ามีอะไรที่ต้องแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นต่อไปอีก ซึ่ง Silva (1990) กล่าวว่า การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของผู้บริหาร คือ การที่บุคคลคิดพิจารณาอย่างรอบคอบ ใส่ใจเพื่อหาหนทางในการแก้ปัญหาเชิงจริยธรรมซึ่งแสดงถึงเหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลคนนั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ สิวลี สิริไล (2548) ว่า ความรู้สึกเอาใจเขามาใส่ใจเรา (Empathy) หมายถึง การที่เรารู้และยอมรับว่าคนแต่ละคนย่อมมีโลกส่วนตัวของตัวเอง มีความคิด ความเชื่อ ความรู้สึกของตนเองที่แตกต่างจากคนอื่น มีโลกทัศน์ที่ต่างกัน ความรู้สึกเอาใจเขามาใส่ใจเราที่มีต่อผู้ป่วย คือ การรับรู้สภาพความรู้สึกนึกคิดของผู้ป่วยเสมือนว่าเราเป็นตัวผู้ป่วย ขณะนั้น ความรู้สึกเอาใจเขามาใส่ใจเราจะช่วยทำให้พยาบาลไม่โกรธเคืองผู้ป่วยที่ปฏิเสธหรือลังเลต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำและไม่คว่นัดตัดสินใจแทนผู้ป่วยทันทีแม้ว่าสิ่งนั้นจะเป็นสิ่งที่พยาบาลเห็นว่าดีเหมาะสม กรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวถึงจริยธรรมพื้นฐานสำหรับผู้บริหาร

ไว้ในคู่มือสอนจริยธรรมศึกษาระดับวิทยาลัย (บุญมี แทนแก้ว, 2539) ว่าสำหรับจริยธรรมพื้นฐานสำหรับผู้บริหาร คือ พรหมวิหาร 4 ได้แก่ มีความเมตตา ปราถนาจะให้บุคคลอื่นเป็นสุข มีความสงสาร คิดหาทางจะช่วยเหลือบุคคลอื่นพ้นจากความทุกข์ มีความปลาบปลื้มปีติยินดีในความสำเร็จ ความก้าวหน้าของบุคคลอื่น มีความวางเฉย และเห็นอกเห็นใจแก่บุคคลที่ได้รับ ความทุกข์ มีคุณธรรมที่ทำงานให้สำเร็จ เช่น มีความพอใจและเอาใจใส่งานของตน มีความพากเพียรในการประกอบกิจกรรมการงานในหน้าที่

2. ประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลตติยภูมิ

ในการบริหารการพยาบาลระดับหอผู้ป่วยนั้น หัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นผู้บริหารทางการพยาบาลระดับต้นที่ต้องเผชิญกับสถานการณ์หรือข้อขัดแย้งเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลทั้งในด้านการบริหารคน การบริหารหอผู้ป่วย คือ การบริหารการปฏิบัติการพยาบาล การบริหารทรัพยากรอุปกรณ์ทางการพยาบาล และการบริหารงบประมาณการเงิน การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมเพื่อตัดสินใจสถานการณ์หรือข้อขัดแย้งเชิงจริยธรรมดังกล่าว ในการบริหารการพยาบาลนั้น เป็นบทบาทหน้าที่หนึ่งของหัวหน้าหอผู้ป่วย เพื่อให้การดำเนินการทางการพยาบาลมีประสิทธิภาพและบรรลุผลที่ตั้งไว้ อีกทั้งการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่ถูกต้องเหมาะสมของหัวหน้าหอผู้ป่วย จะเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงคุณธรรม จริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยในการบริหารการพยาบาล เพื่อคุณภาพการพยาบาลและคงไว้ซึ่งขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานทั้งต่อตนเองและผู้ร่วมวิชาชีพ การศึกษาครั้งนี้พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทุกๆ ด้านคือ การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารคน การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล กล่าวคือ การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล การบริหารทรัพยากร อุปกรณ์ และการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารงบประมาณ การเงิน ดังอภิปรายประเด็นได้ดังนี้

2.1 การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารคน

ในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้นการบริหารคนหรือการบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นการบริหารที่มีความยากลำบากต้องใช้เวลาและอดทนเนื่องจากคนมีความเชื่อ ค่านิยม บทบาทและความคาดหวังที่แตกต่างกันทำให้เกิดสถานการณ์หรือประเด็นความขัดแย้งที่ต้องใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบริหารทุกชั้นตอนและตลอดเวลา หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารคน การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยเป็นการแสดงถึงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยในการบริหารการพยาบาลเพื่อสร้างขวัญกำลังใจเพื่อ

การปฏิบัติงานที่มีคุณภาพบรรลุผลขององค์กร สืบเนื่องจากบุคลากรทางการพยาบาลเป็นทรัพยากรที่มีค่าและสำคัญที่สุดในการบริหารการพยาบาล ก่อให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพสูงสุดขององค์กร รวมทั้งความสำเร็จและความอยู่รอดขององค์กร ช่วยให้องค์กรได้เปรียบทางการแข่งขัน (Competitive advantage) (บุญใจ ศรีสถิตย์นรากร, 2550) การช่วยให้คนที่ปฏิบัติงานมีขวัญและกำลังใจที่ดี เกิดความจงรักภักดีในองค์กร และลดความขัดแย้งระหว่างผู้ปฏิบัติงานทำให้องค์กรและคนส่วนรวมเกิดความสงบสุข (วิชัย โสสุวรรณจินดา, 2549) เพราะฉะนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารคน บริหาร โดยยึดหลักความยุติธรรมและความเสมอภาค นอกจากนี้แล้วเหตุผลเชิงจริยธรรมที่หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้ในการบริหารอีกด้านหนึ่ง คือ บริหารโดยยึดหลักความรัก ความเมตตา เป็นคุณธรรมจริยธรรมด้านความเมตตาธรรมที่หัวหน้าหอผู้ป่วยปฏิบัติต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้ป่วย ซึ่งถือเป็นจริยธรรมพื้นฐานในการบริหาร รวมถึงการบริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยจะได้อธิบายรายละเอียด ดังนี้

2.1.1 บริหารโดยยึดหลักความยุติธรรมและความเสมอภาค

หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบริหารทรัพยากรบุคคลในการบริหารการพยาบาลนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยใช้หลักความยุติธรรมและความเสมอภาคต่อบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน สหสาขา เช่น แพทย์ และต่อผู้รับบริการคือผู้ป่วยและครอบครัว กล่าวคือ ด้านบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชาหัวหน้าหอผู้ป่วยใช้ความยุติธรรมและความเสมอภาคในการบริหารบุคคล ใช้ระบบคุณธรรมในการบริหารคน ซึ่งระบบคุณธรรมเป็นระบบที่ช่วยให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานบุคคลมากที่สุด (นิตยา ศรีญาณลักษณ์, 2545; บุญใจ ศรีสถิตย์นรากร, 2550) กล่าวคือ การเปิดให้โอกาสผู้ที่มีความรู้ ความสามารถได้ปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน มีความเสมอภาค คือ ผู้ที่มีคุณสมบัติและพื้นฐานความรู้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ย่อมมีสิทธิ์และโอกาสเท่ากันที่จะแข่งขันหรือทำงาน โดยไม่คำนึงถึงชาติตระกูล ศาสนา หรือผิวพรรณ ทั้งเพราะทุกคนย่อมมีสิทธิ์เท่าเทียมกัน ในการกำหนดค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน กล่าวคือ งานที่มีลักษณะหน้าที่และความรับผิดชอบเท่าเทียมกันหรือคล้ายคลึงกันควรได้รับเงินเดือนเท่ากัน นอกจากนี้บุคลากรทุกคนจะต้องได้รับการปฏิบัติอย่างเสมอหน้ากันด้วยระเบียบและมาตรฐานเดียวกัน การประเมินผลการปฏิบัติหรือการมอบหมายงานบุคลากรโดยใช้หลักความสามารถ บริหารจัดการบุคลากรให้ตรงกับความรู้ความสามารถเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุด อีกทั้งมีความมั่นคงในการทำงาน (นิตยา ศรีญาณลักษณ์, 2545) การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นบทบาทของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหอผู้ป่วย การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบก่อให้เกิดผลดีต่อองค์กรและผู้ปฏิบัติงานหากผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม ปราศจากอคติ จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ทำให้บุคลากรทราบถึงสิ่งที่ตนเองควรจะมี

การพัฒนาและปรับปรุง เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นก่อให้เกิดประสิทธิผลขององค์กรได้ (Gilliland and Langdon, 1998 อ้างถึงใน ชูชัย สมितिไกร, 2550) อีกทั้งมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ และทำให้ผลงานมีคุณภาพ ในทางตรงกันข้ามหากผู้บังคับบัญชาประเมินผลการทำงานโดยขาดความเป็นธรรมจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน (บุญใจ ศรีสถิตยน์รากร, 2550) หัวหน้าหรือผู้ป้วยใช้ความยุติธรรม และความเสมอภาคในการพัฒนานุคลากร เพราะความยุติธรรมและความเสมอภาคในการพัฒนานุคลากรทางการพยาบาล ทำให้นุคลากรพยาบาลจะทำงานด้วยความมุ่งมั่น อุทิศตนให้กับงานที่รับผิดชอบ มีความพึงพอใจในงาน มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อองค์กรรวมทั้งสามารถผลิตผลงานคุณภาพ นุคลากรทางการพยาบาลจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และได้รับการส่งเสริมความก้าวหน้าในงานอย่างยุติธรรม ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารการพยาบาลที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนานุคลากรทางการพยาบาลโดยจัดกิจกรรมการพัฒนานุคลากรทางการพยาบาลอย่างต่อเนื่องจะทำให้ประสิทธิผลของหอผู้ป่วยเพิ่มขึ้น (จารุพรรณ ทิละบุทโยธิน, 2544) ซึ่งเป็นไปตามหลักการของ (Kohlberg, 1976) กล่าวคือ ความยุติธรรมเป็นคุณธรรมพื้นฐานที่จะช่วยผลักดันให้หัวหน้าหรือผู้ป้วยเกิดความสนใจ และแสวงหาหลักการและวิธีการที่จะปฏิบัติต่อเพื่อนมนุษย์ให้ถูกต้องเป็นธรรม โดยเฉพาะต่อผู้รับบริการ ผู้ร่วมงาน องค์กรและสังคม เพราะคุณภาพการพยาบาลต้องอาศัยความมีคุณธรรมจริยธรรมของพยาบาล (ลลิต หุตางกูร, 2536) ความยุติธรรมเป็นคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติในการอยู่ร่วมกัน เป็นการปฏิบัติด้วยความเที่ยงตรง ด้วยความชอบธรรมสอดคล้องกับความเป็นจริงและเหตุผล ไม่มีความลำเอียง รู้ผิดชอบ ชั่วดี อะไรควรทำไม่ควรทำ (พระสมชาย ฐานวุฒโฒ, 2541) นอกจากนี้แล้วความยุติธรรมในเรื่องของการกระจายความเป็นธรรม ซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่งของความขัดแย้งก็ คือ วิธีที่เป็นธรรมคือ วิธีที่แต่ละฝ่ายได้รับสิ่งที่เขาควรจะได้ ยังสามารถแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องพิจารณาจากความพอใจของคน และการรับรู้ว่าสิ่งที่เขาได้รับนั้นยุติธรรมแล้ว (พรนพ พุกกะพันธ์, 2542) เพราะฉะนั้นการบริหารการพยาบาลหัวหน้าหรือผู้ป้วยต้องใช้หลักความยุติธรรมและความเสมอภาคในการบริหารทุกๆ ด้านเพื่อลดอคติทำให้นุคลากรทางการพยาบาลมีแรงใจ เห็นคุณค่าในตนเอง และภาคภูมิใจในตนเอง วิชาชีพ และทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพ เพราะหากบุคคลรับรู้ว่าคุณไม่ได้ได้รับความยุติธรรมด้านการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันแล้วจะมีผลเสียเกิดขึ้น คือ ผลของการปฏิบัติงานลดลง มีเจตคติที่ไม่ดีต่องาน รวมถึงเกิดความขัดแย้งในการทำงาน

หัวหน้าหรือผู้ป้วยบริหารจัดการโดยยึดหลักความยุติธรรมและความเสมอภาคต่อผู้ป้วย และครอบครัว ซึ่งจรรยาบรรณวิชาชีพการพยาบาลกำหนดไว้ว่าพยาบาลพึงปฏิบัติต่อผู้ป้วยด้วยความเสมอภาคตามสิทธิมนุษยชน โดยไม่คำนึงถึงเชื้อชาติ ศาสนา และสถานภาพของ

บุคคล อีกทั้งตัวผู้ป่วยเองมีสิทธิที่จะได้รับบริการจากผู้ประกอบวิชาชีพด้านสุขภาพด้วยความเสมอภาค โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติเนื่องจากความแตกต่างด้านลักษณะของความเจ็บป่วย และในปรัชญาการดูแลรักษาผู้ป่วยในระยะวิกฤติและระยะสุดท้ายได้กล่าวอย่างชัดเจนว่าในการรักษาต้องเน้นความเท่าเทียมกัน และเป็นประโยชน์สำหรับคนทุกคน และเป็นไปอย่างมีมนุษยธรรม (Saunders, 1984 อ้างถึงใน กฤษณา เกลียวศักดิ์, 2545) เพราะความยุติธรรมและความเสมอภาคในสังคมมนุษย์เป็นหลักจรรยาบรรณวิชาชีพทางการแพทย์ (สภาการพยาบาล, 2545) กล่าวคือ ในการบริหารการพยาบาล ของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้นทำการบริหาร โดยการควบคุม ดูแลและนิเทศการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการแพทย์ให้เป็น ไปอย่างยุติธรรมและเสมอภาค ร่วมดำเนินการทางการแพทย์เพื่อช่วยให้ผู้ป่วยและครอบครัวที่ต้องการบริการสุขภาพได้รับความช่วยเหลือดูแลอย่างทั่วถึง และดูแลผู้ใช้บริการสุขภาพได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสมกับความต้องการดีที่สุดในที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ด้วยความเคารพในคุณค่าของชีวิต ศักดิ์ศรี และสิทธิในการมีความสุขของบุคคลอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่จำกัดด้วยชั้น วรรณะ เชื้อชาติ ศาสนา เศรษฐฐานะ เพศ วัย กิตติศัพท์ ชื่อเสียง สถานภาพทางสังคมและโรคที่เป็นอยู่ มุ่งเน้นให้ผู้รับบริการบรรเทาความเจ็บป่วยและหายจากโรค มีสุขภาพที่แข็งแรงสมบูรณ์ (อภิวัฒน์ แก้ววรรณรัตน์, 2547)

สรุปได้ว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีความเที่ยงธรรมไม่ลำเอียง ไม่มีความอคติต่อผู้ได้บังคับบัญชา บริหารงานด้วยความเสมอภาคแก่ผู้ได้บังคับบัญชาทุกคน โดยไม่แยกแยะ ชนชั้น แบ่งพรรคแบ่งพวก ศาสนา มีการกระจายงาน มอบหมายงานอย่างถูกต้อง เหมาะสมตามคุณสมบัติความรู้ ความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชา ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพตามความจำเป็นและความสำคัญ ตลอดจนความท้าทายในการปฏิบัติงาน รวมถึงความเหมาะสมกับขอบเขตงาน ที่รับผิดชอบ พิจารณาผลประโยชน์และค่าตอบแทนและความดีความชอบอย่างเป็นธรรม เช่น หัวหน้าหอผู้ป่วยจะต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้มีสิทธิลาศึกษาต่ออย่างชัดเจน ประกาศให้รับทราบโดยทั่วกัน และเกณฑ์ในการพิจารณาจะต้องมีส่วนร่วมพิจารณาอย่างเป็นรูปธรรม มีการรับรู้และตั้งเกณฑ์โดยคณะกรรมการ หรือในด้านของผลประโยชน์ ค่าตอบแทน ผู้ที่ปฏิบัติงาน ในความรับผิดชอบเดียวกัน ภาระงานเท่ากัน ความรู้ความสามารถใกล้เคียง ควรจะได้รับผลประโยชน์หรือค่าตอบแทนเท่ากัน เป็นต้น นอกจากนี้หัวหน้าหอผู้ป่วยนั้นต้องมีการใช้กระบวนการพิจารณาและตัดสินใจ ในการแก้ไขปัญหาคัดแย้งในองค์การด้วยความเป็นธรรม ใช้อำนาจที่มีอยู่อย่างถูกต้องและเป็นธรรม จะทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาทำงาน ได้อย่างมีความสุข พึงพอใจในงานที่ทำ รู้สึกมีขวัญกำลังใจในการทำงาน ถึงแม้ภาระงานจะมาก สิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นถึงคุณภาพขององค์การพยาบาลได้ในระดับหนึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อารมณ์ สุขเจริญ (2544) ที่พบว่า ตัวชี้วัดสุขภาพกลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลศูนย์ ตัวชี้วัดด้านที่ 3 คือ ตัวชี้วัดด้านการใช้

อำนาจอย่างเป็นธรรมชาติของ ผู้บริหารการพยาบาล ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อยที่มีค่าน้ำหนักมากใน 3 อันดับแรก ได้แก่ การกำหนดคุณสมบัติบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง การพิจารณาความดีความชอบ เป็นไปตามระเบียบที่ได้กำหนดไว้ และการวางกฎระเบียบในการพิจารณาความดีความชอบ ในองค์กรพยาบาลที่ไม่ใช่หลักคุณธรรมในการบริหาร ไม่มีนโยบาย กฎกติกาที่ชัดเจน จะก่อให้เกิดปัญหาในองค์กรตามมามากมาย เกิดความแตกแยก ไม่สามานสามัคคีระหว่างผู้ร่วมงาน เกิดความไม่ไว้วางใจต่อผู้บริหาร และสุดท้ายผลเสียจะเกิดแก่ผู้รับบริการและองค์กร ดังนั้นหลักคุณธรรม และจริยธรรมด้านความยุติธรรม ความเป็นธรรม ไม่อคติลำเอียง จึงเป็นหัวใจสำคัญขององค์กรพยาบาล

2.1.2 บริหารโดยยึดหลักความรัก ความเมตตา

ในการบริหารคนหรือบุคลากรทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายองค์กร หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีคุณธรรมในการบริหาร คือ ความรัก ความจริงใจ ความเมตตา ความเห็นอกเห็นใจ การให้โอกาส และการมีส่วนร่วมของบุคลากร ดังที่ จินตนา ยูนิพันธุ์ (2541) กล่าวว่า สิ่งที่ผู้บริหารทางการพยาบาลพึงตระหนักอยู่เสมอก็คือ ความยุติธรรม ความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจผู้ได้บังคับบัญชา มีความเข้าใจและเห็นใจอย่างจริงใจ นั่นคือ ภาระหน้าที่ที่สำคัญสำหรับผู้บริหารที่ต้องคำนึงถึง เพื่อไม่ทำให้ผู้ปฏิบัติเกิดความท้อแท้ ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ฉะนั้นสิ่งที่ผู้บริหารทางการพยาบาลพึงตระหนักอยู่เสมอก็คือ ความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจ ผู้ได้บังคับบัญชาความรัก ความเมตตา คือไม่ตรีจิตคิดจะให้ผู้อื่นเป็นสุข เป็นมิตร มีความเอื้ออาทรต่อกัน เมตตาเป็นสังฆารธรรมหรือเจตสิกฝ่ายกุศลที่แสดงถึงความรักใคร่ และมีไมตรีจิตในสัตว์และมนุษย์ทั้งหลาย ขณะใดที่พยาบาลมีจิตเมตตา พยาบาลจะรู้สึกเข้าใจเห็นใจ ประารถนาให้ผู้อื่นเป็นสุข (ทรงเกียรติ ลิ้มนันทรักษ์, 2542; พระธรรมปิฎก, 2542) ความเมตตา คือ ความรัก ประารถนามีไมตรี ต้องการช่วยเหลือให้ผู้อื่นมีความสุข (พระสมชาย ฐานวุฑโฒ, 2541) จริยธรรมด้านความรัก ความเมตตา เป็นหลักความประพฤติที่ประเสริฐที่พยาบาลได้ยึดถือปฏิบัติ และได้รับการปลูกฝังความประพฤตินี้ตั้งแต่เริ่มเรียนพยาบาลว่าการเรียนวิชาการพยาบาลต้องประกอบด้วย การมีเมตตา กรุณา จึงจะช่วยให้ปวงชน ผู้เจ็บป่วยได้พ้นทุกข์ทรมาน พยาบาลจะให้การช่วยเหลือผู้ป่วยด้วยความรัก ความสงสาร ด้วยความปรารถนาและหวังดีต่อผู้ป่วยด้วยความจริงใจ (อภิวัฒน์ แก้ววรรณรัตน์, 2547) เช่นเดียวกันกับ หัวหน้าหอผู้ป่วยหากหัวหน้าบริหารจัดการโดยใช้หลักความรัก ความเมตตา จะส่งผลให้บุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานและผู้ป่วยมีความสุข มีความเข้าใจอกเข้าใจความเป็นบุคคลของแต่ละคน รู้ตัวตนของแต่ละบุคคล สามารถบริหารจัดการได้อย่างถูกต้องเหมาะสมในความเป็นบุคคลของแต่ละคน ซึ่งกรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กล่าวถึงจริยธรรมพื้นฐานสำหรับผู้บริหาร ไว้ในคู่มือสอนจริยธรรมศึกษาระดับวิทยาลัย (ฉบับทดลอง)

(บุญมี แท่นแก้ว, 2539) ดังนี้ ผู้บริหารต้องมีพรหมวิหาร 4 ได้แก่ มีความเมตตา ปรารถนาจะให้บุคคลอื่นเป็นสุข มีความสงสาร คิดหาทางจะช่วยเหลือบุคคลอื่นพ้นจากความทุกข์ มีความปลอบปลื้มปิติยินดีในความสำเร็จ ความก้าวหน้าของบุคคลอื่น มีความวางเฉย และเห็นอกเห็นใจแก่บุคคลที่ได้รับ ความทุกข์ มีคุณธรรมเป็นเครื่องผูกน้ำใจต่อบุคคลอื่นเช่น มีวาจาที่อ่อนหวาน สุภาพเรียบร้อย ประพฤติตนเป็นผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น เป็นคนไม่ถือตัว มีความจริงใจต่อผู้ร่วมงาน ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของ วาสิณี วิเศษฤทธิ์ (2539) พบว่าตัวประกอบที่สำคัญของภาวะผู้นำของ พยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยตามความต้องการของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลสังกัด กระทรวงกลาโหม คือ คุณธรรม ซึ่งเป็นตัวประกอบที่มีความสำคัญของภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วย ซึ่งประกอบด้วย ความสุจริต ซื่อตรง จริงใจ ไม่หลอกลวงลูกน้อง ไม่คิดร้ายต่อผู้ใด อดทน อดกลั้น ควบคุมอารมณ์ได้ มีจิตใจมั่นคง แน่วแน่ เสียสละ ประโยชน์สุขส่วนตนเพื่อประโยชน์สุข ประชาชนและลูกน้อง และเป็นไปตามการศึกษาของ สุกรา อภิญญนนท์ (2550) ที่พบว่าคุณลักษณะ ของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่พึงประสงค์ในทศวรรษหน้า (2551-2560) ด้านความเป็นวิชาชีพ คือ ยึดถือประเพณีและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความซื่อสัตย์สุจริตทั้งต่อตนเอง เพื่อนร่วมงาน และผู้รับบริการ มีความเสียสละ มีน้ำใจ คำมั่นถึงประโยชน์ส่วนรวม ยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม หลักเมตตาธรรมเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้แล้วการศึกษาของ นิตยา ปรีชายุทธ (2550) พบว่า ภาวะผู้นำตามแนวพุทธของหัวหน้าหอผู้ป่วย คือ มีการนำหลักธรรมมาใช้ในการ ดูแลผู้ได้บังคับบัญชา คือ การรู้จักให้ การใช้คำพูดที่ดี การเปิดใจรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น การรู้จักขอโทษและการซื่อสัตย์ต่อกัน เป็นการดรอกย้านำหลักธรรมมาใช้ในการปกครองคนและการบริหาร การพยาบาล แสดงถึงคุณธรรมจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย และจากการศึกษาตามแนวคิดของ นักวิชาการและผลงานการวิจัยต่างๆ คุณลักษณะของผู้นำที่มีประสิทธิภาพนั้นสามารถนำพา องค์การ ไปสู่การบรรลุเป้าหมายได้ คุณลักษณะด้านคุณธรรมเป็นคุณลักษณะด้านหนึ่งที่โดย คุณลักษณะด้านคุณธรรมของผู้นำได้แก่ การมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบ มีความเสียสละ ความยุติธรรม มีความเอื้ออาทร เป็นบุคคลที่เชื่อถือได้ มีเมตตาจิต (สมบูรณ์ สิริสรรหิรัญ, 2549) ดังนั้น หลักคุณธรรมและจริยธรรม จึงเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารการพยาบาลในองค์กรพยาบาล การศึกษานี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Berggren et al. (2002) ที่พบว่า การตัดสินใจเชิงจริยธรรมใน การนิเทศการของผู้นำนิเทศการพยาบาลคือการใช้หลักความเมตตากรุณาในการนิเทศงานซึ่งเป็น บทบาทของหัวหน้าหอผู้ป่วย ทั้งต่อผู้ป่วย ผู้ร่วมวิชาชีพ และผู้รับการนิเทศการพยาบาล ซึ่งเป็นการ สนับสนุนของหน่วยงาน ซึ่งมีส่วนช่วยพยาบาลที่ปฏิบัติงานทางคลินิกในแนวทางในการปฏิบัติเพื่อ ประโยชน์ต่อผู้ป่วยอย่างแท้จริง

2.1.3 บริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม

ในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงภาวะเบียบข้อตกลงในการปฏิบัติงานหรือการอยู่ร่วมกันในการปฏิบัติงานนั้น หัวหน้าหรือผู้ป่วยเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จะไม่ใช่อำนาจตัดสินใจเพียงผู้เดียวแสดงให้เห็นคุณลักษณะที่มีจริยธรรมของหัวหน้า สอดคล้องกับการศึกษาของ สุภรา อภิถุญนนท์ (2550) พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหัวหน้าหรือผู้ป่วยด้านการพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชา คือ การให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วางแผนและร่วมตัดสินใจในการปฏิบัติงาน สร้างแรงจูงใจให้ผู้ได้บังคับบัญชาใช้ความรู้ความสามารถและทุ่มเทความพยายามให้ทำงานอย่างเต็มที่ ในการบริหารการพยาบาล หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากร จัดเป็นตัวชี้วัดธรรมภิบาลในองค์กรพยาบาล (เทียมจิต จันทร์ภูมิ, 2550) กล่าวคือ การที่หัวหน้าหรือผู้ป่วยเปิดโอกาสให้บุคลากรทางการพยาบาลมีส่วนร่วมในกระบวนการออกกฎเกณฑ์ ระเบียบปฏิบัติขององค์กร ส่งเสริมให้บุคลากรพยาบาลทุกระดับมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงานขององค์กร ตามวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ มีระบบการสรรหาและแต่งตั้งผู้บริหารทางการพยาบาลโดยให้บุคลากรทางการพยาบาลระดับปฏิบัติการมีส่วนร่วม การให้ผู้ปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจจะทำให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้สึกว่าคุณเป็นบุคคลสำคัญต่อองค์กร ส่งเสริมความรู้สึกว่าคุณเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและพยายามที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรด้านสุขภาพ สอดคล้องกับการศึกษาของ Handweson (1991 อ้างถึงใน ประภัสสร เสงี่ยมกุลถาวร และ บุญใจ ศรีสถิตย์นรากร, 2545) ที่พบว่า การจัดการบริหารแบบกระจายอำนาจความเป็นผู้นำให้แก่บุคลากรทุกระดับขององค์กร โดยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการปฏิบัติที่ถูกต้องจะทำให้พยาบาลรับรู้ถึงความมีอิสระในบทบาทของตนมากขึ้น การสร้างพลังอำนาจให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชา โดยให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการใช้อำนาจในการตัดสินใจในการทำงานของตนได้ มีอิสระในงาน ใช้ความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพที่มีอยู่เป็นแนวทางให้เกิดความพึงพอใจในงานและส่งถึงการคงอยู่ในวิชาชีพ เป็นไปตามการศึกษาของ สุมิตรรา สร้อยอินทร์ (2550) ที่พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลทางการพยาบาล กล่าวคือ การให้ผู้ปฏิบัติงานหรือบุคลากรทางการพยาบาลมีส่วนร่วมรับรู้ พันธกิจ วิสัยทัศน์ขององค์กร และของหน่วยงานตนเอง ทุกๆ คนในหน่วยงานได้รับโอกาสการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของหน่วยงาน ทุกคนมีส่วนแสดงความคิดเห็น และมีการยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานจะส่งผลให้ประสิทธิผลของทีมการพยาบาลเพิ่มสูงขึ้น สะท้อนถึงการบริหารการพยาบาลที่มีประสิทธิผลและมีความมีประสิทธิภาพของหัวหน้าหรือผู้ป่วย

2.2 การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล

ในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยนอกจากการบริหารคนในการปฏิบัติงานแล้วนั้น หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล เพื่อให้การดำเนินการทางการพยาบาลบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน เพื่อการส่งมอบคุณภาพทางการพยาบาลให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้ป่วย กล่าวคือ ในการบริหารหอผู้ป่วยนั้น ประกอบด้วย การบริหารการปฏิบัติการพยาบาล การบริหารทรัพยากรอุปกรณ์ทางการพยาบาล และการบริหารงบประมาณการเงิน ตลอดจนการบริหารจัดการงานต่างๆ ตามบทบาทหน้าที่ของหัวหน้าหอผู้ป่วย ในการบริหารจัดการนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยต้องมีคุณธรรมจริยธรรมในการบริหารจัดการ มีเหตุผลเชิงจริยธรรมในการบริหารจัดการ ซึ่งการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่หัวหน้าหอผู้ป่วยใช้ในการบริหารหอผู้ป่วย คือ บริหารด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต บริหารด้วยความรอบคอบ ใส่ใจ บริหารด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และบริหารโดยนึกถึงประโยชน์ของผู้อื่นเป็นหลัก โดยจะอธิบายรายละเอียดดังนี้

2.2.1 บริหารโดยยึดประโยชน์และความปลอดภัยของผู้ป่วย

ในการบริหารหอผู้ป่วยนั้นการให้การบริการทางการพยาบาลเพื่อให้เกิดความพึงพอใจและตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการนั้นถือเป็นหัวใจหลักที่สำคัญในการจัดการทางการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องติดตามการปฏิบัติงานการพยาบาลเพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการคือ สร้างความมั่นใจต่อการบริการพยาบาลที่ต่อเนื่องและทันเวลาการดูแลผู้ป่วยที่มีคุณภาพ ตรงตามความคาดหวังของผู้ใช้บริการ สร้างความมั่นใจต่อการบริการพยาบาลที่มีมาตรฐานถูกหลักวิชาที่ทันสมัยสอดคล้องกับบริการของวิชาชีพมาตรฐานการพยาบาลนั้น เมื่อใช้ระยะหนึ่งแล้วควรได้มีการทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสมกับยุคสมัยที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาการดูแลผู้ป่วย และการพัฒนาร่วมมือในการจัดการทรัพยากรในงานของบริการพยาบาลให้เพียงพอต่อความปลอดภัยของผู้ป่วย (เพ็ญจันทร์ แสนประสาน, 2548) ในการบริหารการบริการทางการพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมเพื่อตัดสินใจโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วยเป็นหลัก พงณา วิภาส (2545) ได้แนะนำหลักที่ใช้ในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่เน้นผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง คือ การบอกความจริง การทำในสิ่งที่ดีและเป็นประโยชน์ ไม่ทำอันตราย การพิทักษ์สิทธิผู้ป่วย และสิทธิผู้ป่วย

2.2.2 บริหารโดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและคุณภาพการดูแล

ผลการศึกษา พบว่า ในการปฏิบัติการพยาบาลของบุคลากรทางการพยาบาลนั้นพยาบาลมีจรรยาบรรณวิชาชีพสั่งยึดเหนี่ยวในการปฏิบัติการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องบริหารจัดการควบคุม กำกับดูแลและหมั่นกระตุ้นให้บุคลากรทางการพยาบาลตระหนักถึงหลัก

จรรยาบรรณวิชาชีพที่พึงปฏิบัติต่อผู้ป่วยหรือผู้รับบริการ เพราะจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นหลักควบคุมจริยธรรมของพยาบาลวิชาชีพ กล่าวคือ การเอาใจเขามาใส่ใจเรา การปฏิบัติต่อผู้ป่วยเสมือนเป็นญาติพี่น้อง พ่อแม่ ปู่ ย่า ตา ยาย การมีความอดทน อดกลั้นต่อสิ่งกระตุ้นในการปฏิบัติการพยาบาล อีกทั้งคำนึงคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ตลอดจนด้านจิตวิญญาณของผู้ป่วย วิชาชีพพยาบาลเป็นวิชาชีพที่รับผิดชอบต่อนุชนัย หลักปฏิบัติทางจริยธรรมของพยาบาลต้องตั้งอยู่บนกฎหมายและจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่ใช้ในการบริหารโดยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพและมาตรฐานการดูแล อธิบายได้ 2 ประเด็น คือ ยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพในการปฏิบัติงาน และยึดคุณภาพการดูแล

หัวหน้าหอผู้ป่วยยึดหลักจรรยาบรรณวิชาชีพเพื่อควบคุม กำกับดูแล และนิเทศการพยาบาลบุคลากรทางการพยาบาลเพราะจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นหลักจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล การบริการ โดยยึดหลักจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพหรือความเป็นวิชาชีพพยาบาลแล้วย่อมเป็นการป้องกันการฟ้องร้องหรือการร้องเรียนพฤติกรรมบริการที่ไม่เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ นันทนา น้าฝน (2538) และ สภาการพยาบาล (2545) ที่ว่าจรรยาบรรณวิชาชีพการพยาบาลเป็นบรรทัดฐานที่สมาชิกในวิชาชีพทางการพยาบาลยึดถือเป็นหลัก ในการปฏิบัติงานการพยาบาลเพื่อการดำรงไว้ซึ่งมาตรฐานการให้บริการพยาบาล และเป็นคุณลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์อย่างหนึ่งของวิชาชีพ

2.2.3 บริหารโดยยึดหลักซื่อสัตย์ สุจริต

ในการบริหารหอผู้ป่วยของหัวหน้าหอผู้ป่วยนั้น หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารโดยความซื่อสัตย์ สุจริต ทั้งในด้านการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล การบริการอุปกรณ์ ทรัพยากรและการบริหารงบประมาณการเงิน กล่าวคือ จริยธรรมด้านความซื่อสัตย์ สุจริต ของหัวหน้าหอผู้ป่วยจะเป็นทางนำไปสู่การสร้างมิตรภาพ และความไว้วางใจของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน และผู้ป่วย สอดคล้องกับการศึกษาของ นลินี เนตรยง (2549) ที่พบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยที่มีการบริหารจัดการหอผู้ป่วยด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต จะได้รับความไว้วางใจจากพยาบาลประจำการในระดับสูง กล่าวคือ การที่หัวหน้าหอผู้ป่วยเปิดเผยเรื่องต่างๆ ให้บุคลากรทราบอย่างจริงใจ เป็นคนพูดจริงตรงตามข้อมูลที่ได้รับ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสานงานทำให้เกิดความไว้วางใจกับหน่วยงานอื่น เปิดเผยการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น แบ่งปันผลประโยชน์ให้กับบุคลากรด้วยความยุติธรรม ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Robbins (2001) ที่ว่าความเปิดเผยเป็นความจริงใจและเต็มใจที่จะแบ่งปันความคิดซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดความไว้วางใจ สามารถเพิ่มผลการดำเนินงานให้กับองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล การบริหารทรัพยากร อุปกรณ์ต่างๆ ในหอผู้ป่วย หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารด้วย

ความความซื่อสัตย์ สุจริต กล่าวคือ มีความซื่อสัตย์ ต่อตนเอง ต่อหน้าที่ และต่อผู้ป่วย Kreitnber and Kinicki (2001) ได้กล่าวไว้ว่า ความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นหลักจริยธรรมพื้นฐานสำหรับผู้บริหาร สอดคล้องกับ บุญใจ ศรีสถิตย์นราทร (2550) ที่กล่าวถึง หลักการบริหารแบบธรรมภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส (Transparency) คือ การบริหารด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือไว้วางใจได้ ให้ผู้ปฏิบัติงานทราบผลการดำเนินงานขององค์กร มีหลักฐานที่มีความน่าเชื่อถือเพื่อการตรวจสอบซึ่งช่วยลดการทุจริตและการประพฤติมิชอบ การที่หัวหน้าหรือผู้บริหารจัดการควบคุม กำกับดูแล ให้บุคลากรทางการพยาบาล/ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติกรพยาบาลต่อผู้ป่วยและผู้รับบริการด้วยความซื่อสัตย์ ความเอาใจใส่ ดูแล สนใจติดตามอาการของผู้ป่วย ซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและให้การพยาบาลอย่างมีประสิทธิภาพ นึกถึงผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับผู้ป่วยเป็นสิ่งสำคัญ ยึดมั่นความสุจริต คือ เมื่อเกิดความผิดพลาดก็ยอมรับผิดและปรับปรุงแก้ไข โดยไม่รายงานเท็จหรือบิดเบือนความจริง ไม่ปกปิดและช่วยเหลือบุคลากรที่ปฏิบัติงานผิดพลาด โดยตระหนักถึงผลเสียและคำนึงถึงความปลอดภัยที่จะเกิดขึ้นกับคนไข้ มีการเขียนรายงานและแก้ไขความผิดพลาดที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน อีกทั้งการควบคุมบุคลากรในการปฏิบัติงานต้องไม่ใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน ไม่เห็นแก่สินจ้างรางวัล ถือเป็นคุณธรรม จริยธรรมในการบริหารด้านความซื่อสัตย์ ก่อให้เกิดคุณภาพการพยาบาล และคุณภาพการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหรือผู้ป่วย (อภิวัฒน์ แก้ววรรณรัตน์, 2547) การศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Bergger et al., 2002, 2005, 2006 ที่พบว่า ในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการนิเทศการพยาบาลทางคลินิกของพยาบาลของผู้นิเทศทางการพยาบาลในประเทศออสเตรเลียจะให้ความสำคัญเรื่องความปลอดภัยโดยยึดความปลอดภัยของผู้ป่วย ผู้ร่วมวิชาชีพ และนักเรียนพยาบาลซึ่งเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกในกระบวนการนิเทศการพยาบาล โดยเรื่องความปลอดภัยของคนไข้จะรวมถึงความซื่อสัตย์ต่อผู้ป่วย การปกปิดความลับ การเป็นส่วนตัว การเคารพและการเซ็นยินยอมการรักษา ผู้นิเทศต้องการการเสริมพลังอำนาจนักเรียนพยาบาลและผู้รับการนิเทศเพื่อเป็นการรับประกันความปลอดภัยในการดูแลและรักษาความปลอดภัยทางด้านสิ่งแวดล้อม ในเรื่องของ กฎระเบียบ จรรยาบรรณ และคุณค่าในกระบวนการนิเทศการพยาบาลแบ่งเป็น 2 ประเด็นย่อย คือ การเสริมพลังอำนาจ และคุณธรรม จริยธรรม

2.2.4 บริหารโดยใช้ความรอบคอบ ใส่ใจ

ในการบริหารการพยาบาลด้านการบริหารการปฏิบัติการพยาบาล หากหัวหน้าหรือผู้บริหาร โดยใช้ความรอบคอบ ใส่ใจ คือ ในการบริหารมีการคิดไตร่ตรองอย่างรอบคอบ คิดถึงเหตุและผลที่จะเกิดขึ้นจากการบริหารจัดการ ใส่ใจ คือ เอาใจเขามาใส่ใจเรา ใส่ใจในความรู้สึกของบุคลากร/ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน ใส่ใจความรู้สึกของผู้ป่วย ให้ความหวัง โอบ สร้างความคุ้นเคย

และเป็นกันเองทั้งต่อบุคลากร/ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงาน ผู้ป่วยและผู้รับบริการ ตลอดจนใส่ใจในพฤติกรรมและการแสดงออกของบุคลากร/ผู้ใต้บังคับบัญชา บริหารจัดการในการปฏิบัติการของบุคลากรให้ปฏิบัติงานด้วยความรอบคอบใส่ใจจะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี (อภิวัฒน์ แก้ววรรณรัตน์, 2547) เพราะสัมพันธ์ที่ดีจะนำมาซึ่งความไว้วางใจของบุคลากร/ผู้ใต้บังคับกล้าที่จะระบายความรู้สึกทำให้เกิดความเข้าใจและเข้าใจปัญหาของแต่ละคน ทำให้หัวหน้าหอผู้ป่วยบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม ขณะเดียวกันบุคลากร/ผู้ใต้บังคับบัญชาก็ปฏิบัติงานอย่างมีความสุขก่อให้เกิดคุณภาพการปฏิบัติงาน ด้านผู้ป่วยหรือผู้รับบริการ หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องควบคุมดูแลบุคลากรให้การพยาบาลด้วยการใส่ใจต่อความรู้สึกของผู้ป่วยและครอบครัว คือ การแสดงออกของความเอื้ออาทร คือ ความอ่อนโยน ความเคารพต่อความเป็นตัวเองของผู้ป่วย ความห่วงใย เพราะการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเอื้ออาทรก่อให้เกิดความรู้สึกคุ้นเคยเป็นกันเองและอบอุ่นใจแก่ผู้ป่วย (สิวลี สิริไล, 2548)

2.2.5 บริหารโดยยึดหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยทำการบริหารหอผู้ป่วยโดยยึดหลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ การใช้วัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากรต่างๆ โดยยึดความสุจริตเป็นที่ตั้งทั้งในแง่ของการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และการใช้วัสดุอุปกรณ์ตามจริงของผู้ป่วยในแต่ละราย สอดคล้องกับบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล กล่าวคือ เป็นการบริหารจัดการที่มีกฎระเบียบและกติกา มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ใช้อำนาจโดยชอบธรรม และผู้เกี่ยวข้องได้รับผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม (บุญใจ ศรีสถิตยัณราภรณ์, 2550) นิตยา ศรีญาณลักษณ์ (2545) กล่าวว่า การบริหารการพยาบาลที่ดี มีความโปร่งใสจะทำให้การดำเนินการขององค์กรดำเนิน ไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บุคลากรมีความเจริญก้าวหน้าส่งผลให้องค์การเจริญก้าวหน้า ด้านงบประมาณการเงิน หัวหน้าหอผู้ป่วยจะมอบอำนาจให้บุคลากร/ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ โดยเหตุผลที่ใช้ในการบริหารงบประมาณ การเงิน คือ เพื่อความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ เช่นเดียวกัน จากการศึกษาของ น้ำฝน โดมกลาง (2550) พบว่า บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลศูนย์ที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย 7 บทบาท โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมเป็นบทบาทที่สำคัญของหัวหน้าหอผู้ป่วย ประกอบด้วย บทบาทที่มีระดับความสำคัญมากที่สุด คือปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีน้ำใจ มีความเอื้ออาทร และเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้ร่วมงาน มีการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน มีการกระตุ้นบุคลากรให้ตระหนักถึงหลักการบริการผู้ป่วยทุกคนอย่างเสมอภาคและรักษาสีทิมที่ผู้ป่วยและญาติพึงได้รับ ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างยุติธรรม

2.2.6 บริหารโดยนึกถึงประโยชน์ของส่วนร่วมเป็นหลัก

ในการบริหารหอผู้ป่วยนั้นหัวหน้าหอผู้ป่วยการบริการทางการแพทย์ทางพยาบาลเพื่อให้เกิดความพึงพอใจและตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการนั้นถือเป็นหัวใจหลักที่สำคัญในการจัดการทางการแพทย์ หัวหน้าหอผู้ป่วยต้องติดตามการปฏิบัติงานทางการแพทย์เพื่อตอบสนองความคาดหวังของผู้รับบริการคือ สร้างความมั่นใจต่อการบริการพยาบาลที่ต่อเนื่องและทันเวลาการดูแลผู้ป่วยที่มีคุณภาพ ตรงตามความคาดหวังของผู้ใช้บริการ สร้างความมั่นใจต่อการบริการพยาบาลที่มีมาตรฐานถูกหลักวิชาที่ทันสมัยสอดคล้องกับบริการของวิชาชีพมาตรฐานการพยาบาลนั้น เมื่อใช้ระยะหนึ่งแล้วควรได้มีการทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรฐานให้เหมาะสมกับยุคสมัยที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาการดูแลผู้ป่วย และการพัฒนาร่วมมือในการจัดการทรัพยากรในงานของบริการพยาบาลให้เพียงพอต่อความปลอดภัยของผู้ป่วย (เพ็ญจันทร์ แสนประสาน, 2548) ในการบริหารการบริการทางการแพทย์ทางพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมเพื่อตัดสินใจโดยคำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้ป่วยเป็นหลัก (กาญจนา รักชาติ, 2543) พงณา วิภามาส (2545) ได้แนะนำหลักที่ใช้ในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมที่เน้นผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง คือ การบอกความจริง การทำในสิ่งที่ดีและเป็นประโยชน์ ไม่ทำอันตราย การพิทักษ์สิทธิผู้ป่วย และสิทธิผู้ป่วย สอดคล้องกับ Veins (1995 อ้างถึงใน มัญจมา ว่องวิระ, 2541) ได้มีการกำหนดกรอบที่อยู่เบื้องหลังการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาล ได้แก่ ผลประโยชน์และความปลอดภัยในชีวิตของผู้ป่วย พันธะหน้าที่ที่พยาบาลต้องปฏิบัติ วัฒนธรรมวิชาชีพ ความเชื่อทางศาสนา ค่านิยมของบุคคล จรรยาบรรณวิชาชีพ สิ่งแวดล้อม ได้แก่ ลักษณะหน่วยงาน บุคคลที่อยู่ในงาน ระบบวิธีการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้แล้วในการบริหารจัดการหอผู้ป่วยของหัวหน้าหอผู้ป่วยยังมีการยึดหยุ่นกฎระเบียบ มาตรฐาน และระเบียบปฏิบัติ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อองค์การหรือหน่วยงาน อีกทั้งยังสร้างประโยชน์สุขสุขแก่บุคลากรส่วนรวมในหน่วยงาน/องค์กร สอดคล้อง ตามทฤษฎีแบบสัมพัทธ์นิยม (Relativism) ที่มองว่า สิ่งที่ทำเป็นนำมาเป็นหลักหรือมาตรการในการตัดสินใจกระทำให้อุทิศผลของการกระทำเป็นเกณฑ์ ถ้าผลของการกระทำก่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่คนจำนวนมาก สามารถตัดสินใจได้ว่าเป็นการกระทำที่ถูกต้อง สมควรทำ สอดคล้องกับ ทฤษฎีของพวกประโยชน์นิยม (utilitarianism) ซึ่งมี สจ๊วต มิลล์ (John Stuart Mill, 1806-1873 อ้างถึงใน เกสรศรีพิชญากา, 2540) เป็นผู้นำ มิลล์เห็นด้วยกับหลักการของกลุ่มประโยชน์นิยมที่ยึดถือ “หลักมหาสุข” (the greatest happiness principle) เป็นเครื่องตัดสินใจกระทำซึ่งมีใจความสำคัญของหลักมหาสุขว่า ให้ความสุขจำนวนมากแก่คนจำนวนมาก (the greatest happiness for the greatest sum)

การตัดสินใจที่ถูกต้องที่ผลการกระทำผลประโยชน์และโทษนั้นมาหักลบกัน ถ้าผลก่อให้เกิดความสุขมากกว่าถือว่าถูกต้อง แต่ถ้าเกิดโทษมากกว่าถือว่าเป็นสิ่งที่ผิด (สิวลี ศิริไล, 2548)

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. จากผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าหอผู้ป่วยมีการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมที่เป็นรูปธรรม ซึ่งระดับหัวหน้าหอผู้ป่วยสามารถทำความเข้าใจและสามารถนำข้อความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ได้จริงในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยและผู้บริหารการพยาบาลในบริบทที่ใกล้เคียงกับบริบทที่ศึกษา

2. ผู้บริหารโรงพยาบาลมีแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติและในการเตรียมบุคลากรที่จะขึ้นดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วยในประเด็นที่การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม ตลอดจนมีแนวทางในการพัฒนาทักษะและส่งเสริมความสามารถการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยให้ถูกต้องเหมาะสม

3. พยาบาลวิชาชีพระดับปฏิบัติเกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นการบริหารจัดการเชิงจริยธรรม สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง เพราะในการปฏิบัติงานของพยาบาลปฏิบัติการจะต้องแสดงบทบาทการเป็นหัวหน้าทีมที่ต้องบริหารบุคลากรที่อยู่ในความรับผิดชอบ อีกทั้งเป็นข้อความรู้สู่การเตรียมตัวที่จะขึ้นปฏิบัติตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วยต่อไป เป็นการส่งเสริมและมีแนวทางในการประพฤติ ปฏิบัติเพื่อบ่มเพาะคุณลักษณะที่ดี ที่มีคุณธรรมจริยธรรมในการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลที่ถูกต้องและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้เป็นรูปธรรมชัดเจน

4. ด้านการบริหารการศึกษามีแนวทางในการจัดหลักสูตรหรือโปรแกรมการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของนักเรียนพยาบาลในการปฏิบัติการพยาบาลที่ถูกต้องเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาเรื่องการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยและผู้บริหารการพยาบาลในโรงพยาบาลระดับทุติยภูมิและตติยภูมิ

2. ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ และปัจจัยทำนายการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยและผู้บริหารการพยาบาล

3. ศึกษาโปรแกรมการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ

4. ศึกษาเปรียบเทียบการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลและการบริหารการพยาบาลเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการพยาบาลและการบริหารการพยาบาลที่ถูกต้องเหมาะสม



ศูนย์วิทยพัทพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กนกนุช ชื่นเลิศสกุล. 2540. เคล็ดลับการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก. Thai Journal of Nursing Research 1(2) : 297-311.
- กฤษณา เหลียวศักดิ์. 2545. ประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรมจากประสบการณ์ของพยาบาลในการให้การดูแลผู้ป่วยระยะสุดท้าย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- กองการพยาบาล ปลัดกระทรวงสาธารณสุข, สำนักงาน 2539. คู่มือการจัดการบริการพยาบาลจากหลักการสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กองการพยาบาล ปลัดกระทรวงสาธารณสุข, สำนักงาน 2542. มาตรฐานการพยาบาลในโรงพยาบาล. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- กาญจนา รักษาดี. 2543. ประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรมจากประสบการณ์ของพยาบาลที่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วยหนัก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- กุลยา ตันติผลาชีวะ. 2539. การบริหารหอผู้ป่วย. กรุงเทพมหานคร : ปิ่นเกล้าการพิมพ์.
- เกษม ตันติผลาชีวะ. 2545. การบริหารชีวิตและสุขภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สนุกอ่าน.
- เกสรฯ ศรีพิชฎากร. 2540. เมตตามรณะกับบทบาทพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่ : โครงการตำรา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, สำนักงาน. 2548. การปรับใช้สมรรถนะในการบริหารทรัพยากรมนุษย์. เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่อง สมรรถนะของข้าราชการ.
- คณิน บุญสุวรรณ. การเข้าถึงธรรมาภิบาลตามแนวทางของรัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. [ออนไลน์]. 2541. แหล่งที่มา : http://www.kpi.ac.th/th/showarticle.Asp?level_article=9.html [2553, กุมภาพันธ์ 20]
- จอณณะจง เฟื่องจาด. 2546. ระเบียบวิธีวิจัย: การวิจัยเชิงปรากฏการณ์วิทยาเชิงพรรณนา. วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 15(2) : 1-10.

- จารุพรรณ ลีละยุทธโยธิน. 2544. ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ความไว้วางใจ
ในหัวหน้าหรือผู้ป่วย การทำงานในทีมการพยาบาล กับประสิทธิผลของหอผู้ป่วย
โรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการ
พยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิณณะรัตน์ ศรีภัทรภิญโญ. 2536. จริยธรรมสำหรับพยาบาล. วารสารกองการพยาบาล 20(2-3) : 48.
- จินตนา ทองเพชร. 2545. ผลการเรียนการสอนบูรณาการจริยธรรมต่อความสามารถในการตัดสินใจ
เชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา บุญบงการ. 2547. จริยธรรมทางธุรกิจ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา ยูนิพันธ์. 2541. การพัฒนาการบริหารการพยาบาลตามเงื่อนไขทางกฎหมายและจริยธรรม.
กรุงเทพมหานคร : คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จินตนา ยูนิพันธ์ และ อรพรรณ ลือบุญธวัชชัย. 2540. กรณีศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณธรรมจรรยาแห่ง
วิชาชีพการพยาบาล. เล่มที่ 6. กรุงเทพมหานคร : โครงการส่งเสริมคุณธรรม จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- จุฑาวดี กลิ่นเฟื่อง. 2543. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ลักษณะงานและบรรยากาศองค์การ
กับคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลประจำการ โรงพยาบาลสังกัดกลาโหม. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ชาย โพธิ์สิตา. 2550. ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์พริ้นติ้ง
แอนด์พับลิชชิ่ง.
- ชูชัย สมितिไกร. 2550. การสรรหา การคัดเลือก และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร.
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2537. ทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรมกับพฤติกรรมกรรมการทำงานของข้าราชการไทย.
วารสารจิตวิทยา 1(1) : 81-91.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. 2540. พฤติกรรมศาสตร์ เล่ม 2 : จริยธรรมและจิตวิทยาภาษา. กรุงเทพมหานคร:
ไทยวัฒนาพานิช.
- ทรงเกียรติ ลีมนันทรักษ์. 2542. คู่มือการศึกษาพระอภิธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : ศิริยอด
การพิมพ์.
- ทองภัยตรียศ โกสุม และคณะ. 2544. การใช้เหตุผลทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษา

- วิชาชีพการพยาบาลในมหาวิทยาลัยมหิดล. วารสารพยาบาลศาสตร์ (1) : 22 -30.
- ทัศนาศ บุญทอง. 2543. ปฏิรูประบบบริการพยาบาลที่สอดคล้องกับระบบบริการสุขภาพที่พึงประสงค์ใน
อนาคต. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ศรียอดการพิมพ์.
- ทิพาพันธ์ ศศิธรเวชกุล. 2540. จริยธรรมพยาบาลวิชาชีพยุคไอ เอ็ม เอฟ. สภาสารการพยาบาล 13(1) :
25-30.
- เทียมจิต จันทร์ภูมิ. 2550. ตัวชี้วัดธรรมภิบาลในองค์การพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทนา น้าฝน. 2538. เอกลักษณ์ของพยาบาลวิชาชีพ. สงขลา : เทมการพิมพ์.
- นันทนา เมฆประสาธ. 2535. ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้เหตุผลทางจริยธรรมในการปฏิบัติการ
พยาบาลค่านิยมวิชาชีพและภูมิหลังกับพฤติกรรมจริยธรรมในการปฏิบัติการพยาบาลวิชาชีพ
ในโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- น้าฝน โดมกลาง. 2550. บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลศูนย์ที่พึงประสงค์ในทศวรรษหน้า
(พ.ศ. 2551-2560). วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร
สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล
คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- นิตยา ปรีชายุทธ. 2550. ประสบการณ์ภาวะผู้นำตามแนวพุทธของหัวหน้าหอผู้ป่วย. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหาร
สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- นิตยา ภาสุนันท์และคณะ. 2545. การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของนักศึกษาพยาบาลที่ได้รับการ
อบรมในโครงการจริยธรรม. วารสารพยาบาล 51(2) : 103-113.
- นิตยา ศรีญาณลักษณ์. 2545. การบริหารการพยาบาล. โครงการสวัสดิการวิชาการ สถาบันพระบรม
ราชชนก. นนทบุรี : ประชุมช่าง.
- นิตา ชูโต. 2548. การวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : พรินต์ไพล.
- เนตร์พัฒนา ยาวิราช. 2549. จริยธรรมธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร : เซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส.
- บุญใจ ศรีสถิตยัณรากร. 2550. ภาวะผู้นำและกลยุทธ์การจัดการองค์การพยาบาลศตวรรษที่ 21.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญมี แทนแก้ว. 2539. จริยศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์.
- ประพิณ วัฒนกิจ. 2541. การบริหารการพยาบาลระดับหัวหน้างานหัวหน้าหอผู้ป่วย. กรุงเทพมหานคร :
โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.

- ประภัสสร ฉันทศรีธการ. 2544. การวิเคราะห์ตัวประกอบคุณภาพชีวิตการทำงานพยาบาล
ประจำการ โรงพยาบาลศูนย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการ
พยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภัสสร เสี่ยมกุลถาวร และ บุญใจ ศรีสถิตย์นรากร. 2545. ตัวชี้วัดสมรรถนะการบริหารงานคุณภาพ
ทั่วทั้งองค์กรของหัวหน้าหอผู้ป่วย. วารสารการพยาบาล 4(2) : 13-26.
- ประภรณ์ แบนทนท. 2544. ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติบทบาทด้านการบริหารของหัวหน้า
หอผู้ป่วย บรรยากาศองค์กร กับประสิทธิผลของหัวหน้าหอผู้ป่วย ตามการรับรู้ของ
พยาบาลประจำการ โรงพยาบาลชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประกาศรี สีอำไพ. 2543. พื้นฐานการศึกษาทางศาสนาและจริยธรรม. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พจนา วิภามาส. 2545. ประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรมของพยาบาลในการบอกความจริงเกี่ยวกับความ
เจ็บป่วยแก่ผู้ติดเชื้อเอชไอวี/ผู้ป่วยเอดส์. วารสารสภาการพยาบาล 17(4) : 47-64.
- พรนพ พุกกะพันธ์. 2542. การบริหารความขัดแย้ง. กรุงเทพมหานคร : เม็ดทรายพริ้นติ้ง.
- พระธรรมปิฎก. 2542. การแพทย์ยุคใหม่ในพุทธทัศน์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
กองทุนวชิรธรรม.
- พระเมธีธรรมภรณ์. 2542. ความสัมพันธ์ระหว่างจริยศาสตร์และจริยศึกษา. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระราชวรมณี. 2527. วิเคราะห์ความหมายของจริยธรรม: แนวทางพัฒนาจริยธรรมไทย.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา.
- พระสมชาย ฐานวุฑโฒ. 2541. มงคลชีวิตฉบับธรรมทายาท. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : ฐานการ
พิมพ์
- พวงทิพย์ ชัยพิบาลสถิตย์. 2551. คุณภาพการบริหารการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ บุญญารัตน์. 2544. ก้าวสู่บทบาทใหม่ในการบริหารการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร : วังใหม่บลูพริ้นต์.
- พันทิพย์ จอมศรี. 2548. การทดสอบของแบบวัดความสามารถเชิงจริยธรรมในการปฏิบัติการ
พยาบาลของนักศึกษาพยาบาล. วารสารสภาการพยาบาล 20(3) : 1-18.
- เพ็ญจันทร์ แสนประสาน และคณะ. 2548. การจัดการทางการพยาบาลสู่การเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 1.
กรุงเทพมหานคร : สุขุมวิทการพิมพ์.

- ฟาริดา อิบรอฮิม. 2541. นิเทศวิชาชีพและจริยศาสตร์สำหรับพยาบาล. กรุงเทพมหานคร :
โครงการพัฒนาตำราสาขาพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ฟาริดา อิบรอฮิม. 2541. เสียงเพรียกเรียกจริยธรรมจากนักศึกษา. วารสารการพยาบาล 2(2) : 35- 39.
- ฟาริดา อิบรอฮิม. 2542. สาระการบริหารการพยาบาล. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร :
สามเจริญพานิชย์.
- ภัทรรัตน์ ตันนุกิจ. 2546. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมการเป็นสมาชิกของ
องค์การการตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาล กับการปฏิบัติงานตามหน้าที่
ของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มกราพันธุ์ จุฬารส. 2545. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบูรณาการเพื่อพัฒนาเหตุผลเชิง
จริยธรรมของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์ (สาธารณสุขชุมชน) ใน
มหาวิทยาลัยสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มัณฑุภา ว่องวีระ. 2541. จริยธรรมกับการพยาบาล. สงขลา : ชานเมืองการพิมพ์.
- มาริษา สมบัติบุรณ์ และคณะ. 2546. รายงานการวิจัยการศึกษาอุบัติการณ์การลาออกของพยาบาลและ
ผู้ช่วยพยาบาล โรงพยาบาลศิริราช. วารสารพยาบาล 21(2) : 34-45.
- ยุพดี โสทธิพันธ์. 2539. การจัดองค์การทางการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 1. สงขลา : เทมการพิมพ์.
- รัชดา ตันติสารศาสน์. 2544. บทบาทหัวหน้าหอผู้ป่วยกับการบริหารการพยาบาล. วารสารพยาบาล
สงขลานครินทร์ 21(1) : 57-64.
- ราชบัณฑิตยสถาน. 2525. พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร :
อักษรเจริญทัศน์.
- รุ่งแสง กนกวุฒิ. 2549. จริยธรรมเพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคม. พุทธชินราชวารสาร 23(1) : 3 – 7.
- รุจิรา อินทรตุล. 2532. ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการตัดสินใจกับการให้เหตุผลเชิง
จริยธรรมของผู้บริหารการพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เรณู หาญฤทธิ. 2540. อนามัยชุมชน เล่ม 1. นนทบุรี : ยุทธรินทร์การพิมพ์.
- เรมवल นันท์สุภวัฒน์. 2542. ภาวะผู้นำทางการพยาบาลในองค์กร. เชียงใหม่ : นนบุรีการพิมพ์.
- ลดาวลัย รวเมง. 2544. ผู้บริหารการพยาบาล: บรรยากาศที่เป็นสุขในงานบริการพยาบาล. วารสาร
พยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 13(1) : 17-23.

- ล่อ หุตางกูร. 2536. จริยธรรมเพื่อคุณภาพการพยาบาล. วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 5(1) : 3-10.
- วริยา ชินวรรโณ. 2546. จริยธรรมในวิชาชีพ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- วัฒนาวรรณ บุญฤๅษะ. 2544. การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วันชัย พิชิตพรชัย และ อุษาวดี อัครวิเศษ. 2545. การจัดการทางการพยาบาล. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิมิตวิทยา.
- วารีย์ นิยมไทย. 2536. ผลการใช้เทคนิคแม่แบบจากนิทานชาดกเพื่อพัฒนาพฤติกรรมจริยธรรมกับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วาสนีย์ วิเศษฤๅษี. 2539. ตัวประกอบภาวะผู้นำของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วยตามความต้องการของพยาบาลประจำการโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย โสสุวรรณจินดา. 2549. การบริหารทรัพยากรมนุษย์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โพธิ์เพชร.
- วิเชียร ทวีลาภ. 2534. นิเทศการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: คณะกรรมการพัฒนาตำราสาขาพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ศิริรักษา ชีให้ทาง. 2543. การศึกษาตัวชี้วัดประสิทธิผลขององค์การพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร ตันติพูลวินัย. 2538. การพัฒนาศักยภาพการบริหารการพยาบาลเพื่อคุณภาพการพยาบาล. ราชบัณฑิตยสาร 1(4) : 79-86.
- ศิริมา ทองดี. 2549. ผลของโปรแกรมการฝึกทักษะการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมต่อความสามารถในการตัดสินใจเชิงจริยธรรมของพยาบาลวิชาชีพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริลักษณ์ กุลละวณิชวัฒน์. 2545. ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมบรรยากาศองค์การ กับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลศูนย์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภรา อภิญญานนท์. 2550. คุณลักษณะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วยที่พึงประสงค์ในปี พ.ศ. 2559.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาบันพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาล. 2543. สถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร : อาฟี่ดี.

สภาการพยาบาล. 2541. กฎหมายกับการประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์. พิมพ์
ครั้งที่ 1. นนทบุรี : เดอะเบสท์กราฟฟิคแอนด์ปริ้นท์.

สภาการพยาบาล. 2541. แผนพัฒนาการพยาบาลและผดุงครรภ์แห่งชาติ. วารสารสภาการพยาบาล 13(3):
53-59.

สภาการพยาบาล. 2545. แนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติการพยาบาลตามจรรยาบรรณวิชาชีพ.
พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : สิริยอดการพิมพ์.

สมคิด บางโม. 2549. จริยธรรมทางธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พัฒนวิทย์การพิมพ์.

สมจิต หนูเจริญกุล. 2537. คุณค่าของการพยาบาล. วารสารพยาบาล 43(2) : 99-111.

สมบูรณ์ ศิริสรหรือ. 2549. เอกสารคำสอนวิชาหลักการบริหารสำหรับนักศึกษา. คณะแพทยศาสตร์
โรงพยาบาลรามาธิบดี. (เอกสารอัดสำเนา)

สมพร อยู่ดี. 2547. การตัดสินใจเชิงจริยธรรมในการดูแลผู้ป่วยวิกฤติของพยาบาล. วารสารสภา
การพยาบาล 19(3) : 1-12.

สรวงศดา ชลัมพูช. 2545. การตัดสินใจเชิงจริยธรรมของพยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลชุมชน.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สิวลี ศิริไล. 2537. จริยธรรมในการให้บริการผู้ป่วย. วารสารวิทยาลัยพยาบาลพระปกเกล้าจันทบุรี
5(2) : 61-65.

สิวลี ศิริไล. 2548. จริยศาสตร์สำหรับพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุกัญญา ประจุศิลป์. 2545. การพิทักษ์สิทธิผู้ป่วย: บทบาทพยาบาลวิชาชีพ. กรุงเทพมหานคร : วี. ซี
แอนด์ พี. พรินติ้ง.

สุกัญญา โลงนาวิวัฒน์และคณะ. 2536. เปรียบเทียบความคาดหวังต่อสิทธิผู้ป่วยและการได้รับการ
ปฏิบัติที่เคารพในสิทธิของผู้ป่วยในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์. วารสารสงขลานครินทร์
13(1) : 1-17.

สุทธาน สายวิจิตร. 2545. คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับการบริการพยาบาล. วารสารการพยาบาล 4(2) :
27-34.

- สุภางค์ จันทวานิช. 2550. วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพมหานคร : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- สุภางค์ จันทวานิช. 2552. การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมาลี จักรไพศาล. 2541. การพัฒนาภาวะผู้นำของหัวหน้าหอผู้ป่วยกับคุณภาพการบริการ. วารสารพยาบาลศาสตร์ 10(1) : 49-57.
- สุมิตรา สร้อยอินทร์. 2550. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของหัวหน้าหอผู้ป่วย การบริหารแบบมีส่วนร่วมและประสิทธิผลของทีมการพยาบาล โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุลักษณ์ มีชูทรัพย์. 2539. การบริหารการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : จิรัชการพิมพ์.
- เสนาะ ดิยาวี. 2546. หลักการบริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อภิวันท์ แก้ววรรณรัตน์. 2547. จริยธรรมคุณภาพการพยาบาล. เชียงใหม่ : ยูนิตันเอนด์โปรเกรสโซลูชั่น.
- อักรอนงค์ ปราโมช, หม่อมหลวง. 2525. การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของพยาบาลวิชาชีพในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภรณ์ สุขเจริญ. 2544. การศึกษาตัวชี้วัดสุขภาพกลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลศูนย์ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารีย์วรรณ อ่วมธานี. 2549. การวิจัยเชิงคุณภาพทางการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุดมรัตน์ สงวนศิริธรรม. 2534. กระบวนการบริหารการพยาบาล. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่ : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อุบลรัตน์ โพธิ์พัฒนชัย. 2545. จริยศาสตร์สำหรับพยาบาล. กรุงเทพมหานคร : ประชุมช่าง.
- อุมาพร อินทวงศ์. 2549. ประเด็นขัดแย้งทางจริยธรรมและการตัดสินใจเชิงจริยธรรมจากประสบการณ์ของพยาบาลที่ให้การดูแลผู้ป่วยที่ประสบกรณีพิบัติภัยภาคใต้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

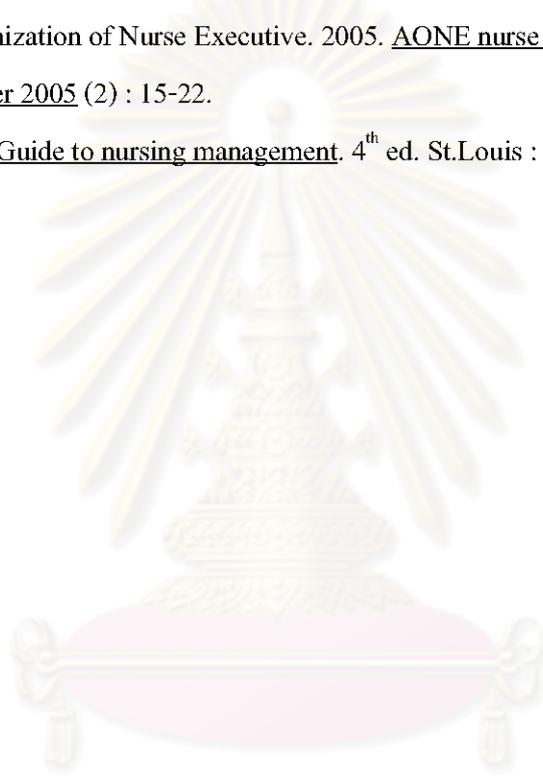
ภาษาอังกฤษ

- American Nursing Association. 2004. Scope and standard of nurse administration. 2nd ed. Washington, DC. : Maryland Avenue.
- American Organization of Nurse Executives. 1992. The role and function of hospital nurse manager. Nursing Management 23(9) : 36-43.
- Begat, I., Berggren, I., Ellefsen, B. and Severinsson, E. 2003. Australian nurse supervisors' styles and their perceptions of ethical dilemmas within health care. Journal of Nursing Management 11(1) : 6-14.
- Benner, P. 1984. From novice to expert. California : Addison- Wesley.
- Berggren, I. 2005. Ethics in Clinical Nursing Supervision. An analysis of fundamental ethical issues of clinical nursing supervision, with special reference to ethical decision making. Dissertation, University of Oslo, Faculty of Medicine, The Institute for Nursing and Health Sciences. Norway.
- Berggren, I. and Severinsson, E. 2000. The influence of clinical supervision on nurses' moral decision making. Nursing Ethics 7(2) : 124-133.
- Berggren, I. and Severinsson, E. 2002. Nurse supervisors' actions in relation to their decision Making style and ethical approach to clinical supervision. Journal of advance nursing 41(6) : 615-622.
- Berggren, I. and Severinsson, E. 2003. Nurse supervisors' actions in relation to their decision-making style and ethical approach to clinical nursing supervision. Journal of Advanced Nursing 41(6) : 1-8.
- Berggren, I. and Severinsson, E. 2006. The significance of nurse supervisors' different ethical decision- making styles. Journal of Nursing Management 14 : 637-643.
- Berggren, I., Begat, I. and Severinsson, E. 2002. Australian clinical nurse supervisors' ethical decision-making style. Nursing and Health Sciences 4 : 15-23.
- Berggren, I., Silva, B. A. and Severinsson, E. 2005. Core ethical issue of clinical nursing supervision. Nursing and Health Science 7 : 21-28.
- Burkhardt, M. A. and Nathaniel, A. K. 2008. Ethic & Issues in Contemporary Nursing. 3rd ed. USA : Canada.

- Canfield, J. and Miller. 2005. J. Joy at work [online]. Available from : <http://enjoyingwork.com/>.
[2009, March]
- Cherry, B. and Jacob, S. R. 2002. Contemporary Nursing: issues, trends, & management. 2nd ed.
U.S.A. : Mosby.
- Cherry, B. and Jacob, S. R. 2008. Contemporary Nursing: issues, trends, & management. 4th ed.
U.S.A. : Mosby.
- Duffield, C and Frank. 2001. The role of preparation of first-line nurse manager in Australia.
Journal of Nursing Management 9 : 87-91.
- Felton, G.M., and Parson, M.A. 1987. The impact of nursing education on ethical/moral decision
making. Journal of Nursing Education 26(1) : 7-11.
- Field, P.A. and Morse, J.M. 1985. Nursing Research : The Application of Qualitative Approaches.
London : Chapman & Hall.
- Fox, R. T., Fox, D. H., and Wells, P. J. 1999. Performance of first- line management function
on productivity of hospital unit personal. Journal of nursing Administration 29(9) : 12-18.
- Fry, S.T. 1994. Ethics in nursing practice : A Guide to ethical decision making. Geneva : The
International Council of Nurses.
- Guba, E. G., and Lincoln, Y. S. 1989. Fourth generation evaluation. Newbury Park, CA : SAGE.
- Holloway, J., and Wheeler, S. 1996. Qualitative Research for Nursing. USA : Blackwell Science.
- Johnston, B. A. 1994. The relationship of normal development and Selected variable of
ethical decision-making in baccalaureate nursing students (CDROM). Abstract from Cinahl :
Accession Number : 1998038212.
- Karin Polifko-Harris. 2004. Case applications in nursing leadership & management. Philadelphia:
Saunders Company.
- Kelly Heidenthal-Patricia. 2004. Essentials of Nursing Leadership & Management. U.S.A. : Delmar
learning.
- Ketafian, S. 1981a. Moral reasoning and moral behavior among selected groups of practicing nurses.
Nursing Research 30(3) : 171-176.
- Kohlberg, L. 1976. Moral stage and moralization : The cognitive developmental approach in
moral development and behavior: Theory research and social issues. New York : Holt,
Reinhart and Winston.

- Kozier, B., Erb, G., Blais, K., and Wilkinson, J.M. 1995. Fundamental of nursing: Concepts, Process and practice. 5th ed. Kansas : Addison-Wesley.
- Kreitner, R. and Kinicki, A. 2001. Organizational behavior. 5th ed. Boston : McGraw - Hill.
- Lyth . 2000. Clinical supervision: A concept analysis. Journal of Advanced nursing 31: 722-729.
- Mahon, K.A., and Fowler, M. D. 1979. Moral development and clinical decision making. Nursing Clinics of North America 14(1) : 3 – 12.
- Manion, Jo. 2003. Joy at work: Creating a positive workplace. Journal of Nursing Administration 33(12) : 652-655.
- Marquis, B. L. and Huston, C. J. 2006. Leadership Roles and Management Functions in nursing: Theory and Application. 5th ed. R.R.Donnelley- Crawfordsville : Lippincott.
- Mattenson, I. 2002. Organization behavior and management. 6th ed. Boston : McGraw–Hill.
- Maxwell, J. A. 1996. Qualitative Research Design: An Interactive Approach. Thousand Oaks,CA : Sage.
- McAthie, M. 1999. Ethical issues in nursing practice. In C. A. Lindeman, & M. Methie, (Eds), Fundamentals of contemporary nursing practice. 9th ed. Philadelphia : W. B. Saunders.
- Mish, F.F. 1999. Webter'new world college dictionary. Maschasuatte : Merriam Webster.
- Moran, D. 2005. Edmund Husserl : Founder of Phenomenology. Cambridge : Polity.
- Morse, J.M. and Field, P.A. 1995. Qualitative Research Methods for Health Professionals. 2nd ed. California : Sage.
- Murphy, M., and Murphy, J. 1976. Making ethical decision – Systematically. Nursing 76(6) : 13-14.
- Nasae, T. et al. 2551. Ethical dilemmas and ethical decision making in nursing administration. Songkla Medical Journal 26(5) : 469-479.
- Omery, A. & Mack, C. 1995. Phenomenology and science. In Omery, A., Jasper, C. E., Page, G. Search of nursing science. Thousand : Sage.
- Omery, A. 1983. Phenomenology : A methods for research. Advance in Nursing Science 5(2) : 49-63.
- Piaget, J. 1960. The moral judgment of child. 3rd London : Routledge & Kegan Paul.
- Post, J. E, T. Lawrence and James Weber. 2002. Business and Society. New York : Mcgraw-Hill.
- Potter, P.A., and Perry, A.G. 2001. Fundamental of nursing : Concepts, process and practice. 5th ed. St. Louis : Mosby.
- Rest, J. R. 1986. Moral development: Advances in research and theory. New York : Praeger.
- Robbins, S. P. 2001. Organizational behavior. 9th ed. Upper Saddle River, New Jersey : Prentice Hall.

- Robbins, S. P. 2007. Organizational behavior. 12th ed. New Jersey : Pearson Education.
- Silva, M. C. 1990. Ethical Decision Making in Nursing Administration. New Jersey : Appleton and Lange.
- Steer, R. M. 1977. Organizational effectiveness: A behavioral view. California : Goodyear.
- Streubert, H. J., and Carpenter, D.R. 2007. Qualitative research for nurse : Advancing the humanistic imperative. 4th ed. Philadelphia : Lippincott Williams & Wilkins.
- The American Organization of Nurse Executive. 2005. AONE nurse executive competencies. Nurse Leader 2005 (2) : 15-22.
- Tomey, A.M. 1992. Guide to nursing management. 4th ed. St.Louis : Mosby.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

เอกสารพิทักษ์สิทธิของผู้ให้ข้อมูลการเข้าร่วมวิจัย

และเอกสารพิจารณาจริยธรรมในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

คำชี้แจงและการคุ้มครองสิทธิสำหรับผู้เข้าร่วมการวิจัย

สวัสดีค่ะ ดิฉันชื่อ ร้อยเอกหญิง วรางคณา ตาเดียว เป็นนิสิตปริญญาโท สาขาการบริหาร การพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขณะนี้กำลังทำวิจัยเรื่อง “ประสบการณ์ การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลตติยภูมิ”

ท่านเป็นบุคคลที่สามารถแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัย ถ้าท่านยินดีที่จะ เข้าร่วมงานวิจัยในครั้งนี้ ดิฉันขอให้ท่านให้สัมภาษณ์ถึงความหมายของการบริหารจัดการเชิง จริยธรรม ประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรม ในระหว่างการสัมภาษณ์ ดิฉันต้องขอ อนุญาตใช้เครื่องบันทึกเสียงและจดบันทึกการสนทนา เพื่อความถูกต้องและสมบูรณ์ของเนื้อหา ข้อมูลที่ได้จากท่านจะนำมาวิเคราะห์และเสนอผลงานในภาพรวม โดยไม่มีผลกระทบทั้งท่านและ บุคคลที่เกี่ยวข้อง เทปการสัมภาษณ์จะเก็บไว้เป็นความลับและจะทำลายเมื่อการศึกษาครั้งนี้สิ้นสุดลง

หากท่านมีข้อสงสัยใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยครั้งนี้ ดิฉันมีความยินดีที่จะตอบให้เข้าใจ ท่านมีสิทธิที่จะตอบรับหรือปฏิเสธเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ และถึงแม้ว่าท่านจะยินยอมเข้าร่วมการ วิจัยแล้ว ท่านยังมีสิทธิยกเลิกการเข้าร่วมการวิจัยนี้ได้ตลอดเวลาตามที่ท่านต้องการได้ โดยไม่มี ผลกระทบใดๆ

ขอบพระคุณในความร่วมมือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ใบยินยอมของประชากรตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย
(Informed Consent Form)**

ชื่อ โครงการ “ประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย
โรงพยาบาลตติยภูมิ”

เลขที่ ประชากรตัวอย่าง หรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย.....

ข้าพเจ้าได้รับทราบจากผู้วิจัยชื่อ ร้อยเอกหญิง วรางคณา ตาเตียว ที่อยู่ 9/52 ซอยขวัญพัฒนา
ถนนอโศกดินแดง แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพฯ ซึ่งได้ลงนามด้านท้ายของหนังสือนี้ ถึง
วัตถุประสงค์ และแนวทางการศึกษาวิจัย ซึ่งประกอบด้วย การสัมภาษณ์ การแสดงความคิดเห็นตาม
หัวข้อการสัมภาษณ์ และมีการบันทึกเทประหว่างการสัมภาษณ์ ในเรื่อง “ประสบการณ์การบริหาร
จัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ”

ข้าพเจ้ายินดีเข้าร่วมการศึกษาวินิจฉัยครั้งนี้โดยสมัครใจ และมีสิทธิที่จะปฏิเสธการเข้าร่วมการ
วิจัยได้ตามต้องการ โดยไม่จำเป็นต้องแจ้งเหตุผล ซึ่ง ไม่มีผลใดๆ ต่อข้าพเจ้า

ข้าพเจ้ายินดีให้ข้อมูลของข้าพเจ้าแก่ผู้วิจัย เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาวินิจฉัย โดยผู้วิจัย
รับรองว่าจะเก็บข้อมูลเป็นความลับ และจะเปิดเผยเฉพาะข้อมูลสรุปผลการวิจัย

ข้าพเจ้ายินดีเข้าร่วมการศึกษาวินิจฉัยครั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขที่ได้ระบุไว้ในข้างต้น

..... ลงนาม

สถานที่/วันที่ ลงนาม ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

..... ลงนาม

สถานที่/วันที่ (ร้อยเอกหญิง วรางคณา ตาเตียว)
..... ลงนาม ผู้วิจัยหลัก

..... ลงนาม

สถานที่/วันที่ (.....)

พยาน

ข้อมูลสำหรับประชากรตัวอย่างหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย

(Participant information sheet)

ชื่อโครงการวิจัย “ประสพการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย
โรงพยาบาลดดิยภูมิ”

1. ชื่อผู้วิจัย ร้อยเอกหญิง วรางคณา คาเตียว นิสิตสาขาวิชาการบริหารการพยาบาล
คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. สถานที่ปฏิบัติงาน หอผู้ป่วยศัลยกรรมพิเศษ 8/4 โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า
โทรศัพท์ที่ทำงาน 02-3547660 ต่อ 93276 โทรศัพท์เคลื่อนที่ 080-9232226
E-mail: warang_imm@hotmail.com

3. ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้คำยินยอมที่ให้แก่ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวิจัยประกอบด้วยคำอธิบาย
ดังต่อไปนี้

1. โครงการนี้เป็นการศึกษา การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอ
ผู้ป่วยโรงพยาบาลดดิยภูมิ วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อเป็นข้อมูลคุณภาพเชิงลึกเกี่ยวกับความหมาย
ของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลดดิยภูมิ และ
ศึกษาประสพการณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย
โรงพยาบาลดดิยภูมิ

2. วัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลคุณภาพเชิงลึกเกี่ยวกับ ประสพการณ์การบริหาร
จัดการเชิงจริยธรรมทางการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วยโรงพยาบาลดดิยภูมิ

3. ผู้เข้าร่วมวิจัย คือ หัวหน้าหอผู้ป่วยหน่วยงานต่างๆ โรงพยาบาลดดิยภูมิแห่งหนึ่ง ที่มี
ประสพการณ์การปฏิบัติงาน ในตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย อย่างน้อย 3 ปี

4. การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้รูปแบบการสัมภาษณ์ โดย
ผู้เข้าร่วมวิจัยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรม ในการ
บริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลดดิยภูมิ ผู้เข้าร่วมวิจัยเป็นผู้ที่ยินดีเข้าร่วมการ
สัมภาษณ์ แสดงความคิดเห็น

5. ความไม่สะดวกที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมวิจัย คือ การใช้ระยะเวลาสัมภาษณ์ ครั้งละ 45-
60 นาที โดยผู้วิจัยอาจต้องใช้ในการสัมภาษณ์ 2-3 ครั้ง โดยสถานที่ และเวลาในการสัมภาษณ์ขึ้นอยู่กับ
ผู้เข้าร่วมวิจัยสะดวก

6. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ คือ หัวหน้าหอผู้ป่วย ได้มีส่วนร่วมในการ
แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในการบริหารการ
พยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลดดิยภูมิ

7. ผู้วิจัยจะรับผิดชอบอันตรายทั้งทางร่างกายและจิตใจที่เกิดจากการสัมภาษณ์
8. การเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ ไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนใดๆ
9. การเข้าร่วมวิจัยครั้งนี้ ได้ระบุอย่างชัดเจนเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมวิจัย สามารถแสดงความคิดเห็นด้วยความอิสระ โดยไม่มีการบังคับ และได้รับการชี้แจงวัตถุประสงค์ ประโยชน์ของการเข้าร่วมการวิจัย ผู้เข้าร่วมวิจัยสิทธิที่จะยุติการสัมภาษณ์ ซึ่งไม่มีผลกระทบใดๆต่อการปฏิบัติงาน มีอิสระเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามความเป็นจริง ซึ่งผู้เข้าร่วมวิจัยจะไม่ได้รับอันตราย ทั้งทางร่างกายและจิตใจ โดยกำหนดไว้ในมาตรการป้องกันผลกระทบด้านจริยธรรมที่อาจเกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมวิจัย หรือผู้มีส่วนในการวิจัย มีการเซ็นใบยินยอมของผู้เข้าร่วมวิจัย
10. ผลการวิจัยจะถูกนำเสนอในภาพรวม จะไม่มีชื่อของผู้เข้าร่วมวิจัยและข้อมูลทุกอย่างจะถือเป็นความลับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Q009q/51_Exp



คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการวิจัยกรมแพทยทหารบก

ชั้น 5 อาคารพระมงกุฎเกล้าเวชวิทยา วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า

317 ถนน ราชวิถี เขต ราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 โทรศัพท์ (662)354-7600-28 ต่อ 94270 โทรสาร (662)354-9011

ที่ ๑๐๕ /2551

วันที่ ๒๕ มิถุนายน 2551

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาโครงการวิจัย

เรียน ร้อยเอกหญิงวรางคนา ตาเตียว น.ส.ป.โท คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย - แบบรายงานสรุปผลการวิจัย

ตามที่ ท่านได้ส่งโครงการวิจัย เรื่อง "การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ" [MORAL REASONING ON NURSING MANAGEMENT OF HEAD NURSE IN TIATERY HOSPITAL] เพื่อพิจารณาระเบียบวิธีวิจัยและจริยธรรมจากคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการวิจัย กรมแพทยทหารบก เพื่อประกอบการพิจารณาพิจารณาสนับสนุนการเก็บข้อมูล นั้น คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการวิจัย กรมแพทยทหารบก อนุมัติเมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2551 เมื่อท่านได้ทำวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นลง กรุณาส่งวิทยานิพนธ์ของท่านและแบบรายงานสรุปผลการวิจัย มายังคณะอนุกรรมการฯ 1 ชุด

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

พันเอกหญิง

(เขาวนา ณะพัฒน์)

ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการวิจัย กรมแพทยทหารบก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

D:\Consider\RLC\appQ009q/51_Exp.doc

รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยโครงการวิจัย ใช้แบบฟอร์ม RF14, รายงานการแก้ไขเพิ่มเติมโครงการวิจัยใช้แบบฟอร์ม RF06, รายงานเหตุการณ์ที่พึงประสงค์ ใช้แบบฟอร์ม RF19, รายงานเหตุการณ์ที่พึงประสงค์โดยรายงานใช้แบบฟอร์ม RF20, รายงานสรุปผลการวิจัย ใช้แบบฟอร์ม RF16



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์
2. แบบบันทึกภาคสนาม
3. แบบบันทึกการถอดความและการให้รหัสเบื้องต้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข

แนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์หัวหน้าหอผู้ป่วย (Guideline)

เรื่อง การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลตติยภูมิ

1. ขั้นเริ่มต้นสนทนา

1. แนะนำตนเอง และบอกวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์
2. พுகุย ชักถามถึงการทำงานทั่วไป เพื่อสร้างความคุ้นเคย
3. ขออนุญาต บันทึกเทป

2. คำถามอุ่นเครื่อง

1. หอผู้ป่วยที่ท่านรับผิดชอบเป็นผู้ป่วยประเภทใดบ้าง
2. มีบุคลากรปฏิบัติงานจำนวนกี่คน มีอัตรากำลังการขึ้นเวรอย่างไรบ้าง
3. ประสบการณ์การทำงานเป็นหัวหน้าหอผู้ป่วยของผู้ให้ข้อมูล

3. คำถามกริณนา

1. สถานการณ์ที่เกี่ยวกับประเด็นจริยธรรมในระบบสุขภาพในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการของท่านเป็นอย่างไร
2. ท่านคิดว่าหลักการบริหารการพยาบาลเกี่ยวข้องกับจริยธรรมหรือไม่ อย่างไร
3. ในการบริหารหอผู้ป่วยท่านบริหารอะไรบ้าง อย่างไร ช่วยเล่าให้ฟังในแต่ละด้านว่าเป็นอย่างไร

4. คำถามเจาะประเด็น

4.1 คำถามเกี่ยวกับความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมและการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในการบริหารการพยาบาลของหัวหน้าหอผู้ป่วย

1. ท่านพอจะให้ความหมายของการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมว่าอย่างไรคะ
2. ถ้าพูดถึงการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย ท่านนึกถึงอะไรคะ
3. จากประสบการณ์ในการทำงานของท่าน การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วยหมายถึงอะไรคะ

4.2 คำถามเกี่ยวกับประสบการณ์การบริหารจัดการเชิงจริยธรรมของหัวหน้าหอผู้ป่วย

1. ในการบริหารการพยาบาลในฐานะหัวหน้าหอผู้ป่วย ท่านใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างไร เพราะเหตุใด

2. ในการบริหารการพยาบาล ท่านต้องใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมในประเด็นใดบ้าง แล้วในการบริหารในแต่ละด้านมีการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

3. จากประสบการณ์การทำงานในการบริหารการพยาบาลท่านเคยเจอเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่เป็นปัญหาที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมหรือไม่ อย่างไร ท่านใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างไร

4. เมื่อเกิดเหตุการณ์หรือสถานการณ์ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการเชิงจริยธรรมในเรื่องต่างๆ ท่านคิด หรือรู้สึกอย่างไร มีผลและมีความหมายต่อท่านอย่างไร

5. **ขั้นยุติการสนทนา** ผู้วิจัยเปิด โอกาสให้ผู้ให้ข้อมูลซักถามหรือกล่าวในสิ่งที่ต้องการพูดเพิ่มเติม มีแนวคำถามดังนี้

1. ท่านมีอะไรอยากจะเล่าเกี่ยวกับการทำงานในเรื่องอื่นๆ ที่ท่านอยากบอกเพิ่มเติม
2. หากต้องการได้ข้อมูลเพิ่มเติมจะขออนุญาตมาพูดคุยอีกครั้งหนึ่ง



ศูนย์วิทยุพยาบาล
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบบันทึกการถอดความ และการให้รหัสเบื้องต้น

วันที่...../...../..... เวลา.....น. ถึง.....น.

บรรทัด	ข้อความ	การถอดรหัส
1	 <p>ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
.		
.		
.		
.		

รหัสผู้ให้ข้อมูล.....

การสัมภาษณ์ครั้งที่.....วันที่...../...../..... เวลา.....น. ถึง.....น.



ภาคผนวก ก

แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลผู้ให้ข้อมูล

ตารางแสดงรายละเอียดผู้ให้ข้อมูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคลผู้ให้ข้อมูล

1. อายุ.....ปี.....เดือน
2. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
3. ศาสนา.....
4. สถานะภาพสมรส
 - () โสด
 - () คู่
 - () หม้าย
 - () หย่า
 - () แยก
5. ประสบการณ์การทำงานในวิชาชีพพยาบาล.....ปี.....เดือน
6. หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน.....
7. ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งหัวหน้าหอผู้ป่วย.....ปี.....เดือน
8. ระดับการศึกษาสูงสุด
 - () ปริญญาตรี
 - () ปริญญาโท
 - () ปริญญาเอก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ง

ตารางแสดงรายละเอียดผู้ให้ข้อมูล

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ง
ตารางแสดงรายละเอียดผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดผู้ให้ข้อมูล จำแนกเป็น ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ประสบการณ์การเป็นหัวหน้าหรือผู้ป่วย หน่วยงานที่ปฏิบัติ และรางวัลทางด้านจริยธรรมหรือด้านการบริหารการพยาบาล

ลำดับที่	อายุ (ปี)	เพศ	ศาสนา	สถานะภาพสมรส	ระดับการศึกษา	ประสบการณ์เป็นหัวหน้าหรือผู้ป่วย (ปี)	หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน	รางวัลที่ได้รับด้านจริยธรรม/หัวหน้าหรือผู้ป่วยดีเด่น
ID1	46	หญิง	พุทธ	โสด	ปริญญาตรี	5	ICU ศัลยกรรม	หัวหน้าหรือผู้ป่วยระดับดีเลิศ ปี 2548
ID2	47	หญิง	พุทธ	โสด	ปริญญาตรี	5	ศัลยกรรมหญิงสามัญ	หัวหน้าหรือผู้ป่วยระดับดีเลิศ ปี 2547
ID3	46	หญิง	พุทธ	คู่	ปริญญาโท	4	อุบัติเหตุหญิงสามัญ	หัวหน้าหรือผู้ป่วยระดับดีเลิศ ปี 2549
ID4	44	หญิง	พุทธ	คู่	ปริญญาโท	4	ICU อายุรกรรม	หัวหน้าหรือผู้ป่วยระดับดีเลิศ ปี 2548
ID5	48	หญิง	พุทธ	คู่	ปริญญาตรี	4	อุบัติเหตุชายสามัญ	หัวหน้าหรือผู้ป่วยดีเด่น ปี 2552
ID6	47	หญิง	พุทธ	คู่	ปริญญาตรี	4	อายุรกรรมพิเศษ	หัวหน้าหรือผู้ป่วยระดับดีเลิศ ปี 2549
ID7	49	หญิง	พุทธ	คู่	ปริญญาโท	4	อายุรกรรมพิเศษ	หัวหน้าหรือผู้ป่วยดีเด่น ปี 2550
ID8	49	หญิง	พุทธ	โสด	ปริญญาตรี	3	อายุรกรรมพิเศษ	หัวหน้าหรือผู้ป่วยระดับดี ปี 2549
ID 9	49	หญิง	พุทธ	โสด	ปริญญาตรี	6	นรีเวชกรรมพิเศษ	หัวหน้าหรือผู้ป่วยดีเด่น ปี 2548
ID10	50	หญิง	พุทธ	คู่	ปริญญาตรี	6	จักษุกรรมสามัญ	-

ลำดับที่	อายุ (ปี)	เพศ	ศาสนา	สถานะภาพ สมรส	ระดับการศึกษา	ประสบการณ์ เป็นหัวหน้า หอผู้ป่วย (ปี)	หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน	รางวัลที่ได้รับด้านจริยธรรม/ หัวหน้าหอผู้ป่วยดีเด่น
ID 11	49	หญิง	พุทธ	คู่	ปริญญาโท	3	เวชศาสตร์ฟื้นฟู	หัวหน้าหอผู้ป่วยระดับดีเลิศ ปี 2547
ID 12	47	หญิง	พุทธ	คู่	ปริญญาโท	4	กุมารเวชกรรม	-
ID 13	44	หญิง	พุทธ	คู่	ปริญญาโท	3	สูตินารีเวชกรรม	หัวหน้าหอผู้ป่วยระดับดีเลิศ ปี 2547
ID 14	43	หญิง	อิสลาม	คู่	ปริญญาโท	3	เวชศาสตร์ฟื้นฟู	พยาบาลปฏิบัติงานระดับดี ปี 2548
ID 15	45	หญิง	พุทธ	คู่	ปริญญาตรี	4	ศัลยกรรมพิเศษ	หัวหน้าหอผู้ป่วยดีเด่น ปี 2552

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ร้อยเอกหญิง วรางคณา ตาเตียว เกิดวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2519 สำเร็จการศึกษาจาก วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก เริ่มรับราชการทหารสังกัดกลาโหม พ.ศ. 2543 ในตำแหน่งพยาบาล ปฏิบัติการ กองสัลยกรรม โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จนถึงปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2549 เข้ารับการศึกษา หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยพัทยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย