

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและอุปสรรค และเปรียบเทียบความคิด เห็น เกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษา ของผู้บริหาร อาชาร์ และนักศึกษาในด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม

ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยค่าความถี่และค่าวัยอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิด เห็น เกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพและด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม ด้วยค่าเฉลี่ย (MEAN) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STANDARD DEVIATION)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิด เห็น เกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม ด้วยการหาค่าวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE WAY ANALYSIS OF VARIANCE) และทดสอบความแตกต่างที่-significant โดยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ่ (SCHEFFE'S METHOD)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพและด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ด้วยค่าวัยอย่าง

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม ด้วยค่าร้อยละ

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่วิทยาลัยจัด เพื่อพัฒนานักศึกษา นอกเหนือจากกิจกรรมในแบบสอบถาม ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม ด้วยค่าความถี่

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่ต้องการเพื่อพัฒนานักศึกษา นอกเหนือจากแบบสอบถาม และกิจกรรมที่วิทยาลัยไม่ได้จัด ในด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ด้วยค่าความถี่

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์การให้ความสำคัญของการพัฒนานักศึกษา ด้วยค่าร้อยละ

ตอนที่ 9 ผลการวิเคราะห์การสัมภาษณ์เกี่ยวกับกิจกรรมที่จัด เพื่อพัฒนานักศึกษา ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรมด้วยค่าความถี่

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (STATISTICAL PACKAGE FOR THE SOCIAL SCIENCES) ในการหาค่าสถิติต่าง ๆ และนำมาเสนอในรูปแบบของตาราง การบรรยาย และเปรียบเทียบค่าสถิติต่าง ๆ ตามลำดับ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม トイศึกษาเฉพาะนักศึกษาเท่านั้น  
ตั้งรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	สถานบ้าน	วิทยาลัยครุ		วิทยาลัยครุ		วิทยาลัยครุ		รวม
		จันทร์แก้ม	บ้านสมเด็จฯ	บ้านสมเด็จฯ	สวนสุนันทา	บ้านสมเด็จฯ	สวนสุนันทา	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน

1. เพศนักศึกษา

ชาย	63	53.85	34	29.06	20	17.10	117	39
หญิง	77	42.08	56	30.61	50	27.32	183	61
รวม	140	46.67	90	30.00	70	23.33	300	100

2. อายุนักศึกษา

น้อยกว่า 18 ปี	-	-	-	-	1	1.0	1	.33
18 - 19 ปี	13	59.09	5	22.73	4	18.18	22	7.33
20 - 21 ปี	39	44.32	24	27.27	25	28.41	88	29.33
22 - 23 ปี	68	48.92	42	30.22	29	20.86	139	46.34
24 - 25 ปี	11	33.33	13	39.39	9	27.28	33	11.00
26 - ขึ้นไป	9	52.94	6	35.30	2	11.76	17	5.67

3. น้ำหนักนักศึกษา

น้อยกว่า 35 กิโลกรัม	-	-	2	0.67	-	-	2	0.67
35 - 44 กิโลกรัม	25	44.64	14	25	17	30.36	56	18.67
45 - 54 กิโลกรัม	58	40.28	48	33.33	38	26.39	144	48.01
55 - 64 กิโลกรัม	44	55.70	22	27.85	13	16.45	79	26.33
65 กิโลกรัม ขึ้นไป	13	68.42	4	21.05	2	10.53	19	6.33

## ตารางที่ ๓ (ต่อ)

สถานภาพ	สถานบ้าน	วิทยาลัยครุ	วิทยาลัยครุ	วิทยาลัยครุ	รวม				
		จันทร์เทียน	บ้านสมเด็จฯ	สวนสุนันทา					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

## 4. ส่วนสูงนักศึกษา

ต่ำกว่า 155	17	36.17	21	44.68	9	19.15	47	15.67
155-159 เช่นติเมตร	32	44.45	20	27.78	20	27.78	72	24.00
160-164 เช่นติเมตร	34	44.74	21	27.64	21	27.64	76	25.33
165-169 เช่นติเมตร	28	52.83	14	26.42	11	20.75	53	17.67
170-174 เช่นติเมตร	24	52.17	14	30.43	8	17.39	46	15.33
175 เช่นติเมตรขึ้นไป	5	83.33	-	-	1	16.67	6	2.00

## 5. ชั้นแผนเฉลี่ยนักศึกษา

น้อยกว่า 2.00	-	-	4	57.14	3	42.86	7	2.33
2.00 - 2.49	43	42.58	39	38.61	19	18.81	101	33.67
2.50 - 2.99	72	46.75	41	26.62	41	26.62	154	51.33
3.00 - 3.49	22	62.86	6	17.14	7	20	35	11.67
3.50 ขึ้นไป	3	100	-	-	-	-	3	1.00

จากตารางที่ ๓ แสดงว่า นักศึกษาที่ตอบเป็นเพศหญิง ร้อยละ ๖๑ และเพศชาย ร้อยละ ๓๙ มีอายุระหว่าง ๒๒-๒๓ ปี (ร้อยละ ๔๖.๓๔) รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ ๒๐-๒๑ ปี (ร้อยละ ๒๙.๓๓) นักศึกษาอายุน้อยกว่า ๑๘ ปีน้อยที่สุด (ร้อยละ .๓๓) และมีอายุดั้งเดิม ๒๖ ปี ขึ้นไปจำนวนน้อย (ร้อยละ ๕.๖๗) นักศึกษามีน้ำหนักกระห่วง ๔๕-๕๔ กิโลกรัม (ร้อยละ ๔๘.๐๑) รองลงมาอยู่ในช่วงกระห่วง ๕๕-๖๔ กิโลกรัม (ร้อยละ ๒๖.๓๓) น้ำหนักน้อยกว่า ๓๕ กิโลกรัมน้อยที่สุด (ร้อยละ ๖.๗) และน้ำหนักดั้งเดิม ๖๕ กิโลกรัมขึ้นไป มีจำนวนน้อย (ร้อยละ ๖.๓๓)

นักศึกษาส่วนมากมีส่วนสูงระหว่าง 160-164 เซ้นติเมตร (ร้อยละ 25.33) รองลงมา มีส่วนสูงระหว่าง 155-159 เซ็นติเมตร นักศึกษามีส่วนสูงกว่า 155 เซ็นติเมตร เป็นจำนวนน้อย (ร้อยละ 15.67) และมีนักศึกษามีส่วนสูงตั้งแต่ 175 เซ็นติเมตรขึ้นไปน้อยที่สุด (ร้อยละ 2.00) ส่วนคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-2.99 หากที่สุด (ร้อยละ 51.33) รองลงมาอยู่ระหว่าง 2.00-2.49 (ร้อยละ 33.67) มีนักศึกษาจำนวนน้อยที่คะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 2.00 (ร้อยละ 2.33) และคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปน้อยที่สุด (ร้อยละ 1.00)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษา ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ ด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ด้วยค่าเฉลี่ย (MEAN) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (STANDARD DEVIATION) ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษา ซึ่งได้เสนอตั้งแต่ตารางที่ 4 - ตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต

ด้านสุขภาพกายและจิต	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. วิทยาลัยจัดให้มีกิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ		3.35	0.81	3.74	0.89	2.90	0.99	3.17	1.02
2. วิทยาลัยได้อ่านวิเคราะห์ความสำคัญด้านอุปกรณ์ และสถานที่ให้นักศึกษา									
ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ		3.23	0.97	3.01	0.77	2.42	0.95	2.65	0.95
3. วิทยาลัยให้บริการทดสอบสมรรถภาพทางกาย เช่น การวัดอัตราการ									
เดินของชีพจร การวัดความดันโลหิต การวัดความแข็งแรงของ									
กล้ามเนื้อ ความทนทานของกล้ามเนื้อ ความคล่องตัว ความเร็ว		2.54	0.86	2.47	0.84	1.85	0.87	2.13	0.91
4. วิทยาลัยควรรับมือประวัติสุขภาพของนักศึกษาและ เรียกนักศึกษาที่มี									
สุขภาพไม่ดีพบร่วมโอกาสเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ		2.31	0.93	2.21	0.81	1.76	0.89	1.96	0.89
5. วิทยาลัยจัดอาหารชุดให้มีคุณภาพทางโภชนาการครบถ้วน 5 หมู่									
เพื่อจำหน่ายแก่นักศึกษา โดยที่วิทยาลัยจัด เองหรือควบคุมให้									
ร้านค้าดำเนินการตั้งกล่าว		2.96	1.06	3.44	0.97	2.73	1.12	2.99	1.11

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ค้านสุขภาพกายและจิต	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. วิทยาลัยจัดสิ่งแวดล้อมให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และ									
ปลอดภัยจากโรคภัยไข้เจ็บ		3.80	0.89	4.02	0.84	3.42	1.03	3.62	1.00
7. วิทยาลัยมีมาตรการชัดเจนให้นักศึกษาที่มี สุขภาพกายและสุขภาพจิตไม่ดี									
พักรการศึกษาตามคำแนะนำของแพทย์จนกว่าจะดีขึ้น		2.64	1.06	2.41	0.91	2.21	1.04	2.30	1.01
8. วิทยาลัยได้จัดห้องพักให้เป็นที่สำหรับพัฒนานักศึกษา ทั้งทางด้าน									
ร่างกายและจิต		-	-	-	-	-	-	-	-
9. นักศึกษาระบุสามารถเข้ารับการปรึกษาทางด้าน สุขภาพจิต โดยมีผู้									
ให้คำปรึกษาที่ เชี่ยวชาญได้อย่างสอดคลาย		2.64	0.78	2.79	0.95	2.36	1.07	2.53	1.07
10. วิทยาลัยได้จัดห้องให้คำปรึกษาแนะแนวอย่างเหมาะสม		3.13	1.11	3.26	0.83	2.99	1.12	3.08	1.05
11. วิทยาลัยจัดกิจกรรมบันเทิง เช่น ดนตรี ภาษา吟唱									
รันสูดสปีดท่าที่แก่นักศึกษาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง		2.91	1.21	2.71	0.96	2.58	1.21	2.65	1.13
12. วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาฝึกนั่งสมาธิ โดยจัดสถานที่									
และวิทยากรประจำไว้ให้นักศึกษา ตามเวลาที่กำหนด		3.82	1.03	3.22	1.07	2.92	1.18	3.06	1.16



ตารางที่ 4 (ต่อ)

ค้านสุขภาพกายและจิต	กลุ่มเด็กอย่าง		ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
13. อาจารย์ที่ปรึกษา (อาจารย์ไข่มุก) ให้ความอนุรุณให้กำลังใจ อาจารย์ทุกชั้น และช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษาให้ทันเหตุการณ์	3.33	0.88	3.52	1.04	3.06	1.30	3.21	1.22		
14. วิทยาลัยจัดที่พักผ่อนหย่อนใจ มีสวน มีที่นั่งพักผ่อนเพื่อสร้าง บรรยากาศแวดล้อมให้นักศึกษามีความสุขสดชื่น	4.03	0.81	4.07	0.83	3.42	1.06	3.64	1.02		
15. วิทยาลัยพัฒนาให้นักศึกษาใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โดยจัดกิจกรรมนันหนากการประเทศต่าง ๆ	3.47	1.17	2.76	1.10	2.29	0.98	2.51	1.08		
ค่าเฉลี่ย	3.15	0.59	3.10	0.53	2.65	0.57	2.81	0.60		

จากตารางที่ 4 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.81$ ) เมื่อวิเคราะห์แยกตามกลุ่มตัวอย่างพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นด้านสุขภาพและจิตสูง  
สุด ( $\bar{X} = 3.15$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ ( $\bar{X} = 3.10$ ) และนักศึกษามี ( $\bar{X} = 2.65$ )  
เมื่อวิเคราะห์แยก เป็นรายข้อ พบว่าข้อ 14 คือ วิทยาลัยจัดที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจ มีที่นั่งพักผ่อน  
เพื่อสร้างบรรยากาศแวดล้อมให้นักศึกษามีความสุขสุดชื่น ได้รับคะแนนสูงสุด ( $\bar{X} = 3.64$ )  
รองลงมาเป็นข้อ 6 คือ วิทยาลัยจัดสิ่งแวดล้อมให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัย  
จากโรคภัยไข้เจ็บ ( $\bar{X} = 3.62$ ) และข้อ 4 คือ วิทยาลัยมีนโยบายและแผนฯ ได้รับคะแนนดีที่สุด  
( $\bar{X} = 1.96$ ) และข้อ 8 คือ วิทยาลัยได้จัดห้องพักให้เป็นที่สاحتัวพัฒนานักศึกษาทึ้งร่วงกาย  
และจิตใจ เป็นข้อที่วิทยาลัยไม่ได้จัดคำ เมินการ

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสติปัญญาและความสามารถ

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
<b>ด้านสติปัญญาและความสามารถ</b>								
1. อาจารย์สนับสนุนให้นักศึกษาคิดทางเหตุผล และค้นคว้าด้วยตนเองอยู่เสมอ	3.53	0.73	3.50	0.77	3.38	0.87	3.43	0.84
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติตัวด้วยตนเองจาก การทดลอง โดยการจัดสถานที่ทดลองและให้การสนับสนุน การทดลองจะ ครอบคลุมถึงด้านเกษตร อุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์ และด้านอื่น ๆ	3.31	0.85	3.39	0.77	2.72	0.94	2.95	0.94
3. อาจารย์พัฒนาให้นักศึกษาสร้างสรรค์ทางเหตุผล อย่างมีประสิทธิภาพ ให้แก่ นักศึกษา	3.90	0.86	3.18	0.89	2.73	1.02	2.93	1.02
4. วิทยาลัยสนับสนุนทางการเงิน และให้ความสะดวกแก่นักศึกษา ใน การไปแข่งขันตอบปัญหาความรู้รอบตัว ในโอกาสต่าง ๆ	2.87	0.97	2.72	0.94	2.06	0.94	2.32	0.99
5. วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรม ทางวิชาการ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	3.20	1.08	2.58	1.04	2.02	1.05	2.40	1.08

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านสติปัญญาและความสามารถ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6. วิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์ เสนอผลงานทาง วิชาการทางวิทยุหรือเอกสารเผยแพร่ของวิทยาลัย		3.61	1.03	2.78	1.04	2.24	1.06	2.51	1.12
7. วิทยาลัยจัดแบบทดสอบระดับสติปัญญา ให้นักศึกษาได้รับการทดสอบ		2.39	1.00	1.86	0.77	2.02	0.95	1.99	0.89
8. วิทยาลัยจัดสอนช่องเสริมให้แก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรมและนักศึกษา ที่เรียนอ่อน		2.04	0.82	1.83	0.85	1.94	1.14	1.91	1.01
9. วิทยาลัยจัดห้องพักให้เป็นศูนย์พัฒนาวิชาการ		-	-	-	-	-	-	-	-
10. วิทยาลัยจัดหนังสือในห้องสมุดให้มีเพียงพอและมีเนื้หาสอดคล้อง กับวิชาที่เรียน		4.07	0.96	3.95	0.82	3.06	1.25	3.37	1.21
11. วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาทำหนังสือรุ่น หรือวารสารของวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถทางความคิด และการเขียน		3.60	0.86	3.08	0.91	2.46	1.08	2.73	1.08
12. อาจารย์ฝึกให้นักศึกษา คิด พิจารณา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล		3.51	0.90	2.92	0.92	3.00	0.96	2.94	0.95
ค่าเฉลี่ย		3.22	0.61	2.90	0.57	2.54	0.62	2.68	0.64

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสศิปัญญาและความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง  
( $\bar{X} = 2.68$ ) และเมื่อแยกกอกลุ่มประชากร พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นสูงสุด ( $\bar{X} = 3.22$ )  
รองลงมาคือ อาจารย์ ( $\bar{X} = 2.90$ ) และนักศึกษามีความคิดเห็นต่ำสุด ( $\bar{X} = 2.54$ ) เมื่อ  
วิเคราะห์แยกรายข้อ พบว่า ข้อ 1 คือ อาจารย์สนับสนุนให้นักศึกษาคิดทางเหตุผลและค้นคว้า  
ด้วยตนเองอยู่เสมอ ได้รับคะแนนสูงสุด ( $\bar{X} = 3.43$ ) รองลงมาเป็นข้อ 10 คือ วิทยาลัย  
จัดหนังสือในห้องสมุดให้มีเพียงพอและมีเนื้อหาสอดคล้องกับวิชาที่เรียน และข้อ 8 คือ วิทยาลัย  
จัดสอนช่องเสริมให้แก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรม และนักศึกษาที่เรียนอ่อน ได้รับคะแนนต่ำที่สุด  
( $\bar{X} = 1.91$ ) และข้อ 9 คือ วิทยาลัยจัดหอพักให้เป็นศูนย์พัฒนาวิชาการ เป็นข้อที่  
วิทยาลัยไม่ได้จัดดำเนินการ

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านอาชีพ

กลุ่มตัวอย่าง ด้านอาชีพ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. วิทยा�ลัยจัดให้นักศึกษาฝึกภาคปฏิบัติ หรือสัมผัสกับสภาพงานจริง เพื่อให้เกิดทักษะในประสบการณ์วิชาชีพอย่างเพียงพอ	4.03	0.77	4.01	0.79	3.46	1.21	3.65	1.11
2. วิทยा�ลัยจัดกิจกรรมบรรยาย อภิปราย ทางด้านอาชีพ โดยเชิญบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในวิชาชีพต่าง ๆ มาอภิปราย	3.45	0.74	3.11	0.99	2.76	1.10	2.90	1.07
3. วิทยालัยจัดห้องสมุดอาชีพที่มีข้อมูลทางด้านอาชีพ เช่น เอกสารภาพนิตร เทปบรรยายด้านอาชีพต่าง ๆ ให้นักศึกษา และอาจารย์ที่สนใจได้ศึกษาข้อมูล	3.00	1.04	2.39	1.01	2.21	1.03	2.33	1.04
4. วิทยा�ลัยส่งเสริมให้มีรวมวิชาการต่าง ๆ ริเริ่มสร้างงาน เพื่อฝึกงานอาชีพ เช่น สอนพิเศษ จ忙หน่ายผลิต ผลงานเกษตร ศิลปหัตถกรรม อุตสาหกรรมศิลป์	3.48	1.02	3.21	1.00	2.53	1.13	2.80	1.14

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ค้านอาชีพ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
5. วิทยาลัยจัดแบบทดสอบและแบบสำรวจทางอาชีพ เพื่อการแนะนำอาชีพให้นักศึกษาได้ทราบถึงความสามารถ ความถนัด ความสนใจ ข้อจำกัดของตนในการที่จะยึด เป็นแนวอาชีพต่อไป		3.04	1.11	2.65	1.11	2.28	1.11	2.45	1.13
6. วิทยาลัยได้ปลูกฝังให้นักศึกษามีความรักและเกิดหัตถศิลป์ที่ดีต่อวิชาชีพที่คาดว่าจะทำในอนาคต		3.50	0.90	3.61	1.06	3.03	1.10	3.23	1.11
7. วิทยาลัยจดอาจารย์ฝ่ายแนะแนวร่วมกัน ฝ่ายวิชาชีพต่าง ๆ ในการให้คำปรึกษาด้านอาชีพแก่นักศึกษา		3.33	0.92	2.93	0.99	2.56	1.08	2.73	1.67
8. วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาแต่ละคน เรียนรู้ที่จะใช้ความสามารถเฉพาะตน ในการจัดการหารายได้ด้วยตนเอง เช่น เลี้ยงไก่ ปลูกผัก หรือทำการฟื้มอ่อนล้าไปขาย		3.47	0.90	3.18	1.02	2.56	1.00	2.82	1.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านอาชีพ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
9. วิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจในการที่จะใช้ความ สามารถ และแรงงานของตนเอง เพื่อหารายได้มาเสริมครอบครัว		3.33	0.84	2.75	0.98	2.59	1.01	2.69	1.01
10. วิทยาลัยได้แนะนำข้อมูล และการประการรับสมัครงานของ หน่วยงานต่าง ๆ ให้นักศึกษาได้ทราบ		3.73	0.79	3.03	0.94	3.02	1.13	3.07	1.06
11. วิทยาลัยจดอบรมพิเศษให้แก่นักศึกษา ที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อ เป็นการเตรียมตัวในการสอบเข้าทำงาน		3.53	0.73	3.54	0.94	2.63	1.21	2.98	1.18
ค่าเฉลี่ย		3.44	0.61	3.13	0.60	2.66	0.72	2.84	0.73

จากตารางที่ ๖ แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านอาชีพอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.84$ ) และ เมื่อแยกกลุ่มประชากร พบว่า ผู้บริหาร มีความคิดเห็นในด้านนี้สูงสุด ( $\bar{X} = 3.44$ ) รองลงไปคือ อาจารย์ ( $\bar{X} = 3.13$ ) และนักศึกษา ตามลำดับ ( $\bar{X} = 2.66$ ) เมื่อ แยกรายข้อ พบว่า ข้อ ๑ คือวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาฝึกภาคปฏิบัติ หรือสัมผัสกับสภาพงาน จริง เพื่อให้เกิดทักษะในการสนับสนุนวิชาชีพอย่างเพียงพอ ได้รับคะแนน สูงสุด ( $\bar{X} = 3.65$ ) รองลงมาเป็นข้อ ๖ คือ วิทยาลัยได้ปลูกฝังให้นักศึกษามีความรัก และเกิด ทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพที่คาดว่าจะทำในอนาคต ( $\bar{X} = 3.23$ ) และข้อ ๓ วิทยาลัยจัดห้องสมุด อาชีพที่มีข้อมูลทางด้านอาชีพ เช่น เอกสาร ภาพนิทรรศ เทปบรรยายด้านอาชีพต่าง ๆ ให้ นักศึกษาและอาจารย์ที่สนใจได้ศึกษาข้อมูล ได้รับคะแนนต่ำที่สุด ( $\bar{X} = 2.33$ )

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านบุคลิกภาพทางสังคม								
1. วิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมกลุ่มพัฒนาเพื่อการรักษา เข้าใจคน foreign และผู้อื่น	3.00	0.96	2.09	0.83	2.42	1.01	2.63	0.99
2. วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาร่วมกัน เพื่อสร้างความสามัคคี และ ความสัมพันธ์อันดีกับผู้อื่น	3.53	0.68	2.98	0.82	2.56	1.00	2.75	0.99
3. วิทยาลัยจัดกิจกรรมที่ฝึกความเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี เช่น จัดกิจกรรม ชุมชน การอยู่ค่ายพักแรม จัดกิจกรรมลูกเสือ เป็นต้น	4.33	0.89	3.72	0.81	3.00	1.17	3.28	1.12
4. วิทยาลัยจัดหน่วยพัฒนาบุคลิกภาพให้มีทั้งกิจกรรมบรรยายและแนวทางปฏิบัติ	3.66	0.86	3.15	0.98	2.41	1.06	2.72	1.10
5. วิทยาลัยส่งเสริมให้สภาก หรือสไมสรนักศึกษา ได้ทำงานอย่างอิสระ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาจัดกิจกรรมดูแลอย่างใกล้ชิด	4.17	0.83	4.04	0.81	3.36	1.16	3.61	1.10
6. วิทยาลัยจัดโครงการอาสาพัฒนาชุมชนให้นักศึกษาไปให้คำแนะนำแก่ เยาวชนด้านการเกษตร กีฬา โภชนาการ สุขภาพอนามัย	3.86	0.71	3.88	0.84	3.05	1.14	3.34	1.11

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพทางสังคม	กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
7. วิทยาลัยได้ปลูกฝังให้นักศึกษามีความสำนึกรับผิดชอบต่อส่วนรวม เช่น การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของวิทยาลัย	3.73	0.79	3.35	0.92	2.91	0.98	3.10	0.98		
8. วิทยาลัยได้จัดกิจกรรมวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรีไทย นาฏศิลป์ นิทรรศการศิลปะธรรม หรือ สนับสนุนให้นักศึกษาแต่งกายผ้าไทย	3.77	1.14	3.12	1.01	2.64	1.17	2.87	1.19		
9. วิทยาลัยได้ส่งเสริมกีฬาไทย เกม และ การละเล่น พื้นบ้าน ตามโอกาสต่าง ๆ	3.40	1.04	2.72	1.03	2.40	1.10	2.57	1.10		
10. วิทยาลัยได้จัดบริการพัฒนาอารมณ์ให้แก่นักศึกษา โดยให้นักศึกษา เข้าพบอาจารย์เพื่อแนะนำ ด้านการควบคุมอารมณ์ตนเอง	2.87	0.82	2.50	0.96	2.23	0.99	2.36	0.98		
11. วิทยาลัยจัดประสบการณ์ตรงให้นักศึกษาได้คิดต่อสื่อสาร ประสานงาน กับหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอกในการทำกิจกรรม	3.20	0.85	2.63	0.95	2.45	1.00	2.56	0.99		

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านบุคลิกภาพทางสังคม	กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา		เฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
12. อาจารย์ได้อบรมสั่งสอนให้นักศึกษาสามารถบังคับจิตใจ ชั่วใจตนเอง เข้าใจในศาสนา ให้มีหลักธรรม เป็นพี่ยึด เนี่ยฯ	3.43	0.82	2.73	1.01	2.72	1.07	2.77	1.05		
13. วิทยาลัยได้จัดฝึกอบรมกิริยามารยาทของสังคมไทย ให้แก่นักศึกษา เช่น การกราบไหว้ การปฏิบัติดนดต่อผู้ใหญ่ และสังคม	3.59	1.09	3.02	1.17	2.77	1.06	2.90	1.11		
14. อาจารย์จัดโครงการพัฒนานักศึกษา โดยการให้นักศึกษาเข้ารับการ อบรม ทั้งภาคบรรยาย และปฏิบัติ ทางด้านคุณธรรม รู้จักเสียสละ ประโยชน์ส่วนตน เพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.52	1.09	2.85	1.13	2.68	1.07	2.79	1.11		
15. วิทยาลัยได้ส่งเสริม และสนับสนุนให้นักศึกษา เป็นผู้มีความมั่นยั่งยืน และนิยมไทย	3.20	1.06	2.60	1.04	2.47	1.05	2.56	1.06		
16. ผู้บริหารและอาจารย์ เป็นแบบอย่างที่ดีในด้านการแต่งกาย และการตรงต่อเวลาในการสอน	3.67	0.84	3.50	0.92	2.78	1.16	3.06	1.13		
17. วิทยาลัยจัดให้นักศึกษาได้มีโอกาส สนทนากธรรม ทุกสัปดาห์	3.07	1.08	2.85	1.26	2.82	1.43	2.85	1.35		
ค่าเฉลี่ย	3.51	0.66	3.09	0.64	2.65	0.72	2.83	0.74		

จากการตารางที่ 7 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม อยู่  
ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.83$ ) เมื่อแยกกันตาม ระชากร พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นสูงสุด  
( $\bar{X} = 3.51$ ) รองลงไปคือ อาจารย์ ( $\bar{X} = 3.09$ ) และความคิดเห็นนักศึกษาตามลำดับ  
( $\bar{X} = 2.65$ ) เมื่อวิเคราะห์แยกเป็นรายข้อ พบว่าข้อ 5 คือ วิทยาลัยส่งเสริมให้สภารือ  
สไมสรนักศึกษาได้ทำงานอย่างอิสระ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรมดูแลอย่างใกล้ชิด ได้รับ<sup>+</sup>  
คะแนนสูงสุด ( $\bar{X} = 3.61$ ) รองลงมาเป็นข้อ 6 คือ วิทยาลัยจัดโครงการอาสาพัฒนาชุมชนที่  
ให้นักศึกษาไปให้คำแนะนำแก่เยาวชน ด้านการเกษตร กีฬา โภชนาการ สุขภาพอนามัย  
ศิลปหัตถกรรม นาฏศิลป์ ดนตรี เป็นต้น ( $\bar{X} = 3.34$ ) และข้อ 10 คือ วิทยาลัยได้จัดบริการ  
พัฒนาอารมณ์ให้แก่นักศึกษา โดยให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์แล้วแนะนำด้านการควบคุมอารมณ์  
ตนเอง ได้รับคะแนนค่าที่สุด ( $\bar{X} = 2.36$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพ ทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้วยการหาค่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างที่ลับๆโดยวิธีทดสอบของ เชฟเฟ่ (Scheffe's Method) รายละเอียด ปรากฏดังตารางที่ 8 - ตารางที่ 15

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นด้านสุขภาพกายและจิต ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	10804.62	5402.31	59.52	.000 **
ภายในกลุ่ม	457	41481.83	90.77		
รวม	459	52286.45			

\*P < .01

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านสุขภาพกายและจิต ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็นรายๆ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ปรากฏผลดังตารางที่ 9 ต่อไปนี้

ตารางที่ ๙ เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นด้านสุขภาพกายและจิตของผู้บริหาร  
อาจารย์ และนักศึกษา โดยวิธีของ เชฟเฟ่

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
$\bar{X}$	42.73	43.19	32.92
ผู้บริหาร	-	-0.46	9.81*
อาจารย์	-	-	10.27*
นักศึกษา	-	-	-

\* $P < .05$

จากตารางที่ ๙ แสดงว่า ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านสุขภาพกายและจิตระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา และระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารและอาจารย์มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักศึกษา

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิด เทคนิคสติปัญญาและ  
ความสามารถ ของผู้บริหาร อารย์ และนักศึกษา

---

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	5962.79	2981.39	46.29	.000 **
ภายในกลุ่ม	457	29435.94	64.41		
รวม	459	35398.73			

---

\*\*p < .01

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ความคิดเทคนิคสติปัญญาและความสามารถของผู้บริหาร  
อารย์ และนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังได้แสดงการทดสอบ  
ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)  
ปรากฏผลดังตารางที่ 11 ต่อไปนี้

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านสติปัญญา และความสามารถของ  
ผู้บริหาร อารย์ และนักศึกษา โดยวิธีของ เชฟ เก

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
X	35.23	31.27	24.70
ผู้บริหาร	-	3.96	10.53 *
อาจารย์	-	-	6.57 *
นักศึกษา	-	-	-

\* $P < .05$

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านสติปัญญา และความสามารถ ระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษาและระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารและอาจารย์ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิดเห็นด้านอาชีพ ของผู้บริหาร  
อาจารย์และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	7055.63	3527.81	46.09	.000 **
ภายในกลุ่ม	457	34979.94	76.54		
รวม	459	42035.57			

\*\*P < .01

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความคิดเห็นด้านอาชีพ ของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษา แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังได้แสดงการทดสอบความแตกต่าง ระหว่างค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) ปรากฏ ผลดังตารางที่ 13 ต่อไปนี้

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านอาชีพของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา โดยวิธีของเชฟ เนล

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา
$\bar{X}$	37.43	34.00	26.59
ผู้บริหาร	-	3.43	10.87*
อาจารย์	-	-	7.41*
นักศึกษา	-	-	-

\* $P < .05$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านอาชีพระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษาและระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารและอาจารย์มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า นักศึกษา

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวความคิด เทืนด้านบุคลิกภาพทางสังคม  
คุณธรรมและจริยธรรม ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	2	15281.31	3640.65	41.55	.000 **
ภายในกลุ่ม	457	84043.44	183.90		
รวม	459	99324.75			

\*P < .01

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิด เทืนทางสังคมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของ  
ผู้บริหารและนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตั้งได้แสดงการทดสอบ  
ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method)  
ปรากฏผลดังตารางที่ 15 ต่อไปนี้

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม ของผู้บริหาร อารย์ และนักศึกษา โดยวิธีของ เชฟ เฟ

กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร	อารย์	นักศึกษา
X	59.17	52.23	41.90
ผู้บริหาร	-	6.94	17.27*
อารย์	-	-	10.33*
นักศึกษา	-	-	-

\*P < .05

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม ระหว่างผู้บริหารกับนักศึกษา และระหว่างอารย์กับนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้บริหารและอารย์สูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านสุขภาพกายและจิต  
ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม<sup>1</sup>  
และจริยธรรมของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้วยค่าร้อยละ ตั้งได้เสนอใน  
ในตารางที่ 16 - ตารางที่ 19 ด่อไปนี้

ตารางที่ 16 คุณภาพของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

คุณภาพการจัด	กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ
อันดับที่ 1	14	30	14	34.61	14	33.00		
อันดับที่ 2	6	20	14	24.62	13	18.66		
อันดับที่ 3	12	30	13	17.69	14	22.00		

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับคุณภาพของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ซึ่งแบ่งเป็น 15 ข้อนั้น<sup>2</sup>  
ข้อ 14 วิทยาลัยจัดที่พักผ่อนหย่อนใจ มีสวน มีที่นั่งพักผ่อนเพื่อสร้างบรรยากาศแวดล้อมให้นักศึกษา<sup>3</sup>  
มีความสุขสดชื่น ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 1 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 30) คะแนนอันดับ 1 และ  
อันดับ 2 จากอาจารย์ (ร้อยละ 34.61) (ร้อยละ 24.62) และได้รับคะแนนอันดับ 1 และ  
อันดับ 3 จากกลุ่มนักศึกษา (ร้อยละ 33) (ร้อยละ 22) ข้อ 6 วิทยาลัยจัดสิ่งแวดล้อมให้  
สะอาด เรียบร้อยสวยงาม และปลอดภัยจากโรคภัยไข้เจ็บ ได้รับคะแนนอันดับ 2 จากผู้บริหาร  
(ร้อยละ 20) ข้อ 13 อาจารย์ที่ปรึกษา (อาจารย์ไชมรูม) ให้ความอบอุ่น ให้กำลังใจ อาทิ กุญแจ  
สุขและช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษาให้ทันเกตุการณ์ ได้รับคะแนนอันดับ 2 จากนักศึกษา (ร้อยละ  
18.66) และคะแนนอันดับ 3 จากอาจารย์ (ร้อยละ 17.69) และข้อ 1 วิทยาลัย เปิดโอกาสให้  
นักศึกษาฝึกนั่งสมาธิโดยจัดสถานที่และวิทยากรประจำไว้ให้นักศึกษาตามเวลาที่กำหนด ได้รับ  
คะแนนเป็นอันดับ 3 จากผู้บริหาร

ตารางที่ 17 คุณภาพของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสติปัญญาและความสามารถ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

คุณภาพการจัด	กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ
อันดับที่ 1		10	50.00	10	51.54	10	41.66	
อันดับที่ 2		6	16.67	10	20.77	1	23.67	
อันดับที่ 3		2	13.33	3	17.69	12	20.67	

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับคุณภาพการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสติปัญญาและความสามารถ ชี้แจง เป็น 12 ข้อนั้น ข้อ 10 วิทยาลัยจัดหนังสือในห้องสมุดให้มีพอกเที่ยงและมีเนื้อหาสอดคล้องกับวิชาที่เรียน ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 1 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 50) คะแนนอันดับ 1 และอันดับ 2 จากอาจารย์ (ร้อยละ 51.54) (ร้อยละ 20.77) และคะแนนอันดับ 1 จากนักศึกษา (ร้อยละ 41.66) ข้อ 6 วิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์เสนอผลงานทางวิทยุหรือเอกสารเผยแพร่ของวิทยาลัย ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 2 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 16.67) ข้อ 1 อากาจารย์สนับสนุนให้นักศึกษาคิดหาเหตุผลและค้นคว้าด้วยตนเองอยู่เสมอ ได้รับคะแนนอันดับ 2 จากนักศึกษา ข้อ 2 ผู้บริหารส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติตัวอยู่คนเดียวจากการทดลองโดยการจัดสถานที่ทดลอง และให้การสนับสนุนการทดลองและจะครอบคลุมถึงด้านเกษตร อุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์ และด้านอื่น ๆ ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 3 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 13.33) ข้อ 3 อาจารย์พัฒนาให้นักศึกษารู้จักหาเหตุผล อภิปราย ได้ยัง หรือสนับสนุนทึ้งใน และนอกห้องเรียน ได้รับคะแนนอันดับ 3 จากอาจารย์ (ร้อยละ 17.69) และข้อ 12 อากาจารย์ฝึกให้นักศึกษา กิด พิจารณา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 3 จากนักศึกษา (ร้อยละ 20.67)

ตารางที่ 18 คุณภาพของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านอาชีพ ตามความคิด เทื่องของ  
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

คุณภาพการจัด	กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ
อันดับที่ 1	1	33.33	1	40.00	1	43.00		
อันดับที่ 2	10	20.00	6	27.69	6	19.67		
อันดับที่ 3	10	16.67	11	20.77	10	19.00		

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
เกี่ยวกับคุณภาพการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านอาชีพ ซึ่งแบ่งเป็น 11 ข้อนั้นข้อ 1 วิทยาลัย  
จัดให้นักศึกษาฝึกภาคปฏิบัติหรือสัมภาษณ์สักข์สภากองงานจริง เพื่อให้เกิดทักษะในประสบการณ์วิชาชีพ  
อย่างเพียงพอ ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 1 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 33.33) จากอาจารย์  
(ร้อยละ 40) และจากนักศึกษา (ร้อยละ 43) ข้อ 10 วิทยาลัยได้แนะนำข้อมูลและการประกาศ  
รับสมัครงานของหน่วยงานต่าง ๆ ให้นักศึกษาได้ทราบ ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 2 จากผู้บริหาร  
(ร้อยละ 20) และได้รับคะแนนเป็นอันดับ 3 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 16.67) และนักศึกษา  
(ร้อยละ 19) ข้อ 6 วิทยาลัยได้ปูลูกฟูกให้นักศึกษามีความรักและเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพที่คาด  
ว่าจะทำในอนาคต ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 2 จากอาจารย์ (ร้อยละ 27.69) และนักศึกษา  
(ร้อยละ 19.67) และข้อ 11 วิทยาลัยจัดอบรมพิเศษให้นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อเป็น  
การเตรียมตัวในการสอบเข้าทำงาน ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 3 จากอาจารย์ (ร้อยละ 20.77)



ตารางที่ 19 คุณภาพของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม

และจริยธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

คุณภาพการจัด	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
		ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ
อันดับที่ 1		3	20.00	5	22.31	17	22.33
อันดับที่ 2		5	23.33	5	28.46	5	23.33
อันดับที่ 3		8	23.33	3	20.00	3	14.67

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับคุณภาพของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งแบ่งเป็น 17 ข้อนั้น ข้อ 3 วิทยาลัยจัดกิจกรรมที่ฝึกความ เป็นผู้นำและผู้ดูแลที่ดี เช่น จัดกิจกรรมชนบท การอยู่ค่ายพักแรม จัดกิจกรรมลูกเสือ เป็นต้น ได้รับคะแนน เป็นอันดับ 1 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 20) และได้รับคะแนน เป็นอันดับ 3 จากอาจารย์ (ร้อยละ 20) และ จากนักศึกษา (ร้อยละ 14.67) ข้อ 5 วิทยาลัยส่งเสริมให้สกาว หรือสมโภรณ์นักศึกษา ได้ทำงานอย่างอิสระ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรมดูแลอย่างใกล้ชิด ได้รับคะแนน เป็นอันดับ 1 จาก อาจารย์ (ร้อยละ 22.31) ได้รับคะแนน เป็นอันดับ 2 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 23.33) จากอาจารย์ (ร้อยละ 28.46) และจากนักศึกษา (ร้อยละ 23.33) ข้อ 17 วิทยาลัยจัดให้ นักศึกษามีโอกาสสนทนาระมุกส์ปดาห์ ได้รับคะแนน เป็นอันดับ 1 จากนักศึกษา (ร้อยละ 22.33) ข้อ 8 วิทยาลัยได้จัดกิจกรรมวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรีไทย นาฏศิลป์ นิทรรศการศิลป์ วรรณกรรมหรือสนับสนุนให้นักศึกษาแต่งกายผ้าไทย ได้รับคะแนน เป็นอันดับ 3 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 23.33)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ ด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้วยค่าร้อยละ ดังได้เสนอในตารางที่ 20 - ตารางที่ 23 ต่อไปนี้

ตารางที่ 20 ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิตตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

ความต้องการ	กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ
อันดับที่ 1	1	36.66	1	28.46	1	19.66		
อันดับที่ 2	14	20.00	5	12.30	2	14.00		
อันดับที่ 3	15	30	4	17.69	11	15.33		

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้านสุขภาพกายและจิต ซึ่งแบ่งเป็น 15 ข้อนั้น ข้อ 1 วิทยาลัยจัดให้มี กิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ได้คะแนนเป็นอันดับ 1 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 36.66) จากอาจารย์ (ร้อยละ 28.46) และจากนักศึกษา (ร้อยละ 19.66) ข้อ 14 วิทยาลัย จัดที่นั่งพักผ่อนหย่อนใจ มีสวน มีที่นั่งพักผ่อน เพื่อสร้างบรรยากาศแวดล้อมให้นักศึกษามีความสุข สดชื่น ได้คะแนนเป็นอันดับ 2 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 20) ข้อ 5 วิทยาลัยจัดอาหารชุดให้มี คุณภาพทางโภชนาการครบถ้วน 5 หมู่ เพื่อจำหน่ายแก่นักศึกษา โดยที่วิทยาลัยจัดเอง หรือควบคุมให้ร้านค้าดำเนินการตั้งกล่าว ได้คะแนนเป็นอันดับ 2 จากอาจารย์ (ร้อยละ 12.30) ข้อ 2 วิทยาลัยได้อ่านวิเคราะห์ความสะท烁ด้านอุปกรณ์และสถานที่ให้นักศึกษาออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ ได้คะแนนเป็นอันดับ 2 จากนักศึกษา (ร้อยละ 14) ข้อ 15 วิทยาลัยพัฒนาให้นักศึกษาใช้เวลา ว่างให้เป็นประโยชน์ โดยจัดกิจกรรมนันทนาการประเภทต่าง ๆ ได้คะแนนเป็นอันดับ 3 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 30) ข้อ 4 วิทยาลัยควรเบียนปรับเปลี่ยนปรับเปลี่ยนสภาพของนักศึกษาและเรียกนักศึกษา

ที่มีสุขภาพไม่ดีพบรตามโอกาส เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ ได้คําแนะนําเป็นอันดับ 3 จากอาจารย์ (ร้อยละ 17.69) และข้อ 11 วิทยาลัยจัดกิจกรรมบันเทิง เช่น ดนตรี ภาษาไทย ในวันสุค สปดาห์ให้นักศึกษาอย่างน้อยเดือนละครั้ง ได้คําแนะนําเป็นอันดับ 3 จากนักศึกษา (ร้อยละ 15.33)

ตารางที่ 21 ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสติปัญญาและความสามารถตามความคิด

เห็นของผู้บริหาร อาการย์ และนักศึกษา

ความต้องการ	กลุ่มตัวอย่าง	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
		ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ
อันดับที่ 1		2	20.00	5	30.77	10	21.33
อันดับที่ 2		4	16.67	4	16.67	8	23.67
อันดับที่ 3		8	16.67	7	18.46	8	12.67

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของผู้บริหาร อาการย์ และนักศึกษา ด้านสติปัญญาและความสามารถ ซึ่งแบ่งเป็น 12 ข้อนั้น ปรากฏว่า ข้อ 2 ผู้บริหารส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติด้วยตนเองจากการทดลอง โดยการจัดสถานที่ทดลอง และให้การสนับสนุนการทดลองจะครอบคลุมถึงด้านการเกษตร อุดสาหกรรม วิทยาศาสตร์ และด้านอื่น ๆ ได้คําแนะนําเป็นอันดับ 1 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 20) ข้อ 5 วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ได้คําแนะนําเป็นอันดับ 1 จากอาจารย์ (ร้อยละ 30.77) ข้อ 10 วิทยาลัยจัดหนังสือในห้องสมุดให้มีเพียงพอและมีเนื้อหาสอดคล้องกับวิชาที่เรียน ได้รับคําแนะนําเป็นอันดับ 1 จากนักศึกษา (ร้อยละ 21.33) ข้อ 4 วิทยาลัยสนับสนุนทางการเงินและให้ความสะดวกแก่นักศึกษาในการไปแข่งขันตอบปัญหาความรู้รอบตัวในโอกาสต่าง ๆ ได้รับคําแนะนําเป็นอันดับ 2 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 16.67) และจากอาจารย์ (ร้อยละ 16.67) ข้อ 8 วิทยาลัยจัดสอนช่องเรียนให้แก่นักศึกษาที่ทำกิจกรรมและนักศึกษาที่เรียนอ่อน ได้รับคําแนะนําเป็นอันดับ 2 จากนักศึกษา (ร้อยละ 23.67) ได้คําแนะนําเป็นอันดับ 3 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 16.67) และได้คําแนะนําเป็นอันดับ 3 จากนักศึกษา (ร้อยละ 12.67) และข้อ 7 วิทยาลัยจัดแบบทดสอบระดับสติปัญญาให้นักศึกษาได้รับการทดสอบได้คําแนะนําเป็นอันดับ 3 จากอาจารย์ (ร้อยละ 18.46)

ตารางที่ 22 ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านอาชีพ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
อาจารย์ และนักศึกษา

ความต้องการ	กลุ่มตัวอย่าง		ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ
อันดับที่ 1	11	20.00	11	21.54	11	26.67		
อันดับที่ 2	11	26.67	10	18.46	10	20.00		
อันดับที่ 3	8	20.00	11	15.38	3	13.67		

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ของผู้บริหาร  
อาจารย์ และนักศึกษา ด้านอาชีพ ซึ่งแบ่งเป็น 11 ข้อนั้น ข้อ 11 วิทยาลัยจัดอบรมพิเศษให้แก่นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อ เป็นการเตรียมตัวในการสอบเข้าทำงาน ได้รับคะแนน เป็นอันดับ 1 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 20) จากอาจารย์ (ร้อยละ 21.54) และจากนักศึกษา (ร้อยละ 26.67) ได้รับคะแนน เป็นอันดับ 2 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 26.67) และได้รับคะแนน เป็นอันดับ 3 จากอาจารย์ (ร้อยละ 15.38) ข้อ 10 วิทยาลัยได้แนะนำข้อมูลและการประการสรับสมัครงานของหน่วยงานต่าง ๆ ให้นักศึกษาได้ทราบ ได้รับคะแนน เป็นอันดับ 2 จากอาจารย์ (ร้อยละ 18.46) และจากนักศึกษา (ร้อยละ 20) ข้อ 8 วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาแต่ละคน เรียนรู้ที่จะใช้ความสามารถเฉพาะตนในการจัดการหารายได้ด้วยตนเอง เช่น เสียงไก่ ปููกศัก หรือทำการฟื้มือ แล้วนำไปขาย ได้รับคะแนน เป็นอันดับ 3 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 20) และข้อ 3 วิทยาลัยจัดห้องสมุดอาชีพที่มีข้อมูลทางด้านอาชีพ เช่น เอกสาร ภาพนิทรรศ เทปบรรยายด้านอาชีพต่าง ๆ ให้นักศึกษาและอาจารย์ที่สนใจได้ศึกษาข้อมูล ได้รับคะแนน เป็นอันดับ 3 จากนักศึกษา (ร้อยละ 13.67)

ตารางที่ 23 ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านบุคลิกภาพ ทางสังคม คุณธรรม และจริยธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา

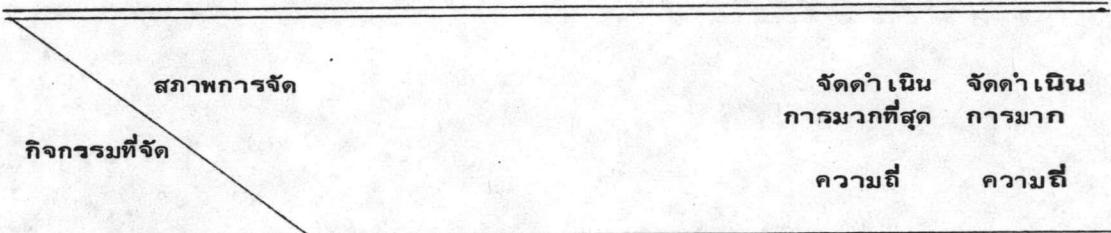
ความต้องการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		นักศึกษา	
	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ	ข้อ	ร้อยละ
อันดับที่ 1	4	13.33	14	16.15	11	12.33
อันดับที่ 2	8	20.00	13	24.62	13	10.33
อันดับที่ 3	13	13.33	14	20.00	4	8.67

จากตารางที่ 23 แสดงว่า ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ซึ่งแบ่งเป็น 17 ข้อนั้น ข้อ 4 วิทยาลัยจัดหน่วยพัฒนาบุคลิกภาพให้มีทั้งกิจกรรมบรรยายและแนวทางปฏิบัติ ได้คะแนนเป็น อันดับ 1 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 13.33) และได้คะแนนเป็นอันดับ 3 จากนักศึกษา (ร้อยละ 8.67) ข้อ 14 อาจารย์จัดโครงการพัฒนานักศึกษา โดยการให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมทั้งภาคบรรยายและปฏิบัติ ทางด้านคุณธรรม รู้จักเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 1 และอันดับ 3 จากอาจารย์ (ร้อยละ 16.15) (ร้อยละ 20) ข้อ 11 วิทยาลัยจัดประสบการณ์ตรงให้นักศึกษาได้ติดต่อสื่อสาร ประสานงานกับหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกในการทำกิจกรรม ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 1 จากนักศึกษา (ร้อยละ 12.33) ข้อ 8 วิทยาลัยได้จัดกิจกรรมวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรีไทย นาฏศิลป์ นิทรรศการศิลปะการแสดง หรือสนับสนุนให้นักศึกษาแต่งกายผ้าไทย ได้คะแนนเป็นอันดับ 2 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 20) ข้อ 13 วิทยาลัยได้จัดศึกอบรมกิริยามารยาทของสังคมไทยแก่นักศึกษา เช่น การกราบไหว้ การปฏิบัติต่อผู้ใหญ่และสังคม ได้รับคะแนนเป็นอันดับ 2 จากอาจารย์ (ร้อยละ 24.62) จากนักศึกษา (ร้อยละ 10.33) และได้คะแนนเป็นอันดับ 3 จากผู้บริหาร (ร้อยละ 13.33)

ตอนที่ ๖ ผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่วิทยาลัย เพื่อพัฒนานักศึกษา นอกเหนือจากกิจกรรมในแบบ  
สอบตาม ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และ  
ด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา  
ด้วยค่าความถี่ดังได้เสนอในตารางที่ 24

สำหรับกิจกรรมที่วิทยาลัยจัด เพื่อพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญา  
และความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม นอกเหนือ  
จากกิจกรรมในแบบสอบตาม ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบปลายเปิด ดังนั้นการนำเสนอดูผู้วิจัยจะ  
นำเสนอด้วยรายกิจกรรมที่จัดมากที่สุด และกิจกรรมที่จัดมาก เพียง 2 ระดับเท่านั้น และการ  
นำเสนอด้วยรายกิจกรรมจะนำเสนอด้วยรายกิจกรรมที่มีความถี่รวม ตั้งแต่ 100 ขึ้นไป  
(ดูภาคผนวก ๓)

ตารางที่ 24 กิจกรรมที่จัดพัฒนาศักยภาพด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ  
ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม นอกเหนือจาก  
แบบสอบถาม



<b>1. ด้านสุขภาพกายและจิต</b>		
1.1 วิทยาลัยจัดกีฬาสี กีฬาระหว่างวิชาเอก และร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน	184	83
<b>2. ด้านสติปัญญาและความสามารถ</b>		
2.1 วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาไปดูงานและชมนิทรรศการตามสถาบันต่าง ๆ	64	167
2.2 วิทยาลัยเปิดโอกาสให้ชุมชนต่าง ๆ จัดแสดงผลงานของชุมชนเนื่องในโอกาสต่าง ๆ	71	124
<b>3. ด้านอาชีพ</b>		
3.1 วิทยาลัยแนะนำข้อมูลแหล่งรับสมัครงานในวันปัจฉิม尼เทศ	53	108
<b>4. ด้านบุคลิกภาพ ทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม</b>		
4.1 วิทยาลัยจัดโครงการฝึกอบรมรักษาความมั่นคงภายใน	32	112

จากตารางที่ 24 แสดงว่า กิจกรรมที่วิทยาลัยจัดพัฒนาศักยภาพด้านสุขภาพกายและจิต นอกเหนือจากแบบสอบถาม พบร่วมกิจกรรมที่จัดมากที่สุด (ความตื่นเต้น 184) คือ วิทยาลัยจัดกีฬาสี กีฬาระหว่างวิชาเอก และร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างสถาบัน

กิจกรรมที่วิทยาลัยจัดพัฒนาด้านสติปัญญาและความสามารถนอกเหนือจากแบบสอบถาม

พบว่า กิจกรรมที่จัดมาก (ความถี่ 167) คือ วิทยาลัยสนับสนุนให้นักศึกษาไปดูงานและชุมนุมการตามสถานที่ต่าง ๆ และวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ชุมนุมต่าง ๆ จัดแสดงผลงานของชุมนุมเนื่องในโอกาสต่าง ๆ (ความถี่ 103)

กิจกรรมที่วิทยาลัยจัดพัฒนานักศึกษาด้านอาชีพ นอกเหนือจากแบบสอบถ้วน พบร่วมกิจกรรมที่จัดมาก (ความถี่ 108) คือ วิทยาลัยแนะนำข้อมูลแหล่งรับสมัครงานในวันปัจจิมันเทศ

กิจกรรมที่วิทยาลัยพัฒนานักศึกษาด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม นอกเหนือจากแบบสอบถ้วน พบร่วมกิจกรรมที่จัดมาก (ความถี่ 112) คือ วิทยาลัยจัดโครงการฝึกอบรมรักษาความมั่นคงภายใน

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์กิจกรรมที่ต้องการ เพื่อพัฒนานักศึกษา นอกเหนือจากในแบบสอบถ้วน และเป็นกิจกรรมที่วิทยาลัยไม่ได้จัด ในด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ด้วยค่าความถี่ ดังได้เสนอในตารางที่ 25

สำหรับความต้องการกิจกรรม เพื่อพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญา และความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม นอกเหนือจากแบบสอบถ้วน และเป็นกิจกรรมที่วิทยาลัยไม่ได้จัดนี้ เป็นความต้องการที่ได้จากแบบสอบถ้วนแบบปลายเปิด ผู้วิจัยจะนำเสนอ เอกสารกิจกรรมที่ต้องการมากที่สุด และกิจกรรมที่ต้องการมากเพียง 2 ระดับเท่านั้น และการนำเสนอแต่ละรายกิจกรรมจะนำเสนอ เอกสารรายกิจกรรมที่มีความถี่รวมตั้งแต่ 100 ขึ้นไป รายละเอียดดูในภาคผนวก ง)

ตารางที่ 25 ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและ  
ความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม  
นอกเหนือจากแบบสอบถามและกิจกรรมที่วิทยาลัยไม่ได้จัด

กิจกรรมที่จัดดำเนินการ	ความต้องการ	จัดดำเนินการมากที่สุด	จัดดำเนินการมาก
	ความถี่	ความถี่	ความถี่
<b>1. ด้านสุขภาพกายและจิต</b>			
1.1 วิทยาลัยจัดตรวจสอบสุขภาพนักศึกษา โดยแพทย์			
ผู้ชำนาญ อายุน้อยมีละครรง	134	63	
1.2 วิทยาลัยจัดให้มีการพนบປະ สังสรรค์ ระหว่าง			
ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา	14	106	
<b>2. ด้านสติปัญญาและความสามารถ</b>			
2.1 วิทยาลัยจัดซื้อโมงพิเศษโดยทำเป็นตารางวิชา			
วัน เวลา ระบุหัวข้อกิจกรรม แล้วเชิญชวน			
นักศึกษาเข้าพึ่งการบรรยาย จากอาจารย์	38	113	
<b>3. ด้านอาชีพ</b>			
3.1 วิทยาลัยจัดนำนักศึกษาศูนย์สถานที่ประกอบการจริง	13	117	
<b>4. ด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม</b>			
4.1 วิทยาลัย เชิญบุคลตัวอย่างหรือผู้ที่มีชื่อเสียงทาง			
คุณธรรม จริยธรรมมานะรรยาด และเปิดโอกาส			
ให้นักศึกษาได้พนบປະ ผุดคุย	104	35	
4.2 วิทยาลัยจัดประมวลรายการ และการปฏิบัติดน			
ตามวัฒนธรรมไทย	41	127	
4.3 วิทยาลัยจัดโครงการธรรมทางาทในช่วงปีตภาค			
การศึกษา	12	106	

จากตารางที่ 25 แสดงว่า ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต นอกเหนือจากแบบสอบถาม และกิจกรรมที่วิทยาลัยไม่ได้จัด พบว่า กิจกรรมที่ต้องการมากที่สุด คือ วิทยาลัยจัดครัวสุขภาพนักศึกษา โดยแพทย์ผู้ชำนาญ อายุรแพทย์บีโภครัง (ความถี่ 134) และกิจกรรมที่มีความต้องการมาก คือ วิทยาลัยจัดให้มีการพบปะ สังสรรค์ ระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา (ความถี่ 106)

ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านสติปัญญาและความสามารถ นอกเหนือจากแบบสอบถาม และกิจกรรมที่วิทยาลัยไม่ได้จัด พบว่า กิจกรรมที่มีความต้องการมากคือ วิทยาลัยจัดชั่วโมงพิเศษโดยทำเป็นตารางวิชา วัน เวลา ระบุหัวข้อกิจกรรม แล้วเชิญชวนนักศึกษาเข้าฟังการบรรยายจากอาจารย์ (ความถี่ 113)

ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านอาชีพ นอกเหนือจากแบบสอบถาม และกิจกรรมที่วิทยาลัยไม่ได้จัด พบว่า กิจกรรมที่มีความต้องการมาก คือ วิทยาลัยจัดนำ้นักศึกษาไปดูสถานที่ประกอบการจริง (ความถี่ 117)

ความต้องการกิจกรรมพัฒนานักศึกษาด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม นอกเหนือจากการกิจกรรมในแบบสอบถาม และกิจกรรมที่วิทยาลัยไม่ได้จัด พบว่า ที่มีความต้องการมากที่สุด คือ วิทยาลัย เชิญบุคคลตัวอย่างหรือผู้ที่มีชื่อเสียงทางคุณธรรม จริยธรรมมาบรรยาย และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้พบปะ พูดคุย (ความถี่ 104) กิจกรรมที่มีความต้องการมากคือ วิทยาลัยจัดประกวดมารยาหา และการปฏิบัติตามวัฒนธรรมไทย (ความถี่ 127) และวิทยาลัยจัดโครงการอบรมทายาทในช่วงปิดภาคการศึกษา (ความถี่ 106)

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์การให้ความสำคัญของแนวทางการพัฒนานักศึกษา ด้วยค่าร้อยละ

การให้ความสำคัญของการพัฒนานักศึกษา เป็นการลำดับแนวทางการพัฒนานักศึกษา ด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ผลปรากฏในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 การให้ความสำคัญของการพัฒนานักศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง การให้ความสำคัญ	ผู้บริหาร	อาจารย์	นักศึกษา	รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. แนวทางพัฒนานักศึกษา</b>						
ด้านสุขภาพกายและจิต	4	13.33	38	29.23	40	13.33
<b>2. แนวทางพัฒนานักศึกษา</b>						
ด้านสติปัญญาและความ						
สามารถ	5	16.67	19	14.62	87	29.00
<b>3. แนวทางพัฒนานักศึกษา</b>						
ด้านอาชีพ	6	20.00	22	16.92	84	28.00
<b>4. แนวทางพัฒนานักศึกษา</b>						
ด้านบุคลิกภาพทางสังคม						
คุณธรรม และจริยธรรม	15	50.00	51	39.23	89	29.67
รวม	30	100	130	100	300	100
					460	100

จากตารางที่ 26 แสดงว่าผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ให้ความสำคัญ  
ต่อการพัฒนานักศึกษาด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม (ร้อยละ 33.70)  
เป็นอันดับแรก ส่วนการให้ความสำคัญอันดับที่ 2 กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 มีความคิดเห็นแตก  
ต่างกัน กล่าวคือ ผู้บริหารให้ความสำคัญการพัฒนาด้านอาชีพ (ร้อยละ 24.30) อาจารย์  
ให้ความสำคัญในการพัฒนาด้านสุขภาพกายและจิต (ร้อยละ 29.23) และนักศึกษาให้  
ความสำคัญของการพัฒนาด้านสติปัญญาและความสามารถ (ร้อยละ 29.00)

ตอนที่ ๙ ผลการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินการพัฒนานักศึกษาด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญา และความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ด้วยคำความถี่

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

การเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ "ผู้วิจัยได้ออกทำการสัมภาษณ์ด้วยคน เอง โดยขอความร่วมมือจากผู้บริหารของแต่ละวิทยาลัย และท่าการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ทั้ง ๓ กลุ่ม และ pragmat ดังนี้"

#### ผลการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ในตอนที่ ๑

##### ตารางที่ 27 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

สถานภาพ	สถานบัน		วิทยาลัยครุ		วิทยาลัยครุ		วิทยาลัยครุ		รวม	ร้อยละ	
	จันทร์	เที่ยง	จันทร์	เที่ยง	จันทร์	เที่ยง	จันทร์	เที่ยง			
ผู้บริหาร	1	1	2	1	1	2	1	1	2	5	16.67
อาจารย์	2	1	3	2	1	3	1	2	3	10	33.33
นักศึกษา	3	2	5	3	2	5	3	2	5	15	50
รวม	6	4	10	6	4	10	5	5	10	30	100

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นผู้บริหาร จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 อาจารย์ ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และนักศึกษา จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ 50

## ผลการวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ ในตอนที่ 2

การสัมภาษณ์ในตอนที่ 2 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปัญหาและอุปสรรคในการจัด จะสัมภาษณ์กิจกรรมที่จัดพัฒนานักศึกษาในด้านสุขภาพกายและจิต ด้านสติปัญญาและความสามารถ ด้านอาชีพ และด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรมและจริยธรรม ผลการสัมภาษณ์ในส่วนของปัญหาและอุปสรรคจะเสนอเฉพาะรายบุคคลที่มีความถี่รวมตั้งแต่ 10 ขึ้นไป (รายละเอียดดูในภาคผนวก จ)

การจัดดำเนินการ	ปัญหาและอุปสรรค
<b>1. ด้านสุขภาพกายและจิต</b>	
1.1 โครงการแข่งขันกีฬาภายใน (กีฬาสี กีฬาระหว่างวิชา เอก)	1. วิทยาลัยขาดงบประมาณสนับสนุนทุกทุกวิทยาลัย (ความถี่ 21)
และการแข่งขันระหว่างสถาบัน	2. เครื่องอำนวยความสะดวกความสะดวก เช่น สนามอุปกรณ์ไม่พอเพียง (ความถี่ 16) ยกเว้นวิทยาลัยครุจัณทร เกษม
1.2 จัดห้องพยาบาลบริการนักศึกษา	3. อาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมน้อย (ความถี่ 15) ทุกวิทยาลัย
	1. ไม่มีแพทย์และพยาบาลประจำทุกวิทยาลัย (ความถี่ 17)
	2. การประสานงานระหว่างวิทยาลัยกับโรงพยาบาลไม่คล่องตัว (ความถี่ 14) ยกเว้นวิทยาลัยครุสุวนสุนันทา
1.3 การบริการอาหาร วิทยาลัยจัดให้ บุคลากรนอกเข้ามาดำเนินการ	1. คุณภาพของอาหารไม่ดีพอ (ความถี่ 14) ทุกวิทยาลัย
โดยวิทยาลัยควบคุมเรื่องคุณภาพ และราคา และจัดโครงการอาหาร	2. วิทยาลัยขาดเงินทุนหมุนเวียนในการจัดโครงการอาหารกลางวัน (ความถี่ 12) ทุกวิทยาลัย
กลางวันของภาควิชาคหกรรมศาสตร์	

---

การจัดดำเนินการ

---

## บัญหาและอุปสรรค

## 1. ด้านสุขภาพกายและจิต (ต่อ)

- 1.4 จัดสภาพแวดล้อมภายในวิทยาลัย  
เช่น บริเวณ สวนหย่อม สุขาภิบาล  
ที่พักผ่อนให้สวยงาม
- 1.5 จัดแผนกแนะแนวให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ
- 1.6 จัดเวลาให้นักศึกษาได้พนัก  
อาจารย์ที่ปรึกษาทุกสัปดาห์
- 1.7 จัดดนตรี นาฏศิลป์ ในช่วงโถง  
กิจกรรม
- 1.8 จัดสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก  
ความสะดวกในการเล่นกีฬาในร่ม
1. ขาดงบประมาณในการปรับปรุง อุปกรณ์  
การเรียน (ความถี่ 13) ทุกวิทยาลัย
1. ห้องให้คำปรึกษายังไม่เหมาะสม  
(ความถี่ 11) ทุกวิทยาลัย
2. นักศึกษาไม่ค่อยเข้ารับคำปรึกษา  
(ความถี่ 10) ทุกวิทยาลัย
1. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่มีคู่มือแนะนำทาง  
ให้แก่นักศึกษา (ความถี่ 14) ทุกวิทยาลัย
2. อาจารย์บางคนนัดนักศึกษาสอนในช่วงโถง  
ให้คำปรึกษา (ความถี่ 10)  
ทุกวิทยาลัย
1. อาจารย์บางคนนัดนักศึกษาสอนในช่วงโถง  
กิจกรรม (ความถี่ 12) ทุกวิทยาลัย
1. บริการไม่ทั่วถึง อุปกรณ์มีน้อย (ความ  
ถี่ 13) ทุกวิทยาลัย
2. ขาดงบประมาณสนับสนุน (ความถี่ 15)  
ทุกวิทยาลัย
2. ด้านสติปัญญาและความสามารถ
- 2.1 ชุมชนหรือภาควิชา จัดนิทรรศการ  
ทางวิชาการเนื่องในวันสำคัญ  
ต่าง ๆ เช่น วันพ่อ วันแม่  
รันเด็ก เป็นต้น
2. อาจารย์และนักศึกษาให้ความสนใจน้อย  
(ความถี่ 12) ทุกวิทยาลัย

## 2. ด้านสติปัญญาและความสามารถ (ต่อ)

2.2 จัดประมวลการเรียนบทความ

ค่ากalon เนื่องในโอกาสต่าง ๆ  
เช่น วันสุนทรภู่ วันพ่อ วันแม่  
เป็นต้น

2.3 จัดโดยว่าที่เนื่องในโอกาสต่าง ๆ

2.4 จัดประมวลคนครี

2.5 เชิญวิทยากรมาบรรยาย อภิปราย  
ด้านต่าง ๆ

2.6 การจัดทัศนศึกษาของภาควิชา

ต่าง ๆ

2.7 การจัดห้องทดลอง และการฝึกงาน

ภาคปฏิบัติของภาควิชาต่าง ๆ

2.8 สนับสนุนให้นักศึกษาเสนอข่าวสาร

ของภาควิชาต่าง ๆ ทางเสียง

ตามสาย

2.9 การสอนซ้อมเสริมของแต่ละ

ภาควิชา

3. การเตรียมการต้องใช้เวลา ทำให้

กระแทกต่อเวลา เรียน (ความถี่ 10)

ทุกวิทยาลัย

1. ขาดงบประมาณสนับสนุน (ความถี่ 15)

ทุกวิทยาลัย

1. นักศึกษาให้ความสนใจ (ความถี่

11) ทุกวิทยาลัย

1. ขาดงบประมาณสนับสนุน (ความถี่ 10)

ทุกวิทยาลัย

1. ขาดงบประมาณสนับสนุนทุกวิทยาลัย  
(ความถี่ 10)2. อาจารย์ นักศึกษาให้ความสนใจ  
(ความถี่ 10) ทุกวิทยาลัย

1. ขาดรายนพานะสนับสนุน (ความถี่ 12)

ทุกวิทยาลัย

1. ขาดงบประมาณสนับสนุน (ความถี่ 15)

ทุกวิทยาลัย

ไม่มี (ทุกวิทยาลัย)

1. อาจารย์ไม่มีเวลาทำการสอน (ความถี่

14) ทุกวิทยาลัย

---

การจัดต่อเนินการ

---

## ปัญหาและอุปสรรค

## 3. ด้านอาชีพ

- 3.1 ส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพตามหน่วยงานต่าง ๆ
- 3.2 จัดให้ชุมชน หรือภาควิชาต่าง ๆ  
แสดงผลงาน เช่น การเกษตร  
อุตสาหกรรม ศิลปะ ดนตรี  
เป็นต้น
- 3.3 เชิญบุคคลที่ประสบผลสำเร็จ  
การประกอบอาชีพมาบรรยาย
- 3.4 ประกาศการรับสมัครงานของ  
หน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจน  
อบรมพิเศษให้แก่นักศึกษาที่จะ  
สำเร็จการศึกษา เพื่อเป็นการ  
เตรียมตัวสอบเข้าทำงาน
1. ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างวิทยาลัย  
กับหน่วยงานที่ฝึก (ความถี่ 16)  
ทุกวิทยาลัย
2. ระยะเวลาในการฝึกน้อยเกินไป (ความ  
ถี่ 14) ทุกวิทยาลัย
1. อาจารย์และนักศึกษาให้ความสนใจน้อย  
(ความถี่ 12) ทุกวิทยาลัย
- ไม่มี (ทุกวิทยาลัย)

## 4. ด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม

## และจริยธรรม

- 4.1 จัดโครงการพัฒนาบุคลิกภาพ  
และจริยธรรมแก่นักศึกษา
- 4.2 นิมนต์พระมารดุลงค์ บรรยาย  
ธรรมและให้นักศึกษาได้  
สนทนาระรรม

1. นักศึกษาปฏิบัติในระยะเวลาสั้น ๆ นาน ๆ  
ไปก็ละเลย (ความถี่ 17) ทุกวิทยาลัย
2. นักศึกษาให้ความสนใจน้อย (ความถี่  
11) ยกเว้นวิทยาลัยครุภัณฑ์เกษตร

---

การจัดดำเนินการ

---

## มัญหาและอุปสรรค

4. ด้านบุคลิกภาพทางสังคม คุณธรรม  
และจริยธรรม (ต่อ)

## 4.3 การไหว้ครูช่าง นาฏศิลป์

ไม่มี

และคนดีไทย

## 4.4 จัดโครงการอาสาพัฒนาชนบท

1. ขาดงบประมาณสนับสนุน (ความถี่ 19)

ทุกวิทยาลัย

## 4.5 จัดฝึกอบรมสูง เสือ ให้แก่นักศึกษา

1. มีผลกระทบต่อการเรียนวิชาอื่น (ความถี่ 17) ทุกวิทยาลัย

2. อาจารย์ที่เป็นวิทยากรสูงเสือทำภาระสอนวิชาปกติได้ไม่เต็มที่ (ความถี่ 13)

ทุกวิทยาลัย

## 4.6 จัดโครงการบำเพ็ญประโยชน์ เช่น พัฒนาบริเวณวิทยาลัย

1. อุปกรณ์ เครื่องมือต่าง ๆ มีน้อย (ความถี่ 11) ยกเว้นวิทยาลัยครุภัณฑ์สมเด็จเจ้าพระยา

4.7 จัดโครงการพัฒนาผู้นำ สัมมนา  
กรรมการ บริหารสู่นักศึกษา  
ก่อนเข้ารับงาน

ไม่มี

---

---