

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับบรรยากาศองค์การของภาควิชา
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้า

ภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชา

เพื่อความสะดวกและความเหมาะสมในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ศาสตร์ ซึ่งมีความหมายดังต่อไปนี้ คือ

- \bar{X} หมายถึงค่าคะแนนเฉลี่ย
- R หมายถึงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- R^2 หมายถึงสัดส่วนของความแปรปรวนของตัวแปรตาม ที่สามารถอธิบายโดยกลุ่มตัวแปรอิสระ
- b หมายถึงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปของคะแนนดิบ
- B หมายถึงค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยในรูปของคะแนนมาตรฐาน
- a หมายถึงค่าคงที่สำหรับสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
- ESest หมายถึงค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์
- SS หมายถึงผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสอง
- MS หมายถึงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานยกกำลังสองของค่าเฉลี่ย
- DF หมายถึงชั้นแห่งความเป็นอิสระ
- F หมายถึงอัตราส่วนความแปรปรวน
- IS หมายถึงพฤติกรรมผู้นำด้านกิจสัมพันธ์
- CS หมายถึงพฤติกรรมผู้นำด้านสัมพันธ์ภาพ

ตอนที่ 1

ผลการวิเคราะห์ผลงานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม



ตารางที่ 4 แสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	194	54.30
1.2 หญิง	163	45.70
รวม	357	100.00
2. ระดับการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	70	19.60
2.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	227	63.60
2.3 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	60	16.80
รวม	357	100.00
3. ตำแหน่งทางวิชาการ		
3.1 อาจารย์	293	82.10
3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	55	15.40
3.3 รองศาสตราจารย์	8	2.20
3.4 ศาสตราจารย์	1	0.30
รวม	357	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	คิดเป็นร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการทำงานในภาควิชา		
4.1 ต่ำกว่า 2 ปี	65	18.20
4.2 2 - 5 ปี	162	45.40
4.3 6 - 9 ปี	80	22.40
4.4 10 ปีขึ้นไป	50	14.00
รวม	357	100.00

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่าสถานภาพส่วนตัวของคณาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่เป็นประชากรกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 357 คน มีรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวดังนี้

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 357 คน ปรากฏว่า เป็นเพศชายร้อยละ 54.30 เป็นเพศหญิงร้อยละ 45.70

ในด้านการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ปรากฏว่า มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า เป็นส่วนมาก คือ จำนวน 227 คน หรือร้อยละ 63.60 รองลงมา มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 70 คน หรือร้อยละ 19.60 ส่วนระดับปริญญาเอกมีจำนวน 60 คน หรือร้อยละ 16.80

ในตำแหน่งทางวิชาการ ปรากฏว่า มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นตำแหน่งอาจารย์มากที่สุด คือ จำนวน 293 คน หรือร้อยละ 82.10 รองลงมา คือ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีจำนวน 55 คน หรือร้อยละ 15.40 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีจำนวน 8 คน หรือร้อยละ 2.20 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน หรือร้อยละ 0.30

ในด้านประสบการณ์การทำงาน ปรากฏว่า มีประสบการณ์การทำงาน 2-5 ปี มากที่สุด คือ จำนวน 162 คน หรือร้อยละ 45.40 รองลงมา คือ 6-9 ปี จำนวน 80 คน หรือร้อยละ 22.40 ต่ำกว่า 2 ปี จำนวน 65 คน หรือร้อยละ 18.20 และ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 50 คน หรือร้อยละ 14.00

ตอนที่ 2

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา

ตารางที่ 5 แสดงค่าคะแนนรวมเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา

ภาควิชาของคณะ	พฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา			
	ค่านิจสัมพันธ		ค่านสัมพันธภาพ	
	\bar{x}	ระดับ	\bar{x}	ระดับ
วิศวกรรมศาสตร์	46.00	มาก	47.71	มาก
พยาบาลศาสตร์	44.33	ปานกลาง	47.75	มาก
วิทยาการจักรการ	43.00	ปานกลาง	46.65	มาก
วิทยาศาสตร์	43.76	ปานกลาง	46.67	มาก
แพทยศาสตร์	41.90	ปานกลาง	45.78	มาก
ทรัพยากรธรรมชาติ	43.38	ปานกลาง	46.11	มาก
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	45.76	มาก	46.34	มาก
ศึกษาศาสตร์	47.37	มาก	47.18	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาระดับพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาของแต่ละคณะค่านิจสัมพันธ ค่านสัมพันธภาพ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อตอบคำถามข้อที่ 1. ปรากฏว่า

1. พฤติกรรมผู้นำค่านิจสัมพันธของหัวหน้าภาควิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งได้แก่หัวหน้าภาควิชาของคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาการจักรการ วิทยาศาสตร์ แพทยศาสตร์ และทรัพยากรธรรมชาติ ส่วนคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ พฤติกรรมผู้นำค่านนี้อยู่ในระดับมาก

2. พฤติกรรมผู้นำค่านสัมพันธภาพของหัวหน้าภาควิชาของทุกคณะอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมผู้นำค่านิยมสัมพันธของหัวหน้า
ภาควิชาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นรายข้อ

ข้อคำถาม	\bar{X} (N = 357)
1. หัวหน้าภาควิชาวางมาตรฐานการปฏิบัติงานเอาไว้แน่นอน	2.36
2. หัวหน้าภาควิชาเน้นการทำงานให้ทันกำหนดเวลา	2.60
3. หัวหน้าภาควิชานำความคิดใหม่ ๆ ไปหาหรือผู้ร่วมงาน	2.46
4. หัวหน้าภาควิชาทำงานโดยไม่วางแผนล่วงหน้า	
5. หัวหน้าภาควิชามอบหมายงานบางอย่างให้ผู้ร่วมงานทำ	2.80
6. หัวหน้าภาควิชาส่งเสริมให้ใช้ระเบียบปฏิบัติงานอย่างเดียวกัน ในภาควิชา	2.75
7. หัวหน้าภาควิชาแจ้งให้ผู้ร่วมงานทราบถึงอำนาจหน้าที่ของตัว ผู้บริหาร	2.80
8. หัวหน้าภาควิชาขอร้องให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามกฎระเบียบของ ภาควิชา	2.60
9. หัวหน้าภาควิชาสอคล้องคู่มือให้ผู้ร่วมงานทำงานเต็มกำลังความ สามารถ	2.37
10. หัวหน้าภาควิชาดูแลสอคล้องให้มีการประสานงานอย่างใกล้ชิด	2.30
11. หัวหน้าภาควิชาจัดหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการทำงานให้แก่ ผู้ร่วมงาน	2.33
12. หัวหน้าภาควิชาทำการตัดสินใจเกี่ยวกับงานได้เด็ดขาดไม่โลเล	2.47
13. หัวหน้าภาควิชาแจ้งให้ผู้ร่วมงานทราบถึงคุณภาพของผลงานที่ผู้ ร่วมงานทำ	2.17
14. หัวหน้าภาควิชาชี้แจงหรืออธิบายให้ความกระจ่างแก่ผู้ร่วมงาน เกี่ยวกับปัญหาที่ผู้ร่วมงานสงสัย	2.54
15. หัวหน้าภาควิชาประเมินคุณภาพของงานที่ทำเสร็จแล้ว	2.26

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{X} (N = 357)
16. หัวหน้าภาควิชาพิจารณาเงินเดือนผู้ร่วมงานโดยปรึกษาหารือ คณะกรรมการ	2.22
17. หัวหน้าภาควิชาแสดงให้ผู้ร่วมงานเข้าใจอย่างชัดเจนถึงทัศนคติ ในการทำงานของตนเอง	2.42
18. หัวหน้าภาควิชาให้เสรีภาพแก่ผู้ร่วมงาน ทำการตัดสินใจงาน ของตนเอง	3.02
รวม	2.46

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมผู้นำค่านิจสัมพันธ์
ของหัวหน้าภาควิชาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นรายชื่อ พบว่าโดยส่วนรวมหัวหน้า
ภาควิชาแสดงระดับพฤติกรรมผู้นำค่านิจสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และมีข้อน่าสังเกต
ว่าหัวหน้าภาควิชาที่มีพฤติกรรมที่ให้เสรีภาพแก่ผู้ร่วมงานทำการตัดสินใจงานของตนเองมาก
กว่าข้ออื่น ๆ ($\bar{X} = 3.02$) และพบว่า หัวหน้าภาควิชาทำงานโดยไม่ค่อยได้วางแผน
ไว้ล่วงหน้า ($\bar{X} = 2.02$) และแจ้งให้ผู้ร่วมงานทราบถึงคุณภาพของผลงานของผู้ร่วม
งานอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.17$)

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมผู้นำค่านิยมทัศนคติของ
หัวหน้าภาควิชาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นรายข้อ

ข้อคำถาม	\bar{x} (N = 357)
1. หัวหน้าภาควิชาถามความคิดเห็นของผู้ร่วมงานในเรื่องที่สำคัญ ๆ ก่อนที่จะดำเนินงานต่อไป	2.76
2. หัวหน้าภาควิชาแนะนำข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานนำไปปฏิบัติ	2.62
3. หัวหน้าภาควิชาเอาใจใส่สวัสดิภาพของผู้ร่วมงาน	2.58
4. หัวหน้าภาควิชาพยายามทำให้ผู้ร่วมงานสบายใจขณะที่ สนทนาอยู่ด้วย	2.82
5. หัวหน้าภาควิชาหลีกเลี่ยงการคบหาสมาคมกับผู้ร่วมงาน	3.21
6. หัวหน้าภาควิชาสนับสนุนให้ผู้ร่วมงานไปศึกษาหาความรู้	2.88
7. หัวหน้าภาควิชาประพฤติตนเป็นคนเปิดเผย	2.76
8. หัวหน้าภาควิชาไม่ยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ	3.22
9. หัวหน้าภาควิชาพยายามหาทางขจัดข้อขัดแย้งอย่างมีเหตุผล	2.60
10. หัวหน้าภาควิชาส่งเสริมให้สัมพันธ์อันดีและช่วยเหลือซึ่งกัน และกันในกลุ่มผู้ร่วมงาน	2.65
11. หัวหน้าภาควิชาช่วยเหลือเกื้อกูล ทำให้ผู้ร่วมงานชื่นชมในการ เป็นสมาชิกของภาควิชา	2.45
12. หัวหน้าภาควิชาแสดงความเต็มใจที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลง ในหน่วยงานให้ดีขึ้น	2.85
13. หัวหน้าภาควิชาสนับสนุนเฉพาะผู้ร่วมงานของตนเป็นพิเศษ	2.24
14. หัวหน้าภาควิชายกย่องชมเชยผู้ร่วมงานและปฏิบัติต่อผู้ร่วมงาน ด้วยดีในฐานะที่มีเกียรติเท่าเทียมกัน	2.71
15. หัวหน้าภาควิชาหาโอกาสรับฟังความคิดเห็นจากผู้ร่วมงาน	2.66
16. หัวหน้าภาควิชาหาโอกาสพบปะสังสรรค์เชื่อมความสัมพันธ์ ไมตรีกับผู้ร่วมงาน	2.42

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{X} (N = 357)
17. หัวหน้าภาควิชาปฏิบัติงานโดยไม่ปรึกษาหารือใคร	2.00
18. หัวหน้าภาควิชาส่งเสริมให้บุคลากรมีความคิดริเริ่มและเป็นตัวของตัวเอง	2.68
รวม	2.84

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมผู้นำค่านิยมสัมพันธภาพของหัวหน้าภาควิชาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นรายชื่อ พบว่า โดยส่วนรวม หัวหน้าภาควิชาแสดงพฤติกรรมผู้นำค่านิยมสัมพันธภาพอยู่ในระดับมาก และมีข้อน่าสังเกตว่า ข้อที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ หัวหน้าภาควิชาไม่ยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ ($\bar{X}=3.22$) และหัวหน้าภาควิชาหลีกเลี่ยงการคบหาสมาคมกับบุรุษร่วมงาน ($\bar{X}=3.21$) ซึ่งหมายถึงหัวหน้าภาควิชาไม่ยอมรับความคิดเห็นใหม่ ๆ และพยายามคบหาสมาคมกับบุรุษร่วมงานมากนั่นเอง (เพราะผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ไว้ในบทที่ 3 หน้า 57 ว่า ข้อคำถามที่แสดงถึงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ทางการบริหารนั้น คะแนน 1, 2, 3 และ 4 หมายถึงมีพฤติกรรม มากที่สุด มาก น้อย และน้อยที่สุดตามลำดับ) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ หัวหน้าภาควิชาปฏิบัติงานโดยไม่ปรึกษาหารือ ($\bar{X}=2.00$)

ตอนที่ 3

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับบรรยากาศองค์การของภาควิชา

ตารางที่ 8 แสดงค่าคะแนนรวมเฉลี่ยและแบบบรรยายการของภาควิชา

ภาควิชาของคณะ	\bar{x}	แบบบรรยายการ
วิศวกรรมศาสตร์	61.38	ปรีक्षा
พยาบาลศาสตร์	62.25	ปรีक्षा
วิทยาการจัคการ	59.87	ปรีक्षा
วิทยาศาสตร์	59.06	ปรีक्षा
แพทยศาสตร์	58.33	ปรีक्षा
ทรัพยากรธรรมชาติ	56.49	ปรีक्षा
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	58.28	ปรีक्षा
ศึกษาศาสตร์	62.35	ปรีक्षा

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์แบบบรรยายการของภาควิชาของแต่ละคณะ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่า บรรยายการของภาควิชาของทุกคณะเป็นแบบปรีक्षा ซึ่งเป็นการหอบค่าตามการวิจัยข้อที่ 2

ตารางที่ 9 แสดงค่าคะแนนเฉลี่ยบรรยาการของภาควิชาของมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์

ข้อความ	\bar{x} (N = 357)
1. ความเชื่อมั่นในตัวหัวหน้าภาควิชา	2.66
2. ความรู้สึกอิสระที่จะพูดคุยกับหัวหน้าภาควิชา	1.73
3. หัวหน้าภาควิชาให้ความไว้วางใจและมีความเชื่อมั่นในตัว ผู้ร่วมงาน	2.79
4. หัวหน้าภาควิชารับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	2.77
5. หัวหน้าภาควิชานำความคิดเห็นที่มีคุณค่าของผู้ร่วมงานไปใช้	2.91
6. หัวหน้าภาควิชามีการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงาน	3.26
7. ภาควิชาของท่านมีการสื่อความหมายให้เข้าใจเป้าหมายของ ภาควิชา	2.47
8. ลักษณะทิศทางของการสื่อความหมายในภาควิชา	3.01
9. ความรู้สึกไว้วางใจของผู้ร่วมงาน เมื่อมีการสื่อความหมาย จากหัวหน้าภาควิชา	3.00
10. การสื่อความหมายของหัวหน้าภาควิชาสู่ผู้ร่วมงานมีการให้ ข้อมูลถูกต้อง	3.12
11. หัวหน้าภาควิชาเข้าใจปัญหาของผู้ร่วมงาน	2.42
12. การตัดสินใจในการดำเนินงานของภาควิชาเป็นอย่างไร	2.89
13. การให้อ่านจกตัดสินใจทางวิชาการ เช่น การประเมินผล การเรียน การสอน วิธีสอน ฯลฯ ในภาควิชาของท่าน เป็นอย่างไร	3.04
14. หัวหน้าภาควิชาให้ท่านเข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงาน ที่เกี่ยวข้องกับท่านมากน้อยเพียงใด	2.67

ตารางที่ 9 (ต่อ)



ข้อคำถาม	\bar{X}
15. กระบวนการตัดสินใจในการดำเนินงานของภาควิชาก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานอย่างไร	2.74
16. การกำหนดจุดมุ่งหมายของภาควิชาดำเนินการเป็นอย่างไร	2.82
17. ในการดำเนินงานตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดเอาไว้มีการต่อต้านใด ๆ เกิดขึ้นหรือไม่	2.82
18. ลักษณะการควบคุมงานในภาควิชาของท่านเป็นอย่างไร	3.29
19. การดำเนินงานของหัวหน้าภาควิชาถูกต่อต้านจากกลุ่มภายในภาควิชาเพียงใด	3.03
20. ภาควิชาใช้ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ผลผลิต และข้อมูลอื่น ๆ เพื่ออะไร	3.29
21. ภาควิชาของท่านมีการปฏิบัติงานแบบเป็นทีมงานมากน้อยเพียงใด	2.90
รวม	2.84

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนเฉลี่ยบรรยากาศของภาควิชาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นรายชื่อ เมื่อนำไปเทียบกับเกณฑ์จัดแบบบรรยากาศองค์การ พบว่า โดยส่วนรวมบรรยากาศองค์การของภาควิชาเป็นแบบปรักษา แต่มีข้อสังเกตเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อซึ่งจะพบว่า ผู้ร่วมงานไม่ค่อยมีอิสระเพียงพอที่จะพบกับหัวหน้าภาควิชาเกี่ยวกับงาน ($\bar{X} = 1.73$) หัวหน้าภาควิชาเข้าใจปัญหาของผู้ร่วมงานค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.42$) และมีการสื่อความหมายให้เข้าใจเป้าหมายของภาควิชาค่อนข้างน้อย ($\bar{X} = 2.47$) ซึ่งเป็นลักษณะของบรรยากาศองค์การแบบเผด็จการมีศีล

ตอนที่ 4

ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา
กับบรรยากาศองค์การของภาควิชา

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์

Variable	b	B	SEB	F
IS	0.3845	0.2695	0.2060	3.4820
CS	1.1631	0.6676	0.2517	21.3560
Constant a	- 0.3468			

R	0.9088	Analysis of variance	DF	SS	MS	F
R ²	0.8260	Regression	2	3.3300	1.6648	73.5691*
SEest	0.1504	Residual	31	0.7015	0.0226	

* P < .001

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้านมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาแบบปรึกษา ทางบวกในระดับสูง (R=0.3845) โดยบรรยากาศองค์การของภาควิชาแบบปรึกษาเป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้าน

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาสองคํการของภาควิชาของคณะพยาบาลศาสตร์

R	0.8542	Analysis of variance	DF	SS	MS	F
R ²	0.7297	Regression	2	2.6567	1.3283	44.5433*
SEest	0.1727	Residual	33	0.9841	0.0298	

Variable	b	B	SEB	F
IS	0.4215	0.3065	0.2202	3.6620
CS	0.9805	0.5836	0.2691	13.2740
Constant a	- 0.1252			

*P < .001

จากตารางที่ 11 ผลวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาสองคํการของภาควิชาของคณะพยาบาลศาสตร์ พบว่าพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองคํานกับบรรยากาสองคํการของภาควิชาแบบปรักษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง (R=0.8542) โดยบรรยากาสองคํการแบบปรักษาเป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองคําน

ตารางที่ 12. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะวิทยาการจัดการ

R	0.8945	Analysis of variance	DF	SS	MS	F
R ²	0.8001	Regression	2	1.0206	0.5103	40.0335*
SEest	0.1129	Residual	20	0.2550	0.0128	
Variable	b	B	SEB	F		
IS	0.	0.6883	0.5617	0.1695	16.4860	
CS		0.7474	0.4088	0.2529	8.7340	
Constant a	-	0.1352				

*P < .001

จากตารางที่ 12 ผลวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะวิทยาการจัดการ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้านกับบรรยากาศองค์การของภาควิชาแบบปริกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง ($R=0.8945$) โดยบรรยากาศองค์การแบบปริกษาเป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้าน

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะ-
วิทยาศาสตร์

R	0.7988	Analysis of variance	DF	SS	MS	F
R ²	0.6380	Regression	2	1.1975	0.5987	52.8828*
SEest	0.1064	Residual	60	0.6793	0.0113	
Variable	b	B	SEB	F		
IS	0.6150	0.5281	0.1255	24.0070		
CS	0.5782	0.3361	0.1854	9.240		
Constant a	0.1107					

*P < .001

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะวิทยาศาสตร์ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้านกับบรรยากาศองค์การของภาควิชาแบบทริคชา มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง (R=0.7988) โดยบรรยากาศองค์การแบบปรึกษาเป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าวิชาทั้งสองด้าน

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
ผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะ-
แพทยศาสตร์

R	0.8563	Analysis of variance	DF	SS	MS	F
R ²	0.7333	Regression	2	3.1977	1.5989	78.3445*
SEest	0.1429	Residual	5	1.1633	0.0204	
Variable	b	B	SEB	F		
IS	0.8531	0.6090	0.1676	25.9160		
CS	0.5735	0.2827	0.2427	5.5820		
Constant a	- 0.7805					

*P < .001

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์
ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะ
แพทยศาสตร์ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้านกับบรรยากาศองค์การ
ของภาควิชาแบบปรักษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับสูง ($R=0.8563$) โดย
บรรยากาศองค์การแบบปรักษาเป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสอง
ด้าน



ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะทรัพยากรธรรมชาติ

R	0.8471	Analysis of variance	DF	SS	MS	F
R ²	0.7176	Regression	2	1.8853	0.9426	43.1888
SEest	0.1478	Residual	34	0.7421	0.0218	

Variable	b	B	SEB	F
IS	0.3280	0.2251	0.2430	1.8220
CS	1.0040	0.6496	0.2577	15.1770
Constant a	- 0.1186			

$P < .001$

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะทรัพยากรธรรมชาติ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้านกับบรรยากาศองค์การของภาควิชาแบบปริกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง ($R=0.8471$) โดยบรรยากาศองค์การของภาควิชาแบบปริกษาเป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้าน

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม
ผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะ-
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

R	0.8021	Analysis of variance	DF	SS	MS	F
R ²	0.6435	Regression	2	1.2256	0.6128	39.7023
SEest	0.1242	Residual	44	0.6791	0.0154	
Variable	b	B	SEB		F	
IS	0.1653	0.1463	0.1445		1.3090	
CS	1.2022	0.6916	0.2222		29.2650	
Constant a	- 0.1063					

*P < .001

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์
ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะ-
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้านกับ
บรรยากาศองค์การของภาควิชาแบบปริกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง (R=
0.8021) โดยบรรยากาศองค์การแบบปริกษาเป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้า
ภาควิชาทั้งสองด้าน

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะศึกษาศาสตร์

Variable	b	B	SEB	F
IS	0.5280	0.4865	0.1720	9.4270
CS	0.4430	0.2591	0.2709	2.6730
Constant a	- 0.2885			

R	0.7103	Analysis of variance	DF	SS	MS	F
R ²	0.5046	Regression	2	0.5431	0.2716	27.4994*
SEest	0.0994	Residual	54	0.5332	0.0099	

*P < .001

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาของคณะศึกษาศาสตร์ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้านกับบรรยากาศองค์การของภาควิชาแบบปริกษามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง (R=0.7103) โดยบรรยากาศองค์การแบบปริกษาเป็นตัวแปรตามพฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้าน

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำ
ของหัวหน้าภาควิชา กับบรรยากาศองค์การของภาควิชา จากตารางที่ 10-17 ซึ่งเป็นการ
ตอบคำถามในการวิจัยข้อ 3. สรุปได้ว่า พฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสอง
ด้านมีความสัมพันธ์กับบรรยากาศองค์การของภาควิชาแบบปริกษาทางบวกในระดับสูงที่
ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ . 001 โดยบรรยากาศองค์การแบบปริกษาเป็นตัวแปรตาม
พฤติกรรมผู้นำของหัวหน้าภาควิชาทั้งสองด้าน