

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพัฒนาการด้านความคิดที่ทางเพศของเด็กอายุ 4-8 ปี และเพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการด้านความคิดที่ทางเพศระหว่างเด็กหญิงและเด็กชาย และเนื้อศึกษา ล่าสุดขึ้นของพัฒนาการความคิดที่ทางเพศตามแนวคิดของ Kohlberg โดยมีสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 เด็กที่มีอายุมากกว่า มีความสามารถในการรับรู้ความคิดที่ทางเพศมากกว่า เด็กที่มีอายุน้อยกว่า

จากการให้คะแนนค่าตอบตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แล้วนำคะแนนที่ได้มาทำการทดสอบ สัมมติฐานโดยใช้วิธีเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (TWO-WAY ANOVA) ดังตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างในแต่ละระดับอายุ มีความสามารถในการรับรู้ความคิดที่ทางเพศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe Procedure) ดังตารางที่ 4 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดที่ทางเพศในเด็กอายุ 4 ปี 5 ปี 6 ปี 7 ปี และ 8 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการวิเคราะห์ที่ได้เหล่านี้ แสดงให้เห็นว่าเด็กอายุ 4 ปี 5 ปี 6 ปี 7 ปี และ 8 ปี มีความสามารถในการรับรู้ความคิดที่ทางเพศแตกต่างกัน โดยที่เด็กที่มีอายุมากกว่า มีความสามารถในการรับรู้ความคิดที่ทางเพศมากกว่าเด็กที่มีอายุน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

ตามทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจของ Piaget นั้นได้แบ่งขั้นพัฒนาการออกเป็น 4 ขั้น โดยที่จัดให้เด็กที่มีอายุประมาณ 2-7 ปี อยู่ในขั้นการคิดก่อนปฏิบัติการ (Preoperational Stage) ซึ่งในขั้นนี้เด็กยังขาดความสามารถในการอนุรักษ์ (Conservation)

ซึ่งเป็นความสามารถในการที่จะเข้าใจว่า คุณสมบัติของวัตถุยังคงที่อยู่ แม้ว่ารูปร่างภายนอกจะเปลี่ยนไปก็ตาม เช่น เมื่อทดสอบเด็กขึ้นคิดก่อนปฏิบัติการด้วยค่าด้านความไม่แน่นหนา เนส โศกการให้เด็กดูภาพของเด็กผู้ชายที่ไม่ใส่เสื้อผ้าก่อน จากนั้นนำเอารูปกระโปรงของเด็กผู้หญิงมาวางทับลงบนตัวเด็กผู้ชายแล้วถามเด็กว่า "เด็กชายคนนี้身穿 ใส่กระโปรงชุดแบบนี้ แล้วเด็กคนนี้จะเป็นเด็กหญิงหรือเด็กชาย" เด็กจะตอบว่าเป็น "เด็กหญิง" การที่เด็กตอบในลักษณะเช่นนี้ เพราะเด็กยังไม่สามารถตรรกะดึงการเปลี่ยนแปลงของเสื้อผ้านั้นไม่มีผลต่อเนสของเด็ก Piaget ยังเชื่ออีกว่าพัฒนาการนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ 2-7 ปี ซึ่งเป็นที่แย่งอนว่าเด็กในช่วงปลายของขั้นนี้ยังมีความสามารถคิดแก้ปัญหาได้ดี และมีประสิทธิภาพมากกว่าเด็กในช่วงต้นของขั้นอีกด้วย (Brainerd 1978 : 31-34) ส่วนเด็กที่อายุ 8 ปีนั้น จัดอยู่ในขั้นที่ 3 ของพัฒนาการ คือ ขั้นปฏิบัติการด้านรูปธรรม (Concrete Operational Stage) ซึ่งในขั้นนี้เป็นขั้นที่เด็กมีพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจก้าวหน้ามากขึ้น เช่น สามารถเข้าใจความคงตัวของวัตถุลิงของ คือ มีมโนทัศน์เกี่ยวกับการอนุรักษ์เกิดขึ้น (Henry 1969:102-154 ; Sund 1976:9-11) ส่วนระยะของการเตรียมการและระยะของการบรรลุขั้นพัฒนาการ (preparation and achievement phrase) และลำดับที่คงที่ของเนื้อหาของสติปัญญา (decalages) นั้น Piaget เชื่อว่าขั้นพัฒนาการจะไม่พัฒนาขึ้นมาโดยสมบูรณ์ในทันทีทันใจ แต่ในขั้นพัฒนาการหนึ่ง จะมีระยะของการเตรียมการ และระยะของการบรรลุขั้นพัฒนาการเกิดขึ้น ในช่วงระยะของการเตรียมการนั้น จะมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและเนื้อหาของสติปัญญาด้านปรินิยา คือ มีการขยายโครงสร้างที่มีอยู่เพื่อรับประสบการณ์ได้กว้างขึ้น ในระยะนี้ความคิดของเด็กยังไม่แน่น บางครั้งพฤติกรรมของเด็กก็แสดงว่าพัฒนาการทางสติปัญญาของเขามีอยู่ในขั้นนั้น แต่บางครั้งก็แสดงว่าอย่างพัฒนาไม่ถึง เช่น เมื่อทดสอบเด็กอายุ 4-8 ปีในเรื่องความคงที่ทางเนส จะพบว่าเด็กเล็กจะตอบผิดหมวดในขณะที่เด็กโตจะตอบถูกหมวด แต่เราจะพบเด็กอีกกลุ่มนึงที่สามารถตอบถูกในบางค่าด้าน และตอบผิดในบางค่าด้าน แสดงว่าเด็กมีความคิดความเข้าใจเรื่องความคงที่ทางเนสที่ยังไม่แน่น นั่นคือ เด็กกำลังอยู่ในระยะของการเตรียมนั่นเอง ส่วนระยะของการบรรลุขั้นพัฒนาการนั้น เป็นระยะที่เด็กแสดงให้เห็นว่า พัฒนาการทางความคิดความเข้าใจของเขามีความคงที่ทางเนสที่ยังไม่แน่น โดยเขายังมีความคิดความเข้าใจถูกต้องมากขึ้น ซึ่งในช่วงนี้โครงสร้างทางสติปัญญาของขั้นพัฒนาการนั้น ๆ ก็ขยายแยกตัวกันทำงาน ก็จะมีการผสมผสานกันเป็นกลุ่มและอยู่ในสภาพที่สมดุล (Brainerd 1978:34-37) จากที่กล่าวมาทั้งหมดแล้ว นั้นจึงทำให้สามารถอธิบายได้ว่า ทำไมเด็กที่อายุมากกว่าถึงมีความคงที่ทางเนสเด็กกว่าเด็กที่มีอายุ

น้ออกว่า

สรุปได้ว่า ตามทฤษฎีพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจของ Piaget กล่าวไว้ว่า การอนุรักษ์จะเกิดขึ้นอย่างแท้จริงในช่วงปฏิบัติการด้วยรูปธรรม (Concrete - Operational Stage) ช่วงอายุในช่วงอายุระหว่าง 7-11 ปี ส่วนในชั้นคิดก่อนปฏิบัติการ (Preoperational Stage) จะยังไม่มีการอนุรักษ์เกิดขึ้น ก็เพราะเหตุว่าเด็กในชั้นคิดก่อนปฏิบัติการนี้จะมีอุปสรรค มากับชั้นพัฒนาการทางความคิดความเข้าใจ กล่าวคือ เด็กชั้นมีการคิดแบบอ้อมๆ แต่เป็นศูนย์กลาง ของการคิดแบบเพ่งเป็นจุดเดียว ตลอดจนไม่สามารถจัดกระบวนการเปลี่ยนรูปได้ และไม่สามารถคิดแบบทวนกับได้ ด้วยลักษณะการคิดแบบนี้เอง จึงทำให้เด็กขาดความสามารถในการอนุรักษ์ ชั้นในการรับรู้ความคงที่ทางเพศที่จะมีลักษณะเช่นเดียวกันกับการอนุรักษ์ กล่าวคือ เด็กในชั้นคิด ก่อนปฏิบัติการจะยังคงมีความคิดและ การรับรู้ความคงที่ทางเพศอยู่ในขอบเขตที่จำกัด โดยที่จะ เน้นอยู่ที่จุดเดียว คือ ทรงผม หรือเสื้อผ้าเท่านั้น และเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรูปร่างภายนอก เกิดขึ้น เด็กก็จะไม่สามารถเข้าใจถึงลักษณะเดิมได้ เช่น เด็กจะเข้าใจว่า ถ้าเด็กผู้หญิง身穿ไป เสื้อผ้าของเด็กผู้ชายแล้วจะสามารถกล้ายเป็นเด็กผู้ชายได้ นั่นก็คือ การขาดความคงที่ทางเพศ ชั้นนี้ลักษณะเช่นเดียวกันกับการขาดความสามารถในการอนุรักษ์ จึงสามารถสรุปได้ว่าพัฒนาการ ด้านความคงที่ทางเพศนั้นจะพัฒนาช้าลงอย่างเด็ก ส่วนระดับอายุของเด็กไทยที่เกิดพัฒนาการ ความคงที่ทางเพศนั้น จะมากกว่าเด็กในวัฒนธรรมอื่นเล็กน้อย ซึ่งก็เป็นไปดังที่ Ginsburg และ Opper (Ginsburg and Opper 1962 : 152-153) ได้กล่าวไว้ว่า ระดับอายุของ การเกิด มนต์ทัศน์แต่ละด้านนั้นจะไม่ตายตัวอาจเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรมของ เด็กด้วย

ผลการวิจัยที่ได้สนับสนุนกับงานวิจัยของ Slaby และ Frey (1985) , Marcus และ Overton (1978) , Bem (1989) , Martin และ Little (1990) และ Bhogle และ Seethalakshmi (1992) ที่พบว่า ความคงที่ทางเพศเป็นไปตามลักษณะพัฒนาการ โดยที่เด็ก อายุมากกว่าจะมีการรับรู้ความคงที่ทางเพศกว่าเด็กที่อายุน้อยกว่า และจากงานวิจัยของ Wehren และ Lisi (1983) ยังพบอีกด้วยว่า การเกิดความคงที่ทางเพศ จะเริ่มต้นจากการไม่มีความคงที่ ทางเพศ (no constancy) แล้วจะพัฒนาไปสู่การมีความคงที่ทางเพศแบบไม่แท้จริง (pseudoconstancy) และในที่สุดก็จะเกิดความคงที่ทางเพศ (true constancy) ที่มั่นคง

จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า ลำดับขั้นของพัฒนาการด้านความคงที่ทางเพศในเด็กไทยมี
เริ่มจาก การมีเอกลักษณ์ทางเพศ (Gender Identity) เสถียรภาพทางเพศ (Gender Stability)
และความไม่แปรผันทางเพศ (Gender Consistency)

จากการหาค่าร้อยละของเด็กกลุ่มตัวอย่างที่ตอบคำถามความคงที่ทางเพศทั้ง 3 ด้านได้
อย่างถูกต้อง โดยแยกตามอายุ และเพศ ดังตารางที่ 5 และตารางที่ 6 พบว่า พัฒนาการด้าน¹
ความคงที่ทางเพศนี้เป็นไปตามลำดับขั้นตามแนวคิดและทฤษฎีของ Kohlberg จริง โดยเริ่มจาก
เอกลักษณ์ทางเพศ เสถียรภาพทางเพศ และความไม่แปรผันทางเพศ

ในเรื่องลำดับของ การเกิดความคงที่ทางเพศนั้น Kohlberg (Kohlberg 1966 อ้าง
กิ๊งใน Berk 1991:534) ได้กล่าวไว้ว่า พัฒนาการด้านความคงที่ทางเพศนี้ต้องผ่านขั้นพัฒนาการ
3 ขั้นตอนด้วยกัน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การกำหนดเพศ (Gender Labeling หรือ Gender
Identity) โดยเกิดขึ้นในช่วงวัยเด็กตอนต้น อายุประมาณ 2-3 ½ ปี โดยที่เด็กจะเริ่มเรียน
รู้โดยใช้ภาษาเป็นตัวกำหนด เช่น เด็กผู้ชาย เด็กผู้หญิง เป็นต้น แต่เมื่อการแบ่งแยกเพศของเด็ก
นี้จะยังไม่อารักลักษณะของอวัยวะเพศ เช่น เมื่อเราเอารูปภาพของเด็กผู้หญิงที่ไว้บนสีให้เด็ก
คลั่งคลานเด็กอายุ 4 ปีว่า "ตุ๊กตาที่เห็นอยู่นี้เป็นเด็กผู้ชายหรือเด็กผู้หญิง" เด็กบางคนจะตอบว่า
เด็กผู้ชาย เพราะว่าเด็กไม่ได้สนใจคุณว่าอวัยวะเพศ แต่กลับไปให้ความสนใจคุณที่ทรงผมเนื่องจาก
เด็ก จึงทำให้เด็กบางคนตอบค่าตอบนิติ นั่นก็คือเด็กยังขาดเอกลักษณ์ทางเพศอยู่นั้น จนกระทั่ง
เด็กอายุ 5 ปีจึงจะมีเอกลักษณ์ทางเพศที่สมบูรณ์ ส่วนในขั้นที่ 2 เป็นขั้นของเสถียรภาพทางเพศ
(Gender Stability) โดยจะอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 3 ½ ถึง 4 ½ ปี โดยที่เด็กจะทราบ
ว่า เมื่อเวลาผ่านไป หรือช่วงเวลาที่ผ่านมาผู้ชายจะยังคงเป็นเพศเดิมอยู่ เช่น เมื่อเราราม
เด็กผู้หญิง หรือเด็กผู้ชายบางคนที่อายุ 5 ปีว่า "ถ้าหนูโถเข็มใหญ่จะเป็นคุณพ่อหรือคุณแม่" ก็จะมีเด็ก
ผู้หญิงบางคนตอบว่า "เป็นพ่อ ก็ได้" หรือเด็กผู้ชายบางคนตอบว่า "ไม่รู้เหมือนกัน" นั่นก็แสดงว่า
เด็กยังขาดเสถียรภาพทางเพศอยู่จนกระทั่งเด็กอายุ 6 ปี จึงจะมีเสถียรภาพที่มั่นคงได้ ในขั้นที่ 3
ก็คือ ขั้นของความไม่แปรผันทางเพศ (Gender Consistency) จะอยู่ในช่วงลื้นสุดวัยก่อนเรียน
และวัยเรียนช่วงเริ่มต้น เด็กจะมีความมั่นคงแน่นอนในทุกสถานการณ์ทางเพศ เช่น เมื่อเรานำ
รูปภาพตุ๊กตาเด็กผู้ชายมาใส่เสื้อผ้าของเด็กผู้หญิง แล้วถามเด็กว่า "ตุ๊กตาตัวนี้เป็นเด็กผู้ชายหรือ
เด็กผู้หญิง" ໃนเด็กที่อายุ 7 ปี บางคนจะตอบว่าเป็นเด็กผู้หญิง แต่ในเด็กที่อายุ 8 ปี จะตอบว่า
เป็นเด็กผู้ชายทุกคน จึงแสดงว่าความไม่แปรผันทางเพศจะมั่นคงเมื่ออายุ 8 ปี แต่เป็นที่น่าสังเกต
ว่า อายุของ การเกิดพัฒนาการด้านความคงที่ทางเพศในเด็กไทยนั้นค่อนข้างที่จะช้ากว่าเด็กที่อายุ

ของ Kohlberg ที่ได้ตั้งไว้ แต่ล่าดับขึ้นของการเกิดนั้นยังคงเหมือนกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการอภิชพลของสภាពัวคอลลัม และวัฒนธรรมของชาวเอเชีย (Asia) ที่ค่อนข้างจะปิดกันในเรื่องที่เกี่ยวกับเพศ เมื่อเปรียบเทียบกับอภิชพลของสภាពัวคอลลัม สังคม และวัฒนธรรมของชาวเชกโอลุก ระหว่างตอก อายุang เซ่น สหราชอาณาจักร ฯลฯ ในเรื่องของกราบรูมเลี้ยงคุ กการให้ความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องเพศ เป็นต้น ซึ่งส่วนใหญ่ในสังคม และวัฒนธรรมของคนไทยนั้น แม้ว่าจะพัฒนาและยอมรับเกี่ยวกับการอนุญาติเรื่องเพศมากขึ้น (ยงยุทธ วงศ์กิริมย์ศานติ 2536) แต่ก็ยังคงไม่เป็นที่ยอมรับเท่ากับวัฒนธรรม และสังคมของประเทศไทยอย่างเด็ดขาด เช่น จากงานวิจัยนี้ พบว่า เด็กไทยจะเกิดพัฒนาการด้านความคิดที่ทางเพศ เมื่ออายุ 8 ปี งานวิจัยของ Bhogle และ Seethalakshmi (Bhogle and Seethalakshmi 1992 : 54-55) พบว่า พัฒนาการด้านความคิดที่ทางเพศในเด็กอินเดีย ยังคงไม่เกิดความคิดที่ทางเพศแม้กระทั่ง 6 ปีแล้วก็ตาม ส่วนงานวิจัยของ De Lisi และ Gallagher (De Lisi and Gallagher 1991 : 483-502) พบว่า พัฒนาการด้านความคิดที่ทางเพศในเด็กอินเดีย เนื่องจากความคิดที่ทางเพศแม้กระทั่ง 9 ปี และจากงานวิจัยของ Martin และ Little (Martin and Little 1990 : 1427-1439) พบว่า พัฒนาการด้านความคิดที่ทางเพศในเด็กอินเดียจะเกิดความคิดที่ทางเพศในเด็กอาร์เจนตินาจะเกิดขึ้นเมื่ออายุ 53-65 เดือนเท่านั้น เมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว จะพบว่า เด็กไทยจะเกิดพัฒนาการด้านความคิดที่ทางเพศมากกว่าเด็กอินเดีย แต่จะเกิดพัฒนาการด้านความคิดที่ทางเพศได้เร็วกว่าเด็กอาร์เจนตินา ส่วนเด็กอินเดียยังเปรียบเทียบไม่ได้เนื่องจากว่ายังไม่ได้ทดสอบว่าพัฒนาการด้านความคิดที่ทางเพศที่สมบูรณ์จะเกิดขึ้นเมื่ออายุเท่าไร แต่คาดว่าคงห้ากว่าเด็กอินเดียถึงจะเริ่มแสดงออกอย่างแน่นอน ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาแล้วนี้จึงสามารถที่จะอธิบายได้ว่า เนื่องจากเด็กไทยจึงมีพัฒนาการความคิดที่ทางเพศมากกว่า และเร็วกว่าเด็กบางเชื้อชาติ ดังที่ Ginsburg และ Opper (Ginsburg and Opper 1962 : 152-153) ได้กล่าวไว้ว่า ระดับอายุของการเกิดมนต์โนทัศน์แต่ละด้านมีนัยยะสำคัญ อาจเปลี่ยนไปตามสภាពัวคอลลัม สังคม และวัฒนธรรมของเด็กด้วย แต่จะต้องเป็นไปตามลำดับขั้นของพัฒนาการ

ผลการวิจัยที่ได้นำเสนอคล้องกับงานวิจัยของ Slaby และ Frey (1975), Marcus และ Overton (1978), Fagot (1985), Taylor และ Carter (1987), Bem (1989), Martin และ Little (1990), Bhogle และ Seethalakshmi (1992) ที่พบว่า พัฒนาการด้านความคิดที่ทางเพศเป็นไปตามลำดับขั้นของพัฒนาการ โดยเริ่มจากการมีเอกลักษณ์ทางเพศ ตามด้วยสติภาพทางเพศ และความไม่แปรผันทางเพศ ซึ่งเป็นขั้นสุดท้ายของการเกิดความคิดที่ทางเพศ

สมมติฐานที่ 2 เด็กหญิงจะมีพัฒนาการด้านความคงที่ทางเพศกว่าเด็กชาย

จากการทดสอบสมมติฐานด้วยวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (TWO-WAY ANOVA) ดังตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งเด็กหญิงและเด็กชายมีพัฒนาการด้านความคงที่ทางเพศไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า เพศไม่มีผลต่อพัฒนาการด้านความคงที่ทางเพศของเด็ก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้

ในปัจจุบันสังคม และวัฒนธรรมได้เปลี่ยนแปลงไป โดยที่เด็กสามารถที่จะรับรู้ถึงสารจากโลกภายนอกได้มากขึ้น เช่น จากการที่ทั้งเด็กหญิงและเด็กชายได้มีโอกาสเข้าโรงเรียนอนุบาล ได้พบปะเพื่อนฝูงต่างเพศกัน ทำให้เด็กเกิดความสนใจถึงความแตกต่างระหว่างเพศเมื่อ ๆ กัน ทั้ง 2 เพศ อีกทั้งปัจจุบันนี้มีการสื่อสารที่ดี ดังนี้เด็กจึงสามารถที่จะรับรู้ความคงที่ทางเพศได้ใกล้เคียงกัน เช่น จากการศูนย์ในเกมส์คอมพิวเตอร์ หนังสือการ์ตูนต่าง ๆ รวมถึงการ์ตูน ภานุษย์ หรือละครในโทรทัศน์ตามล้านแผ่นมีอิทธิพลต่อการรับรู้ความคงที่ทางเพศของเด็ก ทำให้เด็กทั้ง 2 เพศมีการรับรู้ที่ไม่แตกต่างกันมากนัก (ยงคุณ วงศ์กิริมย์สานติ 2536 : 7) ดังจะเห็นได้จากตารางที่ 2 ที่ว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนคงที่ทางเพศแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยเท่านั้น จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าในทุกรอบดับอาทิตย์ จำนวนของเด็กที่ตอบคำถามเกี่ยวกับความคงที่ทางเพศ ได้อย่างถูกต้อง โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน จะพบว่าทั้งจำนวนเด็กหญิงและเด็กชายสามารถตอบคำถามในแต่ละด้านได้อย่างถูกต้องมีจำนวนใกล้เคียงกันอีกด้วย ซึ่งคาดว่ามีจำนวนน้ำจากสภาพแวดล้อม สังคม และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนไปนั้นเอง ซึ่งเนื้อหาเด็กหญิงอาจมีความคงที่ทางเพศดีกว่าเด็กชาย อาจเนื่องมาจากเด็กหญิงมีความสามารถในการใช้ภาษาดีกว่าเด็กชาย นอกจากนี้เด็กหญิงจะเรียนรู้อย่างชัดเจนที่จะฝังทำให้การใช้ภาษาดีกว่าเด็กชาย ซึ่งสอนมีกิจกรรมมากกว่า (ประสาน อิสรปริยา 2534 : 4-5) หรืออาจเนื่องมาจากกรรมที่เด็กหญิงได้มีโอกาสที่จะได้สื่อสารของเด็กผู้ชาย เป็น กางเกง เป็นต้น ทำให้เด็กหญิงมีการรับรู้ความคงที่ทางเพศดีกว่าเด็กชายที่ไม่มีโอกาสที่จะได้สื่อสารของเด็กผู้หญิง เนื่องจากเด็กชายของสังคม ยังไม่ยอมรับ (Bhogle and Seethalakshmi: 54) แต่ปัจจุบันนี้เด็กสามารถที่จะรับรู้ข้อมูล ข่าวสารจากโลกภายนอกได้เท่า ๆ กัน เช่น ละครบ ในปัจจุบันก็มีการให้ผู้ชายมาแต่งตัวเป็นผู้หญิง เป็นต้น หรือแม้แต่การแต่งเครื่องแบบของโรงเรียนที่ต้องกำหนดให้ เด็กชายต้องใส่กางเกง เด็กหญิงต้องใส่กระโปรง หรือการเข้าห้องน้ำที่ต้องให้แยกเด็กหญิงกับเด็กชาย ซึ่งก็จัดได้ว่าเป็นการให้เด็กรู้จักแบ่งแยกเพศของคนเองและผู้อื่นได้ในเบื้องต้น รวมถึงการได้เรียนรู้จากคุณครู และ

การอบรมเลี้ยงคุหงผ่อแม่ที่เปลี่ยนแปลงไปอีกด้วย

หรือสามารถที่จะกล่าวโดยสรุปได้ว่า ความแตกต่างทางเพศเป็นผลมาจากการเรียนรู้ในสังคม หรือสิ่งแวดล้อมที่เด็กอาชื่ออยู่ จะนั้นคุณลักษณะที่เด็กเพศชายหนึ่งด้อยกว่าเด็กอีกเพศหนึ่ง ก็อาจจะพัฒนาขึ้นให้เด่นเด่นมากกับเด็กอีกเพศหนึ่งได้ ถ้าสังคมได้ปฏิบัติต่อเด็กทั้งสองเพศในลักษณะที่เท่าเทียมกัน (ประชากร อิสรปรีด้า 2536 : 6)

ผลการวิจัยที่ได้นี้ยังไม่พบว่ามีงานวิจัยที่สนับสนุน ดังนั้นจึงควรที่จะต้องมีการศึกษาวิจัยต่อไป