

#### บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะนำเสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ในโรงเรียนต้นแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ตามโครงการสนับสนุนกิจกรรมประชาธิปไตยในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละและเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 เสนอรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ตามโครงการสนับสนุนกิจกรรมประชาธิปไตยในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้าน

#### 1. การเตรียมดำเนินงาน

- 1.1 การกำหนดนโยบาย
- 1.2 การเตรียมบุคลากร
- 1.3 การจัดทำโครงการ
- 1.4 การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก
- 1.5 การเตรียมเครื่องมือพิเศษและเครื่องมือประเมินผล

## 2. การดำเนินงาน

- 2.1 การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน
- 2.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
- 2.3 การประสานงาน
- 2.4 การประชาสัมพันธ์
- 2.5 การนิเทศ ติดตามผล

## 3. การประเมินผลการดำเนินงาน

- 3.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ
- 3.2 การประเมินผลพฤติกรรมนักเรียน
- 3.3 การสรุปผลการดำเนินงาน

ตอนที่ 3 เสนอรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบ การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ตามโครงการสนับสนุนกิจกรรมประชาธิปไตยในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้านการเตรียมดำเนินงาน การดำเนินงาน และการประเมินผลการดำเนินงาน วิเคราะห์โดยใช้คำร้อยละและ เสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒทางการศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน การเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

1.2 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน การเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

1.3 รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพของครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน การเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ซึ่งมีรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์

สถานภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบโครงการ		ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์		รวม	
	จำนวน N=66	ร้อยละ	จำนวน N=67	ร้อยละ	จำนวน N=335	ร้อยละ	จำนวน N=468	ร้อยละ
<b>เพศ</b>								
ชาย	56	84.85	40	59.70	106	31.64	202	43.16
หญิง	10	15.15	27	40.30	229	68.36	266	56.84
<b>อายุ</b>								
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
21 - 30 ปี	-	-	9	13.43	34	10.15	43	9.19
31 - 40 ปี	20	30.30	39	58.21	206	61.49	265	56.62
41 - 50 ปี	29	43.94	15	22.39	77	22.99	121	25.85
51 - 60 ปี	17	25.76	4	5.97	18	5.37	39	8.33
<b>วุฒิทางการศึกษา</b>								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	6	9.09	14	20.90	72	21.49	92	19.6
ปริญญาตรี	59	89.39	53	79.10	263	78.51	375	80.13
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.52	-	-	-	-	1	0.21

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้รับผิดชอบ โครงการ		ครูหัวหน้ากลุ่ม ประสบการณ์		รวม	
	จำนวน N=66	ร้อยละ	จำนวน N=67	ร้อยละ	จำนวน N=335	ร้อยละ	จำนวน N=468	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง								
น้อยกว่า 5 ปี	14	21.21	-	-	-	-	-	-
5 - 10 ปี	25	37.88	-	-	-	-	-	-
11 - 15 ปี	10	15.15	-	-	-	-	-	-
16 - 20 ปี	6	9.09	-	-	-	-	-	-
21 ปีขึ้นไป	11	16.67	-	-	-	-	-	-
ประสบการณ์ในการสอน								
น้อยกว่า 5 ปี	-	-	3	4.48	11	3.28	14	3.48
5 - 10 ปี	-	-	11	16.42	67	20.00	78	19.40
11 - 15 ปี	-	-	32	47.76	115	34.33	147	36.57
16 - 20 ปี	-	-	11	16.42	84	25.07	95	23.63
21 ปีขึ้นไป	-	-	10	14.93	58	17.31	68	16.92
การเข้ารับการอบรม								
ประชุม สัมมนาเกี่ยวกับ								
การจัดกิจกรรม								
ประชาธิปไตย								
ไม่เคย	5	7.58	26	38.81	113	33.37	144	30.77
เคย	61	92.42	41	61.19	222	66.67	324	69.23

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 84.85 เป็นเพศชาย และร้อยละ 15.15 เป็นเพศหญิง ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 59.70 เป็นเพศชาย และอีกร้อยละ 40.30 เป็นเพศหญิง ส่วนครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร้อยละ 68.36 เป็นเพศหญิง และอีกร้อยละ 31.64 เป็นเพศชาย หากพิจารณาในภาพรวม พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือ ร้อยละ 56.84 เป็นเพศหญิง และอีกร้อยละ 43.16 เป็นเพศชาย

ด้านอายุ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 43.94 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมา ร้อยละ 30.30 และ 25.76 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 51-60 ปี ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 58.21 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมา ร้อยละ 22.39, 13.43 และ 5.97 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี 21 - 30 ปี และ 51-60 ปี ตามลำดับ ส่วนครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.49 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 22.99, 10.15 และ 5.37 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี 21 - 30 ปี และ 51 - 60 ปี ตามลำดับ หากพิจารณาในภาพรวมพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 56.62 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี รองลงมา คือ ร้อยละ 25.85, 9.19 และ 8.33 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี 21 - 30 ปี และ 51 - 60 ปี

ด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 89.39 วุฒิกการศึกษา ระดับปริญญาตรี รองลงมาคือร้อยละ 9.09 และ 1.52 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.10 วุฒิกศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 20.90 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.51 วุฒิกศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 21.49 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี หากพิจารณาในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.13 วุฒิกศึกษาระดับปริญญาตรี รองลงมาคือร้อยละ 19.66 และ 0.21 วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

ด้านระยะเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 37.88 มีระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง 5-10 ปี รองลงมาคือร้อยละ 21.21, 16.67 และ 15.15 มีระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี , 21 ปีขึ้นไป และ 11 - 15 ปี

ด้านประสบการณ์ในการสอนพบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 47.76 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 11 - 15 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 16.42 จำนวนเท่ากัน มีประสบการณ์ระหว่าง 5 - 10 ปี และ 16 - 20 ร้อยละ 14.93 มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป ส่วนครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ส่วนใหญ่ร้อยละ 34.33 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 11 - 15 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 25.07, 20.00 และ 17.31 มีประสบการณ์ระหว่าง 16 - 20 ปี, 5 - 10 ปี และ 21 ปีขึ้นไป หากพิจารณาในภาพรวมพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.57 มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 11 - 15 ปี รองลงมา ร้อยละ 23.63, 19.40 และ 16.92 มีประสบการณ์ระหว่าง 16 - 20 ปี, 5 - 10 ปี และ 21 ปีขึ้นไป

ด้านการเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.42 61.91 และ 66.27 ตามลำดับ เคยเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา และ อีกร้อยละ 7.58, 38.81 และ 33.73 ตามลำดับไม่เคยเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา หากพิจารณาในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.24 เคยเข้ารับการอบรมประชุมสัมมนาและ อีกร้อยละ 30.77 ไม่เคยเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย  
ตามโครงการสนับสนุนกิจกรรมประชาธิปไตยในสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา  
ศึกษาแห่งชาติ ในด้าน

1. การเตรียมดำเนินงาน
  - 1.1 การกำหนดนโยบาย
  - 1.2 การเตรียมบุคลากร
  - 1.3 การจัดทำโครงการ
  - 1.4 การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
  - 1.5 การเตรียมเครื่องมือนิเทศและ เครื่องมือประเมินผล
2. การดำเนินงาน
  - 2.1 การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน
  - 2.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
  - 2.3 การประสานงาน
  - 2.4 การประชาสัมพันธ์
  - 2.5 การนิเทศ ติดตามผล
3. การประเมินผลการดำเนินงาน
  - 3.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ
  - 3.2 การประเมินพฤติกรรมนักเรียน
  - 3.3 การสรุปผลการดำเนินงาน

เนื่องจากงานวิจัยนี้ประกอบด้วยข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารโรงเรียน (N=66)  
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ (N=67) และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์(N=335) ในการเสนอผลการ  
วิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอ โดยยึดขอบเขต สารของงานวิจัยเป็นหลัก ฉะนั้นจำนวนผู้ให้ข้อมูล  
ในแต่ละประเด็นอาจไม่เท่ากัน การคำนวณ หาค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละ  
ประเด็น โดยจำนวนผู้ให้ข้อมูลจะระบุท้ายข้อความแต่ละประเด็น ดังเสนอต่อไปนี้

## 1. การเตรียมดำเนินงาน

- 1.1 การกำหนดนโยบาย
- 1.2 การเตรียมบุคลากร
- 1.3 การจัดทำโครงการ
- 1.4 การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
- 1.5 การเตรียมเครื่องมือพิเศษและเครื่องมือประเมินผล

วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ เป็นรายข้อ และ เสนอผลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย  
รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3 การเตรียมดำเนินงาน ด้านการกำหนดนโยบาย

การกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
1. การศึกษานโยบายและเป้าหมายของ สปช. เกี่ยวกับการ สนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของผู้บริหาร โรงเรียน (N = 66 )		
- ศึกษาจากแผนงาน/โครงการของ สปช.	27	40.91
- ศึกษาจากแผนงาน/โครงการของ สปจ.	31	46.97
- ศึกษาจากแผนงาน/โครงการของสปอ.	31	46.97
- ศึกษาจากเอกสารการอบรม ประชุมสัมมนาของ สปช.	18	27.27
- ศึกษาจากเอกสารการอบรม ประชุมสัมมนาของ สปจ.	34	51.52
- ศึกษาจากเอกสารการอบรม ประชุมสัมมนาของ สปอ.	26	39.39
- ศึกษาจากคู่มือและภาพพิมพ์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย	49	72.24
- การศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบอื่น ๆ	3	4.55



กำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
2. การรับทราบนโยบาย/เป้าหมายของ สปช. เกี่ยวกับการสนับสนุน การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของครูผู้รับผิดชอบโครงการ (N = 67)		
- แผนงาน/โครงการของ สปช. สปจ. สปอ. หรือ สำนักงาน กลุ่มโรงเรียน	48	71.64
- การเข้ารับการอบรม ประชุมสัมมนาที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น	19	28.36
- การประชุมชี้แจงของผู้บริหาร โรงเรียน	41	61.19
- การศึกษาจากคู่มือและภาพพิกความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย	53	79.10
- ศึกษาจากเอกสารอื่น เช่น ข่าวสารการประถมศึกษา	1	1.49
3. การชี้แจงนโยบาย สปช. เกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดกิจกรรม ส่งเสริมประชาธิปไตยแก่คณะครูในโรงเรียน (N=66)		
- ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ประชุมชี้แจง	61	92.42
- ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการชี้แจง	40	60.61
- ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งวิทยากรในโรงเรียนเป็นผู้ชี้แจง	14	21.21
- ผู้บริหารโรงเรียนส่งหนังสือเวียนให้คณะครูอ่าน	26	39.39
- ประกาศให้ทราบในป้ายประกาศของโรงเรียน	8	12.12
- บริการเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครูศึกษา	13	19.70
- จัดทำเอกสาร เฉพาะ เรื่องให้ครูศึกษาด้วยตนเอง	31	46.97
- ใช้สื่ออื่น ๆ เช่น วิทยุไอเทป	1	1.52

## ตารางที่ 3 (ต่อ)

	การกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
4. วิธีการกำหนดนโยบายของโรงเรียน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม			
ส่งเสริมประชาธิปไตย (N=66)			
- ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนดนโยบายของโรงเรียน		11	16.67
- ผู้บริหารโรงเรียนมอบหมายให้คณะทำงานวางแผนกำหนดนโยบาย		18	27.27
- ผู้บริหารโรงเรียนประชุมคณะกรรมการร่วมกันกำหนดนโยบาย		59	89.39
5. วิธีการปฏิบัติในการกำหนดนโยบาย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม			
ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=66)			
- ศึกษากรอบนโยบาย สปช. ที่เกี่ยวกับประชาธิปไตย		50	75.76
- ศึกษากรอบนโยบาย สปจ. และ สปอ. ที่เกี่ยวกับประชาธิปไตย		35	53.03
- ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน		57	86.36
- สสำรวจความพร้อมของโรงเรียนและสภาพของชุมชน		30	45.45
- ศึกษาผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับการดำเนินงาน		1	1.52

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า การกำหนดนโยบายของโรงเรียน ในด้านการศึกษา นโยบายและ เป้าหมาย เกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของ สปช. พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.24 ศึกษาจากคู่มือการจัดกิจกรรมและภาพพลิกความรู้ เกี่ยวกับการประชาธิปไตย รองลงมาร้อยละ 51.52 ศึกษาจากเอกสารการอบรม ประชุมสัมมนา ของ สปจ. ร้อยละ 46.97 จำนวนเท่ากัน ศึกษาจากแผนงานและโครงการของ สปจ. และศึกษา จากแผนงานและโครงการของ สปอ. ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 4.55 ศึกษาจากงานโรงเรียนต้นแบบ อื่น ๆ

ด้านการรับทราบนโยบาย เกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมประชาธิปไตยของ สปช. พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ร้อยละ 79.10 ทราบจากคู่มือการจัดกิจกรรมและภาพพลิก ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย รองลงมาร้อยละ 71.64 และ 61.19 ทราบจากแผนงานและ โครงการของ สปช. สปจ. สปอ. หรือสำนักงานกลุ่มโรงเรียน และการประชุมชี้แจงของผู้บริหาร โรงเรียน ส่วนอื่น ๆ คือร้อยละ 1.49 ทราบจากการศึกษาข่าวสารการประถมศึกษา

ด้านการชี้แจงนโยบาย เกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของ สปช. แก่ครูในโรงเรียนพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 92.42 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ประชุมชี้แจง รองลงมาคือ ร้อยละ 60.61, 46.97 และ 39.39 มอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการชี้แจง จัดทำเอกสารเฉพาะเรื่องให้ครูศึกษา และส่งหนังสือเวียนให้ครูอ่าน ส่วนอื่น ๆ ร้อยละ 1.52 ใช้สื่อ เช่น วีดีโอเทป

ด้านวิธีการกำหนดนโยบาย เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของ โรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.39 ผู้บริหารโรงเรียนประชุมคณะครูร่วมกันกำหนด นโยบาย รองลงมาคือ ร้อยละ 27.27 และ 16.67 มอบหมายให้คณะทำงานวางแผนกำหนด นโยบาย และผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนดนโยบาย

ด้านวิธีการปฏิบัติในการกำหนดนโยบาย พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 86.36 ศึกษาสภาพ ปัจจุบันปัญหา ความต้องการของโรงเรียน รองลงมา ร้อยละ 75.76 ศึกษากรอบนโยบาย สปช. ที่เกี่ยวกับประชาธิปไตย ร้อยละ 53.03 ศึกษากรอบนโยบายของ สปจ. และ สปอ. ที่เกี่ยวกับประชาธิปไตย และร้อยละ 45.45 สำนวความพร้อมของโรงเรียนและสภาพชุมชน ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 1.52 ศึกษางานวิจัยที่สอดคล้องกับการดำเนินงาน

ตารางที่ 4 การเตรียมดำเนินงาน ด้านการเตรียมบุคลากร

การเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการเตรียมบุคลากรในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N = 66)		
- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียน	11	16.67
- ส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับประชาธิปไตย	35	53.03
- จัดประชุมสัมมนาคณะครูในโรงเรียน	43	65.15
- พาครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น	50	75.76
- บริการเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครูศึกษา	35	53.03
2. การมีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากรเพื่อการจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=67)		
- เป็นวิทยากรให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียน	21	31.34
- ร่วมในคณะวิทยากรศึกษาคู่มือการจัดกิจกรรม	38	56.72
- ช่วยจัดประชุมสัมมนาคณะครูในโรงเรียน	32	47.76
- พาครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น	28	41.79
- จัดทำเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย	30	44.78
3. การแต่งตั้งคณะวิทยากรเพื่อศึกษาคู่มือและภาพผลึกความรู้ เกี่ยวกับประชาธิปไตย (N=66)		
- ไม่ได้แต่งตั้ง	5	7.58
- แต่งตั้ง	61	92.42

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
<u>ถ้าแต่งตั้ง</u> คณะวิทยากรในโรงเรียนประกอบด้วย		
- ผู้บริหารโรงเรียน	51	77.27
- ครูวิชาการโรงเรียน	38	57.58
- ครูที่ปรึกษากิจกรรม	39	59.09
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	61	92.42
- ครูผู้สอนแต่ละกลุ่มประสบการณ์	35	53.03
- ครูวิชาการสำนักงานกลุ่มโรงเรียน	5	7.58
- ครูหัวหน้าโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียน	1	1.52
4. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมส่งเสริม		
ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=66)		
- ไม่ได้แต่งตั้ง	3	4.55
- แต่งตั้ง	63	95.45
<u>ถ้ามีการแต่งตั้ง</u> วิธีปฏิบัติคือ		
- แต่งตั้งตาม เกณฑ์ในคู่มือการจัดกิจกรรม	20	30.30
- ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งจากครูที่สนใจกิจกรรมและตั้งใจสอน	24	36.36
- คณะครูเป็นผู้เสนอผู้ทำหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงาน	8	12.12
- ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกันพิจารณา	50	75.76
- อื่น ๆ แต่งตั้งจากครูหัวหน้าโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียน	1	1.52
- ตามความสมัครใจของบุคลากรในโรงเรียน	1	1.52

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

การเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
หน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานประกอบด้วย		
- ประเมินสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน	45	68.18
- วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	52	78.79
- กำหนดเป้าหมายและแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	44	66.67
- จัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	54	81.82
- ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	55	88.33
- ประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	50	75.76
- นิเทศและติดตามผลการดำเนินงาน	2	3.03

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ในด้านวิธีการเตรียมบุคลากรในการดำเนินงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.76 ใช้วิธีพาครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น รองลงมาคือ ร้อยละ 65.15 จัดประชุมสัมมนาคณะครูในโรงเรียน และร้อยละ 53.03 จำนวนเท่ากัน ใช้วิธีส่งครูเข้ารับการอบรม และบริการเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ศึกษา

ด้านการมีส่วนร่วมในการเตรียมบุคลากร พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 56.72 มีส่วนร่วมในคณะวิทยากรศึกษาคู่มือการจัดกิจกรรม รองลงมาคือ ร้อยละ 47.76, 44.78 และ 41.79 ช่วยจัดประชุมสัมมนาคณะครูในโรงเรียน จัดทำเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย และพาครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น

ด้านการแต่งตั้งคณะวิทยากรศึกษาคู่มือและภาพลักษณ์ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย พบว่า ร้อยละ 7.58 ตอบว่า ไม่ได้แต่งตั้ง และอีกร้อยละ 92.42 ตอบว่า มีการแต่งตั้ง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.42 คณะวิทยากรประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมา ร้อยละ 77.27 ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 59.09 ประกอบด้วยครูที่ปรึกษากิจกรรม ร้อยละ 57.58 และ 53.03 ประกอบด้วยครูวิชาการโรงเรียน และครูผู้สอนแต่ละกลุ่ม ประสพการณ์ ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 1.52 ประกอบด้วย ครูหัวหน้าโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียน

ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน พบว่า ร้อยละ 4.55 ตอบว่า ไม่ได้แต่งตั้งอีกร้อยละ 95.45 ตอบว่า แต่งตั้งวิธีปฏิบัติส่วนใหญ่ร้อยละ 75.76 ผู้บริหารโรงเรียน และคณะครูร่วมกันพิจารณา รองลงมาคือร้อยละ 36.36 ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งจากครูที่สนใจ กิจกรรมและตั้งใจสอน และร้อยละ 30.30 แต่งตั้งตามเกณฑ์ในคู่มือการจัดกิจกรรม ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 1.52 จำนวนเท่ากัน แต่งตั้งจากครูหัวหน้าโครงการต่าง ๆ ในโรงเรียน และ ตามความสมัครใจของบุคลากรในโรงเรียน ส่วนหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงาน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.33 ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย รองลงมาร้อยละ 81.82, 78.79 และ 75.76 จัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย และประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 3.03 นิเทศและติดตามผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 5 การเตรียมดำเนินงาน ด้านการจัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย

การจัดทำโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนคือ (N=67)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	26	38.81
- คณะกรรมการดำเนินงาน	29	43.28
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	50	74.63
- ครูวิชาการโรงเรียน	7	10.45
- ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับคณะครู	40	59.70
2. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนคือ (N=67)		
- รายละเอียดจากแผนงาน/โครงการของ สปช.	34	50.75
- รายละเอียดจากแผนงาน/โครงการของ สปจ.	31	46.27
- รายละเอียดจากแผนงาน/โครงการของ สปอ.	28	41.79
- รายละเอียดจากแผนงาน/โครงการของสำนักงานกลุ่มโรงเรียน	10	14.93
- รายละเอียดจากคู่มือการจัดกิจกรรมและภาพพลิกเกี่ยวกับประชาธิปไตยของ สปช.	53	79.10
- การศึกษาเอกสารและผลงานวิจัยเกี่ยวกับประชาธิปไตย	27	40.30
- จากการศึกษาดูงานโรงเรียนอื่น ๆ	1	1.49
- จากผลงานที่เคยได้รับรางวัล	1	1.49



จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้รับผิดชอบในการจัดทำโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.63 คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมา ร้อยละ 59.70 , 43.28 และ 38.81 ผู้รับผิดชอบคือ ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับคณะครู คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้บริหารโรงเรียน

ด้านแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการจัดทำโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.10 ศึกษารายละเอียดจากคู่มือการจัดกิจกรรมและภาพลักษณ์รู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย รองลงมา ร้อยละ 50.75 ศึกษารายละเอียดจากแผนงานหรือโครงการของ สปช. ร้อยละ 46.27 ศึกษารายละเอียดจากแผนงานหรือโครงการของ สปจ. และร้อยละ 41.79 ศึกษารายละเอียดจากแผนงานหรือโครงการของ สปอ. ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 1.49 จำนวนเท่ากัน ศึกษาดูงานโรงเรียนอื่น ๆ และจากผลงานที่เคยได้รับรางวัล

ตารางที่ 6 การเตรียมดำเนินงาน ด้านการเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก  
 ความสะดวกในการปฏิบัติงาน

การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก	จำนวน	ร้อยละ
1. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=66)		
- เงินงบประมาณที่ สปช. จัดสรร	35	53.03
- เงินนอกงบประมาณ	29	43.94
- ไม่ใช่เงินงบประมาณในการดำเนินงาน	24	36.36
- คณะครูและผู้ปกครองบริจาค	8	12.12
2. การดำเนินการเกี่ยวกับการเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในการ จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย (N=66)		
- สำนักรายการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่จะต้องใช้	33	50.00
- สำนักรายการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่และที่จะต้องใช้	40	60.61
- บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดหาและจัดทำสื่อ วัสดุอุปกรณ์	60	90.91
- ขอรับบริจาคสื่อ วัสดุอุปกรณ์ จากแหล่งต่าง ๆ	21	31.82
- ขอยืมสื่อจากหน่วยงานต่าง ๆ	1	1.52
3. หลักเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาในการเตรียมสื่อการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาประชาธิปไตย (N=335)		
- ตรงตามจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	214	63.88
- เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาและกิจกรรม	269	80.30
- เหมาะสมกับ เวลาและสถานที่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	230	68.66
- เหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน	248	74.03

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก	จำนวน	ร้อยละ
4. การปฏิบัติในการเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานตามโครงการในโรงเรียน (N=67)		
- ผู้บริหารโรงเรียนสำรวจและเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก	16	23.88
- ผู้รับผิดชอบโครงการสำรวจและเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก	33	49.25
- คณะครูในโรงเรียนร่วมกันสำรวจและเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก	19	28.36
- ผู้บริหารแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่สำรวจและเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก	22	32.84
- ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกันสำรวจและเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก	41	61.19
5. การมีส่วนร่วมในการเตรียมดำเนินงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=335)		
- การกำหนดวิธีการประชุมสัมมนาคณะครู	181	54.03
- การกำหนดนโยบายในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	178	53.13
- ร่วมในคณะวิทยากรศึกษาคู่มือการจัดกิจกรรม	94	28.06
- ร่วมในคณะกรรมการดำเนินงาน	212	63.28
- การจัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย	199	59.40
- การเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรม	225	67.16
- การเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	216	64.48
- จัดสัมมนาผู้นำนักเรียน	3	0.90
- วางแผนการสมัคร เลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน	1	0.30

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า การเตรียมงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ด้านงบประมาณที่ใช้ พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.03 ใช้งบประมาณที่ สปช.จัดสรร รองลงมาร้อยละ 43.94 ใช้เงินนอกงบประมาณ และร้อยละ 36.36 ไม่ใช้เงินงบประมาณในการดำเนินงาน ส่วนอื่น ๆ ร้อยละ 12.12 ใช้เงินที่คณะครูและผู้บริหารร่วมกันบริจาค

ด้านวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับการเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.91 บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันจัดหาและจัดทำ รองลงมาร้อยละ 60.61 ใช้วิธีการสำรวจรายการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่และที่ต้องใช้ ร้อยละ 50 ใช้การสำรวจรายการสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ และร้อยละ 31.82 ใช้วิธีขอรับบริจาค สื่อ วัสดุอุปกรณ์จากหน่วยงานต่าง ๆ ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 1.52 ใช้การขอยืมสื่อจากหน่วยงานต่าง ๆ

ด้านหลักเกณฑ์ที่ใช้พิจารณาในการเตรียมสื่อการสอน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.30 คำนึงถึงความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม รองลงมา ร้อยละ 74.03 คำนึงความเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและกิจกรรม ร้อยละ 68.66 คำนึงถึงความเหมาะสมกับเวลาและสถานที่ในการจัดกิจกรรม และร้อยละ 63.88 คำนึงถึงความมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านการปฏิบัติในการเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.19 ผู้บริหารโรงเรียน และคณะครูร่วมกันสำรวจและเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก รองลงมาร้อยละ 49.25 ผู้รับผิดชอบโครงการ สำรวจและเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก และร้อยละ 32.84 ผู้บริหารโรงเรียนแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่สำรวจและเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 28.36 คณะครูในโรงเรียนร่วมกันสำรวจและเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก

ด้านการมีส่วนร่วมในการเตรียมการดำเนินงานการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของครูผู้สอน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 67.16 ผู้สอนมีส่วนร่วมในการเตรียมสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้จัดกิจกรรม รองลงมาร้อยละ 64.48 มีส่วนร่วมในการเตรียมสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 63.28 และ 59.40 ร่วมในคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรม และจัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 0.90 จัดสัมมนาผู้อำนวยการ

ตารางที่ 7 การเตรียมดำเนินงาน ด้านการเตรียมเครื่องมือพิเศษและเครื่องมือประเมินผล

การเตรียมเครื่องมือพิเศษและเครื่องมือประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีดำเนินการเกี่ยวกับการเตรียมเครื่องมือพิเศษการดำเนินงาน ตามโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย (N=66)		
- ศึกษาวิธีการใช้เครื่องมือพิเศษของ สปช. สปจ. หรือ สปอ.	39	59.09
- ศึกษาเกณฑ์การสร้างเครื่องมือพิเศษจากคู่มือการจัดกิจกรรม	45	68.18
- บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันสร้างเครื่องมือพิเศษของโรงเรียน ขึ้นเอง	35	53.03
2. ผู้มีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย (N=66)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	41	62.12
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	53	80.30
- ครูวิชาการโรงเรียน	14	21.21
- คณะกรรมการดำเนินงาน	23	34.85
- ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับคณะครู	33	50.00
- ครูที่ปรึกษากิจกรรม	1	1.52
3. การมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน โครงการส่งเสริมประชาธิปไตยตามขั้นตอนการดำเนินการ คือ (N=67)		
- กำหนดเกณฑ์ในการสร้างเครื่องมือ	21	31.34
- กำหนดขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	20	29.85
- กำหนดวิธีการประเมิน	42	62.69
- สร้างเครื่องมือประเมิน	40	59.70
- ไม่ได้มีส่วนร่วม	1	1.49

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ด้านวิธีดำเนินการเตรียม เครื่องมือนิเทศ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.18 ใช้การศึกษาเกณฑ์การสร้างเครื่องมือนิเทศจากคู่มือการจัดกิจกรรม รองลงมา ร้อยละ 59.09 ใช้การศึกษาวิธีการใช้เครื่องมือนิเทศของ สปช. สปจ. หรือ สปอ. และร้อยละ 53.03 บุคลากรในโรงเรียนร่วมกันสร้างเครื่องมือนิเทศของโรงเรียนขึ้นเอง

ด้านผู้มีส่วนร่วมในการเตรียม เครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.30 คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมา ร้อยละ 62.12 คือ ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 50 คือ ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับคณะครู และร้อยละ 34.85 คือ คณะกรรมการดำเนินงาน ส่วนอื่น ๆ ร้อยละ 1.52 คือ ครูที่ปรึกษากิจกรรม

ด้านการมีส่วนร่วมในการเตรียมเครื่องมือประเมินผล พบว่า ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 62.69 ร่วมในขั้นตอนการกำหนดวิธีการประเมิน รองลงมา ร้อยละ 59.70 สร้างเครื่องมือประเมินผล ร้อยละ 31.34 กำหนดเกณฑ์ในการสร้างเครื่องมือ และร้อยละ 29.85 กำหนดขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ส่วนอื่น ๆ คือร้อยละ 1.49 ตอบว่า ไม่ได้มีส่วนร่วมในการเตรียม เครื่องมือประเมิน

## 2. การดำเนินงาน

- 2.1 การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน
- 2.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
- 2.3 การประสานงาน
- 2.4 การประชาสัมพันธ์
- 2.5 การนิเทศ ติดตามผล

วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละและ เสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบ

คำบรรยาย รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 8 - 12

ตารางที่ 8 การดำเนินงาน ด้านการประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน

การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานโครงการส่งเสริม ประชาธิปไตย (N=66)		
- ผู้บริหารโรงเรียน เป็นผู้ประชุมชี้แจงให้ครูทราบ	61	92.42
- คณะกรรมการดำเนินงาน เป็นผู้ประชุมชี้แจง	22	33.33
- ผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นผู้ประชุมชี้แจง	38	57.58
- ครูวิชาการโรงเรียน เป็นผู้ประชุมชี้แจง	4	6.06
2. การรับทราบแนวทางการดำเนินงานโครงการส่งเสริม ประชาธิปไตย (N=335)		
- การประชุมชี้แจงของผู้บริหารโรงเรียน	266	79.40
- การชี้แจงของผู้รับผิดชอบโครงการ	212	63.28
- การชี้แจงของคณะกรรมการดำเนินงาน	125	37.31
- ศึกษาจากโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	220	65.67
- ศึกษาจากแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	183	54.63
- การประชุมสัมมนา	3	0.90

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 92.44 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ประชุมชี้แจงให้ครูทราบ รองลงมา ร้อยละ 57.58 ผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ประชุมชี้แจง ร้อยละ 33.33 คณะกรรมการดำเนินงานประชุมชี้แจง และร้อยละ 6.06 ครูวิชาการโรงเรียนเป็นผู้ประชุมชี้แจง

ด้านการรับทราบแนวทางการดำเนินงาน พบว่า ครูส่วนใหญ่ร้อยละ 79.40 ทราบจากการประชุมชี้แจงของผู้บริหาร โรงเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 65.67 ศึกษาจากโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ร้อยละ 63.28 ทราบจากการชี้แจงของผู้รับผิดชอบโครงการ และร้อยละ 54.63 ศึกษาจากแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 0.90 ทราบจากการประชุมสัมมนา



ตารางที่ 9 การดำเนินงาน ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	จำนวน	ร้อยละ
1. เกณฑ์ในการเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=67)		
- สอดคล้องกับนโยบายของ สปช.	53	79.10
- ความพร้อมของโรงเรียน	44	65.67
- ความเหมาะสมกับสภาพชุมชน	41	61.19
- ความถนัดของครูผู้สอน	16	23.88
- ความสนใจของนักเรียน	23	34.33
2. ผู้กำหนดแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=67)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	26	38.81
- ครูวิชาการโรงเรียน	12	17.91
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	38	56.72
- คณะกรรมการดำเนินงาน	27	40.30
- ผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับคณะครู	50	74.63
3. การปฏิบัติในการเตรียมการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=335)		
- เตรียมชี้แจงจุดประสงค์ในการเรียนการสอนแต่ละครั้ง	172	51.34
- สำนวณพฤติกรรมของผู้เรียนก่อนเตรียมการสอน	178	53.13
- ศึกษาเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน	244	72.84
- ศึกษาคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	248	74.03
- เตรียมสื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	212	63.28
- เตรียมเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	161	48.06

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	จำนวน	ร้อยละ
4. กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยที่จัดในโรงเรียน (N=335)		
- กิจกรรมปกครองตนเองของนักเรียน	286	85.37
- กิจกรรมห้องสมุด	316	94.33
- กิจกรรมอาหารกลางวัน	316	94.33
- กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ	289	86.27
- กิจกรรมสหกรณ์นักเรียน	324	96.72
- กิจกรรมกีฬา	252	75.22
- กิจกรรมสิ่งตีพิมพ์	57	17.01
- กิจกรรมประชาสัมพันธ์	198	59.10
- กิจกรรมสร้างเสริมวินัยนักเรียน	313	93.43
- กิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่	314	93.73
- กิจกรรมปรับปรุงสภาพแวดล้อมในโรงเรียน	220	65.67
- กิจกรรมบุคคลดีเด่น	166	49.55
- กิจกรรมป้ายนิเทศ	217	64.78
- กิจกรรมหน้าเสาธงที่นักเรียนเป็นผู้ดำเนินการเอง	303	90.45
- กิจกรรมผู้รับความคิดเห็น	179	53.43
- กิจกรรมฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม	283	84.48
- กิจกรรมชุมนุม	5	1.49
- กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	5	1.49
- กิจกรรมขยายสู่อาราม	5	1.49
- กิจกรรมคุ้มบ้าน	4	1.19

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	จำนวน	ร้อยละ
5. วิธีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยหรือการใช้กระบวนการกลุ่ม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N=335)		
- สอนสอดแทรกทุกกิจกรรมในกลุ่มประสบการณ์ที่สอน	286	85.37
- แยกสอน เฉพาะ เนื้อหาที่เกี่ยวกับประชาธิปไตย	19	5.67
- เลือกสอน เป็นบางกิจกรรมในกลุ่มประสบการณ์ที่สอน	90	26.87
6. การส่งเสริมบรรยากาศประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N=335)		
- ส่งเสริมบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เป็นประชาธิปไตย	240	71.64
- ส่งเสริมบรรยากาศประชาธิปไตยในกิจกรรมของชุมชนต่าง ๆ	134	40.00
- จัดสภาพห้องเรียนให้เอื้อต่อบรรยากาศประชาธิปไตย	252	75.22
- จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นประชาธิปไตย	272	81.19
- เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงพฤติกรรมประชาธิปไตย	287	85.67
- ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างของประชาธิปไตยที่ถูกต้อง	202	60.30
7. สิ่งที่เป็นในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละครั้ง (N=335)		
- การวางแผนการทำงาน	253	75.52
- กระบวนการทำงาน	276	82.39
- ผลงานของกลุ่ม	243	72.54
- การปฏิบัติตนของนักเรียนในกลุ่ม	236	70.45

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

การจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	จำนวน	ร้อยละ
8. ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการทำงานกลุ่มของนักเรียนในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน (N=335)		
- ครูผู้สอน	264	78.81
- ประธานกลุ่ม	145	43.28
- เลขานุการกลุ่ม	56	16.72
- นักเรียน	215	64.18

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ด้านเกณฑ์ในการเลือกจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.10 คำนึงถึงความสอดคล้องกับนโยบายของ สปช. รองลงมาคือ ร้อยละ 65.67 , 61.19 และ 34.33 คำนึงถึงความพร้อมของโรงเรียน ความเหมาะสมกับสภาพของชุมชน และคำนึงถึงความสนใจของนักเรียน

ด้านผู้กำหนดแนวปฏิบัติในการจัดกิจกรรม พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.63 ผู้กำหนดคือผู้บริหารโรงเรียนร่วมกับคณะครู รองลงมา ร้อยละ 56.72 , 40.30 และ 38.81 ผู้กำหนดคือผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการดำเนินงาน และผู้บริหารโรงเรียน

ด้านการปฏิบัติในการเตรียมการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 74.03 ศึกษาคู่มือการจัดกิจกรรม รองลงมา ร้อยละ 72.84 ศึกษาเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน และร้อยละ 63.28 เตรียมสื่อที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยที่จัดในโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 96.72 จัดกิจกรรมสหกรณ์ รองลงมา ร้อยละ 94.33 จำนวนเท่ากันจัดกิจกรรมอาหารกลางวัน และกิจกรรมห้องสมุด ร้อยละ 93.73 จัดกิจกรรมทำความสะอาดอาคารสถานที่ ร้อยละ 93.43 จัดกิจกรรมส่งเสริมวินัยนักเรียน ร้อยละ 90.45 จัดกิจกรรมหน้าเสาธงที่นักเรียนเป็นผู้ดำเนินการเอง ร้อยละ 86.27 จัดกิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ ร้อยละ 85.37 จัดกิจกรรมการปกครองตนเองของนักเรียน ร้อยละ 84.48 จัดกิจกรรมฝึกทักษะการทำงานกลุ่ม ร้อยละ 75.22 จัดกิจกรรมกีฬา ร้อยละ 65.67 จัดกิจกรรมปรับปรุงสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ร้อยละ 64.78, 59.10, 53.43, 49.55 และ 17.10 จัดกิจกรรมป้ายนี้เทศ กิจกรรมประชาสัมพันธ์ กิจกรรมผู้รับความคิดเห็น กิจกรรมบุคคลดีเด่น และกิจกรรมสิ่งพิมพ์ ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 1.49 จำนวนเท่ากัน จัดกิจกรรมชุมนุม กิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กิจกรรมขยายสู่อารม และร้อยละ 1.19 จัดกิจกรรมคุ้มบ้าน

ด้านวิธีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยหรือการใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.37 ใช้วิธีการสอนสอดแทรกทุกกิจกรรมในกลุ่มประสบการณ์ที่สอน รองลงมา ร้อยละ 26.87 เลือกสอนเป็นบางกิจกรรมในกลุ่มประสบการณ์ที่สอน และร้อยละ 5.67 แยกสอนเฉพาะเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับประชาธิปไตย

ด้านการส่งเสริมบรรยากาศประชาธิปไตยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 85.67 เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงพฤติกรรมประชาธิปไตย รองลงมา ร้อยละ 81.19 ใช้วิธีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นประชาธิปไตย ร้อยละ 75.22 จัดสภาพห้องเรียนให้เอื้อต่อบรรยากาศประชาธิปไตย ร้อยละ 71.64 ส่งเสริมบรรยากาศภายในโรงเรียนให้เป็นประชาธิปไตย และร้อยละ 60.30 ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างของประชาธิปไตยที่ถูกต้อง

ด้านสิ่งที่ประเมินในการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละครั้ง พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.39 ประเมินกระบวนการกลุ่ม รองลงมา คือ ร้อยละ 75.52, 72.54 และ 70.45 ประเมินการวางแผนการทำงาน ผลงานของกลุ่ม และการปฏิบัติตนของนักเรียนในกลุ่ม

ด้านผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการทำงานกลุ่มของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
การสอน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.81 ผู้ประเมินคือ ครูผู้สอน รองลงมา ร้อยละ 64.18  
43.28 และ 16.72 ผู้ประเมินคือ นักเรียน ประธานกลุ่ม และเลขานุการกลุ่ม

ตารางที่ 10 การดำเนินงาน ด้านการประสานงาน

การประสานงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
โดยตรงและหน่วยงานอื่น ๆ (N=67)		
- สปช.	10	14.93
- สปจ.	43	64.18
- สปอ.	59	88.06
- สำนักงานกลุ่มโรงเรียน	39	58.21
- โรงเรียนอื่น ๆ	25	37.31
- วิทยาลัยครู	2	2.99
- ศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน	3	4.48
- คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในมหาวิทยาลัย	2	2.99
- วัด	2	2.99
- สภาตำบล	1	1.49
2. ในการดำเนินงานตามโครงการโรงเรียนได้รับการสนับสนุน		
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (N=66)		
- การจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือ	31	46.97
- การประชุมสัมมนาสรุปแนวทางแก้ปัญหา	22	33.33
- การนิเทศการดำเนินงานตามโครงการ	40	60.61
- การให้บริการสื่อประเภท วีดีโอ เทป สไลด์ แผ่นภาพ	33	50.00
- การให้บริการเอกสาร เช่น คู่มือ หนังสืออ่านประกอบ	52	78.79
- การสนับสนุนให้ศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น	37	56.06
- การอบรมเทคนิคการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่ม	27	40.91
- การช่วยประชาสัมพันธ์โครงการ/ผลการดำเนินงานของโรงเรียน	31	46.97

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

การประสานงาน	จำนวน	ร้อยละ
3. โรงเรียนได้รับการสนับสนุน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ ส่งเสริมประชาธิปไตยจากชุมชน (N=67)		
- การใช้แหล่งทรัพยากรชุมชน	26	38.81
- การสนับสนุนด้านการเงินและแรงงาน	18	26.87
- การเป็นวิทยากรให้แก่โรงเรียน	14	20.90
- การให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	60	89.55
- ความร่วมมือในการเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน	13	19.40
4. การปฏิบัติในการเป็นแหล่งวิทยากรส่งเสริมประชาธิปไตยระดับ ท้องถิ่น (N=67)		
- เป็นแหล่งศึกษาดูงาน	43	64.18
- จัดทำเอกสารบริการ	29	43.28
- ให้บริการด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์	22	32.84
- เป็นวิทยากรให้ความรู้ในเรื่องประชาธิปไตย	37	55.22
- จัดอบรม ประชุมสัมมนาเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา	10	14.93



จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ด้านการประสานงานระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.06 มีการประสานงานกับ สปอ. รองลงมา ร้อยละ 64.18, 58.21 และ 37.31 มีการประสานงานกับ สปจ. สำนักงานกลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนอื่น ส่วนอื่น ๆ ร้อยละ 2.99 คือ วัด และร้อยละ 1.49 คือ สภาตำบล

ด้านการสนับสนุนที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.79 ได้รับการสนับสนุนด้านเอกสาร เช่น คู่มือการจัดกิจกรรม หนังสืออ่านประกอบ รองลงมา ร้อยละ 60.61, 56.06 และ 50 ได้รับการนิเทศการดำเนินงานตามโครงการ การสนับสนุนให้ศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรมดีเด่น และได้รับสื่อประเภท วัสดุไอเทป สไลด์ แผ่นภาพ

ด้านการบริการในการเป็นแหล่งวิทยากรส่งเสริมประชาธิปไตยหรือการเป็นโรงเรียนต้นแบบ พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.18 เป็นแหล่งศึกษาดูงาน รองลงมา ร้อยละ 55.22, 43.28 และ 32.84 ตามลำดับคือ เป็นวิทยากรให้ความรู้เรื่องประชาธิปไตย จัดทำเอกสารบริการ และให้บริการด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์

ด้านการสนับสนุนที่ได้รับจากชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 89.55 ได้รับความร่วมมือในการจัดกิจกรรมในโรงเรียน รองลงมา ร้อยละ 38.81, 26.87 และ 20.90 ได้ใช้แหล่งทรัพยากรชุมชน ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินและแรงงาน และการเป็นวิทยากรให้แก่โรงเรียน

ตารางที่ 11 การดำเนินงาน ด้านการประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์	จำนวน	ร้อยละ
1. การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย ในโรงเรียน (N=67)		
- จัดทำเอกสารเผยแพร่	38	56.72
- จัดทำวีดีโอ เทป สไลด์ เผยแพร่	11	16.42
- ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชน	15	22.39
- จัดนิทรรศการแสดงผลการดำเนินงาน	18	26.87
- ประชาสัมพันธ์ผ่านนักเรียนไปยังผู้ปกครอง	54	80.60
- ประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการศึกษา	45	67.16
2. การขยายกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยจากโรงเรียน สู่ชุมชน (N=67)		
- กิจกรรมพัฒนาชุมชน	44	65.67
- กิจกรรมวันสำคัญ	58	86.57
- กิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยแก่ชุมชน	29	43.28
- เชิญบุคคลในชุมชนมาเป็นวิทยากรในโรงเรียน	19	28.36
- เชิญบุคคลในชุมชนมาร่วมเป็นกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ใน โรงเรียน	17	25.37
- เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตย	50	74.63

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า การประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน พบว่า วิธีการที่โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.60 ใช้คือ การประชาสัมพันธ์ผ่านนักเรียนไปยังผู้ปกครอง รองลงมาตามลำดับคือ ร้อยละ 67.16, 56.72 และ 26.87 ใช้การประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการศึกษา จัดทำเอกสารเผยแพร่ และจัดนิทรรศการแสดงผลการดำเนินงาน

ด้านการขยายกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยจากโรงเรียนสู่ชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.57 ปฏิบัติกิจกรรมวันสำคัญ รองลงมาตามลำดับคือ ร้อยละ 74.63, 65.67 และ 43.28 เข้าร่วมกิจกรรมชุมชนที่เกี่ยวกับการส่งเสริมประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาชุมชน และกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยแก่ชุมชน

ตารางที่ 12 การดำเนินงาน ด้านการนิเทศ ติดตามผล

การนิเทศ ติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ทำหน้าที่นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=66)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	63	95.45
- ครูวิชาการโรงเรียน	21	31.82
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	45	68.18
- ครูที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียน	23	34.85
2. การได้รับการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตย (N=335)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	267	79.70
- ครูวิชาการโรงเรียน	98	29.25
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	182	54.33
- ครูที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียน	101	30.15
- ครูวิชาการสำนักงานกลุ่มโรงเรียน	49	14.63
- ศึกษานิเทศก์อำเภอ	141	42.09
- ศึกษานิเทศก์จังหวัด	109	32.54
- ศึกษานิเทศก์ สปช.	2	0.60
- หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	2	0.60
- เจ้าหน้าที่กองวิชาการ	3	0.90

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

การนิเทศ ติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
3. เครื่องมือที่ใช้ในเทศการจ้ดกิจกรรมการ เรียนการสอน เพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=66)		
- แบบบันทึกการนิเทศ	50	75.76
- แบบสังเกตการสอนรายวิชา	38	57.58
- แบบทดสอบ	23	34.85
- วีดีโอ เทป	20	30.30
- เทปบันทึกเสียง	6	9.09
- แบบสอบถาม	1	1.52
- แบบสำรวจ	1	1.52
4. กิจกรรมที่ใช้ในเทศการจ้ดกิจกรรมการ เรียนการสอน เพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=66)		
- การสังเกตการสอน	51	77.27
- การให้คำปรึกษา	52	78.79
- การประชุม เชิงปฏิบัติการ	28	42.42
- การสาธิตการสอน	20	30.30
- การให้ศึกษา เอกสาร	49	74.24
- การสนทนาทางวิชาการ	37	56.06

## ตารางที่ 12 (ต่อ)

การนิเทศ ติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
5. โรงเรียนได้รับการนิเทศการดำเนินงานโครงการส่งเสริม ประชาธิปไตยจากบุคลากรภายนอก (N=67)		
- ศึกษานิเทศก์ สปช.	7	10.45
- ศึกษานิเทศก์จังหวัด	44	65.67
- ศึกษานิเทศก์อำเภอ	54	80.60
- ครูวิชาการสำนักงานกลุ่มโรงเรียน	20	29.85
- ไม่ได้รับการนิเทศ จากบุคลากรภายนอกโรงเรียน	5	7.46
6. วิธีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติแก่บุคลากรในโรงเรียน (N=66)		
- ให้มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติ	64	96.67
- ให้ทราบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	51	77.27
- ให้ปฏิบัติงานที่ท้าทายความสามารถ	35	53.03
- ให้รางวัลผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติงานและลงโทษผู้กระทำผิดวินัย	23	34.85
- ให้โอกาสด้านความก้าวหน้าส่วนตัว	40	60.61
- สนับสนุนให้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการศึกษาต่อ	31	46.97
7. การสร้างบรรยากาศประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน (N=66)		
- ปฏิบัติตนเป็นเพื่อนร่วมงานและที่ปรึกษาที่ดี	57	86.36
- ให้ความสำคัญแก่ผู้ร่วมงานทุกคน เท่าเทียมกัน	51	77.27
- ยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมงาน	58	87.88
- อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ	54	81.82
- เปิดโอกาสให้ทุกคนมีความก้าวหน้าในการปฏิบัติ เท่าเทียมกัน	44	66.67
- จัดให้มีผู้รับความคิดเห็น	2	3.03

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า การนิเทศ ติดตามผล ในด้านผู้ทำหน้าที่นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.45 ผู้ทำหน้าที่ นิเทศ ติดตามผลคือ ผู้บริหารโรงเรียน รองลงมา ร้อยละ 68.18, 34.85 และ 31.82 ผู้ทำหน้าที่นิเทศคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ ครูที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียน และครูวิชาการโรงเรียน

ด้านการได้รับการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ของผู้สอน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 79.70 ได้รับการนิเทศจากผู้บริหารโรงเรียน รองลงมา ร้อยละ 54.33, 42.09 และ 32.54 ได้รับการนิเทศจากครูผู้รับผิดชอบโครงการ ศึกษานิเทศก์ อำเภอ และศึกษานิเทศก์จังหวัด ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 0.90 ได้รับการนิเทศจากเจ้าหน้าที่ กองวิชาการ ร้อยละ 0.60 จำนวนเท่ากัน ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์ สปช. และหัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอ

ด้านเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.76 ใช้แบบบันทึกการนิเทศ รองลงมาคือ ร้อยละ 57.58, 34.85 และ 30.30 ใช้แบบสังเกตการสอนรายวิชา แบบทดสอบ และ วีซีดีเทป ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 1.52 จำนวนเท่ากัน ใช้แบบสอบถาม และแบบสำรวจ

ด้านกิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 78.79 การให้คำปรึกษา รองลงมาคือ ร้อยละ 77.27, 74.24 และ 56.06 ใช้การสังเกต การสอน การให้ศึกษาเอกสาร และการสนทนาทางวิชาการ

ด้านการได้รับการนิเทศการดำเนินงานจากบุคลากรภายนอก พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.60 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์อำเภอ รองลงมา ร้อยละ 65.67 และ 29.85 ได้รับการนิเทศจากศึกษานิเทศก์จังหวัด และครูวิชาการสำนักงานกลุ่มโรงเรียน อีกร้อยละ 7.46 ตอบว่า ไม่ได้ได้รับการนิเทศจากบุคลากรภายนอก

ด้านการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรในโรงเรียน พบว่า วิธีการที่ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 96.67 ใช้คือ การให้มีส่วนร่วมในการวางแผนการปฏิบัติงาน รองลงมา ร้อยละ 77.27, 60.61 และ 53.03 ให้ทราบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ให้โอกาส ด้านความก้าวหน้าส่วนตัว และให้ปฏิบัติงานที่ท้าทายความสามารถ

ด้านการสร้างบรรยากาศประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.88 ยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมงาน รองลงมาคือ ร้อยละ 86.36, 81.82 และ 77.27 ปฏิบัติตนเป็นเพื่อนร่วมงานและที่ปรึกษาที่ดี อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ และให้ความสำคัญแก่ผู้ร่วมงานทุกคนเท่าเทียมกัน ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 3.03 จัดให้มีผู้รับความคิดเห็น

### 3. การประเมินผลการดำเนินงาน

- 3.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ
- 3.2 การประเมินพฤติกรรมนักเรียน
- 3.3 การสรุปผลการดำเนินงาน

วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละและ เสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบ  
คำบรรยาย รายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 13 - 15



ตารางที่ 13 การประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ

การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. สิ่งที่ประเมินจากการดำเนินงานโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย ในโรงเรียน (N=66)		
- ความสำเร็จของโครงการตามที่กำหนด	46	69.70
- พฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียนในโรงเรียน	59	89.39
- พฤติกรรมประชาธิปไตยของบุคลากรภายในโรงเรียน	47	71.21
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียน	40	60.61
- ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ	4	6.06
- ความสำเร็จของกิจกรรม เช่น ได้รับรางวัลดีเด่น	2	3.03
2. ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=66)		
- ผู้บริหารโรงเรียน	40	60.61
- ผู้รับผิดชอบโครงการ	49	74.24
- คณะกรรมการดำเนินงาน	23	34.85
- ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกัน	27	40.91
3. เครื่องมือที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=67)		
- แบบสำรวจ	25	37.31
- แบบสังเกต	45	67.16
- แบบสัมภาษณ์	21	31.34
- แบบสอบถาม	28	41.79
- แบบตรวจสอบเอกสาร	21	31.34
- แบบรายงานผล	29	43.28
- แบบประเมินโครงการ	2	2.99
- แบบบันทึกพฤติกรรม	1	1.49

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
4. ช่วงเวลาในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ		
ส่งเสริมประชาธิปไตย (N=67)		
- ก่อนดำเนินงาน	3	4.48
- ระหว่างดำเนินงาน	17	25.37
- เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	24	35.82
- ก่อนดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงานและ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	28	41.79
- ไม่ได้กำหนดช่วงเวลาแน่นอน	7	10.45
5. วิธีการที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย (N=67)		
- การสำรวจ	19	28.36
- การสังเกตการปฏิบัติงาน	50	74.63
- การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	26	38.81
- การตรวจสอบเอกสาร	24	35.82
- การรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ	39	58.21
- การตรวจบันทึกพฤติกรรม	1	1.49

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย ในด้านสิ่งที่ประเมินจากการดำเนินงาน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.39 ประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียน รองลงมาคือ ร้อยละ 71.21, 69.70 และ 60.61 ประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยของบุคลากรในโรงเรียน ความสำเร็จของโครงการตามที่กำหนด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 6.06 ประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ และร้อยละ 3.03 ประเมินความสำเร็จของกิจกรรม เช่น ได้รับรางวัลดีเด่น

ด้านผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.24 ผู้ประเมินคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมา ร้อยละ 60.61, 40.91 และ 34.85 ผู้ประเมินคือ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการร่วมกัน และคณะกรรมการดำเนินงาน

ด้านเครื่องมือที่ใช้ประเมิน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 67.16 ใช้แบบสังเกต รองลงมา คือ ร้อยละ 43.28, 41.79 และ 37.31 ใช้แบบรายงานผล แบบสอบถาม และแบบสำรวจ ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 2.99 ใช้แบบประเมินโครงการ และร้อยละ 1.49 ใช้แบบบันทึกพฤติกรรม

ด้านช่วงเวลาในการประเมิน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.79 ประเมินก่อนการดำเนินงาน ระหว่างดำเนินงาน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน รองลงมา ร้อยละ 35.82 ประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ร้อยละ 25.37 ประเมินระหว่างดำเนินงาน และร้อยละ 10.45 ไม่ได้กำหนดช่วงเวลาแน่นอน

ด้านวิธีการที่ใช้ประเมิน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.63 ใช้การสังเกตการปฏิบัติงาน รองลงมา ร้อยละ 58.21, 38.81 และ 35.82 ใช้การรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และการตรวจสอบเอกสาร ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 1.49 ใช้การตรวจแบบบันทึกพฤติกรรม

ตารางที่ 14 การประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการประเมินพฤติกรรมนักเรียน

การประเมินพฤติกรรมนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. สิ่งที่ผู้สอนประเมินจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=335)		
- กระบวนการทำงานกลุ่มของนักเรียน	284	84.78
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	180	53.73
- พฤติกรรมด้านคารวะธรรม สำนึกศีลธรรมและปัญญาธรรม	293	87.46
- การถ่ายทอดพฤติกรรมประชาธิปไตยไปสู่ชุมชนของนักเรียน	155	46.27
2. ผู้รับผิดชอบในการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยโดยนักเรียน (N=335)		
- ครูผู้สอน	233	69.55
- ครูประจำชั้น	238	71.04
- ครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	91	27.19
- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	240	71.64
- ผู้บริหารโรงเรียน	3	0.90
- คณะกรรมการนักเรียน	3	0.90
- ครูที่ปรึกษากิจกรรม	2	0.60
3. แบบประเมินที่ใช้ประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยโดยนักเรียน (N=335)		
- แบบสำรวจรายการ	103	30.75
- แบบจัดอันดับคุณภาพ	80	23.88
- แบบทดสอบ	100	29.85
- แบบสอบถาม	115	34.33

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

การประเมินพฤติกรรมนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
- แบบสังเกต	278	82.99
- แบบสัมภาษณ์	156	46.57
- แบบรายงาน	118	35.22
- แบบบันทึกพฤติกรรม	200	59.70
- ไม่เคยใช้แบบประเมิน	1	0.30
4. ช่วงเวลาในการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยโดยนักเรียน (N=335)		
- ก่อนทำการสอน	29	8.66
- ระหว่างทำการสอน	26	7.76
- เมื่อสิ้นสุดการสอน	60	17.91
- ตลอดระยะเวลาที่ทำการสอน	241	71.94
5. วิธีการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยโดยนักเรียน (N=335)		
- การสำรวจรายการ	81	28.18
- การจัดอันดับคุณภาพ	70	20.90
- การทดสอบ	98	29.25
- การสังเกตพฤติกรรม	293	87.46
- การสอบถาม	127	37.91
- การสัมภาษณ์นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	172	51.34
- การตรวจสอบบันทึกการทำงานของกลุ่ม	217	64.78
- การสร้างสถานการณ์ทดสอบพฤติกรรมนักเรียน	102	30.45

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า การประเมินพฤติกรรมนักเรียน ในด้านสิ่งที่ผู้สอนประเมินจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.46 ประเมินพฤติกรรมด้านคารวะธรรมเนียม และบัญชาธรรม รองลงมา คือ ร้อยละ 84.78 53.73 และ 46.27 ประเมินกระบวนการกลุ่มของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และประเมินการถ่ายทอดพฤติกรรมประชาธิปไตยโดยผู้ชุมชนของนักเรียน

ด้านผู้รับผิดชอบในการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.64 คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ รองลงมา ร้อยละ 71.04 และ 69.55 คือ ครูประจำชั้น และครูผู้สอน ส่วนอื่น ๆ ร้อยละ 0.90 จำนวนเท่ากัน คือ ผู้บริหารโรงเรียน และคณะกรรมการนักเรียน และร้อยละ 0.60 คือ ครูที่ปรึกษากิจกรรม

ด้านแบบประเมินที่ใช้ประเมินพฤติกรรมนักเรียน พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 82.99 ใช้แบบสังเกต รองลงมาคือ ร้อยละ 59.70, 46.57 และ 35.22 ใช้แบบบันทึกพฤติกรรม แบบสัมภาษณ์ และแบบรายงาน ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 0.30 ไม่เคยใช้แบบประเมิน

ด้านช่วงเวลาในการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียน พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ ร้อยละ 71.94 ประเมินตลอดเวลาที่ทำการสอน รองลงมาคือ ร้อยละ 17.91 8.66 และ 7.76 ประเมินเมื่อสิ้นสุดการสอน ประเมินก่อนการสอน และประเมินระหว่างทำการสอน

ด้านวิธีการในการประเมินพฤติกรรมนักเรียน พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 87.46 ใช้การสังเกตพฤติกรรม รองลงมาคือ ร้อยละ 64.78, 51.34 และ 37.91 ตรวจสอบบันทึกการทำงานของกลุ่ม สัมภาษณ์นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง และใช้แบบสอบถาม

ตารางที่ 15 การประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน

การสรุปผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วงเวลาในการสรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริม		
ประชาธิปไตย (N=66)		
- เดือนละ 1 ครั้ง	19	28.79
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	40	60.61
- เมื่อสิ้นสุดโครงการ	21	31.82
- เมื่อสิ้นปีการศึกษา	29	43.94
- เมื่อสิ้นปีงบประมาณ	-	-
2. การรายงานผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย		
(N=66)		
- ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร	41	62.12
- ผู้บริหารโรงเรียนรายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมครู	34	51.52
- ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมครู	43	65.15
- ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงาน เผยแพร่	19	28.79
- ทิศประกาศผลการดำเนินงานเป็นระยะจนสิ้นสุดโครงการ	11	16.67
3. การรายงานผลการดำเนินงานต่อ สปอ. (N=67)		
- เดือนละ 1 ครั้ง	10	14.93
- ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	33	49.25
- ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง	18	26.87
- เมื่อสิ้นสุดโครงการ	21	31.34
- เมื่อสิ้นปีงบประมาณ	-	-
- สปอ. ไม่มีการติดตาม	1	1.49
- ศึกษานิเทศก์อำเภอติดตามผลที่โรงเรียน	1	1.49

## ตารางที่ 15 (ต่อ)

การสรุปผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
4. ผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย (N=66)		
- ประสบความสำเร็จเกินเป้าหมาย	10	15.15
- ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย	42	63.64
- ยังมีส่วนที่ต้องปรับปรุง ได้แก่	17	25.76
การมีวินัยในตนเองของนักเรียน		
พฤติกรรมกลุ่มของนักเรียน		
พฤติกรรมการสอนของครู		
- ยังมีบางส่วนที่ไม่ได้ทำ ได้แก่		
การขยายกิจกรรมประชาธิปไตยสู่ชุมชน	5	7.58
5. ผลการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยนักเรียน (N=335)		
- นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมประชาธิปไตยน่าพอใจ	241	71.94
- นักเรียนบางส่วนมีพฤติกรรมประชาธิปไตยน่าพอใจ	58	17.31
- นักเรียนทุกคนมีพฤติกรรมประชาธิปไตยน่าพอใจ	36	10.75
6. การนำผลการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยนักเรียนไปใช้ (N=335)		
- เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	242	72.24
- ปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	199	59.40
- ปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียนที่บกพร่อง	237	70.75
- จัดอันดับคุณภาพนักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ	72	21.49
- เป็นแนวทางในการปรับปรุงวิธีการประเมินพฤติกรรมนักเรียน	148	44.18
- เป็นแนวทางในการวางแผนจัดกิจกรรมเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตย	2	0.60



## ตารางที่ 15 (ต่อ)

การสรุปผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
7. โรงเรียนได้นำผลการประเมินไปใช้คือ (N=66)		
- เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา	39	59.09
- เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	42	63.64
- เป็นข้อมูลสำหรับจัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยต่อไป	58	87.88
- อื่น ๆ เป็นข้อมูลในการกำหนดบทบาทของนักเรียน	1	1.52

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า การสรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ด้านช่วงเวลาในการสรุปผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.61 สรุปผลภาคเรียนละ 1 ครั้ง รองลงมา ร้อยละ 43.94 และ 31.82 สรุปเมื่อสิ้นปีการศึกษา และเมื่อสิ้นสุดโครงการ ร้อยละ 28.79 สรุปผลเดือนละ 1 ครั้ง

ด้านการรายงานผลการดำเนินงาน พบว่า ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.15 ผู้รับผิดชอบโครงการ รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมครู รองลงมา ร้อยละ 62.12, 51.52 และ 28.79 ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียน รายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมครู และผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงาน เผยแพร่

ด้านการรายงานผลการดำเนินงานต่อ สปอ. พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.25 รายงานผลภาคเรียนละ 1 ครั้ง รองลงมาคือ ร้อยละ 31.34, 26.87 และ 14.93 รายงานผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง และเดือนละ 1 ครั้ง ส่วนอื่น ๆ ร้อยละ 1.49 ตอบว่า ศึกษานิเทศก์ติดตามผลการดำเนินงานที่โรงเรียน และ สปอ. ไม่มีการติดตาม

ด้านผลการดำเนินงานพบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.64 ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย รองลงมา ร้อยละ 25.76 ยังมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ การมีวินัยในตนเอง ของนักเรียน พฤติกรรมกลุ่มของนักเรียน พฤติกรรมการสอนของครู ร้อยละ 15.15 ประสบความสำเร็จเกินเป้าหมาย และร้อยละ 7.58 ยังมีบางส่วนที่ไม่ได้ทำ ได้แก่ การขยายกิจกรรมประชาธิปไตยสู่ชุมชน

ด้านผลการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยนักเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 71.94 นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมประชาธิปไตยที่น่าพอใจ รองลงมาคือ ร้อยละ 17.31 และ 10.75 นักเรียนบางส่วนมีพฤติกรรมประชาธิปไตยที่น่าพอใจ และนักเรียนทุกคนมีพฤติกรรมประชาธิปไตยที่น่าพอใจ

ด้านการนำผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียนไปใช้ พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ร้อยละ 72.24 นำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมาคือ ร้อยละ 70.75 และ 59.40 นำไปปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียนที่บกพร่อง และ ปรับปรุงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 0.60 นำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการจัดกิจกรรมเสริมพฤติกรรมประชาธิปไตย

ด้านการนำผลการประเมินไปใช้ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 87.88 นำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับจัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย รองลงมาคือ ร้อยละ 63.64 และ 59.09 ใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย และ เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ส่วนอื่น ๆ คือ ร้อยละ 1.52 ใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดบทบาทของนักเรียน

ตอนที่ 3 เสนอรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบการ  
จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ตามโครงการสนับสนุนกิจกรรมประชาธิปไตยใน  
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในด้าน

1. ปัญหาด้านการเตรียมดำเนินงาน
2. ปัญหาด้านการดำเนินงาน
3. ปัญหาด้านการประเมินผลการดำเนินงาน

วิเคราะห์โดยใช้คำร้อยละและเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย  
รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 16 - 28

เนื่องจากข้อมูลของงานวิจัยนี้ ประกอบด้วยข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลทั้งผู้บริหารโรงเรียน  
ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอนนี้  
จะนำเสนอโดยยึดขอบเขต สาระของงานวิจัยเป็นหลักฉะนั้นจำนวนผู้ให้ข้อมูลในแต่ละประเด็น  
อาจไม่เท่ากัน การคำนวณหาค่าร้อยละจะพิจารณาจากจำนวนผู้ให้ข้อมูลแต่ละประเด็น โดยจำนวน  
ผู้ให้ข้อมูลจะระบุท้ายข้อความแต่ละประเด็น รายละเอียดดังเสนอต่อไปนี้

ตารางที่ 16 ปัญหาในการเตรียมดำเนินงาน ด้านการกำหนดนโยบาย

ปัญหา เกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
1. การศึกษานโยบาย สปช. เกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดกิจกรรม ประชาธิปไตย (N=66)		
- ไม่มีปัญหา	45	68.18
- มีปัญหา	21	31.82
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- เอกสารเกี่ยวกับนโยบายของ สปช. ไม่ชัดเจน	2	3.03
- โรงเรียนไม่ได้รับคู่มือการจัดกิจกรรมของ สปช.	2	3.03
- โรงเรียนขาดเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ครูศึกษา	14	21.21
- ครูไม่เห็นความสำคัญในการศึกษานโยบายของ สปช.	7	10.61
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้ชี้แจงนโยบายของ สปช. ให้ครูทราบ	8	12.12
- สปช. ไม่ได้ประชาสัมพันธ์นโยบาย แผนงาน/โครงการให้ โรงเรียนทราบ	11	16.67
2. การกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ในการจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=66)		
- ไม่มีปัญหา	45	68.18
- มีปัญหา	21	31.82

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย	จำนวน	ร้อยละ
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ขาดเอกสารที่เกี่ยวข้องในการศึกษา	13	19.70
- บุคลากรขาดทักษะในการวางแผนกำหนดนโยบาย/เป้าหมาย	16	24.24
- ขาดการนำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมาร่วมพิจารณา	7	10.61
- ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของ โรงเรียน	3	4.55
- ขาดการประเมินสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของ โรงเรียน	2	3.03
- ขาดข้อมูลบางส่วนที่ใช้ในการกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ของโรงเรียน	4	6.06

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการศึกษานโยบายเกี่ยวกับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของ สปช. พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 68.18 ตอบว่า ไม่มีปัญหาและอีกร้อยละ 31.32 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 21.21 มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดเอกสารที่เกี่ยวข้องในการศึกษา รองลงมา ร้อยละ 16.67 มีปัญหาเกี่ยวกับ สปช. ไม่ได้ประชาสัมพันธ์นโยบาย แผนงาน/โครงการให้โรงเรียนทราบ และร้อยละ 12.12 ผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้ชี้แจงนโยบายของ สปช. ให้ครูทราบ

ปัญหาด้านการกำหนดนโยบายและ เป้าหมายในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 68.18 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 32.82 ตอบว่า มีปัญหา ซึ่งส่วนใหญ่ร้อยละ 24.24 เป็นปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรขาดทักษะในการวางแผนกำหนดนโยบายและเป้าหมาย รองลงมา ร้อยละ 19.70 มีปัญหาเกี่ยวกับขาดเอกสารที่เกี่ยวข้องในการศึกษา และร้อยละ 10.61 ขาดการนำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมาร่วมพิจารณา

ตารางที่ 17 ปัญหาในการเตรียมดำเนินงาน ด้านการเตรียมบุคลากร

ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
การเตรียมบุคลากรในการดำเนินงานโครงการส่งเสริม		
ประชาชนปไตยในโรงเรียน (N=66)		
- ไม่มีปัญหา	37	56.06
- มีปัญหา	29	43.94
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	3	4.55
- บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอ	18	27.27
- การอบรม ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับประชาชนปไตย ใช้เวลาน้อยเกินไป	20	30.30
- บุคลากรไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเอง	11	16.67
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ	12	18.18
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ให้การสนับสนุนในการจัดอบรมประชุมสัมมนา	9	13.64
- บุคลากรในโรงเรียนมีงานมากจึงไม่มีเวลา	1	1.52
- บุคลากรในโรงเรียนย้ายบ่อยทำให้การทำงานไม่ต่อเนื่อง	1	1.52

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการเตรียมบุคลากรในการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 56.06 ตอบว่าไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 43.94 ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 30.30 มีปัญหาในเรื่องการอบรมประชุมสัมมนาเกี่ยวกับประชาชนปไตย ใช้เวลาน้อยเกินไป รองลงมา ร้อยละ 27.27 มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรในโรงเรียนมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอ และร้อยละ 18.18 บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ

ตารางที่ 18 ปัญหาในการเตรียมดำเนินงาน ด้านการจัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดทำโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=67)		
- ไม่มีปัญหา	40	59.70
- มีปัญหา	27	40.30
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ขาดเอกสารที่จะใช้ศึกษา	8	11.94
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	6	8.96
- ระยะเวลาในการจัดทำโครงการมีน้อย	8	11.94
- ขาดข้อมูลบางส่วนในการจัดทำโครงการ	12	17.91
- ผู้รับผิดชอบขาดทักษะในการจัดทำโครงการ	9	13.43
- ขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	9	13.43
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	1	1.49

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำโครงการ พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการ ร้อยละ 59.70 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 40.30 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 17.91 มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดข้อมูลบางส่วนในการจัดทำโครงการ รองลงมา ร้อยละ 13.43 จำนวนเท่ากันมีปัญหาเกี่ยวกับ ผู้รับผิดชอบขาดทักษะในการจัดทำโครงการ และขาดการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการของโรงเรียน

ตารางที่ 19 ปัญหาในการเตรียมดำเนินงาน ด้านการเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน (N=67)		
- ไม่มีปัญหา	33	49.25
- มีปัญหา	34	50.75
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ขาดงบประมาณสนับสนุน	30	44.78
- ขาดการสำรวจความต้องการในการใช้	8	11.94
- ขาดการสำรวจสภาพและการจัดเตรียม	6	8.96
- ขาดผู้รับผิดชอบในการสำรวจและจัดเตรียม	4	5.97
- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ	1	1.49
- งบประมาณสนับสนุนมีน้อย	3	4.48

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก ในการปฏิบัติงาน พบว่า ร้อยละ 49.25 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 50.75 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 44.78 มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดงบประมาณสนับสนุน รองลงมา ร้อยละ 11.94 มีปัญหาเกี่ยวกับขาดการสำรวจความต้องการในการใช้ และร้อยละ 8.96 ขาดการสำรวจและการจัดเตรียม



ตารางที่ 20 ปัญหาในการเตรียมดำเนินงาน ด้านการเตรียมเครื่องมือนิเทศและเครื่องมือ  
ประเมินผล

ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียม เครื่องมือ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเตรียมเครื่องมือนิเทศการดำเนินงานตามโครงการ (N=66)		
- ไม่มีปัญหา	31	46.97
- มีปัญหา	35	53.03
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ขาดงบประมาณในการทำเครื่องมือนิเทศ	19	28.79
- ขาดบุคลากรที่มีทักษะในการทำเครื่องมือนิเทศ	25	37.88
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ในการทำ เครื่องมือนิเทศ	16	24.24
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	-	-
2. การเตรียมเครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน (N=66)		
- ไม่มีปัญหา	32	48.48
- มีปัญหา	34	51.52
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ขาดงบประมาณในการทำเครื่องมือประเมินผล	22	33.33
- ขาดบุคลากรที่มีทักษะในการทำเครื่องมือประเมินผล	29	43.94
- โรงเรียนไม่ได้รับคู่มือการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตย ของ สปช.	12	18.18
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	1	1.52

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการเตรียมเครื่องมือพิเศษการดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 46.97 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 53.03 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.88 มีปัญหาเกี่ยวกับขาดบุคลากรที่มีทักษะในการสร้างเครื่องมือพิเศษ รองลงมา ร้อยละ 28.79 ขาดงบประมาณในการสร้างเครื่องมือพิเศษ และร้อยละ 24.24 ไม่ได้รับการสนับสนุนในการทำเครื่องมือพิเศษจากศึกษานิเทศก์

ปัญหาด้านการเตรียม เครื่องมือประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 48.48 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 51.52 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 43.94 มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดบุคลากรที่มีทักษะในการสร้างเครื่องมือประเมินผล รองลงมา ร้อยละ 33.33 มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดงบประมาณในการสร้างเครื่องมือประเมินผล และ ร้อยละ 18.18 โรงเรียนไม่ได้รับคู่มือการประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยของ สปช.

ตารางที่ 21 ปัญหาในการดำเนินงาน ด้านงบประมาณ

ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย ในโรงเรียน (N=66)		
- ไม่มีปัญหา	16	24.24
- มีปัญหา	50	75.76
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน	13	19.70
- งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ	35	53.03
- ได้รับงบประมาณล่าช้าไม่ทันการดำเนินงาน	19	28.79
- การใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ	5	7.58

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนร้อยละ 24.24 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 75.76 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 53.03 มีปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ รองลงมาร้อยละ 28.79 มีปัญหาเกี่ยวกับได้รับงบประมาณล่าช้าไม่ทันการดำเนินงาน และร้อยละ 19.70 ไม่ได้งบประมาณสนับสนุน

ตารางที่ 22 ปัญหาในการดำเนินงาน ด้านสื่อ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	จำนวน	ร้อยละ
1. สื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียน (N=335)		
- ไม่มีปัญหา	159	47.46
- มีปัญหา	176	52.54
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- สื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	141	42.09
- งบประมาณสนับสนุนในการจัดหาสื่อไม่เพียงพอ	128	38.21
- สื่อการเรียนการสอนที่มีไม่ตรงกับความต้องการ	48	14.33
- สภาพของสื่อการเรียนการสอนไม่เหมาะสมในการนำไปใช้	32	9.55
- สื่อการเรียนการสอนไม่สร้างความสนใจให้กับผู้เรียน	18	5.37
- สื่อการเรียนการสอนไม่ส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน	11	3.28
2. ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่ม (N=335)		
- ไม่มีปัญหา	115	34.33
- มีปัญหา	220	65.67
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- นักเรียนไม่สนใจการเรียนการสอน	25	7.46
- นักเรียนไม่กล้าแสดงออก	89	26.57
- นักเรียนไม่เข้าใจบทบาทของตนเองในกลุ่ม	83	24.78
- นักเรียนไม่ยอมรับบทบาทของสมาชิกในกลุ่ม	59	17.61
- นักเรียนมีการละเมิดข้อตกลงของกลุ่ม	86	25.67

## ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับสื่อ และการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียนไม่เข้าใจขั้นตอนการทำงานกลุ่ม	43	12.84
นักเรียนบางส่วนขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่	194	57.91
นักเรียนไม่รู้จักใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา	109	32.54
3. ปัญหาของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ กระบวนการกลุ่ม (N=335)		
- ไม่มีปัญหา	171	51.04
- มีปัญหา	164	48.96
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ครูไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้กระบวนการกลุ่ม	31	9.25
- ครูไม่เห็นความสำคัญเกี่ยวกับการใช้กระบวนการกลุ่ม	47	14.03
- โรงเรียนขาดเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการศึกษาค้นคว้า	92	27.46
- ครูขาดทักษะในการใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	51	15.22
- ครูผู้สอนไม่ได้รับการนิเทศเกี่ยวกับการใช้กระบวนการกลุ่ม	33	9.85
- ช่วงเวลาในการสอนไม่เอื้อต่อการใช้กระบวนการกลุ่ม	101	30.15
- ครูเห็นว่าการใช้กระบวนการกลุ่มยุ่งยากและทำให้เสียเวลา ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	30	8.96
- ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้การสนับสนุน	6	1.79
- ครูผู้สอนรับผิดชอบงานมากทำให้สอนได้ไม่เต็มที่	1	0.30
- กลุ่มประสบการณ์บางกลุ่มไม่เหมาะในการใช้กระบวนการกลุ่ม	1	0.30

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย พบว่า ร้อยละ 47.46 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 52.54 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 42.09 มีปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอ รองลงมา ร้อยละ 38.21 มีปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณสนับสนุนในการจัดหาสื่อไม่เพียงพอและ ร้อยละ 14.33 สื่อการเรียนการสอนที่มีไม่ตรงกับความต้องการ

ปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการกลุ่ม พบว่า ร้อยละ 34.33 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 65.67 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.91 มีปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนบางส่วนขาดความรับผิดชอบต่อหน้าที่ รองลงมา ร้อยละ 32.54, 26.57, 25.67 และ 24.78 ตามลำดับ มีปัญหาเกี่ยวกับนักเรียนไม่รู้จักใช้เหตุผล ในการแก้ปัญหา นักเรียนไม่กล้าแสดงออก นักเรียนมีการละเมิดข้อตกลงของกลุ่ม และนักเรียน ไม่เข้าใจบทบาทของตนเองในกลุ่ม

ปัญหาของครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่ม พบว่า ร้อยละ 51.04 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 48.96 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 30.15 มีปัญหาเกี่ยวกับช่วงเวลาในการสอนไม่เอื้อต่อการใช้กระบวนการกลุ่ม รองลงมา ร้อยละ 27.46, 15.22 และ 14.03 มีปัญหาเกี่ยวกับขาดเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการศึกษา ค้นคว้า ครูขาดทักษะในการใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดการเรียนการสอน และครูไม่เห็นความ สำคัญเกี่ยวกับการใช้กระบวนการกลุ่ม

ตารางที่ 23 ปัญหาในการดำเนินงาน ด้านการประสานงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การประสานงานในการดำเนินงานตามโครงการในโรงเรียน (N=67)		
- ไม่มีปัญหา	41	61.19
- มีปัญหา	26	38.81
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	4	5.97
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจหน้าที่ของตนเอง	13	19.40
- ขาดการจัดระบบการประสานงานที่ชัดเจน	17	25.37
- ไม่ได้กำหนดขั้นตอนการประสานงานที่ชัดเจน	9	13.43
- ขาดการประสานงานระหว่างผู้ให้การสนับสนุนและผู้ปฏิบัติ	15	22.39
2. การประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตย ในระดับ สปจ. สปอ. (N=67)		
- ไม่มีปัญหา	32	47.76
- มีปัญหา	35	52.24
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ไม่ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุน	6	8.96
- การให้การช่วยเหลือสนับสนุนไม่สม่ำเสมอ	28	41.79
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญในการติดต่อประสานงาน	3	4.48
- โรงเรียนขาดผู้รับผิดชอบในการติดต่อประสานงาน	16	23.88
- อื่น ๆ ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน	2	2.99

## ตารางที่ 23 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงาน	จำนวน	ร้อยละ
3. การให้การบริการของโรงเรียนในด้านการเป็นแหล่งวิทยากร ส่งเสริมประชาธิปไตยระดับท้องถิ่นแก่โรงเรียนอื่น และชุมชน (N=67)		
- ไม่มีปัญหา	26	38.81
- มีปัญหา	41	61.19
<u>ถ้ามี ปัญหาได้แก่</u>		
- ขาดงบประมาณในการทำเอกสาร เผยแพร่	35	52.24
- มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการให้การบริการไม่เพียงพอ	29	43.28
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญจึงไม่ให้ความ ร่วมมือ	4	5.97
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญจึงไม่ให้การสนับสนุน	1	1.49
- บุคลากรในโรงเรียนมีงานในความรับผิดชอบมากจึงไม่มีเวลา	20	29.85
- บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการให้การ บริการประชาธิปไตยแก่โรงเรียนอื่น และชุมชน	12	17.91



จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงาน พบว่า ร้อยละ 61.19 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 38.81 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 25.37 มีปัญหาเกี่ยวกับขาดการจัดระบบการประสานงานที่ชัดเจน รองลงมาร้อยละ 22.39, 19.40 และ 13.43 มีปัญหาเกี่ยวกับขาดการประสานงานระหว่างผู้ให้การสนับสนุนและผู้ปฏิบัติ บุคลากรไม่เข้าใจหน้าที่ของตนเอง และไม่ได้กำหนดขั้นตอนการประสานงานที่ชัดเจน

ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงานกับหน่วยงานสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริม ประชาธิปไตยในระดับ สปจ. และ สปอ. พบว่า ร้อยละ 47.76 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 52.24 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 41.79 มีปัญหาเกี่ยวกับการให้การช่วยเหลือ สนับสนุนไม่สม่ำเสมอ รองลงมาร้อยละ 23.88 และ 8.96 มีปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนขาด ผู้รับผิดชอบในการติดต่อประสานงานและไม่ได้รับการสนับสนุน

ปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการในการเป็นแหล่งวิทยากรส่งเสริมประชาธิปไตยแก่ โรงเรียนอื่นและชุมชน พบว่า ร้อยละ 38.81 ตอบว่าไม่มีปัญหาและอีกร้อยละ 61.19 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 52.44 มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดงบประมาณในการทำเอกสารบริการ รองลงมาร้อยละ 43.28 และ 29.85 มีปัญหาเกี่ยวกับ มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการให้บริการไม่ เพียงพอ และบุคลากรในโรงเรียนมีงานในความรับผิดชอบมากจึงไม่มีเวลา

ตารางที่ 24 ปัญหาในการดำเนินงาน ด้านการประชาสัมพันธ์

ปัญหา เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์	จำนวน	ร้อยละ
1. การประชาสัมพันธ์การดำเนินงานตามโครงการส่งเสริม		
ประชาธิปไตยในโรงเรียนของโรงเรียน (N=67)		
- ไม่มีปัญหา	29	43.28
- มีปัญหา	38	56.72
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ขาดงบประมาณในการดำเนินการ	34	50.75
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญจึงไม่ให้ความร่วมมือ	4	5.97
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญจึงไม่ให้การสนับสนุน	2	2.99
- ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	17	25.37
- ครุมีงานมากจึงไม่มีเวลา	2	2.99
- ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ	1	1.49
2. การขยายผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยจากโรงเรียน		
สู่ชุมชน (N=67)		
- ไม่มีปัญหา	38	56.72
- มีปัญหา	29	43.28
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- บุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญจึงไม่ให้ความร่วมมือ	7	10.45
- ชุมชนไม่เห็นความสำคัญจึงไม่ให้ความร่วมมือ	9	13.43
- ผู้บริหารโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญจึงไม่ให้การสนับสนุน	1	1.49
- บุคลากรในโรงเรียนเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระและทำให้เสียเวลา	9	13.43
- บุคลากรในโรงเรียนมีงานในความรับผิดชอบมากจึงไม่มีเวลา	20	29.85
- ผู้รับผิดชอบไม่เข้าใจวิธีการขยายกิจกรรมประชาธิปไตยสู่ชุมชน	9	13.43
- ขาดการสนับสนุนที่ต่อเนื่องจากหน่วยงานระดับต่าง ๆ	2	2.99

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน พบว่า ร้อยละ 43.28 ตอบว่า ไม่มีปัญหาและอีกร้อยละ 56.72 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 50.75 มีปัญหาเกี่ยวกับขาดงบประมาณในการดำเนินการ รองลงมา ร้อยละ 25.37 และ 5.97 ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญ จึงไม่ให้ความร่วมมือ

ปัญหาเกี่ยวกับการขยายการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยจากโรงเรียนสู่ชุมชน พบว่า ร้อยละ 56.72 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 43.28 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 29.85 มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรในโรงเรียนมีงานในความรับผิดชอบมากจึงไม่มีเวลา รองลงมา ร้อยละ 13.43 จำนวนเท่ากัน มีปัญหาเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบไม่เข้าใจวิธีการขยาย กิจกรรมประชาธิปไตยสู่ชุมชน บุคลากรในโรงเรียนเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระและทำให้เสีย เวลา และชุมชนไม่เห็นความสำคัญจึงไม่ให้ความร่วมมือ

ตารางที่ 25 ปัญหาในการดำเนินงาน ด้านการนิเทศ ติดตามผล

ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามผล	จำนวน	ร้อยละ
การนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย		
ในโรงเรียน (N=66)		
- ไม่มีปัญหา	39	59.09
- มีปัญหา	27	40.91
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ผู้บริหารโรงเรียนมีงานมากจึงไม่มีเวลานิเทศ	9	13.64
- ผู้บริหารไม่มั่นใจในความรู้ความสามารถในการนิเทศ	1	1.52
- ผู้บริหารมีงานมากทำให้การนิเทศขาดความต่อเนื่อง	19	28.79
- ครูที่ได้รับมอบหมายขาดความมั่นใจในการนิเทศ	9	13.64
- ขาดเครื่องมือที่เหมาะสมในการนิเทศ	13	19.70
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้รับการนิเทศ	6	9.09
- ขาดการประสานงานที่ดีระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	4	6.06
- ผู้นิเทศไม่เห็นความสำคัญของโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย	2	3.03

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามผล การดำเนินงาน พบว่า ร้อยละ 59.09 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 40.91 ตอบว่ามีปัญหา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 28.79 มีปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียนมีงานมากทำให้การนิเทศขาดความต่อเนื่อง รองลงมา ร้อยละ 19.70 มีปัญหาเกี่ยวกับการขาดเครื่องมือที่เหมาะสมในการนิเทศ และร้อยละ 13.64 จำนวนเท่ากัน ผู้บริหารโรงเรียนมีงานมากจึงไม่มีเวลานิเทศ และครูที่ได้รับมอบหมาย ขาดความมั่นใจในการนิเทศ

ตารางที่ 26 ปัญหาในการประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการประเมินผลการดำเนินงาน  
ตามโครงการ

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย ในโรงเรียน (N=66)		
- ไม่มีปัญหา	37	56.06
- มีปัญหา	29	43.94
ถ้ามี ปัญหาได้แก่		
- ขาดหลักฐานในการประเมิน	8	12.12
- ขาดเครื่องมือที่เหมาะสมในการประเมิน	10	15.15
- ขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประเมิน	15	22.73
- ผู้รับผิดชอบในการประเมินขาดทักษะในการใช้เครื่องมือ ประเมิน	13	19.70
- ผู้รับผิดชอบในการประเมินไม่มีเวลาในการติดตามประเมินผล	4	6.06
- ผู้รับผิดชอบมีงานมากทำให้การติดตามประเมินผลขาดความ ต่อเนื่อง	17	25.76
- บุคลากรในโรงเรียนไม่ให้ความร่วมมือ	2	3.03
- เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินไม่เหมาะสมกับวิธีการประเมิน	2	3.03
- ขาดงบประมาณที่จะใช้ในการติดตามประเมินผล	11	16.67
2. ระยะเวลาในการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ (N=67)		
- ไม่มีปัญหา	52	77.61
- มีปัญหา	15	22.39

## ตารางที่ 26 (ต่อ)

ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ	จำนวน	ร้อยละ
ถ้ามี ปัญหาได้แก่		
- ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการดำเนินงาน แต่ละขั้นตอนไว้นั่นเอง	12	17.91
- ระยะเวลาในการประเมินผลการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน น้อยเกินไป	6	8.96
- ช่วงเวลาในการประเมินผลการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนนาน เกินไป	3	4.48

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า ร้อยละ 56.06 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 43.94 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 25.76 มีปัญหาเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบมีงานมากทำให้การติดตามประเมินผลขาดความต่อเนื่อง รองลงมา ร้อยละ 22.73 และ 19.70 มีปัญหาเกี่ยวกับขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประเมินและผู้รับผิดชอบในการประเมินขาดทักษะในการใช้เครื่องมือประเมิน

ปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า ร้อยละ 77.61 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 22.39 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 17.91 มีปัญหาเกี่ยวกับไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการดำเนินงานที่แน่นอน รองลงมา ร้อยละ 8.96 และ 4.48 มีปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการประเมินผลแต่ละขั้นตอนน้อยเกินไป และระยะเวลาในการประเมินแต่ละขั้นตอนมากเกินไป

ตารางที่ 27 ปัญหาในการประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการประเมินพฤติกรรมนักเรียน

ปัญหา เกี่ยวกับการประเมินพฤติกรรมนักเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยนักเรียน (N=335)		
- ไม่มีปัญหา	235	70.15
- มีปัญหา	100	29.85
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ผู้ประเมินไม่เข้าใจวิธีการใช้แบบประเมิน	23	6.87
- ผู้ประเมินมีงานมากทำให้ไม่มีเวลาติดตามประเมิน	76	22.69
- ผู้ประเมินขาดทักษะในการใช้แบบประเมิน	30	8.96
- ผู้ประเมินไม่เห็นความสำคัญในการประเมิน	30	8.96
- ผู้ประเมินไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการประเมิน	26	7.76
2. แบบประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยนักเรียน (N=335)		
- ไม่มีปัญหา	253	75.52
- มีปัญหา	82	24.48
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- แบบประเมินที่มีไม่เหมาะสมกับวิธีการประเมิน	22	6.57
- แบบประเมินมีขั้นตอนมากไม่สะดวกในการใช้	22	6.57
- แบบประเมินไม่ครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน	40	11.94
- แบบประเมินไม่สอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน	26	7.76
- แบบประเมินขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประเมิน	26	7.76

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับผู้ประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยของนักเรียน พบว่า ร้อยละ 70.15 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 29.85 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 22.69 มีปัญหาเกี่ยวกับผู้ประเมินมีงานมากทำให้ไม่มีเวลาติดตามประเมิน รองลงมาร้อยละ 8.96 จำนวนเท่ากัน ผู้ประเมินขาดทักษะในการใช้แบบประเมิน และผู้ประเมินไม่เห็นความสำคัญในการใช้แบบประเมิน และร้อยละ 7.76 ผู้ประเมินไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการประเมิน

ปัญหาเกี่ยวกับแบบประเมินพฤติกรรมประชาธิปไตยนักเรียน พบว่า ร้อยละ 75.52 ตอบว่า ไม่มีปัญหาและอีกร้อยละ 24.48 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 11.94 มีปัญหาเกี่ยวกับแบบประเมินไม่ครอบคลุมพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน รองลงมาร้อยละ 7.76 จำนวนเท่ากันมีปัญหาเกี่ยวกับแบบประเมินไม่สอดคล้องพฤติกรรมที่ต้องการประเมิน และขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการประเมิน



ตารางที่ 28 ปัญหาในการประเมินผลการดำเนินงาน ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการสรุปผลการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การสรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมประชาธิปไตย (N=67)		
- ไม่มีปัญหา	49	73.13
- มีปัญหา	18	26.87
<u>ถ้ามี</u> ปัญหาได้แก่		
- ไม่ได้กำหนดช่วงเวลาในการสรุปผลการดำเนินงานที่แน่นอน	13	19.40
- ไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการสรุปผลการดำเนินงาน	7	10.45
- ผู้รับผิดชอบในการสรุปผลการดำเนินงานไม่ได้ปฏิบัติงานตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้	10	14.93

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาเกี่ยวกับการสรุปผลการดำเนินงาน พบว่า ร้อยละ 73.13 ตอบว่า ไม่มีปัญหา และอีกร้อยละ 26.87 ตอบว่า มีปัญหา ส่วนใหญ่ร้อยละ 19.40 มีปัญหาเกี่ยวกับการที่ไม่ได้กำหนดช่วงเวลาในการสรุปผลการดำเนินงานที่แน่นอน รองลงมา ร้อยละ 14.93 และ 10.45 มีปัญหาเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบในการสรุปผลการดำเนินงาน ไม่ได้ปฏิบัติงานตามช่วงเวลาที่กำหนดไว้ และไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในการสรุปผลการดำเนินงาน