



1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบัน หน่วยงานหลายหน่วยงานได้ตระหนักรถึงความสำคัญของการใช้สถิติ เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับ (*Information*) สำหรับช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งยังผลให้มีการประยุกต์ แนวคิดทางลัทธิระดับสูง (*Advanced Statistics*) เข้ากับการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มมากขึ้น แต่โดยมากการวิเคราะห์ทางลัทธิมีแนวคิดที่ซ้ำซ้อนและต้องใช้เวลาสำหรับการคำนวณผลลัพธ์ค่อนข้างมาก จนบางครั้ง หากเป็นการศึกษาด้วยมือตามธรรมชาติ อาจต้องมีการคำนวณมากกว่า 1 ครั้ง เพื่อความถูกต้องและแม่นยำของผลที่ได้

ดังนั้นนักวิจัยมักภาคย์ความสามารถของคอมพิวเตอร์ เพื่อบรรเทาปัญหาดังกล่าว ล้วนมากมักเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (*Package*) (ศิริชัย พงษ์วิชัย 2524 : 1) เนื่องจากสามารถเรียนรู้การใช้ได้เร็ว และไม่ต้องใช้ความล้ามารถทางการเขียนโปรแกรม (*Programming*) อีกด้วย

เมื่อประมาณมากกว่า 4-5 ปีที่ผ่านมา มีเฉพาะคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ (*Mainframe Computer*) ที่สามารถรองรับการประมวลผลของโปรแกรมสำเร็จรูปทางลัทธิ (*Statistical Package Program*) ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลได้หลายระดับ แต่ในปัจจุบันการพัฒนาเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์เป็นไปอย่างรวดเร็ว จึงทำให้ไม่ใช่แค่ความสามารถในการวิเคราะห์มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น แต่มีรายจ่ายอย่างมาก เช่น การซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น แต่เมื่อราคาย่อมเยาลงจนองค์กรหรือองค์กรทางวิชาชีพต้องหันมาใช้ได้ลั่นๆ กัน

ด้วยลักษณะและประสิทธิภาพต่าง ๆ ของไมโครคอมพิวเตอร์ที่สูงขึ้นและแตกต่างจากคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ เช่น การไม่ต้องพะวงถึงภาษาควบคุมการทำงาน (Job Control Language) หรือ การเพิ่มขนาดของหน่วยความจำ ซึ่งทำให้มีผู้พัฒนาโปรแกรมสำเร็จรูปทางลัทธิสำหรับไมโครคอมพิวเตอร์ (*Microcomputer Statistical Software Package*) มากขึ้น ซึ่งปัจจุบันพบว่ามีไม่ต่ำกว่า 270 โปรแกรม (Kelly, et al. 1983, quoted in Pease, et al. 1984 : 2) บางโปรแกรมสามารถวิเคราะห์ลัทธิได้หลายระดับ แต่

ราคากของโปรแกรมดังกล่าว มักสูงตามความลามาราทมี และที่สำคัญไปกว่านั้น คือ ลา เช่นบราช (Lachenbruch 1983 : 560-563) พบว่า ผลจากการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป มีความคลาดเคลื่อนในขนาดต่าง ๆ กัน ดังนั้น จึงควรมีการพิจารณา เลือกใช้โปรแกรมอย่างถูกต้อง เหมาะสม เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการใช้งานสูงสุด

ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้วิจัยจึง เห็นสมควรที่จะศึกษา เปรียบเทียบประสิทธิภาพที่สำคัญ และ มีผลต่อการเลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับไมโครคอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นข้อมูลช่วยตัดสินใจในการเลือกใช้โปรแกรมให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้ เน้นถึงประสิทธิภาพของ โปรแกรมสำเร็จรูป 4 โปรแกรม คือ โปรแกรม SPSS/PC + โปรแกรม SAS on PC DOS โปรแกรม SYSTAT และโปรแกรม Statpro โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ศึกษาลักษณะที่สำคัญ การจัดการข้อมูล วิธีการเรียกใช้และข้อดีข้อด้อย แต่ละโปรแกรม
2. เปรียบเทียบความลามาราทด้านการวิเคราะห์สถิติของแต่ละโปรแกรม
3. เปรียบเทียบความแม่นยำ ของผลจากการวิเคราะห์สถิติของแต่ละโปรแกรม
4. เปรียบเทียบเวลาที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์สถิติของแต่ละโปรแกรม
5. เปรียบเทียบความพยายาม เพื่อการวิเคราะห์สถิติ ของแต่ละโปรแกรม

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

จากการศึกษาและทดลองใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทั้ง 4 โปรแกรมประกอบกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้สามารถตั้งสมมติฐานของภาระวิจัยได้ดังนี้

1. SPSS/PC + เป็นโปรแกรมที่มีความลามาราทด้านการวิเคราะห์ทางสถิติ สูงสุดเมื่อเปรียบเทียบกับโปรแกรมที่เหลือทั้ง 3
2. SPSS/PC + เป็นโปรแกรมที่ให้ความแม่นยำ ของผลจากการวิเคราะห์ ทางสถิติสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับโปรแกรมที่เหลือทั้ง 3

3. SPSS/PC + เป็นโปรแกรมที่ใช้เวลาส์หารบการวิเคราะห์ทางลักษณะ

ลักษณะ เมื่อเปรียบเทียบกับโปรแกรมที่เหลือทั้ง 3

4. Statpro เป็นโปรแกรมที่ต้องการความพยายามของผู้ใช้ในการ
วิเคราะห์ทางลักษณะสูงสุด เมื่อเปรียบเทียบกับโปรแกรมที่เหลือทั้ง 3

1.4 ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ความเม่นยำ (Langley 1967 : 817-819 ; Lachenbruch 1983 :
1-3) หมายถึง การเหมือนกันของค่าซึ่งคำนวณได้จากแต่ละโปรแกรมในลักษณะหลักๆ ต่อหลัก
(Digit by Digit) กับค่าที่ใช้สำหรับเปรียบเทียบ

2. เวลาที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ลักษณะ หมายถึง เวลาที่ใช้ตั้งแต่ เคาะแป้นได้ ฯ
เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเริ่มขึ้น จนกระทั่งได้ผลของการวิเคราะห์ดังกล่าวครบถ้วน

3. ความพยายามเพื่อการวิเคราะห์ลักษณะ หมายถึง การกระทำเพื่อให้การวิเคราะห์
ข้อมูลลุล่วงด้วยดี โดยผู้วิจัยใช้แนวคิดของการนับจำนวนศักย์ล็อตโรค (Keystroke) ของการ
เขียนคำสั่ง หรือการเลือกเมนู (Menu) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเริ่มขึ้น เป็นการวัดความ
พยายามดังกล่าว ทั้งนี้ มีผลงานวิจัยของพีลแลนด์ (Pease, et. al. 1984 : 36-37)
ลับลุนการวิเคราะห์จำนวนศักย์ล็อตคนี้ด้วย

4. โปรแกรม หมายถึง โปรแกรมสำหรับปัญญาติดชนิดหนึ่งใน 4 ชนิด ดังต่อไปนี้
คือ SPSS/PC + , SAS on PC DOS, SYSTAT, Statpro

5. ผลลัพธ์อย่าง หมายถึง ค่าลักษณะ ค่าประมาณ หรือค่าได้ ฯ ซึ่งประกอบกันเป็นผล
ของการวิเคราะห์ลักษณะแต่ละประเภท

6. ประเภทของการวิเคราะห์ลักษณะ หมายถึง การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทาง
ลักษณะ 11 ชนิด ดังต่อไปนี้

ลักษณะ 1

คือ การคำนวณค่าลักษณะเบื้องต้น

(Descriptive Statistics)

ลักษณะ 2

คือ การแจกแจงความถี่ และวัดความสมัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

(Frequency Distribution and Related Measures of
Association)

สถิติ 3	คือ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Correlation Analysis)
สถิติ 4	คือ การเขียนกราฟเพื่อถูรูปแบบความสัมพันธ์ของตัวแปร (Scatter Plot)
สถิติ 5	คือ การวิเคราะห์ความถดถอย (Regression Analysis)
สถิติ 6	คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)
สถิติ 7	คือ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 กลุ่ม (Canonical Correlation Analysis)
สถิติ 8	คือ การวิเคราะห์เพื่อกำหนดกลุ่ม (Discriminant Analysis)
สถิติ 9	คือ การวิเคราะห์ตัวประกอบ (Factor Analysis)
สถิติ 10	คือ การวิเคราะห์สถิติที่ไม่ใช้พารามิเตอร์ (Nonparametric Analysis)
สถิติ 11	คือ การวิเคราะห์อนุกรมเวลา (Time Series Analysis)

7. ถือว่า การสร้างแฟ้มข้อมูล เพื่อการวิเคราะห์บนคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ มีความ
ถูกต้อง เมื่อเทียบกับแฟ้มข้อมูลที่สร้างสำหรับการวิเคราะห์บนไมโครคอมพิวเตอร์
8. ถือว่า สักษณะของ การบันทึกโปรแกรมในสื่อบันทึกข้อมูลของทุกโปรแกรมไม่มีผลต่อ
เวลาที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์สถิติ

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งศึกษา เปรียบเทียบ เสพะ โปรแกรมล้ำเร็วทุกทาง ล้วนๆ สำหรับไมโครคอมพิวเตอร์ ซึ่งผ่านการคัดเลือกจากการพิจารณาของผู้วิจัย และล้วนๆ คล้องกับเกณฑ์ของพีล์แลลและคอล์ (Pease, et. al. 1984 : 3) คือโปรแกรม SPSS/PC + โปรแกรม SAS on PC DOS โปรแกรม SYSTAT และโปรแกรม Statpro ข้อมูลที่ใช้จะบันทึกเข้าไปโดยตรงทางแป้นพิมพ์ (Keyboard) หรือทางแฟ้มข้อมูล (Data File) และผลลัพธ์ที่ได้จะแสดงทางกระดาษต่อเนื่อง (Continuous Paper) หรือทางจอ (Monitor) เท่านั้น *

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการวิจัยนี้ ทำให้ทราบถึง ลักษณะที่ล้ำคัญ การจัดการข้อมูลวิธีการ เรียกว่า และชีดจำ กดของโปรแกรม 4 ชนิด และทราบถึงผลของการ เปรียบเทียบประสิทธิภาพข้างต้น ซึ่งอาจใช้เป็นข้อมูลล้วนๆ ของหนึ่งของการเลือกใช้โปรแกรมทั้ง 4 ชนิดให้ล้วนๆ คล้องตามลักษณะและความต้องการของผู้ใช้มากที่สุด และเป็นแนวทางเบื้องต้นสำหรับการ เปรียบเทียบโปรแกรมล้ำเร็วทุกทาง ล้วนๆ อีกด้วย

1.7 ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยมีขั้นตอนดังนี้

1.7.1 การรับรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการวิจัยนี้ ประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับการ เปรียบเทียบประสิทธิภาพของโปรแกรมล้ำเร็วทุก

* รายละเอียดเพิ่มเติมที่ภาคผนวก หน้า 248

2. ศัด เสือกและทดสอบใช้โปรแกรม

1.7.2 การนำเล่นข้อมูล

จากข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล จะเล่นอย่างรายละเอียดต่อไปนี้

1. สังเขปจะทำให้ล้ำค่า และชัดเจนขึ้นของทุกโปรแกรม
2. การจัดการข้อมูล และวิธีการเรียกใช้คำสั่งเพื่อการวิเคราะห์สิทธิของทุกโปรแกรม
3. แสดงการเปรียบเทียบความลามารถล้ำหน้าหรับการวิเคราะห์ล้วนๆ ของทุกโปรแกรมในรูปตาราง

1.7.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ด้วยการศึกษาคู่มือการใช้โปรแกรมทั้ง 4 โปรแกรม ประกอบด้วยการทดสอบใช้และแนวคิดล้ำหน้าหรับการเปรียบเทียบประสิทธิภาพ จึงนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์เพื่อทดสอบล้วนๆ ล้มเหลว และตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. เพื่อวิเคราะห์ความลามารถล้ำหน้าหรับการวิเคราะห์ล้วนๆ ของแต่ละโปรแกรม ภายใต้ล้มเหลวนี้ดังต่อไปนี้

H_0 : ความลามารถของกิจกรรมทั้ง 4 โปรแกรมไม่แตกต่างกัน

H_A : ความลามารถของกิจกรรมทั้ง 4 โปรแกรมอย่างน้อย 2 โปรแกรมที่แตกต่างกัน

โดยพิจารณาถึงค่าสถิติ และผลที่ได้จากการวิเคราะห์ประกอบกับข้อกำหนดต่างๆ ของแต่ละโปรแกรม ซึ่งขึ้นกับประเภทของการวิเคราะห์ การวัดความลามารถของแต่ละโปรแกรม กำหนดออกเป็นหน่วยความลามารถ (คิริชัย พงษ์วิชัย 2524 : 249-251) โดยพิจารณาความลามารถสูงสุดของโปรแกรมใดเป็นหลัก และพิจารณาความลามารถของโปรแกรมที่เหลือ ของการวิเคราะห์ล้วนๆ ทุกประเภท

การทดสอบ

เนื่องจากข้อมูลที่ได้อัญญาตมาตราเรียงลำดับ (Ordinal Scale) จึงพิจารณาใช้ การทดสอบอนพราเมต릭 (Nonparametric Test) คือการวิเคราะห์ความแปรปรวนตาม วิธีของฟริดเมน (The Friendman Two-Way Analysis of Variance) กับข้อมูลชั้งบันทึก ในตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 แลดูถึงลักษณะข้อมูลเพื่อใช้ทดสอบลักษณะด้วยวิธีของฟริดเมน

โปรแกรม สำเร็จรูป	SPSS/PS +		SAS on PC DOS		SYSTAT		Statpro	
	หน่วยความ ลามารถ	อันดับ	หน่วยความ ลามารถ	อันดับ	หน่วยความ ลามารถ	อันดับ	หน่วยความ ลามารถ	อันดับ
ประเภท ของ การวิเคราะห์	(A)		(A)		(A)		(A)	
สถิติ 1								
.								
.								
สถิติ 11								

และค่านอนค่า

$$F = \frac{12}{NK(K+1)} \cdot \sum_{j=1}^k R_j^2 - 3N(K+1)$$

$$N : \text{จำนวนแตก } \text{ในที่นี่คือจำนวนประเทกของวิเคราะห์} = 11$$

$$K : \text{จำนวนคอลัมน์} \text{ในที่นี่คือจำนวนโปรแกรม} = 4$$

$$R_j : \text{ผลรวมของอันดับในคอลัมน์ที่ } j$$

F จะมีการแยกແຈງແບບໄຄສ์ແຄວັດ ໂດຍປະມາດ ຂຶ່ງມີອຳນວຍຄວາມ
ເປັນອື່ນຮະ (Degree of Freedom : df) = K-1 = 3

ກາຣຕັດສິນໃຈ

ຈະປັບປຸງເລີຣລົມມຕິສູານ H_0 ເມື່ອ F ກີ່ຄຳນວຍຈາກກາຣວິເຄຣະທີ່ມີຄໍາມາກກວ່າຄໍາ χ^2
ຄູ່ ຮະດັບນັຍສຳຄັນ 0.05 ແລະ df = 3

ກາຣຖດລ່ອບຮາຍຄູ່ (Multiple Comparision)

ຄັ້ງປັບປຸງເລີຣລົມມຕິສູານ H_0 ແລ້ວຈະວ່າວ່າງ່ານ້ອຍ 2 ໂປຣແກຣມທີ່ມີຄວາມລ່າມາຮັດແຕກ
ຕ່າງກັນ ດັ່ງນັ້ນຈຶ່ງກຳກາຣຖດລ່ອບຮາຍຄູ່ທີ່ເປັນໄປໄດ້ທັງໝົດ ຈາກໂປຣແກຣມທັງສິ້ນ 4 ໂປຣແກຣມ ໂດຍ
ໃຊ້ກາຣຖດລ່ອບເຄຣືອໝາຍ (Sign Test) ວັນເປັນກາຣຖດລ່ອບນອນພາຣາ ເມຕຣິກວິກປະເກຫົ່ງ
ແລະມີວິຣິພິຈາຮາຄື່ອ ຈາກໜ່ວຍຄວາມລ່າມາຮັດຂອງແຕ່ລະໂປຣແກຣມໃຫ້ເຄຣືອໝາຍ +, -, 0
ເມື່ອໂປຣແກຣມໄດ້ໄດ້ໜ່ວຍມາກກວ່າ ນ້ອຍກວ່າ ເທົ່າກັນ ກັບວິກໂປຣແກຣມທີ່ພິຈາຮາຕາມລຳດັບ ໃຫ້ X
ເປັນຈຳນວນເຄຣືອໝາຍບາກທັງໝົດ ແລະ N ເປັນຜລຽມຂອງເຄຣືອໝາຍບາກແລະລບ ເຢັ້ນ ຕ້ອງ
ກາຣຖດລ່ອບລົມມຕິສູານ

H_0 : ຄວາມລ່າມາຮັດຂອງໂປຣແກຣມ SPSS/PC + ແລະ Statpro ໄນແຕກຕ່າງກັນ

H_A : ຄວາມລ່າມາຮັດຂອງໂປຣແກຣມ SPSS/PC + ສູງກວ່າ Statpro

ຈະພິຈາຮາໃຫ້ເຄຣືອໝາຍ +, -, 0 ເມື່ອໜ່ວຍຄວາມລ່າມາຮັດຂອງ
SPSS/PC + ມາກກວ່າ ນ້ອຍກວ່າ ເທົ່າກັນ ໜ່ວຍຂອງ Statpro ດັ່ງຕາരາງທີ່ 1.2 ນຳຄໍາ N,
X ໄປພິຈາຮາເພື່ອກາຣຕັດສິນໃຈ

ກາຣຕັດສິນໃຈ

ຈະປັບປຸງເລີຣລົມມຕິສູານ H_0 ເມື່ອ $X \geq X_\alpha$ ໂດຍ $\sum_{X=X_\alpha}^N \left(\frac{N}{X} \right) (0.5)^N \leq$
ຮະດັບນັຍສຳຄັນ (0.05)

ตารางที่ 1.2 แล็ตติส์ตัวอย่างของการทดสอบเครื่องหมาย

ประเภทของการวิเคราะห์	ความแตกต่างของหน่วย	เครื่องหมาย
ลิสติ 1	SPSS/PC + > Statpro	+
.	.	.
.	.	.
ลิสติ 3	SPSS/PC + = Statpro	0
.	.	.
.	.	.
.	.	.
ลิสติ 11	SPSS/PC + < Statpro	-

2. เพื่อวิเคราะห์ความแม่นยำของผลจากการวิเคราะห์ลิสติของแต่ละโปรแกรมภายใต้ลักษณะต่อไปนี้

H_0 : ความแม่นยำของผลจากการวิเคราะห์ลิสติประเภทเดียวกัน ของแต่ละโปรแกรมไม่แตกต่างกัน

H_A : ความแม่นยำของผลจากการวิเคราะห์ประเภทเดียวกัน ของโปรแกรมอย่างน้อย 2 โปรแกรมที่แตกต่างกัน

โดยพิจารณาถึงความแม่นยำของผลลัพธ์ที่ทรงกันและได้จากการวิเคราะห์ลิสติประเภทเดียวกันของทุกโปรแกรม

2.1 ลักษณะของข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

2.1.1 ข้อมูลตัวอย่างทั่วไป (Sample Data)

เป็นการพิจารณาข้อมูลตามลักษณะที่ได้จากการวิจัยทั่วไปในอันที่จะลอดคล้องสำหรับการวิเคราะห์ลิสติแต่ละประเภท เพียงเพื่อนำผลลัพธ์มาใช้ในการเปรียบเทียบในกรณีทั้งหมด 3 ชุดข้อมูล คือ

- 1) ข้อมูล 1 เกี่ยวกับปริมาณล่าต่าง ๆ ใน
ร่างกายของลูกเรือ พิจารณาตามลักษณะพลเมือง และวิธีคุมกำเนิดที่ใช้
2) ข้อมูล 2 เกี่ยวกับการให้อันดับของล่า เหตุ
คุณผลต่อการสู้บุหรี่
3) ข้อมูล 3 เกี่ยวกับตัวชี้มั่นรายวัน ณ ตลาด

หลักทรัพย์ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2524 ถึง 1 พฤษภาคม 2526

2.1.2 ข้อมูลเพื่อการทดสอบโดยเฉพาะ (Technical Data)

เนื่องจากมีการนำเสนอข้อมูลเพื่อทดสอบการ
วิเคราะห์ลักษณะทางประเทศภัยด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปไว้แล้ว ดังนั้นจึงนำข้อมูลตั้งกล่าวมาทดสอบ
สำหรับการวิจัยนี้ด้วย ข้อมูลตั้งกล่าวคือ

- 1) ข้อมูลแรมเพลอร์ (Wampler 1978,
quoted in Pease, et, al, 1984 : Annex 2-3)
2) ข้อมูลลองเลย์ (Longley 1969 : 831)
3) ข้อมูลลาเพจ (Lepage 1984, quoted
in Pease, et. al. 1984 : Annex 2-31)

2.2 กรณีทั้งหมดของการวิเคราะห์

สำหรับข้อมูลตัวอย่างทั่วไปเท่านั้น เนื่องจากค่าของข้อมูล
และจำนวนค่าสั่ง เกตมีผลต่อความแม่นยำของผลจากการวิเคราะห์ลักษณะ (Lachenbruch 1980:
561-564) ดังนั้นการวิจัยนี้จะวิเคราะห์ความแม่นยำของผลจากการวิเคราะห์ ในกฎกรณีที่เป็น
ไปได้ดังนี้

2.2.1 จำนวนค่าสั่งเกต 30 200 680 หน่วยและ

2.2.2 ค่าของข้อมูล

ก. มาก : มีจำนวนหลักตั้งแต่ 7 หลักขึ้นไป

ข. ปานกลาง : มีจำนวนหลัก 1-3 หลัก

ค. น้อย : มีจำนวนหลักน้อยตั้งแต่ 7 หลักขึ้นไป

2.3 วิธีวัดความเม่นยำ

การวัดความเม่นยำ (Wampler 1970 : 549-565 ;

Lachenbruch 1983 : 560-567 ; Lahman 1987 : 207-214) ของผลกระทบการวิเคราะห์ลักษณะของแต่ละโปรแกรม จะกำหนดเป็นหน่วยความเม่นยำ โดยพิจารณารวมกับผลลัพธ์ที่ตรงกันและได้จากการวิเคราะห์ลักษณะประเทวทีประเทวทีเดียวกัน อันเป็นผลลัพธ์เปรียบเทียบจากโปรแกรมสำหรับ SPSS^X

จำนวนหน่วยความเม่นยำ ของการวิเคราะห์ทางลักษณะแต่ละประเภท จะพิจารณาจากผลกระทบของหน่วยความเม่นยास์หารับผลลัพธ์อยู่ที่ตรงกัน ของโปรแกรมทั้ง 4 และโปรแกรมที่ให้ค่าเปรียบเทียบ การให้หน่วยความเม่นยा�ไซของผลลัพธ์อยู่ดังต่อไปนี้ คือ

สำหรับโปรแกรมหนึ่ง ๆ จะพิจารณาผลลัพธ์อย่างโปรแกรมนั้นกับผลลัพธ์เปรียบเทียบที่ตรงกันในลักษณะที่ยืดหยุ่นยั่งยืนของผลลัพธ์นั้น (หากเป็นทศนิยมหลักข้างต้นคือหลักแรกหลังจุดทศนิยม) เป็นการเริ่มให้หน่วยความเม่นยำ โดยถ้าเลขในหลักของผลลัพธ์เปรียบเทียบตรงกับของผลลัพธ์อยู่นั้น ๆ และผลลัพธ์อยู่ดังกล่าวจะได้หน่วยความเม่นยำ 1 หน่วย และเทียบกันในหลักต่อมาก เรื่อย ๆ ตามเท่าที่เลขในหลักต่อมากของผลลัพธ์ทั้งคู่ บังต่องกัน โดยจะหยุดให้หน่วยความเม่นยำ เมื่อเมื่อใดก็ได้เป็นหลักแรกของผลลัพธ์ทั้งคู่ และจำนวนหน่วยความเม่นยा�ไซของผลลัพธ์อยู่นั้นคือ ผลกระทบหน่วยความเม่นยำที่ได้จากการแต่ละหลักที่ตรงกันทั้งหมด

และจำนวนหน่วยความเม่นยำ สำหรับการวิเคราะห์ลักษณะแต่ละประเภท ได้จากการรวมหน่วยความเม่นยा�ไซของทุกผลลัพธ์อย ลักษณะที่นิยม ของเข้มแข็งกับทุกประเภทของภาระวิเคราะห์ลักษณะ หน่วยความเม่นยำที่ได้รับนั้นจะถูกปันเกิดตั้งในตารางที่ 1.1 โดยเปลี่ยนข้อความในคอลัมน์ (A) เป็นหน่วยความเม่นยำ

2.4 การทดสอบและการตัดสินใจ

ใช้การทดสอบบนพารามิตริก (Nonparametric Test) และการตัดสินใจ อันมีรายละเอียดเช่นเดียวกับข้อ 1

3. เพื่อวิเคราะห์เวลาที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ลักษณะ ของแต่ละโปรแกรม (Pease, et. al. 1984 : 167-169) ภายใต้ลักษณะดังต่อไปนี้

H_0 : เวลาที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ลักษณะประเภทเดียวกัน ของแต่ละโปรแกรมไม่แตกต่างกัน

H_A : เวลาที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ลักษณะประเภทเดียวกัน ของโปรแกรมอย่างน้อย 2 โปรแกรมแตกต่างกัน

โดยพิจารณา เวลาดังกล่าวของ การวิเคราะห์ลักษณะที่ให้ผลลัพธ์ด้วย
เหมือนกันและมากที่สุดของทุกโปรแกรม

3.1 ลักษณะของข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

ใช้ข้อมูลตัวอย่างทั่วไป (Sample Data)

สำหรับการวิเคราะห์เวลาดังกล่าว และชุดข้อมูล เมื่อันดับที่อธิบายใน 2.1.1

3.2 กรณีทั้งหมดของการวิเคราะห์

พิจารณาทุกรายละเอียดในลักษณะ เช่นเดียวกับที่อธิบายใน 2.2

3.3 วิธีพิจารณา เวลาที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์

3.3.1 ข้อยกเว้นจากการวิเคราะห์

ด้วยลักษณะโครงสร้างที่แตกต่างกันของงาน

บันทึกโปรแกรมทั้ง 4 โปรแกรมในไมโครคอมพิวเตอร์ จะส่งผลถึงเวลาดังกล่าว และเนื่อง
จากการบันทึกโปรแกรม SPSS/PC + , SAS on PC DOS และ SYSTAT ล่ามารถทำ
ได้ในอาร์ดติล็อก และต้องใช้โปรแกรมควบคุมการทำงาน (Operating System) คือ DOS
(Disk Operating System) เท่านั้น ในขณะที่โปรแกรม Statpro ต้องใช้โปรแกรมควบ-
คุมการทำงาน คือ P-System ดังนั้นการวิเคราะห์ประสิทธิภาพด้านเวลาสำหรับการวิเคราะห์
ลักษณะข้างต้น ครอบคลุมเฉพาะโปรแกรม SPSS/PS + , SAS on PC DOS และ SYSTAT
เท่านั้น

3.3.2 วิธีวัดเวลาที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ลักษณะ

จากการศึกษากรรมวิธิต่าง ๆ ของการสัปดาห์

สำหรับการดำเนินการ (นิยัตัน 2530 : 60-65 ; Cloutier, et, al. 1983 : 525-527 ;

Pechura, et. al. 1983 : 754-759) ของโปรแกรมประยุกต์เพื่อการใช้งาน (Application Program) พบร่วมกับที่เป็นไปได้มากและเหมาะสมล่มสลาย เพื่อการลับเวลา ดังกล่าวในขณะนี้ คือ การใช้นาฬิกาลับเวลา การเริ่มต้น จบ เริ่มเมื่อเวลาเปลี่ยนไป ซึ่งคำสั่งต่างๆ ที่ได้รับการพิจารณาแล้วว่า จะให้ผลลัพธ์ย่อยที่เหมือนกันและมากที่สุด ในทุกโปรแกรม และการลับเวลาจะถูกกำหนดลง เมื่อการแล่งผลของการวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ลับลง

แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากโปรแกรม

SPSS/PC + และ SAS on PC DOS สามารถให้ค่าเวลาดังกล่าวในทุกครั้งของการวิเคราะห์ลักษณะ ดังนี้ โปรแกรมวัดเวลาข้างต้นล้ำระบบ SYSTAT

เวลาที่รับได้ข้างต้น จะถูกบันทึกตั้งในตารางที่

1.1 โดยเปลี่ยนข้อความในคอลัมน์ (A) เป็นเวลาที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ลักษณะ

3.4 การทดสอบและ การตัดสินใจ

ใช้การทดสอบอนพรา เมตริก (Nonparametric Test) และการตัดสินใจอันมีรายละเอียด เช่น เดียว กับข้อ 1

4. เพื่อวิเคราะห์ความพยายามเพื่อการวิเคราะห์ลักษณะของแต่ละ โปรแกรมภายใต้ลักษณะฐาน ดังต่อไปนี้

H_0 : ความพยายามเพื่อการวิเคราะห์ลักษณะประเภทเดียว กันของแต่ละโปรแกรมไม่แตกต่างกัน

H_A : ความพยายามเพื่อการวิเคราะห์ลักษณะประเภทเดียว กันของโปรแกรมอย่างน้อย 2 โปรแกรมแตกต่างกัน

หากข้อตกลง เป็นต้นเกี่ยวกับความพยายามเพื่อการวิเคราะห์ลักษณะ จึงพิจารณาบันทึกจำนวนคีย์ล็อตครล้ำบคำสั่ง เพื่อการวิเคราะห์ที่ให้ผลลัพธ์ย่อยเหมือนกันและมากที่สุดของทุกโปรแกรม

4.1 ลักษณะของข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์

ใช้ข้อมูลตัวอย่างหัวไว (Sample Data) สำหรับ การวิเคราะห์เวลาดังกล่าว และชุดข้อมูล เมื่อต้องรับภายในข้อ 2.1.1



4.2 วิธีวัดความพยาญามเพื่อการวิเคราะห์ล้วนๆ

จากข้อตกลง เปื้องตัน เกี่ยวกับความพยาญามข้างต้น

ทำให้ได้แนวคิดล้ำหน้ารับวัดความพยาญามเพื่อการวิเคราะห์ล้วนๆ คือการนับจำนวนคีย์ล็อตระดับที่ใช้ใน การสั่งวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้ผลลัพธ์อย่างแม่นยำ มากที่สุดในทุกโปรแกรม โดยมีแนวคิดลับลุนคือ การที่มีจำนวนคีย์ล็อตมากทั้งนี้อาจเนื่องจากต้องเขียนคำสั่งบัว หรือเลือก เมนูหลายครั้ง ซึ่งแสดงว่าต้องใช้ความพยาญามเพื่อการวิเคราะห์ล้วนๆ ถึงกว่าการที่มีจำนวนคีย์ล็อต น้อยกว่า จะปั้นกีกค่าที่ได้ในตาราง 1.1 โดยเปลี่ยนข้อความในคอลัมน์ (A) ว่าหน่วยความพยาญามเพื่อการวิเคราะห์ทางล้วนๆ

4.3 การทดสอบและการตัดสินใจ

ใช้การทดสอบอนพรา เมตริก (Nonparametric Test) และการตัดสินใจอันมีรายละเอียด เช่น เทียบกับข้อ 1

หมายเหตุ - ค่าของข้อมูลและจำนวนค่าลัง ก็ต่อไปมีผลต่อความพยาญามข้างต้น

1.8 ข้อจำกัดของการวิจัย

1. การลรุปผลล้ำหน้ารับการทดสอบลับลุนติดฐานในแต่ละกรณี อาจเป็นผลจากการข้อมูลแต่ละ ชุดที่ใช้
2. ค่าเบรียบเทียบ ล้ำหน้ารับใช้ในการวิเคราะห์ความแม่นยำ ได้จากการวิเคราะห์ ของโปรแกรม SPSS^X อาจทำให้ผลการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS/PC + มีความแม่นยำ ถูกกว่าวิเคราะห์