

## บทที่ 8

### สรุป ภารกิจรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยเรื่องภาพชีวิตครอบครัวที่ปราฏในภาพนิทรรศ์โอมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาโครงสร้างครอบครัวไทยที่ปราฏในภาพนิทรรศ์ไทยระหว่าง พ.ศ.2533-2535
2. เพื่อศึกษาบทบาทและความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวที่ปราฏในภาพนิทรรศ์ไทยระหว่าง พ.ศ.2533-2535
3. เพื่อศึกษาลักษณะการนำเสนอภาพชีวิตครอบครัวที่ปราฏในภาพนิทรรศ์ไทยระหว่าง พ.ศ.2533-2535

จากการศึกษาตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวสามารถสรุปได้ดังนี้

1. โครงสร้างครอบครัวไทยที่ปราฏในภาพนิทรรศ์ไทย ระหว่าง พ.ศ.2533-2535 มีทั้ง ลักษณะของครอบครัวไทยในอดีต ครอบครัวสมัยใหม่ และลักษณะที่ผสมผสานกันดังนี้

โครงสร้างและค่านิยมที่ยังคงยึดถือตามแบบแบบครอบครัวไทยในอดีต ได้แก่ การให้ ความเคารพนับถือ เชือฟังคำสั่งสอนของญาติผู้ใหญ่ การให้ความช่วยเหลือกันในหมู่ญาติเพื่อง การยึดมั่นในคีลธรรมและค่านิยมทางศาสนา

ลักษณะโครงสร้างครอบครัวตามแบบของครอบครัวสมัยใหม่ที่ปราฏเด่นชัดคือ ขนาด ของครอบครัว ภาพนิทรรศ์ทุกเรื่องที่นำมาศึกษาแสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็น ครอบครัวเดียว โครงสร้างในส่วนเพื่อบ้านมีปราฏน้อย และปรับเปลี่ยนไปสู่การให้ความช่วย เหลือกันในระหว่างเพื่อนร่วมงาน การมีค่านิยมในเรื่องความสหภาพภายในครอบครัว ซึ่ง ภาพนิทรรศ์ไม่สนับสนุนค่านิยมดังกล่าว ด้วยการแสดงให้เห็นถึงผลร้ายที่ตามมา และการให้ความ สนใจงานลังคมนอกบ้าน กับการพึงสถานเริงรมย์ซึ่งภาพนิทรรศ์แสดงให้เห็นทั้งผลดี และผลเสีย

2. บทบาทและความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวที่ปราฏในภาพนิทรรศ์ไทยระหว่าง พ.ศ. 2533-2535 มีทั้งลักษณะตามครอบครัวไทยในอดีต ครอบครัวสมัยใหม่ และผสมผสาน กันดังนี้

บทบาทและความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวส่วนมาก pragmatism ลักษณะของครอบครัวไทยในอดีต แม่เป็นคนดูแลครอบครัวเป็นครอบครัวเดี่ยวตามรูปแบบครอบครัวสมัยใหม่ แล้วก็ตาม พ่อหรือสามีส่วนใหญ่ยังคงถูกกำหนดให้มีบทบาทในการเป็นผู้นำทำเลี้ยงครอบครัว มีสิทธิ์และอำนาจเหนือสมาชิกอื่นๆ ในครอบครัว แต่ในขณะเดียวกันก็ยังต้องให้ความเคารพย่า เกรียงญาติผู้มีอายุ สูงสุดของครอบครัว ซึ่งค่อยให้คำแนะนำตักเตือนสมาชิกโดยเฉพาะในยามที่มีปัญหาครอบครัว แม่หรือภรรยาส่วนใหญ่ในภาพนั้นรับบทบาทในการเลี้ยงดูลูก ทำงานบ้าน และปรนนิบัติสามี โดยมีสิทธิ์และอำนาจต่ำกว่าพ่อหรือสามี ลูกหลานยังคงต้องเคารพเชือฟังและปฏิบัติตามคำสั่งสอนของพ่อแม่ปู่ย่าตายาย หากขัดขืนจะได้รับการตำหนิ และได้รับผลร้ายในภายหลัง ญาติพี่น้องยังคง pragmatism ของการไปมาหาสู่ และให้ความช่วยเหลือกัน ตามลักษณะครอบครัวไทยในอดีต

ส่วนบทบาทและความสัมพันธ์ของสมาชิกตามลักษณะครอบครัวสมัยใหม่ที่ pragmatism อย่างชัดเจนนั้นมีอยู่น้อยมากคือ หัวสามีและภรรยาต่างเป็นผู้ประกอบอาชีพพาเลี้ยงครอบครัว เพราะหัวคู่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ โดยที่ภรรยาไม่ต้องกลับมารับภาระงานบ้านอีก และความสัมพันธ์ระหว่างลูกหลานกับผู้ปกครองที่เปิดโอกาสให้ลูกหลานได้แสดงความรู้สึกและความต้องการของตนออกมาบ้าง แต่ในที่สุดแล้วก็ต้องขึ้นอยู่กับวิจารณญาณของผู้ปกครองที่จะเป็นผู้ตัดสินว่าลูกหลานควรจะได้รับในสิ่งที่ร้องขอหรือควรจะประพฤติอย่างไร ซึ่งก็เป็นการกลับไปสู่ลักษณะของครอบครัวไทยในอดีตนั่นเอง

ความเปลี่ยนแปลงในบทบาทหรือความสัมพันธ์ระหว่างพ่อหรือสามีกับแม่หรือภรรยาในภาพนั้นไทยอีกลักษณะหนึ่งคือ ความเปลี่ยนแปลงอันเนื่องจากการแก้ปัญหาในครอบครัว คือภรรยาเป็นผู้ทำงานทำเลี้ยงครอบครัว เนื่องจากสามีไม่รับผิดชอบต่อครอบครัว หรือสามีล้มเหลวในการหารายได้มาเลี้ยงดูครอบครัว ภรรยาที่เปลี่ยนแปลงบทบาทไปนี้ยังคงต้องรับภาระในการเลี้ยงดูลูก และปรนนิบัติสามี ตามบทบาทประเพณีเดิมด้วย แต่บางกรณีภาพนั้นได้นำเสนอให้เห็นว่าเมื่อภรรยาเป็นผู้นำทำเลี้ยงครอบครัว อำนาจของภรรยา ก็มีมากขึ้นจนสามารถต่อต้านหรือปฏิเสธความต้องการของสามีได้ตามแนวคิดของครอบครัวสมัยใหม่ ในกรณีที่พ่อหรือสามีเป็นผู้ไม่รับผิดชอบต่อครอบครัว

### 3. กลวิธีการนำเสนอภาพชีวิตครอบครัวที่ pragmatism ในภาพนั้นไทยตามลักษณะโครงสร้างของภาพนั้น สุ่มได้ดังนี้

การเปิดเรื่องมี 3 รูปแบบคือ

1. เปิดเรื่องด้วยการแสดงให้เห็นถึงความสุขภายในครอบครัว

2. เปิดเรื่องด้วยการแสดงให้เห็นถึงความบกพร่องในบทบาทหรือหน้าที่ของสมาชิกคนใดคนหนึ่งในครอบครัว

3. เปิดเรื่องด้วยการแสดงให้เห็นถึงการกำเนิดของครอบครัว

การเชื่อมโยงเหตุการณ์หรือการดำเนินเรื่อง เริ่มจากความมุ่งหวังที่แตกต่างกันในการดำเนินชีวิตของสมาชิกในครอบครัว และความคาดหวังในบทบาทที่ไม่สอดคล้องกันของสมาชิกในครอบครัว ซึ่งนำไปสู่ปัญหาในครอบครัวตามที่ปรากฏในภาพยนตร์คือ

1. ปัญหาที่เกิดจากพ่อหรือสามีเป็นผู้ลั่งทึ้งหรือล่อลายบทบาทประการต่อสมาชิกในครอบครัว ซึ่งปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ความไม่ชื่อสัตย์ของสามี โดยภาพยนตร์นำเสนอวิธีแก้ดังนี้คือกำหนดให้แม่หรือภรรยาทำหน้าที่ในการหาเลี้ยงครอบครัวแทนสามีและเลิกความสัมพันธ์กับสามี การขอร้องให้สามีเลิกพฤติกรรมที่ไม่ดี การวางแผนให้สามีนำเมียน้อยเข้ามาอยู่ในบ้านได้เพื่อหวังกดดันให้เลิกกับสามี การหนีออกจากบ้านของภรรยา และการให้อภัยกัน

2. ปัญหาที่เกิดจากแม่ หรือภรรยาเป็นผู้ลั่งทึ้งหรือล่อลายบทบาทที่ควรมีต่อสมาชิกในครอบครัว สามีแก้ปัญหาด้วยการออกตามหาภรรยา และให้น้องภรรยาทำหน้าที่แม่บ้าน และเลี้ยงดูลูกแทนภรรยา กระทำการให้อภัยกันเมื่อภรรยาลับมาสู่ครอบครัวอีกครั้ง

3. ปัญหาที่เกิดจากความเข้าใจที่ไม่ตรงกันระหว่างสามีภรรยา โดยภรรยาแก้ปัญหาด้วยการหนีออกจากบ้าน สามีแก้ปัญหาด้วยการออกตามหาภรรยา การปรับความเข้าใจและการให้อภัยต่อกัน

4. ปัญหาที่เกิดจากความไม่เข้าใจและความต้องการที่ไม่ตรงกันระหว่างผู้ปกครองกับลูกหลาน ในช่วงแรกของเหตุการณ์ ภาพยนตร์นำเสนอให้ลูกหลานแก้ปัญหาด้วยการพยายามเอาชนะผู้ปกครอง โดยการประท้วง การโต้เถียง และผู้ปกครองก็แก้ปัญหาด้วยการตี การตัดความสัมพันธ์ที่มีต่อกัน และการดุดา ซึ่งเป็นการทวีความรุนแรงของปัญหามากขึ้น ต่อมาภาพยนตร์จะนำเสนอวิธีการแก้ปัญหาด้วยความปรองดอง โดยกำหนดให้ฝ่ายลูกหลานเป็นผู้ยอมตามความคิดและความต้องการของผู้ปกครอง

การสร้างสถานการณ์ที่นำไปสู่การคลี่คลายปัญหา ปรากฏ 2 ลักษณะคือ

1. การพิสูจน์ให้เห็นเจตนาดีของบุคคลอื่นที่เข้ามาเกี่ยวข้องในครอบครัว เพื่อสมาชิกจะได้เกิดการยอมรับ

2. การพิสูจน์ให้เห็นเจตนาไม่ดีของบุคคลอื่นที่เข้ามาเกี่ยวข้องในครอบครัว และมีวิธีการกำจัดบุคคลดังกล่าวออกไปจากครอบครัวด้วยความตาย

การปิดเรื่อง พบ 3 รูปแบบคือ

1. การปิดเรื่องด้วยการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขของสมาชิกทุกคนในครอบครัว

### ปัญหาทุกประการได้รับการคลี่คลาย

2. การปิดเรื่องด้วยการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขของสมาชิกทุกคนในครอบครัว โดยมีสมาชิกใหม่คือลูกเพิ่มเข้ามา

3. การปิดเรื่องด้วยความสุขสมหวังของสมาชิกบางคนในครอบครัว โดยมีปัญหางานประการที่ยังไม่ได้รับการคลี่คลาย

นอกจากการศึกษาโครงสร้างของภาพนิทรรศ์ดังกล่าวแล้ว ยังปรากฏการสร้างความหมายจากเพลงประกอบภาพนิทรรศ์ ซึ่งมีลักษณะดังนี้

1. เพลงที่แสดงถึงความรักความผูกพันระหว่างสมาชิกในครอบครัว ซึ่งปรากฏในบรรยายกาศของความซึ้งใจ

2. เพลงที่แสดงถึงความสัมพันธ์ที่แตกแยกระหว่างสามีภรรยา ซึ่งปรากฏในบรรยายการที่เคราชีม

3. เพลงที่แสดงถึงสภาพชีวิตครอบครัวซึ่งมีอาชีพเป็นชาวเรือ

4. เพลงที่แสดงถึงกิเลส หรือความทายะโยหะยานของสมาชิกในครอบครัว

ลักษณะหรือสถานการณ์ที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อสื่อความหมายของสภาพชีวิตครอบครัวในภาพนิทรรศ์ไทย มีดังนี้

- การใช้ความเชื่อมั่นหรือความสำเร็จของลูกแทนความสงบสุขในครอบครัว
- การใช้ลัตดาวเรียงเป็นตัวแทนของสมาชิกใหม่ในครอบครัว
- การใช้สิ่งของที่สามีมอบให้ภรรยาเป็นเครื่องหมายแสดงถึงความรักของหัวสอง
- การสร้างเหตุการณ์หลังคาร์วเพื่อสื่อถึงความร้าวนาหายในครอบครัว
- การใช้ของขวัญวันแต่งงานแทนสภาพชีวิตครอบครัว

### อภิปรายผล

นักนิเทศศาสตร์ที่ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาพนิทรรศ์กับสังคมหมาลัยคน ให้ความเห็นว่า ภาพนิทรรศ์เป็นกุญแจสำคัญอันหนึ่งที่ชี้ให้เห็นการเปลี่ยนแปลงเชิงวัฒนธรรมในสังคมได้โดยบอกให้เราทราบถึงปรากฏการณ์ในอดีต ปัจจุบัน รวมถึงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้ และเรื่องราวดี นำเสนออย่างทำหน้าที่เป็นตัวแทนของสิ่งที่เกิดขึ้นในยุคสมัยนั้นๆ (Spoto, 1977 อ้างถึงใน บงชา เศรษฐาเมร์, 2535 : 171)

หากภาพนิทรรศ์มีลักษณะดังที่นักนิเทศศาสตร์ทั้งหลายกล่าวไว้นั้น ก็ต้องมาพิจารณาดู กันว่า ภาพนิทรรศ์ไทยที่ผู้วิจัยนำมาศึกษาขานี้ ได้บอกให้เราทราบถึงปรากฏการณ์ในอดีต ปัจจุบัน

และที่ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของสถาบันครอบครัวในสังคมไทยในลักษณะอย่างไรบ้าง

### 1. การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างครอบครัว

ผลการศึกษาด้านโครงสร้างของครอบครัวพบว่า โครงสร้างครอบครัวที่เปลี่ยนแปลงไป และมีปรากฏเป็นส่วนมากในภาคยุติไทย คือลักษณะของครอบครัวเดี่ยว ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงลักษณะครอบครัวในสังคมไทยปัจจุบันโดยเฉพาะในสังคมเมือง ซึ่งครอบครัวหัวหน้าในภาคยุติไทยที่ผู้วิจัยยกมาเป็นกลุ่มตัวอย่างนั้นก็คือ ภาพของครอบครัวในเมืองหลวงหรือในกรุงเทพฯหั้งสิ้น ดังนั้นภาพชีวิตครอบครัวที่สะท้อนออกมายังภาคยุติไทยจะเป็นภาพของครอบครัวในเมืองหลวง (โดยมีญาติหรือมีภรรยาสามีภรรยาเดิมอยู่ในต่างจังหวัด) ซึ่งในความเป็นจริงของสังคมเมืองหลวงนั้นพบว่า คู่สมรสใหม่ร้อยละ 55 จะอาศัยอยู่กับครอบครัวเรือนพ่อแม่ในช่วงระยะเวลาแรกของการแต่งงาน หลังจากนั้นจะแยกครอบครัวเรือนถึงร้อยละ 89 เป็นครอบครัวใหม่ที่อยู่ตามลำพังสามีภรรยา และจากการฉายภาพกรุงเทพฯในปี 2545 คาดว่ารูปแบบครอบครัวในเขตกรุงเทพฯร้อยละ 86.7 จะเป็นครอบครัวที่มีสมาชิกจำนวนน้อยคือประกอบด้วย พ่อ แม่ และลูก ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นเขตเมืองที่มีเนื้อที่ในบ้านเพื่อยู่อาศัยจำกัด รวมทั้งที่ดินบริเวณบ้านไม่พอที่จะปลูกบ้านอยู่ในบริเวณเดียวกัน ดังนั้นครอบครัวในกรุงเทพฯจึงเป็นครอบครัวเดี่ยวเป็นส่วนใหญ่ (สุริยา วีรวงศ์, 2534 : 39-40)

การนำเสนอภาพครอบครัวตามลักษณะดังกล่าว จึงเป็นการสะท้อนภาพความเปลี่ยนแปลงที่กำลังเกิดขึ้นในสังคมเมืองหลวงของไทยอย่างค่อนข้างสอดคล้องกับความเป็นจริงในสังคมและในขณะเดียวกัน ภาพของครอบครัวเดี่ยวที่ปรากฏในภาคยุติไทยก็มีลักษณะพิเศษที่เด่นชัดประการหนึ่งคือ บางครอบครัวมีญาติสนิทอาศัยรวมอยู่ด้วย โดยเป็นน้องของฝ่ายภรรยาและอาศัยอยู่ในลักษณะที่มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน หรือในกรณีที่ไม่ปรากฏว่ามีญาติอาคัยอยู่ด้วยภาคยุติไทยนำเสนอให้เห็นภาพของความสัมพันธ์ระหว่างญาติที่ยังมีการไปมาหาสู่ และให้ความช่วยเหลือกันตามความสัมพันธ์ของครอบครัวไทยในอดีต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานนวัตกรรมของนักมนุษยวิทยาชาวตะวันตกหลายท่าน ที่เคยทำการศึกษาวิจัยสังคมไทย และพบเหมือนกันว่า ลักษณะครอบครัวไทยที่ปรากฏส่วนใหญ่มักจะเป็นครอบครัวเดี่ยวที่ไม่เหมือนครอบครัวเดี่ยวในสังคมตะวันตก ทั้งนี้มักพบว่าครอบครัวเดี่ยวของไทย นอกจากจะมีสมาชิกที่ประกอบด้วยพ่อ แม่ และลูกฯแล้ว ยังมีสมาชิกอื่นๆเพิ่มขึ้นมาอีก และส่วนมากสมาชิกอื่นๆนั้น ได้แก่ญาติสนิทของครอบครัวนั้นเอง ญาติสนิทที่อาศัยอยู่ในครอบครัวมักจะได้แก่พี่น้องของสามีหรือภรรยา หรือห้องส่องฝ่าย นอกจากนั้นในด้านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างญาติของครอบครัวชนชั้นกลางพบว่า ส่วนใหญ่แล้วมีการติดต่อช่วยเหลือกัน การช่วยเหลือเหล่านี้มีทั้งการให้และการรับ การมาเยี่ยมและไปเยี่ยมระยะห่างญาติ (เทวินทร์ บีบีปัก, 2537 : 3) ดังนั้นการสะท้อนภาพครอบครัวตาม

ลักษณะดังกล่าวในภาพนัตร์ไทย จึงกล่าวได้ว่า นอกจาภาพนัตร์จะสะท้อนภาพที่ค่อนข้างสอดคล้องกับความเป็นจริงในสังคมแล้ว ภาพนัตร์ยังนำเสนอให้เห็นเอกลักษณ์ของครอบครัวไทยตามลักษณะของครอบครัวในอดีต ซึ่งในทศวรรษภาพนัตร์นั้นเห็นว่าเป็นสิ่งที่ควรจะดำเนินอยู่ต่อไปในสังคมไทย เพราะได้แสดงให้เห็นถึงผลดีของการร่วมปฏิสัมพันธ์กันดังกล่าว

แต่แนวโน้มความเปลี่ยนแปลงลักษณะครอบครัวไทยนั้น มีได้มีแต่เฉพาะขนาดของครอบครัวเท่านั้น บทบาทและความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวก็กำลังมีการเปลี่ยนแปลง และมีความคาดหวังไปในทิศทางที่ต่างไปจากอดีตด้วยเงื่อนไขสำคัญทางเศรษฐกิจ และกระแสการปรับเปลี่ยนสิทธิสตรี ทำให้ผู้มีบุตรเป็นแม่หรือภรรยาในครอบครัวมีการเปลี่ยนแปลงไปทั้งด้านการหารายได้และด้านสิทธิอำนาจภายในครอบครัว

ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างสามีและภรรยาจะไม่เปลี่ยนแปลง ถ้าสามียังคงแสดงบทบาทในการหาเลี้ยงครอบครัวแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่ในยุคปัจจุบัน พื้นฐานทางเศรษฐกิจของครอบครัวได้เปลี่ยนไป เนื่องจากภรรยาได้ออกไปประกอบอาชีพนอกบ้านเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระสามีในการหาเลี้ยงครอบครัวมากขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากการณ์ทางเศรษฐกิจภายในห้องสมุด โลกครั้งที่ 2 ที่ประเทศต่างๆได้รับ ประกอบกับความเจริญทางเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า และความเสมอภาคทางการศึกษาที่มีมากขึ้น ดังนั้น สถาบันครอบครัวในปัจจุบันจึงมีแนวโน้มไปสู่การแสดงบทบาทร่วมระหว่างสามีภรรยา โดยเฉพาะบทบาทร่วมในการหาเลี้ยงครอบครัว (co-provider role) จากสถิติสำหรับประเทศไทยแล้ว เช่น สหรัฐอเมริกา ในปี ค.ศ.1970 มีผู้หญิงทำงานในเชิงเศรษฐกิจร้อยละ 41.7 ส่วนประเทศไทยมีร้อยละ 69.8 ในช่วงปีเดียวกัน ภรรยาจึงมักทำงานเชิงเศรษฐกิจในลักษณะเป็นผู้หารายได้เพิ่มเติมแก่ครอบครัว (สุดสาท ติศโรจน์, 2533 อ้างถึงใน กัลยา ผ่องเมืองนทร์, 2534 : 3)

การที่ภรรยาเป็นบทบาทมากขึ้นโดยเป็นผู้หารายได้ให้ครอบครัวนี้ ทำให้มีผู้สนใจว่าเมื่อบทบาทเปลี่ยนไปเช่นนั้น สิทธิและอำนาจภายในครอบครัวของแม่หรือภรรยาจะเปลี่ยนไปเช่นใด ด้วยเหตุนี้จึงทำให้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับบทบาทและสถานะภาพสตรีในครอบครัวไทยขึ้น และพบว่าการออกไปทำงานนอกบ้านของภรรยาเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์ระหว่างสามีและภรรยาในเรื่องการแบ่งงานในครอบครัวและโครงสร้างทางอำนาจในครอบครัวอย่างมาก (ภาพนัตร์ หวานนท์, 2520 ) นอกจากนั้นยังพบว่าการที่ภรรยาเข้าไปมีส่วนช่วยเหลือครอบครัวโดยเป็นผู้หารายได้ให้แก่ครอบครัวจะทำให้ภรรยาเป็นผู้มีสิทธิ มีเสียง มีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาต่างๆในครอบครัว และทำให้ภรรยามีสถานภาพสูงขึ้น (บุญเดิม ไพรี, 2515) นอกจากนั้นแล้วยังพบว่าสตรีส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในปัจจุบันสตรีควรจะต้องออกไปทำงานนอกบ้านเพื่อช่วยรับภาระทางเศรษฐกิจของครอบครัว (ชิดชอบ วัชรเนตร, 2522 : 216)

ลักษณะดังกล่าวคือความเปลี่ยนแปลง หรือแนวโน้มของความเปลี่ยนแปลงที่เด่นชัด ในความสัมพันธ์ระหว่างพ่อหรือสามีกับแม่หรือภรรยาในครอบครัวไทย ซึ่งเป็นภาพที่ไม่ค่อยจะ สอดคล้องกับความเป็นจริงในภาพยนตร์ไทยนัก เนื่องจากผลการศึกษาบทบาทและความสัมพันธ์ ระหว่างสามีภรรยาในภาพยนตร์ไทยส่วนใหญ่พบว่าเป็นไปตามแบบครอบครัวไทยในอดีตมากกว่า ครอบครัวสมัยใหม่ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดบทบาทให้พ่อหรือสามีส่วนใหญ่ในภาพยนตร์เป็นผู้ทำ งานหนาเลี้ยงครอบครัว มีสิทธิ์และอำนาจเหนือแม่หรือภรรยา ผู้มักจะได้รับบทบาทในการเลี้ยงดูลูก และดูแลบ้าน ยิ่งไปกว่านั้นก็ยังมีบุคลากรและทรัพยากรที่ล่ำทึ้งหน้าที่ดังกล่าวไปด้วย ซึ่ง เป็นการย้ำเตือนให้เห็นถึงความขาดแคลนของบุคลากรที่ยังอยากจะเห็น หรือยังคงต้องการให้แม่หรือภรรยา มีบทบาทของแม่ครีเรือน หรือเป็นแม่บ้านผู้มีสิทธิ์และอำนาจไม่หัดเทียม หรือต่างกว่าสามีมากกว่า จะออกมากำหนดบทบาทให้คนอื่นทำแทน ซึ่งมีใช้ความคาดหวังของสตรีส่วนใหญ่ในสังคมปัจจุบัน

สำหรับการศึกษาประเดิณเกี่ยวกับการแบ่งรับงานบ้านของสามีในต่างประเทศนั้น พบร่วมกับผู้หญิงที่ออกไปทำงานนอกบ้านไม่สามารถละเลยบทบาทตามประเพณีของผู้หญิงไปได้ บทบาทเดิมของผู้หญิงที่มีต่อครอบครัวจึงไม่เปลี่ยนแปลงไปมากนัก ผู้เป็นมารดาด้วยคงต้องดูแลบ้าน ทำอาหาร และเลี้ยงดูบุตรเช่นเดิม เพียงแต่เธอต้องรับภาระเพิ่มในการออกไปทำงานนอกบ้านด้วย เหตุผลทางเศรษฐกิจด้วย จึงกล่าวได้ว่ามารดาสามีใหม่จะต้องทำหน้าที่รับผิดชอบห้องนอนภายในบ้านและนอกบ้านควบคู่ไปด้วย (Easterlin, 1984 อ้างถึงใน จิราพร ดีคง, 2533 : 2) ส่วนในสังคมไทยนั้นยังไม่มีผู้ที่ทำการศึกษาประเดิณดังกล่าวอย่างจริงจังนัก แต่จากบทความและงานเขียนต่างๆ จำนวนมากทำให้เราพอที่จะทราบถึงแบบแผนของการแบ่งรับงานบ้านของสามีในสังคมไทยว่า ยังมีการแบ่งรับงานบ้านน้อยกว่าภรรยามาก ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าผู้หญิงไทยที่สมรสแล้วทั้งในกรุงและในชนบทต่างก็ยังต้องทำหน้าที่เป็นแม่บ้านดูแลงานบ้าน เม้าว่าผู้หญิงในกรุงปัจจุบันจะต้องออกไปทำงานนอกบ้านหารายได้มาจนเจื่อครอบครัวกันมากขึ้น ส่วนผู้หญิงในชนบทก็ต้องทำหน้าที่ต่าง ๆ ร่วมกับสามี จัดการเรื่อง ทำงานในเรื่อง ทำงานหารายได้เล็กๆ น้อยๆ ร่วมกับสามีด้วย จึงจะเห็นว่าผู้หญิงในสังคมไทยปัจจุบันนั้น แม้ว่าจะต้องออกไปทำงานนอกบ้านร่วมกับผู้ชายเนื่องจากสภาพเศรษฐกิจบีบบังคับ แต่อย่างไรก็ตาม พวกรือก็ยังคงถูกปลูกฝังให้มีหน้าที่รับผิดชอบต่องานบ้านและงานภายในครัวเรือน เนื่องจากค่านิยมในสังคมที่มองว่างานบ้านและการดูแลครอบครัวนั้นเป็นงานของผู้หญิง ไม่ใช่งานของผู้ชายนั่นเอง (เดือนเพ็ญ วนเพียร, 2531 : 4)

นอกจากงานบ้านแล้ว บทบาทและหน้าที่สำคัญของสตรีในฐานะภรรยาและมารดา คือ การเป็นผู้อุ้มท้อง และรับภาระส่วนใหญ่ในการเลี้ยงดูลูก สภาพสังคมไทยจากอดีตและปัจจุบัน การแบ่งเบาภาระการดูแลเลี้ยงดูลูกในช่วงปฐมวัยนั้น ภาพที่ปรากฏทั้งในเมืองและชนบทผู้เป็นพ่อจะมีส่วนช่วยแบ่งเบาภาระในกรณีที่พ่ออยู่บ้าน ได้มีผู้สนับสนุนให้สอบ تمامเจตคติของชายหญิงใน

ปัจจุบันด้านการเลี้ยงดูลูกทั้งในเขตเมืองและเขตชนบทพบว่า ผู้ตอบทั้งชายหญิงมีความคิดเห็นว่า “การเลี้ยงดูลูกควรถือเป็นหน้าที่ร่วมกันของสามีภรรยา” ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความรู้สึกที่ว่าการดูแลและอบรมลูกนั้นควรเป็นหน้าที่อย่างสำคัญที่จะต้องการทำร่วมกันทั้งสามีและภรรยา และไม่ควรถือว่าเป็นหน้าที่ของฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดแต่เพียงฝ่ายเดียว (ภัสร์ และนภัส, 2530 จังกึ่งใน สุริยา วีรวงศ์, 2534 : 50)

สำหรับในภาคยนตร์ไทยนั้น ตามที่ได้กล่าวไว้แล้วว่าพ่อหรือสามีส่วนใหญ่มีบทบาทในการทำงานหาเลี้ยงครอบครัว ดังนั้นจึงปรากฏภาพน้อยมากที่สามีจะต้องมารับภาระในการเลี้ยงดูลูกและทำงานบ้าน ยิ่งกว่านั้นแล้ว การปรากฏภาพดังกล่าวก็มีขึ้นเพื่อที่จะบอกว่าบทบาทดังกล่าวไม่ใช่บทบาทของพ่อหรือสามี เพราะพ่อหรือสามีไม่มีความรู้ความชำนาญในเรื่องนี้ หากจะเลี้ยงลูกให้อยู่รอดได้ นั่นก็เป็นเพราะความรัก และสัญชาตญาณในการปกป้องลูกของพ่อ ส่วนในกรณีของแม่หรือภรรยานั้น ภาคยนตร์นำเสนอภาพของแม่หรือภรรยาที่ต้องออกไปประกอบอาชีพทางเลี้ยงครอบครัวเป็นจำนวนน้อยเช่นกัน และในจำนวนดังกล่าวนั้นก็มี 2 ลักษณะคือ ภาพของแม่หรือภรรยาที่ออกไปทำงานนอกบ้าน เพราะความจำเป็นทางเศรษฐกิจ และภาพของแม่หรือภรรยาที่ออกไปทำงานนอกบ้าน โดยไม่มีความจำเป็นทางเศรษฐกิจ

ภรรยาในภาคยนตร์ไทยที่ออกไปทำงานนอกบ้าน เพราะความจำเป็นทางเศรษฐกิจนั้น ยังแบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะตามการนำเสนอของภาคยนตร์ คือ ลักษณะแรกเกิดจากการลงทะเบียนบทบาทของพ่อหรือสามีในการเป็นผู้นำทารายได้เลี้ยงครอบครัว ลักษณะที่สองเกิดจากความล้มเหลวหรือการไร้ความสามารถของพ่อหรือสามีที่จะแสวงหารายได้มาเลี้ยงดูครอบครัวอย่างเพียงพอ สิ่งที่ตามมาของเปลี่ยนแปลงบทบาทของภรรยาในลักษณะแรกก็คือ ภาคยนตร์สะท้อนให้เห็นว่า ภรรยาไม่สามารถและอำนาจทัดเทียมกับสามี สามารถปฏิเสธความต้องการ หรือปฏิเสธที่จะยอมรับสามีได้ ซึ่งในกรณีเช่นนี้ในความเป็นจริงของสังคมนั้น ได้มีผู้ทำการศึกษาและพับผลที่อกรามา ใกล้เคียงกับการนำเสนอในภาคยนตร์คือ ในกลุ่มภรรยาที่มีบทบาทในการหาเลี้ยงครอบครัวมากกว่าสามี เพราะสามีขาดความรับผิดชอบในบทบาทต่างๆ ภายใต้ครอบครัวนั้น ภรรยาจะใช้อำนาจในกิจกรรมต่างๆ ของครอบครัวในอัตราที่สูงมาก และการใช้อำนาจในครอบครัวของภรรยา เป็นการใช้อำนาจที่เกิดจาก “การต้องมีภาระรับผิดชอบในครอบครัว” มีใช้เกิดจากความประณญาของผู้หาเลี้ยงครอบครัวเอง (วชรา คล้ายนาทร, 2526 : 152) ดังนั้น ภาพของความเปลี่ยนแปลงในบทบาทของภรรยาในภาคยนตร์ไทยเช่นนี้ นอกจากจะจะสะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงของแม่หรือภรรยาที่ไม่จำเป็นต้องพึ่งพ่อหรือสามี ซึ่งในอดีตถูกยึดถือให้เป็นผู้นำของครอบครัวแล้ว ยังสะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงบทบาทของสตรีในสังคมไทยที่เปลี่ยนจาก การเป็น “ช้างเห้าหลัง” มาเป็น “ช้างเห้าหน้า” หรือถึงขั้นที่จะเป็นทุก ๆ เท้าของช้าง เพราะการมีคักภัยภาพที่จะหาเลี้ยงครอบครัวด้วยตนเองเพื่อให้ครอบครัวดำรงอยู่ต่อไปได้

ภารยาในลักษณะที่สองที่ต้องออกไปทำงานเพื่อความจำเป็นทางเศรษฐกิจ เนื่องจากความล้มเหลวในการหารายได้จากสามีห้างที่สามียังคงต้องการมีความรับผิดชอบต่อครอบครัวอยู่ ถูกสร้างเป็นภาพที่ตรงกันข้ามกับภารยาในลักษณะแรกคือ ภพยนตร์กลับยิ่งเน้นย้ำมากขึ้นว่า บทบาทของแม่หรือภารยานั้นคือการเลี้ยงดูลูกและทำงานบ้าน ไม่ใช่การออกไปทำงานหาเลี้ยงครอบครัว แม่ภารยาจะเป็นผู้หญิงที่มีความรู้ความสามารถก็ตาม แต่ด้วยความเป็นเพศหญิง (ที่แต่งงาน มีสามีและลูกแล้ว) ที่ที่เหมาะสมกับสถานภาพของเธอ คือการเลี้ยงลูกอยู่กับบ้านมากกว่า ซึ่งแสดงว่าภพยนตร์สนับสนุนให้ภารยา มีลักษณะตามรูปแบบครอบครัวไทยในอดีตมากกว่าที่จะสะท้อนถึงความเปลี่ยนแปลงที่กำลังเกิดขึ้นในสังคมไทย หรือแม้แต่จะสะท้อนเจตคติส่วนใหญ่ ของภารยาในปัจจุบันเองที่ต้องการมีบทบาทร่วมกับสามีในการเป็นผู้หารายได้เลี้ยงครอบครัว

อย่างไรก็ตาม ภพที่ปรากฏเหมือนกันของภารยาทั้ง 2 ลักษณะในประเภทแรกนี้ก็คือ นอกจากราชเชื้อจะต้องหาเลี้ยงครอบครัวแล้ว ภพยนตร์ยังกำหนดให้เธอต้องมีภาระในการทำงานบ้าน เลี้ยงดูลูกและปรนนิบัติสามีด้วย ซึ่งผู้หญิงในสังคมไทยปัจจุบันเป็นส่วนมากก็มีลักษณะเช่นนี้ คือยังคงถูกปลูกฝังให้มีหน้าที่รับผิดชอบต่องบ้าน และการเลี้ยงดูลูก และเป็นสิ่งที่ยืนยันได้ว่า ภพยนตร์เองก็ยังคงสนับสนุนค่านิยมดังกล่าวไว้ ให้กับผู้เป็นแม่หรือภารยา หรือสตรีไทย โดยนำเอาเหตุผลของการอยู่รอด ความสงบสุขภายในครอบครัว และความภาคภูมิใจของผู้เป็นแม่ หรือภารยาเองที่ได้มีบทบาทดังกล่าวต่อครอบครัว มาเป็นเครื่องสนับสนุนค่านิยมดังกล่าวไว้

ส่วนภารยาในภพยนตร์ไทยประเภทที่ออกไปทำงานนอกบ้านโดยที่ไม่มีความจำเป็นทางเศรษฐกิจนั้น เป็นภาพของการเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะของครอบครัวสมัยใหม่ คือห้างสามีและภารยาต่างออกไปประกอบอาชีพเพื่อหาเลี้ยงครอบครัว โดยภพยนตร์ให้เหตุผลที่ภารยาออกไปทำงานนอกบ้านว่าเป็นเพื่อภารยาต้องการตอบสนองความต้องการส่วนตัวของเธอเอง คือ ต้องการใช้ความรู้ความสามารถที่ตนมีให้เป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม จากเหตุผลดังกล่าวนี้ ได้สะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของภารยาในสังคมปัจจุบัน ที่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ มีใช้ผู้ที่มีแต่ความรู้ความสามารถในการเลี้ยงดูลูก และทำงานบ้านเท่านั้น แต่อย่างไรก็ตามภพยนตร์กลับเพิ่มเติมให้เห็นว่าภารยาต้องได้รับความช่วยเหลือจากสามี การทำงานของเธอจึงจะประสบผลสำเร็จได้ ในขณะที่สามีซึ่งประสบความสำเร็จด้านการทำงาน เช่นเดียวกัน แต่ภพยนตร์มิได้เปิดโอกาสให้ผู้ชายได้รับรู้ว่าภารยามีส่วนช่วยเหลือหรือไม่อย่างไร การสร้างภาพเช่นนี้จึงเสมือนเป็นการบอกว่า ภารยาที่ออกไปประกอบอาชีพนอกบ้านจะประสบผลสำเร็จในการงานได้หรือไม่นั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการยอมรับของสามี คือสามีเข้าไปมีอิทธิพลต่อการทำงานนอกบ้านของภารยาด้วย จากภาพดังกล่าวจึงแสดงให้เห็นว่า ไม่ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงบทบาทอย่างไร ภารยาส่วนใหญ่ก็มิอาจหลุดพ้นจากอิทธิพลของสามีไปได้ เมื่อเป็นดังนั้น ความเป็นครอบครัวสมัยใหม่ดังที่ภพยนตร์สร้างขึ้น จึงยังมีใช้ครอบครัวสมัยใหม่อีก

สมบูรณ์หรือแท้จริงนัก เมว่าภาพยนตร์ดังกล่าวจะไม่ได้สร้างภาพให้ภรรยาต้องกลับมารับภาระในงานบ้านอีกต่อไป

นอกจากความล้มเหลวระหว่างพ่อหรือสามี กับแม่หรือภรรยาปรากฏดังที่กล่าวมาแล้ว ภาพของความล้มเหลวระหว่างลูกหลานกับผู้ปกครองหรือญาติผู้ใหญ่ ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ภาพยนตร์มักสร้างภาพเพื่อสนับสนุนหรือให้เป็นไปตามแบบครอบครัวไทยในอดีตเมว่าในยุคสมัยนี้ ผู้อาวุโสจะเป็นผู้มีสถานภาพในครอบครัวสูง เป็นที่เคารพนับถือจากลูกหลาน แต่ในสภาพสังคมปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตที่พบว่า ครอบครัวไทยมีลักษณะเป็นครอบครัวเดียวมากขึ้น ทั้งในเมืองและชนบท จากการวิจัยพบว่าครอบครัวขยายไม่อาจทำหน้าที่ครอบครัวที่ดีได้ โอกาสที่ปูทาง จะถูกหักให้อยู่ตามลำพังมีมากขึ้น และในปัจจุบันลูกหลานส่วนใหญ่ออกไปทำงานข้างนอก รวมทั้งมีการรับวัฒนธรรมเมืองมากขึ้น นำไปสู่ความเสื่อมของการเคารพเชื้อฟัง และความใกล้ชิดกับญาติผู้ใหญ่ ตลอดจนผู้คนที่จะเอาใจใส่ผู้สูงอายุก็มีน้อยลง (วีรศิทธิ สิทธิไตรย, 2533 อ้างถึงใน ศรีฯ วีรวงศ์, 2534 : 51) การสร้างภาพที่แสดงให้เห็นถึงผลร้ายของการไม่เคารพเชื้อฟังญาติผู้ใหญ่ และภาพที่แสดงให้เห็นถึงผลดีของการเชื้อฟังและปฏิบัติตามนั้น จึงเป็นภาพที่หวานกับกระเลขของการเปลี่ยนแปลงในสังคม แต่ทั้งนี้ภาพยนตร์ได้แสดงทัศนะที่จะสนับสนุนรูปแบบของความล้มเหลวที่เคยเป็นมาในอดีตอย่างเด่นชัด โดยนำเอาคุณค่าของรูปแบบนั้น มาตีแผ่ให้เห็นคุณและโทษอย่างชัดเจน ทั้งนี้เพื่อจะบอกกับผู้ชมว่าถ้าไม่อยากได้รับผลร้ายก็จะเคารพเชื้อฟังและปฏิบัติตามคำแนะนำสั่งสอนของญาติผู้ใหญ่ ดังนั้นในส่วนของโครงสร้าง บทบาทและความล้มเหลวของสมาชิกในครอบครัวที่ปรากฏในภาพยนตร์ไทยนี้ จึงมีหัวส่วนที่สอดคล้องกับความเป็นจริง และส่วนที่ไม่สอดคล้องหรือดำเนินไปตามการเปลี่ยนแปลงของสังคม

## 2. การคงอยู่ของโครงสร้างชายเป็นใหญ่ในครอบครัวไทยที่มีมาแต่อดีต

ในปี 2530 มีผู้วิจัยพบว่าสาเหตุส่วนใหญ่ที่ก่อให้เกิดความล้มเหลวไม่ดีในครอบครัว ขึ้นอันดับแรก เป็นเพราะการทำงานนอกบ้านของทั้งสามีและภรรยา หรือเฉพาะสามีหรือภรรยาทำให้ไม่มีเวลาให้กับครอบครัว รองลงมาซึ่งมีอัตราอยู่ในระดับใกล้เคียงกันคือในเรื่องของฐานะ ความเป็นอยู่ที่ไม่ดี เช่นเงินไม่พอใช้จ่าย บ้านคับแคบ การมีบุคคลอื่นเข้ามาอยู่เกี่ยวในชีวิตครอบครัว เช่น ญาติ เพื่อนของแต่ละฝ่าย และความไม่รับผิดชอบ "ไม่เข้าใจ" "ไม่ไว้วางใจ" ซึ่งกันและกัน ส่วนปัญหาที่คิดว่าร้ายแรงที่สุดในชีวิตการแต่งงาน คือการที่สามีนอกใจ และรองลงมาได้แก่เงิน "ไม่พอใช้จ่าย" ในครอบครัว (วรรณ ลำเจียกเทศ, 2530 :173)

ถ้าพิจารณาจากปัญหาเหล่านั้น พบร่วมกันที่มีปรากฏอยู่ในภาพยนตร์ไทยคือปัญหาความไม่รับผิดชอบ "ไม่เข้าใจ" "ไม่ไว้วางใจ" ซึ่งกันและกัน เนื่องไม่พอใช้จ่ายในครอบครัว และที่พบ

มากที่สุดคือสามีนอกใจ ซึ่งในความเป็นจริงคือปัญหาที่ผู้ตอบส่วนใหญ่จากงานวิจัยที่กล่าวมา  
นั้น(กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้หญิง) คิดว่าร้ายแรงที่สุดในชีวิตการแต่งงาน แต่ปัญหาที่เกิดจากการทำ  
งานนอกบ้าน ของหัวสามีและภรรยาหรือเฉพาะสามีหรือภรรยา ทำให้มีเวลาให้ครอบครัว ซึ่ง  
เป็นสาเหตุอันดับแรกในสังคมปัจจุบันนี้กลับไม่พบอยู่ในภาคยนตร์ไทยที่นำมาศึกษา เพราะมี  
ภาคยนตร์ไทยจำนวนน้อยมากที่ปรากฏภาพหัวสามีภรรยาต้องออกไปทำงานนอกบ้านซึ่งในจำนวนนั้น  
ภาคยนตร์ก็มีได้แสดงให้เห็นว่าปัญหาระหว่างสามีภรรยา เกิดจากการที่หัวคู่ออกไปทำงานแล้วไม่  
มีเวลาให้กัน แต่เกิดจากความเข้าใจผิดและไม่ไว้วางใจกันและกันมากกว่า

ปัญหาเงินไม่พอใช้จ่ายในครอบครัว ซึ่งเป็นอีกปัญหานึงที่พบมากในสังคมปัจจุบัน มี  
ปรากฏเป็นส่วนน้อยในภาคยนตร์ไทยที่นำมาศึกษาเช่นกัน โดยภาคยนตร์แสดงให้เห็นถึงสาเหตุ  
ว่าเกิดจากการเพิ่มสมาชิกใหม่ในครอบครัวผูกพันกับความล้มเหลวในการประกอบอาชีพของพ่อหรือสามี  
แล้วในที่สุดวิธีการที่ภาคยนตร์เสนอแนะเพื่อความอยู่รอดของครอบครัวก็คือการกลับเข้าไปสู่การ  
เป็นครอบครัวขยายที่มั่นคงเพราความร่วรรยของผู้นำและวงศ์ตระกูล โดยมีได้บอกว่าพ่อหรือ  
สามีต้องมีบทบาทอย่างไรต่อไป พ่อหรือสามีต้องยอมประกอบอาชีพตามความต้องการของผู้นำสูง  
สุดในครอบครัวขยายนี้อีกหรือไม่ แต่แน่อนที่สุดคือ เมื่อหรือภรรยาต้องกลับมาสู่การเป็นแม่  
บ้าน การนำเสนอปัญหาเงินไม่พอใช้จ่ายในครอบครัวนี้ จึงเป็นกลวิธีของภาคยนตร์ที่จะนำไปสู่สิ่ง  
ที่ภาคยนตร์ต้องการบอกร หรือสร้างความเป็นจริงให้ผู้ชมเห็นถึงความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของ  
ครอบครัวขยายที่กำลังจะหมดไปในสังคมไทยปัจจุบัน และแสดงว่าภาคยนตร์ส่วนน้อยนี้ยังสนับสนุน  
หรือต้องการรูปแบบของครอบครัวขยายตามแบบเดิมอย่างสมบูรณ์ และไม่เห็นด้วยที่ครอบครัว  
จะเปลี่ยนรูปแบบไปสู่การเป็นครอบครัวเดียวตามลักษณะของครอบครัวสมัยใหม่

ปัญหาความไม่มีชื่อสัตย์ของสามีต่อภรรยา เป็นปัญหาที่พบมากที่สุดในภาคยนตร์ไทยที่  
นำมาศึกษา เมื่อสถาบันครอบครัวในสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปบ้างแล้ว แต่ปัญหาดังกล่าว  
ซึ่งมีผู้สำรวจพบว่าเป็นปัญหาที่ฝ่ายภรรยา มีความเห็นว่าร้ายแรงที่สุด ก็ยังถูกนำมาศึกษาไว้มากกว่า  
ปัญหาอื่นๆ หัวนี้อาจเป็นเพราะเป็นปัญหาที่สร้างอารมณ์สะเทือนใจ หรือเร้าอารมณ์ผู้ชมได้มาก  
เป็นปัญหาที่ผู้ชมส่วนใหญ่ (ซึ่งคาดว่าจะเป็นสตรี) คิดว่าร้ายแรง และเมื่อปรากฏออกมามา  
เป็นเรื่องราวแล้วจะช่วยทำให้ภาคยนตร์มีสีสันมากขึ้น โดยมีการแบ่งแยกพระเอก (พ่อหรือสามี)  
.นางเอก (แม่หรือเมียหลวง) . นางตัวร้าย (เมียน้อย) และผู้ร้าย (ซื้้อ) ได้ค่อนข้างชัดเจนตาม  
เกณฑ์ของจารีตและศีลธรรมในสังคมไทย

การแก้ปัญหาของภรรยาในภาคยนตร์ไทยที่ต้องเผชิญกับพฤติกรรมการนอกใจของสามี  
ในเบื้องต้นนั้น ภรรยามักจะขอร้องให้สามีเลิกพฤติกรรมนั้น แต่ถ้าหากยังเป็นเช่นนี้อีก ภรรยา  
ก็แสดงออกใน 2 ลักษณะคือ อดทน (ตามคำแนะนำของญาติผู้ใหญ่ที่ให้ทำเพื่อลูก) และวางแผน

แผนกำจัดเมืองน้อย โดยใช้ความเป็นเมืองหลวงกดดันให้เลิกกับสามีตัน แต่ถ้าพุทธิกรรมของสามียังคงดำเนินต่อไปหรือยังไม่สามารถตอกลังให้เข้าใจกันได้ ภพญัตร์มักให้ภาระ重任นี้ออกจากบ้านไปด้วยความข่มขี่น แม้ภารยาที่มีความรู้ความสามารถทางเลี้ยงตนเองได้มีคิดว่าสามีนอกใจก็ยังมีพุทธิกรรม เช่นเดียวกับภารยาที่ไม่สามารถทางเลี้ยงตนเองได้ และเป็นที่น่าสังเกตว่าไม่มีภารยานคนใดหรือไม่ปรากฏภาพว่าภารยาที่นี่คำร้องขอฟ้องหย่าจากสามี ภารยาเหล่านั้นไม่เคยพูดถึงเรื่องการหย่าร้าง ยกเว้นเพียงกรณีเดียวคือภารยานี้ออกมาแล้วมาใช้ชีวิตร่วมกับชายอื่น จึงขอหย่าจากสามี เพราะรู้สึกว่าตนประพฤติไม่เหมาะสม แต่ไม่เคยคิดที่จะฟ้องหย่า เมื่อสามีประพฤติไม่เหมาะสมตลอดเวลาที่เคยอยู่ร่วมกับเชือมาก่อน แสดงว่าภพญัตร์สร้างแนวโน้มที่จะทำให้ครอบครัวมีการประนีประนอมกันโดยให้ฝ่ายแม่หรือภารยาเป็นผู้ยอมตามมากกว่าฝ่ายพ่อหรือสามี

ส่วนการแก้ปัญหาในชีวิตรัตน์นี้ ได้มีผู้ที่ทำการวิจัยถึงการแก้ปัญหาของพ่อหรือสามีที่เคยมีพุทธิกรรมทางชู้สาวกับหญิงอื่น หรือการมีเมียน้อย (คณะผู้วิจัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2526 : 100) โดยพบว่าพ่อหรือสามีแก้ปัญหาด้วยการพยายามนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบต่อครอบครัวจึงเลิกได้ ในส่วนของแม่หรือภารยาก็มีแนวโน้มที่จะใช้ความนุ่มนวลในการแก้ปัญหา เช่น พูดขอร้องกับสามีดี ๆ ถ้าสามีนอกใจ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงลักษณะของสตรีไทยที่ยอมเป็นข้างเห้าหลัง และไม่ชอบใช้ความรุนแรง (วรรณภา ลำเจียงเทศ, 2530 : ๑)

การแก้ปัญหาในกรณีที่สามีมีความสัมพันธ์ชู้สาวกับหญิงอื่น หรือสามีมีเมียน้อย มีบางวิธีที่ภพญัตร์เสนอทางแก้ที่สอดคล้องกับผลการวิจัยในสังคม คือฝ่ายแม่หรือภารยาเป็นผู้พูดขอร้องกับสามีอย่างสุภาพ แต่ในกรณีที่สามีนักถึงความรับผิดชอบต่อครอบครัวแล้วจึงเลิกได้นั้น ปรากฏอยู่ในภพญัตร์ไทยก็ต่อเมื่อสามีต้องสูญเสียภารยาไป หรือสามีต้องเดินตัววนจาก การกระทำของเมียน้อยพ่อหรือสามีในภพญัตร์ไทยจึงเริ่มสำนึกรู้ถึงความรับผิดชอบต่อครอบครัวขึ้นมา แต่การแก้ปัญหาด้วยการหนีออกจากบ้านของฝ่ายแม่หรือภารยานั้น ไม่พบอยู่ในผลการวิจัยที่นำมาอ้างอิงนี้ แสดงว่าการแก้ปัญหางานประจำการการของแม่หรือภารยาในภพญัตร์ไทยยังไม่มีความสอดคล้องกับความเป็นจริงในสังคม

ในกรณีของสามีที่มีความสัมพันธ์กับหญิงอื่นนั้นมี 2 ลักษณะคือ สามียังคงรับผิดชอบในการหาเลี้ยงครอบครัวต่อไป กับการลงทะเบียนครอบครัวไปเลย ในกรณีที่สามียังคงรับผิดชอบต่อครอบครัว (ให้อุปถัมภ์เลี้ยงดูลูกและภารยา) ภารยาในภพญัตร์ไทยมักขอร้องให้สามีเลิกการกระทำเช่นนี้ แต่ในกรณีที่สามีไม่รับผิดชอบต่อครอบครัว ภารยาก็พร้อมที่จะยุติความสัมพันธ์กับสามี ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกับกรณีปัญหาที่เกิดจากสามีเล่นการพนัน และไม่รับผิดชอบในการหาเลี้ยงครอบครัว แต่กลับดูด่าลูกอย่างไม่เหมาะสม ภพญัตร์ถ่ายทอดให้เห็นว่าภารยาที่ยอมตัดขาดจากสามีเช่นนั้น เป็นภารยาที่มีบทบาทในการหาเลี้ยงครอบครัวเป็นหลัก

หรือมีศักยภาพที่จะเลี้ยงดูตนเองและลูกได้โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพาพ่อหรือสามี และภาพเหล่านั้น คือความเปลี่ยนแปลงของสถาบันครอบครัวประการหนึ่งในภาพยนตร์ไทย ที่ค่อนข้างตรงกับ แนวโน้มของความเป็นจริงในสังคมปัจจุบัน ดังที่อาจารย์สมศรี สุกุมลันนท์ ผู้ตอบปัญหาชีวิต ทางน้ำหนังสือพิมพ์ และนิตยสารนานากร 20 ปี กล่าวไว้ว่า “ปัญหาต่างๆ ในชีวิตครอบครัว ที่สะท้อนมาทางจดหมายนั้น ในปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงไปมากตามการเปลี่ยนแปลงของคน และคนที่ว่าเปลี่ยนนี้คือผู้หญิง เพราะคนที่เขียนจดหมายเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์เป็นผู้หญิง ความคิดของคนที่เชิญปัญหาได้เปลี่ยนไปมาก เดิมนี้เข้าไม่ใช่ผู้หญิงที่ต้องทนอีกต่อไปแล้ว โดยสามารถให้เหตุผลได้ด้วยว่าทำไม่เข้าใจไม่ต้องทน เป็นเพราะผู้หญิงสมัยนี้ฟังตัวเองได้มากขึ้น มีการศึกษาที่ดีขึ้น” (สมศรี สุกุมลันนท์, 2537 :113) ภาพดังกล่าวจึงเป็นการสะท้อนให้เห็นถึง ความเปลี่ยนแปลงของหญิงไทยในครอบครัวปัจจุบัน หรือลักษณะของแม่หรือภรรยาที่เปลี่ยนไป ตามความผันแปรของสังคม

สาเหตุที่บรรดาพ่อหรือสามีในภาพยนตร์ไทยนำมาอ้างถึงเหตุผลในการนอกใจ หรือ มีความลัมพันธ์ฉันท์ชู้สาวกับหญิงอื่นนั้นค่อนข้างคล้ายคลึงกันคือชู้สึกเหงาใจเมื่อต้องอยู่ห่างไกลภรรยา (เพียง 2-3 วัน), รู้สึกสนใจจึงจำเป็นต้องอุปการะหญิงที่ตนมีความลัมพันธ์ด้วย, รู้สึกภรรยาน่าเบื่อ เพราะซื้อปั่น (เหตุผลตามที่บอกกับหญิงอื่น) ซึ่งภาพของภรรยาที่ถูกสามีตำหนิ เช่นนี้จะปรากฏ พฤติกรรมดังกล่าวก็ต่อเมื่อสามีไปนอนกับหญิงอื่นมา นอกจากนั้นแล้ว ภาพยนตร์ก็ไม่ได้แสดงให้เห็นว่าภรรยาเหล่านั้นมีความบกพร่องในบทบาทหน้าที่แต่อย่างใด แต่ความเป็นจริงที่เหมือนกัน ในภาพยนตร์เหล่านั้นก็คือ ภรรยาที่สามีนอกใจนี้ไม่มีบทบาทในการออกแบบงานทำเลี้ยงครอบครัว ดังนั้นสามีทั้งหลายที่นอกใจภรรยาแล้วยังคงรับผิดชอบในการทำเลี้ยงครอบครัวอยู่นั้นจึงมีปฏิกรรม และการแสดงออกที่ค่อนข้างคล้ายคลึงกันอีกประการคือ พยายามบอกด้วยคำพูดและแสดงให้ภรรยารับรู้ว่า ถึงแม้ตนจะมีความลัมพันธ์กับหญิงอื่น แต่ตนก็เลี้ยงดูให้ภรรยา มีความเป็นอยู่ที่สุขสนาย หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ สามีเหล่านั้นเชื่อว่าตนสามารถไปมีความลัมพันธ์กับหญิงอื่นได้โดยที่ตนไม่ได้รักหรือยกย่องหญิงนั้นมาเทียบเท่าภรรยาที่ถูกต้องของเข้า โดยเฉพาะเมื่อเขายังคงเลี้ยงดูลูกและภรรยาอยู่ เท่ากับภาพยนตร์กำลังอธิบายเพื่อสร้างความชอบธรรมให้แก่การประพฤติ นอกลู่นอกทางของสามี ซึ่งในทางตรงกันข้าม เมื่อภรรยาไปมีความลัมพันธ์กับชายอื่นโดยยังไม่ได้หย่าจากสามี (ทั้งที่เรอรองขอแต่สามีปฏิเสธ) ภาพยนตร์กลับจะเว้นที่จะสร้างความชอบธรรมให้แก่เธอ แต่ยังตอกย้ำว่านั้นเป็นสิ่งผิดสำหรับผู้เป็นแม่หรือภรรยา เพราะการกระทำเช่นนั้นคือ การมี “ชู้” การลงทะเบียนลูก และสามี การไม่รักษาเกียรติรักษาหน้าของญาติพี่น้อง และในที่สุดก็ต้องพบกับความชอกช้ำ ส่วนสามีนั้นจะรู้สึกผิดและเริ่มลำบากใจก็ต่อเมื่อภรรยาหนีจากเข้าไป หรือ หญิงอื่นที่เขามีลัมพันธ์ด้วยนั้นก่อเรื่องให้ตัวเขาเองต้องเดินร้อน “ไม่ว่าจะเป็นการเรียกร้องให้รับผิดชอบลูกในครรภ์ของเธอ หรือหญิงอื่นนั้นเมื่อชักบ้ายอื่นต่อไปสิ่งที่ให้เขารู้สึกโกรธเคือง สามีจึงเริ่มหวนกลับมาหาภรรยาที่พร้อมจะให้อภัยสามีเสมอ



การสร้างเรื่องดังกล่าว เป็นการสะท้อนถึงลักษณะครอบครัวไทยในอดีตในอีกรูปแบบหนึ่งคือสามีผู้ชายเลี้ยงครอบครัวเป็นผู้มีลิทธิและอำนาจเหนือภรรยา ส่วนการที่ผู้ชายไม่คิดว่าการมีเมียน้อยเป็นเรื่องใหญ่นั้น อาจารย์สมศรี สุกุมลันท์ ได้ให้เหตุผลไว้ว่า เป็นเพราะการมีเมียน้อยเป็นการแสดงความสามารถของผู้ชายว่าอยู่เหนือผู้หญิง ว่าตนเองเป็นผู้ชายที่ไม่จำเป็นต้องอยู่ใต้บังคับของผู้หญิง ทั้งๆที่รู้ว่าไม่มีผู้หญิงคนไหนชอบให้ผู้ชายมีเมียน้อย นอกจากนั้นแล้ว ในความเป็นจริงของสังคมไทยในอดีต การมีภรรยาหลายคนไม่ใช่เรื่องผิดปกติหรือผิดกฎหมาย แต่กลับเป็นค่านิยมที่ชายไทยในชนชั้นสูงหรือระดับชนชั้นปักครองมักนิยมปฏิบัติกัน ในสมัยดังเดิม เมื่อสามีมีภรรยาหลายคน ภรรยาคนแรกจะรับรู้และตกลอยู่ในสภาพจำยอม เพราะสามีเป็นผู้มีอำนาจเต็มในครอบครัว และเป็นผู้ชายเลี้ยง แต่ลักษณะเช่นนี้ในสังคมดั้งเดิมปรากฏในครอบครัวชั้นนำ แต่สำหรับครอบครัวชาวบ้านโดยทั่วไป ลักษณะดังกล่าวไม่ปรากฏข้อมูลชัดเจนนัก สำหรับในสังคมปัจจุบันและมองไกลไปถึงอนาคต การมีภรรยาโดยไม่เปิดเผยนี้จะเป็นปรากฏการณ์ที่มีในปัจจุบันและคาดว่าจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะในเมือง เนื่องจากมีอุปทานของสตรีมีเป็นจำนวนมาก สตรีเหล่านี้มาจากชนบทต้องการรายได้สนับสนุนครอบครัวในชนบทที่ส่วนมากตกอยู่ในสภาพยากจน (สุริยา วีรวงศ์, 2534 : 43-44)

การสะท้อนปัญหาสามีความสัมพันธ์กับภภูยอื่น ซึ่งมักมีปรากฏเป็นส่วนมากในภาคยนตร์ไทย รวมทั้งภาคยนตร์ที่นำมาศึกษานี้ด้วย ผนวกกับข้ออ้างของผู้เป็นสามีในภาคยนตร์ด้วยแล้ว เสื่อintonation เป็นการสะท้อนว่าครอบครัวไทยยังต้องเผชิญกับปัญหานี้ต่อไป เมื่อลักษณะบางประการของครอบครัวจะเปลี่ยนไปตามรูปแบบของครอบครัวสมัยใหม่แล้วก็ตาม นอกจากนั้นหากมองในอีกด้านหนึ่ง ซึ่งภาคยนตร์ได้บอกไปแล้วว่า ครอบครัวไทยกำลังมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่การเป็นครอบครัวเดี่ยวมากขึ้น ในขณะที่ปัญหาสามีความสัมพันธ์กับภภูยอื่น ก็ยังคงมีปรากฏอยู่เป็นส่วนใหญ่ จะนั่นน่าจะกล่าวได้ว่าภาพของสังคมไทยที่สะท้อนผ่านทางภาคยนตร์ไทยนี้เป็นสังคมแบบครอบครัวเดี่ยวแต่ในนาม แต่แท้จริงแล้วสังคมไทยเป็นสังคมหนึ่งซึ่งชาหยาดใหญ่ตามลักษณะของสังคมดั้งเดิม โดยมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการมีเมียหลายคนไปเป็นการมี “เมียน้อย” “เมียเก็บ” “เมียลับ” หรือ “เมียเช่า” ซึ่งเป็นลักษณะประการหนึ่งของค่านิยมการมีเมียน้อยในสังคมไทยที่มีมาแต่อดีต และจะดำเนินอยู่ต่อไป

ไม่ว่าครอบครัวในภาคยนตร์ไทยจะต้องเผชิญกับปัญหาใดๆก็ตาม ในที่สุดครอบครัวในภาคยนตร์ไทยก็สามารถแก้ปัญหา และจบลงได้ด้วยการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขของสมาชิกในครอบครัว เมื่อในความเป็นจริงแล้วอัตราการหย่าร้าง หรือครอบครัวแตกแยกมีเพิ่มมากขึ้นอย่างเด่นชัด โดยดูได้จากสถิติการหย่าร้างทั่วราชอาณาจักรกรรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปี 2531 มีจำนวน 33,344 ราย ในปี 2532 มีจำนวนเพิ่มเป็น 40,875 รายก็ตาม (สถิติรายปีประเทศไทย, 2533 : 10) นั้นแสดงว่าภาคยนตร์ไทยยังคงทำหน้าที่เป็น “โรงงาน

ผลิตความฝัน” หรือเป็น “โรงงานแห่งความเพ้อฝัน” ดังที่อาจารย์บุญรักษา บุญญาณ์เขตมาลา เดยกล่าวไว้ เพราะภพยนตร์ไทยยังให้ความหวังแก่ผู้ชุม และมุ่งตอบสนองความบันเทิงที่สูงมาก กว่าความข่มขืนใจ แต่วิธีการที่ภพยนตร์สร้างให้ผู้ชุมเกิดความหวังกับชีวิตครอบครัวขึ้นมาได้อย่างไรนั้น ก็คงจะต้องย้อนกลับไปพิจารณาว่าภพยนตร์ได้สะท้อนการแก้ปัญหาครอบครัวอย่างไร

ขณะที่ภพยนตร์ได้สร้าง หรือสะท้อนปัญหาครอบครัวผ่านออกแบบให้ผู้ชมได้รับรู้นั้น ภพยนตร์ก็ได้เสนอแนะหรืออภิปริยาการแก้ปัญหาควบคู่กันไปด้วย ซึ่งจากการศึกษาพบว่า ภพยนตร์เสนอแนะให้ใช้หลักของการพูดจาเพื่อปรับความเข้าใจ ถ้าหากยังไม่เข้าใจกันก็ให้ใช้ความอดทน (ตามคำแนะนำของญาติผู้ใหญ่ และเพื่อลูก) เมื่อความอดทนลื้นสุดลง ฝ่ายแม่หรือภรรยาที่มักจะหนีออกจากบ้าน แต่ในที่สุดภพยนตร์ก็เสนอหลักของการให้อภัยกัน และเป็นที่น่าสังเกตว่าผู้ที่มักจะต้องใช้ความอดทน และเป็นผู้ให้อภัยนั้นได้แก่แม่หรือภรรยามากกว่าพ่อหรือสามี ซึ่งมักจะเป็นผู้ก่อปัญหาขึ้น นอกเหนือจากนั้น ภพยนตร์ยังมีทัศนะว่า การอยู่อย่างครอบครัวขยายจะแก้ปัญหาได้ดีกว่าการอยู่อย่างครอบครัวเดียว และเมื่อผู้ใดเข้ากับการซึ่งแนะนำให้ปฏิบัติตามคำแนะนำตักเตือนของญาติผู้ใหญ่และการยึดหลักการให้อภัยด้วยแล้ว นั้นแสดงว่าภพยนตร์กำลังบอกว่าลักษณะครอบครัวในอดีตตามที่ศึกษามา ก็จะพบว่าสมาชิกบางคนซึ่งได้แก่แม่หรือภรรยาและลูก หลานนั้นยังอยู่ในฐานะของผู้ตาม หรือผู้ที่มีลิทธิ์ด้อยกว่าพ่อหรือสามี ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า ภพยนตร์ส่วนใหญ่ไม่สนับสนุนให้แม่หรือภรรยา ขึ้นมาเมืองลิทธิ์ทัดเทียมกับผู้นำในครอบครัว ซึ่งก็คือพ่อหรือสามี หรือผู้อาชญากรรมสูงสุดในครอบครัว ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้วแม่หรือภรรยาในครอบครัวไทยกำลังมีการเปลี่ยนแปลงไปดังที่กล่าวไว้แล้วก็ตาม

นอกจากนั้น ภพยนตร์ยังนำเสนอถูกมาเป็นเงื่อนไข ข้อผูกมัด หรือผู้เชื่อมโยงให้ความสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นไปในทางที่ดีขึ้น ดังนั้นแม่หรือภรรยาในภพยนตร์ที่ไม่ค่อยจะมีทางออกในทางแก้ปัญหามากนักจึงนำเสนอถูกที่กำลังอยู่ในครรภ์ หรือที่ลีมตาออกมาดูโลกแล้วมาเป็นเงื่อนไขที่จะผูกมัดพ่อหรือสามีให้ประพฤติตัวดีและมีชีวิตคู่กับเธอต่อไป ซึ่งแม้แต่เมียน้อยเอง ภพยนตร์ก็ยังนำเสนอถูกวิธีนี้ให้กับเธอเช่นเดียวกัน แต่ดูเหมือนภพยนตร์จะไม่เข้าข้างเดอนัก เพราะภพลักษณ์ของครอบครัวซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคมนั้น ภพยนตร์มองว่าจะต้องประกอบด้วยพ่อ แม่ ลูกที่ถูกต้องตามกฎหมายเท่านั้น (แม้ในความเป็นจริงจะมีบุคคลอื่นเป็นส่วนเกินเข้ามา ดังเช่นลักษณะของค่านิยมการมีเมียน้อยดังที่กล่าวไว้แล้วก็ตาม) ดังนั้นบทบาทที่ดีของแม่และภรรยาอีกประการหนึ่งในภพยนตร์ไทยก็คือการมีลูกให้แก่สามี ซึ่งจะทำให้ชีวิตครอบครัวมีความสมบูรณ์มากขึ้น ตามที่ภพยนตร์บางเรื่องได้นำเสนอของพ่อ แม่ และลูกที่เพียงคลอดออกออกมา มาเป็นการปิดเรื่องอย่างมีความสุขของครอบครัว ส่วนเมียน้อยนั้นจะต้องถูกจำกัดออกไปและผู้ที่กำจัดเมียน้อยออกไปนั้นมักจะไม่ใช่สามีโดยตรง เพราะไม่มีสามีคนใดอยากจะเลิกรา

กับเมียน้อยอย่างจริงจังนัก ถ้าหากเมียน้อยเหล่านั้นไม่ถูกกำหนดให้กลยุทธ์เป็นผู้หญิงสำหรับ ผู้ ก่อการ หรือสร้างความไม่สงบสุขให้แก่สามีและครอบครัวซึ่งเป็นที่ยอมรับตามสังคมของเข้า

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้พิจารณาภารณฑ์หนึ่งในภาพนิทรรศ์ไทยซึ่งน่าจะเป็นแนวโน้ม การเปลี่ยนแปลงค่านิยมประการหนึ่งของครอบครัวไทย คือ สภาพครอบครัวที่เกิดขึ้นโดยคู่ สามีภรรยาไม่ได้จดทะเบียนสมรสกันอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งในประเทศที่เจริญแล้ว และมี วัฒนธรรมหลายประการที่เผยแพร่มาสู่สังคมไทยอย่างเช่นประเทศไทยอเมริกานั้น ตามตัวเลขสำรวจ ประชากรสหรัฐฯ (CENSUS) ชี้ว่า ช่วงสิบปีระหว่าง ค.ศ.1980-1991 มีคู่หูภัยชายอยู่กินกัน โดยไม่แต่งงาน เพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 80 (มาноп ชุมกลัด, 2538 : 231) จากตัวเลขดังกล่าว แสดงว่า การสมรสหรือแต่งงานกันกำลังจะหมดความหมายลงไปในสังคมอเมริกันปัจจุบัน

สำหรับในสังคมไทยนั้น ผู้วิจัยยังไม่สามารถหาข้อมูลด้านสถิติที่แนชัดได้ว่า มีคู่สามี ภรรยาตามลักษณะดังกล่าวเป็นจำนวนมากน้อยเพียงใด แต่จากการเปลี่ยนแปลงของสังคม ไม่ ว่าจะเป็นการซึมซับวัฒนธรรมของตะวันตก การเรียกร้องสิทธิความเสมอภาคของสตรี การยอมรับในเรื่องสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล การเพิ่มจำนวนของครอบครัวเดียว และแม้แต่ลักษณะของ สังคมหนึ่งชายหล่ายหญิง และค่านิยมการเมียน้อยในสังคมไทย คู่สามีภรรยาที่อยู่กินกันโดยมิ ได้จดทะเบียนสมรสนี้น่าจะมีอัตราเพิ่มมากขึ้นในสังคมไทย ส่วนภาพนิทรรศ์ไทยจะมีทัศนะอย่างไร ต่อรูปแบบดังกล่าวนั้น ก็คงจะดูได้จากลักษณะการนำเสนอ ที่มีปรากฏเพียงส่วนน้อยนิดแต่กลับ แสดงผลของความล้มเหลวอย่างใหญ่หลวง โดยผลลัพธ์ส่วนใหญ่ก็อยู่ที่ฝ่ายภรรยา ไม่ว่าจะ เป็นการถูกทอดทิ้ง การไม่รับผิดชอบ ดูแล เอาใจใส่ลูกและภรรยาของฝ่ายสามี จนในที่สุดก็ ต้องเลิกรากันไป และจบลงด้วยภาพของภรรยาที่หวานกลับมาอยู่ร่วมกับสามีที่เคยจดทะเบียน สมรสกันมาก่อน ภาพนิทรรศ์ไม่สนับสนุนค่านิยม หรือการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยเฉพาะกับผู้ ที่จะต้องมีสถานภาพเป็นแม่หรือภรรยาที่จะต้องเสียหายและเป็นทุกข์มากกว่าสามี เมื่อครอบครัว ภาระในการหาเลี้ยง ดูแลมอบความรัก ความอบอุ่นให้แก่ลูกเพียงลำพัง ภาพนิทรรศ์ไทยจึงยังไม่ ยอมรับรูปแบบดังกล่าวนั้นให้เป็นครอบครัวอย่างแท้จริง ในอีกแง่มุมหนึ่ง ภาพนิทรรศ์อาจกำลัง บอกว่า ต่อไปสังคมคงจะต้องมีการนิยามความหมายของคำว่าครอบครัวขึ้นมาใหม่ หรือมีการ แบ่งประเภทของครอบครัวเพิ่มมากขึ้นตามการเปลี่ยนแปลงนี้

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนั้น จึงเห็นได้ว่าสาระในภาพนิทรรศ์มีทั้งที่สะท้อนความจริงที่ค่อน ข้างสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในสังคมปัจจุบัน และไม่สะท้อนความจริงที่กำลังเกิดขึ้นใน สังคมไทย ส่วนที่สอดคล้องอย่างเห็นได้ชัดก็คือภาพของครอบครัวเดียวที่มีมากขึ้นในสังคมไทย ภาพของปัญหาครอบครัวที่มีอยู่จริงในสังคม ซึ่งปัญหาที่ได้รับการหยิบยกหรือให้ความสนใจมาก เป็นพิเศษจนดูเหมือนจะเป็นเอกลักษณ์ของภาพนิทรรศ์ไทยประเภทชีวิตครอบครัวไปแล้ว คือ

ปัญหาสามีนอกใจหรือเมียน้อยเมียหลวง รวมถึงลักษณะการแก้ปัญหาในรูปแบบเดิมๆของแม่ หรือภรรยาด้วยการออกจากบ้าน และรออยู่ที่จะเป็นผู้ให้อภัยสามี นี่คือลักษณะเดิมๆที่มี ปรากฏอยู่ในภาพยนตร์ไทยและก็ยังจะมีต่อไป ท่าทางความเป็นเปลี่ยนแปลงของสังคม ภาพ บางภาพของชีวิตครอบครัวในภาพยนตร์ไทยจึงหยุดนิ่ง หรือมีได้เคลื่อนไหวไปตามการผันแปร ของโลกแห่งความเป็นจริงภายนอกโลกของภาพยนตร์ไทย ภาพยนตร์คิดว่าสังคมยังต้องการมี ชีวิตครอบครัวแบบดั้งเดิม ต้องการให้พ่อหรือสามี แม่หรือภรรยา ญาติฯ และลูกหลาน มี ลักษณะในแบบเดิมๆ ความสัมพันธ์ในครอบครัวไทยทุกอย่างยังคงเหมือนเดิม ส่วนความเป็น จริงที่ภาพยนตร์จะเห็นที่จะสะท้อนถึงคือการเปลี่ยนแปลงในบทบาทและความสัมพันธ์ของ สมาชิกครอบครัว โดยเฉพาะระหว่างพ่อหรือสามีกับแม่หรือภรรยาตามรูปแบบครอบครัวสมัยใหม่ เพาะภาพยนตร์เลือกนำเสนอเฉพาะรูปแบบของครอบครัว ที่เป็นไปตามครอบครัวไทยในอดีต เป็นส่วนใหญ่ หรือถ้าครอบครัวมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนไป ภาพยนตร์ก็ใช้วิธีการฉุดรั้งความ เปลี่ยนแปลงนั้น ด้วยการเสนอโหงของการเปลี่ยนแปลงและคุณประโภชน์ของการคงรูปเดิม แต่ ทั้งนี้ภาพยนตร์บางเรื่องก็มิอาจทนกราดของการเปลี่ยนแปลงไปได้ จึงนำเสนอแบบมุลลิกาน้อยๆ ไปตามการเปลี่ยนนั้น ที่สำคัญคือการเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของผู้เป็นแม่หรือภรรยา ซึ่ง มีสาเหตุมาจากการปัจจัยด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นสภาพเศรษฐกิจที่ครอบครัวจำเป็นต้องมีผู้หาราย ได้เข้ามาชุนเจือเพื่อความอยู่รอด และการเปลี่ยนแปลงในด้านความรู้ความสามารถ หรือ ศักยภาพที่มีมากขึ้นในตัวแม่หรือภรรยา แต่ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงนั้นก็จะเกิดขึ้น เนื่องจาก ปัญหาที่เกิดจากพ่อหรือสามีลัพท์ความรับผิดชอบต่อครอบครัวไปก่อน แม่หรือภรรยาจึงต้อง เปลี่ยนไปเพื่อความอยู่รอดของครอบครัวเป็นลำดับ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าภาพของความสัมพันธ์ ภายในครอบครัวนี้ โดยเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างพ่อหรือสามีกับแม่หรือภรรยา จึงมีลักษณะ เป็นภาพของความไม่เสมอภาคทางเพศที่มีอยู่เป็นส่วนใหญ่ในภาพยนตร์ไทย

ในทัศนะของภาพยนตร์แล้ว การละทิ้องภาพเฉพาะบางส่วนดังที่กล่าวมาแล้วนั้น ก็ เพื่อที่จะบอกว่าครอบครัวไทยมีการเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญคือการเปลี่ยน ขนาดจากครอบครัวขยายมาเป็นครอบครัวเดี่ยว แต่บทบาทและความสัมพันธ์ภายในครอบครัว นั้นยังคงเหมือนเดิม คือมีลักษณะตามครอบครัวไทยในอดีต หรืออีกนัยหนึ่งก็คือ ภาพยนตร์ บอกว่าครอบครัวไทยนั้นเปลี่ยนแต่ “เปลือก” หรือรูปลักษณะภายนอกเท่านั้น แต่ลักษณะภายใน ส่วนใหญ่ “ยังไม่เปลี่ยน” และ “ไม่ควรจะเปลี่ยน” แสดงว่าภาพยนตร์ส่วนใหญ่ยังคง ทำหน้าที่เป็นสื่อมวลชนที่ตอกย้ำค่านิยม และทัศนคติ หรือมาตรฐานของสังคมตามความเชื่อแต่ ดั้งเดิม ซึ่งภาพยนตร์คิดว่าคนส่วนมากยังคงยอมรับ และต้องการให้ภาพของครอบครัวไทยเป็น เช่นนั้นต่อไป แม้สภาพความเป็นจริงในสังคมไทยกำลังมีการเปลี่ยนแปลงไปก็ตาม

### ข้อเสนอแนะในงานวิจัย

สำหรับผู้ที่สนใจจะศึกษาเรื่องที่เกี่ยวกับลักษณะชีวิตครอบครัวที่ปรากฏในภาพนิทรรศ์ไทยนั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ควรศึกษาเฉพาะการสร้างตัวละครแต่ละตัวที่เป็นสมาชิกของครอบครัว ตามที่ปรากฏในภาพนิทรรศ์ไทย เพื่อศึกษาว่า ตัวละครแต่ละตัวซึ่งเป็นสมาชิกในครอบครัวนั้นถูกสร้างให้มีภาพลักษณ์ในลักษณะอย่างไรบ้าง
2. ควรศึกษาลักษณะชีวิตครอบครัวที่ปรากฏในภาพนิทรรศ์ไทยในอดีต และที่ปรากฏในภาพนิทรรศ์ไทยปัจจุบัน โดยเก็บข้อมูลในส่วนของผู้สร้างด้วย เพื่อนำมาเปรียบเทียบให้เห็นถึงความเหมือนหรือความแตกต่าง รวมถึงทัศนะส่วนตัวของผู้สร้างที่มีอิทธิพลต่อการนำเสนอของภาพนิทรรศ์