

สู่รูปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

5.1 สู่รูปผลการวิจัย

การศึกษาเกี่ยวกับตัวสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เนื่องหนึ่ง เพราะงานวิจัยล้วนใหญ่ทั้งด้านพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรว่ามีความเกี่ยวข้องกันอย่างไร และการวัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่นิยมใช้กันมากวิธีหนึ่ง คือการพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ สัมพันธ์ สำหรับการวิจัยนี้ล้วนใจศึกษาวิธีการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการจัดกลุ่มข้อมูลแบบต่าง ๆ เพรียบเทียบกับกรณีที่ไม่ได้จัดกลุ่มข้อมูล เพราะบางครั้งข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์นั้น อยู่ในรูปของข้อมูลที่ถูกจัดเป็นกลุ่ม ๆ แล้ว วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเดิมอาจจะไม่เหมาะสมนัก วิทยานิพนธ์นี้ล้วนใจศึกษา เพรียบเทียบตัวสถิติที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการจัดกลุ่มข้อมูล 4 วิธี คือ

- (1) ตัวประมาณสัมประสิทธิ์สัมพันธ์จากการ Grouped data
- (2) ตัวประมาณสัมประสิทธิ์สัมพันธ์จากการ Least Square
- (3) ตัวประมาณสัมประสิทธิ์สัมพันธ์จากการวิธีของ Bartlett and Wald
- (4) ตัวประมาณสัมประสิทธิ์สัมพันธ์จากการวิธีของ Cramer

การศึกษาถือว่าตัวสถิติตัวใดเหมาะสม แล้วให้ผลที่น่าเชื่อถือได้ในกรณีใดบ้าง จึงได้ทำการจำลองข้อมูลขึ้นโดยวิธีการซื้อขายแลกเปลี่ยน ให้ข้อมูลที่ซื้อขายแลกเปลี่ยนมา โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ มีการแจกแจงแบบปกติสองตัวแปร ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ประมาณ 0.10 0.25 0.50 0.75 0.90 และ 1.00 รวม 6 ระดับ โดยแต่ละระดับจะใช้ตัวอย่างขนาด 100 200 500 และ 1,000 ทำการแบ่งข้อมูลเป็นกลุ่ม ๆ กลุ่มละเท่า ๆ กัน เป็นร้อยละ 5 10 20 และ 25 ของแต่ละขนาดตัวอย่างตามลำดับ คำนวณค่าสถิติต่าง ๆ โดยใช้โปรแกรมภาษาฟอร์แทรน IV และให้กราฟข้ามในแต่ละลักษณะจำนวน 50 ครั้ง

การเพรียบเทียบพิจารณาจากค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย ถ้าตัวสถิติตัวใดให้ค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยต่ำสุด ตัวสถิติตัวนั้นก็จะเป็นตัวที่ดีที่สุด และการเพรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวสถิติที่ได้จากการจัดกลุ่มข้อมูลทั้ง 4 วิธี กับตัวสถิติที่ได้จากการวิธีของ Pearson

พิจารณาจากอัตราล้วนของความคลาดเคลื่อนกำลังสอง เฉลี่ย

ผลการวิจัยลามารอกลรูปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

5.1.1 เมื่อจำนวนกลุ่มมากขึ้น ค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยมีค่าลดลง สhaarบตัวประมาณค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์โดยการจัดกลุ่มข้อมูลทั้ง 4 รีต ดังนั้น จำนวนกลุ่มที่เหมาะสมล้มสhaarบการวิจัยนี้เท่ากับ 20

5.1.2 เมื่อขนาดตัวอย่างเพิ่มขึ้น ตัวประมาณค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์จากการ Least Square และวิธีของ Bartlett and Wald มีค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยลดลง แต่ตัวประมาณค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์จากการ Grouped data และจากการของ Cramer มีค่าเพิ่มขึ้น

5.1.3 ตัวประมาณค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์จากการ Least Square และวิธีของ Bartlett and Wald มีค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยลดลง เมื่อค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์ (ρ) มีค่าเพิ่มขึ้น สhaarบจำนวนกลุ่มเท่ากับ 10 และ 20 แต่ถ้าจำนวนกลุ่มเท่ากับ 4 และ 5 ตัวประมาณค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์จากการ Least Square ให้ค่าคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อค่า ρ เพิ่มขึ้น

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบตัวลักษณ์ที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการจัดกลุ่มข้อมูลทั้ง 4 รีต ลรูปได้ดังนี้คือ

ก. เมื่อ ρ มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ควรใช้ตัวประมาณค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์จากการ Least Square

ข. เมื่อ ρ มีค่ามากกว่า 0.50 ควรใช้ตัวประมาณค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์จากการของ Bartlett and Wald

5.1.5 การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของตัวลักษณ์ที่ใช้วัดความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการจัดกลุ่มข้อมูลทั้ง 4 รีต กับตัวลักษณ์จากการของ Pearson ซึ่งเป็นตัวประมาณค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์ เมื่อข้อมูลไม่ได้ถูกจัดกลุ่ม ผลการเปรียบเทียบพิจารณาจากอัตราล้วนของความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ย ถ้ามีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1 ถือว่าเป็นตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพ เมื่อใช้จำนวนกลุ่มเท่ากับ 20 ที่ถูกระบุของขนาดตัวอย่างค่า ρ อยู่ในช่วง 0.10 - 0.50 ตัวประมาณค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์จากการ Least Square ให้อัตราล้วนของความคลาดเคลื่อนกำลังสองเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.8845 - 1.0233 และตัวประมาณค่าล้มประสิทธิ์ลหสัมพันธ์

จากวิธี Bartlett and Wald ให้ค่าอัตราล้วนของความคลาดเคลื่อนกำลังล่อง เฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.6167 - 0.9459 ตัวประมาณค่าล้มเหลวทั้งหมดจากวิธี Grouped data และจากวิธีของ Cramer ให้ค่าอัตราล้วนของความคลาดเคลื่อนกำลังล่อง เฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.0024- 0.1482 และ 0.0021-0.0511 ซึ่งมีค่าน้อยมาก สรุปได้ว่าตัวประมาณค่าล้มเหลวทั้งหมดจากวิธี Least Square เป็นตัวประมาณที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับตัวประมาณที่ได้จากการอื่น ที่ระดับ ρ มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.50

เมื่อค่า ρ เท่ากับ 0.75 และ 0.90 ที่ทุกระดับของขนาดตัวอย่างจำนวนกลุ่มเป็น 20 ตัวประมาณค่าล้มเหลวทั้งหมดจากวิธี Least Square ให้ค่าอัตราล้วนของความคลาดเคลื่อนกำลังล่องเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.1894-0.9264 ตัวประมาณค่าล้มเหลวทั้งหมดจากวิธี Bartlett and Wald ให้ค่าอัตราล้วนของความคลาดเคลื่อนกำลังล่องเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.4063-0.8257 ตัวประมาณค่าล้มเหลวทั้งหมดจากวิธี Grouped data และจากวิธีของ Cramer ให้ค่าอัตราล้วนของความคลาดเคลื่อนกำลังล่องเฉลี่ยอยู่ในช่วง 0.0041-0.0700 และ 0.0040-0.0554

การวิเคราะห์ความล้มเหลวที่ระหว่างตัวแปรโดยการจัดกลุ่มข้อมูลเป็นเทคโนโลยีที่มีประโยชน์ในการประมาณค่าล้มเหลวทั้งหมด ทั้งนี้ เพราะว่าบางครั้งข้อมูลมาจากการแหล่งข้อมูลคนละแหล่งกัน การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นคู่ๆ อย่างถูกต้องสมบูรณ์ไม่อาจจะทำได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้อาจเนื่องจากข้อมูลนั้นมีความล้าศึกษา และเป็นความสับไม่ควรร้าวให้ไปยังหน่วยงานหรือบุคคลอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องทราบ การประมาณค่าล้มเหลวทั้งหมดโดยการจัดกลุ่มข้อมูล วิธีที่เหมาะสม คือให้ได้ค่าประมาณที่ดีและมีประสิทธิภาพ โดยที่สังกะสะข้อมูลต้องเป็นแบบต่อเนื่องและมีการแยกแจ้ง เป็นแบบปกติของตัวแปร นั่นคือ เมื่อค่า ρ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ควรเลือกใช้ตัวประมาณค่าล้มเหลวทั้งหมดจากวิธี Least Square ซึ่งเป็นตัวประมาณที่ดีและมีประสิทธิภาพเทียบเท่ากับ ตัวประมาณค่าล้มเหลวทั้งหมด จากวิธีของ Pearson แต่เมื่อค่า ρ มากกว่า 0.50 ควรเลือกใช้ตัวประมาณค่าล้มเหลวทั้งหมดจากวิธีของ Bartlett and Wald

5.2 ข้อเล่นอ่าน

5.2.1 การประมาณค่าสัมประสิทธิ์สหสมพันธ์โดยการจัดกลุ่มข้อมูลจะใช้ได้ดีและเหมาะสม เมื่อมีตัวอย่างขนาดใหญ่พอควร

5.2.2 งานวิจัยศึกษาเฉพาะกรณีข้อมูลเป็นแบบ bivariate Normal โดยอาจใช้เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาข้อมูลแบบ trivariate ซึ่งเหมาะสมล่วงกับงานวิจัยทั่ว ๆ ไป ที่มักจะอยู่ในรูปของ Multivariate regression และ Correlation