

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เปรียบเทียบคะแนนสอบของนักเรียนที่ได้จากการสอบด้วยแบบสอบเลือกตอบที่แทรกข้อขับขันแบบต่าง ๆ 3 แบบและแบบสอบเลือกตอบชาร์มดา และเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ข้อขับขันแบบต่างๆ ในแบบสอบเลือกตอบของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2533 จำนวน 160 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มอ่อน กลุ่มละ 40 คน คือกลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม และกลุ่มทดลอง 3 กลุ่ม เครื่องมือที่ใช้คือ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย (ท 204) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่องคำและหน้าที่ของคำในภาษาไทยและการอ่านจับใจความ กับแบบสอบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ข้อขับขันแบบต่าง ๆ ในแบบสอบเลือกตอบของนักเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยที่แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 4 ฉบับคือ ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบเลือกตอบชาร์มดา ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบที่คั่นด้วยภาพการ์ตูนขับขัน ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบภาพการ์ตูนประกอบสถานการณ์ขับขัน และฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบสถานการณ์ขับขัน การดำเนินการทดลองได้ใช้ครุภัณฑ์สอนคนเดียวทันทีทำการสอนนักเรียนทั้ง 4 กลุ่มและดำเนินการสอนแบบเดียวกัน ภายหลังจากนักเรียนแต่ละกลุ่มได้รับการสอนแล้วจึงทดสอบด้วยแบบสอบเลือกตอบชาร์มดาและแบบสอบเลือกตอบที่แทรกข้อขับขันทั้ง 3 แบบและให้ตอบแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way analysis of variance) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคุ้งตัวอย่างที่ส่วนรับแบบสอบความคิดเห็น ใช้การหาค่าสถิติร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการสอบด้วยแบบสอบเลือกตอบที่แทรกข้อขับขันแบบต่าง ๆ 3 แบบมีคะแนนสอบสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอบด้วยแบบสอบเลือกตอบชาร์มดาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคุ้งพบว่า ทุกกลุ่มที่

แบบสอบเลือกตอบที่แทรกข้อขับขันที่นักเรียนชอบมากที่สุด และอย่างให้ครุ่นนำไปใช้ในการออกข้อสอบมากที่สุดคือ แบบสอบภาพการ์ตูนประกอบสถานการณ์ขับขัน แบบสอบที่ค้นด้วยภาพการ์ตูนขับขัน และแบบสอบสถานการณ์ขับขัน คิดเป็นร้อยละ 45, 40 และ 15 ของผู้ตอบที่เห็นด้วยตามล่าดับ และมีความเห็นว่า ความมีการนำข้อขับขันไปใช้ในการออกข้อสอบรายวิชาภาษาไทยมากที่สุด รองลงมาคือวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา

อกิจกรรม

จากการวิจัยที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยแบบสื่อเลือกตอบที่แทรกข้อขับขันแบบต่าง ๆ 3 แบบมีคะแนนสอบสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยแบบสื่อเลือกตอบธรรมชาติอย่างนี้ถึงลักษณะสกัดที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าการใช้ข้อขับขันทั้ง 3 แบบคือ การคั่นด้วยภาพการ์ตูนขับขัน การใช้ภาพการ์ตูนประกอบสถานการณ์ขับขัน และการใช้สถานการณ์ขับขัน

ผลให้คะแนนสอบของนักเรียนสูงกว่าการสอบด้วยแบบสอบถามเลือกตอบชาร์มดา ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ziv (1988), Bullock (1983), Ascough และ Nelson (1971) ที่พบว่า การใช้ชื่อชับขันในการเรียนการสอน และการสอบมีผลให้คะแนนผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ใช้ชื่อชับขันอย่างน้อยสักคัญทางสถิติ ผลจากการวิจัยได้ชี้ให้เห็นว่าการแทรกชื่อชับขันแบบต่าง ๆ ไว้ในแบบสอบถามให้นักเรียนได้ผ่อนคลายในขณะที่กำลังสอบ และเมื่อนักเรียนได้ผ่อนคลายการท่าสอบจะดีขึ้น จึงได้ผลลัพธ์ว่าเมื่อนักเรียนมีความเครียดสูง นั่นคือ เมื่อนักเรียนมีความเครียดสูงจะส่งผลให้ความคลาดเคลื่อนของคะแนนที่ได้จากการวัดสูงตามไปด้วย การท่าให้นักเรียนได้คลายเครียดในขณะที่กำลังสอบ จึงน่าจะเป็นการลดความคลาดเคลื่อนในการวัด ซึ่งอธิบายในแห่งของทฤษฎีของการวัดได้ว่า การใช้ชื่อชับขันแบบต่าง ๆ นั้นทำให้ความคลาดเคลื่อนของคะแนนที่ได้จากการวัด Error score (E) ลดลง และเป็นผลให้คะแนนที่ได้จากการวัด Observed score (X) มีค่าใกล้เคียงกับคะแนนจริง True score (T) หรือ คะแนนที่บ่งถึงความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน ซึ่งผลจากการวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของบูลล็อก (Bullock, 1983) ที่พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ใช้อารมณ์ขันในการทดลองมีระดับความวิตกกังวลต่ำกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้อารมณ์ขันอย่างน้อยสักคัญทางสถิติ และกลุ่มที่มีระดับความวิตกกังวลต่ำกว่าคะแนนจากแบบทดสอบการคิดได้สูงกว่ากลุ่มที่มีระดับความวิตกกังวลสูง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ascough และ Nelson (Ascough and Nelson อ้างถึงใน Mcmorris and others, 1985:148) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอบด้วยแบบสอบถามที่มีชื่อชับขันแทรกอยู่ในตัวค่าตาม มีคะแนนสอบจากแบบสอบถามวัดผลลัพธ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอบด้วยแบบสอบถามชาร์มดาอย่างน้อยสักคัญทางสถิติ ซึ่ง Ascough and Nelson ได้อธิบายว่า แบบสอบถามที่มีชื่อชับขันแทรกอยู่นั้นทำให้นักเรียนเปลี่ยนระดับความวิตกกังวลให้ลดลง ดังนั้นปัญหาที่ใช้วัดพฤติกรรมทางสมองของนักเรียนจึงถูกทำให้หาย去 เซ่นเดียวกับ McMorris และคณะ (1983) ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าแบบสอบถามที่มีชื่อชับขันรวมอยู่นั้นง่ายกว่าแบบสอบถามที่ไม่มีชื่อชับขันรวมอยู่ และอธิบายได้จากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่ว่า เมื่อคนเราได้ผ่อนคลายจะทำให้การปฏิบัติภาระน้ำดีผลดีขึ้น (Hebb, 1955 อ้างถึงใน Mcmorris and others, 1985)

ผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ได้ชี้ให้เห็นถึงแนวคิดที่สำคัญตามทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของ Freud ซึ่งเชื่อว่า อารมณ์ขันจะเปลี่ยนเหตุการณ์ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความทุกข์ใจให้ลดความ

สำคัญลงไป ฉะนั้นความเหลิดเหลินเกี่ยวกับภาษาการ์ดูน หรือสถานการณ์ที่เป็นภาษาซึ่งนำมายังใน การสร้างแบบสอบถามครั้งนี้ จึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่ได้ช่วยให้นักเรียนมีสภาวะใจในขณะที่ทำแบบสอบถามดีขึ้น กล่าวคือ ได้ผลปล่อยหรือระบายความเครียดในขณะที่ทำแบบสอบถามไปได้บ้าง ในเรื่องนี้ชัยนาทได้จากทฤษฎีทางจิตวิเคราะห์ที่ว่า เมื่อพัฒนาทางจิตซึ่งสะสหมิวาน่าจะนำมายังประกายได้ เมื่อจากการสั่งของจิตที่เรียกว่า super ego พัฒนาเหล่านี้ก็จะระบายออกในรูปการหัวเราะได้ (Freud, 1928) ซึ่งแนวคิดในเรื่องนี้มีความสอดคล้องกับทฤษฎีการปลดปล่อยและความโล่งใจ (Release and Relief Theories) ที่มีฐานทุนทฤษฎีว่าการหัวเราะเป็นการช่วยให้ปลดปล่อยความตึงเครียด และเชื่อว่าอารมณ์ขันเป็นเรื่องของการใช้พัฒนาที่มากเกินไป ซึ่งพัฒนาเหล่านี้ได้ทางออกที่ดีที่สุด คือออกมายังรูปของการหัวเราะ เมื่อคนเราหัวเราะก็จะเกิดความโล่งใจ และความโล่งใจนี้เองที่นักทฤษฎีในกลุ่มนี้เชื่อว่า มีอยู่ในอารมณ์ขัน (Spencer, 1960; Kline, 1907; Gregory, 1924)

สำหรับการใช้ข้อขับขันแบบต่าง ๆ ทั้ง 3 แบบคือ การคั่นด้วยภาษาการ์ดูนขับขัน การใช้ภาษาการ์ดูนประกอบสถานการณ์ขับขัน และการใช้สถานการณ์ขับขัน ผลจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ไม่พบหลักฐานเพียงพอที่จะยืนยันได้ว่า การใช้ข้อขับขันที่เป็นภาษาการ์ดูนคือ การใช้แบบสอบถามที่คั่นด้วยภาษาการ์ดูนขับขัน และการใช้แบบสอบถามภาษาการ์ดูนประกอบสถานการณ์ขับขันมีผลให้คะแนนสอบของนักเรียนสูงกว่าการใช้ข้อขับขันที่เป็นภาษา คือในแบบสอบถามสถานการณ์ขับขัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของภารวิจัย แต่เมื่อพิจารณาจากการสอบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ข้อขับขันแบบต่าง ๆ ในแบบสอบถามเลือกตอบของนักเรียน พบว่า นักเรียนเห็นด้วยกับการใช้ข้อขับขันที่เป็นภาษาการ์ดูนมากกว่าการใช้ข้อขับขันที่เป็นภาษา กล่าวคือ นักเรียนมีความเห็นว่า การใช้ข้อขับขันในแบบสอบถามช่วยให้นักเรียนได้ผ่อนคลายในขณะที่ทำแบบสอบถาม โดยที่การคั่นด้วยภาษาการ์ดูนขับขันทำให้นักเรียนรู้สึกผ่อนคลายมากที่สุด รองลงมาคือ การใช้ภาษาการ์ดูนประกอบสถานการณ์ขับขัน และการใช้สถานการณ์ขับขัน คิดเป็นร้อยละ 80 และ 70 ของผู้ตอบที่เห็นด้วยตามลำดับ นอกจากนี้ นักเรียนยังเห็นด้วยว่า การใช้ข้อขับขันในแบบสอบถามช่วยให้ข้อสอบง่ายขึ้น และช่วยให้นักเรียนทำข้อสอบได้คะแนนมากขึ้น

สำหรับแบบสอบถามที่นักเรียนชอบมากที่สุด และอย่างให้ครุ่นนำไปใช้ในการสร้างแบบสอบถามมากที่สุดคือ แบบสอบถามภาษาการ์ดูนประกอบสถานการณ์ขับขัน รองลงมาคือแบบสอบถามที่คั่นด้วยภาษา

การคุณขั้น และแบบสอบถามการคุณขั้น คิดเป็นร้อยละ 45, 40 และ 15 ของผู้ตอบที่เห็นด้วยตามลำดับ และมีความเห็นว่าความมีการนำข้อขั้นไปใช้ในการสร้างแบบสอบถามรายวิชาภาษาไทยมากที่สุด รองลงมาคือวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผลจากการวิจัยจะไม่พบหลักฐานเพียงพอที่จะอธิบายได้ว่า การใช้ข้อขั้นที่เป็นภาษาการคุณ มีผลให้คะแนนสอบของนักเรียนสูงกว่าการใช้ข้อขั้นที่เป็นภาษาในกลุ่มที่ใช้ข้อขั้นแบบต่าง ๆ ทั้ง 3 แบบ แต่จากการสอบความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ข้อขั้นแบบต่าง ๆ ในแบบสอบถามของนักเรียน ทำให้พوزะมองเห็นแนวโน้มว่า นักเรียนสอบข้อขั้นที่เป็นภาษาการคุณมากกว่าข้อขั้นที่เป็นภาษาชั้นสุดคล้องกับงานวิจัยของ Townsend และ Mahoney (1983) ซึ่งพบว่า การรับรู้ในเรื่องอารมณ์ขันของนักเรียนจากสถานการณ์ที่เป็นภาษาการคุณสูงกว่าสถานการณ์ที่เป็นภาษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Leptich (Leptich, 1986 อ้างถึงใน ประเสริฐ นาสุปรีดี, 2522) ที่พบว่า นักเรียนร้อยละ 97 ชอบแบบเรียนที่เป็นภาษาการคุณ ซึ่งในเรื่องนี้อาจจะอธิบายได้ว่า การใช้ภาษาการคุณนั้น สามารถช่วยให้ผู้รับรู้สามารถเข้าใจเรื่องราวได้ดีกว่า และสามารถสื่อความหมายได้ง่ายขึ้น ดังที่ Kinder (Kinder, 1950:150-153 อ้างถึงใน เบญจลักษณ์ ชนพาลีชัย, 2528) ได้อธิบายว่าภาษาการคุณช่วยให้นักเรียนสามารถแปลความหมายจากภาพที่เห็นได้ดีกว่า

ข้อเสนอแนะ

1. ความมีการศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้ข้อขั้นแบบต่าง ๆ ในแบบสอบถามเลือกตอบรายวิชาภาษาไทยในเนื้อหาวิชาอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาไว้
2. ในการนำแบบสอบถามที่มีข้อขั้นแบบต่าง ๆ แทรกอยู่ไปใช้กับนักเรียนความมีวิธีการควบคุมที่ทำให้แน่ใจได้ว่า นักเรียนได้พิจารณาภาพหรือสถานการณ์ขั้นที่แทรกอยู่ในแบบสอบถามนั้น จริง เช่น อาจซึ่งจ้างไว้ในค่าใช้จดของแบบสอบถามหรืออธิบายให้นักเรียนทราบก่อนที่จะทำแบบสอบถาม และผู้วิจัยควรใช้การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะที่ทำแบบสอบถามควบคู่กันไปด้วย
3. แบบสอบถามเลือกตอบที่แทรกข้อขั้นนั้น ในการนำไปใช้ ควรเป็นการสอบถามที่เป็น

power test เพื่อให้นักเรียนมีเวลาอ่านเพียงพอในการพิจารณาข้อขับทันทีแทรกอยู่ในแบบส่วนใหญ่อ่านครบทั้ว

4. ในการทำวิจัยครั้งต่อไป ถ้าหากจะทำการศึกษาในกรณีเช่นเดียวกันนี้กับกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ รูปแบบของการวิจัยในการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ข้อสอบแบบค่างๆ ในแบบส่วนเลือกตอบ ควรจะเป็นการสอบถามความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของข้อสอบ เช่น แบบสอบถามที่นักเรียนได้ทำการสอบ เพราะน่าจะทำให้นักเรียนมีโอกาสพิจารณารูปแบบของข้อสอบที่นักเรียนได้ทำการสอบ เพราจะทำให้นักเรียนมีโอกาสพิจารณาแบบสอบถามที่นักเรียนได้ทำการสอบนั้นอย่างละเอียดถ้วน มากกว่าการพิจารณาแบบสอบถามหลัก ๆ ฉบับใบปริญน ที่นักเรียนไม่ได้ตอบแบบสอบถามที่นักเรียนได้ทำการสอบ

5. ความมีการศึกษาถึงผลของการใช้ชื่อชับชันในแบบสอบถามเลือกตอบในกลุ่มเด็กที่มีอายุ
หรือ ระดับการศึกษาต่างกันว่าให้ผลแตกต่างกันหรือไม่ อ่อน่างไร เพราะการมีชื่อชันของคนเรา
นั้นจะเปลี่ยนไปตามวัฒนธรรมและภาษา ในขณะเดียวกันก็มีที่จะกล่าวได้ว่า ในสภารัฐนี้นั้น
เด็กกับผู้ใหญ่จะมีการมีชื่อชันแตกต่างกันออกไป นั่นคือมีเรื่องของวัยเข้ามาเกี่ยวข้อง รวมทั้งการ
รับรู้ความมีชื่อชันนั้นจะมีความเกี่ยวข้องกับระดับการศึกษา ซึ่งจะทำให้ความสามารถในการรับรู้
และความสามารถในการมีการมีชื่อชันของแต่ละบุคคลแตกต่างกันออกไป จึงน่าที่จะทำการศึกษา
ในประเด็นเหล่านี้ รวมทั้งความมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อ
การใช้ชื่อชับชันและความสามารถมีการมีชื่อชัน นอกเหนือจากที่ผู้จัดได้ศึกษาและเสนอแนะไว้

6. ความมีการศึกษาเกี่ยวกับสัดส่วนของการแทรกห้องขันลงในแบบสอบเลือกตอบว่า
ความมีสัดส่วนมากหรือน้อยเพียงไร จึงจะเหมาะสม เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้วิธีการ
แทรกห้องขันในทุก ๆ สถานการณ์ที่ผ่านมาใช้สร้างห้องกระทง ซึ่งในแต่ละสถานการณ์จะสร้าง
ห้องกระทงได้ประมาณ 4-5 ห้อง แต่ในการณ์ที่ห้องกระทงที่สร้างขึ้นไม่ได้กำหนดเป็นสถานการณ์
กันสำนักใจที่จะศึกษาว่า ควรจะแทรกห้องขันลงไปในสัดส่วนเท่าไร หรือสร้างห้องกระทงไปกี่ห้อง
จึงจะแทรกห้องขันครั้งหนึ่ง เช่น อาจจะแทรกห้องขันในทุก ๆ 5 ห้อง 10 ห้อง เป็นต้น
ซึ่งควรจะต้องพิจารณาในเรื่องความยาวของแบบสอบ และเวลาที่ใช้ในการสอบแต่ละครั้ง ทั้งนี้
เพื่อให้ได้รูปแบบของแบบสอบที่เหมาะสม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบของแบบสอบให้
น่าสนใจยิ่งขึ้น และเอื้อประโยชน์ต่อการวัดและประเมินผลการศึกษาในโอกาสต่อไป