



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การที่ประเทศไทยจะพัฒนาไปได้ด้วยดีทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมนั้น จำเป็นต้องอาศัยการศึกษา เป็นเครื่องมือในการพัฒนากำลังคน (manpower) และพัฒนาความเป็นคน (manhood) เพื่อให้เข้าเหล่านี้นำไปพัฒนาการค่าแรงชีวิต ให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข (วิชัย ราชภูรีศิริ, 2524) และเนื้อพิจารณาถึงองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญของกระบวนการทางการศึกษาอันได้แก่ เป้าหมายทางการศึกษา มวลประสบการณ์ในการเรียนรู้ และการประเมินผลแล้ว จะพบว่าการประเมินผลเป็นขั้นตอนสำคัญที่จะสามารถบ่งชี้ได้ว่าการเรียน การสอนนั้นบรรลุเป้าหมายหรือไม่ ควรจะมีการปรับปรุงและส่งเสริมในส่วนใดบ้าง การประเมินจึงเป็นกิจกรรมที่จำเป็นสานรับครุ (โกวิท ประวัลพฤกษ์ และสมศักดิ์ สินธุรaveชัย, 2527) และเป็นหน้าที่สำคัญของครุที่จะหลักเลี้ยงไม่ได้

แบบสอบ (Test) เป็นเครื่องมืออันสำคัญ ที่ใช้สำหรับประเมินผลตั้งแต่ต้นมาจนถึงปัจจุบัน อาจถือได้ว่าการประเมินผลโดยใช้แบบสอบมีความสำคัญและนิยมใช้กันมากที่สุด (ชวाल แพรตถุล, 2516) โดยเฉพาะแบบสอบเลือกตอบ (multiple choice) เพราะสามารถได้ครอบคลุมเนื้อหา สามารถวัดความรู้ความสามารถได้ทุกระดับ ตั้งแต่ความรู้ความจำจนถึงการประเมิน ถ้าผู้สร้างข้อสอบสามารถสร้างข้อสอบแบบเลือกตอบที่มีคุณภาพสูงได้ (สมหวัง พิชิyanวัฒน์ และเพ็ญศรี ล้านชนะ, 2524) นอกจากนี้การตรวจให้คะแนนของแบบสอบเลือกตอบก็สามารถทำได้สะดวกรวดเร็ว ได้ผลคงที่ อุติธรรม ประหยัดทั้งเวลาและแรงงาน สามารถวิเคราะห์หาคุณภาพของข้อกระทงทดลองจนตัวเลือกต่างๆได้ และยังสามารถจำแนกเด็กออกเป็นกลุ่มที่มีความสามารถแตกต่างกันได้อีกด้วย (ชวाल แพรตถุล, 2516)) การสร้างข้อค่าตอบแทนแบบสอบเลือกตอบจึงเป็นงานสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งที่ครุผู้สอนจะต้องใช้ทั้งความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และเทคนิควิธีในการเขียนข้อค่าตอบแทนที่มีประสิทธิภาพ

สูงสุด ทั้งนี้ก็เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสูงเพียงพอที่จะใช้สำหรับประเมินความรู้ ความสามารถของนักเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

จากการที่ผู้วิจัยได้ปฏิบัติงานวัดผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาทำให้ได้พบว่าในการสอนระหว่างภาคเรียน หรือการสอบปลดภาระภาคเรียนแต่ละครั้ง นักเรียนจะต้องเข้ารับการสอบภาคทฤษฎีอย่างต่อเนื่องเป็นเวลากว่า 3-4 วัน ซึ่งจะทำให้นักเรียนเกิดความเครียด หรือเบื่อ การสอบและอาจส่งผลให้คะแนนที่ได้จากการสอบของนักเรียนไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งจะเป็นอุปสรรค อันสำคัญที่จะทำให้การจัดการศึกษาไม่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่วางไว้

ในการใช้แบบสอบถามเครื่องมือสำหรับประเมินผลการเรียนการสอน เป้าหมายสำคัญ ประการหนึ่งก็เพื่อทราบความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน แต่ในทางปฏิบัติ ครุชะพิจารณาจากคะแนนที่ได้จากการวัดแต่ละครั้ง และคะแนนที่ได้จากการวัดนั้นจะมีความคลาดเคลื่อนรวมอยู่ด้วย เสมอ ซึ่งความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นอาจมีสาเหตุมาจากการ ฯ แหล่ง แหล่งและหนึ่งก็อาจ มาจากความเครียดต่อการสอบ ดังได้กล่าวแล้ว

ปัญหาดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยเกิดความสนใจว่า ทำอย่างไรจึงจะช่วยให้นักเรียนได้ผ่อนคลาย เพื่อเป็นการลดความเครียดลงในขณะที่ทำแบบสอบถาม เพื่อให้คะแนนที่ได้จากการสอบ เป็นคะแนนที่สามารถบ่งถึงความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน นอกเหนือไปจากวิธีการที่ปฏิบัติกันโดยทั่วไปตามโรงเรียนด้วยการบริหารการสอบ และการดำเนินการสอบของครุ ก僚 คือ ครุพยาภานที่จะสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอบหรือให้ความเป็นกันเองกับผู้สอบ ซึ่งวิธีการเหล่านี้ยังทำไม่ค่อยได้ผลสมบูรณ์นัก เพราะข้อนี้อยู่กับการบริหารการสอบของโรงเรียน และข้อนี้อยู่กับบุคคลิกและลักษณะนิสัยส่วนตัวของผู้ดำเนินการสอบแต่ละคน โดยเฉพาะกับผู้ดำเนินการสอบที่มีบุคคลิกค่อนข้างเงื่อนหิน หรือเป็นอาจารย์ฝ่ายปกครองด้วยแล้ว ก็จะยิ่งทำให้นักเรียนกลัวการสอบ และรู้สึกเครียดมากยิ่งขึ้น

ฟรอยด์ ได้เสนอแนะว่า ห้อขบขัน (humor) เป็นสิ่งที่มีคุณสมบัติพิเศษในการปลดเปลี่ยนเหตุการณ์ต่างๆ (Freud, 1928:1-6 อ้างถึงใน Mcmorris, Urbach and Connor, 1985) ดังนั้น จึงน่าที่จะนำห้อขบขันมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกระบวนการทาง

การศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการสอน เนื่องจากเป็นช่วงที่เด็กต้องการการผ่อนคลาย ซึ่งบลล์ โบกัส เอลส์ ออดัม และอนันสิน ได้กล่าวถึงการนำหัวข้อหันไปใช้ในการศึกษา ว่าสามารถทำได้โดยการนำหัวข้อหันไปรวมไว้กับการสอนและการสอบ (Ball and Bogatz, 1971; Earls, 1972:107-108; Adams, 1972:265-266; Monson, 1968:334-339 อ้างถึงใน Mcmorris and others, 1985)

จากข้อเสนอแนะของฟร็อกค์ ประกอบกับสภาพปัจจุบันที่ผู้วิจัยได้ประสบมาด้วยตนเอง ดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยเกิดแนวคิดว่า วิธีการที่น่าจะช่วยให้นักเรียนได้ผ่อนคลายจากการเรียน ในขณะที่กำลังสอบที่น่าจะได้ผลดีกว่าก็คือ การใช้เครื่องมือในการวัดเป็นตัวกระตุ้นนักเรียน ซึ่งในที่ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการแทรกหัวข้อหัน (humor) ไว้ในแบบสอบ เนื่องจากทฤษฎีทางจิตวิทยา ได้เสนอไว้ว่าอารมณ์ (emotion) ก่อให้เกิดผลกระทบต่อพฤติกรรม กล่าวคือ เมื่อคนเรารู้สึกในภาวะที่มีความกดดัน เช่น การกลัวอย่างสุดขีด ในภาวะเช่นนั้นคนจะมีความสามารถน้อยมาก ในการกระทำการที่กิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดี (Hebb, 1955 อ้างถึงใน Mcmorris and others, 1985) ดังนั้นการนำหัวข้อหันไปรวมไว้ในแบบสอบ เพื่อสร้างอารมณ์หันให้เกิดขึ้นกับตัวนักเรียน จึงน่าจะเป็นวิถีทางที่สอดคล้องกับทฤษฎีทางด้านจิตวิทยาที่ต้องการให้บุคคลได้มีการผ่อนคลาย ทำให้การปฏิบัติกรรมได้ผลดีขึ้น

ดาวร์กินและอีฟราน (Dworkin and Efran, 1967; Singer, 1968 อ้างถึงใน Mcmorris and others, 1985) ได้อธิบายถึงผลจากการใช้หัวข้อหันสร้างอารมณ์หันเพื่อ ปลดปล่อยเหตุการณ์ที่ทำให้บุคคลเกิดความวิตกกังวลว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งมีความวิตกกังวลในระดับสูงมักจะเปลี่ยนระดับอารมณ์เสียใหม่ ภายหลังที่ได้มีการใช้เครื่องมือที่เป็นหัวข้อหัน ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของทาวน์สัน และมาหานีย์ (Townsend and Mahoney, 1981) ที่ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของอารมณ์หันและความวิตกกังวลที่มีต่อการปฏิบัติงานในห้องเรียน จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนที่มีความวิตกกังวลต่ำ นอกจากรู้สึกปลอด (Bullock, 1983) ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของอารมณ์หันต่อความวิตกกังวลและการคิดของเด็ก กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียน อายุ 11 ปี จำนวน 94 คน ซึ่งมีระดับความวิตกกังวลแตกต่างกัน ทำการศึกษาโดย

ให้นักเรียนกลุ่มนั้นฟังเทปที่เป็นละครขบขัน (recording of a comedian) ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งฟังเทปที่ไม่ใช่ละครขบขัน (non-humorous recording) จากนั้นจึงทดสอบนักเรียนด้วยแบบวัดความวิตกกังวลและแบบทดสอบการคิด ผลจากการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มที่ใช้อารมณ์ขันในการทดลอง มีระดับความวิตกกังวลต่ำกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้อารมณ์ขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และนักเรียนกลุ่มนี้มีระดับความวิตกกังวลต่ำ ทำคะแนนจากแบบทดสอบการคิดได้สูงกว่านักเรียนที่มีความวิตกกังวลสูง งานวิจัยดังกล่าวได้สรุปให้เห็นว่า การใช้ข้อขบขัน เป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยสร้างอารมณ์ขันให้เกิดขึ้นกับเด็กนักเรียนอย่างได้ผล และช่วยให้นักเรียนได้ออกซูในภาวะที่มีการผ่อนคลาย (in relaxed states) เป็นการลดความวิตกกังวลและความเครียดต่อเหตุการณ์อันจะส่งผลให้การปฏิบัติภาระนักเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น ซึ่งน่าจะกล่าวได้ว่า เป็นการช่วยให้นักเรียนนี้ผลลัพธ์ทางการเรียนสูงขึ้น วิธีการนี้ยังเป็นการช่วยสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้แนวความคิดที่จะดัดแปลงรูปแบบของการสร้างข้อค่าถามให้น่าสนใจยิ่งขึ้น เป็นการเร้าความสนใจของผู้สอนดังที่ชาป์แมน และฟุต (Chapman and Foot, 1976) ได้กล่าวไว้ว่า "ถ้าเราได้สร้างข้อความเกี่ยวกับข้อขบขันที่เหมาะสมและคุ้มค่าแล้ว มันจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงแนวความคิดที่สุดต่อไปอย่างหนึ่งในวิชวิทยาการวิจัยเลยก็ได้เช่น"

ชาป์แมนและฟุต (Chapman and Foot, 1976) ได้สรุปให้เห็นว่าสังคมงานทางด้านจิตวิทยาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อขบขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตั้งแต่พุทธิกรรมและการสนทนainทุกวันนี้ได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับอารมณ์ขัน (humor) และการหัวเราะ (laughter) มากยิ่งขึ้น ดังนั้นการหาเหตุผลมาปะรุงกอบการทดลอง การสังเกต และวิธีการใหม่ ๆ ในการวัดผลจึงยังเป็นสิ่งที่ต้องการและมีความจำเป็นต่อการศึกษาเกี่ยวกับข้อขบขัน ซึ่งจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนในโรงเรียนนักเรียนศึกษา เกี่ยวกับการนำข้อขบขันไปใช้ในแบบสอบถามว่าสังไนมีการนำไปใช้กันอย่างจริงจัง และในประเทศไทยยังไม่เคยมีการทำการศึกษาในเรื่องนี้ ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาน่าร่อง (pilot study) เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการทำวิจัย และเพื่อหาข้อมูลพื้นฐานมาช่วยในการวางแผนการอบรมการวิจัยในครั้งนี้

จากการศึกษาเอกสารพบว่า วิธีการสร้างอารมณ์ขันให้เกิดขึ้นกับมนุษย์มี 3 วิธี คือ^(ถนนแห่งสือ, 2528:16)

1. ใช้วิธีการแสดงท่าทาง
2. วิธีเขียนเป็นบทประพันธ์ และ
3. วิธีว่าด้วยภารกิจที่เป็นภารกิจล้อและการ์ตูนผลก



ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาสำรวจ เพื่อศึกษารูปแบบของข้อขับขันที่จะนำไปใช้ในการสร้างแบบสอบถาม โดยสร้างแบบสอบถามทั้งหมด 4 ฉบับ เป็นแบบสอบถามปรนัย ชนิดเลือกตอบ จำนวน 7 ชั้ง ชั้งแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนานี้ใช้วิธีการสร้างอารมณ์ขันวิธีที่ 2 และ 3 คือเขียนเป็นข้อความซึ่งถือว่าเป็นคำประพันธ์ชนิดหนึ่ง กับวิธีว่าด้วยภารกิจที่เป็นภารกิจล้อ เนื่องจากวิธีการแสดงท่าทางนั้น มักจะถูกนำไปใช้ในการแสดงผลของนักแสดงอาจใช้เพียงไม่ได้เพื่อมาใช้ในการศึกษา เนื้หาที่ใช้คือวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่องค่าและหน้าที่ของค่าในภาษาไทยและการอ่านจับใจความ โดยที่แบบสอบถามแต่ละฉบับมีลักษณะดังนี้

ฉบับที่ 1 เป็นสถานการณ์ธรรมชาติที่ไม่มีข้อขับขัน

ฉบับที่ 2 เป็นสถานการณ์ธรรมชาติที่มีข้อขับขันที่ 1 แต่คันด้วยภารกิจทุนขับขัน

ฉบับที่ 3 เป็นสถานการณ์ธรรมชาติที่มีข้อขับขันที่ 1 และ 2 แต่คันด้วยข้อขับขัน

ฉบับที่ 4 เป็นสถานการณ์ขับขัน (ตัวอย่างในภาคผนวก ค)

หลังจากที่ได้พิจารณาแก้ไขแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับแล้ว ได้เก็บข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์นักวิชาการในมหาวิทยาลัยและครุพัสดุสอนจำนวน 20 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในจังหวัดนครปฐมจำนวน 20 คน โดยให้กลุ่มผู้ให้ข้อมูลพิจารณาตัวอย่างแบบสอบถามทั้ง 4 ฉบับว่า เห็นด้วยกับการนำแบบสอบถามไปใช้มากที่สุด ควรจะนำไปใช้กับรายวิชาใด จะมีปัญหาและอุปสรรคในการสร้างและนำไปใช้อย่างไรบ้าง ผลจากการสัมภาษณ์พบว่ากลุ่มนักวิชาการและครุพัสดุสอนร้อยละ 70 เห็นด้วยกับการใช้แบบสอบถามที่ 2 และ 4 ร้อยละ 20 เห็นด้วยกับการใช้แบบสอบถามที่ 3 และร้อยละ 10 เห็นด้วยกับการใช้แบบสอบถามที่ 1 โดยตั้งข้อสังเกตว่า ข้อขับขันที่นำมาแทรกในแบบสอบถามที่ 3 นั้นไม่ควรพยายามเกินไป เพราะจะทำให้

เด็กเลี้ยงเวลา多く และเมื่อสอบถามกลุ่มครูและนักวิชาการว่า ควรจะนำรูปแบบของแบบสอบที่แทรกข้อขับขันไปใช้กับเด็กในระดับชั้นใด รายวิชาใด พนบว่าทั้งหมดเห็นด้วยกับการนำไว้ไปใช้กับเด็กในระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา โดยให้เหตุผลว่า ความจริงแล้วสามารถที่จะนำไปใช้กับเด็กในทุกรายการดังนี้โดยพิจารณาถึงความเหมาะสม เช่น เด็กประถม อาจใช้ภาพการ์ตูน ข้อขับขันเพาะาะสำนารถเข้าใจได้ง่ายกว่า ส่วนเด็กในระดับมัธยมศึกษาขึ้นไปจนถึงผู้ใหญ่สามารถเข้าใจภาษาได้เป็นอย่างดี ก็สามารถใช้ข้อความข้อขับขันแทนภาษาได้ และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความเห็นตรงกันว่า สำนารถนำรูปแบบของ การสร้างแบบสอบที่แทรกข้อขับขัน ไปใช้ได้กับทุกรายวิชาและเป็นวิธีการที่น่าสนใจ แต่ก็อาจจะสร้างยากกว่าแบบสอบธรรมชาติที่ใช้กันโดยทั่วไป ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งในกลุ่มครู นักวิชาการ และนักเรียนทั้งหมดมีความเห็นตรงกันว่า รูปแบบของแบบสอบที่แทรกข้อขับขันนี้่วยคลายเครียดได้ในขณะที่กำลังแบบสอบ

โดยสรุปจากการศึกษานี้ร่องพบว่า มีความเป็นไปได้ที่จะใช้แบบสอบที่แทรกข้อขับขัน กับนักเรียน และมีความเป็นไปได้ที่แบบสอบที่แทรกข้อขับขัน จะช่วยให้นักเรียนคลายเครียดในขณะที่กำลังแบบสอบ และจากการศึกษาของแอลส์ฟ แอนด์ เนล森 (Ascough and Nelson, 1971 อ้างถึงใน Morris and others, 1985:148) พนบว่า นักเรียนที่ทดสอบด้วยแบบสอบที่มีข้อขับขันแทรกอยู่ในตัวค่าตอบสนองสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างจากกลุ่มที่ทดสอบด้วยแบบสอบธรรมชาติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และได้อธิบายว่า แบบสอบที่มีข้อขับขันแทรกอยู่นั้นทำให้นักเรียนเปลี่ยนระดับความวิตกกังวลให้ลดลง ปัญหาที่ใช้วัดพฤติกรรมทางสมองจึงถูกทำให้ง่ายขึ้น จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจจะศึกษาว่า แบบสอบที่มีข้อขับขันแบบต่าง ๆ แทรกอยู่นั้นจะช่วยให้คะแนนสอบของนักเรียนสูงขึ้นกว่าแบบสอบที่ไม่มีข้อขับขันแทรกอยู่หรือไม่ ประเด็นที่ต้องให้ความสนใจต่อไปคือ ควรกำหนดครูรูปแบบของแบบสอบอย่างไร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรูปแบบของเครื่องมือในการศึกษาออกเป็น 2 ประเภทคือ แบบสอบเลือกตอบธรรมชาติและแบบสอบ เลือกตอบที่แทรกข้อขับขัน ซึ่งแบบสอบเลือกตอบที่แทรกข้อขับขันนั้นแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ นี่คือรูปแบบสอบเลือกตอบธรรมชาติ 1 รูปแบบ จึงมีเครื่องมือในการศึกษา 4 รูปแบบ คือ

1. แบบสอบเลือกตอบธรรมชาติ
2. แบบสอบที่คั่นด้วยภาพการ์ตูนข้อขับขัน
3. แบบสอบภาพการ์ตูนประกอบสถานการณ์ข้อขับขัน และ
4. แบบสอบสถานการณ์ข้อขับขัน

ทั้งนี้เนื่องจากแบบสอบถามที่ค้นด้วยภาพการ์ตูนฉบับนั้น และแบบสอบถามสถานการณ์ฉบับนั้นน กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอย่างมากในการนำไปใช้ ส่วนแบบสอบถาม ภาพการ์ตูนประกอบสถานการ์ ฉบับนั้นผู้วิจัยตัดแปลงมาจากแบบสอบถามฉบับที่ 4 จากการศึกษาน่าร่อง โดยใช้ภาพการ์ตูนมาเป็น ส่วนหนึ่งของการสร้างสถานการ์ค่าความ ส่วนแบบสอบถามฉบับที่ 3 จากการศึกษาน่าร่อง ซึ่งใช้ ข้อขับขันคืน พบว่าจะทำให้เด็กเลือกเวลามาก ผู้วิจัยจึงตัดออกไป

ในเรื่องของภาพการ์ตูนที่นำมาใช้ในการศึกษานั้น เนื่องจากภาพการ์ตูนเป็นที่นิยม ของทั้งเด็กและผู้ใหญ่ เพราะผู้เรียนสามารถใช้การ์ตูนเสนอแนวคิดให้เหมาะสมกับวัยของผู้อ่าน ได้ (สมพร มัทนาชาติ, 2528) และจากการที่ภาพการ์ตูนแบ่งออกเป็นหลายประเภทด้วยกัน บางประเภทจำเป็นต้องอาศัยค่าบรรยายประกอบ จึงจะทำให้ผู้อ่านเกิดความผิดหวัง แต่การ์ตูน บางประเภทก็ไม่จำเป็นต้องอาศัยค่าบรรยาย ผู้อ่านสามารถตีความหมายได้เองจากภาพ และ ก็สามารถทำให้ผู้อ่านเกิดความผิดหวังได้ด้วย การสร้างเครื่องมือสำหรับการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัย ใช้ลักษณะเด่น ๆ ของ การ์ตูนแต่ละประเภท ดังได้กล่าวแล้วมาประกอบเป็นรูปแบบต่าง ๆ ของ เครื่องมือ โดยที่รูปแบบหนึ่งใช้ภาพการ์ตูนธรรมชาติประกอบกับค่าบรรยายซึ่งนี้ข้อขับขันแทรกอยู่ ส่วนอีกรูปแบบหนึ่งใช้การ์ตูนตลกที่ไม่มีค่าบรรยายใด ๆ มาใช้คืนสัมภับตัวข้อสอบ ซึ่งเกณฑ์ในการเลือกใช้ภาพการ์ตูนนั้น ผู้วิจัยได้แยกพิจารณาใน 2 ประเด็นคือ ประเภทของ การ์ตูน และแบบของวิธีการเขียนการ์ตูน จากประเภทของการ์ตูนซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ประเภทใหญ่ ๆ คือ (กระทรวงศึกษาธิการ และธนาคารกลางไทย, 2524)

1. การ์ตูนบรรณาธิการและการ์ตูนล้อเลียนการเมือง (editorial cartoons and political cartoons) เป็นการ์ตูนที่สืบเนื่องมาจากสาระสำคัญของบทบรรณาธิการ หรือเหตุการณ์ทางการเมืองที่น่าสนใจ เพื่อกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดความคิดเห็น อาจมีค่าบรรยาย หรือไม่มีก็ได้

2. การ์ตูนเรื่องราวและการ์ตูนช่องเดียว (comic strips and panels) มีลักษณะเป็นตัวการ์ตูนที่ผู้วาดกำหนดบุคลิกลักษณะให้ อาจเป็นการ์ตูนเรื่องละหลایกรอบภาพ หรือเรื่องละหลایภาพที่จบในการรอบเดียวกัน ค่าพูดของตัวการ์ตูนจะอยู่ในวง (balloons) ข้าง ตัวผู้พูด

3. การ์ตูนตลก (gag cartoons) เน้นความตลกขบขันเป็นหลัก เป็นการ์ตูนช่องเดียวโดยมีค่าบรรยายสั้น ๆ เป็นค่าพูดของตัวการ์ตูนนั้นหรืออาจจะไม่มีค่าบรรยายเลย ให้ผู้อ่านเพื่อความหมายจากท่าทางของตัวการ์ตูนเอง

4. การ์ตูนภาพประกอบ (illustrative cartoons) ไม่ค่อยมีความหมายในตัวเอง นักประกอบกับแบบเรื่องหรือโฆษณา ใช้เพื่อการสอนหรืออธิบาย

5. ภาพอนต์ร์การ์ตูน (animated cartoons) คือการทำให้การ์ตูน มีชีวิตเคลื่อนไหวได้โดยการนำภาพการ์ตูนหลาย ๆ ภาพมาเรียงลำดับต่อเนื่องกันอย่างรวดเร็ว เป็นอาชีวกรรมของตัวการ์ตูนบันทึกไว้บนแผ่นฟิล์มภาพอนต์ ภาพอนต์ร์การ์ตูนขนาดสั้น จะต้องใช้ภาพวดประมาณ 10,000-15,000 ภาพ และภาพอนต์ร์การ์ตูนขนาดยาวอาจต้องใช้ภาพวาดถึง 2 ล้านภาพ และใช้จิตรกรนับร้อยคน

ผู้วิจัยได้เลือกใช้การ์ตูนประเภทการ์ตูนตลก (gag cartoons) เนื่องจาก การ์ตูนประเภทนี้เน้นความตลกขบขันเป็นหลัก ซึ่ง ส绣 ราชวัตร อังไดระบุว่า gag cartoons นี้บางที่ก็เรียกว่า humor cartoons หรือที่คนอังกฤษเรียกว่า joke cartoons นั่นเอง (ส绣 ราชวัตร, 2528) ดังนั้นการเลือกการ์ตูนตลกมาใช้ในการศึกษาจึงน่าจะเหมาะสมที่สุด สำหรับความพยายามในการทำให้นักเรียนได้ผ่อนคลายในขณะที่กำลังแบบสอบ ประกอบกับลักษณะของการ์ตูนตลกนั้นเป็นการ์ตูนช่องเดียว โดยมีค่าบรรยายสั้น ๆ เป็นค่าพูดของการ์ตูนนั้น หรืออาจจะไม่มีค่าบรรยายเลย ให้ผู้อ่านเพื่อความหมายจากท่าทางของตัวการ์ตูนเอง จึงเป็นการง่ายที่ครูจะนำไปใช้ในการสร้างเครื่องมือ เพราะไม่ต้องลงทุนหรือเสียเวลามาก ทั้งยังสามารถหาภาพการ์ตูนตลกได้จากหนังสือการ์ตูนทั่ว ๆ ไป หรืออาจใช้ภาพการ์ตูนธรรมดามาประกอบกับค่าบรรยายที่ครูเขียนขึ้นให้เป็นส่วนการ์ตูนก็ได้ ส่วนในประเด็นที่เกี่ยวกับ แบบของการเขียนการ์ตูนนั้น ผู้วิจัยใช้แบบของการเขียนภาพล้อของจริง (cartoon type) เพราะการเขียนภาพในลักษณะนี้จะเขียนเฉพาะลักษณะเด่น ๆ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการล้อเลียนให้ผู้ดูเกิดอารมณ์ขัน หรือเป็นการเน้นเนื้อหาสำคัญที่ทำการ์ตูนแสดงในขณะนั้น (ศรีสุดา กองสุข, 2526)

สำหรับเนื้อหาวิชาที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เนื่องจากข้อมูลจากการศึกษาน่าร่องพบร่วมรูปแบบของแบบสอบเลือกตอบที่แทรกข้อขับขันสามารถนำไปใช้ได้กับทุกเนื้อหาวิชา ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิชาภาษาไทย ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เนื่องจากภาษาไทยเป็นเครื่องมือสำคัญในการ

ติดต่อสื่อสารและมีความจำเป็นในชีวิตประจำวัน เพาะภาษาไทยนั้นใช้ในกิจการสำคัญ ๆ ของประเทศไทยได้เป็นอย่างดี (กรมวิชาการ, 2520) นอกจากนี้แล้ว ภาษาไทยยังเป็นเครื่องมือที่มีความจำเป็นสำหรับการศึกษาในทุกระดับชั้น ส่วนสาเหตุที่เลือกศึกษา กับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นั้นเนื่องจากผู้วิจัยต้องการใช้ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนจากครุพัสดุสอนและครุประจาระชั้นมาประกอบการพิจารณาความเท่าเทียมกันของกลุ่มตัวอย่าง ในเรื่องผลลัพธ์จากการเรียนก่อนค่าเฉลี่ยการทดสอบ ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลมากกว่าเด็กในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพราะนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นั้น เป็นเด็กที่ไม่สามารถเขียนในโรงเรียน การที่ไม่ได้ศึกษากับนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก็เพราเดรงว่า นักเรียนจะวิตกกังวลกับการเลือกหรือการสอบเพื่อเลือกโปรแกรมการเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่สะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และอาจมีตัวแปรทางกราฟข้อนื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง 따라서สำคัญ ที่เลือกศึกษากับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา ก็เพราผู้วิจัยใช้รูปแบบของข้อขับขัน ทั้งที่เป็นภาษาการ์ดูน และสถานการณ์ที่เป็นภาษา ซึ่งเด็กในระดับนี้ จะทำความเข้าใจได้ดีกว่าเด็กในระดับประถมศึกษา จึงไม่น่าจะเป็นอุปสรรคต่อรูปแบบของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ดังนี้ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาโดยสร้างแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามเลือกตอบชريحด้วยแบบส่วนตัว ซึ่งแบบสอบถามเลือกตอบที่แทรกข้อขับขันนั้น แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบคือ แบบสอบถามที่คัดด้วยภาษาการ์ดูนขับขัน แบบสอบถามภาษาการ์ดูนประกอบสถานการณ์ขับขัน และแบบสอบถามสถานการณ์ขับขัน สำหรับใช้กับนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทั้งนี้เพื่อศึกษาว่ารูปแบบของข้อขับขันแบบต่าง ๆ ที่แทรกลงไว้ในแบบสอบถามนั้น จะมีผลให้คะแนนสอบของนักเรียนแตกต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบคะแนนสอบของนักเรียนที่ได้จากการสอบด้วยแบบสอบถามเลือกตอบที่แทรกข้อขับขันแบบต่าง ๆ 3 แบบและแบบสอบถามเลือกตอบชريحด้วย
- เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้ข้อขับขันแบบต่าง ๆ 3 แบบในแบบสอบถามเลือกตอบของนักเรียน

สมมติฐานในการวิจัย

จากการศึกษาของซีฟ (Ziv, 1988) เรื่อง การสอนและการเรียนด้วยอารมณ์ขันพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการเรียนการสอนโดยใช้อารมณ์ขันมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้อารมณ์ขันอย่างน้อยสักคัญทางสถิติ จากการศึกษาของบูลล็อก (Bullock, 1983) เรื่องผลกระทบของอารมณ์ขันที่ต่อความวิตกกังวลและการคิดของเด็ก ชี้ให้เห็นว่ากลุ่มที่ใช้อารมณ์ขันในการทดลอง มีระดับความวิตกกังวลต่ำกว่ากลุ่มที่ไม่ได้ใช้อารมณ์ขันอย่างน้อยสักคัญทางสถิติ และนักเรียนกลุ่มนี้มีระดับความวิตกกังวลต่ำสามารถทำคะแนนที่วัดด้วยแบบสอบถามการคิดได้สูงกว่ากลุ่มที่มีระดับความวิตกกังวลสูง จากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่กล่าวไว้ว่าเมื่อคลายได้จากการผ่อนคลาย (relax) จะส่งผลให้การปฏิบัติกิจกรรมได้ผลดียิ่งขึ้น (Hebb, 1955 อ้างถึงใน Mcmorris and others, 1985) และจากการศึกษาน่าร่องชี้ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการแทรกข้อข้นนี้ไว้ในแบบสอบถาม สามารถช่วยให้นักเรียนได้ผ่อนคลายในขณะที่ทำแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานในการวิจัยดังนี้

1.1 คะแนนสอบของนักเรียนที่ได้จากการสอบด้วยแบบสอบถามเลือกตอบที่แทรกข้อข้นแบบต่าง ๆ 3 แบบน่าจะสูงกว่าคะแนนสอบของนักเรียนที่ได้จากการสอบด้วยแบบสอบถามเลือกตอบชาร์มดา

จากการศึกษาของทาวน์สัน และมาหอนีย์ (Townsend and Mahoney, 1983) ที่พบว่า การรับรู้ของนักศึกษาที่มีต่ออารมณ์ขันเป็นไปในทางบวก โดยที่นักศึกษามีการรับรู้ต่ออารมณ์ขันในสถานการณ์ที่เป็นภาพการ์ตูนสูงกว่าสถานการณ์ที่เป็นภาษา จากการศึกษาของประเสริฐ มาสุปรีดี (2522) ที่พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแบบเรียนที่เป็นภาพการ์ตูนมีผลลัพธ์ที่ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยแบบเรียนชาร์มดาอย่างน้อยสักคัญทางสถิติ และจากการศึกษาของเลปติช (Leptich, 1966 อ้างถึงใน ประเสริฐ มาสุปรีดี, 2522) พบว่า นักเรียนร้อยละ 97 ชอบแบบเรียนที่เป็นภาพการ์ตูน ผู้วิจัยจึงตั้งสมมติฐานในการวิจัยดังนี้

1.2 คะแนนสอบของนักเรียนที่ได้จากการสอบด้วยแบบสอบถามที่คัดลอกภาพการ์ตูนขึ้นและแบบสอบภาพการ์ตูนประกอบสถานการณ์ขึ้น น่าจะสูงกว่าคะแนนสอบของนักเรียนที่ได้จากการสอบด้วยแบบสอบถามสถานการณ์ขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ตัวแปรในการศึกษา

1.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

รูปแบบของแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ แบบสอบถามเลือกตอบชาร์มด้า แบบสอบถามที่คั่นด้วยภาพการ์ตูนฉบับขัน แบบสอบถามภาพการ์ตูนประกอบสถานการณ์ฉบับขัน และแบบสอบถามสถานการณ์ฉบับขัน

1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ คะแนนสอบรายวิชาภาษาไทย (ท 204) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัยในปีการศึกษา 2533 จำนวน 160 คน

2. เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการศึกษา คือรายวิชาภาษาไทย (ท 204) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง คำและหน้าที่ของคำในภาษาไทย และการอ่านจับใจความ

3. ประชากรในการศึกษา คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม ซึ่งกำลังเรียนอยู่ในภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2533

ข้อทดลองเบื้องต้น

- การตอบแบบสอบถามของนักเรียนเป็นไปตามสภาพความเป็นจริงและเต็มความสามารถ
- ในการตอบแบบสอบถาม นักเรียนทุกคนได้พิจารณาภาพ และสถานการณ์ในทุก ๆ หน้าของแบบสอบถาม และภาพหรือสถานการณ์ฉบับขันนั้นส่งผลให้นักเรียนเกิดความชอบขันจริง
- รู้ภาระทางอารมณ์ของนักเรียนในทุกกลุ่มนี้นำมาทดลองมีสภาพใกล้เคียงกัน

ค่าจำกัดความที่ใช้ในการศึกษา

1. ข้อขับขัน หมายถึง ข้อความ ใจความสำคัญของเรื่อง หรือสถานการณ์ หรือภาพที่นักเรียนพิจารณาแล้วรู้สึกชอบขัน ซึ่งผู้วิจัยใช้เกณฑ์ 80% จากจำนวนผู้ตัดสิน ซึ่งได้แก่ ผู้สอนวิชาภาษาไทยและนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ลงความเห็นว่า ข้อความ ใจความสำคัญของเรื่อง หรือสถานการณ์ หรือภาพ ที่ยกน้ำหนักด้วยสร้างอารมณ์ขันให้เกิดกับผู้อ่านได้จริง

2. แบบสอบถามเลือกตอบชาร์มด้า หมายถึง แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้เนื้อหาวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง คำและหน้าที่ของคำในภาษาไทยและการอ่านจับใจความ โดยกำหนดเป็นสถานการณ์ หรือเรื่องที่ไม่มีข้อขับขันแทรกอยู่ แล้วสร้างข้อกระทงให้ผู้ตอบตอบค่าความจากสถานการณ์ หรือเรื่องที่กำหนดให้นั้น โดยที่ข้อกระทงเป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ

มี 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

3. แบบสອบเลือกตอบที่แทรกข้อขับขัน หมายถึง แบบสອบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้เนื้อหาภาษาไทย ขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่องค่าและหน้าที่ของค่าในภาษาไทย และการอ่านจับใจความ โดยกำหนดเป็น 3 รูปแบบคือ แบบที่ 1 เป็นแบบสອบที่คั่นด้วยภาษากราฟิกุณขับขัน แบบที่ 2 เป็นแบบสອนภาษากราฟิกุณประกอบสถานการณ์ขับขัน และแบบที่ 3 เป็นแบบสອนสถานการณ์ขับขัน

4. แบบสອบที่คั่นด้วยภาษากราฟิกุณขับขัน หมายถึง แบบสອบเลือกตอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้วิธีการสร้างเช่นเดียวกับแบบสອบเลือกตอบชาร์มดา แล้วคั่นด้วยภาษากราฟิกุณที่กลุ่มผู้ตัดสินได้พิจารณาแล้วว่าเป็นภาษากราฟิกุณขับขันจริง

5. แบบสອนภาษากราฟิกุณประกอบสถานการณ์ขับขัน หมายถึง แบบสອบเลือกตอบที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น โดยใช้ภาษากราฟิกุณที่เขียนขึ้นด้วยวิธีเขียนภาพล้อของจริงประกอบค่าวาระราย และค่าวาระรายนั้นเป็นสถานการณ์ที่มีข้อขับขันแทรกอยู่ ซึ่งกลุ่มผู้ตัดสินได้พิจารณาแล้วว่า เป็นสถานการณ์ที่มีข้อขับขันแทรกอยู่จริง และสถานการณ์เหล่านี้ได้นำมาใช้ในการสร้างข้อค่าถามในแบบสອน

6. แบบสອนสถานการณ์ขับขัน หมายถึง แบบสອบเลือกตอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้สถานการณ์ หรือเรื่องที่มีข้อขับขันแทรกอยู่ ซึ่งกลุ่มผู้ตัดสินได้พิจารณาแล้วว่าเป็นสถานการณ์ที่มีข้อขับขันแทรกอยู่จริง และสถานการณ์เหล่านี้ได้นำมาใช้ในการสร้างข้อค่าถามในแบบสອน

7. คะแนนสອบของนักเรียน หมายถึง คะแนนที่ได้จากการตอบแบบสອบเลือกตอบรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย ภาคปลาย ในปีการศึกษา 2533

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ได้ข้อค้นพบว่าการแทรกข้อขับขันแบบต่าง ๆ ในแบบสອบเลือกตอบมีผลให้คะแนนสອบของนักเรียนแตกต่างกันหรือไม่

2. ช่วยให้ครุพัชร์สอนได้แนวความคิด ในการดัดแปลงรูปแบบของข้อค่าถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลการศึกษาให้น่าสนใจยิ่งขึ้น

3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับวงการศึกษาในการนำเอาความคิดหรือรูปแบบของข้อขับขันไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลต่อไป

4. เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจศึกษา ค้นคว้า หรือท่วิจัยเกี่ยวกับการใช้ข้อขับขันในแบบสອบท่อไป