



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องตำรวจบ้านกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 493 ชุดการทำกรวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของตำรวจบ้านใน 5 ประเด็นดังต่อไปนี้ คือ

1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง ในระบอบประชาธิปไตยนั้นพรรคการเมืองมีความสำคัญในฐานะที่เป็นกลุ่มที่เป็นตัวแทนของประชาชนให้การเรียนรู้ทางการเมืองกับประชาชน เสนอตัวแทนให้ประชาชนได้เข้ามาส่วนในการเลือกตั้ง ความหลักการประชาธิปไตยนั้นการเลือกตั้งจะต้องมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมและเป็นไปตามวาระที่กำหนด

2. การเข้าร่วมกิจกรรมของตำรวจบ้าน ตำรวจบ้านนั้นคือแนวร่วมของตำรวจช่วยเป็นหูเป็นตาช่วยสอดส่องดูแลป้องกันอาชญากรรมในชุมชนและรายงานผลงานให้กับตำรวจทราบ การดึงตำรวจบ้านเข้ามาสนับสนุนกิจการการดำเนินงานปกป้องคุ้มครองอาชญากรรมแล้วยังเป็นการสร้างความเข้าใจอันดีงามระหว่างตำรวจกับประชาชน

3. ความสนใจทางการเมืองตำรวจบ้านได้ให้ความสนใจในระบบการเมืองการปกครอง การบริหารงานรัฐบาล เช่นการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ การรอบรู้ข่าวสารต่าง ๆ ในเรื่องราวทางการเมือง

4. การวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของรัฐบาล ตำรวจบ้านได้มีความคิดเห็นการเมืองในวิพากษ์วิจารณ์การบริหารงานทางการเมืองของรัฐบาล การบริหารงานของรัฐบาลดำเนินไปอย่างถูกต้องตามครรลองของประชาธิปไตยหรือไม่ เช่นกรณีการปฏิรูปที่ดิน สปก.4-01

5. การติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์บ้านเมือง ตำรวจบ้านได้มีความคิดเห็นในการติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์บ้านเมือง ตลอดจนการติดตามข้อมูลข่าวสารที่น่าสนใจในเหตุการณ์รอบๆข้างตัว ซึ่งจะสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางสังคมในยุคโลกาภิวัตน์

ส่วนที่ 2 เป็นการทดสอบสมมติฐานที่ได้กำหนดไว้ 2 ข้อ คือ

1) ภูมิหลังของตำรวจบ้าน อายุ อาชีพ การศึกษา รายได้ ประสบการณ์ของตำรวจบ้านที่แตกต่างกัน จะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

2) สภาพที่อยู่อาศัยที่ต่างกันของตำรวจบ้านจะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
ท่านได้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิก- สภาผู้แทนราษฎรเมื่อ 2 กรกฎาคม 2538		
ไป	437	88.6
ไม่ไป	56	11.4
ท่านได้ติดตามข่าวสารทางการเมือง จากแหล่งข่าวใดบ้าง		
วิทยุ	110	22.3
โทรทัศน์	249	50.5
หนังสือพิมพ์	126	25.6
ไม่ได้ติดตาม	8	1.6
ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ ตำรวจบ้านมาเป็นเวลา		
1 ปี	292	59.2
2 ปี	82	16.9
3 - 4 ปี	67	13.6
5 ปีขึ้นไป	52	10.5

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
ท่านได้ร่วมงานกับกิจการตำรวจบ้านโดยวิธีการใด		
เพื่อนชักชวน	209	42.4
จากสื่อมวลชน	44	8.9
จากสถานีตำรวจใกล้บ้าน	186	37.1
ทราบจากประกาศของทางราชการ	54	11.0
การดำเนินงานของตำรวจบ้านมีส่วนช่วย กรมตำรวจในรูปแบบใดมากที่สุด		
ช่วยในการแจ้งข่าวอาชกรรรม	350	71.0
ช่วยประชาสัมพันธ์กรมตำรวจ	77	15.6
ช่วยสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมือง	60	12.2
ทำให้ลดความหวาดกลัวอาชกรรรม ในสังคมลง	6	1.2

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ท่านได้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2538 ตำรวจบ้านส่วนใหญ่ตอบว่าไป 37 คน คิดเป็นร้อยละ 88.6 ท่านได้ติดตามข่าวสารทางการเมืองจากแหล่งข่าวใดบ้าง จากโทรทัศน์ 249 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 ท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของตำรวจบ้านเป็นเวลา 1 ปี จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 ท่านได้ร่วมงานกับกิจการตำรวจบ้านโดยวิธีการใด ตำรวจบ้านส่วนใหญ่ตอบว่าเพื่อนชักชวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4

การดำเนินงานของตำรวจบ้านมีส่วนช่วยกรมตำรวจในรูปแบบใดมากที่สุด ช่วยในการแจ้งข่าวอาชญากรรม 350 คน คิดเป็นร้อยละ 71.0

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้แบ่งประเด็นคำถามออกเป็น 5 ประเด็น คือ 1) เรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง 2) การเข้าร่วมกิจกรรมของตำรวจบ้าน 3) ความสนใจทางการเมือง 4) การวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของรัฐบาล 5) การติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์บ้านเมือง

จากการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง ตำรวจบ้านมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องพรรคการเมืองและการเลือกตั้งระดับดีมีจำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 ค่าเฉลี่ย 2.50 ค่า S.D. .90 ในเรื่องกิจกรรมของตำรวจบ้าน ตำรวจบ้านตอบไม่เห็นด้วยจำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 และค่าเฉลี่ย 2.89 ค่า S.D. 1.17 ในเรื่องความสนใจทางการเมืองตำรวจบ้านตอบไม่เห็นมีความเห็นมากที่สุดจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 ค่าเฉลี่ย 2.87 ค่า S.D. .89 ส่วนในเรื่องการวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของรัฐบาล ตำรวจบ้านตอบไม่เห็นมากที่สุดจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 ค่าเฉลี่ย 2.75 ค่า S.D. .82 ส่วนการติดตามความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์บ้านเมือง ตำรวจบ้านส่วนใหญ่ตอบไม่เห็นจำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 61.1 ค่าเฉลี่ย 3.15 ค่า S.D. .86 กล่าวโดยสรุป ตำรวจบ้านมีความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่ำ คือ มีค่าเฉลี่ย 2.04 ค่า S.D. .65 เท่านั้น จะต้องมี การปรับปรุงหลักสูตรการอบรมให้การศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับชัยวัฒน์ รัฐขจร ที่ศึกษาเรื่องความเข้าใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ประเทศไทย พบว่า ประชาชนมีความกระตือรือร้นในการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองและการปกครองค่อนข้างต่ำ (ชัยวัฒน์ รัฐขจร 2522 : บทคัดย่อ) ตำรวจบ้านมีความสนใจทางการเมืองมากกว่าปัจจุบัน เพราะการที่ตำรวจบ้านมีความสนใจทางการเมืองมากขึ้นย่อมเท่ากับว่าเป็นการส่งเสริมประชาธิปไตยโดยตรง

ตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่องความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
ท่านได้ทำงานให้พรรคการเมือง กลุ่ม การเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง	24 4.9	239 48.5	147 29.8	76 15.4	7 1.4	3.40	.85
เมื่อท่านคิดว่าพรรคหรือผู้สมัครที่ท่าน สนับสนุนมีโอกาสชนะแน่ ท่านจะไปลง คะแนนเสียง	21 4.3	239 48.5	147 29.8	75 15.2	11 2.2	3.37	.87
พรรคการเมืองของเราดำเนินการเพื่อ ผลประโยชน์ของพรรคทั้งนั้น ไม่ค่อย คำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชน	38 7.7	55 11.2	106 21.5	234 47.5	60 12.2	2.54	1.08
พรรคการเมืองฝ่ายค้านควรทำหน้าที่ ตรวจสอบรัฐบาลอย่างจริงจัง	14 2.8	41 8.3	62 12.6	256 51.9	120 24.3	2.13	.97
ท่านได้ชักชวนให้ผู้ลงคะแนนเสียง (เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สภา เทศบาล สภาจังหวัด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ)	13 2.6	62 12.6	78 15.8	304 61.7	36 7.3	2.41	.89

ตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่องความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง (ต่อ)

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
การปกครองระบอบประชาธิปไตย คือ การปกครองของประชาชนโดยประชาชน และเพื่อประชาชน เป็นเรื่องทฤษฎีที่ไม่ สามารถปฏิบัติจริงได้	63 12.8	181 36.7	54 11.0	127 25.8	68 13.8	3.08	1.29
การให้ความสนใจทางการเมืองเพียง อย่างเดียวนั้น ไม่เพียงพอจะต้องมีการ ดำเนินงานทางการเมืองที่เป็นประชา ธิปไตยด้วย	4 .8	48 9.7	70 14.2	302 61.3	69 14.0	2.22	.83
ประชาชนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากจนกระทั่งท่านจะไปลงคะแนนเสียง หรือไม่ก็ไม่สำคัญ	29 5.9	6 1.2	70 14.2	46 9.3	342 69.4	2.69	.76
การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นสำคัญ เท่า ๆ กับระดับชาติ	16 3.2	58 11.8	46 9.3	321 65.1	52 10.5	2.32	.92

ตารางที่ 3 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่องความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง (ต่อ)

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
ถ้าท่านไม่สนใจผลการเลือกตั้ง ท่าน ไม่ควรไปลงคะแนนเสียง	43 8.7	352 71.4	68 13.8	24 4.9	6 1.2	3.81	.70
การเลือกตั้งทำให้ท่านมีโอกาสได้เข้ามา มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกผู้นำของ ประเทศ	- -	334 67.7	50 10.1	45 9.1	64 13.0	2.15	.75
การไปเลือกตั้งเป็นการแสดงออกซึ่งสิทธิ ขั้นพื้นฐานในระบอบประชาธิปไตย	7 1.4	312 63.3	60 12.2	37 7.5	77 15.6	2.15	.82
รวม	24 4.9	88 17.8	238 48.3	117 23.7	26 5.3	2.3	.90

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่องความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง จากคำถามท่านได้ทำงานให้พรรคการเมือง กลุ่มการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตำรวจบ้านตอบเห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 มีค่าเฉลี่ย 3.40 ค่า S.D. .85 แสดงว่า ตำรวจบ้านส่วนใหญ่นั้นเป็นผู้ที่สนใจการเมือง เมื่อท่านคิดว่าพรรคการเมืองหรือผู้สมัครที่ท่านสนับสนุนมีโอกาสชนะแน่ ท่านจะไปลงคะแนนเสียง ตำรวจบ้านส่วนใหญ่ ตอบเห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 ค่าเฉลี่ย

3.37 ค่า S.D. .87 พรรคการเมืองของเราดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของพรรคทั้งนั้น ไม่ค่อยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชน ตำรวจตอบไม่เห็นด้วยอย่างมากที่สุด จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 ค่าเฉลี่ย 2.54 ค่า S.D. 1.08 แสดงว่าตำรวจบ้านส่วนใหญ่เห็นว่าพรรคการเมืองของไทยนั้นทำประโยชน์ต่อประเทศชาติหรือส่วนร่วม พรรคการเมืองฝ่ายค้านได้ทำหน้าที่ตรวจสอบรัฐบาลอย่างจริงจัง ตำรวจบ้านตอบไม่เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 ค่าเฉลี่ย 2.13 ค่า S.D. .97 แสดงว่าพรรคการเมืองฝ่ายค้านยังไม่ได้มีบทบาทในการตรวจสอบรัฐบาลอย่างแท้จริง ท่านได้ชักชวนให้ผู้อื่นลงคะแนนเสียงเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สภาเทศบาลสภาจังหวัด ท่านั้น ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ ตำรวจบ้านตอบไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 61.7 ค่าเฉลี่ย 2.41 ค่า S.D. 1.84 แสดงว่าตำรวจบ้านไม่ได้ชักชวนบุคคลอื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การปกครองระบบประชาธิปไตย คือ การปกครองของประชาชนโดยประชาชน และเพื่อประชาชน เป็นเรื่องทฤษฎีไม่สามารถปฏิบัติจริงได้ ตำรวจบ้านส่วนใหญ่ตอบไม่เห็นด้วยจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 ค่าเฉลี่ย 3.08 ค่า S.D. 1.29 แสดงว่าประชาธิปไตยของไทยบางส่วนสามารถปฏิบัติได้จริง การให้ความสนใจทางการเมืองเพียงอย่างเดียวนั้น ไม่เพียงพอจะต้องมีการดำเนินงานทางการเมืองที่เป็นประชาธิปไตยด้วย ตำรวจบ้านส่วนใหญ่ตอบไม่เห็นด้วยจำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 ค่าเฉลี่ย 2.22 ค่า S.D. .83 แสดงว่าการที่ตำรวจบ้านเห็นว่าความเป็นประชาธิปไตยนั้นขึ้นอยู่กับความสนใจของประชาชนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมากจนกระทั่งท่านจะไปลงคะแนนเสียงหรือไม่ก็ไม่สำคัญ ตำรวจบ้านตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 342 คน คิดเป็นร้อยละ 69.4 ค่าเฉลี่ย 3.69 ค่า S.D. .92 แสดงว่าการเลือกตั้งในระดับชาติสำคัญกว่าการเลือกตั้งในท้องถิ่น ถ้าทำไม่สนใจผลการเลือกตั้งท่านไม่ควรไปลงคะแนนเสียง ตำรวจบ้านตอบเห็นด้วย จำนวน 352 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 ค่าเฉลี่ย 3.81 ค่า S.D. .70 แสดงว่าการไม่สนใจการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การเลือกตั้งทำให้ท่านได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการเลือกผู้นำของประเทศ ตำรวจบ้านตอบเห็นด้วยจำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 67.7 ค่าเฉลี่ย 3.45 ค่า S.D. .75 การไปเลือกตั้งเป็นการแสดงออกซึ่งสิทธิขั้นพื้นฐานในระบอบประชาธิปไตย ตำรวจบ้านตอบเห็นด้วยจำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 63.3 ค่าเฉลี่ย 3.15 ค่า S.D. .82 แสดงว่าการไปเลือกตั้งเป็นการแสดงออกซึ่งสิทธิขั้นพื้นฐานในระบอบประชาธิปไตยอย่างหนึ่ง

กล่าวโดยสรุปตำรวจบ้านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง
ในระดับมากคือเห็นด้วยถึงจำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 48.3 ค่าเฉลี่ย 2.50 ค่า S.D. .90
แสดงว่าตำรวจบ้านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้งในระดับมาก

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมของตำรวจบ้าน

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างสูง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างสูง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
ท่านคิดว่ารัฐบาลดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของตนเองมากกว่าของคนส่วนใหญ่	26 5.3	73 14.8	210 42.6	107 21.7	77 15.6	2.72	1.06
เราควรไว้วางใจรัฐบาลที่จะกระทำสิ่งต่างๆให้ถูกต้อง	11 2.2	61 12.4	73 14.8	259 52.5	89 18.1	2.28	.973
การดำเนินนโยบายของรัฐบาลบริหารมีลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	14 2.8	105 21.3	181 36.7	169 34.3	24 4.9	2.83	.915
ตำรวจบ้านคือผู้ช่วยตำรวจในการปราบปรามอาชญากรรม	11 2.2	117 23.7	71 14.4	114 23.1	186 36.5	2.32	1.24
ท่านมีกลุ่มทำงานในชุมชนเพื่อช่วยเหลือประชาชนในชุมชน เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมือง	9 1.8	126 25.6	126 25.6	215 43.6	17 3.4	2.78	.927

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมของตำรวจบ้าน (ต่อ)

การเข้าร่วมมีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
ท่านได้ติดต่อประชาชนทุกครั้งก่อน ที่ท่านจะเข้าไปแก้ไข้ปัญหาในชุมชน	7 1.4	36 7.3	85 17.2	326 66.1	39 7.4	2.28	.770
การจัดอบรมโครงการต่าง ๆ ของ ตำรวจบ้าน เช่น การให้อบรมความรู้ กฎหมายทั่วไป การอบรมการป้องกัน อาชญากรรมด้วยตนเอง ทำให้ท่านได้ มีส่วนร่วมในสังคมมากขึ้น	- -	37 7.5	68 13.8	218 44.6	170 34.5	1.94	.884
การดำเนินงานของตำรวจบ้านเป็นวิธี เดียวเท่านั้นที่ท่านสามารถมีส่วนร่วม ทางการเมืองเพิ่มมากขึ้น	7 1.4	194 39.4	206 41.8	63 12.8	23 4.7	3.20	.852
การร่วมประชุมระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ กับตำรวจบ้านเป็นการสร้างความเข้า ใจอันดีต่อกัน	7 1.4	52 10.5	36 7.3	180 36.5	218 44.2	1.88	1.02

ตารางที่ 4 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่อง การเข้าร่วมกิจกรรมของตำรวจบ้าน (ต่อ)

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
การร่วมกิจกรรมของตำรวจบ้านมีส่วน ทำให้ท่านช่วยแก้ไขปัญหาอาชญากรรมใน สังคม	- -	60 12.2	39 7.9	229 46.5	165 33.5	1.98	.950
ท่านได้ติดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อราย งานข้อมูลข่าวสารอาชญากรรม	14 2.8	81 16.4	60 12.2	322 65.3	16 3.2	2.50	.903
รวม	83 16.8	47 9.5	117 23.7	227 46.0	19 3.9	2.89	1.17

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นของตำรวจบ้านการมีส่วนร่วมทางการเมืองการเข้าเรื่อง กิจกรรมของตำรวจบ้าน ท่านคิดว่ารัฐบาลดำเนินการเพื่อผล ประโยชน์ของตนเองมากกว่าของคน ส่วนใหญ่ ตำรวจบ้านได้ตอบไม่มีความคิดเห็นมากที่สุดจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 ค่าเฉลี่ย 2.72 ค่า S.D. 1.06 แสดงว่ารัฐบาลดำเนินงานเพื่อผลประโยชน์ของประชาชน เราควรไว้ใจรัฐบาลที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้ถูกต้อง ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 ค่าเฉลี่ย 2.28 ค่า S.D. .97 แสดงว่าตำรวจบ้านไม่ได้ สนใจการดำเนินงานของรัฐบาล ดังว่าการดำเนินงานของรัฐบาลดีแล้วการดำเนินนโยบายของ รัฐบาลบริหารมีลักษณะที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ตำรวจบ้านได้ตอบไม่มีความเห็น มากที่สุดจำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 ค่าเฉลี่ย 2.83 ค่า S.D. .91 แสดงว่าการ

คำนึงนโยบายของรัฐบาลบริหารยังต้องมีการปรับปรุง ตำรวจบ้านคือผู้ช่วยตำรวจในการปราบปราม
 อาชญากรรม ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5
 ค่าเฉลี่ย 2.32 ค่า S.D. 1.24 แสดงว่าตำรวจบ้านนั้นมีส่วนช่วยในการป้องกันปราบปราม
 อาชญากรรม ท่านมีกลุ่มทำงานในชุมชนเพื่อช่วยเหลือประชาชนในชุมชน เป็นการสร้างการมีส่วน
 ร่วมทางการเมือง ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6
 ค่าเฉลี่ย 2.78 ค่า S.D. .92 แสดงว่าตำรวจบ้านบางคนเท่านั้นที่ช่วยเหลือประชาชนในชุมชน
 ท่านได้ติดต่อประชาชนทุกครั้งก่อนที่ท่านจะเข้าไปแก้ไข้ปัญหาในชุมชน ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วย
 มากที่สุดจำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 66.1 ค่าเฉลี่ย 2.28 ค่า S.D. .77 แสดงว่า
 ตำรวจบ้านไม่ได้มีการวางแผนแก้ไข้ปัญหาในชุมชนไว้ล่วงหน้า การจัดอบรมโครงการต่าง ๆ ของ
 ตำรวจบ้าน เช่น การให้อบรมความรู้กฎหมายทั่วไป การอบรมการป้องกันอาชญากรรมด้วยตนเอง
 ทำให้ท่านได้มีส่วนร่วมในสังคมมากขึ้น ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยมากที่สุดจำนวน 218 คน คิดเป็น
 ร้อยละ 44.6 ค่าเฉลี่ย 1.94 ค่า S.D. .88 แสดงว่าทางกรมตำรวจจะต้องปรับปรุงทางอบรม
 โครงการต่าง ๆ ของตำรวจบ้านให้ดีขึ้น การดำเนินงานของตำรวจบ้านเป็นวิชาชีพเดี่ยวเท่านั้นที่
 ท่านสามารถมีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มมากขึ้น ตำรวจบ้านได้ตอบไม่มีความเห็นมากที่สุด จำนวน
 206 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 ค่าเฉลี่ย 3.20 ค่า S.D. .85 แสดงว่าตำรวจบ้านเห็นด้วยว่า
 การสร้างการมีส่วนร่วมทางการเมืองคือหนทางที่ทำให้ตำรวจบ้านช่วยป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
 การร่วมประชุมระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับตำรวจบ้านเป็นการสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน ตำรวจ
 บ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 ค่าเฉลี่ย 1.88
 ค่า S.D. 1.02 แสดงว่าหัวหน้าตำรวจยังต้องสร้างความเข้าใจอันดีกับตำรวจบ้าน การร่วม
 กิจกรรมของตำรวจบ้านมีส่วนทำให้ท่านช่วยแก้ไข้ปัญหาอาชญากรรมในสังคม ตำรวจบ้านได้ตอบไม่
 เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 ค่าเฉลี่ย 1.98 ค่า S.D. .95
 แสดงว่าโดยส่วนรวมแล้ว ตำรวจบ้านไม่ได้ช่วยแก้ไข้ปัญหาอาชญากรรมในสังคมเท่าไรนัก ท่านได้
 ติดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อรายงานข้อมูลข่าวสารอาชญากรรม ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยมากที่สุด
 จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 65.3 ค่าเฉลี่ย 2.50 ค่า S.D. .90 แสดงว่าตำรวจบ้าน
 ไม่ได้รายงานข้อมูลหรือส่งข่าวเกี่ยวกับอาชญากรรมให้ตำรวจเท่าใดนัก สรุปในภาพรวมตำรวจบ้าน
 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในเรื่องการเข้าร่วมกิจกรรมของตำรวจบ้าน

ในระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ เป็นจำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0
ค่าเฉลี่ย 2.89 ค่า S.D. 1.17 แสดงว่าตำรวจบ้านบางคนเท่านั้นที่ได้ช่วยเหลือการค้า
เนื้องานของตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่อง
ความสนใจทางการเมือง

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
ท่านคิดว่าการเป็นตำรวจบ้านทำให้ท่าน ได้เรียนรู้เรื่องการเมืองมากขึ้นกว่าเดิม	6 1.2	126 25.6	207 42.0	142 28.8	12 2.4	2.94	.829
การดำเนินงานของตำรวจบ้านนั้น ไม่จำ เป็นต้องรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน	116 23.5	283 57.4	53 10.8	31 6.3	10 2.0	3.94	.880
การร่วมประชุมคัดค้านและไม่ยอมรับ กฎหมายที่ไม่ยุติธรรมเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ	- -	33 6.7	79 16.0	297 60.2	84 17.0	2.12	.764
ท่านได้เข้าร่วมอภิปรายหรือรับร่วมติทาง การเมืองที่สำคัญของรัฐบาลทุกครั้ง	14 2.8	91 18.5	197 40.0	179 36.3	12 2.4	2.83	.855
ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่รัฐบาลไม่สนใจ ความคิดของท่านเลย	17 2.8	84 17.0	256 51.9	114 23.1	22 4.5	2.91	.844

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่อง
ความสนใจทางการเมือง (ต่อ)

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
ท่านคิดว่าการแก้ไขปัญหาการจราจรของ พื้นตำรวจโททักษิณ ชินวัตร ทำให้การ จราจรในกรุงเทพมหานครมีความคล่องตัวขึ้น	5 1.0	163 33.1	146 29.6	118 23.9	61 12.4	2.68	1.00
รวม	6 1.2	115 23.7	212 43.0	125 25.4	33 6.7	2.87	.89

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่องความสนใจทางการเมือง ท่านคิดว่าการเป็นตำรวจบ้านทำให้ท่านได้เรียนรู้เรื่องการเมืองมากขึ้นกว่าเดิม ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 ค่าเฉลี่ย 2.94 ค่า S.D. .82 แสดงว่าตำรวจบ้านยังไม่ได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเมืองมากขึ้นเท่าใดนัก การดำเนินงานของตำรวจบ้านนั้น ไม่จำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ตำรวจบ้านได้ตอบเห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 ค่าเฉลี่ย 3.94 ค่า S.D. .88 แสดงว่าการดำเนินงานของตำรวจบ้านนั้นไม่สามารถดำเนินงานได้โดยอิสระตามลำพัง การร่วมประชุมคัดค้านและไม่ยอมรับกฎหมายที่ไม่ยุติธรรมเป็นสิ่งที่ควรกระทำ ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 60.2 ค่าเฉลี่ย 2.12 ค่า S.D. .76 แสดงว่ากฎหมายที่ไม่เป็นธรรมนั้นควรจะดำเนินตามครรลองประชาธิปไตยโดยวิถีทางรัฐสภามากกว่าการร่วมประชุมคัดค้าน ท่านได้เข้าร่วมอภิปรายหรือรับรู้อมติทางการเมืองที่สำคัญของรัฐบาลทุกครั้ง ตำรวจบ้านได้ตอบ ตำรวจบ้านได้ตอบว่าไม่เห็นด้วยมากที่สุด

ที่สุด จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ย 2.83 ค่า S.D. .85 แสดงว่าตำรวจบ้านไม่ได้ร่วมอภิปรายหรือรับรู้อมติทางการเมืองที่สำคัญของรัฐบาลทุกครั้ง ตำรวจบ้านอาจจะมีส่วนรับรู้เฉพาะมติการเมืองเฉพาะที่สำคัญ ๆ เท่านั้น ท่านคิดว่าเจ้าหน้าที่รัฐบาลไม่สนใจความคิดของท่านเลย ตำรวจบ้านตอบว่า ไม่มีความเห็นมากที่สุด จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 ค่าเฉลี่ย 2.91 ค่า S.D. .84 แสดงว่าตำรวจบ้านคิดว่าความคิดของตัวเองนั้นไม่สำคัญที่รัฐบาลจะให้ความสนใจ ท่านคิดว่าการแก้ไขปัญหาจราจรของพันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร ทำให้การจราจรในกรุงเทพมหานครคล่องตัวขึ้น ตำรวจบ้านได้ตอบเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 ค่าเฉลี่ย 2.68 ค่า S.D. 1.00 แสดงว่าตำรวจบ้านเห็นด้วยกับแนวทางการแก้ไขปัญหาจราจรของพันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร ว่าทำให้การจราจรของกรุงเทพมหานครมีความคล่องตัวขึ้น สรุปในภาพรวมตำรวจบ้านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่องความสนใจทางการเมืองในระดับความคิดเห็นไม่มีความเห็นเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 ค่าเฉลี่ย 2.87 ค่า S.D. .89 แสดงว่าตำรวจบ้านให้ความสนใจทางการเมืองในระดับปานกลางเท่านั้น พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 2.87

ตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่อง
การวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของรัฐบาล

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
นักการเมืองส่วนใหญ่ขาดความรับผิดชอบ เราจึงไม่ควรไว้วางใจให้มากนัก	4 0.8	76 15.4	205 41.6	131 26.6	77 15.6	2.59	.955
บางครั้งการเมืองและรัฐบาลดูเป็นเรื่อง สลับซับซ้อนเกินกว่าที่ฉันจะเข้าใจ	- -	86 17.4	100 20.3	272 55.2	35 7.1	2.48	.861
เจ้าหน้าที่รัฐใช้ภาษีของประชาชนสูญ เปล่า เป็นจำนวนมาก	6 1.2	29 5.9	226 45.8	168 34.1	64 13.0	2.48	.838
ท่านเห็นว่าคณะรัฐบาลส่วนใหญ่ เป็นคน ฉลาดเฉลียวพอที่จะบริหารประเทศได้ดี	- -	83 16.8	91 18.5	277 56.2	42 8.5	2.43	.869
ท่านได้ต่อต้านอย่างเข้มแข็งถ้ารัฐบาล กระทำการที่ไม่ถูกต้อง ตัวอย่างเช่น กรณีการปฏิรูปที่ดิน สปก4-01	21 4.3	43 8.7	64 13.0	240 48.7	125 25.4	2.17	1.04

ตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่อง การวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของรัฐบาล (ต่อ)

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
การวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล อาจนำ อันตรายมาสู่ตนเองได้	27 5.5	133 27.0	216 43.8	89 18.1	28 5.7	3.08	.944
รวม	- -	106 21.5	173 35.1	199 40.4	15 3.0	2.75	.82

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่อง การวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของรัฐบาล นักการเมืองส่วนใหญ่ขาดความรับผิดชอบ เราจึงไม่ควรไว้วางใจให้มากนัก ตำรวจบ้านได้ตอบไม่มีความเห็นมากที่สุด จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 ค่าเฉลี่ย 2.59 ค่า S.D. .95 แสดงว่าตำรวจบ้านเห็นว่าการเมืองไทยส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบ บางครั้งการเมืองและรัฐบาลดูเหมือนเรื่องสลบซับซ้อนเกินกว่าท่านจะเข้าใจ ตำรวจบ้านตอบว่าไม่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 ค่าเฉลี่ย 2.48 ค่า S.D. .86 แสดงว่าการดำเนินงานทางการเมืองของรัฐบาลบางครั้งเป็นเรื่องที่สามารถเข้าใจได้ เจ้าหน้าที่รัฐใช้ภาษีของประชาชนสุญเปล่า เป็นจำนวนมาก ตำรวจบ้านได้ตอบไม่มีความเห็นมากที่สุด จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 ค่าเฉลี่ย 2.48 ค่า S.D. .83 แสดงว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ใช้ภาษีส่วนใหญ่ทำประโยชน์ให้แก่ประชาชน ท่านเห็นว่าคณะรัฐบาลส่วนใหญ่ เป็นคนฉลาดเฉลียวพอที่จะบริหารประเทศได้ดี ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 56.2 ค่าเฉลี่ย 2.43 ค่า S.D. .86 แสดงว่าควรจะมีการปรับปรุงคณะรัฐบาลในการบริหารประเทศ ท่านได้ต่อต้านอย่างเข้มแข็งถ้ารัฐบาลกระทำการที่ไม่ถูกต้อง ตัวอย่างเช่น กรณี



การปฏิรูปที่ สปก. 4-01 ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยมากที่สุด จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 ค่าเฉลี่ย 2.17 ค่า S.D. 1.04 แสดงว่าตำรวจบ้านยังไม่เข้าใจถึงการดำเนินงาน การปฏิรูปที่ดิน สปก 4-01 อย่างแท้จริง การวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล อาจนำอันตรายมาสู่ตนเองได้ ตำรวจบ้านได้ตอบว่าไม่มีความเห็นมากที่สุด เป็นจำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 ค่าเฉลี่ย 3.08 ค่า S.D. .94 แสดงว่าตำรวจบ้านเห็นด้วยว่าการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลนั้นควรจะต้องเลือก วิพากษ์วิจารณ์บางกรณี

สรุป โดยภาพรวมตำรวจบ้านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง เรื่องการวิพากษ์วิจารณ์การดำเนินงานของรัฐบาล ในระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 ค่าเฉลี่ย 2.75 ค่า S.D. .82 แสดงว่าตำรวจบ้าน ไม่ค่อยยกย่องที่จะวิพากษ์การดำเนินงานของรัฐบาล พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 2.7

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่อง การติดตามความทางการเมือง

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่มี ความ เห็น	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง	ค่า เฉลี่ย	S.D.
เราควรสนใจติดตามการดำเนินงานของ รัฐบาลอย่างใกล้ชิด ว่าตรงกับนโยบาย ที่ได้แถลงไว้ต่อประชาชนหรือไม่	7 1.4	49 9.9	99 20.1	293 59.4	45 9.1	2.35	.834
การติดตามข่าวสารทางการเมืองจะทำให้ท่านเป็นคนทันสมัย	- -	56 11.4	86 17.4	307 62.3	44 8.9	2.31	.789
เราไม่จำเป็นต้องติดตามข่าวสารทาง การเมืองเลย เพราะเราอยู่ในโลกยุค ข้อมูลข่าวสาร	89 18.1	- -	75 15.2	4 0.8	325 65.9	4.01	.605
รวม	40 8.1	86 17.4	301 61.1	44 8.9	22 4.5	3.15	.86

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นของตำรวจบ้านเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเรื่อง การติดตามความทางการเมือง เราควรสนใจติดตามการดำเนินงานของรัฐบาลอย่างใกล้ชิด ว่าตรงกับนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อประชาชนหรือไม่ ตำรวจบ้านตอบไม่เห็นด้วยเป็นส่วนใหญ่ จำนวน 293 คนคิดเป็นร้อยละ 59.4 ค่าเฉลี่ย 2.35 ค่า S.D. .83 แสดงว่าตำรวจบ้านไม่ได้สนใจติดตามการดำเนินงานของรัฐบาลอย่างใกล้ชิด การติดตามข่าวสารทางการเมืองจะทำให้ท่านเป็นคน

ทันสมัย ตำรวจบ้านได้ตอบไม่เห็นด้วยมากที่สุด เป็นจำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 62.3 ค่าเฉลี่ย 2.31 ค่า S.D. .78 แสดงว่าตำรวจบ้านไม่ค่อยได้ติดตามข่าวสารทางการเมืองเท่าไรนัก เราไม่จำเป็นต้องติดตามข่าวสารทางการเมืองเลย เพราะเราอยู่ในโลกยุคข้อมูลข่าวสาร ตำรวจบ้านได้ตอบ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด เป็นจำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 65.9 ค่าเฉลี่ย 4.01 ค่า S.D. .60 สรุปในภาพรวม ตำรวจบ้านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง เรื่องการติดตามความทางการเมือง ในระดับความคิดเห็นไม่มีความเห็นมากที่สุด จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 61.1 ค่าเฉลี่ย 31.5 ค่า S.D. .86 แสดงว่าตำรวจบ้านไม่ได้ติดตามความเคลื่อนไหวทางการเมืองเท่าที่ควร

ส่วนที่ 2 การทดสอบสมมุติฐาน

ตอนที่ 2 เป็นการทดสอบสมมุติฐานการมีส่วนร่วมของตำรวจบ้าน โดยผู้วิจัยได้กำหนดสมมุติฐานไว้ดังนี้ คือ

1. ภูมิหลังของตำรวจบ้าน อายุ อาชีพ การศึกษา รายได้ ประสิทธิภาพที่แตกต่างกัน จะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน
2. สภาพที่อยู่อาศัยที่ต่างกันของตำรวจบ้านจะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมุติฐานที่ 1 ภูมิหลังของตำรวจบ้าน อายุ อาชีพ การศึกษา รายได้ ประสิทธิภาพที่แตกต่างกัน จะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

จากการพิสูจน์สมมุติฐานที่ 1 นั้น พบว่า ภูมิหลังของตำรวจบ้านที่แตกต่างกันจะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกันนั้นได้รับการยืนยัน

อายุ พบว่าตำรวจบ้านที่มีอายุน้อย คืออายุน้อยกว่า 30 ปี จะเป็นกลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าทุกกลุ่มอายุ ตำรวจบ้านที่มีอายุมากคือ 50 ปี จะมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุด แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีอายุมากกับตำรวจบ้านที่มีอายุน้อยมีความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

อาชีพ ตำรวจบ้านที่มีอาชีพค้าขายจะมีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุดคือมีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ในขณะที่ข้าราชการบำนาญมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุดคือมีจำนวน 16 คนคิดเป็นร้อยละ 3.2 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีอาชีพแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

การศึกษา ตำรวจบ้านที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นกลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด มีจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 ตำรวจบ้านที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษามีส่วนร่วมทางการเมืองจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีการศึกษาระดับต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

รายได้ ตำรวจบ้านที่มีรายได้ต่ำคือ ระหว่าง 5,501-7,500 เป็นตำรวจที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด คือ 142 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 ขณะที่ตำรวจบ้านที่มีระดับรายได้ 15,000 บาท ขึ้นไปจะมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุด 62 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 แสดงว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับรายได้สูงกับรายได้ต่ำมีความแตกต่างกัน

ประสบการณ์ทางการเมือง ตำรวจบ้านที่มีประสบการณ์ 1 ปี จะเป็นกลุ่มที่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุดจำนวน 292 คนคิดเป็นร้อยละ 59.2 ขณะที่ตำรวจบ้านที่มีประสบการณ์ทางการเมือง 5 ปี ขึ้นไปจะมีส่วนร่วมทางการเมืองจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีประสบการณ์แตกต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ต่างกันไป

สรุปจากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ตำรวจบ้านที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด ร้อยละ 28.6 ตำรวจบ้านที่มีระดับ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น-มัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นกลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด ร้อยละ 36.3 รายได้ตำรวจบ้านที่มีรายได้ระหว่าง 5,501-7,500 เป็นตำรวจบ้านที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุดคือ 142 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 และประสบการณ์ทางการเมืองตำรวจบ้านที่มีประสบการณ์ทางการเมืองตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปจะเป็นกลุ่มที่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.2

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับอายุ

อายุ	เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 30	54	38.3	59	41.8	28	19.9	141	28.6
30 - 34	22	25.3	49	56.3	16	18.4	87	17.6
35 - 39	26	21.7	81	67.5	13	10.8	120	24.3
40 - 49	14	15.9	61	69.3	13	14.8	88	17.8
50 ปีขึ้นไป	-	-	33	57.9	24	42.1	57	11.6
รวม	116	23.5	283	57.4	94	19.1	493	100.0

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับอายุ ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับปานกลางจำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 57. และตำรวจบ้านที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุดมากกว่าทุกกลุ่มอายุ โดยมีจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ส่วนตำรวจบ้านที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุดมีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีอายุน้อยกับตำรวจบ้านที่มีอายุมากจะมีการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับอาชีพ

อาชีพ	เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/ พลเรือน	4	13.8	19	65.5	6	20.7	29	5.9
ข้าราชการ/ลูกจ้าง/ ทหารตำรวจ	7	18.9	17	45.9	13	35.1	37	7.5
ข้าราชการบ้านนาญ	-	-	6	37.5	10	62.5	16	3.2
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	2.4	77	90.6	6	7.1	85	17.2
รับจ้างทั่วไป	52	42.3	53	43.1	18	14.6	123	24.9
ค้าขาย	32	24.1	80	60.2	21	15.8	133	27.0
นักธุรกิจ	19	30.2	24	38.1	20	31.7	63	12.8
แม่บ้าน	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	-	7	100.0	-	-	7	1.4
รวม	116	23.5	283	57.4	94	19.1	493	100.0

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับอาชีพ
ตำรวจบ้านส่วนใหญ่ตอบไม่มีความเห็นมากที่สุดในเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมือง มีจำนวน 283
คนคิดเป็นร้อยละ 57.4 และกลุ่มตำรวจบ้านที่มีอาชีพค้าขาย มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุดกว่า
ทุกกลุ่ม คือจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ตำรวจบ้านที่มีอาชีพข้าราชการเมืองน้อยที่สุดคือ
จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีอาชีพแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมทาง
การเมืองที่แตกต่างกันด้วย จึงขอรับสมมติฐานที่ 1 ที่กล่าวว่าภูมิหลังทางการเมืองเกี่ยวกับอาชีพ
ของตำรวจบ้านที่แตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับการศึกษา

การศึกษา	เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	-	-	22	61.1	14	38.9	36	7.3
มัธยมศึกษาตอนต้น- มัธยมศึกษาตอนปลาย	4	2.2	128	71.5	47	26.3	179	36.3
ต่ำกว่าอุดมศึกษา	47	41.2	57	50.0	10	8.8	114	23.1
ปริญญาตรี	65	39.6	76	46.3	23	14.0	164	33.3
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	116	23.5	283	57.4	94	19.1	493	100.0

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับการศึกษา พบว่าตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับไม่มีความเห็นเป็นส่วนมาก จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับการศึกษา ตำรวจบ้านที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น-มัธยมศึกษาตอนปลายมีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด 179 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 ส่วนตำรวจบ้านที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษามีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุดคือ 36 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีการศึกษาที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับรายได้

รายได้	เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,500	4	4.4	67	74.4	19	21.1	90	18.3
5,501 - 7,500	39	27.5	87	61.3	16	11.3	142	28.8
7,501 - 9,500	44	34.4	50	39.1	34	26.6	128	26.0
9,501 - 15,000	8	11.3	45	63.4	18	25.4	71	14.4
15,000 ขึ้นไป	21	33.9	34	54.8	7	11.3	62	12.6
รวม	116	23.5	283	57.4	94	19.1	493	100.0

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับรายได้ พบว่า ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองจำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 ตำรวจบ้านที่มีรายได้ 5,501-7,500 บาทต่อเดือน เป็นกลุ่มตำรวจบ้านที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุดจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 ส่วนตำรวจที่มีเงินเดือนตั้งแต่ 15,000 ขึ้นไปจะมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุดคือ 62 คนคิดเป็นร้อยละ 12.6 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีระดับเงินเดือนที่ต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ต่างกันไป

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับประสบการณ์

ประสบการณ์	เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ปี	56	19.2	192	65.8	44	15.1	292	59.2
2 ปี	40	48.8	32	39.0	10	12.2	82	16.6
3-4 ปี	16	23.9	33	49.3	18	26.9	67	13.6
5 ปีขึ้นไป	4	7.7	26	50.0	22	42.3	52	10.5
รวม	116	23.5	283	57.4	94	19.1	493	100.0

จากตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองกับประสบการณ์ พบว่า ตำรวจบ้านส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทางการเมืองในระดับปานกลาง คือไม่มีความเห็น 283 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 ตำรวจบ้านที่มีประสบการณ์ 1 ปี มีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าทุกกลุ่ม มีจำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 ตำรวจบ้านที่มีประสบการณ์ 5 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุด 52 คนคิดเป็นร้อยละ 10.5 แสดงว่าตำรวจที่มีประสบการณ์ที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ต่างกัน จึงขอรับสมมติฐานที่ 1 ที่กล่าวว่า Copy ภูมิหลังของตำรวจบ้าน ประสบการณ์ของตำรวจที่ต่างกันจะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 สภาพที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกันของตำรวจบ้านจะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วม
ทางการเมืองแตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 2 คือการกำหนดการพิสูจน์ สมมติฐาน 2 ข้อ คือการกำหนด
เขตที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัย

เขตที่อยู่อาศัย พบว่าตำรวจบ้านที่มีเขตที่อยู่อาศัยในเขตกองบัญชาการตำรวจนครเหนือ มี
ส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 แสดงว่าตำรวจบ้านที่อยู่
อาศัยในเขตกองบัญชาการที่แตกต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐาน
ที่ 2 ที่กล่าวว่าสภาพที่อยู่อาศัยแตกต่างกันจะทำให้ตำรวจมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกันกับสภาพ
แวดล้อมที่อยู่อาศัยของตำรวจบ้าน สภาพแวดล้อมที่เป็นชุมชนแออัดจะทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
ทางการเมืองมากที่สุด 224 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ของการมีส่วน
ร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับสภาพแวดล้อม ตำรวจบ้านส่วนใหญ่ไม่มีความเห็นเรื่องการ
มีส่วนร่วมทางการเมือง จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีสภาพ
แวดล้อมที่แตกต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ 2
ที่กล่าวว่าสภาพที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกันจะทำให้ตำรวจบ้านที่ส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับเขตที่อยู่อาศัย

เขต	เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เขต 1 กองบัญชาการ ตำรวจนครบาล พระนครเหนือ	28	16.0	119	68.0	28	16.0	175	35.5
เขต 2 กองบัญชาการ ตำรวจนครบาล พระนครใต้	-	-	122	81.3	28	18.7	150	30.4
เขต 3 กองบัญชาการ ตำรวจนครบาลธนบุรี	88	52.4	42	25.0	38	22.6	168	34.1
รวม	116	23.5	283	57.4	94	19.1	493	100.0

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับเขตที่อยู่อาศัย ตำรวจบ้านส่วนใหญ่มีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับปานกลางคือตอบไม่มีความเห็นมากที่สุด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 และพบว่าตำรวจบ้านที่อาศัยอยู่ในเขต 2 กองบัญชาการตำรวจนครบาลพระนครเหนือ มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุดจำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีเขตที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่าง จึงยอมรับสมมติฐานที่ 2 ที่กล่าวว่าสภาพที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกันทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับสภาพแวดล้อม

สภาพแวดล้อม	เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชุมชนแออัด	22	9.8	159	71.0	43	19.2	224	45.4
เขตธุรกิจอบายมุข	36	100.0	-	-	-	-	36	7.3
วัด/โรงเรียน	24	50.0	24	50.0	-	-	48	9.7
เขตธุรกิจการค้า	34	25.2	66	48.9	35	25.9	135	27.4
สถานที่ราชการ	-	-	34	68.0	16	32.0	50	10.1
รวม	116	23.5	283	57.4	94	19.1	493	100.0

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับสภาพแวดล้อม ตำรวจบ้านส่วนใหญ่ไม่มีความเห็นเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมือง จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 และส่วนใหญ่เป็นตำรวจบ้านที่อยู่ในชุมชนแออัดจำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 ตำรวจบ้านที่อาศัยอยู่ใกล้เขตธุรกิจอบายมุข จะมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุดมีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีสภาพแวดล้อมย่านที่อยู่อาศัยแตกต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

สรุปการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ภูมิหลังของตำรวจบ้านที่แตกต่างกันจะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกันกล่าวคือ

อายุ พบว่าตำรวจบ้านที่มีอายุน้อย คืออายุน้อยกว่า 30 ปี จะเป็นกลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าทุกกลุ่มอายุ ตำรวจบ้านที่มีอายุมากคือ 50 ปี จะมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุด แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีอายุมากกับตำรวจบ้านที่มีอายุน้อยมีความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

อาชีพ ตำรวจบ้านที่มีอาชีพค้าขายจะมีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุดคือมีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ในขณะที่ข้าราชการบำนาญมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุดคือมีจำนวน 16 คนคิดเป็นร้อยละ 3.2 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีอาชีพต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

การศึกษา ตำรวจบ้านที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นกลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด มีจำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 ตำรวจบ้านที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษามีส่วนร่วมทางการเมืองจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีการศึกษาระดับต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

รายได้ ตำรวจบ้านที่มีรายได้ต่ำคือ ระหว่าง 5,501-7,500 เป็นตำรวจที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด คือ 142 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 ขณะที่ตำรวจบ้านที่มีระดับรายได้ 15,000 บาท ขึ้นไปจะมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยที่สุด 62 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6แสดงว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตำรวจบ้านกับรายได้สูงกับรายได้ต่ำมีความแตกต่างกัน

ประสบการณ์ทางการเมือง ตำรวจบ้านที่มีประสบการณ์ 1 ปี จะเป็นกลุ่มที่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุดจำนวน 292 คนคิดเป็นร้อยละ 59.2 ขณะที่ตำรวจบ้านที่มีประสบการณ์ทางการเมือง 5 ปี ขึ้นไปจะมีส่วนร่วมทางการเมืองจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีประสบการณ์แตกต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

สรุปจากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ตำรวจบ้านที่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด ร้อยละ 28.6 ตำรวจบ้านที่มีระดับ การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น-มัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นกลุ่มที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด ร้อยละ 36.3 รายได้ตำรวจบ้านที่มีรายได้ระหว่าง 5,501-7,500 เป็นตำรวจบ้านที่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุดคือ 142 คน คิดเป็นร้อยละ

28.8 และประสิทธิภาพทางการเมืองตำรวจบ้านที่มีประสิทธิภาพทางการเมืองตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปจะเป็นกลุ่มที่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.2

สมมติฐานที่ 2 คือเขตที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยของตำรวจบ้านที่แตกต่างกันจะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน

เขตที่อยู่อาศัย พบว่าตำรวจบ้านที่มีเขตที่อยู่อาศัยในเขตกองบัญชาการตำรวจนครเหนือมีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 ขณะที่ตำรวจบ้านที่มีเขตที่อยู่อาศัยในเขตกองบัญชาการตำรวจนครใต้ มีส่วนร่วมทางการเมือง 150 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีที่อยู่อาศัยแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สมมติฐานที่ 2 ที่กล่าวว่าสภาพที่อยู่อาศัยแตกต่างกันจะทำให้ตำรวจมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกัน สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยของตำรวจบ้าน สภาพแวดล้อมที่เป็นชุมชนแออัดจะทำให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากที่สุด 224 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 ส่วนตำรวจบ้านที่อาศัยอยู่ในเขตธุรกิจ อบรมมีส่วนร่วมทางการเมือง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 แสดงว่าตำรวจบ้านที่มีที่อยู่อาศัยสภาพแวดล้อมแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมทางการเมืองที่แตกต่างกันซึ่งเป็นการยืนยันสมมติฐานที่ 2 ที่กล่าวว่าสภาพที่อยู่อาศัยที่แตกต่างกันจะทำให้ตำรวจบ้านมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน