



## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

ธงชัย ลันดิวช์ และชัยศ ลันดิวช์. พฤติกรรมของบุคคลในองค์การ. กรุงเทพ : โรงพิมพ์เจริญรัตน์, 2522.

พรกิพย์ เกษุราณนท์ "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเครียดของพยาบาลในโรงพยาบาลทั่วไป ของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต(สาขาวิชานุศาสตร์) ลักษณะพยาบาลสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล, 2527.

ฟาริดา อิบรารีม. คู่มือการปฏิบัติการพยาบาลชั้นวิชาชีพ. กรุงเทพมหานคร : คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2522.

โยธิน ตันสนยุทธ. จิตวิทยาลังความชั้นนำ. เอกสารคำสอน ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์, 2531.

เยาวลักษณ์ ศิริมูล "สุขภาพจิตของพยาบาลโรงพยาบาลในประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

ละเอียด สุประยูร. "การศึกษาแบบทดสอบ SCL-90 ในคนใช้โรคประสาท." วารสารจิตวิทยาคลินิก 9 (ลิงหาคม 2521) : 25-30.

วนิتا จิตเม่น. มนต์สะท้อนความร่างกายและจิตใจ. กรุงเทพมหานคร : คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2520.

วรรณวิไล จันทรากาและคณะ "การศึกษาองค์ประกอบต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของพยาบาลในประเทศไทย." รายงานการวิจัยสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย, กรุงเทพมหานคร, 2523.

วาสนา นารักษ์ "การศึกษาผู้นำตามลักษณะการณ์ของพยาบาลหัวหน้าห้องผู้ป่วย ในหน่วยงานของสภากาชาด." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

พิริวนันต์ จุกษาเมธี "ความเครียดของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาพยาบาล." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ศุภชัย ยะวงศ์ประภา. "ความเครียดของนักบริหาร: บัญชาและทางออก." วารสารลังค์คมศาสตร์ 19(2) (มิถุนายน 2525) : 65-76.

ลกุลพร ลังวรกานต์ "ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะของผู้นำกับความสามารถในการบริหาร ของผู้ป่วยของหัวหน้าห้องผู้ป่วย โรงพยาบาลรัฐบาล." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

สมปราษฐ์ จอมเกตุ. การบริหารและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.

สมพงศ์ เกษมลิน. การบริหารบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

สมยศ นาวีการ. ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

สุกัญญา ยุ่นจิตต์ "ความเครียดของพยาบาลประจำการโรงพยาบาลศิริราช." วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

สุพัฒนา เดชาติวงศ์และคณะ. ตำราจิตเวชศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย, 2520.

สุภาพรรณ โคงราชรัล. "ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาการปรับตัวกับผลลัมภ์ที่ทางการเรียนของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." รายงานการวิจัยภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

### ภาษาอังกฤษ

Alpander, G. G. "Planning Management Training Program For Organization Development." Personal Journal 53(1974):15-21.

Bastky, J. A. Administration as Education Leadership. California: Stanford University Press, 1956.

Bass, A. R. "Some Determinants of Supervisory and Peer Ratings." Dissertation Abstract. (1964):24,5526.

Bass, A. R., Fiedler, F. E., and Krueger, S. "Personality Correlates of Assumed Similarity(ASO) and Relates Scores." Urbana University of Illinois, Group effectiveness Research Laboratory, technical Report 19 (1964):212.

Beach, B. H., Mitchell, T. R. and Beach, L. R. "A Note on Judgement of Situational Favarableness and Probability of Success."

Organization behavior and Human Performance 22 (1978) : 69-74.

Beehr, T. A., and Newman, J. E. "Job Stress, Employee Health, and Organization Effectiveness: A Facet Analysis, Model, and Literature Review." Personal Psychology (1979) : 665-699.

- Bernard, I., Stanly, E. S., and Jonathan, S. "Demographic Correlates of Psychological Strain." Journal of Abnormal and Social Psychology 69 (1964) : 26-38.
- Bernard, M. B. Stogdill's Handbook of Leadership:A Survey of Theory and Research. New York :Division of Macmillan Co.,1981.
- Bons, P. M. "The Effect of Changes in Leadership Environment on the Behavior of Relationship and Task-Motivated Leaders." Doctoral Dissertation, Seattle:University of Washington,1974.
- Bons, P. M., Bass, A. R., and Komorita, S. S. "Changes in Leadership Style as a Function of Military Experience and Type of Command." Personal Psychology 23 (1970) : 551-568.
- Caplan, R. D., Cobb, S., French, J. R., Van Harrison, R., and Pinneau, S.R. Job Demand and Worker Health : Main Effects and Occupational Differences. Washington,D.C. : U.S.Government Printing Offices, 1975.
- Cartwright, and Zander, A. Group Dynamics: Research and Theory. Evanston III.:Row, Peterson, 1960.
- Chemers, M. M. and Others. "A Person Environment Analysis of Job Stress : A Contingency Model Explanation." Journal of Personality and Social Psychology 49 (1985) : 628-635.
- Chemers, M. M., and Skrzypek. "An Experiment Test of the Contingency Model of Leadership Effectiveness." Journal of Personality and Social Psychology (1972) : 172-177.
- Claund, B. "Understanding Mid-Career Stress." Management Review 67 (August 1978) : 57-62, อ้างจากคิริอันน์ต์ จูทะเตเมี่ย "ความเครียดของอาจารย์พยาบาลที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาพยาบาล." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- Cooper, C. L., and Marshall, J. "Occupational Sources of Stress : A Review ofthe Literature Relating to Coronary Heart Diseases and Mental Health." Journal of Occupational Psychology 49 (1976) : 11-28.

- Eagly, A. H. "Leadership Style and Role Differentiation as Determinants of Group Effectiveness." Personal Journal 38 (1970) : 508-524.
- EtZioni, A. "Lower Levels of Leadership in Industry. Sociological Social Review (1959): 43, อ้างจาก สมยศ นาวีการ ทฤษฎีองค์กร.  
กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526. หน้า 113.
- Fiedler, F. E. A Theory of Leadership Effectiveness. New York : McGraw-Hill, 1967.
- . "Contingency Model and The Leadership Process" Advances in Experimental Social Psychology 11 (1978) : 60-112.
- Fiedler, F. E., and Chemers, M. M. Improving Leadership Effectiveness : The Leader Match Concept. 2nd ed. New York : Wiley, 1977.
- Fiedler, F. E., and Hoffman, E. L. "Age ,Sex and Religions Background as Determinants of Interpersonal Perception Among Dutch Children : A Cross Cultural Validation." Acta Psychologica 20 (1962) : 185-195.
- Fiedler, F. E., Potter, E. H., Zais, M. M., and Knowlton, W. A. "Organizational Stress and The Use and Misuse of Intelligence and Experience." Journal of Applied Psychology 64(1979) : 635-647
- Fiedler, F. E. "The Effect of Leadership and Cultural Heterogeneity on Group Performance : A Test of The Contingency Model." Journal of Experimental Psychology 2(1966):237-264.
- Fiedler, F. E., and Chemers, M. M. Leadership and Effective Management. Glenview, III. : Scott, Foreman, 1974.
- Fishman, E. A. "A Leader Behavior Description for Industry." In Group Dynamic:Research and Theory. Edited by Cartwright and Zander. Evanston III.:Row, Peterson, 1960.
- Frazer, I. M. Human Stress, Work and Job Satisfaction. International Switzerland:Labour Office Geneva, 1983.
- French, J. R., and Caplan, R. D. "Organizational Stress and Individual Strain." In The Failure Of Success. Edited by Marrow, A. J. New York : AMACOM, 1972.

- French, J. R., and Raven, B. "The Base of Social Power." In Group Dynamics: Research and Theory. Edited by Cartwright and Zander. Evanston, Ill.: Row, Peterson, 1960.
- French, J. R., Rogers, W., and Cobb, S. "Adjustment as a Person-Environment Fit." In Coping and Adaptation. Edited by Coelho, G. U., Hamburg, D. A., and Adams, J. E. New York: Basic Books Co., 1974.
- Gurin, G. V., and Feld, S. American View Their Mental Health. New York : Basic Books, 1960.
- Hallander, E. P., and Julian, J. W. Contemporary Trends in the Analysis of Leadership Process. Psychological Bulletin 71(1969) : 387-397.
- Halpin, A. W. "A Paradigm for Research on Administration Behavior." Administration Behavior in Education. New York: Harper and Row Publishers, 1957.
- Halpin, A. W. Theory and Research in Administration. New York : The Macmillan Co., 1966.
- Halpin, A. W. and Winer, B. S. A Factorial Study of the Leader Behavior Descriptions. Columbus: Ohio State University, Bureau of Business Research, 1957.
- Harrison, R. V. "Person-Environment Fit and Job Stress." In Stress at Work . Edited by Cooper, C. L. and Payne, R. New York: Wiley (1978):175-205.
- Hemphill, J. K., and Coons, A. E. Development of the Leader Behavior Description Questionnaire, Columbus, Ohio : State University, Bureau of Educational Research, 1957.
- Hersey, Paul., and Blanchard, K. H. Management of Organizational Behavior. Englewood Cliffs. New Jersey : Prentice-Hall, Inc. 1982.
- Hersey, P., and Blanchard, K. H. "The Management of Change and The Use of Power." Training Development Journal 26(1) (1972):6-10.

- Hoffman, P. A. "A Paramorphic Representation of Clinical Judgement." Psychological Bulletin 57(1960) : 116-131.
- James, M. I., James, S. H., John, R. P., and French, J. R. "Social Support, Occupational Stress and Health." Journal of Health and Social Behavior 21(September 1980):202-218.
- Lawrence, P. R., and Lorsch, J. W. Organization and Environment. Cambridge:Harvard University , 1967.
- Lewin, K., Lippitt, R., and White, R. K. "Pattern of Aggressive Behavior in Experimentally Created Social Climates." Journal Social Psychology 10(1939). In Group Dynamic:Research and Theory. Edited by Cartwright and Zander. Evanston Ill.:Row, Peterson, 1960.
- Likert, R. "New Patterns of Management." In Theory and Research in Administration. Edited by Halpin, A. W. New York:Macmillan, 1966.
- Macdonal, J.W. "Living With Stress." Nursing time 74 (March 1978) : 457.
- Mackenzie, G. N., Stephen, M. C., and Associates. Instruction Leadership. Bureau of Publications, Teachers College, Columbia University, 1954.
- Margolis, B. K., and Kroes, W. H. Occupational Stress and Strain. In Occupational Stress .Edited by Mclean, A. Springfield,Illinois : Thomas, 1974.
- Marion, E., and Anne, J. D. New Dimension in Mental Health:Psychiatric Nursing 4th ed. New York : McGraw-Hill Book Co., 1974.
- McLean, A. Occupational Stress. Springfield,Illinois : Thomas, 1974.
- Mcnamara, V. D. "Leadership, Staff and School Effectiveness." Unpublished Doctoral Dissertation,University of Alberta 1968.  
In Contingency Model and The Leadership Process. Edited by Fiedler, F. E. Advances in Experimental Social Psychology 11(1978): 60-112.
- Nealey, S. M., and Blood, M. R. Leadership Performance of Nursing Supervisors at Two Organizational Levels. Journal Apply Psychology 52 (1968) : 414-422.

- Nebeker, B. M. "Situation Favarability and Perceived Environmental Uncertainly : An Intergrative approach." Administrative Science Quarterly 20 (1975) : 281-294.
- Parasuraman, S., and Alutto, J. A. "Sources and Outcomes of Stress in Organizational Settings : Toword The Development of Structural Model." Academy of Management Journal 1984 (June) : 333.
- Posthuma, A. B. "Normative Data on the Least Preferred Co-Worker Scale(LPC) and the Group Atmosphere Scale(GA)." Seattle :University of Washington, Organizational Research, Technical Report 70(8)(1970):344.
- Prothero, J., and Fiedler, F. E. The Effect of Situational Control Change on Individual Behavior and Performance : an Extension of the Contingency model. Seattle: University of Washington, Organization Research, Technical Report 1974.
- Reddin, W. J. Manageral Effectiveness. New York : McGraw-Hill Co., 1970.
- Rice, R.W. "Construct Validity of The Least Preferred Co-Worker Score." psychological Bulletin 85 (1978) : 1199-1237.
- Richard, S. Lazarus. Patterns of Adjustment 3d ed. New York:McGraw-Hill, Book Co., 1975.
- . Psychology Stress and The Coping Process. New-York : McGraw-Hill Book Co., 1966.
- Roff, E. R., and Slesinger, J. "Demographic Correlates of Psychological Strain." Organizational Behavior and Human Performance 1974, อ้างจากพริกพย์ เกษุราณ์ "ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเครียดของพยาบาลในโรงพยาบาล ทั่วไปของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร." วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต(สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชานาลีนารมณ์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2527.
- Sanford, F. H. "Authoritarionism and Leadership : A Study of the Follower's Orientation to Authority. Philadelphia." Institute for Research in Human Relations 1950. In Theory and Research in Administration. Edited by Halpin, A. W. New York:Macmillan, 1966.
- Schuler, R. S. "Definition and Conceptualization of Stress in Organizations." Organizational Behavior and Human Performance 25(1980):184-215.
- Selye, Hans. The Stress of Life. New York : McGraw-Hill Book Co, 1956.

- Shaw, M. E. Group Dynamics. New York:McGraw-Hill Book Co., 1976.
- Shiflett, S. C. "Stereotyping and Esteem for One's Best Preferred Co-Worker." Journal Social Psychology 93(1974):55-65.
- Skeat, W. W. A Concise Etymological Dictionary of the English Language. Oxford:Oxford Press, 1958.
- Stogdill, R. M. Handbook Of Leadership. New York : Free Press, 1974.
- Stogdill, R. M. "Leadership, Membership and Organization." Psychological Bulletin 47(1950):1-14.
- Tannenbaum, R., Irving, R. W., and Fred, M. A Note on Judgement of Situational Favarableness and Probability of Success, by Beach, B. H., Mitchell, T. R. and Beach, L. R. Organization Behavior and Human Performance 22 (1978) : 69-74.
- Verginia, S. C. "Effects of Stress on Thinking." American Journal of Nursing 67 (January 1967) : 108-111.
- Vroom, V. H. "Leadership." In Handbook of Industrial and Organizational Psychology. Edited by Dunnetted, M. D. Chicago:Rand McNally.1970.
- Wiles, K. Supervision for better school. 3d ed. New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1967.
- Yukl, G. "Leader LPC Score : Attitude Dimension and Behaviral Correlates." Journal of Social Psychology 80 (1970) :207-212.

ภาคเหนือ



เกณฑ์ค่าคะแนนมาตรฐานของการวัดการควบคุมสถานการณ์

	ค่าเฉลี่ย	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด
1. มาตรวัดบรรยายกาศในกลุ่ม	65.88	39.00	80.00
2. มาตรวัดโครงสร้างของงาน	12.29	5.00	18.00
3. มาตรวัดอ่านใจหน้าที่	7.42	3.00	9.00

จากสูตร = (ค่าคะแนนมาตรฐานของบรรยายกาศในกลุ่ม x 4)+(ค่าคะแนนมาตรฐานโครงสร้างของงาน x 2)+ ค่าคะแนนมาตรฐานอ่านใจหน้าที่

จากการคำนวณผลที่ได้แสดงไว้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าคะแนนมาตรฐานการวัดการควบคุมสถานการณ์ของแต่ละคน

คนที่	ค่าคะแนน มาตรฐาน	คนที่	ค่าคะแนน มาตรฐาน	คนที่	ค่าคะแนน มาตรฐาน	คนที่	ค่าคะแนน มาตรฐาน
1	.44	21	-1.00	41	.04	61	2.31
2	-.83	22	-3.67	42	.29	62	1.00
3	2.76	23	-2.29	43	-.11	63	1.69
4	3.12	24	1.00	44	-.26	64	-3.64
5	.50	25	-2.94	45	-4.25	65	-.01
6	-1.91	26	2.85	46	-.55	66	-3.64
7	-4.91	27	-.01	47	-.06	67	2.63
8	.94	28	-.05	48	-3.59		
9	-.73	29	-1.68	49	-3.71		
10	-2.03	30	-.03	50	-.55		
11	1.39	31	.21	51	-.55		
12	-.52	32	.47	52	-1.08		
13	2.19	33	-1.64	53	1.06		
14	-1.29	34	3.78	54	-1.88		
15	.98	35	.44	55	-1.63		
16	1.04	36	.94	56	-3.42		
17	.78	37	2.04	57	3.35		
18	-1.66	38	1.79	58	1.97		
19	-2.04	39	-2.40	59	3.72		
20	-2.74	40	2.37	60	-2.36		

จากค่าคะแนนมาตรฐานที่ได้ นำมาแบ่งเป็น 3 ส่วนเท่ากัน ได้เป็นดังนี้  
 กลุ่มควบคุมสถานการณ์ต่ำ อยู่ในช่วง -5.00 ถึง -2.00  
 กลุ่มควบคุมสถานการณ์ปานกลาง อยู่ในช่วง -1.99 ถึง 1.00  
 กลุ่มควบคุมสถานการณ์สูง อยู่ในช่วง 1.01 ถึง 4.00

ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ธันวาคม 2532

เรียน พยาบาลหัวหน้าตึกที่เคารพรัก

ด้วยดิฉันนางสาวจันทนา หิงสุวรรณ นิลิตปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างแบบของผู้นำกับภาวะความเครียด สุขภาพทางร่างกายและจิตใจของพยาบาลหัวหน้าหอผู้ป่วย โรงพยาบาลเอกชน โดยใช้แบบสอบถามซึ่งไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ขอให้ท่านโปรดตอบแบบสอบถามด้วยความจริงใจและตรงกับความเป็นจริง คำตอบของท่านจะถือเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบกระเทือนต่อหน้าที่การทำงานที่ท่านปฏิบัติ แต่ประการใด ผลที่ได้จะนำไปใช้ประโยชน์ในการวิจัยกับการพัฒนาการบริหารงานในวิชาชีพ พยาบาลต่อไป

ดิฉันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้เป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจันทนา หิงสุวรรณ)

## คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยเนื้อหา 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบของผู้นำกับสภากาชาดของการควบคุม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้บุคคล บรรยายกาศในการทำงาน  
และลักษณะ

2. โปรดตอบข้อคำถามทุกตอนและทุกชื่อ เพื่อที่จะได้นำคำตอบของท่านไปเป็นข้อมูล  
ในการวิจัยได้

- หมายเหตุ - คำถามใดที่คำตอบไม่สมบูรณ์หรือคำตอบไม่ครบถ้วน ไม่อาจนำข้อมูลไป  
วิเคราะห์ต่อไปได้  
- คำตอบของท่านจะปกปิดเป็นความลับ และใช้เป็นผลรวมในการวิจัยเท่านั้น

\*\* ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือ \*\*

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามทัศนคติต่อผู้ร่วมงานที่ชอบทำงานด้วยน้อยที่สุด ทำงานด้วยกันแล้วไม่ประสบผลสำเร็จ ขอให้ท่านนิยถึงบุคคลที่ทำงานด้วยในอดีตหรือในปัจจุบันที่ท่านชอบทำงานด้วยน้อยที่สุด และประเมินความรู้สึกของท่านต่อบุคคลนั้นว่ามีความรู้สึกต่อเขาอย่างไร ตัวอย่างเช่น

ถ้าท่านคิดว่าผู้ร่วมงานที่ท่านทำงานด้วยແยื่อสุดนี้ เรียบร้อยมากที่สุด  
เรียบร้อย ✓ ไม่เรียบร้อย

ให้ขัดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหมายเลข 8 ตั้งตัวอย่าง  
 แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยคำศัพท์จัดไว้เป็นคู่ แต่ละคู่มีความหมายตรงข้ามกัน  
 ระหว่างคำศัพท์แต่ละคู่มีช่องว่าง แบ่งออกเป็น 8 ช่อง ทั้งหมดมี 18 ช้อ คำตอบ  
 เหล่านี้ไม่มีคำตอบใดผิดหรือถูก คำตอบที่ดีที่สุดคือ คำตอบที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน  
 ได้โปรดตอบคำถามที่ท่านเห็นว่าเป็นจริงสำหรับท่าน

สำหรับผู้วิจัย

1. น้ำพอใจ	<u>8</u> <u>7</u> <u>6</u> <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u>	ไม่น้ำพอใจ	[ ]
2. เป็นมิตร	<u>8</u> <u>7</u> <u>6</u> <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u>	เป็นคัตรู	[ ]
3. ปฏิเสธ	<u>1</u> <u>2</u> <u>3</u> <u>4</u> <u>5</u> <u>6</u> <u>7</u> <u>8</u>	ยอมรับ	[ ]
4. เครียด	<u>1</u> <u>2</u> <u>3</u> <u>4</u> <u>5</u> <u>6</u> <u>7</u> <u>8</u>	ผ่อนคลาย	[ ]
5. ห่างเหิน	<u>1</u> <u>2</u> <u>3</u> <u>4</u> <u>5</u> <u>6</u> <u>7</u> <u>8</u>	ใกล้ชิด	[ ]
6. เย็นชา	<u>1</u> <u>2</u> <u>3</u> <u>4</u> <u>5</u> <u>6</u> <u>7</u> <u>8</u>	อบอุ่น	[ ]
7. สนับสนุน	<u>8</u> <u>7</u> <u>6</u> <u>5</u> <u>4</u> <u>3</u> <u>2</u> <u>1</u>	คัดค้าน	[ ]
8. น่าเบื่อ	<u>1</u> <u>2</u> <u>3</u> <u>4</u> <u>5</u> <u>6</u> <u>7</u> <u>8</u>	น่าสนใจ	[ ]

9. ไม่ลงรอย	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	เข้าใจ	[ ]
10. ท้อแท้	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	มีกำลังใจ	[ ]
11. เปิดเผย	<u>8</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	เก็บตัว	[ ]
12. คดโกง	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	ซื่อสัตย์	[ ]
13. ไม่น่าไว้ใจ	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	น่าไว้ใจ	[ ]
14. เกรงใจ	<u>8</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	ไม่เกรงใจ	[ ]
15. หยาบคาย	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	สุภาพ	[ ]
16. เห็นด้วย	<u>8</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	ไม่เห็นด้วย	[ ]
17. ไม่จริงใจ	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	จริงใจ	[ ]
18. ใจดี	<u>8</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	ใจดี	[ ]

ด้านที่ 1คำชี้แจง

แบบส่วนภูมิเป็นการถามเกี่ยวกับความรู้สึกของท่านเวลาทำงาน ว่าท่านมีความรู้สึกอย่างไรต่อผู้ร่วมงาน ผู้ให้บังคับบัญชาและบรรยายกาศในการทำงาน โดยที่ลักษณะแบบส่วนภูมิเป็นแบบประเมินความคุ้มค่าพึ่งค่า ระหว่างคุ้มค่าพึ่งค่าและคุ้มชื่องว่างแบ่งออกเป็น 8 ช่อง ทั้งหมดมี 10 ช่อง คำตอบไม่มีถูกผิด ขอให้ท่านตอบให้ตรงกับความรู้สึกของท่านมากที่สุด ตัวอย่างเช่น ถ้าท่านรู้สึกว่าบรรยายกาศในการทำงาน ไม่มีความจริงใจเลย ให้ขัดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ 1 ดังตัวอย่าง

ไม่จริงใจ  1    2    3    4    5    6    7    8    จริงใจ

1. เป็นมิตร	—	—	—	—	—	—	—	—	เป็นคู่ครู	[ ]
	8	7	6	5	4	3	2	1		
2. ยอมรับ	—	—	—	—	—	—	—	—	ปฏิเสธ	[ ]
	8	7	6	5	4	3	2	1		
3. สนับนิจ	—	—	—	—	—	—	—	—	คับข้องใจ	[ ]
	8	7	6	5	4	3	2	1		
4. กระตือรือร้น	—	—	—	—	—	—	—	—	เนือยชา	[ ]
	8	7	6	5	4	3	2	1		
5. มีผลงาน	—	—	—	—	—	—	—	—	ไม่มีผลงาน	[ ]
	8	7	6	5	4	3	2	1		
6. อบอุ่น	—	—	—	—	—	—	—	—	เย็นชา	[ ]
	8	7	6	5	4	3	2	1		
7. ร่วมมือ	—	—	—	—	—	—	—	—	ไม่ร่วมมือ	[ ]
	8	7	6	5	4	3	2	1		
8. สนับสนุน	—	—	—	—	—	—	—	—	คัดค้าน	[ ]
	8	7	6	5	4	3	2	1		
9. นำเสนอนิจ	—	—	—	—	—	—	—	—	นำเบื้อง	[ ]
	8	7	6	5	4	3	2	1		
10. ประสบผลสำเร็จ	—	—	—	—	—	—	—	—	ไม่ประสบผลสำเร็จ	[ ]
	8	7	6	5	4	3	2	1		

ด้านที่ 2คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จะถามเกี่ยวกับลักษณะหรือโครงสร้างของงาน ขอให้ท่านประเมินถึงลักษณะของงานที่ท่านทำอยู่ว่าเป็นอย่างไร โดยให้ท่านประเมินจากจริงทุกครั้ง จนถึงจริงน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย ชั่งมี 10 ข้อ ด้วยกัน ตัวอย่าง

	เป็นจริงทุกครั้ง	เป็นจริงบางครั้ง	เป็นจริงน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย
0. มีการวางแผนการปฏิบัติงานไว้แน่นอน.....		✓	

ถ้าท่านมีความเห็นว่า จริงบางครั้ง ให้ขิดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องดังตัวอย่าง

ข้อความ	เป็นจริงทุกครั้ง	เป็นจริงบางครั้ง	เป็นจริงน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย
1. งานที่ท่านทำอยู่มีเป้าหมาย แบบแผน การทำงานและผลลัพธ์ที่ได้จาก การทำงานชัดเจน.....			
2. มีบุคคลแนะนำและอธิบายเกี่ยว ผลงานและวิธีการทำงานว่าควรทำอย่างไร.....			
3. มีการบอกวิธีการปฏิบัติงานไว้เป็นชั้นตอน.....			
4. มีการแบ่งงานและรับผิดชอบหน้าที่ ไว้เป็นลัดส่วน.....			
5. มีวิธีการบางวิธี ชั่งยอมรับกันอย่าง ชัดเจนว่าเป็นวิธีที่ดีกว่าวิธีอื่นสำหรับ การทำงานนั้นหรือไม่.....			
6. มีหนังสือหรือคู่มือที่อธิบายถึงการแก้ปัญหา และการกระทำที่จะได้ผลงานออกมาดี.....			
7. เมื่อท่านทำงานเสร็จได้ทราบถึง วิธีทางที่ถูกต้องในการแก้ปัญหา.....			

ข้อความ	เป็นจริงทุกครั้ง	เป็นจริงบางครั้ง	เป็นจริงน้อยที่สุด หรือไม่มีเลย
8. คนที่瓜ไปเห็นพ้องด้วยกับเกณฑ์มาตรฐาน ในผลผลิตหรือบริการที่เขาได้รับ.....	.....	.....	.....
9. การประเมินงานดูที่ปริมาณงานเป็นพื้นฐาน.....	.....	.....	.....
10. ท่านสามารถสรุปผลงานในกลุ่มของ ท่านได้รวดเร็วในการที่จะพัฒนา ประสิทธิภาพการทำงาน.....	.....	.....	.....

ด้านที่ ๓

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นการถามเกี่ยวกับตำแหน่งและอำนาจหน้าที่ของท่าน ว่าท่านมีอำนาจเพียงใด ต่อผู้ใต้บังคับบัญชาในเวลาทำงาน เป็นความจริงมิใช่ความรู้สึกของท่าน ขอให้ท่านตอบตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด มีทั้งหมด 5 ข้อ ข้อใดตรงกับอำนาจหน้าที่ของท่าน ให้ชิดเครื่องหมาย / ลงหนึ่งข้อความนั้น

1. ท่านสามารถลงโทษและให้รางวัลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาโดยตรง

<u>สามารถทำได้โดยตรง</u>	<u>สามารถทำได้แต่มิใช่โดยตรง</u>	<u>ทำไม่ได้เลย</u>
--------------------------	----------------------------------	--------------------

2. ท่านสามารถแต่งตั้งลดตำแหน่ง จ้าง หรือ ไล่ผู้ใต้บังคับบัญชาของท่านออกได้โดยตรง

<u>สามารถทำได้โดยตรง</u>	<u>สามารถทำได้แต่มิใช่โดยตรง</u>	<u>ทำไม่ได้เลย</u>
--------------------------	----------------------------------	--------------------

3. ท่านมีความจำเป็นต้องมีความรู้ในการอนามัยงานต่อผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้งานสำเร็จด้วยดี

<u>ใช่</u>	<u>เป็นบางครั้งหรือเป็นบางงาน</u>	<u>ไม่ใช่</u>
------------	-----------------------------------	---------------

4. การประเมินผลประสิทธิภาพของการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นงานของท่านด้วย

<u>ใช่</u>	<u>เป็นบางครั้งหรือเป็นบางงาน</u>	<u>ไม่ใช่</u>
------------	-----------------------------------	---------------

5. ท่านเคยได้รับอำนาจหน้าที่โดยตำแหน่งจากผู้บังคับบัญชาของท่านใช่หรือไม่ ( เช่น หัวหน้าหน่วย )

<u>ใช่</u>	<u>เป็นบางครั้งหรือเป็นบางงาน</u>	<u>ไม่ใช่</u>
------------	-----------------------------------	---------------

ส่วนที่ 2 การรับรู้บุคคลและบรรยายการเพื่อร่วมงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความรู้ลึกทรงกับความเป็นจริงในการทำงานมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว ในแต่ละข้อ และกรุณาตอบทุกข้อ

การเลือกตอบถือเกณฑ์ดังนี้

เป็นจริงมากที่สุด หมายถึง เมื่อเห็นว่าข้อความทั้งหมดในประโยชน์คตรงตามความเป็นจริง  
ที่ท่านประสบในการทำงานทุกประการ (เป็นจริงในการทำงาน  
ประมาณร้อยละ 100)

เป็นจริงมาก หมายถึง เมื่อเห็นว่าข้อความทั้งหมดในประโยชน์คตรงตามความเป็นจริง  
ที่ท่านประสบในการทำงานเป็นส่วนมาก (เป็นจริงในการทำงาน  
ประมาณร้อยละ 75)

เป็นจริงบางส่วน หมายถึง เมื่อเห็นว่าข้อความทั้งหมดในประโยชน์คตรงตามความเป็นจริง  
ที่ท่านประสบในการทำงานเพียงบางส่วน (เป็นจริงในการทำงาน  
ประมาณร้อยละ 50)

เป็นจริงน้อย หมายถึง เมื่อเห็นว่าข้อความทั้งหมดในประโยชน์คตรงตามความเป็นจริง  
ที่ท่านประสบในการทำงานเพียงเล็กน้อย (เป็นจริงในการทำงาน  
ประมาณร้อยละ 25)

ไม่เป็นจริงเลย หมายถึง เมื่อเห็นว่าข้อความทั้งหมดในประโยชน์คไม่ตรงตามความเป็นจริง  
ที่ท่านประสบในการทำงานเลย

ข้อความ	เป็นจริง				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
<u>ต่อผู้บังคับบัญชา</u>					
1. ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความสนใจผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ทั่วถึง.....					
2. ผู้บังคับบัญชาของท่านให้ความสนใจใน การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาไม่เท่า เทียมกัน.....					
3. ผู้บังคับบัญชาของท่านไม่เปิดโอกาสให้ ท่านได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ งานได้อย่างอิสระ.....					
4. ผู้บังคับบัญชาของท่านไม่ส่งเสริมให้ท่านมี การพัฒนาตนเอง.....					
5. ผู้บังคับบัญชาของท่านมอบหมายงานให้ผู้ ใต้บังคับบัญชาไม่เท่าเทียมกัน.....					
6. ผู้บังคับบัญชาของท่านมอบหมายงานโดย ไม่ได้พิจารณาตามความรู้ ความสามารถและ ความถนัดเฉพาะทางของผู้ใต้บังคับบัญชา.....					
7. ผู้บังคับบัญชาของท่านจะดำเนินการทำงาน ของท่านอย่างเบี้ยเพยเมื่อท่านทำงานผิดพลาด.....					
8. ผู้บังคับบัญชาของท่านไม่เคยแสดงความ สนใจเรื่องราวของท่านที่เกี่ยวกับการปฏิบัติ หรือเกี่ยวกับเรื่องส่วนตัว.....					

ข้อความ	เป็นจริง				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
<u>ต่อผู้ร่วมงาน</u>					
9. ท่านและผู้ร่วมงานของท่านไม่มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน.....	.....	.....	.....	.....	.....
10. ผู้ร่วมงานในหน่วยงานของท่านไม่ให้ความร่วมมือชิ่งกันและกัน.....	.....	.....	.....	.....	.....
11. เมื่อเจ็บป่วยหรือมีภัยหาท่านไม่ได้รับความช่วยเหลือหรือความเห็นใจจากเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานของท่าน.....	.....	.....	.....	.....	.....
12. เพื่อนร่วมงานในหน่วยงานของท่านต่างกันปฏิบัติงานเพื่อความก้าวหน้าของตนเอง มิได้คำนึงถึงความก้าวหน้าของหน่วยงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
13. ผู้ร่วมงานของท่านแสดงความเป็นมิตร และเป็นกันเองกันท่านเสมอ.....	.....	.....	.....	.....	.....
14. ผู้ร่วมงานของท่านมักบ่นเบี้ยงและปัดความรับผิดชอบมาให้ท่านเมืองนั้นไม่สำเร็จ.....	.....	.....	.....	.....	.....
15. ท่านและผู้ร่วมงานมักชัดแย้งกันเสมอ เวลาทำงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
16. ผู้ร่วมงานของท่านเอาเรื่องของท่านไปนินทาให้ผู้อื่นฟังเสมอ.....	.....	.....	.....	.....	.....
<u>ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา</u>					
17. ในหน่วยงานของท่านลูกน้องของท่าน มีการแบ่งพระครุแบ่งพวก.....	.....	.....	.....	.....	.....
18. ลูกน้องของท่านไม่มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน.....	.....	.....	.....	.....	.....
19. ลูกน้องของท่านไม่ให้ความร่วมมือกับท่านในเวลาทำงาน.....	.....	.....	.....	.....	.....
20. ลูกน้องกับตัวท่านไม่มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน.....	.....	.....	.....	.....	.....
21. ลูกน้องของท่านมักโกรธัยังหรือชัดแย้งกับตัวท่านเสมอ.....	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อความ	เป็นจริง				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
22. ลูกน้องของท่านไม่ยอมปฏิบัติตามหรือทำงานตามที่ท่านสั่ง.....	.....	.....	.....	.....	.....
23. ลูกน้องของท่านไม่มีความซื่อสัตย์หรือไม่น่าไว้วางใจ.....	.....	.....	.....	.....	.....
24. ลูกน้องของท่านมักนำเรื่องของท่านไปนินทา กับผู้อื่น เสมอ..... <u>ต่องาน</u>	.....	.....	.....	.....	.....
25. ท่านไม่ทราบว่าใครคือผู้บังคับบัญชาโดยตรง.....	.....	.....	.....	.....	.....
26. ท่านไม่ทราบขอบเขตหน้าที่รับผิดชอบที่แน่นอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
27. ท่านไม่สามารถปฏิบัติตามลายบังคับบัญชาได้ถูกต้อง.....	.....	.....	.....	.....	.....
28. ท่านไม่สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างอิสระ.....	.....	.....	.....	.....	.....
29. ท่านไม่มีโอกาสปฏิบัติในวิชาที่ท่านถนัดและมีความสามารถหรือมีความสนใจ.....	.....	.....	.....	.....	.....
30. การประเมินผลการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
31. การสื่อข่าวสารและข้อมูลภายในหน่วยงานของท่านไม่มีหลักปฏิบัติที่แน่นอน.....	.....	.....	.....	.....	.....
32. ในหน่วยงานของท่านไม่มีการปรึกษา ร่วมกันเพื่อแก้ไขการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น.....	.....	.....	.....	.....	.....
33. ในหน่วยงานของท่านมีการปรึกษาร่วมกันเพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงงานแต่ไม่นำมาปฎิบัติ.....	.....	.....	.....	.....	.....

ข้อความ	เป็นจริง				
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่มีเลย
34. จำนวนบุคลากรกับปริมาณงานในหน่วยงานของท่านไม่สมดุลย์.....	.....	.....	.....	.....	.....
35. หน้าที่รับผิดชอบของท่านมากเกินไปทำให้ผลงานด้วยประจักษิภาพ.....	.....	.....	.....	.....	.....
36. การปฏิบัติงานของท่านไม่ปลอดภัยต้องเสียเวลาอย่างต่อสุขภาพและชีวิตของท่าน.....	.....	.....	.....	.....	.....
37. การจัดแผนสายบังคับบัญชาของท่านทำให้เกิดความลับสนในการปฏิบัติ เช่น การมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ ฯลฯ.....	.....	.....	.....	.....	.....

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจสุขภาพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามอาการที่เป็นจริงของท่านมากที่สุด  
เพียงคำตอบเดียวในแต่ละข้อ

การเลือกตอบถือเกณฑ์ดังนี้

รู้สึกบ่อยมาก หมายถึง ข้อความในประโยคตรงกับความรู้สึกหรืออาการที่เกิดขึ้น  
เป็นประจำ เกือบทุกวัน

รู้สึกบ่อย หมายถึง ข้อความในประโยคตรงกับความรู้สึกหรืออาการที่เกิดขึ้น  
อย่างมากล้ำๆ คลึง

รู้สึกบางครั้ง หมายถึง ข้อความในประโยคตรงกับความรู้สึกหรืออาการที่เกิดขึ้น  
บางครั้งอย่างมาก เดือนละครั้ง

รู้สึกน้อยครั้ง หมายถึง ข้อความในประโยคตรงกับความรู้สึกหรืออาการที่เกิดขึ้น  
นานๆ ครั้ง อย่างมาก 3 เดือนครั้ง

ไม่เคยรู้สึกเลยหมายถึง ข้อความในประโยค ไม่ตรงกับความรู้สึกหรือมีอาการดังกล่าวเลย



ลักษณะอาการ	รู้สึก				
	บ่อยมาก เกือบทุกวัน	บ่อยอย่าง มากล้าหน่อย	บางครั้ง	น้อยมาก อย่างมาก	ไม่เคย รู้สึกเลย
	ครั้ง	ครั้ง	ครั้ง	ครั้ง	
24. ข้าพเจ้ามีปัญหาเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร เช่น โรคกระเนาะ.....	.....	.....	.....	.....	.....
25. ข้าพเจ้ามีผิวหนังไม่ดี เป็นโรคผิวหนัง..	.....	.....	.....	.....	.....
26. ข้าพเจ้ามีโรคประจำตัว เช่น ความดันโลหิตสูง ฯลฯ.....	.....	.....	.....	.....	.....
27. ข้าพเจ้ารู้สึกอ่อนเพลียอยู่ตลอดเวลา.....	.....	.....	.....	.....	.....
28. ข้าพเจ้ามีอาการแพ้บางสิ่งบางอย่าง เช่น ฝุ่น อาหาร ฯลฯ.....	.....	.....	.....	.....	.....
29. ข้าพเจ้ามีปัญหาทางระบบขับถ่าย เช่น ท้องผูกเป็นประจำ.....	.....	.....	.....	.....	.....
30. ข้าพเจ้าสุขภาพไม่ดี ไม่แข็งแรงเท่าที่ควร.....	.....	.....	.....	.....	.....



**ประวัติผู้เชี่ยน**

นางสาวจันทนา หิงสุวรรณ เกิดเมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2505 สำเร็จพยาบาลจากโรงเรียนพยาบาลพดุงครรภ์และอนาคตแพทย์ทหารเรือ เมื่อปี 2526 ทำงานอยู่โรงพยาบาลสมเด็จพระปินเกล้า กรมแพทย์ทหารเรือ อายุ 2 ปี ปัจจุบันเป็นพยาบาลประจำการอยู่โรงพยาบาลเช่นเดิม