

การอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริงต่อ การลดความเครียดในขณะฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาสายอาชีวศึกษาชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. นักศึกษาสายอาชีวศึกษาที่เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริงจะมีคะแนนความเครียดในด้านคุณภาพต่ำกว่าก่อนการเข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

2. นักศึกษาสายอาชีวศึกษาที่เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริงจะมีคะแนนความเครียดในด้านทักษะสูงกว่าก่อนการเข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

3. นักศึกษาสายอาชีวศึกษาที่เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริงจะมีคะแนนความเครียดในด้านคุณภาพต่ำกว่านักศึกษาสายอาชีวศึกษาที่เข้าไม่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

4. นักศึกษาสายอาชีวศึกษาที่เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริงจะมีคะแนนความเครียดในด้านทักษะสูงกว่า นักศึกษาสายอาชีวศึกษาที่ไม่ได้เข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

จากตารางที่ 5 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดภายหลังการเข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริงนักศึกษาสายอาชีวศึกษาที่ทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านการคุกคามลดลง และค่าเฉลี่ยของคะแนนในด้านทักษะเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยสนับสนุนสมมติฐานข้อที่ 1 และ 2

จากตารางที่ 6 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดในขณะฝึกปฏิบัติงานของกลุ่มควบคุม ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดทั้งในด้านคุณภาพและทักษะไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียด

ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในรายย่อยก่อนการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม ปรากฏว่าคะแนนความเครียดทั้งในด้านท้าทายและในด้านคุณภาพไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.01 และคงว่า นักศึกษาพยาบาลทั้งสองกลุ่มมีการประเมินสภาพการณ์การฝึกปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันในรายย่อยก่อนการเข้ารับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่ม

จากตารางที่ 4 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียด ในด้านคุณภาพและด้านท้าทาย ระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมในรายย่อยหลังการทดลอง ปรากฏว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความเครียดในด้านคุณภาพต่ำกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญ ที่ ระดับ.01 ผลการวิจัยนี้ สันนับสูนสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ส่วนในด้านการท้าทาย ปรากฏว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยของคะแนนไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สันนับสูน ตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4

เพื่อความสอดคล้องในการอภิปรายผล ผู้วิจัยจึงขออภิปรายการเปลี่ยนแปลงภายในกลุ่มทดลอง ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นและจะอภิปรายเบริญเทียนไปกับกลุ่มควบคุม ดังนี้

การปรึกษาเชิงจิตวิทยาตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริง ของ Glasser จะใช้หลักการการปรึกษา เพื่อช่วยให้ผู้รับการปรึกษาได้มีการเปลี่ยนแปลงจากผู้ที่มีเอกลักษณ์แห่งความลับเหลวไปสู่ผู้ที่มีเอกลักษณ์แห่งความลับเรื่อง นักศึกษาพยาบาลที่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาความเป็นจริงมีการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว คือ มีการเปลี่ยนแปลง การรับรู้สถานการณ์การฝึกปฏิบัติงานจากเดิมที่รับรู้ว่าการฝึกปฏิบัติงานเป็นสิ่งที่คุ้มค่าจิตใจ และกดันความรู้สึกเป็นอันตรายต่อความมีคุณค่าในตนเอง ดังคำพูด "เวลาขึ้นฝึกงานเหมือนเข้าคอกเลย" "กดดันมาก" การรับรู้ต่อผู้อื่นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาจารย์นิเทศก์ไปในทางที่ไม่ดี เช่น เป็นผู้ที่ "ไม่เข้าใจนักศึกษา" "ช่างชักถามในเรื่องที่ตอบไม่ได้" "ค่อยจับผิด" การรับรู้ต่อตนเองในลักษณะ "ไม่ดีเช่นเป็นผู้ที่ไม่มีความมั่นใจในตนเอง" "ทำอะไรไม่ได้" "ทำอะไรไม่เคยถูกทึ้ง ๆ ที่ตั้งใจทำแล้ว" การแสดงออกของพฤติกรรมที่สอดคล้องกับการรับรู้ของสมาชิกคือ การไม่อยากฝึกปฏิบัติงาน ดังคำพูดว่า "ถ้าไม่มีการฝึกปฏิบัติงานคงจะดีมาก" หรือ "วันไหนไม่ต้องฝึกงานจะโล่งใจมาก สบายใจ" หรือ "ไม่กล้าถามอาจารย์ กลัวอาจารย์ย้อนถามแล้วตอบไม่ได้" หรือ "เวลาถูกว่า ก็จะเสีย ๆ รับฟังไม่กล้าโต้แย้ง พ้ออกจากตึกที่ฝึกงานก็จะสบายใจไปเอง" นักศึกษาพยาบาลจะยอมรับสภาพการฝึกปฏิบัติงาน โดยเก็บกอดความรู้สึกของตนเอาไว้มากกว่าที่จะกล้าแสดงออก ไม่กล้าแสดงออกถึงความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเอง ซึ่งเป็นลักษณะของผู้ที่มีความเครียดได้ร้อย (Powell, 1990) ความเครียดในขณะฝึกปฏิบัติงาน เกิดจากการที่นักศึกษาพยาบาลมีการประเมิน การรับรู้ต่อการฝึกปฏิบัติงานว่า เป็นสิ่งที่คุ้มค่าต่อจิตใจ และมีการรับรู้ต่อตนเองว่า เป็นผู้ที่ไร้

ความสามารถ ซึ่งก่อให้เกิดความเครียดในการฝึกปฏิบัติงาน เมื่อนักศึกษาได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มแล้ว ปรากฏว่า ความเครียดที่เกิดการฝึกปฏิบัติงานในด้านคุณภาพลดลง ดังคำพูดของสมาชิกกลุ่มที่ว่า "ตอนนี้การฝึกปฏิบัติงานไม่เหมือนคุกแล้ว" "คิดว่าจะฝึกปฏิบัติงานต่อไปมันทำให้ได้ฝึกประสบการณ์มากขึ้น" "ตอนนี้กลัวน้อยลงและมีความมั่นใจมากขึ้น" translate ดังคำพูดของตน ดังคำพูดที่ว่า "รู้ว่าเรากำหนดตัวเองได้" "กล้ามากขึ้น" "มีกำลังใจในการฝึกปฏิบัติงานมากขึ้น" ซึ่งเป็นลักษณะของผู้ที่ยอมรับความเป็นจริง มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการกระทำการที่ทำของตนพร้อมที่จะเผชิญกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้

การปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริงสามารถลดความเครียดในขณะฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษานายาลได้ โดยการช่วยให้เกิดการพัฒนาตามกระบวนการปรึกษา 3 ขั้นตอน คือ การสร้างสัมพันธภาพ การตระหนักรู้ต่อตนของ และการเรียนรู้การเปลี่ยนแปลง โดยใช้หลักการการปรึกษา 8 ประการ เพื่อช่วยให้นักศึกษาได้มีการเปลี่ยนแปลงการรับรู้ต่อสภาพการการฝึกปฏิบัติงานและการรับรู้ต่อตนของ ซึ่งได้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการฝึกปฏิบัติงาน ดังนี้

1) การสร้างสัมพันธภาพ

การสร้างสัมพันธภาพระหว่างผู้รับการปรึกษา กับนักจิตวิทยาการปรึกษา เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ตามแนวคิดของ Glasser(1979) สัมพันธภาพเพื่อการรักษาจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้นำกลุ่มแสดงท่าทีที่อบอุ่น เข้าใจ ใส่ใจและห่วงใยต่อสมาชิกกลุ่มอย่างแท้จริง ยอมรับนับถือในสมาชิกแต่ละคน เต็มใจที่จะแลกเปลี่ยนประสบการณ์และค่านิยมของตนในโอกาสที่เหมาะสมสมควรที่จะก้าวไปด้วยกัน ในการค้นหาความล้ำเร็ว ความมีคุณค่า ความรับผิดชอบของสมาชิกกลุ่ม ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย พัฒนาสัมพันธภาพในการรักษาโดยการแนะนำตัวต่อสมาชิกกลุ่ม ในด้านของผู้ที่มีความพร้อมในการที่จะก้าวไปด้วยกันเพื่อช่วยให้สมาชิกได้สามารถฝึกปฏิบัติงานได้อย่างสนับสนุน และเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ทำความรู้จักกับผู้นำกลุ่มโดยการชักถาม เพื่อสร้างความคุ้นเคยและไว้วางใจ

เมื่อผู้วิจัยเปิดโอกาสให้ความสามารถของสมาชิกกลุ่มได้ถูกต้องประสานการณ์ของผู้นำกลุ่มในฐานะของนายาลรุ่นพี่ ทั้งในด้านประสานการณ์การทำงาน ความแตกต่างจากการเป็นนักศึกษาอย่างไร การเรียน กิจกรรมกลุ่มที่จะทำ ซึ่งผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการประชุมกลุ่ม ขอบเขต ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม ผู้วิจัยเปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดวันและเวลา ในการเข้าร่วมกลุ่ม เพื่อพัฒนาความมีส่วนร่วมและความรู้สึกเป็นเจ้าของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกขอกำหนด

เวลาเป็นวันจันทร์และวันศุกร์ เวลา 16.30 ถึง 18.30 น. เนื่องจากมีความเหมาะสมในเรื่องเวลา และไม่รบกวนการเรียน หลังจากนั้น ใช้กิจกรรม "ฉัน"(ตัว ภาคผนวก ง) ในการพัฒนาสัมผัสระยะห่างสมาชิกกลุ่ม บรรยายกาศกลุ่มมีความเป็นเอง สนุกสนาน มีเสียงหัวเราะ มีการซักถามเรื่องราวส่วนตัวของกันและกัน เช่น การครอบครองต่างเพศ การเรียนแพทย์ฯ สถานที่ท่องเที่ยวในแต่ละจังหวัดที่สามารถอยู่

2) การเน้นที่นักศึกษาร่วมปัจจัยบัน្ត

พฤติกรรมปะกอบด้วย 3 ส่วน คือการกระทำ ความคิด ความรู้สึก แต่สิ่งที่เห็นได้ชัดเจน คือ การกระทำ (Glasser, 1979) เน้นที่พฤติกรรมปัจจุบันเนื่องจากเห็นว่า อคติไม่สามารถแก้ไขได้ แต่สิ่งที่แก้ไขเปลี่ยนแปลงได้คือปัจจุบัน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำสมาชิกกลุ่มให้เกิดการตระหนักรู้ต่อตนเอง โดยใช้คำตามและเปิดโอกาสให้สมาชิกได้สำรวจตนเองในการฝึกปฏิบัติงาน เช่นใช้คำพูดว่า "ขอให้น้องๆ ลองทบทวนดูนะครับว่า ในการฝึกปฏิบัติงาน เราต้องพนอยอะไรบ้าง" เพื่อให้สมาชิกกลุ่มนี้จำเรียลักษณะที่สำคัญในการฝึกปฏิบัติงานของตน หลังจากที่สมาชิกสำรวจการฝึกปฏิบัติงานของตน สมาชิกออกเล่าถึงประสบการณ์การฝึกปฏิบัติงานที่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลต่าง ๆ เช่นที่บอกว่า "ต้องเจอนคนไข้หลายโรค" หรือ "เจอเจ้าหน้าที่บางคนที่ซักถามมาก ๆ" หรือ "ต้องเจอนักศึกษาแพทย์เยอรมันโดยเฉพาะในโรงพยาบาลศนย์ "

เมื่อผู้นำกลุ่มน้ำให้สำรวจถึงความรู้สึกของตนที่มีต่อการปฏิบัติงาน สมาชิกกลุ่มน้ำบางคน
บอกว่า "ไม่สบายใจเลย" "เครียด" "หนักใจ" หรือ "กลัว" ผู้นำกลุ่มน้ำจึงได้ให้สมาชิกสำรวจ
สถานการณ์ที่เฉพาะเจาะจงและพิจารณาว่าความเครียดมีผลอย่างไรต่อสมาชิกน้ำang ดังตัวอย่าง

ໄຣ : ຮັສິກເຄຣີຍດ

ผู้นำกลุ่ม : ไรร์ลิกเครียดนนชค เครียดทกครึ้งที่มีการฝึกงานหรือเปล่าค่า

ໄກ : ຄ່າ ໂດຍເລັກວັນທີມີອາຈາරຍ໌ອໍດ້ວຍ ຈະເຄີຍດົກາກ

ผู้นำกลุ่ม : ไรเครียดจากอาจารย์ หรือการฝึกงานคน

ໂຕ : ກລັວອາຈາຣຍ໌ ກລັວທີ່ແດ່ຍິ່ງໄນ່ເຫັນໜ້າ ແກ້ໄຂໃໝ່ເສີມເສີມຮອງເທົ່າກີ່ກລັວແລ້ວ

ผู้นำกลุ่ม: มีอย่างไรทำให้รัลกอย่างนี้

สอง : กิตติศัพท์ของอาจารย์ด้ แลนพอฝึกงานก็เลยกลัว กลัวอาจารย์ถามแล้วตอบไม่ได้

ผู้นำกลุ่ม : แบบนี้เราก็ต้องค่อยลุนว่าวันนี้จะถูกถามหรือไม่ อย่างนั้นมีค่า
ไร่ เครียดจากตรงนั้นแหล่ เนரายไม่รู้ว่าอาจารย์จะถามอย่างไรบ้าง
ผู้นำกลุ่ม : ความกลัวตรงนี้ ใจจะทำอย่างไรได้บ้างคง
ไร่ ก็พยายามเขียนแผนงานให้เสร็จ จะได้ฟร้อม แต่ส่วนใหญ่ไม่เสร็จ หรือเสร็จแบบลวกๆ
เพราร่างงานเยอรมาก

3) การประเมินพฤติกรรม

การประเมินพฤติกรรมปัจจุบันเป็นสิ่งสำคัญในการนำสมาชิกไปสู่ขั้นตอนการเปลี่ยนแปลง Glasser (1979) กล่าวว่าบุคคลจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ก็ต่อเมื่อเขามีการประเมินพฤติกรรมปัจจุบันของตนและยอมรับว่าพฤติกรรมปัจจุบันเป็นสิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยนำสมาชิกให้มีการประเมินพฤติกรรม โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกได้นัดถึงสถานการณ์การฝึกงานที่ทำให้สมาชิกเกิดความรู้สึกเครียด และใช้กิจกรรม "การสำรวจเวลา" (คุภาคผนวก ง) เพื่อให้สมาชิกได้ประเมินพฤติกรรมเมื่อเกิดความรู้สึกเครียด ดังการสนทนา

อร : การทำงานของผู้ป่วยไม่เครียด แต่การเขียนแผนงานให้การพยาบาลทำให้เครียด

ผู้นำกลุ่ม : ตอนไหนของการทำแผนงานที่ทำให้อรเครียดค่ะ

อร : เครียดตั้งแต่ การถามข้อมูลคนไข้ การตรวจร่างกาย บางทีก็เจอน้ำหางคนไข้พูดไม่ได้ ไม่รู้จะหาข้อมูลที่ไหนมาเขียน หรือเวลาเขียนก็เขียนไม่ออก บางวันจนถึงตี 3 ตี 4 ก็ยังเขียนไม่เสร็จ มาเขียนตอนเช้าก็เขียนได้ไม่ตี อาจารย์อ่านก็โคนอาจารย์ว่า

ผู้นำกลุ่ม : การเขียนแผนงานไม่เสร็จ มีผลเสียต่อน้อง นะค่ะ

อร : ค่ะ มีผลเสียตัวย เนราระต้องนำที่เขียนไปพูดนำอภิปรายร่วมกับเจ้าหน้าที่อื่นๆ ก่อนฝึกงาน ต้องถูกฟื้นๆ ซักถาม ถ้านุญาตไม่ครบ

ผู้นำกลุ่ม : การเขียนแผนงานเป็นสิ่งจำเป็นในการฝึกงานของน้อง

อร : จำเป็นมาก พอกำไม่ได้เลยเครียดหนัก

จากการสนทนาข้างต้น สมาชิกกลุ่มได้ประเมินพฤติกรรมปัจจุบัน คือ พฤติกรรมการเขียนแผนงานก่อนลงมือฝึกงาน ซึ่งสมาชิกรับรู้ว่าเป็นสิ่งจำเป็น และยอมรับว่าหากสมาชิกทำไม่ได้จะรู้สึกเครียดมาก

4) การวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง

เมื่อสมาชิกกลุ่มทราบถึงพฤติกรรมปัจจุบัน และยอมรับที่จะเปลี่ยนแปลงแล้ว ผู้วิจัยได้ให้สมาชิกได้ค้นหาแนวทางที่สามารถตอบสนองความต้องการของสมาชิกได้ การวิจัยนี้ผู้วิจัยอาศัยกิจกรรม "การกำหนดเป้าหมาย" (คุณภาพนว ก ง) กิจกรรมนี้จัดขึ้นเพื่อให้สมาชิกวางแผนเป้าหมาย และพฤติกรรมที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง โดยยิ่งหลักมีความเป็นไปได้ มีโอกาสประสบความสำเร็จ สูง และมีความเฉพาะเจาะจงไม่เลือนloy ผู้วิจัยได้ใช้คำแนะนำในการวางแผนการเปลี่ยนแปลง แก่สมาชิก ตัวอย่างเช่น ใน การเขียนแผนการปฏิบัติงานของสมาชิกกลุ่ม ผู้วิจัยแนะนำว่า "กำหนดนัยความว่าจะทำสิ่งใดในเวลาเท่าไหร่" "ขอให้น้องระบุว่าจะทำอย่างไรบ้างเพื่อให้งานเสร็จตามกำหนด" เมื่อสมาชิกกำหนดแผนการปฏิบัติงานแล้วแต่ยังแสดงท่าทางที่ไม่มั่นใจว่าจะทำได้หรือไม่ ผู้วิจัยได้แนะนำว่าสมาชิกน่าจะได้แสดงบทบาทสมมุติ (role play) ซึ่งสมาชิกเห็นด้วย เช่น กรณีของสมาชิกที่ไม่กล้าถามอาจารย์ สมาชิกยอมรับว่า ความจริงเมื่อสมาชิกมีข้อสงสัยแล้ว ถ้าได้ถามอาจารย์ก็จะเป็นการดีคือเกิดความสบายนิจ ผู้วิจัยจึงได้ให้สมาชิกนิยถึงคำสอนที่จะใช้ ถามอาจารย์ และให้สมาชิกทดลองแสดงบทบาทสมมติ โดยมีเพื่อนสมาชิกคอยให้ข้อเสนอแนะ และดูความเหมาะสม ดังบทสนทนากา

สอง : ต่อไปจะถามอาจารย์ว่า เทคนิคอย่างไหนที่ถูกต้อง

ผู้นำกลุ่ม : น้องจะถามอย่างไรค่ะ

สอง : ก็จะถามว่าทำไม่อาจารย์จึงทำไม่เหมือนทฤษฎี

ผู้นำกลุ่ม : ฟื้วน่าจะใช้คำสอนที่ชัดเจนกว่านี้ เพื่อน ๆ ลองช่วยคิดหน่อยนะครับว่า น่าจะตั้งคำสอนอย่างไร

เพื่อน : น่าจะถามว่า จากที่อ่านในทฤษฎีมาเป็นแบบไหน แต่จากการปฏิบัติพบว่า บางคน ทำไม่เหมือนกัน ทำให้ไม่แน่ใจว่าแบบไหนถึงจะถูกต้อง

ผู้นำกลุ่ม : ส่องจะลองตั้งคำสอนใหม่อย่างไรค่ะ

สอง : อาจารย์ครับ ผมสังเกตว่า หลักการในทฤษฎีบางครั้งไม่ตรงกับการปฏิบัติ เพราะเห็น ว่า บางครั้งเทคนิคในการปฏิบัติของแต่ละคนแตกต่างกัน ผมไม่แน่ใจว่า ควรจะยึดหลัก การอย่างไรดี

5) ความมุ่งมั่น

เมื่อสมาชิกกลุ่มกำหนดแผนการเปลี่ยนแปลงได้แล้วผู้วิจัยได้อธิบายให้สมาชิกของกล่าวถึงสิ่งที่สมาชิกจะรับทำต่อสมาชิกคนอื่น ๆ โดยให้สมาชิกประกาศความมุ่งมั่น สมาชิกได้ประกาศแผนการปฏิบัติต่อเนื่องและมุ่งมั่นที่จะรับทำตามที่ได้วางแผนไว้ ดังเช่นประโยคที่ว่า “เรารักญูแล้วว่าวันอังคารนี้ เรายังเขียนแผนงานให้เสร็จก่อนเที่ยงคืน” ซึ่งสมาชิกอื่นได้กล่าวสนับสนุนและให้กำลังใจแก่กัน ดังเช่นประโยคที่ว่า “ถ้ามีเรื่องอะไรรึซึ่งๆ กันนะ อ่าจะน้อยก็ช่วยหนังสือให้ได้”

6) ไม่ยอมรับข้อแก้ตัว

Glasser (1979) ถือว่าการยอมรับข้อแก้ตัวเป็นการส่งเสริมเอกลักษณ์ของความล้มเหลว และเป็นการทำลายล้มพันธนาณใน การปรึกษา เพราะเป็นการแสดงถึงความไม่รับผิดชอบในการวิจัยนี้ ปรากฏว่าสมาชิกกลุ่มสามารถปฏิบัติตามแผนที่กำหนด และได้รายงานผลการปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดโดยไม่มีข้อแก้ตัว ผู้วิจัยได้แสดงความยินดีที่จะเชิญชวนต่อสมาชิกที่จะแสดงความเชื่อมั่นว่าสมาชิกทุกคนมีความรู้ความสามารถที่จะสามารถฝึกปฏิบัติงานได้อย่างดี

7) ไม่ใช้การลงโทษ

การลงโทษเป็นการส่งเสริมเอกลักษณ์ของความล้มเหลวและทำลายล้มพันธนาณของการปรึกษา Glasser (1979) เสนอว่า บุคคลควรได้รับการช่วยเหลือให้ประมุนพฤติกรรมใหม่ และกำหนดแผนการที่สมาชิกสามารถทำได้แทนการลงโทษ ในการวิจัยครั้งนี้ สมาชิกได้รายงานถึงผลการกระทำการตามแผนที่กำหนด จะมีสมาชิกบางคนที่ไม่ได้ทำการตามแผนที่กำหนดเนื่องจากเหตุการณ์ที่คาดคะเนไว้ยังไม่เกิดขึ้น ผู้วิจัยได้แสดงความชื่นชมล้วงที่สมาชิกได้กระทำการไปแล้วและประสมผลสำเร็จ และขอให้สมาชิกได้ยินยันที่จะปฏิบัติตามแผนที่กำหนด เมื่อสมาชิกเพิ่มภูมิปัญญาสถานการณ์นั้น

8) ไม่ยอมล้มเลิกความตั้งใจ

การล้มเลิกความตั้งใจเป็นการส่งเสริมและยอมรับการไม่รับผิดชอบของสมาชิกกลุ่ม ซึ่งนักจิตวิทยาการปรึกษาตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริงจะแสดงออกถึงความเชื่อมั่น และให้กำลังใจแก่สมาชิกเพื่อให้สมาชิกเกิดการเปลี่ยนแปลง ใน การวิจัยนี้ ผู้วิจัยให้กำลังใจและแสดงความเชื่อมั่นว่าสมาชิกเปลี่ยนแปลงได้ เช่น “ผู้ใดใจด้วยที่พวกเรารสามารถทำงานได้ตามแผนการที่กำหนด การกำหนดแผนการที่ชัดเจนจะช่วยให้พวกเรามีแนวทางทำงานให้สำเร็จได้ นี่เชื่อว่า

พวกเรามีความรู้ความสามารถที่จะเรียนได้ และสามารถเป็นพยาบาลที่ดีในอนาคตได้

จากการสังเกตกรายละเอียด ผู้จัดพบว่า มีการพัฒนาตามขั้นตอนของการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริง การวิจัยนี้หลักการที่ใช้เวลามากที่สุด คือ การสำรวจพฤติกรรมและการประเมินพฤติกรรมปัจจุบัน ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการรับรู้ความเครียดในการฝึกปฏิบัติงานดังกล่าว

นอกจากนี้ นักศึกษาพยาบาลที่ได้รับการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริง ยังมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่แสดงถึงความเครียดที่เกิดขึ้น เช่น ข้อความในแบบสอบถามที่ว่า ฉันนอนไม่หลับในคืนก่อนที่จะปฏิบัติงาน เป็นอาหาร มีอัลตราซาวน์ให้การพยาบาล และหาดูความว่าอาจารย์จะตั้งคำถามที่ตอบไม่ได้ มีการเปลี่ยนแปลงในทางลดลง(คุณภาพ ๑) ในขณะที่กลุ่มควบคุมมีการเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก จากที่กล่าวมาแล้วทั้งหมดแสดงว่าการปรึกษาเชิงจิตวิทยาแบบกลุ่มตามแนวคิดพิจารณาตามความเป็นจริง สามารถลดความเครียดในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาล ชั้นปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้