

การผู้เผยแพร่การป่าฯ เมนการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เทคโนโลยีการศึกษา



นายเชษฐา เกียรติพงษ์

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์สาขาวิชาน้ำมันเชื้อเพลิง
ภาควิชา โลหทัศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2534

ISBN 974-578-398-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

017801

๑๗๖๘๕๙

THE DEVELOPMENT OF EVALUATIVE CRITERIA FOR WORKSHOP
ON EDUCATIONAL TECHNOLOGY

Mr. Chestha Tiempetch

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Audio-Visual Education
Graduate School
Chulalongkorn University
1991
ISBN 974-578-398-6



หัวขอวิทยานิพนธ์

การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ
เทคโนโลยีการศึกษา

โดย

นายเชษฐา เกี่ยมเพชร

ภาควิชา

โลหทัศนศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรจิร์ ณ ทะก้าทุ่ง

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร. ยำรุ่ง จันกานนิช

นักเรียนวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา magna cum laude

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร. ภรา วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรจิร์ ณ ทะก้าทุ่ง)

..... กรรมการ

(ดร. ยำรุ่ง จันกานนิช)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์สมเชาว์ เนตรประเสริฐ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประศักดิ์ หอมลนิก)

..... กรรมการ

(อาจารย์รังสรรค์ ไชยชีลสุนก)

พิมพ์ด้วยน้ำหมึกด้วยวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเทาบนกระดาษเปล่าเดี่ยว

เขมร เทียมเพชร : การพัฒนาเกณฑ์การประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเทคโนโลยีการศึกษา (THE DEVELOPMENT OF EVALUATIVE CRITERIA FOR WORKSHOP ON EDUCATIONAL TECHNOLOGY) อ.ป.ปรึกษา : พศ.ดร.อรุจิร์ ณ ตะกั่วทุ่ง, ดร.อารุณ จันทรานิช, 226 หน้า. ISBN 974-578-398-6

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์การประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการผลิตรายการวิดีทัศน์ ในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินการ และการประเมินผลการฝึกอบรม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีหน้าที่ในการบริหารงานฝึกอบรมด้านการผลิตรายการวิดีทัศน์เพื่อการศึกษาเป็นคณะกรรมการจัดการฝึกอบรม หรือเป็นวิทยากรฝึกอบรม จำนวน 32 ท่าน ดำเนินการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลไฟฟ์ ให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นจำนวน 2 รอบ โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายปีต แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 150 ข้ออยู่ในเคราะห์ข้อมูลแต่ละรอบโดยหาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไว้ ให้กำหนดว่าข้อความที่จะเป็นเกณฑ์ได้จะต้องมีค่ามัธยฐานเท่ากับหรือมากกว่า 3.50 และมีค่าพิสัยระหว่างค่าไว้เท่ากับหรือน้อยกว่า 1.50

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรอบสุดท้าย ทำให้ได้ข้อความที่เป็นเกณฑ์จำนวน 138 ข้อ จากจำนวนข้อความ 150 ข้อ แยกเป็นเกณฑ์ในการประเมินการฝึกอบรม การผลิตรายการวิดีทัศน์เพื่อการศึกษา ในแต่ละด้าน ดังนี้

1. เกณฑ์ในการประเมินการฝึกอบรม ด้านสภาวะแวดล้อม จำนวน 16 ข้อ
2. เกณฑ์ในการประเมินการฝึกอบรม ด้านปัจจัยเบื้องต้น จำนวน 36 ข้อ
3. เกณฑ์ในการประเมินการฝึกอบรม ด้านการดำเนินการ จำนวน 24 ข้อ
4. เกณฑ์ในการประเมินการฝึกอบรม ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม จำนวน 62 ข้อ



ภาควิชา โสดทัศนศึกษา
สาขาวิชา โสดทัศนศึกษา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนักวิจัย
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *คงฤทธิ์ คงฤทธิ์*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan *คงฤทธิ์ คงฤทธิ์*

คุณพ่อคุณแม่บับบากัดดี วิทยานิพนธ์ภายในกรอบสู่สู่ความทันสมัยแห่งชาติ

CHESTHA TIEMPETCH : THE DEVELOPMENT OF EVALUATIVE CRITERIA FOR WORKSHOP ON EDUCATIONAL TECHNOLOGY. THESIS ADVISOR : ASST.PROF. ONJAREE NATAKUATOONG, Ph.D., AMRUNG CHANTAVANICH, Ph.D., 226 PP.
ISBN 974-578-398-6

The purpose of this study was to develop the evaluative criteria for workshop on educational technology which focuses on context evaluation, input evaluation, process evaluation, and product evaluation. The sample used in the study consisted of 32 persons who are (1) training experts participated in administrative activities of video production programs, (2) members of the training committee and (3) educational video production lecturers.

The Delphi Technique was designed to generate group consensus by using five rating scales questionnaires. The respondents were asked to rate 150 statements. The median and interquartile range were used to analyze the data. Findings were considered as the criteria when the median value was equal to or more than 3.5 and the interquartile range was equal to or less than 1.5

The 138 statements of group final consensus were considered as evaluative criteria for workshop on educational technology. They were:

- (1) 16 items for context evaluation.
- (2) 36 items for input evaluation.
- (3) 24 items for process evaluation.
- (4) 62 items for product evaluation.

ภาควิชา สาขาวิชา
สาขาวิชา สาขาวิชา
ปีการศึกษา 2533

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาawan



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ถ้าเพียงแต่อ่าคีย์ความรู้ของผู้วิจัยเพียงลำพัง คงไม่สามารถทำให้สำเร็จลงได้ด้วยตัวคนเดียวบันนี้ แต่เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณา ความช่วยเหลือและการเลี้ยงดูอย่างยิ่ง ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งโดยทางตรง และโดยทางอ้อม ต่อผู้วิจัย และวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรจรัตน์ พ ตะกั่วทุ่งและดร. อารุณ จันทรานิช ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และประธานกรรมการ และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตามลำดับ รองศาสตราจารย์สมชาย เนตรประเสริฐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประศักดิ์ หอมลินท และอาจารย์รัมภา ไตรชิลสุนทร ซึ่งเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ท่านเหล่านี้ เป็นทั้ง ผู้ให้แนวคิด แนวทางปฏิบัติและคำแนะนำต่าง ๆ รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่บกพร่อง ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงขั้นลุดท้าย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เริงลักษณ์ ใจแพนธ์ คุณธีรยุทธ ชัยนกานต์ อาจารย์ประจำ ยอดอุ่น และคณาจารย์ภาควิชาโลตัสศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน ผู้เป็นทั้ง ผู้ให้คำแนะนำ และให้ข้อมูลด้านต่าง ๆ แก่ผู้วิจัย จนสามารถทำให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ ที่ให้คำแนะนำแนวทางในการวิจัย และผู้เชี่ยวชาญ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ซึ่งเป็นผู้ให้คำแนะนำและให้ข้อมูลในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งให้การสนับสนุนทุน อุดหนุนในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณประลักษณ์ เจริญศรี และ คุณรุ่งนภา พุ่มพูกกน์ ที่ให้ความช่วยเหลือ ในการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยครั้งนี้ และเพื่อน ๆ ทั้งในโรงเรียนสารพัดช่างนครราชสีมาและ ภาควิชาโลตัสศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้ซึ่งให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ แก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณ ผู้เชียน หรือ เจ้าของเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมา เป็นข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

และที่จะขอบพระคุณไว้ในท้ายสุดนี้ คือ บิดามารดาของผู้วิจัย ผู้เป็นผู้ให้ทุกสิ่ง ทุกอย่างแก่ผู้วิจัย จนมิอาจจะกล่าวไว้ในที่นี้ได้

ขอให้สิ่งที่ตั้งใจบังเกิดแก่ผู้ที่กล่าวนามมาทั้งหมด และผู้ค้นคว้าให้ความรู้ทุกท่าน ผู้ซึ่งจะทำให้ศาสตร์ด้านนี้แพร่หลายไปยังข้าง

เชษฐา เทียมเพชร



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๘
สารบัญ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๑๐
สารบัญแผนภูมิ.....	๑๑

บทที่

1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
ข้อตกลงเบื้องต้น.....	10
คำจำกัดความเฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12

2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 13

ความหมายและความสำคัญของการผึกอบรม.....	13
การประเมินโครงการ.....	41
การประเมินผลการผึกอบรม.....	52
การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินโครงการ.....	70
เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟี่.....	75
วิธีทัศน์เพื่อการศึกษา.....	86

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	99
กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ วิธีดำเนินการวิจัย และการวิเคราะห์ผล.....	99
การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	100
การสร้างรูปแบบและรายละเอียดในการประเมิน.....	101
การดำเนินการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟี่.....	103
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	103
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	104
การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล.....	105
 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	 109
 5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	 139
สรุปผลการวิจัย.....	141
อภิปรายผล.....	148
ข้อเสนอแนะ.....	154
 รายการอ้างอิง.....	 157
 ภาคผนวก ก. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	 166
ช. รายชื่อผู้เขียนจากที่ให้ข้อมูลในการสร้างเครื่องมือวิจัย และให้รายชื่อกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	168
ค. รายชื่อผู้เขียนจากที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย.....	171
ง. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	175
จ. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละรอบ.....	193
ฉ. ตารางแสดงเหตุผลของการแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนจาก ในแต่ละข้อความ.....	208
 ประวัติผู้เขียน.....	 226

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ตารางแสดงจำนวนแบบสอบถามที่ส่งให้ผู้เรียนรายและจำนวนที่ได้รับคืน ในแต่ละรอบ.....	107
2 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{การหาความจำเป็นในการฝึกอบรม}	109
3 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{หน่วยงานที่จัดฝึกอบรม}	110
4 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{การวางแผนการฝึกอบรม}	111
5 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{การแจ้งข่าวการฝึกอบรม}	112
6 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{การทำเคราะห์เวลาในการฝึกอบรม}	113
7 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{การทำทดสอบบุตติและจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม}	114
8 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{การทำทดสอบลักษณะในการฝึกอบรม}	115
9 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{การทำทดสอบเนื้อหาในการฝึกอบรม}	116
10 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{การแบ่งระยะเวลาและภาคฤดูร้อนและภาคปีนี้บุตติ}	118
11 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{การทำทดสอบบุตติและจำนวนวิทยากร}	118
12 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{การจัดห้องฝึกอบรม}	119
13 ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าไอล์ของเกณฑ์ประเทศไทย เมินพลด้าน ^{อุปกรณ์ที่จำเป็นในการฝึกอบรม}	120

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

14	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต เอกสารการฝึกอบรม.....	121
15	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต บทบาทของผู้อำนวยการฝึกอบรม.....	122
16	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต บทบาทของวิทยากรการฝึกอบรม.....	123
17	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต กิจกรรมในการดำเนินการฝึกอบรม.....	124
18	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต การฝึกปฏิบัติ.....	125
19	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต การใช้เทคนิคฝึกอบรม.....	126
20	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต การกำหนดการประชุมเมื่อผลการฝึกอบรม.....	127
21	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต เครื่องมือการประชุมเมื่อผลการฝึกอบรม.....	128
22	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต วิทยากรในการฝึกอบรม.....	129
23	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผล ผู้เข้ารับการฝึกอบรม.....	130
24	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต ความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรม.....	131
25	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผล รายการวิจิทัศน์ที่ผลิตโดยผู้เข้ารับการฝึกอบรม.....	132
26	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผลิต การรายงานผลและการติดตามผลการฝึกอบรม.....	133
27	ตารางแสดงค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอยู่ของเกณฑ์ประเทศไทย เมื่อผล คุณภาพด้านเทคนิคผลิตภัณฑ์รายการในรายการวิจิทัศน์.....	134

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

28	ตารางแสดงค่ามัชยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอุ่นของเกล็ดปะเมินเพล คุณภาพของเนื้อหาในรายการวิดีทัศน์.....	136
29	ตารางแสดงค่ามัชยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอุ่นของเกล็ดปะเมินเพล คุณภาพของภาพในรายการวิดีทัศน์.....	137
30	ตารางแสดงค่ามัชยฐานและค่าพิสัยระหว่างค่าอุ่นของเกล็ดปะเมินเพล คุณภาพของเสียงในรายการวิดีทัศน์.....	138

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิลำดับที่

1	แสดงรูปแบบการวิเคราะห์ระบบการสอนของบาราน์และคณา.....	21
2	แสดงขั้นตอนในการออกแบบการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนา ของ เฉลียว บริภักดี.....	23
3	แสดงแนวทางในการพิจารณาเลือกสื่อ เพื่อใช้กับวัสดุประสงค์แต่ละประเภท.....	30
4	แสดงองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปป์และประเภทของการตัดสินใจ.....	48
5	แสดงรูปแบบการประยุกต์แบบจำลองชิปป์เพื่อใช้ในการประเมินโครงการประชุม.....	49
6	แสดงรูปแบบการประเมินผลการฝึกอบรม.....	59
7	แสดงวงจรของการประเมินผลการฝึกอบรม.....	65
8	แสดงขั้นตอนในการพัฒนาเกณฑ์เพื่อการประเมินโดยทั่วไป.....	74
9	แสดงขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยเรื่องนี้.....	108