บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ประกอบด้วยรายละเอียด 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้บริหารและบรรณารักษ์ ส่วนที่ 2 แบบจำลองช่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และ ส่วนที่ 3 การประเมินผลแบบจำลองช่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งทั้ง 3 ส่วนมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้บริหารและบรรณารักษ์

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุด สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และความคิดเห็นของผู้บริหารและบรรณารักษ์ในเรื่องช่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยผู้วิจัยได้ออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม 2 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร (ภาคผนวก ก) ซึ่งส่งให้กับผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับงานห้องสมุด สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 85 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 65 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.47 และแบบสอบถามสำหรับบรรณารักษ์ (ภาคผนวก ข) ซึ่งส่งให้กับบรรณารักษ์ห้องสมุด สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 41 ชุด ได้รับกลับคืน 31 ชุด คิดเป็นร้อยละ 75.61 รวมแบบสอบถามของผู้บริหารและบรรณารักษ์ที่ส่งไปทั้งสิ้น 126 ชุด ได้รับกลับคืน 96 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.19 (ตารางที่ 2)

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหาร พบว่า ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากผู้บริหารตำแหน่งคณบดี และรองคณบดี 2 ตำแหน่งนี้เป็นจำนวนร้อยละสูงสุด (ร้อยละ 90.90) รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ (ร้อยละ 86.66) ส่วนอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานั้น ผู้วิจัยไม่ได้รับแบบสอบถามกลับคืน

ในส่วนของบรรณารักษ์ ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากบรรณารักษ์กลุ่มห้องสมุดสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม และกลุ่มห้องสมุดสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ กลุ่มห้องสมุดสาขาวิชาการบริหาร (ร้อยละ 71.42) และ

ได้รับแบบสอบถามจากบรรณารักษ์กลุ่มห้องสมุดสาขาวิชาคหกรรมเป็นจำนวนร้อยละต่ำสุด (ร้อยละ 50.00)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

รายละเอียดในแต่ละตอนเสนอได้เป็นลำดับดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรที่ได้รับแบบสอบถามกลับคืน

ประชากร	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน	ได้รับกลับคืนร้อยละ
ผู้บริหาร			
อธิการบดี	1	-	-
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	1	-	-
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา	1	-	-
คณบดี	11	10	90.90
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	11	10	90.90
ผู้อำนวยการวิทยาเขต	30	19	63.33
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ	30	26	86.66
รวม	85	65	76.47
บรรณารักษ์			
กลุ่มห้องสมุดสาขาวิชาเกษตร	13	8	61.53
กลุ่มห้องสมุดสาขาวิชา-ช่างอุตสาหกรรม	12	12	100.00
กลุ่มห้องสมุดสาขาวิชาการบริหาร	7	5	71.42
กลุ่มห้องสมุดสาขาวิชาคหกรรม	4	2	50.00
กลุ่มห้องสมุดสาขาวิชาศิลปะ	3	2	66.66
กลุ่มห้องสมุดสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์	2	2	100.00
รวม	41	31	75.61
รวมทั้งหมด	126	96	76.19

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ได้จากการสอบถามเฉพาะบรรณารักษ์ห้องสมุด ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียดทั้งหมด 12 ข้อ ดังนี้ คือ การจัดการศึกษาในคณะ/วิทยาเขตที่ห้องสมุดสังกัด การบริหารงานห้องสมุด ระบบการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารนิเทศ จำนวนทรัพยากรสารนิเทศ การประเมินทรัพยากรสารนิเทศ จำนวนอุปกรณ์ในห้องสมุด การใช้คอมพิวเตอร์ ซอฟแวร์สำเร็จรูปที่ใช้ในงานห้องสมุด ฐานข้อมูล บุคลากร งบประมาณ และการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างห้องสมุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอได้ตามลำดับดังต่อไปนี้

1.1 การจัดการศึกษาในคณะ/วิทยาเขตที่ห้องสมุดสังกัด

จากห้องสมุดทั้งหมด 31 แห่ง (ตารางที่ 3) จำแนกตามระดับการศึกษาที่เปิดสอนในคณะ/วิทยาเขตที่สังกัดได้ดังนี้ คือ ห้องสมุดคณะ/วิทยาเขตที่เปิดสอนในกลุ่มระดับ ปวช., ปวส. และปริญญาตรี มีจำนวนสูงสุด (16 แห่ง) รองลงมา คือ กลุ่มที่เปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรี (9 แห่ง)

ตารางที่ 3 จำนวนห้องสมุด จำแนกตามกลุ่มระดับการศึกษาที่เปิดสอน

ระดับการศึกษา	จำนวนห้องสมุด
1. ระดับ ปวช. และระดับ ปวส.	3
2. ระดับ ปวช., ระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรี	16
3. ระดับ ปวส. และระดับปริญญาตรี	3
4. เฉพาะระดับปริญญาตรี	9
รวม	31

1.2 การบริหารงานห้องสมุด

1.2.1 ฝ่ายที่ห้องสมุดสังกัด เมื่อพิจารณาภาพรวม (ตารางที่ 4) แล้วพบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่ จำนวน 22 แห่ง สังกัดฝ่ายบริการการศึกษา และห้องสมุดส่วนน้อย จำนวน 9 แห่ง สังกัดฝ่ายวิชาการ

เมื่อพิจารณาห้องสมุดตามกลุ่มสาขาวิชาแล้วพบว่า ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร (6 แห่ง) และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม (10 แห่ง) ส่วนใหญ่สังกัดฝ่ายบริการการศึกษา ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (5 แห่ง) สังกัดฝ่ายบริการการศึกษาทั้งหมด ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ (2 แห่ง) และกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (2 แห่ง) สังกัดฝ่ายวิชาการทั้งหมด ส่วนห้องสมุดกลุ่มคหกรรมศาสตร์ สังกัดฝ่ายบริการการศึกษา และฝ่ายวิชาการ ฝ่ายละ 1 แห่งเท่ากัน

ตารางที่ 4 ฝ่ายที่ห้องสมุดสังกัด

ฝ่ายที่ห้องสมุดสังกัด	จำนวนห้องสมุด						รวม
	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์	
1. ฝ่ายบริการการศึกษา	6	10	5	1	-	-	22
2. ฝ่ายวิชาการ	2	2	-	1	2	2	9
รวม	8	12	5	2	2	2	31

1.2.2 การแบ่งส่วนงานในห้องสมุด จากห้องสมุดในสังกัดสถาบัน-เทคโนโลยีราชมงคล 31 แห่ง มีห้องสมุดจำนวน 18 แห่ง แบ่งส่วนงานในห้องสมุดแน่นอน ส่วนห้องสมุด จำนวน 13 แห่ง ไม่มีการแบ่งส่วนงาน ในกลุ่มห้องสมุดที่มีการแบ่งส่วนงานนั้น มีการแบ่งส่วนงานแตกต่างกัน ซึ่งแบ่งได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ คือ

กลุ่มที่ 1 แบ่งส่วนงานห้องสมุดออกเป็น 5 งาน ได้แก่ งานจัดหา งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ งานวารสาร งานบริการ และงานโสตทัศนวัสดุ มีห้องสมุด 5 แห่ง ที่จัดแบ่งส่วนงานแบบนี้ คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม 4 แห่ง และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร 1 แห่ง

กลุ่มที่ 2 แบ่งส่วนงานห้องสมุดออกเป็น 4 งาน ได้แก่ งานจัดหา งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ งานวารสาร และงานบริการ มีห้องสมุด 7 แห่ง ที่จัดแบ่งส่วนงานแบบนี้ คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม 5 แห่ง ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร 1 แห่ง และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ 1 แห่ง

กลุ่มที่ 3 แบ่งส่วนงานห้องสมุดออกเป็น 3 งาน ในกลุ่มนี้ยังมีห้องสมุดที่แบ่งส่วนงานแตกต่างกัน จำแนกได้ดังนี้

1. งานจัดหา งานวิเคราะห์เลขหมู่ และทำบัตรรายการ และงานบริการ มีห้องสมุด 2 แห่ง ที่แบ่งส่วนงานแบบนี้ได้แก่ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร 1 แห่ง และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม 1 แห่ง

2. งานจัดหา งานวิเคราะห์เลขหมู่ และทำบัตรรายการ และงานวารสาร มีห้องสมุด 1 แห่ง ที่แบ่งส่วนแบบนี้ คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร

3. งานจัดหา งานวารสาร และงานบริการมีห้องสมุด 1 แห่ง ที่แบ่งส่วนงานแบบนี้ คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร

4. งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ งานวารสาร และงานบริการ มีห้องสมุด 1 แห่ง ที่แบ่งส่วนงานแบบนี้คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม

กลุ่มที่ 4 แบ่งส่วนงานห้องสมุดออกเป็น 2 งาน ได้แก่ งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำบัตรรายการ และงานบริการ มีห้องสมุด 1 แห่งที่แบ่งส่วนงานแบบนี้ คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ

1.3 ระบบการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารนิเทศ

จากตารางที่ 5 พบว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่ (21 แห่ง) ใช้ระบบทศนิยมของดิวอี้จัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารนิเทศ รองลงมา (8 แห่ง) ใช้ระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกัน และอีก 2 แห่ง ใช้ระบบที่จัดทำขึ้นเอง

เมื่อพิจารณาห้องสมุดตามกลุ่มสาขาวิชาแล้วพบว่า ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะทั้งหมด (2 แห่ง) ใช้ระบบทศนิยมของดิวอี้

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร (6 แห่ง) ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่าง-อุตสาหกรรม (7 แห่ง) และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร (4 แห่ง) ส่วนใหญ่ใช้ระบบทศนิยมของดิวอี้

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และ-มนุษยศาสตร์ ใช้ระบบการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารนิเทศ ทั้งระบบทศนิยมของดิวอี้ และระบบหอสมุดรัฐอเมริกันเท่ากัน คือ ระบบละ 1 แห่ง

ตารางที่ 5 ระบบการจัดหมวดหมู่ทรัพยากรสารนิเทศ

ระบบการจัด	จำนวนห้องสมุด						รวม
	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์	
ระบบทศนิยมของดิวอี้	6	7	4	1	2	1	21
ระบบหอสมุดรัฐสภาอเมริกัน	-	5	1	1	-	1	8
ระบบที่ห้องสมุดจัดทำขึ้นเอง	2	-	-	-	-	-	2
รวม	8	12	5	2	2	2	31

1.4 จำนวนทรัพยากรสารนิเทศในห้องสมุด

เมื่อพิจารณาภาพรวมของจำนวนทรัพยากรสารนิเทศในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ตารางที่ 6) พบว่า ทรัพยากรสารนิเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ที่ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีจำนวนสูงสุด คือ หนังสือภาษาไทย จำนวน 607,153 เล่ม รองลงมาคือ หนังสือภาษาต่างประเทศ จำนวน 139,943 เล่ม สำหรับสื่อโสตทัศน์ ที่ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีจำนวนสูงสุด คือ เทปบันทึกเสียง จำนวน 899 ตลับ รองลงมาคือ วิดีทัศน์ จำนวน 892 ตลับ และสื่อโสตทัศน์ที่มีจำนวนต่ำสุด คือ แผ่นเสียงจำนวน 3 แผ่น ส่วนไมโครฟิช และไมโครฟิล์ม ไม่ปรากฏว่ามีในห้องสมุดแห่งใด

เมื่อจำแนกทรัพยากรสารนิเทศของห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ พบว่า

1.4.1 สื่อสิ่งพิมพ์

1.4.1.1 หนังสือ หนังสือที่ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีจำนวนสูงสุด คือ หนังสือภาษาไทย จำนวน 607,153 เล่ม เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดมีหนังสือภาษาไทย แห่งละ 19,586 เล่ม มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 500-120,000 เล่ม (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาตร์และมนุษยศาสตร์ สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม)

จำนวนหนังสือที่ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีรองลงมา คือ หนังสือภาษาต่างประเทศ จำนวน 139,943 เล่ม เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดมีหนังสือภาษาต่างประเทศ จำนวน 4,514 เล่ม มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 12-31,929 เล่ม (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม)

1.4.1.2 วารสาร วารสารที่ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีจำนวนสูงสุด คือ วารสารภาษาไทย จำนวน 3,773 ชื่อ เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดมีวารสารภาษาไทย จำนวน 122 ชื่อ มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 16-1,035 ชื่อ (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม)

จำนวนวารสารที่ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีรองลงมาคือ วารสารภาษาต่างประเทศ จำนวน 1,143 ชื่อ เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดมีวารสารภาษาต่างประเทศ จำนวน 39 ชื่อ มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 1-724 ชื่อ (ต่ำสุดเป็น

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ)

1.4.1.3 หนังสือพิมพ์ หนังสือพิมพ์ที่ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีจำนวนสูงสุด คือ หนังสือพิมพ์ภาษาไทย จำนวน 289 ฉบับ เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดมีหนังสือพิมพ์ภาษาไทยแห่งละ 9 ฉบับ มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 3-25 ฉบับ (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม)

จำนวนหนังสือพิมพ์ที่ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีรองลงมา คือ หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ จำนวน 52 ฉบับ เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดมีหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ จำนวน 2 ฉบับ มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 1-8 (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และศิลปะ สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม)

1.4.2 สื่อโสตทัศน์

1.4.2.1 ฟิล์มสไลด์ ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีฟิล์มสไลด์ จำนวน 670 ชุด เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดมีฟิล์มสไลด์จำนวน 84 ชุด มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 1-300 (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ ส่วนห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ คหกรรมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ไม่ปรากฏมีฟิล์มสไลด์ในห้องสมุด)

1.4.2.2 ฟิล์มสตริป ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีฟิล์มสตริป จำนวน 62 ตลับ เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดมีฟิล์มสตริปจำนวน 31 ตลับ มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 12-50 (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม ส่วนห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร บริหารธุรกิจ คหกรรมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ไม่ปรากฏมีฟิล์มสไลด์ในห้องสมุด)

1.4.2.3 เทปบันทึกเสียงห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีเทปบันทึกเสียง จำนวน 899 ตลับ เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดมีเทปบันทึกเสียง จำนวน 69 ตลับ มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 16-400 (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สูงสุดเป็นห้องสมุดสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม ส่วนห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ไม่ปรากฏมีเทปบันทึกเสียงในห้องสมุด)

1.4.2.4 แผ่นเสียง ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีแผ่นเสียง จำนวน 3 แผ่น ในห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์เพียงกลุ่มเดียว

1.4.2.5 วิดีทัศน์ ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีวิดีทัศน์ จำนวน 892 ตลับ เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดมีวิดีทัศน์ จำนวน 74 ตลับ มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 1-500 (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาอุตสาหกรรม ส่วนห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ไม่ปรากฏมีวิดีทัศน์ในห้องสมุด)

ตารางที่ 6 จำนวนทรัพยากรสารนิเทศ

ประเภทของทรัพยากรสารนิเทศ	เกษตร			ช่าง อุตสาหกรรม			บริหาร			คหกรรม			ศิลปะ			ศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์			รวม		
	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	รวม	เฉลี่ย	พิสัย
สื่อสิ่งพิมพ์																					
1. หนังสือภาษาไทย	71865	8983	500-20000	350841	29237	2000-120000	128362	25672	3500-68540	16000	8000	7500-8500	34100	17050	4100-30000	5985	2993	2000-3985	607153	19586	500-120000
	(n=8)			(n=12)			(n=5)			(n=2)			(n=2)			(n=2)			(n=31)		
2. หนังสือภาษาต่างประเทศ	14244	1781	200-7000	100195	8350	300-31929	12732	2546	12-7660	4500	2250	1500-3000	6270	3135	1270-5000	2002	1001	500-1502	139943	4514	12-31929
	(n=8)			(n=12)			(n=5)			(n=2)			(n=2)			(n=2)			(n=31)		
3. วารสารภาษาไทย	835	104	50-200	2453	204	30-1035	322	64	25-120	70	35	35-70	45	23	20-25	48	24	16-32	3773	122	16-1035
	(n=8)			(n=12)			(n=5)			(n=2)			(n=2)			(n=2)			(n=31)		
4. วารสารภาษาต่างประเทศ	201	25	1-100	147	16	1-40	750	150	5-724	7	4	5-7	6	6	6-6	5	2	2-3	1143	39	1-724
	(n=8)			(n=11)			(n=5)			(n=2)			(n=1)			(n=2)			(n=29)		
5. หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	71	9	3-25	131	11	5-22	51	10	4-19	11	6	7-11	14	7	4-10	11	6	4-7	289	9	3-25
	(n=8)			(n=12)			(n=5)			(n=1)			(n=2)			(n=2)			(n=31)		
6. หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	12	2	1-3	29	3	1-8	7	2	1-2	1	1	1-1	1	1	1-1	2	1	1-1	52	2	1-8
	(n=6)			(n=11)			(n=4)			(n=1)			(n=2)			(n=2)			(n=25)		
สื่อโสตทัศน์																					
7. ฟิล์มสไลด์	108	36	4-56	261	87	1-250		-			-		301	150	1-300		-		670	84	1-300
	(n=3)			(n=3)									(n=2)						(n=8)		
8. ฟิล์มสตริป		-		50	50	50-50		-			-		12	12	12-12		-		62	31	12-50
				(n=1)									(n=1)						(n=2)		
9. เทปบันทึกเสียง	144	48	18-100	624	89	16-400	75	75	75-75	16	16	16-16	40	40	40-40		-		899	69	16-400
	(n=3)			(n=7)			(n=1)			(n=1)			(n=1)						(n=13)		
10. แผ่นเสียง		-								3	3	3-3					-		3	3	3-3
										(n=1)									(n=1)		
11. วีดีทัศน์	137	46	23-60	654	93	1-500	99	99	99-99				2	2	2-2		-		892	74	1-500
	(n=3)			(n=7)			(n=1)	-			-		(n=1)	-					(n=12)		
12. ไมโครฟิช	-				-			-			-			-			-			-	
13. ไมโครฟิล์ม	-				-			-			-			-			-			-	

1.5 การประเมินทรัพยากรสารนิเทศ จากการประเมินทรัพยากรสารนิเทศ โดยใช้หลักการประเมินทรัพยากรสารนิเทศ ของ RLG Conspectus จำแนกเป็นสาขาวิชา (พิจารณาจากหลักสูตรของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ 62 สาขาวิชา) โดยประเมินเป็น 6 ระดับ (ตารางที่ 7) คือ

0 = ระดับที่ไม่มีนโยบายจัดเก็บ ไม่จัดหาเข้ามาไว้ในห้องสมุด

1 = ระดับต่ำ มีการจัดหาน้อย ห้องสมุดจะจัดหาเฉพาะทรัพยากรสารนิเทศที่เป็นพื้นฐานในสาขาวิชานั้น ๆ

2 = ระดับข้อมูลพื้นฐาน ที่ให้ผู้อ่านได้รับแนวคิดที่กว้างขวางขึ้น แต่ไม่ลึกซึ้ง

3 = ระดับสนับสนุนการเรียนการสอนในคณะ/วิทยาเขต ในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา สำหรับการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ไม่ถึงขั้นการวิจัย

4 = ระดับสนับสนุนงานวิจัย ส่วนใหญ่เป็นทรัพยากรสารนิเทศที่ให้แนวคิดใหม่ ๆ มีความจำเป็นต่อการค้นคว้าเพื่อประกอบการวิจัย

5 = ระดับที่มีเนื้อหาครอบคลุมรายละเอียดสมบูรณ์ เพื่อจุดมุ่งหมายในการรวบรวมทุก ๆ สิ่งที่มีคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ

ลักษณะเชิงคุณภาพของทรัพยากรสารนิเทศห้องสมุด สังกัดสถาบันเทคโนโลยี-ราชมงคล สามารถอธิบายได้ดังนี้

สาขาวิชาที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับที่ครอบคลุมกว้างขวาง ละเอียดสมบูรณ์ (ระดับ 5) ได้แก่

1. สาขาศิลปประดิษฐ์ มีห้องสมุด 5 แห่ง ที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับนี้ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ห้องสมุดคณะคหกรรมศาสตร์ ห้องสมุด-วิทยาเขตโชติเวช ห้องสมุดคณะศิลปกรรม และห้องสมุดคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์

2. สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรมเครื่องกล และวิศวกรรม-อุตสาหการ มีห้องสมุด 4 แห่ง ที่มีทรัพยากรสารนิเทศสาขาดังกล่าวในระดับนี้ ได้แก่ ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี ห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีการเกษตร และห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี

3. สาขาวิชาการเงินการธนาคาร คอมพิวเตอร์ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมเชียนแบบและออกแบบการผลิต วิศวกรรมยานยนต์ การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โลหะวิทยา และการผลิตสื่อโฆษณา มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารนิเทศในสาขานี้สาขาวิชาละ 3 แห่ง ดังนี้คือ

สาขาวิชาการเงินการธนาคาร ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการพระนคร ห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และห้องสมุดวิทยาเขตวังไกลกังวล

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการพระนคร ห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีการเกษตร

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิศวกรรมไฟฟ้า และวิศวกรรมเชียนแบบและออกแบบการผลิต ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

สาขาวิศวกรรมยานยนต์ และสาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้แก่ ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีการเกษตร ห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

สาขาโลหะวิทยา ได้แก่ ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีการเกษตร และห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี

สาขาการผลิตสื่อโฆษณา ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการพระนคร ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีการเกษตร และห้องสมุดคณะศิลปกรรม

4. สาขาการตลาด การบัญชี การจัดการ การโฆษณา เลขานุการ ผ้าและเครื่องแต่งกาย อาหารและโภชนาการ การออกแบบเครื่องแต่งกาย เทคโนโลยีพลาสติกประติมากรรม เทคโนโลยีการพิมพ์ การถ่ายภาพและภาพยนตร์ สถาปัตยกรรม การสื่อสาร มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารนิเทศในสาขานี้สาขาวิชาละ 2 แห่ง ดังนี้คือ

สาขาการตลาด การบัญชี การจัดการ การโฆษณา และเลขานุการ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพาณิชยการพระนคร และห้องสมุดวิทยาเขตวังไกลกังวล

สาขาผ้าและเครื่องแต่งกาย อาหารและโภชนาการ และการออกแบบเครื่องแต่งกาย ได้แก่ ห้องสมุดคณะคหกรรมศาสตร์ และห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

สาขาเทคโนโลยีพลาสติก ได้แก่ ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี-การเกษตร และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

สาขาประติมากรรม ได้แก่ ห้องสมุดคณะศิลปกรรม และห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สาขาเทคโนโลยีการพิมพ์ และการถ่ายภาพและภาพยนตร์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการพระนคร และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีการเกษตร

สาขาสถาปัตยกรรม ได้แก่ ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีการเกษตร และห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สาขาการสื่อสาร ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

5. สาขาวิชาที่ห้องสมุดมีทรัพยากรสารนิเทศในระดับที่ครอบคลุมกว้างขวางละเอียดสมบูรณ์ สาขาวิชาละ 1 แห่ง ได้แก่ สาขาการประมง มีในห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง สาขาการท่องเที่ยว และสาขาการโรงแรม มีในห้องสมุดวิทยาเขตวังไกลกังวล สาขาเทคโนโลยีเครื่องแต่งกาย มีในห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช สาขาวิศวกรรมสิ่งทอ สาขาสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม และสาขาจิตวิทยา มีในห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร สาขาวิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรสภาพ สาขาเคมีอุตสาหกรรม สาขาเคมีปฏิบัติการ มีในห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีการเกษตร สาขาการออกแบบศิลปประยุกต์ สาขาการออกแบบพาณิชยศิลป์ สาขาจิตรกรรม สาขาหัตถศิลป์ มีในห้องสมุดคณะศิลปกรรม สาขานาฏศิลป์ไทย สาขาดุริยางค์ไทย สาขาคีตศิลปไทย สาขาการศึกษา สาขาภูมิศาสตร์ สาขาประวัติศาสตร์ และสาขาภาษาและวรรณคดี มีในห้องสมุดคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์

6. สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ สาขาการบริหารธุรกิจเกษตร สาขาระบบสารสนเทศ สาขาเหมืองแร่ สาขาปิโตรเคมี สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขานาฏศิลป์สากล สาขาดุริยางค์สากล สาขาคีตศิลปสากล สาขาศาสนา และสาขาปรัชญา ไม่ปรากฏมีในห้องสมุดแห่งใดที่มีทรัพยากรสารนิเทศสาขาดังกล่าวในระดับที่ครอบคลุมกว้างขวางละเอียดสมบูรณ์

สาขาวิชาที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับสนับสนุนงานวิจัย (ระดับ 4) ได้แก่

1. สาขาการศึกษา มีห้องสมุด 5 แห่ง ที่มีทรัพยากรสารนิเทศ ในระดับนี้ ได้แก่ ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ ห้องสมุดบพิตรพิมุข จักรวรรดิ ห้องสมุดคณะศิลปกรรม ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. สาขาการตลาด การบัญชี ระบบสารสนเทศ วิศวกรรมเครื่องกล เทคโนโลยีพลาสติก การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สถาปัตยกรรมและศาสนา มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารนิเทศในสาขานี้สาขาวิชาละ 2 แห่ง ดังนี้ คือ

สาขาการตลาด การบัญชี และศาสนา ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ และห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สาขาระบบสารสนเทศ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพายัพ และห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น

สาขาเทคโนโลยีพลาสติก ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี และวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้แก่ ห้องสมุดคณะศิลปกรรม และห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ

สาขาสถาปัตยกรรม ได้แก่ ห้องสมุดคณะศิลปกรรม และห้องสมุด-วิทยาเขตอุเทนถวาย

3. สาขาวิชาที่ห้องสมุดมีทรัพยากรสารนิเทศในระดับสนับสนุนงานวิจัย สาขาวิชาละ 1 แห่ง ได้แก่ สาขาพืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ และประมง มีในห้องสมุดวิทยาเขตสุรินทร์ สาขาการจัดการ มีในห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี สาขาเลขานุการ การเงินและการธนาคาร คอมพิวเตอร์ และจิตวิทยา มีในห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ สาขาเทคโนโลยีเครื่องแต่งกาย และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีในห้องสมุดคณะคหกรรมศาสตร์ สาขาวิศวกรรมโยธา มีในห้องสมุดวิทยาเขตอุเทนถวาย สาขาวิศวกรรม-อิเล็กทรอนิกส์ และสาขาประติมากรรม มีในห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ สาขาวิศวกรรมสิ่งทอ วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร วิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรสภาพ ปิโตรเคมี โลหะ-วิทยา สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม การออกแบบศิลปประยุกต์ จิตรกรรม หัตถศิลป์ ปรัชญา และภาษา

และวรรณคดี มีในห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สาขาการถ่ายภาพและภาพยนตร์ มีในห้องสมุดคณะศิลปกรรม สาขานาฏศิลป์สากล ดุริยางค์สากล คีตศิลป์สากล มีในห้องสมุดคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์ และสาขาการสื่อสารมีในห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี

4. สาขาบริหารธุรกิจเกษตร เกษตรกลวิธาน การท่องเที่ยว การโฆษณา การโรงแรม ผ้าและเครื่องแต่งกาย อาหารและโภชนาการ การออกแบบเครื่องแต่งกาย ศิลปประดิษฐ์ วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมเชียนแบบและออกแบบ การผลิต วิศวกรรมยานยนต์ เหมืองแร่ การออกแบบพาณิชยศิลป์ เคมีอุตสาหกรรม เคมีปฏิบัติการ เทคโนโลยีการพิมพ์ การผลิตสื่อโฆษณา นาฏศิลป์ไทย ดุริยางค์ไทย คีตศิลป์ไทย ภูมิศาสตร์ และประวัติศาสตร์ ไม่ปรากฏมีในห้องสมุดแห่งใดที่มีทรัพยากรสารนิเทศสาขาดังกล่าวอยู่ในระดับสนับสนุนการวิจัย

สาขาวิชาที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับสนับสนุนการเรียนการสอน (ระดับ 3)

1. สาขาการศึกษา มีห้องสมุด 9 แห่ง ที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับนี้ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ห้องสมุดคณะคหกรรมศาสตร์ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครเหนือ ห้องสมุดวิทยาเขตอุเทนถวาย ห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้ ห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

2. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร การสื่อสาร การจัดการ การโฆษณา คอมพิวเตอร์ มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารนิเทศในสาขานี้ สาขาวิชาละ 8 แห่งดังนี้ คือ

สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ห้องสมุดวิทยาเขตจันทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา ห้องสมุดวิทยาเขตสุรินทร์ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้ ห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช และห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

สาขาการสื่อสาร ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น ห้องสมุดวิทยาเขตวังไกลกังวล ห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้ ห้องสมุดคณะศิลปกรรม ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง และห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการพระนคร

สาขาการจัดการ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ วิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ วสิทยาเขตจภาคพายัพ วิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกรี วิทยาเขตขอนแก่น วิทยาเขตภาคใต้ และวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สาขาการโฆษณา ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ห้องสมุดคณะศิลปกรรม ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกรี ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น ห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้ และห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สาขาคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ห้องสมุดวิทยาเขตสุรินทร์ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกรี ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตวังไกลกังวล

3. สาขาเลขานุการ การเงินและการธนาคาร อาหารและโภชนาการ การออกแบบศิลปประยุกต์ การออกแบบพาณิชยศิลป์ มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารนิเทศในสาขานี้ สาขาวิชาละ 7 แห่ง ดังนี้ คือ

สาขาเลขานุการ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกรี ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น ห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้ และห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สาขาการเงินและการธนาคาร ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตพิษณุโลก ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกรี ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาตใต้

สาขาอาหารและโภชนาการ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ ห้องสมุดวิทยาเขตจันทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา ห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้ ห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์นครศรีธรรมราช และห้องสมุดวิทยาเขตวังไกลกังวล

สาขาการออกแบบศิลปประยุกต์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการ-พระนคร ห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตชุมพร

หอสมุดกลาง สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เขตรอุดมศักดิ์ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้ และห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

สาขาการออกแบบพาณิชยศิลป์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการ-พระนคร ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตชุมพรอุดมศักดิ์ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

4. สาขาพืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ การบัญชี การโรงแรม วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมยานยนต์ สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม สถาปัตยกรรม มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารนิเทศ ในสาขาเหล่านี้สาขาวิชาละ 6 แห่ง ดังนี้ คือ

สาขาวิชาพืชศาสตร์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตจันทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา ห้องสมุดวิทยาเขตพิษณุโลก ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีการ-เกษตร ห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช และห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สาขาสัตวศาสตร์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตจันทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา ห้องสมุดวิทยาเขตพิษณุโลก ห้องสมุดวิทยาเขตน่าน ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยีการเกษตร และห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช

สาขาการบัญชี ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุด-วิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกรี ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาการโรงแรม ได้แก่ ห้องสมุดเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกรี และห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตตาก ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครเหนือ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาวิศวกรรมยานยนตร์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครเหนือ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการพระนคร ห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตวังไกลกังวล และห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

สาขาสถาปัตยกรรม ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น ห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้ ห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี ห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

5. สาขาเกษตรกลวิธาน ระบบสารสนเทศ การท่องเที่ยว วิศวกรรมเชียนแบบและออกแบบการผลิต การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม โลหะวิทยา ศาสนา ปรัชญา มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารนิเทศในสาขาเหล่านี้มีสาขาวิชาละ 5 แห่ง ดังนี้ คือ

สาขาเกษตรกลวิธาน ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตจันทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา ทันตรา ห้องสมุดวิทยาเขตพิษณุโลก ห้องสมุดวิทยาเขตสุรินทร์ และห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น

สาขาระบบสารสนเทศ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตสุรินทร์ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกรี ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาการท่องเที่ยว ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกรี ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ และห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ

สาขาวิศวกรรมเชียนแบบและออกแบบการผลิต ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครเหนือ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตนนทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น ห้องสมุดวิทยาเขตวังไกลกังวล และห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

สาขาโลหะวิทยา ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครเหนือ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาศาสนา ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการพระนคร ห้องสมุดคณะศิลปศาสตร์ ห้องสมุดคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้ และห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ

สาขาปรัชญา ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการพระนคร ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ ห้องสมุดคณะศิลปศาสตร์ ห้องสมุดคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

6. สาขาประมง ผ้าและเครื่องแต่งกาย วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร เคมีอุตสาหกรรม เทคโนโลยีการพิมพ์ ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ภาษาและวรรณคดี มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารนิเทศ สาขาเหล่านี้สาขาวิชาละ 4 แห่ง ดังนี้คือ

สาขาประมง ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตจันทบุรี ห้องสมุดวิทยาเขต-พระนครศรีอยุธยา หันตรา ห้องสมุดวิทยาเขตพิษณุโลก และห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ นครศรีธรรมราช

สาขาผ้าและเครื่องแต่งกาย ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาวิศวกรรมโยธา ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครเหนือ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตสุรินทร์ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครเหนือ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดคณะวิศวกรรม-เทคโนโลยี

สาขาเคมีอุตสาหกรรม ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

สาขาเทคโนโลยีการพิมพ์ ได้แก่ ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

สาขาภูมิศาสตร์ และสาขาประวัติศาสตร์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขต-พณิชยการพระนคร ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ และห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สาขาภาษาและวรรณคดี ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพณิชยการพระนคร ห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข จักรวรรดิ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ และห้องสมุดวิทยาเขตบพิตรพิมุข มหาเมฆ

7. สาขาเทคโนโลยีเครื่องแต่งกาย ศิลปประดิษฐ์ วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมสิ่งทอ วิศวกรรมอุตสาหการ หัตถศิลป์ เคมีปฏิบัติการ การถ่ายภาพและภาพยนตร์ การผลิตสื่อโฆษณา มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารนิเทศในสาขาวิชาเหล่านี้สาขาวิชาละ 3 แห่ง ดังนี้ คือ

สาขาเทคโนโลยีเครื่องแต่งกาย ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิค-กรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

สาขาศิลปประดิษฐ์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครเหนือ และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาวิศวกรรมสิ่งทอ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์ และห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาหัตถศิลป์ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ ห้องสมุดคณะ-วิศวกรรมเทคโนโลยี และห้องสมุดวิทยาเขตโชติเวช

สาขาเคมีปฏิบัติการ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

สาขาการถ่ายภาพและภาพยนตร์ ได้แก่ ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ และห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น

สาขาการผลิตสื่อโฆษณา ได้แก่ ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ และห้องสมุดวิทยาเขตวังไกลกังวล

8. สาขาการบริหารธุรกิจเกษตร การออกแบบเครื่องแต่งกาย เทคโนโลยีพลาสติก วิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรสภาพ เหมืองแร่ ปิโตรเคมี จิตรกรรม มีห้องสมุดที่มีทรัพยากรสารนิเทศในสาขาวิชาเหล่านี้สาขาวิชาละ 2 แห่ง ดังนี้ คือ

สาขาการบริหารธุรกิจเกษตร ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา ห้นตรา และห้องสมุดวิทยาเขตสุรินทร์

สาขาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิค-กรุงเทพ และห้องสมุดวิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์

สาขาเทคโนโลยีพลาสติก ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตขอนแก่น และห้องสมุดวิทยาเขตภาคใต้

สาขาวิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรสภาพ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา หันตรา และห้องสมุดวิทยาเขตสุรินทร์

สาขาเหมืองแร่ ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ และห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สาขาปิโตรเคมี ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพ และห้องสมุดคณะวิศวกรรมเทคโนโลยี

สาขาจิตรกรรม ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาเขตภาคพายัพ และห้องสมุดคณะนาฏศิลป์และดุริยางค์

9. สาขาวิชาที่ห้องสมุดมีทรัพยากรสารนิเทศ ในระดับสนับสนุนการเรียน-การสอน สาขาวิชาละ 1 แห่ง คือ สาขานาฏศิลป์ไทย มีในห้องสมุดวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

10. สาขาประติมากรรม นาฏศิลป์สากล ดุริยางค์ไทย ดุริยางค์สากล คีตศิลปไทย คีตศิลปสากล ไม่ปรากฏมีในห้องสมุดแห่งใดที่มีทรัพยากรสารนิเทศสาขาดังกล่าวในระดับนี้

สาขาวิชาที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับข้อมูลพื้นฐาน (ระดับ 2)

1. สาขาภาษาและวรรณคดี มีในห้องสมุด 13 แห่ง
2. สาขาจิตวิทยา ปรัชญา ภูมิศาตร์ มีในห้องสมุดสาขาวิชาละ 12 แห่ง
3. สาขาศาสนา และประวัติศาสตร์ มีในห้องสมุดสาขาวิชาละ 11 แห่ง
4. สาขาคอมพิวเตอร์ มีในห้องสมุด 10 แห่ง
5. สาขาการสื่อสาร มีในห้องสมุด 9 แห่ง

สำหรับสาขาวิชาที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับข้อมูลพื้นฐาน ที่มีอยู่ในห้องสมุดสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล น้อยกว่า 9 แห่ง ดังนี้

สาขาระบบสารสนเทศ เทคโนโลยีพลาสติก เคมีปฏิบัติการ มีสาขาวิชาละ 8 แห่ง

สาขาการจัดการ เคมีอุตสาหกรรม มีสาขาวิชาละ 7 แห่ง

สาขาการบริหารธุรกิจเกษตร วิศวกรรมสิ่งทอ วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม และการศึกษา มีสาขาวิชาละ 6 แห่ง

สาขาการท่องเที่ยว เทคโนโลยีเครื่องแต่งกาย การออกแบบเครื่องแต่งกาย ศิลปประดิษฐ์ วิศวกรรมยานยนต์ การออกแบบศิลปประยุกต์ จิตรกรรม ประติมากรรม มีสาขาวิชาละ 5 แห่ง

สาขาพืชศาสตร์ การตลาด การบัญชี การโฆษณา การโรงแรม อาหารและโภชนาการ วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรสภาพ การออกแบบพาณิชยศิลป์ หัตถศิลป์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีสาขาวิชาละ 4 แห่ง

สาขาสัตวศาสตร์ ผ้าและเครื่องแต่งกาย วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรมเขียนแบบและออกแบบการผลิต เทคโนโลยีการพิมพ์ นาฏศิลป์สากล ดุริยางค์ไทย ดุริยางค์สากล มีสาขาวิชาละ 3 แห่ง

สาขาการเงินและการธนาคาร เหมืองแร่ โลหะวิทยา การถ่ายภาพและภาพยนตร์ การผลิตสื่อโฆษณา สถาปัตยกรรม นาฏศิลป์ไทย คีตศิลปไทย คีตศิลปสากล มีสาขาวิชาละ 2 แห่ง

สาขาประมง เกษตรกลวิธาน เลขานุการ ปิโตรเคมี มีสาขาวิชาละ 1 แห่ง

สาขาวิชาที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับการจัดหาน้อย (ระดับ 1)

1. สาขาการถ่ายภาพและภาพยนตร์ มีในห้องสมุด 13 แห่ง

2. สาขาหัตถศิลป์ การผลิตสื่อโฆษณา มีในห้องสมุดสาขาวิชาละ 11 แห่ง

3. สาขาการท่องเที่ยว อาหารและโภชนาการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เคมีปฏิบัติการ ศาสนา ปรัชญา ภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์ มีในห้องสมุดสาขาวิชาละ 10 แห่ง

4. สาขาสัตวศาสตร์ ระบบสารสนเทศ เลขานุการ การเงินและการธนาคาร วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรมเครื่องกล เกษตร สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม ประติมากรรม เทคโนโลยีการพิมพ์ ภาษาและวรรณคดี มีในห้องสมุดสาขาวิชาละ 9 แห่ง

สำหรับสาขาวิชาที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับการจัดหาน้อย ในห้องสมุดสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลน้อยกว่า 9 แห่ง ดังนี้

สาขาพืชศาสตร์ การบริหารธุรกิจเกษตร เกษตรกลวิธาน การโฆษณา การโรงแรม วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเชียนแบบและออกแบบการผลิต การออกแบบพาณิชยศิลป์ จิตรกรรม เคมีอุตสาหกรรม สถาปัตยกรรม การศึกษา การสื่อสาร มีสาขาวิชาละ 8 แห่ง

สาขาประมง การจัดการ วิศวกรรมเครื่องกล การออกแบบผลิตภัณฑ์-อุตสาหกรรม การออกแบบศิลปประยุกต์ คีตศิลปไทย มีสาขาวิชาละ 7 แห่ง

สาขาการตลาด การบัญชี คอมพิวเตอร์ ผ้าและเครื่องแต่งกาย การออกแบบเครื่องแต่งกาย ศิลปประดิษฐ์ วิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรสภาพ ปิโตรเคมี โลหะวิทยา คีตศิลปสากล มีสาขาวิชาละ 6 แห่ง

สาขาเทคโนโลยีเครื่องแต่งกาย วิศวกรรมสิ่งทอ วิศวกรรมยานยนต์ นาฏศิลป์ไทย นาฏศิลป์สากล ดุริยางค์สากล จิตวิทยา สาขาวิชาละ 5 แห่ง

สาขาเทคโนโลยีพลาสติก ดุริยางค์ไทย มีสาขาวิชาละ 4 แห่ง

สาขาเหมืองแร่ มี 1 แห่ง

สาขาวิชาที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับที่ไม่อยู่ในขอบเขตการจัดหา

(ระดับ 0)

1. สาขาเหมืองแร่ มีในห้องสมุด 24 แห่ง
2. สาขาดุริยางค์ไทย มีในห้องสมุด 23 แห่ง
3. สาขานาฏศิลป์ไทย นาฏศิลป์สากล ดุริยางค์สากล คีตศิลป์สากล มีในห้องสมุดสาขาละ 22 แห่ง
4. สาขาปิโตรเคมี คีตศิลปไทย มีในห้องสมุดสาขาละ 21 แห่ง
5. สาขาประมง เกษตรกลวิธาน วิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรสภาพ มีในห้องสมุดสาขาละ 17 แห่ง
6. สาขาผ้าและเครื่องแต่งกาย เทคโนโลยีเครื่องแต่งกาย การออกแบบเครื่องแต่งกาย มีในห้องสมุดสาขาละ 16 แห่ง

สำหรับสาขาวิชาที่มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับที่ไม่อยู่ในขอบเขตการจัดหาในห้องสมุดสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล น้อยกว่า 16 แห่ง ดังนี้

สาขาการบริหารธุรกิจเกษตร วิศวกรรมสิ่งทอ มีสาขาละ 15 แห่ง

สาขาโลหะวิทยา จิตรกรรม ประติมากรรม มีสาขาละ 14 แห่ง

สาขาเทคโนโลยีพลาสติก วิศวกรรมอุตสาหการ เทคโนโลยีการพิมพ์ มีสาขาละ 13 แห่ง

สาขาพืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ การโรงแรม ศิลปประดิษฐ์ วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเชียนแบบและออกแบบการผลิต วิศวกรรมยานยนตร์ การผลิตสื่อโฆษณา มีสาขาละ 12 แห่ง

สาขาการบัญชี เลขานุการ วิศวกรรมเครื่องกล การออกแบบ พาณิชยศิลป์ หัตถศิลป์ เคมีอุตสาหกรรม สถาปัตยกรรม มีสาขาละ 11 แห่ง

สาขาการท่องเที่ยว วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร การออกแบบศิลปประยุกต์ การถ่ายภาพและภาพยนตร์ มีสาขาละ 10 แห่ง

สาขาการโฆษณา การเงินและการธนาคาร เคมีปฏิบัติการ มีสาขาละ 9 แห่ง

สาขาการตลาด อาหารและโภชนาการ การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีสาขาละ 8 แห่ง

สาขาระบบสารสนเทศ มี 7 แห่ง

สาขาการจัดการ มี 6 แห่ง

สาขาประวัติศาสตร์ มี 5 แห่ง

สาขาภูมิศาสตร์ มี 4 แห่ง

สาขาคอมพิวเตอร์ การสื่อสาร ศาสนา ปรัชญา ภาษาและวรรณคดี มีสาขาละ 3 แห่ง

สาขาการศึกษา มี 2 แห่ง

สาขาจิตวิทยา มี 1 แห่ง

เมื่อพิจารณาห้องสมุดตามกลุ่มสาขาวิชาทั้ง 6 กลุ่ม เฉพาะการประเมินระดับที่ 5 คือ ระดับที่ครอบคลุมกว้างขวางละเอียดสมบูรณ์ พบว่า ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวน 8 แห่ง มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับนี้ 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาประมง (1 แห่ง)

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวน 12 แห่ง มีทรัพยากร-สารนิเทศในระดับที่ครอบคลุมกว้างขวางละเอียดสมบูรณ์ 26 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการเงินและการธนาคาร (1 แห่ง) สาขาคอมพิวเตอร์ (2 แห่ง) สาขาศิลปประดิษฐ์ (1 แห่ง) สาขาวิศวกรรมโยธา (3 แห่ง) สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (3 แห่ง) สาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (4 แห่ง) สาขาวิศวกรรมเครื่องกล (4 แห่ง) สาขาวิศวกรรมสิ่งทอ (1 แห่ง) สาขาเทคโนโลยีพลาสติก (2 แห่ง) สาขาวิศวกรรมอุตสาหการ (4 แห่ง) สาขาวิศวกรรมเขียนแบบและออกแบบการผลิต (3 แห่ง) สาขาวิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร (1 แห่ง) สาขาวิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยว (1 แห่ง) สาขาวิศวกรรมยานยนต์ (3 แห่ง) สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (3 แห่ง) สาขาโลหะวิทยา (3 แห่ง) สาขาสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม (1 แห่ง) สาขาประติมากรรม (1 แห่ง) สาขาเคมีอุตสาหกรรม (1 แห่ง) สาขาเคมีปฏิบัติการ (1 แห่ง) สาขาเทคโนโลยีการพิมพ์ (1 แห่ง) สาขาการถ่ายภาพและภาพยนตร์ (1 แห่ง) สาขาการผลิตสื่อโฆษณา (1 แห่ง) สาขาสถาปัตยกรรม (2 แห่ง) สาขาการสื่อสาร (2 แห่ง) และสาขาจิตวิทยา (1 แห่ง)

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวน 5 แห่ง มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับที่ครอบคลุมกว้างขวางละเอียดสมบูรณ์ 12 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาการตลาด (2 แห่ง) สาขาการบัญชี (2 แห่ง) สาขาการจัดการ (2 แห่ง) สาขาการท่องเที่ยว (1 แห่ง)

สาขาการโฆษณา (2 แห่ง) สาขาเลขานุการ (2 แห่ง) สาขาการโรงแรม (1 แห่ง) สาขาการเงินและการธนาคาร (1 แห่ง) สาขาคอมพิวเตอร์ (1 แห่ง) สาขาเทคโนโลยีการพิมพ์ (1 แห่ง) สาขาการถ่ายภาพและภาพยนตร์ (1 แห่ง) และสาขาการผลิตสื่อโฆษณา (1 แห่ง)

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม จำนวน 2 แห่ง มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับที่ครอบคลุมกว้างขวางละเอียดสมบูรณ์ 5 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาผ้าและเครื่องแต่งกาย (2 แห่ง) สาขาอาหารและโภชนาการ (2 แห่ง) สาขาเทคโนโลยีเครื่องแต่งกาย (1 แห่ง) สาขาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (2 แห่ง) และสาขาศิลปประดิษฐ์ (2 แห่ง)

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ จำนวน 2 แห่ง มีทรัพยากรสารนิเทศในระดับนี้ 14 สาขา ได้แก่ สาขาศิลปประดิษฐ์ (2 แห่ง) สาขาการออกแบบศิลปประยุกต์ (1 แห่ง) สาขาการออกแบบพาณิชยศิลป์ (1 แห่ง) สาขาจิตรกรรม (1 แห่ง) สาขาประติมากรรม (1 แห่ง) สาขาทัศถศิลป์ (1 แห่ง) สาขาการผลิตสื่อโฆษณา (1 แห่ง) สาขานาฏศิลป์ไทย (1 แห่ง) สาขาคีตศิลป์ไทย (1 แห่ง) สาขาการศึกษา (1 แห่ง) สาขาภูมิศาสตร์ (1 แห่ง) สาขาประวัติศาสตร์ (1 แห่ง) และสาขาภาษาและวรรณคดี (1 แห่ง)

ส่วนห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ไม่ปรากฏว่ามีทรัพยากรสารนิเทศสาขาใดในระดับที่ครอบคลุมกว้างขวางละเอียดสมบูรณ์

ตารางที่ 7 การประเมินทรัพยากรสารนิเทศของบรรณารักษ์ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	เกษตร						ช่างอุตสาหกรรม						บริหาร						คหกรรม						ศิลปะ						ศึกษาศาสตร์						รวม					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
	(n=8)						(n=12)						(n=5)						(n=2)						(n=2)						(n=2)						(n=31)					
1. พืชศาสตร์	-	2	1	4	1	-	6	3	1	2	-	-	3	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	12	8	4	6	1	-
2. สัตวศาสตร์	-	2	-	5	1	-	6	3	2	1	-	-	3	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	12	9	3	6	1	-
3. การบริหารธุรกิจเกษตร	1	2	3	2	-	-	8	2	2	-	-	-	2	2	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	15	8	6	2	-	-
4. ประมง	-	2	-	4	1	1	9	2	1	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	17	7	1	4	1	1
5. เกษตรกลวิธาน	-	4	-	4	-	-	7	3	1	1	-	-	5	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	17	8	1	5	-	-
6. การตลาด	2	2	2	2	-	-	4	2	1	4	1	-	-	-	-	2	1	2	-	1	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	8	6	4	9	2	2
7. การบัญชี	2	3	3	-	-	-	5	1	1	4	1	-	-	-	-	2	1	2	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	11	6	4	6	2	2
8. ระบบสารสนเทศ	2	5	1	-	-	-	3	2	2	3	2	-	-	1	3	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	1	-	1	-	-	-	7	9	8	5	2	-
9. การจัดการ	2	3	3	-	-	-	3	1	2	5	1	-	-	-	-	3	-	2	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	6	7	7	8	1	2
10. การท่องเที่ยว	4	4	-	-	-	-	5	2	3	2	-	-	-	-	1	3	-	1	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	10	10	5	5	-	1
11. การโฆษณา	5	2	1	-	-	-	4	3	1	4	-	-	-	-	-	3	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	9	8	4	8	-	2
12. เลขานุการ	3	4	1	-	-	-	5	2	-	5	-	-	-	-	-	2	1	2	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	11	9	1	7	1	2
13. การโรงแรม	5	3	-	-	-	-	5	2	3	2	-	-	-	-	1	3	-	1	-	1	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	12	8	4	6	-	1
14. การเงินและการธนาคาร	2	4	1	1	-	-	3	3	1	4	-	1	-	-	-	2	1	2	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	9	9	2	7	1	3
15. คอมพิวเตอร์	1	1	4	2	-	-	2	1	4	3	-	2	-	-	-	3	1	1	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	3	6	10	8	1	3
16. ผ้าและเครื่องแต่งกาย	8	-	-	-	-	-	5	2	2	3	-	-	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	16	6	3	4	-	2
17. อาหารและโภชนาการ	2	1	2	3	-	-	4	5	1	2	-	-	1	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	8	10	4	7	-	2
18. เทคโนโลยีเครื่องแต่งกาย	8	-	-	-	-	-	4	3	2	3	-	-	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	16	5	5	3	1	1
19. การออกแบบเครื่องแต่งกาย	8	-	-	-	-	-	4	4	2	2	-	-	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	-	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	16	6	5	2	-	2
20. ศิลปประดิษฐ์	6	2	-	-	-	-	3	1	4	3	-	1	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	12	6	5	3	-	5
21. วิศวกรรมโยธา	2	4	2	-	-	-	2	1	1	4	1	3	3	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	12	8	3	4	1	3

ตารางที่ 7 การประเมินทรัพยากรสารนิเทศของบรรณารักษ์ จำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

สาขาวิชา	เกษตร						ช่างอุตสาหกรรม						บริหาร						คหกรรม						ศิลปะ						ศึกษาศาสตร์						รวม					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
	(n=8)						(n=12)						(n=5)						(n=2)						(n=2)						(n=2)						(n=31)					
22. วิศวกรรมไฟฟ้า	2	4	2	-	-	-	1	1	1	6	-	3	3	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	10	9	3	6	-	3
23. วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์	2	4	2	-	-	-	1	1	1	4	1	4	3	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	10	9	3	4	1	4
24. วิศวกรรมเครื่องกล	3	2	3	-	-	-	1	1	1	3	2	4	3	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	11	7	4	3	2	4
25. วิศวกรรมสิ่งทอ	7	1	-	-	-	-	3	1	4	2	1	1	2	2	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2		-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	15	5	6	3	1	1
26. เทคโนโลยีพลาสติก	6	1	1	-	-	-	1	-	5	2	2	2	2	2	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	13	4	8	2	2	2
27. วิศวกรรมอุตสาหการ	4	3	1	-	-	-	1	-	3	3	1	4	3	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	13	6	4	3	1	4
28. วิศวกรรมเขียนแบบและออกแบบการผลิต	4	4	-	-	-	-	2	-	2	5	-	3	2	2	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	12	8	3	5	-	3
29. วิศวกรรมเครื่องจักรกลเกษตร	1	2	4	1	-	-	1	4	2	3	1	1	3	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	10	9	6	4	1	1
30. วิศวกรรมหลังการเก็บเกี่ยวและแปรสภาพ	3	1	2	2	-	-	5	3	2	-	1	1	3	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	17	6	4	2	1	1
31. วิศวกรรมยานยนต์	3	1	4	-	-	-	1	1	1	6	-	3	1	2	1	1	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	12	5	5	6	-	3
32. การออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	3	4	1	-	-	-	1	-	4	3	1	3	3	1	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	8	7	6	5	2	3
33. เหมืองแร่	8	-	-	-	-	-	8	1	1	2	-	-	3	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	24	3	2	2	-	-
34. ปิโตรเคมี	7	1	-	-	-	-	5	3	1	2	1	-	4	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	21	6	1	2	1	-
35. โลหะวิทยา	5	2	1	-	-	-	2	-	1	5	1	3	3	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	14	6	2	5	1	3
36. สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม	2	4	2	-	-	-	2	3	3	2	1	1	2	3	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	8	9	6	6	1	1
37. การออกแบบศิลปประยุกต์	5	2	1	-	-	-	3	2	1	5	1	-	1	2	1	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	1	-	-	-	10	7	5	7	1	1
38. การออกแบบพาณิชยศิลป์	5	3	-	-	-	-	3	3	1	5	-	-	1	2	1	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	1	-	-	-	11	8	4	7	-	1
39. จิตรกรรม	6	2	-	-	-	-	4	2	4	1	1	-	1	3	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	-	-	-	-	-	14	8	5	2	1	1
40. ประติมากรรม	6	2	-	-	-	-	4	3	3	-	1	1	1	3	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	2	-	-	-	-	-	14	9	5	-	1	2
41. พัดถศิลป์	5	3	-	-	-	-	3	4	2	2	1	-	1	3	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	2	-	-	-	-	-	11	11	4	3	1	1

ตารางที่ 7 การประเมินทรัพยากรสารนิเทศของบรรณารักษ์ จำแนกตามสาขาวิชา (ต่อ)

สาขาวิชา	เกษตร						ช่างอุตสาหกรรม						บริหาร						คหกรรม						ศิลปะ						ศึกษาศาสตร์						รวม					
	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5	0	1	2	3	4	5
	(n=8)						(n=12)						(n=5)						(n=2)						(n=2)						(n=2)						(n=31)					
42. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี-การอาหาร	1	1	1	5	-	-	3	5	2	2	-	-	2	2	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	8	10	4	8	1	-
43. เคมีอุตสาหกรรม	2	2	3	1	-	-	2	2	4	3	-	1	3	2	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	11	8	7	4	-	1
44. เคมีปฏิบัติการ	1	2	4	1	-	-	2	3	4	2	-	1	3	2	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	9	10	8	3	-	1
45. เทคโนโลยีการพิมพ์	6	2	-	-	-	-	3	3	3	2	-	1	1	3	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	13	9	3	4	-	2
46. การถ่ายภาพและภาพยนตร์	4	4	-	-	-	-	4	4	1	2	-	1	1	2	1	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-	10	13	2	3	1	2
47. การผลิตสื่อโฆษณา	6	2	-	-	-	-	3	5	2	1	-	1	1	2	-	1	-	1	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	12	11	2	3	-	3
48. สถาปัตยกรรม	6	2	-	-	-	-	2	1	1	5	1	2	1	4	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	11	8	2	6	2	2
49. นาฏศิลป์ไทย	8	-	-	-	-	-	9	1	1	1	-	-	1	3	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	22	5	2	1	-	1
50. นาฏศิลป์สากล	8	-	-	-	-	-	9	1	2	-	-	-	1	3	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	22	5	3	-	1	-
51. ดุริยางค์ไทย	8	-	-	-	-	-	9	2	1	-	-	-	2	1	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	23	4	3	-	-	1
52. ดุริยางค์สากล	7	1	-	-	-	-	9	2	1	-	-	-	2	1	2	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	22	5	3	-	1	-
53. คีตศิลป์ไทย	6	2	-	-	-	-	9	2	1	-	-	-	2	2	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	21	7	2	-	-	1
54. คีตศิลป์สากล	7	1	-	-	-	-	9	2	1	-	-	-	2	2	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	22	6	2	-	1	-
55. การศึกษา	-	5	1	2	-	-	1	1	3	5	2	-	-	1	2	1	1	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	-	2	8	6	9	5	1
56. การสื่อสาร	1	4	2	1	-	-	1	1	5	2	1	2	-	-	1	4	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2	-	-	-	-	3	8	9	8	1	2
57. จิตวิทยา	-	2	5	1	-	-	1	1	5	4		1	-	-	1	3	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	5	12	11	1	1
58. ศาสนา	-	4	4	-	-	-	2	3	5	1	1	-	-	1	1	2	1	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	3	10	11	5	2	-
59. ปรัชญา	-	4	4	-	-	-	1	4	5	1	1	-	-	1	2	2	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	3	10	12	5	1	-
60. ภูมิศาสตร์	-	5	3	-	-	-	1	3	7	1	-	-	-	1	1	3	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	4	10	12	4	-	1
61. ประวัติศาสตร์	1	5	2	-	-	-	1	3	7	1	-	-	-	1	1	3	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	5	10	11	4	-	1
62. ภาษาและวรรณคดี	-	4	4	-	-	-	1	2	7	1	1	-	-	1	1	3	-	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	1	-	-	-	3	9	13	4	1	1

1.6 จำนวนอุปกรณ์ในห้องสมุด

เมื่อพิจารณาภาพรวมของจำนวนอุปกรณ์ในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ตารางที่ 8) พบว่า อุปกรณ์ในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่มีจำนวนสูงสุดคือ วิทยุเทป จำนวน 19 เครื่อง รองลงมา คือ เครื่องฉายวิดีทัศน์ จำนวน 15 เครื่อง และอุปกรณ์ที่มีจำนวนต่ำสุด คือ เครื่องเล่นแผ่นเสียง จำนวน 1 เครื่อง ส่วนเครื่องอ่านไมโครฟิช และเครื่องอ่านไมโครฟิล์ม ไม่ปรากฏมีในห้องสมุดแห่งใด

เมื่อจำแนกอุปกรณ์ในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามประเภทของอุปกรณ์ พบว่า

1.6.1 เครื่องฉายสไลด์ ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีเครื่องฉายสไลด์ 3 แห่ง เป็นจำนวน 5 เครื่อง เฉลี่ยแล้วมีแห่งละ 2 เครื่อง มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 1-2 (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมและศิลปะ)

1.6.2 เครื่องฉายวิดีทัศน์ มีในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง เป็นจำนวน 15 เครื่อง เฉลี่ยแล้วมีแห่งละ 2 เครื่อง มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 1-7 (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม)

1.6.3 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ มีในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 2 แห่ง เป็นจำนวน 4 เครื่อง เฉลี่ยแล้วมีแห่งละ 2 เครื่อง มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 2-2 (เป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม และศิลปะ)

1.6.4 วิทยุเทป มีในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 7 แห่ง เป็นจำนวน 19 เครื่อง เฉลี่ยแล้วมีแห่งละ 3 เครื่อง มีค่าพิสัยอยู่ระหว่าง 1-6 (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม สูงสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมเช่นกัน) และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร)

1.6.5 เครื่องเล่นแผ่นเสียง มีในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 1 แห่ง เป็นจำนวน 1 เครื่อง คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ

สำหรับเครื่องอ่านไมโครฟิช และเครื่องอ่านไมโครฟิล์มนั้นไม่ปรากฏมีห้องสมุดแห่งใด

ตารางที่ 8 จำนวนอุปกรณ์ในห้องสมุด

ห้องสมุด / รายการอุปกรณ์	เกษตร				ช่างอุตฯ				บริหาร				คหกรรม				ศิลปะ				ศึกษาศาสตร์และมนุษย์ฯ				รวม			
	N	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	N	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	N	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	N	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	N	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	N	รวม	เฉลี่ย	พิสัย	N	รวม	เฉลี่ย	พิสัย
1. เครื่องฉายสไลด์	1	1	1	1-1	1	2	2	2-2		-				-			1	2	2	2-2		-			3	5	2	1-2
2. เครื่องฉายวิดีทัศน์	2	2	1	1-1	5	11	2	1-7	1	1	1	1-1		-			1	1	1	1-1		-			9	15	2	1-7
3. เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ		-			1	2	2	2-2		-				-			1	2	2	2-2		-			2	4	2	2-2
4. วิทยุเทป	1	6	6	6-6	4	9	2	1-6	1	1	1	1-1		-			1	3	3	3-3		-			7	19	3	1-6
5. เครื่องเล่นแผ่นเสียง		-				-				-				-			1	1	1	1-1		-			1	1	1	1-1
6. เครื่องอ่านไมโครฟิช		-				-				-				-				-				-				-		
7. เครื่องอ่านไมโครฟิล์ม		-				-				-				-				-				-				-		

1.7 การใช้คอมพิวเตอร์ในห้องสมุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ (20 แห่ง) มีคอมพิวเตอร์ใช้ในงานห้องสมุด และส่วนน้อย (11 แห่ง) ยังไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้

เมื่อพิจารณาห้องสมุดจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร (6 แห่ง) และกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม (11 แห่ง) ส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์ใช้ในงานห้องสมุด ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหารส่วนใหญ่ (4 แห่ง) ไม่มีคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม และกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีคอมพิวเตอร์ใช้ในห้องสมุด กลุ่มละ 1 แห่ง ส่วนห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะทั้งหมด (2 แห่ง) ยังไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ในงานห้องสมุด

ตารางที่ 9 การใช้คอมพิวเตอร์ในห้องสมุด

รายการ	จำนวนห้องสมุด						รวม
	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์	
มีคอมพิวเตอร์ใช้ในห้องสมุด	6	11	1	1	-	1	20
ไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ในห้องสมุด	2	1	4	1	2	1	11
รวม	8	12	5	2	2	2	31

1.8 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปที่ใช้ในงานห้องสมุด

ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่มีคอมพิวเตอร์ใช้จำนวน 20 แห่ง ยังไม่มีการพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นใช้เอง จากการสำรวจ (ตารางที่ 10) พบว่า ห้องสมุดที่มีคอมพิวเตอร์ใช้จะใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป ซึ่งห้องสมุดส่วนใหญ่ (18 แห่ง) ใช้ซอฟต์แวร์

สำเร็จรูป โปรแกรม CDS/ISIS รองลงมา (3 แห่ง) มีการใช้โปรแกรม dBASE ในงานห้องสมุด

เมื่อพิจารณาห้องสมุดจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตรที่มีคอมพิวเตอร์ใช้ทั้งหมด (6 แห่ง) ใช้โปรแกรม CDS/ISIS และใช้โปรแกรม dBASE, LOTUS และ Word processing ควบคู่ไปด้วย โปรแกรมละ 1 แห่ง

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมที่มีคอมพิวเตอร์ใช้ (11 แห่ง) มีการใช้โปรแกรม CDS/ISIS จำนวนสูงสุด (9 แห่ง) อีก 2 แห่งใช้โปรแกรม dBASE และมีการใช้โปรแกรม LOTUS ควบคู่ไปด้วย 1 แห่ง

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร คหกรรม และศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่มีคอมพิวเตอร์ใช้กลุ่มละ 1 แห่ง ใช้โปรแกรม CDS/ISIS

ตารางที่ 10 ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปที่ใช้ในงานห้องสมุด

ซอฟต์แวร์สำเร็จรูป	จำนวนห้องสมุดที่ตอบแบบสอบถาม						รวม
	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯมนุษย์ฯ	
1. โปรแกรม CDS/ISIS	6	9	1	1	-	1	18
2. โปรแกรม dBASE	1	2	-	-	-	-	3
3. โปรแกรม LOTUS	1	1	-	-	-	-	2
4. โปรแกรม Word processing	1	-	-	-	-	-	1

1.9 ฐานข้อมูลในห้องสมุด

เมื่อพิจารณาภาพรวมของฐานข้อมูลในห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (ตารางที่ 11) พบว่า ห้องสมุดที่ใช้คอมพิวเตอร์ และมีการสร้างฐานข้อมูลในงานห้องสมุดมีเฉพาะห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม รวมทั้งสิ้น 10 ฐานข้อมูล ส่วนห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาบริหาร สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาศิลปะ และสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ไม่มีการสร้างฐานข้อมูลใช้ในงานห้องสมุด

ในห้องสมุดที่มีการสร้างฐานข้อมูล พบว่า ห้องสมุดจำนวนสูงสุด (5 แห่ง) มีฐานข้อมูลหนังสือในห้องสมุด รองลงมา (4 แห่ง) มีฐานข้อมูลวารสารในห้องสมุด

ตารางที่ 11 ฐานข้อมูลในห้องสมุด

ชื่อฐานข้อมูล/ห้องสมุด	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯมนุษย์ฯ	รวม
1. ฐานข้อมูลหนังสือในห้องสมุด	2	3	-	-	-	-	5
2. ฐานข้อมูลวารสาร	2	2	-	-	-	-	4
3. ฐานข้อมูลการจ่ายรับ	-	1	-	-	-	-	1
4. ฐานข้อมูลสมาชิกในห้องสมุด	-	1	-	-	-	-	1
5. ฐานข้อมูลโครงการ	-	1	-	-	-	-	1
6. ฐานข้อมูล RITB (ฐานข้อมูลหนังสือในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล)	1	1	-	-	-	-	2
7. ฐานข้อมูล SIND	1	-	-	-	-	-	1
8. ฐานข้อมูล Pint	1	-	-	-	-	-	1
9. ฐานข้อมูล NRes (ฐานข้อมูลงานวิจัย)	1	-	-	-	-	-	1
10. ฐานข้อมูล PSpec	1	-	-	-	-	-	1

1.10 บุคลากรห้องสมุดจำแนกตามตำแหน่ง

บุคลากรห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล 31 แห่ง มีทั้งสิ้น 173 คน จำแนกตามตำแหน่ง ปรากฏผลดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 12)

1.10.1 บรรณารักษ์ ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีบรรณารักษ์ประจำห้องสมุด 28 แห่ง อีก 3 แห่ง ไม่มีบรรณารักษ์ ในห้องสมุด 28 แห่ง มีบรรณารักษ์ทั้งหมด 56 คน ส่วนใหญ่ (49 คน) มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ และส่วนน้อย (7 คน) ไม่มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม มีบรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 30 คน มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ 29 คน ไม่มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ 1 คน รองลงมา คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร มีบรรณารักษ์ 9 คน มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ 6 คน ไม่มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ 3 คน และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีบรรณารักษ์จำนวนต่ำสุด จำนวน 2 คน มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ทั้งหมด

1.10.2 เจ้าหน้าที่ห้องสมุด ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุด 28 แห่ง เป็นจำนวนทั้งสิ้น 67 คน ส่วนใหญ่ (35 คน) ไม่มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ และส่วนน้อย (12 คน) มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุดจำนวนสูงสุด (41 คน) ส่วนใหญ่ (35 คน) ไม่มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ รองลงมาคือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุดกลุ่มละ 9 คน ส่วนใหญ่ (7 คน) ไม่มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ และกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีเจ้าหน้าที่ห้องสมุดจำนวนต่ำสุด (กลุ่มละ 2 คน)

1.10.3 อาจารย์ช่วยงานห้องสมุด ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีอาจารย์ช่วยงานห้องสมุด 16 แห่ง เป็นจำนวนทั้งสิ้น 21 คน ส่วนใหญ่ (17 คน) ไม่มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ ส่วนน้อย (4 คน) มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม มีอาจารย์ช่วยงานห้องสมุดจำนวนสูงสุด (8 คน) ส่วนใหญ่ (7 คน) ไม่มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ รองลงมา คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร (5 คน) ซึ่งอาจารย์ช่วยงานห้องสมุดทั้งหมดไม่มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์ และห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร กลุ่มสาขาวิชาศิลปะ และกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มีอาจารย์ช่วยงานห้องสมุดจำนวนต่ำสุด คือ กลุ่มละ 1 คน ซึ่งทั้งหมดไม่มีวุฒิบรรณารักษศาสตร์

1.10.4 นักการ ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีนักการประจำห้องสมุด 29 แห่ง เป็นจำนวนทั้งสิ้น 29 คน ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม มีนักการจำนวนสูงสุด (16 คน) รองลงมา คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร (5 คน) และห้องสมุดกลุ่มสาขาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ไม่มีนักการประจำห้องสมุด

ตารางที่ 12 บุคลากรห้องสมุด จำแนกตามตำแหน่ง

บุคลากร/ห้องสมุด	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯมนุษย์ฯ	รวม
บรรณารักษ์							
มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์	6	29	6	3	3	2	49
ไม่มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์	2	1	3	-	1	-	7
รวม	8	30	9	3	4	2	56
	(n=6)	(n=12)	(n=5)	(n=2)	(n=1)	(n=2)	(n=28)
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด							
มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์	2	6	2	1	1	-	12
ไม่มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์	7	35	7	3	1	2	35
รวม	9	41	9	4	2	2	67
	(n=7)	(n=11)	(n=4)	(n=2)	(n=2)	(n=2)	(n=28)
อาจารย์ช่วยงานห้องสมุด							
มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์	-	1	-	-	3	-	4
ไม่มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์	5	7	1	2	1	1	17
รวม	5	8	1	2	4	1	21
	(n=5)	(n=5)	(n=1)	(n=2)	(n=2)	(n=1)	(n=16)
นักการ	4	16	5	2	2	-	29
	(n=8)	(n=12)	(n=5)	(n=2)	(n=2)		(n=29)
รวมทั้งสิ้น	26	95	24	11	12	5	173

1.11 บุคลากรห้องสมุดที่มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์

เมื่อพิจารณาบุคลากรห้องสมุดทั้งหมด 173 คน (ตารางที่ 13) พบว่าส่วนมาก (124 คน) ไม่มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์ และส่วนน้อย (49 คน) มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมมีบุคลากรที่มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์เป็นจำนวนสูงสุด คือ 24 คน รองลงมาเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตรมีบุคลากรที่มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์ จำนวน 11 คน สำหรับห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ และกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีบุคลากรที่มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์ จำนวนกลุ่มละ 3 คน

ตารางที่ 13 บุคลากรห้องสมุดที่มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์

บุคลากร / ห้องสมุด	มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์	ไม่มีความรู้ทางคอมพิวเตอร์	รวม
กลุ่มสาขาวิชาเกษตร	11	5	26
กลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม	24	71	95
กลุ่มสาขาวิชาการบริหาร	4	20	24
กลุ่มสาขาวิชาคหกรรม	4	7	11
กลุ่มสาขาวิชาศิลปะ	3	9	12
กลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์	3	2	5
รวม	49	124	173

1.12 งบประมาณของห้องสมุด

ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้รับงบประมาณในปีที่ผ่านมา (2536) (ตารางที่ 14) รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 6,563,300.00 บาท เฉลี่ยแล้วแต่ละห้องสมุดได้รับงบประมาณเป็นจำนวนเงิน 211,719.35 บาท มีค่าพิสัยระหว่าง 20,000-1,500,000 (ต่ำสุดเป็นห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สูงสุดเป็นห้องสมุดสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม)

เมื่อพิจารณาห้องสมุด จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า ห้องสมุดที่ได้รับงบประมาณเป็นจำนวนสูงสุด คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม (4,620,300.00 บาท) รองลงมา คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร ได้รับงบประมาณ จำนวน 1,168,000.00 และห้องสมุดที่ได้รับงบประมาณจำนวนต่ำสุด คือ ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ และกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้รับกลุ่มละ 80,000 บาทเท่ากัน

ตารางที่ 14 งบประมาณของห้องสมุด

ห้องสมุด		งบประมาณ (บาท)
เกษตร	เฉลี่ย	140,000.00
	พิสัย	50,000 - 698,000
	รวม	1,168,000.00
ช่างอุตสาหกรรม	เฉลี่ย	385,025.00
	พิสัย	60,000-1,500,000
	รวม	4,620,300.00
บริหาร	เฉลี่ย	89,000.00
	พิสัย	60,000-120,000
	รวม	445,000.00

ตารางที่ 14 งบประมาณของห้องสมุด (ต่อ)

ห้องสมุด		งบประมาณ (บาท)
คหกรรม	เฉลี่ย	90,000.00
	พิสัย	90,000-90,000
	รวม	180,000.00
ศิลปะ	เฉลี่ย	40,000.00
	พิสัย	30,000-50,000
	รวม	80,000.00
ศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์	เฉลี่ย	40,000.00
	พิสัย	20,000-50,000
	รวม	80,000.00
รวมทั้งสิ้น	เฉลี่ย	211,719.35
	พิสัย	20,000-1,500,000
	รวม	6,563,300.00

1.13 การจัดทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างห้องสมุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ห้องสมุดจำนวนสูงสุด (13 แห่ง) มีการจัดทำดรรชนีวารสารร่วมกัน รองลงมา (7 แห่ง) มีการยืมระหว่างห้องสมุด

เมื่อพิจารณาห้องสมุดจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุด (5 แห่ง) มีการจัดทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างห้องสมุด คือ การจัดทำดรรชนีวารสารร่วมกัน รองลงมา (4 แห่ง) มีการจัดรวบรวมรายชื่อหนังสือใหม่ในห้องสมุด ส่วนกิจกรรมที่ไม่มีการจัดทำ คือ การจัดทำบัตรรายการร่วมกัน

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (7 แห่ง) มีการจัดทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างห้องสมุด คือ การจัดทำดรรชนีวารสารร่วมกัน รองลงมา (5 แห่ง) มีการยืมระหว่างห้องสมุด ส่วนกิจกรรมที่ไม่มีการจัดทำ คือ การจัดทำรวมรายชื่อหนังสือใหม่ในห้องสมุด

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ มีการจัดทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างห้องสมุด คือ การจัดทำรวมรายชื่อวารสารในห้องสมุด และจัดทำรวมรายชื่อหนังสือใหม่ในห้องสมุด กิจกรรมละ 1 แห่ง

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม มีการจัดทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างห้องสมุด คือ การจัดทำดรรชนีวารสารร่วมกัน 1 แห่ง

ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร และกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และ-มนุษยศาสตร์ ไม่มีการจัดทำกิจกรรมระหว่างห้องสมุดร่วมกัน

ตารางที่ 15 การจัดทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างห้องสมุด

กิจกรรม	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯมนุษย์ฯ	รวม
1. จัดทำดรรชนีวารสารร่วมกัน	5	7	–	1	–	–	13
2. จัดทำบัตรรายการร่วมกัน	–	1	–	–	–	–	1
3. จัดทำรวมรายชื่อวารสารในห้องสมุด	2	3	–	–	1	–	6
4. จัดทำรวมรายชื่อหนังสือใหม่ในห้องสมุด	4	–	–	–	1	–	5
5. จัดหาหนังสือ และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ร่วมกัน	1	1	–	–	–	–	2
6. แลกเปลี่ยนสิ่งพิมพ์ร่วมกัน	3	1	–	–	–	–	4
7. ยืมระหว่างห้องสมุด	2	5	–	–	–	–	7

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบัน-เทคโนโลยีราชมงคล

ในตอนนี้เป็นการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการสอบถามผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับห้องสมุดและบรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เพื่อทราบความคิดเห็นทั้งของผู้บริหารและบรรณารักษ์ที่มีต่อข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ เพื่อนำความคิดเห็นนี้มาสร้างแบบจำลองข่าย-งานห้องสมุดและสารนิเทศต่อไป (ดูรายละเอียดแบบจำลองในส่วนที่ 2)

ผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 65 คน จำแนกได้ตามตำแหน่ง ดังนี้คือ คณบดี 10 คน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ 10 คน ผู้อำนวยการวิทยาเขต 18 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการการศึกษา 26 คน และหัวหน้าแผนกวิจัย 1 คน (ตอบแทนผู้อำนวยการวิทยาเขตภาคใต้) สำหรับบรรณารักษ์ที่ตอบแบบสอบถามในตอนที่ 2 นี้ มีจำนวนที่เท่ากันกับการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ 1 คือ 31 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีหัวข้อเรียงตามลำดับต่อไปนี้ คือ ความสำคัญ นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ โครงสร้าง หน้าที่ กิจกรรม การลำดับงานในกิจกรรม วิธีการติดต่อสื่อสาร บุคลากรผู้บริหาร และ/หรือผู้ปฏิบัติงาน และงบประมาณข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ สำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

2.1 ความสำคัญของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

เมื่อพิจารณาภาพรวม จากจำนวนผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถาม 65 คน (ตารางที่ 16) พบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด 48 คน (73.84%) มีความเห็นว่าความสำคัญของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศจะทำให้สถาบันฯ สามารถเชื่อมโยงการใช้ข้อมูลร่วมกับข่ายงานฯ อื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ รองลงมา 47 คน (72.30%) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ จะทำให้ห้องสมุดได้รับการพัฒนาให้มีมาตรฐานทัดเทียมกันทุกแห่ง สำหรับรายการความสำคัญของข่ายงานฯ ที่มีผู้บริหารตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ ทำให้บรรณารักษ์ขยายงานบริการห้องสมุดให้กับผู้ใช้ได้มากขึ้น (70.76%) สถาบันฯ มีแหล่งข้อมูลที่เป็นศูนย์รวมทุกสาขาวิชาในสถาบันฯ (69.23%) ผู้ใช้ได้รับสารนิเทศในจำนวนและสาขาวิชาที่เพิ่มมากขึ้น (67.69%) ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ จากห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ เพิ่มมากขึ้น (67.69%) สามารถ

ส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองแก่นักศึกษาอย่างเต็มที่ (67.69%) และสามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกันในห้องสมุดแต่ละแห่ง (56.92%)

เมื่อพิจารณาจำนวนผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่งแล้วพบว่า คณบดี จำนวนสูงสุด (10 คน) มีความเห็นว่าความสำคัญของข่ายงานฯ จะทำให้ผู้ใช้ได้รับสารนิเทศในจำนวนและสาขาวิชาที่เพิ่มมากขึ้น ความสำคัญรองลงมาซึ่งมีผู้ตอบจำนวนเท่ากัน (8 คน) 3 ข้อ ได้แก่ ทำให้ห้องสมุดได้รับการพัฒนาให้ได้มาตรฐานทัดเทียมกันทุกแห่ง ทำให้สถาบันมีแหล่งข้อมูลที่เป็นศูนย์รวมทุกสาขาวิชาในสถาบันฯ และทำให้สถาบันฯ สามารถเชื่อมโยงการใช้ข้อมูลร่วมกันกับข่ายงานฯอื่น ๆ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุดมีความเห็นว่า ข่ายงานฯมีความสำคัญคือ (มีผู้ตอบเท่ากัน (8 คน) จำนวน 3 ข้อ) ทำให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ จากห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ เพิ่มมากขึ้น ทำให้สามารถส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองแก่นักศึกษาอย่างเต็มที่ และทำให้สถาบันฯ สามารถเชื่อมโยงและใช้ข้อมูลร่วมกับข่ายงานฯ อื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศได้ รองลงมา (มีผู้ตอบ 7 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯจะทำให้ผู้ใช้ได้รับสารนิเทศในจำนวนและสาขาวิชาที่เพิ่มมากขึ้น

ผู้อำนวยการวิทยาเขต จำนวนสูงสุด มีความเห็นว่า ข่ายงานฯมีความสำคัญคือ (มีผู้ตอบเท่ากัน (14 คน) จำนวน 2 ข้อ) ทำให้บรรณารักษ์ขยายงานบริการห้องสมุดให้กับผู้ใช้ได้มากขึ้น และทำให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ จากห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯเพิ่มมากขึ้น รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (13 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าข่ายงานฯจะทำให้สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกันในห้องสมุดแต่ละแห่ง และทำให้สถาบันฯ สามารถเชื่อมโยงการใช้ข้อมูลร่วมกับข่ายงานฯ อื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวนสูงสุด 20 คน มีความเห็นว่าข่ายงานฯมีความสำคัญ คือ ทำให้ห้องสมุดได้รับการพัฒนาให้ได้มาตรฐานทัดเทียมกันทุกแห่ง รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (19 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯจะทำให้บรรณารักษ์ขยายงานบริการห้องสมุดให้กับผู้ใช้ได้มากขึ้น และทำให้สถาบันฯมีแหล่งข้อมูลที่เป็นศูนย์รวมทุกสาขาวิชาในสถาบัน

ตารางที่ 16 ความสำคัญของงานห้องสมุดและสารนิเทศต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามทัศนะของผู้บริหาร(N = 65)

ความสำคัญของงานห้องสมุดและสารนิเทศ	ผู้บริหาร					รวม	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ผช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้า* แผนกวิจัย		
1. ทำให้สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกันในห้องสมุดแต่ละแห่ง	5	5	13	13	1	37	56.92
2. ทำให้ประหยัดงบประมาณในส่วนที่ไม่ต้องปฏิบัติงานซ้ำซ้อนกัน	4	4	10	12	1	31	47.69
3. ทำให้บรรณารักษ์ขยายงานบริการห้องสมุดให้กับผู้ใช้ได้มากขึ้น	7	5	14	19	1	46	70.76
4. ทำให้บรรณารักษ์มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานมากขึ้น	2	2	7	11	1	23	35.38
5. ทำให้ห้องสมุดได้รับการพัฒนาให้ได้มาตรฐานทัดเทียมกันทุกแห่ง	8	6	12	20	1	47	72.30
6. ทำให้ผู้ใช้ได้รับสารนิเทศในจำนวนและสาขาวิชาที่เพิ่มมากขึ้น	10	7	9	17	1	44	67.69

*หัวหน้าแผนกวิจัย ตอบแทน ผู้อำนวยการวิทยาเขตภาคใต้

ตารางที่ 16 ความสำคัญของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามทัศนะของผู้บริหาร(N = 65) (ต่อ)

ความสำคัญของงานห้องสมุดและสารนิเทศ	ผู้บริหาร					รวม	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ผช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้า* แผนกวิจัย		
7. ทำให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ จากห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ เพิ่มมากขึ้น	5	8	14	16	1	44	67.69
8. ทำให้สถาบันฯ มีแหล่งข้อมูลที่เป็นศูนย์รวมทุกสาขาวิชาในสถาบันฯ	8	5	12	19	1	45	69.23
9. ทำให้สามารถส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองแก่นักศึกษาอย่างเต็มที่	7	8	12	16	1	44	67.69
10. ทำให้แสดงถึงความเข้มแข็งด้านการศึกษาของสถาบันฯ	4	1	5	9	1	20	30.76
11. เป็นศูนย์ข้อมูลของผู้บริหารสถาบันฯ	4	4	11	10	1	30	46.15
12. ทำให้สถาบันฯสามารถเชื่อมโยงและใช้ข้อมูลร่วมกับข่ายงานฯ อื่น ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศได้	8	8	13	18	1	48	73.84

2.2 นโยบายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

เมื่อพิจารณาภาพรวม จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด 58 คน (89.23%) มีความเห็นว่า นโยบายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรจะสนับสนุนให้บุคลากรห้องสมุดได้รับการศึกษาอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และข่ายงานห้องสมุด รองลงมา 50 คน (76.92%) มีความเห็นว่า ควรมีนโยบายผลักดันให้ห้องสมุดทุกแห่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ส่วนนโยบายข้ออื่น ๆ มีผู้บริหารเห็นด้วยตั้งแต่ร้อยละ 50 ทุกข้อ ได้แก่ สนับสนุนให้มีบุคลากรเพื่อมาปฏิบัติงานในข่ายงานฯ อย่างเพียงพอ (66.15%) และตั้งงบประมาณสนับสนุนข่ายงานฯ อย่างเพียงพอ และต่อเนื่อง (64.61%)

เมื่อพิจารณาจำแนกผู้บริหารตามตำแหน่งแล้ว พบว่า คณบดีจำนวนสูงสุด (9 คน) มีความเห็นว่า นโยบายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรสนับสนุนให้บุคลากรห้องสมุดได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และข่ายงานห้องสมุด รองลงมา มีคณบดีตอบเท่ากัน (7 คน) จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ นโนบายผลักดันให้ห้องสมุดทุกแห่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ และจัดตั้งงบประมาณสนับสนุนข่ายงานฯ อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุด (9 คน) มีความเห็นว่านโยบายข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรจะสนับสนุนให้บุคลากรห้องสมุดได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และข่ายงานห้องสมุด รองลงมา (7 คน) มีความเห็นว่าควรสนับสนุนให้มีบุคลากรปฏิบัติงานในข่ายงานอย่างเพียงพอ

ผู้อำนวยการวิทยาเขต จำนวนสูงสุด 16 คน (ตอบเท่ากันจำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่านโยบายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรผลักดันให้ห้องสมุดทุกแห่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ และสนับสนุนให้บุคลากรห้องสมุดได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และข่ายงานห้องสมุดฯ รองลงมา (มีผู้ตอบ 13 คน) มีความเห็นว่า ควรสนับสนุนให้มีบุคลากรปฏิบัติงานในข่ายงานฯอย่างเพียงพอ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวนสูงสุด (23 คน) มีความเห็นว่านโยบายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรจะสนับสนุนให้บุคลากรห้องสมุดได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และข่ายงานห้องสมุด รองลงมา (มีผู้ตอบ 21 คน) มีความเห็นว่า ควรผลักดันให้ห้องสมุดทุกแห่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 17 นโยบายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามทัศนะของผู้บริหาร (n = 65)

นโยบายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ	ผู้บริหาร					รวม	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ผช. ฝ่ายบริหาร	หัวหน้าแผนกวิจัย		
1. ผลักดันให้ห้องสมุดทุกแห่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์	7	5	16	21	1	50	76.92
2. สนับสนุนให้บุคลากรห้องสมุดได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และข่ายงานห้องสมุดฯ	9	9	16	23	1	58	89.23
3. สนับสนุนให้มีบุคลากรเพื่อมาปฏิบัติงานในข่ายงานฯอย่างเพียงพอ	3	7	13	19	1	43	66.15
4. ตั้งงบประมาณสนับสนุนข่ายงานฯอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง	7	6	9	19	1	42	64.61

2.3 เป้าหมายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

เมื่อพิจารณาภาพรวม จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารและบรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 79 คน (82.29%) มีความเห็นว่าเป้าหมายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานอื่น ๆ ได้ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน คือ 77 คน (80.20%) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า เป้าหมายของข่ายงานควรให้ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้ และให้ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันสามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์ สำหรับเป้าหมายของข่ายงานที่ผู้บริหารและบรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ได้แก่ เป้าหมายเพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดได้มากขึ้น (78.12%) และเพื่อยกระดับมาตรฐานห้องสมุดในสถาบันให้มีความทัดเทียมกัน

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (52 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีเป้าหมายเพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันฯ สามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์ รองลงมา (มีผู้ตอบ 51 คน) มีความเห็นว่าควรสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานฯ อื่น ๆ ได้

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโดยจำแนกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า คณบดี จำนวนสูงสุด 9 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีเป้าหมายเพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันสามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์ และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานอื่น ๆ ได้ รองลงมา (มีผู้ตอบ 8 คน) มีความเห็นว่าควรมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดมากขึ้น

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุด (9 คน) มีความเห็นว่าเป้าหมายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีเป้าหมายเพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้ รองลงมา (มีผู้ตอบ 7 คน) มีความเห็นว่าห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันสามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์

ผู้อำนวยการวิทยาเขตจำนวนสูงสุด (16 คน) มีความเห็นว่าเป้าหมายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีเป้าหมายเพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันฯ สามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์ รองลงมา (มีผู้ตอบ 14 คน) มีความเห็นว่าควรสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานอื่น ๆ ได้

ในส่วนของผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ มีจำนวนสูงสุด 21 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าข่ายงานควรมีเป้าหมายเพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้ และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานอื่น ๆ ได้ รองลงมา (มีผู้ตอบ 20 คน) มีความเห็นว่าเพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดมากขึ้น

เมื่อพิจารณาในส่วนของบรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 28 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบัน-เทคโนโลยีราชมงคล ควรมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดมากขึ้น และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานอื่น ๆ ได้ รองลงมา (มีผู้ตอบ 27 คน) มีความเห็นว่าเพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาแล้ว พบว่าบรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตรจำนวนสูงสุด 7 คน (ตอบเท่ากันจำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีเป้าหมายเพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้ และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานฯอื่น ๆ ได้ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (6 คน) จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า เพื่อยกระดับมาตรฐานห้องสมุดในสถาบันให้มีความทัดเทียมกัน ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดมากขึ้น และห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันฯ สามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด 12 คน (ตอบเท่ากัน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯควรมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดมากขึ้น และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานอื่น ๆ ได้ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (11 คน) จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า เพื่อยกระดับมาตรฐานห้องสมุดในสถาบันฯให้ทัดเทียมกัน ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้ และห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันสามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ จำนวนสูงสุด (5 คน) มีความเห็นว่า เป้าหมายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คือ ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดมากขึ้น รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (3 คน) จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้ ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันฯ สามารถติดต่อสื่อสารกัคนในระบบออนไลด์ และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ทั้งหมด 2 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯควรมีเป้าหมายเพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้ ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันสามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์ และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานอื่น ๆ ได้ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าเพื่อยกระดับมาตรฐานห้องสมุดในสถาบันฯ ให้ทัดเทียมกัน และผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดเท่ากัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ ทั้งหมด 2 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯควรมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดมากขึ้น ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้ และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานฯอื่น ๆ ได้ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) 2 ข้อ) มีความเห็นว่า เพื่อยกระดับมาตรฐานห้องสมุดในสถาบันฯ ให้ทัดเทียมกัน และห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันฯสามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทั้งหมด 2 คน มีความเห็นว่า เป้าหมายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีความสำคัญเท่ากันทุกข้อ คือ เพื่อยกระดับมาตรฐานห้องสมุดในสถาบันฯ ให้ทัดเทียมกัน ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดมากขึ้น ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้ ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันสามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์ และสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานอื่น ๆ ได้

เป็นที่น่าสังเกตว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร ช่างอุตสาหกรรม คหกรรม ศิลปะ และศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวนสูงสุดมีความเห็นตรงกันว่า เป้าหมายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คือ สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานอื่น ๆ ได้

ตารางที่ 18 เป้าหมายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามทัศนะของผู้บริหาร และบรรณารักษ์

รายการ	ผู้บริหาร					รวม	บรรณารักษ์						รวม	รวม	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ผช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้า แผนกวิชา	ผู้บริหาร (n=65)	เกษตร	อุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ	บรรณารักษ์ (n=31)	ทั้งหมด (n=96)	
1. เพื่อยกระดับมาตรฐานห้องสมุดในสถาบันให้มีความทัดเทียมกัน	5	3	9	19	1	37	6	11	1	1	1	2	22	59	61.45
2. เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดได้มากขึ้น	8	6	12	20	1	47	6	12	5	1	2	2	28	75	78.12
3. เพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้	7	9	12	21	1	50	7	11	3	2	2	2	27	77	80.20
4. เพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันสามารถติดต่อสื่อสารกันในระดับออนไลน์	9	7	16	19	1	52	6	11	3	2	1	2	25	77	80.20
5. เพื่อสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานอื่น ๆ ได้	9	6	14	21	1	51	7	12	3	2	2	2	28	79	82.29
6. เพื่อให้มีข้อมูลที่มีความถูกต้องทันสมัย	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1.04

2.4 วัตถุประสงค์ของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยี-ราชมงคล

เมื่อพิจารณาภาพรวมของความคิดผู้บริหารและบรรณารักษ์ร่วมกัน (ตารางที่ 19) พบว่า ผู้บริหารและบรรณารักษ์ส่วนใหญ่ 84 คน (87.50%) มีความเห็นว่า ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน รองลงมา 76 คน (79.16%) มีความเห็นว่า ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น สำหรับวัตถุประสงค์ของข่ายงานฯ ที่มีผู้บริหารและบรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ได้แก่ วัตถุประสงค์เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน (77.08%) และเพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน (75.00%)

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (56 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน รองลงมา (51 คน) มีความเห็นว่า เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยจำแนกตามตำแหน่งแล้ว พบว่า คณบดี จำนวนสูงสุด (10 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน 9 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน และเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุด (8 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน รองลงมา (7 คน) มีความเห็นว่า ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน

ผู้อำนวยการวิทยาเขต จำนวนสูงสุด (16 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน รองลงมา (15 คน) มีความเห็นว่า ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวนสูงสุด 22 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควร

ควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น และเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน รองลงมา (มีผู้ตอบ 21 คน) มีความเห็นว่า เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน

เมื่อพิจารณาในส่วนของบรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด 27 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ช่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน เพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น และเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน รองลงมา (มีผู้ตอบ 21 คน) มีความเห็นว่า เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาแล้ว พบว่าบรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุด 7 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ช่ายงานฯควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน เพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น และเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน รองลงมา (มีผู้ตอบ 5 คน) มีความเห็นว่า เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (12 คน) มีความเห็นว่าช่ายงานฯ ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (10 คน) จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่าช่ายงานฯ ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อร่วมกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น และเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวนสูงสุด 5 คน มีความเห็นว่า ช่ายงานฯควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (4 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน และเพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม ทั้งหมด 2 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ช่ายงานฯควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อขจัดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานห้องสมุด เพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น และเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน

3 ข้อ) มีความเห็นว่า เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน และเพื่อใช้บุคลากรห้องสมุดร่วมกัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ ทั้งหมด 2 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 5 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อขจัดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานห้องสมุด เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน เพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น และเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อน และเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทั้งหมด 2 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯควรมีวัตถุประสงค์ เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน เพื่อขจัดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานห้องสมุด และเพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน และเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน

ตารางที่ 19 วัตถุประสงค์ของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามทัศนะของผู้บริหาร และบรรณารักษ์

วัตถุประสงค์ของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ	ผู้บริหาร					รวมผู้บริหาร (n=65)	บรรณารักษ์						รวมบรรณารักษ์ (n=31)	รวมทั้งหมด (n=96)	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ผช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้าแผนกวิจัย		เกษตร	อุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ			
1. เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน	9	5	15	21	1	51	5	10	1	1	2	2	21	72	75.00
2. เพื่อขจัดความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานห้องสมุด	3	3	9	8	1	24	4	8	2	2	2	2	20	44	45.83
3. เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อน	3	5	6	8	1	23	4	8	2	-	1	-	15	38	39.58
4. เพื่อใช้สารนิเทศร่วมกัน	10	7	10	19	1	47	7	12	4	1	2	1	27	74	77.08
5. เพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น	8	6	12	22	1	49	7	10	4	2	2	2	27	76	79.16
6. เพื่อการใช้บุคลากรในห้องสมุดร่วมกัน	-	1	3	9	1	14	4	5	1	1	1	-	12	26	27.08
7. เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการในสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบัน	9	8	16	22	1	56	7	10	5	2	2	1	27	84	87.50
8. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของงานห้องสมุดและบุคลากรของสถาบัน	-	-	1	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	2.08

2.5 โครงสร้างข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

เพื่อพิจารณาภาพรวมทั้งความคิดเห็นของผู้บริหารและบรรณารักษ์ร่วมกัน จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารและบรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด 61 คน (63.55%) มีความเห็นว่า ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีโครงสร้างข่ายงานแบบผสมผสาน รองลงมา 22 คน (22.92%) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างแบบกระจาย ดังนั้นผู้บริหารและบรรณารักษ์จึงตอบเรื่องโครงสร้างข่ายงานฯ ตั้งแต่ร้อยละ 50 เพียงข้อเดียว คือ โครงสร้างข่ายงานแบบผสมผสาน

เพื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (37 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีโครงสร้างข่ายงานแบบผสมผสาน รองลงมา (21 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างแบบกระจาย

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโดยจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า คณบดี จำนวนสูงสุด (6 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างแบบผสมผสาน รองลงมา (3 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างแบบกระจาย

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุด (5 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างแบบผสมผสาน รองลงมา (4 คน) มีความเห็นว่าควรมีโครงสร้างแบบกระจาย

ผู้อำนวยการวิทยาเขต จำนวนสูงสุด (11 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างแบบผสมผสาน รองลงมา (7 คน) มีความเห็นว่าควรมีโครงสร้างแบบกระจาย

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวนสูงสุด (15 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างแบบผสมผสาน รองลงมา (7 คน) มีความเห็นว่าควรมีโครงสร้างแบบกระจาย

สรุปว่า ผู้บริหารทุกตำแหน่งมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีโครงสร้างแบบผสมผสาน

เมื่อพิจารณาในส่วนของบรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด (24 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีโครงสร้างแบบผสมผสาน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (3 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างข่ายงานรูปดาว และโครงสร้างข่ายงานแบบลดหลั่น

เพื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์กลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุด (6 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีโครง

สร้างแบบผสมผสาน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าช่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างช่ายงานรูปดาว และโครงสร้างช่ายงานแบบลดหลั่น

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (10 คน) มีความเห็นว่าช่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างแบบผสมผสาน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ช่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างช่ายงานรูปดาว และโครงสร้างช่ายงานแบบกระจาย

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวนสูงสุด (3 คน) มีความเห็นว่า ช่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างแบบผสมผสาน รองลงมา (2 คน) มีความเห็นว่า ควรมีโครงสร้างแบบลดหลั่น

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม และศิลปะ ทั้งหมด (สาขาวิชาละ 2 คน) มีความเห็นว่า โครงสร้างช่ายงานฯ ที่เหมาะสมที่สุด คือ โครงสร้างช่ายงานแบบผสมผสาน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีความเห็นว่าช่ายงานฯ ควรมีโครงสร้างช่ายงานรูปดาว (1 คน) และโครงสร้างช่ายงานแบบผสมผสาน (1 คน)

ตารางที่ 20 โครงสร้างข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

โครงสร้างข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ	ผู้บริหาร					รวมผู้บริหาร (n=65)	บรรณารักษ์						รวมบรรณารักษ์ (n=31)	รวมทั้งหมด (n=96)	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยานพค	ผช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้าแผนกวิจัย		เกษตร	อุตฯ	บริหาร	ศิลปกรรม	ศิลปะ	สังคมฯ มนุษย์ฯ			
1. โครงสร้างข่ายงานรูปดาว	1	1	-	4	1	7	1	1	-	-	-	1	3	10	10.41
2. โครงสร้างข่ายงานอิสระ	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	3	3	3.12
3. โครงสร้างข่ายงานแบบกระจาย	3	4	7	7	-	21	-	1	-	-	-	-	1	22	22.92
4. โครงสร้างข่ายงานแบบผสมผสาน	6	5	11	15	-	37	6	10	3	2	2	1	24	61	63.55
รวม	10	10	18	26	1	65	8	12	5	2	2	2	31	96	100.00

2.6 หน้าที่ของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากภาพรวมของตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารและบรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด (มีผู้ตอบเท่ากัน คือ 75 คน (78.13%) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมีหน้าที่ในการจัดทำฐานข้อมูล และหน้าที่ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุด รองลงมา 70 คน (72.92%) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานร่วมกัน สำหรับหน้าที่ของข่ายงานฯที่มีผู้บริหารและบรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ได้แก่ หน้าที่ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงานฯ (69.79%) หน้าที่พัฒนาและปรับปรุงระบบข่ายงานฯ และกิจกรรมที่ได้จัดทำขึ้น (68.75%) และหน้าที่จัดทำสหรายการหนังสือ สหรายชื่อวารสารร่วมกัน (61.46%)

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (51 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุด รองลงมา (48 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่จัดทำฐานข้อมูล

เมื่อพิจารณาผู้บริหารจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า คณบดี จำนวนสูงสุด (9 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่จัดทำฐานข้อมูล รองลงมา (7 คน) มีความเห็นว่า ควรมีหน้าที่กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานร่วมกัน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุด 7 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯควรมีหน้าที่ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุด และหน้าที่พัฒนาและปรับปรุงระบบข่ายงานฯ และกิจกรรมที่ได้จัดทำขึ้น รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (6 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรมีหน้าที่จัดทำฐานข้อมูลและหน้าที่ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงานฯ

ผู้อำนวยการวิทยาเขต จำนวนสูงสุด (16 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุด รองลงมา (13 คน) มีความเห็นว่า ควรมีหน้าที่จัดทำฐานข้อมูล

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร จำนวนสูงสุด (22 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่ประสานงานเพื่อการเจ้าถึงสารนิเทศในห้องสมุด รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (19 คน) จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานร่วมกัน หน้าที่จัดทำฐานข้อมูล และหน้าที่พัฒนาปรับปรุงระบบข่ายงานฯ และกิจกรรมที่ได้จัดทำขึ้น

เมื่อพิจารณาความเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุด (8 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงาน รองลงมา (7 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่จัดทำสหรายการหนังสือ และสหรายชื่อวารสารร่วมกัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (12 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่จัดทำฐานข้อมูล รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (11 คน) จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานร่วมกัน หน้าที่ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงาน และหน้าที่พัฒนาปรับปรุงระบบข่ายงานฯ และกิจกรรมที่ได้จัดทำขึ้น

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวนสูงสุด (4 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงาน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (3 คน) จำนวน 4 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรมีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานร่วมกัน หน้าที่จัดทำฐานข้อมูล หน้าที่ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุด และหน้าที่พัฒนาปรับปรุงระบบข่ายงานฯ และกิจกรรมที่ได้จัดทำขึ้น

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม ทั้งหมด 2 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 4 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯควรมีหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานร่วมกัน หน้าที่จัดทำฐานข้อมูล หน้าที่ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุด และหน้าที่ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงาน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ควรมีหน้าที่ควบคุมและประเมินผลข่ายงานฯ ที่ได้สร้างขึ้น และหน้าที่พัฒนาปรับปรุงระบบข่ายงานฯ และกิจกรรมที่ได้จัดทำขึ้น

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่าหน้าที่ของข่ายงานฯ มีความสำคัญเท่ากัน 8 ข้อ ได้แก่ หน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานร่วมกัน หน้าที่จัดทำสหรายการหนังสือ สหรายชื่อวารสารร่วมกัน หน้าที่จัดทำฐานข้อมูล หน้าที่บริหารและส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ในข่ายงานฯ หน้าที่ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุด หน้าที่ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงาน หน้าที่ควบคุมและประเมินผลข่ายงานฯ ที่ได้สร้างขึ้น และหน้าที่พัฒนาปรับปรุงระบบข่ายและกิจกรรมที่ได้จัดทำขึ้น

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทั้งหมด 2 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 4 ข้อ) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯควรมีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน

ร่วมกัน หน้าที่จัดทำสหรายการหนังสือ สหรายชื่อวารสารร่วมกัน หน้าที่จัดทำฐานข้อมูล และหน้าที่ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุด รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรมีหน้าที่ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงานฯ และหน้าที่พัฒนาและปรับปรุงระบบข่ายงานฯ และกิจกรรมที่ได้จัดทำขึ้น

ตารางที่ 21 หน้าที่ของช่างงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

หน้าที่ของช่างงานห้องสมุดและสารนิเทศ	ผู้บริหาร					รวมผู้บริหาร (n=65)	บรรณารักษ์						รวมบรรณารักษ์ (n=31)	รวมทั้งหมด (n=96)	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ศร. ฝ่ายบริการ	หัวหน้าแผนกวิชา		เกษตร	อุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ			
1. กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานร่วมกัน	7	5	12	19	1	44	6	11	3	2	2	2	26	70	72.92
2. จัดทำสหรายการหนังสือสหรายชื่อวารสารร่วมกัน	3	5	11	17	1	37	7	9	2	-	2	2	22	59	61.46
3. จัดทำฐานข้อมูล	9	6	13	19	1	48	6	12	3	2	2	2	27	75	78.13
4. บริหารและส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ในช่างงานฯ	3	4	9	12	1	29	4	7	2	-	2	-	15	44	45.83
5. ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุด	5	7	16	22	1	51	5	10	3	2	2	2	24	75	78.13
6. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องช่างงาน	6	6	11	15	1	39	8	11	4	2	2	1	28	67	69.79
7. ควบคุมและประเมินผลช่างงานฯ ที่ได้สร้างขึ้น	3	3	4	10	1	21	4	8	1	1	2	-	16	37	38.54
8. พัฒนาและปรับปรุงระบบช่างงานฯ และกิจกรรมที่ได้จัดทำขึ้น	4	7	12	19	1	43	5	11	3	1	2	1	23	66	68.75
9. ร่วมประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับช่างงานฯ อื่น ๆ	-	-	-	-	-		-	1	-	-	-	-	1	1	1.04

2.7 **กิจกรรมในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล**

จากภาพรวมของกิจกรรมในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบัน-เทคโนโลยีราชมงคล (ตารางที่ 22) พบว่า ผู้บริหารและบรรณารักษ์จำนวนสูงสุด (มีผู้ตอบเท่ากัน 95 คน (98.96%) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า กิจกรรมในข่ายงานฯ ควรเป็นการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน และการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน รองลงมา 94 คน (97.91%) มีความเห็นว่า ควรเป็นกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน สำหรับกิจกรรมอื่น ๆ มีผู้บริหารและบรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ทุกข้อ ได้แก่ กิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด (96.88%) และกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้บุคลากรห้องสมุด (96.88%)

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารทั้งหมด (65 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานควรมีกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯให้บุคลากรห้องสมุด รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (64 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ควรมีกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน และการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า คณบดีทั้งหมด (10 คน) มีความเห็นว่ากิจกรรมในข่ายงานทั้งหมด ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน การจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน การยืมระหว่างห้องสมุด การให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน และการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด มีความสำคัญเท่ากัน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทั้งหมด (10 คน) มีความเห็นว่า กิจกรรมในข่ายงานฯ มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน การจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน และการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (9 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ควรมีกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด และการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน

ผู้อำนวยการวิทยาเขต จำนวนสูงสุด 18 คน มีความเห็นว่า กิจกรรมในข่ายงานฯที่ควรทำ มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การยืมระหว่างห้องสมุด การให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน และการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด รองลงมา (มีผู้ตอบ 17 คน) มีความเห็นว่า ควรมีกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการทั้งหมด (26 คน) มีความเห็นว่า กิจกรรมในข่ายงานฯ มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน การจัดหมู่ และทำรายการร่วมกัน การให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน และการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด รองลงมา (มีผู้ตอบ 24 คน) มีความเห็นว่า ควรมีกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นในส่วนของบรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์ทั้งหมด (31 คน) มีความเห็นว่า กิจกรรมในข่ายงานฯ มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน การจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน การยืมระหว่างห้องสมุด และการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน รองลงมา (มีผู้ตอบ 28 คน) มีความเห็นว่า ควรมีกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตรทั้งหมด (8 คน) มีความเห็นว่า กิจกรรมในข่ายงานฯ มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน การจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน การยืมระหว่างห้องสมุด และการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน รองลงมา (มีผู้ตอบ 7 คน) มีความเห็นว่า ควรมีกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากร-ห้องสมุด

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมทั้งหมด (12 คน) มีความเห็นว่า กิจกรรมในข่ายงานฯ มีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน การจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน การยืมระหว่างห้องสมุด และการให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน รองลงมา (มีผู้ตอบ 10 คน) มีความเห็นว่า ควรมีกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร (5 คน) คหกรรม (2 คน) ศิลปะ (2 คน) และศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (2 คน) ทั้งหมด มีความเห็นเหมือนกันว่า กิจกรรมในข่ายงานฯ ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน การจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน การยืมระหว่างห้องสมุด การให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน และการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด มีความสำคัญเท่ากันทุกข้อ

ตารางที่ 22 กิจกรรมในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

กิจกรรมในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ	ผู้บริหาร					รวม ผู้บริหาร (n=65)	บรรณารักษ์						รวม บรรณารักษ์ (n=31)	รวม ทั้งหมด (n=96)	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ผช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้า แผนกวิชา		เกษตร	อุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ			
1. การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน	10	10	17	26	1	64	8	12	5	2	2	2	31	95	98.96
2. การจัดหมู่และทำรายงานร่วมกัน	10	10	16	26	1	63	8	12	5	2	2	2	31	94	97.91
3. การยืมระหว่างห้องสมุด	10	9	18	24	1	62	8	12	5	2	2	2	31	93	96.88
4. การให้บริการต่าง ๆ ของห้องสมุดร่วมกัน	10	9	18	26	1	64	8	12	5	2	2	2	31	95	98.96
5. การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้บุคลากรห้องสมุด	10	10	18	26	1	65	7	10	5	2	2	2	28	93	96.88

เมื่อจำแนกรายละเอียดถึงงานในกิจกรรมของฝ่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 5 กิจกรรม ได้ดังนี้คือ

2.7.1 การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน

จากภาพรวมของตารางที่ 22.1 พบว่า ผู้บริหารและบรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 80 คน (83.33%) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน ที่ควรทำ คือ การจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่ รองลงมา 73 คน (76.04%) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน สำหรับงานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันที่ผู้บริหารและบรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ได้แก่ จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาวารสาร (68.75%) จัดหาทรัพยากรสารนิเทศที่หายากและราคาแพงร่วมกัน (61.46%) และจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาโสตทัศนวัสดุร่วมกัน (57.29%)

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (54 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่ รองลงมา (49 คน) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า คณบดี จำนวนสูงสุด (9 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่ รองลงมา (8 คน) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุด (8 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน ที่ควรทำ คือ การจัดหาทรัพยากรสารนิเทศที่หายาก และราคาแพงร่วมกัน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (7 คน) จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน ทำฐานข้อมูลการจัดหาโสตทัศนวัสดุร่วมกัน และจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่

ผู้อำนวยการวิทยาเขต จำนวนสูงสุด (15 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน ที่ควรทำ คือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาวารสารร่วมกัน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (14 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ควร

จัดทำฐานข้อมูล การจัดหาหนังสือร่วมกัน และการจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวนสูงสุด (23 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่ รองลงมา (19 คน) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน

เมื่อพิจารณาในส่วนของบรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด (26 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน ที่ควรทำ คือ การจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่ รองลงมา (24 คน) มีความเห็นว่าควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุด (8 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่ รองลงมา (7 คน) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด 10 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาวารสารร่วมกัน และการจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่ รองลงมา (มีผู้ตอบ 8 คน) มีความเห็นว่า ควรรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาโสตทัศนวัสดุร่วมกัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวนสูงสุด 4 คน (ตอบเท่ากัน จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาวารสารร่วมกัน และการจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่ รองลงมา (มีผู้ตอบ 2 คน) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาโสตทัศนวัสดุร่วมกัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม จำนวนสูงสุด (2 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน ที่ควรทำคือ การมอบหมาย

ให้ห้องสมุดสมาชิกรับผิดชอบจัดหาทรัพยากรสารนิเทศเฉพาะสาขาวิชา รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 4 ข้อ) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน จัดทำฐานข้อมูล จัดหาวารสารร่วมกัน จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาโสตทัศนวัสดุร่วมกัน และจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ จำนวนสูงสุด มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (2 คน) จำนวน 2 ข้อ) คือ การจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่ และการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศที่หายาก และราคาแพงร่วมกัน รองลงมา มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 4 ข้อ) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาวารสารร่วมกัน การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาโสตทัศนวัสดุร่วมกัน และการมอบหมายให้ห้องสมุดสมาชิกรับผิดชอบจัดหาทรัพยากรสารนิเทศเฉพาะสาขาวิชา

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือร่วมกัน การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาวารสาร การจัดทำฐานข้อมูล การจัดหาโสตทัศนวัสดุร่วมกัน การจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือ และรายชื่อวารสารใหม่ การมอบหมายให้ห้องสมุดสมาชิกรับผิดชอบจัดหาทรัพยากรสารนิเทศเฉพาะสาขาวิชา และการจัดหาทรัพยากรสารนิเทศที่หายาก และราคาแพงร่วมกัน ควรจัดทำเท่ากันทุกข้อ (มีผู้ตอบข้อละ 1 คน)

ตารางที่ 22.1 กิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด

กิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	ผู้บริหาร					รวม ผู้บริหาร (n=65)	บรรณารักษ์						รวม บรรณารักษ์ (n=31)	รวม ทั้งหมด (n=96)	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ผช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้า แผนกวิชา		เกษตร	อุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ			
1. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือ	8	7	14	19	1	49	7	10	4	1	1	1	24	73	76.04
2. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาวารสาร	7	6	15	14	1	43	6	10	4	1	1	1	23	66	68.75
3. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาโสต-ทัศนวัสดุร่วมกัน	3	7	9	18	1	38	4	8	2	1	1	1	17	55	57.29
4. จัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือและรายชื่อวารสารใหม่	9	7	14	23	1	54	8	10	4	1	2	1	26	80	83.33
5. มอบหมายให้ห้องสมุดสมาชิกรับผิดชอบจัดหาทรัพยากรสารนิเทศเฉพาะสาขาวิชา	3	2	2	10	1	18	3	7	1	2	1	1	15	33	34.37
6. จัดหาทรัพยากรสารนิเทศที่หายากและราคาแพงร่วมกัน	5	8	11	16	1	41	4	10	1	-	2	1	18	59	61.46

2.7.2 การจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน

จากภาพรวมของตารางที่ 22.2 พบว่า ผู้บริหารและบรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 76 คน (79.16%) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกันที่ควรทำคือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการหนังสือ รองลงมา 64 คน (66.66%) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร สำหรับในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการที่ผู้บริหารและบรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ได้แก่ การจัดหาฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดี-รอม (61.45%) การจัดตั้งศูนย์กลางการจัดหมู่และทำรายการ (59.37%) การแลกเปลี่ยนการจัดหมู่และการทำรายการทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับมอบหมายระหว่างห้องสมุดสมาชิกฯ (59.37%) และการจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการสื่อโสตทัศน์ (55.20%)

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (49 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการหนังสือ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (42 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรแลกเปลี่ยนการจัดหมู่ และการทำรายการทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับมอบหมายระหว่างห้องสมุดสมาชิก และการจัดหาฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า คณบดี จำนวนสูงสุด มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการจัดหมู่ และทำรายการร่วมกัน ที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (7 คน) จำนวน 3 ข้อ) คือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการหนังสือ การจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร และการแลกเปลี่ยนการจัดหมู่ และการทำรายการทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับมอบหมายระหว่างห้องสมุดสมาชิกฯ รองลงมา (มีผู้ตอบ 6 คน) มีความเห็นว่า ควรจัดหาฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุดมีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกันที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (6 คน) จำนวน 3 ข้อ) ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการหนังสือ การจัดตั้งศูนย์กลางการจัดหมู่และทำรายการ และการจัดหาฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (5 คน) จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัด

หมู่และทำรายการสื่อโสตทัศนวัสดุ การจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร และการแลกเปลี่ยนการจัดหมู่ และทำรายการทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับมอบหมาย ระหว่างห้องสมุดสมาชิก

ผู้อำนวยการวิทยาเขต จำนวนสูงสุด (14 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการจัดหมู่ และทำรายการร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการหนังสือ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (10 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรแลกเปลี่ยนการจัดหมู่ และการทำรายการทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับมอบหมายระหว่างห้องสมุดและการจัดหาฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวนสูงสุด (21 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำฐานข้อมูล การจัดหมู่และทำรายการหนังสือ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (19 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรแลกเปลี่ยนการจัดหมู่และการทำรายการทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับมอบหมายระหว่างห้องสมุดสมาชิก และจัดหาฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่อ-อิเล็กทรอนิกส์

เมื่อพิจารณาในส่วนของบรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด (27 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการหนังสือ รองลงมา (24 คน) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุด มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน ที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (7 คน) จำนวน 2 ข้อ) การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการหนังสือ และการจัดตั้งศูนย์กลางการจัดหมู่และทำรายการรองลงมา (มีผู้ตอบ 6 คน) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (12 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกันที่ควรทำ คือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการหนังสือ รองลงมา (11 คน) มีความเห็นว่าควรจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหารจำนวนสูงสุด (4 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกันที่ควรทำคือ การจัดทำฐานข้อมูล

การจัดหมู่ และทำรายการหนังสือ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (3 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร และแลกเปลี่ยนการจัดหมู่และการทำรายการทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับมอบหมายระหว่างห้องสมุดสมาชิก

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการจัดหมู่ และทำรายการร่วมกัน ที่ควรทำมีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการหนังสือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการสื่อโสตทัศนวัสดุ การจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร การมอบหมายให้ห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานจัดหมู่ และทำรายการทรัพยากรสารนิเทศสาขาวิชาที่ได้รับมอบหมาย และการจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ ทั้งหมดมีความเห็นว่างานในกิจกรรมการจัดหมู่ และทำรายการหนังสือร่วมกัน ที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (2 คน) จำนวน 5 ข้อ) ได้แก่ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการหนังสือ การจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร การจัดตั้งศูนย์กลางการจัดหมู่และทำรายการ การมอบหมายให้ห้องสมุดสมาชิกจัดหมู่และทำรายการทรัพยากรสารนิเทศสาขาวิชาที่ได้รับมอบหมาย และการจัดหาฐานข้อมูลและทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่า ควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสื่อโสตทัศนวัสดุ และการแลกเปลี่ยนการจัดหมู่ และการทำรายการทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับมอบหมายระหว่างห้องสมุดสมาชิก

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการหนังสือร่วมกัน ที่ควรทำ คือ การจัดตั้งศูนย์กลางการจัดหมู่และทำรายการ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 4 ข้อ) มีความเห็นว่าควรจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการหนังสือ การจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสื่อโสตทัศนวัสดุ การจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร และการจัดหาฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 22.2 กิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการ

กิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการ	ผู้บริหาร					รวม ผู้บริหาร (n=65)	บรรณารักษ์						รวม บรรณารักษ์ (n=31)	รวม ทั้งหมด (n=96)	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ผช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้าแผนกวิชา		เกษตร	อุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ			
1. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการหนังสือ	7	6	14	21	1	49	7	12	4	1	2	1	27	76	79.16
2. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการสื่อโสตทัศน์	5	5	8	17	1	36	5	8	1	1	1	1	17	53	55.20
3. จัดทำฐานข้อมูลตรรชนีวารสาร	7	5	11	16	1	40	6	11	3	1	2	1	24	64	66.66
4. จัดตั้งศูนย์กลางการจัดหมู่และทำรายการ	5	6	9	15	1	36	7	9	1	-	2	2	21	57	59.37
5. มอบหมายให้ห้องสมุดสมาชิกฯ จัดหมู่และทำรายการทรัพยากรสารนิเทศ สาขาวิชาที่ได้รับมอบหมาย	5	4	4	12	1	26	3	7	1	1	2	-	14	40	41.66
6. แลกเปลี่ยนการจัดหมู่และการทำรายการทรัพยากรสารนิเทศที่ได้รับมอบหมายระหว่างห้องสมุดสมาชิกฯ	7	5	10	19	1	42	3	8	3	-	1	-	15	57	59.37
7. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิคส์ เช่น ซีดี-รอม	6	6	10	19	1	42	5	7	1	1	2	1	17	59	61.45

2.7.3 การยืมระหว่างห้องสมุด

จากภาพรวมของตารางที่ 22.3 พบว่า ผู้บริหารและบรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 78 คน (81.25%) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดที่ควรทำ คือ การถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ รองลงมา 70 คน (72.91%) มีความเห็นว่าควรมีการยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ และงานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดที่ผู้บริหารและบรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 อีก 1 ข้อ คือ การยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ (62.50%)

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (50 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด ที่ควรทำ คือ การถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ รองลงมา (46 คน) มีความเห็นว่า ควรมีการยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า คณบดี จำนวนสูงสุด (9 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดที่ควรทำ คือ การยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ รองลงมา (8 คน) มีความเห็นว่าควรถ่ายเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุด มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดที่ควร (มีผู้ตอบเท่ากัน (6 คน) จำนวน 2 ข้อ) ได้แก่ การยืมโสตทัศนวัสดุระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงาน และการถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ รองลงมา (มีผู้ตอบ 5 คน) มีความเห็นว่า ควรมีการยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ

ผู้อำนวยการวิทยาเขต จำนวนสูงสุด (15 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดที่ควรทำ คือ การถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (12 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงาน และการยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวนสูงสุด (20 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดที่ควรทำ คือ การถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ รองลงมา (19 คน) มีความเห็นว่าควรยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงาน

เมื่อพิจารณาในส่วนของบรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด (28 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดที่ควรทำ คือ การถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ รองลงมา (24 คน) มีความเห็นว่า ควรยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุด (8 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดที่ควรทำ คือ การถ่ายสำเนาเอกสาร วารสารหนังสือตามคำขอ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (6 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ และการยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (12 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดที่ควรทำ คือ การถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ รองลงมา (8 คน) มีความเห็นว่าควรยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวนสูงสุด (4 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดที่ควรทำ คือ การยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ รองลงมา (3 คน) มีความเห็นว่า ควรยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด ได้แก่ การยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงาน การยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงาน และการถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ มีความสำคัญเท่ากันทุกข้อ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด ได้แก่ การยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ การยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ การยืมโสตทัศนวัสดุระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ และการถ่ายสำเนาเอกสาร วารสารหนังสือตามคำขอ มีความสำคัญเท่ากันทุกข้อ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด ที่ควรทำมี 2 ข้อ

ได้แก่ การยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงาน และการถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ และการยืมโสตทัศนวัสดุระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่าย งานฯ

ตารางที่ 22.8 กิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด

กิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด	ผู้บริหาร					รวม	บรรณารักษ์						รวม	รวม	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ผช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้า แผนกวิชา	ผู้บริหาร (n=65)	เกษตร	อุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ	บรรณารักษ์ (n=31)	ทั้งหมด (n=96)	
1. การยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ	9	5	12	19	1	46	6	8	4	2	2	2	24	70	72.91
2. การยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ	6	4	12	16	1	39	6	7	3	2	2	1	21	60	62.50
3. การยืมโสตทัศนวัสดุสมาชิกในข่ายงานฯ	4	6	10	13	1	34	3	7	-	-	2	1	13	47	48.95
4. การถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ	8	6	15	20	1	50	8	12	2	2	2	2	28	78	81.25

2.7.4 การใช้บริการห้องสมุดร่วมกัน

จากภาพรวมของตารางที่ 22.4 พบว่า ผู้บริหารและบรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 75 คน (78.12%) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการใช้บริการของห้องสมุดร่วมกันที่ควรทำ คือ การบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา 73 คน (76.04%) มีความเห็นว่าควรเป็นงานบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา ส่วนงานในกิจกรรมการใช้บริการห้องสมุดร่วมกันข้ออื่น ๆ ผู้บริหารและบรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ทุกข้อ ได้แก่ การเผยแพร่ข่าวสารในข่ายงานฯ ของสถาบัน (70.85%) และการบริการดรรชนีและสาระสังเขป (67.71%)

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (51 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการบริการของห้องสมุดที่ควรทำ คือ การบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา (50 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นงานบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า คณบดี จำนวนสูงสุดมีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการบริการของห้องสมุดที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (9 คน) จำนวน 2 ข้อ) ได้แก่ การบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา และการบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา (มีผู้ตอบ 8 คน) มีความเห็นว่า ควรมีการบริการดรรชนีและสาระสังเขป

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุดมีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการบริการของห้องสมุดที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (7 คน) จำนวน 2 ข้อ) ได้แก่ บริการข่าวสารทันสมัย และการเผยแพร่ข่าวสารในข่ายงานฯ ของสถาบันฯ รองลงมา (มีผู้ตอบ 6 คน) มีความเห็นว่า ควรมีการบริการดรรชนีและสาระสังเขป

ผู้อำนวยการวิทยาเขต จำนวนสูงสุด มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการบริการของห้องสมุดที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (14 คน) จำนวน 2 ข้อ) ได้แก่ การบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา และการบริการข่าวสารทันสมัย รองลงมามีผู้ตอบเท่ากัน (12 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรมีการบริการดรรชนีและสาระสังเขป และการเผยแพร่ข่าวสารในข่ายงานฯ ของสถาบันฯ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวนสูงสุด (21 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการบริการของห้องสมุดที่ควรทำ คือ การบริการรวบรวมบรรณานุกรม

เฉพาะสาขาวิชา รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (20 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรมีการบริการข่าวสารทันสมัย และการเผยแพร่ข่าวสารในข่ายงานฯ ของสถาบันฯ

เมื่อพิจารณาในส่วนของบรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด (24 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการบริการของห้องสมุดที่ควรทำ คือ บริการข่าวสารทันสมัย รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (23 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา และบริการดรรชนีและสาระสังเขป

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุดมีความเห็นว่างานในกิจกรรมการบริการของห้องสมุดที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (7 คน) จำนวน 2 ข้อ) ได้แก่ การบริการ-รวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา และบริการข่างสารทันสมัย รองลงมา (มีผู้ตอบ 6 คน) มีความเห็นว่าควรการเผยแพร่ข่าวสารในข่ายงานฯ ของสถาบันฯ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (11 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการบริการของห้องสมุดที่ควรทำ คือ บริการดรรชนีและสาระสังเขป รองลงมา (10 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นบริการข่าวสารทันสมัย

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวนสูงสุด (4 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการบริการของห้องสมุดที่ควรทำ คือ บริการดรรชนีและสาระ-สังเขป รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (3 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา และบริการข่าวสารทันสมัย

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการบริการของห้องสมุดที่ควรทำ มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา การบริการข่าวสารทันสมัย และการเผยแพร่ข่าวสารในข่ายงานฯของสถาบัน

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการบริการได้แก่ การบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา งานบริการดรรชนีและสาระสังเขป การบริการข่าวสารทันสมัย และการเผยแพร่ข่าวสารในข่ายงานฯ ของสถาบัน มีความสำคัญเท่ากันทุกข้อ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการบริการที่ควรทำ คือ การเผยแพร่ข่าวสาร

ในช่ายงานฯของสถาบันฯ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 3 ข้อ) มีความเห็นว่า ควรบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา บริการดรรชนีและสาระสังเขป และบริการข่าวสารทันสมัย

2.7.5 การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด

จากภาพรวมของตารางที่ 22.5 พบว่า ผู้บริหาร และบรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 88 คน (91.67%) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ คือ การฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในข่ายงานฯ รองลงมา 79 คน (82.29%) มีความเห็นว่า ควรฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ สำหรับงานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ผู้บริหารและบรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ได้แก่ การทัศนศึกษาและดูงานข่ายงานฯ อื่น ๆ (78.12%) และการศึกษาต่อเนื่อง (50.00%)

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหารพบว่า ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (59 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ คือ การฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในข่ายงานฯ รองลงมา (54 คน) มีความเห็นว่า ควรฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า คณบดีจำนวนสูงสุด (10 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ คือ การฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ รองลงมา (9 คน) มีความเห็นว่าควรฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในข่ายงานฯ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุด (8 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ คือ การฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในข่ายงานฯ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (6 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรทัศนศึกษา และดูงานข่ายงานฯอื่น ๆ และฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ

ผู้อำนวยการวิทยาเขตจำนวนสูงสุด (17 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ คือ การฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในข่ายงานฯ รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (15 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรทัศนศึกษา และดูงานข่ายงานฯอื่น ๆ และการฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวนสูงสุด (24 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ คือ

การฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในช่ายงานฯ รองลงมา (83 คน) มีความเห็นว่า ควรจัดทัศนศึกษาและดูงานช่ายงานฯอื่น ๆ

เมื่อพิจารณาในส่วนของบรรณารักษ์ พบว่า บรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด (29 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ คือ การฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในช่ายงานฯ รองลงมา (25 คน) มีความเห็นว่า ควรฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุด (8 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ คือ การฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในช่ายงานฯ รองลงมา (7 คน) มีความเห็นว่า ควรทัศนศึกษาและดูงานช่ายงานฯอื่น ๆ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (11 คน) จำนวน 2 ข้อ) ได้แก่ การฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ และการฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในช่ายงานฯ รองลงมา (มีผู้ตอบ 10 คน) มีความเห็นว่าควรมีการทัศนศึกษา และดูงานช่ายงานฯอื่น ๆ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวนสูงสุดมีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ (มีผู้ตอบเท่ากัน (4 คน) จำนวน 2 ข้อ) ได้แก่ การฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ และฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในช่ายงานฯ รองลงมา (มีผู้ตอบ 3 คน) มีความเห็นว่าควรมีการทัศนศึกษา และดูงานช่ายงานฯอื่น ๆ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า งานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ มี 2 ข้อ ได้แก่ การฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ และการฝึกอบรมเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในช่ายงานฯ รองลงมา (มีผู้ตอบ 1 คน) มีความเห็นว่าควรมีการทัศนศึกษา และดูงานช่ายฯอื่น ๆ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ

(มี 3 ข้อ ได้แก่ การทัศนศึกษา และดูงานช่ายงานฯอื่น ๆ การฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในช่ายงานฯ และการศึกษาต่อเนื่อง รองลงมา (มีผู้ตอบ 1 คน) มีความเห็นว่าควรมีการฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่างานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดที่ควรทำ มี 3 ข้อ ได้แก่ การฝึกอบรมเกี่ยวกับช่ายงานฯ การฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในช่ายงานฯ และการศึกษาต่อเนื่อง รองลงมา (มีผู้ตอบ 1 คน) มีความเห็นว่า ควรทัศนศึกษาและดูงานช่ายงานฯ อื่น ๆ

ตารางที่ 22.5 กิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด

กิจกรรมบริการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯให้กับบุคลากรห้องสมุด	ผู้บริหาร					รวมผู้บริหาร (n=65)	บรรณารักษ์						รวมบรรณารักษ์ (n=31)	รวมทั้งหมด (n=96)	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ศช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้าแผนกวิชา		เกษตร	อุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ			
1. ทัศนศึกษาและดูงานข่ายงานฯอื่น ๆ	6	6	15	23	1	51	7	10	3	1	2	1	24	75	78.12
2. ศึกอบรมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ	10	6	15	22	1	54	5	11	4	2	1	2	25	79	82.29
3. ศึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยี-สารนิเทศในข่ายงานฯ	9	8	17	24	1	59	8	11	4	2	2	2	29	88	91.67
4. การศึกษาต่อเนื่อง	4	3	9	15	1	32	4	6	2	-	2	2	16	48	50.00
5. ประชุมสัมมนาระหว่างบรรณารักษ์	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1.04

2.8 การจัดลำดับงานในกิจกรรมข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร และบรรณารักษ์ 96 คน (ผู้บริหาร 65 คน และบรรณารักษ์ 31 คน) นั้น ผู้บริหารและบรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด 78 คน (ผู้บริหาร 50 คน และบรรณารักษ์ 28 คน) มีความเห็นว่าควรเลือกกิจกรรมที่สำคัญและจำเป็นก่อน ตามลำดับ และผู้บริหารและบรรณารักษ์ จำนวนต่ำสุด 18 คน (ผู้บริหาร 15 คน และบรรณารักษ์ 3 คน) มีความเห็นว่า ควรดำเนินงานทุกกิจกรรมไปพร้อม ๆ กัน

เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมของการจัดลำดับงานให้กับกิจกรรม (ตารางที่ 23) พบว่า กิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันนั้น ผู้บริหารและบรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด (30 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 1 กิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน มีผู้บริหารและบรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด (32 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 3 ส่วนกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดนั้น ผู้บริหารและบรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด (48 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 5 สำหรับกิจกรรมการให้บริการร่วมกัน ผู้บริหารและบรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด (31 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 4 และกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด ผู้บริหารและบรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด (23 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 2

เมื่อพิจารณาในส่วนของผู้บริหาร พบว่า ในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกันนั้น ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (23 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 1 สำหรับกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกันนั้น ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (21 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 3 ส่วนกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (32 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 5 ในส่วนของกิจกรรมการให้บริการร่วมกันนั้น ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (23 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 4 และกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด ผู้บริหารจำนวนสูงสุด (20 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 5 เช่นเดียวกับกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด

เมื่อพิจารณาในส่วนของบรรณารักษ์ พบว่า ในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด (13 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 2 ส่วนกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด (11 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 3 ในส่วนของกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด (16 คน) จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 5 สำหรับกิจกรรมการให้บริการร่วมกัน บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด (8 คน)

จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 4 และกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุดนั้น บรรณารักษ์จัดอันดับให้อยู่ในลำดับที่ 2 เช่นเดียวกับกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน

ตารางที่ 23 ลำดับงานในกิจกรรม

กิจกรรม	ผู้บริหาร (n=50)					บรรณารักษ์ (n=28)					รวม (n=78)				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. การพัฒนาทรัยพยากรห้องสมุดร่วมกัน	23	16	10	1	-	7	13	5	3	-	30	29	15	4	-
2. การจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน	-	19	21	8	2	3	6	11	4	4	3	25	32	12	6
3. การยืมระหว่างห้องสมุด	-	3	3	12	32	-	1	2	9	16	-	4	5	21	48
4. การให้บริการร่วมกัน	-	6	9	23	12	2	7	5	8	6	2	13	14	31	18
5. การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด	-	14	8	8	20	8	9	5	4	2	8	23	13	12	22

2.9 วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุด

จากภาพรวมของตารางที่ 24 พบว่า บรรณารักษ์ จำนวนสูงสุด 26 คน (83.87%) มีความเห็นว่าข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรใช้วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุดด้วยระบบออนไลน์ รองลงมา 22 คน (70.96%) มีความเห็นว่าควรใช้โทรสาร (Facimile) ติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุด สำหรับวิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุดที่บรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ได้แก่ การจัดการประชุมหรือสัมมนาในระยะเวลาที่กำหนด (54.83%) และการใช้โทรศัพท์ (51.61%)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตรจำนวนสูงสุด (8 คน) มีความเห็นว่า ข่ายงานฯ ควรใช้โทรสารติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุด รองลงมา (6 คน) มีความเห็นว่า ควรติดต่อสื่อสารกันระหว่างห้องสมุด ด้วยระบบออนไลน์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (12 คน) มีความเห็นว่าข่ายงานฯ ควรติดต่อสื่อสารกันระหว่างห้องสมุดด้วยระบบออนไลน์ รองลงมา (8 คน) มีความเห็นว่า ควรใช้โทรสารติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุด

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวนสูงสุดมีความเห็นว่า วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุดที่เหมาะสม (มีผู้ตอบเท่ากัน (3 คน) จำนวน 3 ข้อ) ได้แก่ การใช้โทรศัพท์ โทรสาร และระบบออนไลน์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมทั้งหมดมีความเห็นว่า วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุดที่เหมาะสม (มีผู้ตอบเท่ากัน (2 คน) จำนวน 2 ข้อ) ได้แก่ การจัดประชุมหรือสัมมนาในระยะเวลาที่กำหนด และการใช้ระบบออนไลน์ รองลงมา มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรมีการออกจดหมายข่าว และการใช้โทรสาร

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่าควรใช้โทรศัพท์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุด รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 4 ข้อ) มีความเห็นว่าควรติดต่อสื่อสารกันโดยทางไปรษณีย์ การจัดการประชุมหรือสัมมนาในระยะเวลาที่กำหนด การใช้โทรสาร และการใช้ระบบออนไลน์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทั้งหมด มีความเห็นว่าวิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุดที่เหมาะสม (มีผู้ตอบเท่ากัน (2 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรมีการติดต่อทางไปรษณีย์ และการใช้ระบบออนไลน์ รองลงมา มีผู้ตอบ

เท่ากัน (1 คน) จำนวน 4 ข้อ) มีความเห็นว่าควรมีการจัดประชุมหรือสัมมนาในระยะเวลาที่กำหนด การใช้โทรศัพท์โทรสาร และไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic mail)

ตารางที่ 24 วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุด

วิธีการติดต่อสื่อสาร	บรรณารักษ์						รวม (n=31)	ร้อยละ
	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ		
1. ไปรษณีย์	5	4	1	-	1	2	13	41.94
2. ออกจดหมายข่าว	4	5	2	1	-	-	12	38.70
3. จัดการประชุมหรือสัมมนาในระยะเวลาที่กำหนด	5	6	2	2	1	1	17	54.83
4. โทรศัพท์	4	6	3	-	2	1	16	51.61
5. โทรสาร (Facimle)	8	8	3	1	1	1	22	70.96
6. โทรพิมพ์ (Telex)	1	2	1	-	-	-	4	12.90
7. วิดีโอเท็กซ์ (Videotex)	-	2	-	-	-	-	2	6.45
8. ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic mail)	1	6	-	-	-	1	8	25.80
9. ระบบออนไลน์	6	12	3	2	1	2	26	83.87

2.10 บุคลากรผู้บริหาร และ/หรือผู้ปฏิบัติงานในข่ายงานฯ

เมื่อพิจารณาภาพรวม จากการตอบแบบสอบถามของบรรณารักษ์ 31 คน (ตารางที่ 25) พบว่า บรรณารักษ์ทั้งหมด (100.00%) มีความเห็นว่าบุคลากรผู้บริหาร และ/หรือปฏิบัติงานในข่ายงาน ควรเป็นคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงาน รองลงมา 30 คน (96.77%) มีความเห็นว่าควรมีคณะกรรมการเฉพาะกิจด้วย และบุคลากรผู้บริหาร/หรือผู้ปฏิบัติงานในข่ายงานฯ ที่บรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 คือ คณะกรรมการ-ที่ปรึกษา (93.55%)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์โดยจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตรทั้งหมด (8 คน) มีความเห็นว่า บุคลากรผู้บริหาร และ/หรือปฏิบัติงานในข่ายงานควรเป็นคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการเฉพาะกิจ และคณะกรรมการที่ปรึกษา

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม ทั้งหมด (12 คน) มีความเห็นว่า บุคลากรผู้บริหาร และ/หรือปฏิบัติงานในข่ายงานฯ ควรเป็นคณะกรรมการ-อำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน และคณะกรรมการเฉพาะกิจ รองลงมา (11 คน) มีความเห็นว่าควรมีคณะกรรมการที่ปรึกษาด้วย

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหารทั้งหมด (5 คน) มีความเห็นว่า บุคลากรผู้บริหาร และ/หรือปฏิบัติงานในข่ายงานฯ ควรเป็นคณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงาน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (4 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรมีคณะกรรมการเฉพาะกิจ และคณะกรรมการที่ปรึกษา

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม (2 คน) ศิลปะ (2 คน) และศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (2 คน) ทั้งหมดมีความเห็นเหมือนกันว่าบุคลากรผู้บริหาร และ/หรือปฏิบัติงานในข่ายงานฯ ควรเป็นคณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินการ คณะกรรมการเฉพาะกิจ และ คณะกรรมการที่ปรึกษา

ตารางที่ 25 บุคลากรผู้บริหาร และ/หรือผู้ปฏิบัติงานในช่ายงาน

ผู้บริหาร และ/หรือ	บรรณารักษ์						รวม (n=31)	ร้อยละ
	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ		
1. คณะกรรมการอำนวยการ	8	12	5	2	2	2	31	100.00
2. คณะกรรมการดำเนินงาน	8	12	5	2	2	2	31	100.00
3. คณะกรรมการเฉพาะกิจ	8	12	4	2	2	2	30	96.77
4. คณะกรรมการที่ปรึกษา	8	11	4	2	2	2	29	93.55

เมื่อจำแนกรายละเอียดถึงกลุ่มบุคลากรในคณะกรรมการต่าง ๆ ที่จะมาบริหาร และ/หรือปฏิบัติงานในช่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล อธิบายได้ดังนี้ คือ

2.10.1 คณะกรรมการอำนวยการ

จากภาพรวมของตารางที่ 25.1 พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 27 คน (87.10%) มีความเห็นว่า คณะกรรมการอำนวยการ ควรเป็น ผู้อำนวยการวิทยาเขต รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน คือ 22 คน (70.97%) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรเป็น อธิการบดี และ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ สำหรับอีก 2 ตำแหน่งในคณะกรรมการอำนวยการ ที่บรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ได้แก่ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีสารสนเทศ (64.52%) และ คณบดี (58.06%)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุด (7 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการอำนวยการควรเป็นอธิการบดี รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน คือ 6 คน จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรเป็น คณบดี และ ผู้อำนวยการวิทยาเขต

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (11 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการอำนวยการควรเป็นผู้อำนวยการวิทยาเขต รองลงมา (10 คน) มีความเห็นว่าควรเป็นรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร ทั้งหมดมีความเห็นว่า ตำแหน่งผู้บริหารที่สมควรอยู่ในคณะกรรมการอำนวยการ (มีผู้ตอบเท่ากัน (5 คน) จำนวน 2 ข้อ) ได้แก่ ผู้อำนวยการวิทยาเขต และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการการศึกษา รองลงมา (มีผู้ตอบ 4 คน) มีความเห็นว่าควรเป็น อธิการบดี

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรม ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการอำนวยการ ควรเป็น อธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และ คณบดี รองลงมามีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการวิทยาเขต และผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการการศึกษา

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการอำนวยการควรเป็นอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และผู้อำนวยการวิทยาเขต รองลงมา มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขต คณบดี และ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการการศึกษา

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่าคณะกรรมการอำนวยการ ควรเป็น อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา คณบดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการวิทยาเขต และ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการการศึกษา รองลงมา มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขต

ตารางที่ 25.1 คณะกรรมการอำนวยการ

คณะกรรมการอำนวยการ	บรรณารักษ์						รวม (n=31)	ร้อยละ
	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ		
1. อธิการบดี	7	5	4	2	2	2	22	70.97
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	5	10	2	1	2	2	22	70.97
3. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และพัฒนา	4	7	-	-	1	2	14	45.16
4. ผู้อำนวยการกองแผนงาน	3	5	1	-	2	1	12	38.71
5. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	9	1	2	2	1	20	64.52
6. ผู้อำนวยการกองงานวิทยาเขต	2	7	1	-	1	1	12	38.71
7. คณบดี	6	6	1	2	1	2	18	58.06
8. รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	4	6	1	-	2	2	15	48.39
9. ผู้อำนวยการวิทยาเขต	6	11	5	1	2	2	27	87.10
10. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการการศึกษา	1	9	5	1	1	2	19	29.03

2.10.2 คณะกรรมการดำเนินงาน

จากภาพรวมของตารางที่ 25.2 พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 22 คน (70.97%) มีความเห็นว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯทุกแห่ง รองลงมา 17 คน (54.84%) มีความเห็นว่า ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ที่ได้รับเลือกตั้ง ส่วนข้ออื่น ๆ บรรณารักษ์ตอบน้อยกว่าร้อยละ 50 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร จำนวนสูงสุด (8 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตร รองลงมา (7 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมและวิศวกรรม-เทคโนโลยี

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (9 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ทุกแห่ง รองลงมา (8 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดสาขาวิชาช่างอุตสาห-กรรมและวิศวกรรมเทคโนโลยี

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหารทั้งหมด (5 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯทุกแห่ง รองลงมา (3 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ที่ได้รับเลือกตั้ง

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการดำเนินการ ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ทุกแห่ง รองลงมา (1 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ที่ได้รับเลือกตั้ง

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการดำเนินการ ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ที่ได้รับเลือกตั้ง รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (1 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ทุกแห่ง และตัวแทนของห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะ

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ทุกแห่ง รองลงมา (1 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ที่ได้รับเลือกตั้ง

ตารางที่ 25.2 คณะกรรมการดำเนินงาน

คณะกรรมการดำเนินงาน	บรรณารักษ์						รวม (n=31)	ร้อยละ
	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ		
1. ตัวแทนจากห้องสมุดของ สถาบันฯทุกแห่ง	3	9	5	2	1	2	22	70.97
2. ตัวแทนจากห้องสมุดของ สถาบันฯที่ได้รับเลือกตั้ง	3	7	3	1	2	1	17	54.84
3. ตัวแทนจากห้องสมุดกลุ่ม สาขาวิชาเกษตร	8	7	-	-	-	-	15	48.39
4. ตัวแทนจากห้องสมุดกลุ่ม สาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม และวิศวกรรมเทคโนโลยี	7	8	-	-	-	-	15	48.39
5. ตัวแทนจากห้องสมุดกลุ่ม สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	6	7	1	-	-	-	14	45.16
6. ตัวแทนจากห้องสมุดกลุ่ม สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	6	7	-	-	-	-	13	41.94
7. ตัวแทนจากห้องสมุดกลุ่ม สาขาวิชาศิลปะ	6	7	-	-	1	-	14	45.16
8. ตัวแทนจากห้องสมุดกลุ่ม สาขาวิชาอื่น ๆ	6	5	-	-	-	-	11	35.48

2.10.3 คณะกรรมการเฉพาะกิจ

จากภาพรวมของตารางที่ 25.3 พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 29 คน (93.55%) มีความเห็นว่า คณะกรรมการเฉพาะกิจควรเป็นนักวิเคราะห์ระบบงานห้องสมุด รองลงมา 28 คน (90.32%) มีความเห็นว่า ควรเป็นโปรแกรมเมอร์ และบุคคลในคณะกรรมการเฉพาะกิจที่บรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปอีก 1 ข้อ คือ เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ (87.10%)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตรทั้งหมด (8 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการเฉพาะกิจ ควรเป็นนักวิเคราะห์ระบบงานห้องสมุด โปรแกรมเมอร์ และเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมทั้งหมด (12 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการเฉพาะกิจควรเป็นโปรแกรมเมอร์ และเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ รองลงมา (11 คน) มีความเห็นว่าควรเป็นนักวิเคราะห์ระบบงานห้องสมุด

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหารจำนวนสูงสุด (4 คน) มีความเห็นว่าคณะกรรมการเฉพาะกิจควรเป็นนักวิเคราะห์ระบบงานห้องสมุด รองลงมา (3 คน) มีความเห็นว่าควรเป็นโปรแกรมเมอร์ และเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการเฉพาะกิจควรเป็น นักวิเคราะห์ระบบงานห้องสมุด โปรแกรมเมอร์ และเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการเฉพาะกิจควรเป็นนักวิเคราะห์ระบบงานห้องสมุด รองลงมา (1 คน) มีความเห็นว่าควรเป็นโปรแกรมเมอร์ และเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการเฉพาะกิจควรเป็น นักวิเคาะห์ระบบงานห้องสมุด และโปรแกรมเมอร์ รองลงมา (1 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์

ตารางที่ 25.3 คณะกรรมการเฉพาะกิจ

คณะกรรมการเฉพาะกิจ	บรรณารักษ์						รวม (n=31)	ร้อยละ
	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ		
1. นักวิเคราะห์ระบบงานห้องสมุด	8	11	4	2	2	2	29	93.55
2. โปรแกรมเมอร์	8	12	3	2	1	2	28	90.32
3. เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์	8	12	3	2	1	1	27	87.10

2.10.4 คณะกรรมการที่ปรึกษา

จากภาพรวมของตารางที่ 25.4 พบว่า บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด 24 คน (77.42%) มีความเห็นว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาควรเป็น ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง (Thailinet-M) รองลงมา 21 คน (67.74%) มีความเห็นว่า ควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) และคณะกรรมการที่ปรึกษาที่บรรณารักษ์ตอบตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปอีก 1 ข้อ คือ ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CHULALINET) (58.06%)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ โดยจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาเกษตรจำนวนสูงสุด (7 คน) มีความเห็นว่าคณะกรรมการที่ปรึกษา ควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (5 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุด ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CHULALINET) และผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง (Thailinet-M)

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม จำนวนสูงสุด (10 คน) มีความเห็นว่าคณะกรรมการที่ปรึกษาควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง (Thailinet-M) รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (8 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CHULALINET) และผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวนสูงสุด (3 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง (Thailinet-M) รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (2 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CHULALINET) และผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาควรเป็น ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดในจุฬา-ลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CHULALINET) และผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง (Thailinet-M) รองลงมา (1 คน) มีความเห็นว่าควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานฯห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาการบริหาร จำนวนสูงสุด (3 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาควรเป็น ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง (Thailinet-M) รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (2 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่าควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CHULALINET) และผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาคหกรรมทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาควรเป็น ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดในจุฬา-ลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CHULALINET) และผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุด มหาวิทยาลัยส่วนกลาง (Thailinet-M) รองลงมา (1 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศิลปะทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาควรเป็น ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหา-วิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) และผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง (Thailinet-M) รองลงมา (1 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณารักษ์ห้องสมุดกลุ่มสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทั้งหมด (2 คน) มีความเห็นว่า คณะกรรมการที่ปรึกษาควรเป็น ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหา-วิทยาลัยส่วนกลาง (Thailinet-M) รองลงมา (1 คน) มีความเห็นว่า ควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)

ตารางที่ 25.4 คณะกรรมการที่ปรึกษา

คณะกรรมการที่ปรึกษา	บรรณารักษ์						รวม (n=31)	ร้อยละ
	เกษตร	ช่างอุตฯ	บริหาร	คหกรรม	ศิลปะ	ศึกษาฯ มนุษย์ฯ		
1. ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CHULALINET)	5	8	2	2	1	-	18	58.06
2. ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET)	7	8	2	1	2	1	21	67.74
3. ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง (Thailinet-M)	5	10	3	2	2	2	24	77.42

2.11 งบประมาณของฝ่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร จำนวน 65 คน (ตาราง 26) พบว่า ผู้บริหาร จำนวนสูงสุด 60 คน (92.31%) มีความเห็นว่างบประมาณของฝ่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ควรมาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน รองลงมา 34 คน (52.31%) มีความเห็นว่า ควรมาจากเงินผลประโยชน์ในแต่ละคณะ/วิทยาเขต ส่วนงบประมาณประเภทอื่น ๆ บรรณารักษ์ตอบน้อยกว่าร้อยละ 50 ทุกข้อ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า คณบดี จำนวนสูงสุด (9 คน) มีความเห็นว่างบประมาณของฝ่ายงานฯ ควรมาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน รองลงมา (6 คน) มีความเห็นว่าควรมาจากเงินผลประโยชน์ในแต่ละคณะ/วิทยาเขต

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จำนวนสูงสุด (8 คน) มีความเห็นว่า งบประมาณของฝ่ายงานฯ ควรมาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน รองลงมา (6 คน) มีความเห็นว่า ควรมาจากเงินผลประโยชน์ในแต่ละคณะ/วิทยาเขต

ผู้อำนวยการวิทยาเขตจำนวนสูงสุด (16 คน) มีความเห็นว่างบประมาณของฝ่ายงานฯ ควรมาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน รองลงมา (10 คน) มีความเห็นว่า ควรมาจากเงินผลประโยชน์ในแต่ละคณะ/วิทยาเขต

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการ จำนวนสูงสุด (26 คน) มีความเห็นว่า งบประมาณของฝ่ายงานฯ ควรมาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน รองลงมา (มีผู้ตอบเท่ากัน (11 คน) จำนวน 2 ข้อ) มีความเห็นว่างบประมาณของฝ่ายงานฯ ควรมาจากเงินผลประโยชน์ในแต่ละคณะ/วิทยาเขต และเงินบริจาค

เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารทุกตำแหน่งมีความเห็นสอดคล้องกันว่า งบประมาณของฝ่ายงานฯ ควรมาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน

ตารางที่ 26 งบประมาณของห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามทัศนะของผู้บริหาร

ประเภทของงบประมาณ	ผู้บริหาร					รวม (n=65)	ร้อยละ
	คณบดี	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ	ผอ. วิทยาเขต	ผช. ฝ่ายบริการ	หัวหน้า แผนกวิชา		
1. เงินงบประมาณแผ่นดิน	9	8	16	26	1	60	92.31
2. เงินคณะประโยชน์ในแต่ละ คณะ/วิทยาเขต	6	6	10	11	1	34	52.31
3. เงินบำรุงห้องสมุดจากสมาชิก ห้องสมุด	3	2	5	7	1	18	27.69
4. เงินบริจาค	2	2	7	11	1	23	35.38
5. จัดกิจกรรมเพื่อหารายได้ สนับสนุนห้องสมุด	-	-	1	-	-	1	1.54

ส่วนที่ 2 แบบจำลองข่ายงานห้องสมุด และสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในส่วนที่ 1 สามารถนำมาเขียนเป็นแบบจำลองข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยครอบคลุมเนื้อหา 11 ข้อ ตามลำดับดังนี้ คือ ความสำคัญของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ โครงสร้างข่ายงาน หน้าที่ กิจกรรม การลำดับงานในกิจกรรม วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุด บุคลากรผู้บริหาร และ/หรือปฏิบัติงานในข่ายงาน และงบประมาณ โดยรายละเอียดในเนื้อหาแต่ละข้อคัดเลือกมาจากผลรวมของความคิดเห็นผู้บริหารและบรรณารักษ์ที่มีต่อข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลร่วมกัน ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ซึ่งการจัดเรียงลำดับรายละเอียดในแต่ละหัวข้อเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. **ความสำคัญของข่ายงานห้องสมุด และสารนิเทศต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล**

1.1 ทำให้สถาบันฯ สามารถเชื่อมโยงและใช้ข้อมูลร่วมกับข่ายงานฯอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2 ทำให้ห้องสมุดได้รับการพัฒนา ได้มาตรฐานทัดเทียมกันทุกแห่ง

1.3 ทำให้บรรณารักษ์ขยายงานบริการให้กับผู้ใช้ได้มากขึ้น

1.4 ทำให้สถาบันฯ มีแหล่งข้อมูลที่เป็นศูนย์รวมทุกสาขาวิชาในสถาบันฯ

1.5 ทำให้ผู้ใช้ได้รับสารนิเทศในจำนวนและสาขาวิชาที่เพิ่มมากขึ้น

1.6 ทำให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ จากห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ เพิ่มมากขึ้น

1.7 ทำให้สามารถส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างเต็มที่

1.8 ทำให้สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกันในห้องสมุดแต่ละห้อง

2. **นโยบาย**

2.1 สนับสนุนให้บุคลากรห้องสมุดมีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และข่ายงานห้องสมุดฯ

2.2 ผลักดันให้ห้องสมุดทุกแห่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์

2.3 สนับสนุนให้มีบุคลากรมาปฏิบัติงานในข่ายงานฯ อย่างเพียงพอ

2.4 ตั้งงบประมาณสนับสนุนช่ายงานฯ อย่างเพียงพอ และต่อเนื่อง

3. เป้าหมาย

3.1 เพื่อสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับช่ายงานฯ อื่น ๆ ได้

3.2 เพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้

3.3 เพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันฯ สามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์

3.4 เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดได้มากขึ้น

3.5 เพื่อยกระดับมาตรฐานห้องสมุดในสถาบันฯ ให้มีความทัดเทียมกัน

4. วัตถุประสงค์

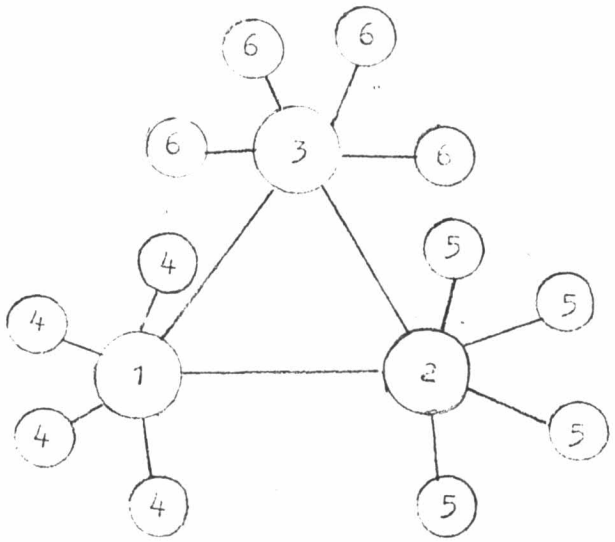
4.1 เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการของสถาบันฯ

4.2 เพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น

4.3 เพื่อใช้ทรัพยากรสารนิเทศร่วมกัน

4.4 เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานให้มีมาตรฐานเดียวกัน

5. โครงสร้างข่ายงาน เป็นโครงสร้างข่ายงานแบบผสมผสาน โดยแบ่งห้องสมุดเป็นกลุ่มตามสาขาวิชาหลักของคณะ/วิทยาเขต ในแต่ละกลุ่มมีการติดต่อกันภายในกลุ่มเป็นโครงสร้างข่ายงานรูปดาว มีห้องสมุดหนึ่งรับผิดชอบเป็นศูนย์กลาง และศูนย์กลางของแต่ละกลุ่มสามารถติดต่อกันในโครงสร้างแบบกระจาย แสดงได้ดังภาพต่อไปนี้



หมายเลข 1 หมายถึง ห้องสมุดศูนย์กลางกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรมและวิศวกรรมเทคโนโลยี

หมายเลข 2 หมายถึง ห้องสมุดศูนย์กลางกลุ่มสาขาวิชาเกษตร

หมายเลข 3 หมายถึง ห้องสมุดศูนย์กลางกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ คหกรรมศาสตร์ ศิลปะ การศึกษา และมนุษยศาสตร์

หมายเลข 4 หมายถึง ห้องสมุดสมาชิกกลุ่มสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม และวิศวกรรมเทคโนโลยี

หมายเลข 5 หมายถึง ห้องสมุดสมาชิกกลุ่มสาขาวิชาเกษตร

หมายเลข 6 หมายถึง ห้องสมุดสมาชิกกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ คหกรรมศาสตร์ ศิลปะ การศึกษา และมนุษยศาสตร์

6. หน้าที่

6.1 จัดทำฐานข้อมูล

6.2 ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุดแต่ละแห่ง

6.3 กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานร่วมกัน

6.4 ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงานฯ

6.5 พัฒนาและปรับปรุงระบบข่ายงานฯ และกิจกรรมที่จัดทำขึ้น

6.6 จัดทำสหรายการหนังสือ สหรายชื่อวารสารร่วมกัน

7. กิจกรรม

7.1 การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด

7.1.1 จัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือและรายชื่อวารสารใหม่

7.1.2 จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือ

7.1.3 จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาวารสาร

7.1.4 จัดหาทรัพยากรสารนิเทศที่หายากและราคาแพงร่วมกัน

7.1.5 จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาโสตทัศนวัสดุร่วมกัน

7.2 การบริการ

7.2.1 บริการข่าวสารทันสมัย

7.2.2 บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา

7.2.3 เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับข่ายงานฯ ของสถาบัน

7.2.4 บริการดรรชนี และสาระสังเขป

7.3 การจัดหมู่และทำรายการ

7.3.1 จัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการหนังสือ

7.3.2 จัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร

7.3.3 จัดหาฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดี-รอม

7.3.4 จัดตั้งศูนย์กลางการจัดหมู่และทำรายการ

7.3.5 แลกเปลี่ยนการจัดหมู่ และการทำรายการระหว่างห้องสมุด

7.3.6 จัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสื่อโสตทัศนวัสดุ

7.4 การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด

7.4.1 ฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในช่ายงานฯ

7.4.2 ฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ

7.4.3 ทัศนศึกษา และดูงานช่ายงานฯ อื่น ๆ

7.4.4 การศึกษาต่อเนื่อง

7.5 การยืมระหว่างห้องสมุด

7.5.1 การถ่ายสำเนาเอกสาร วารสาร หนังสือตามคำขอ

7.5.2 การยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในช่ายงานฯ

7.5.3 การยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในช่ายงานฯ

8. ลำดับงานในกิจกรรม

อันดับ 1 การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด

อันดับ 2 การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด

อันดับ 3 การจัดหมู่และทำบัตรรายการ

อันดับ 4 งานบริการ

อันดับ 5 การยืมระหว่างห้องสมุด

9. วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุด

9.1 ระบบออนไลน์

9.2 โทรสาร

9.3 จัดการประชุมหรือสัมมนาในระยะเวลาที่กำหนด

9.4 โทรศัพท์

10. บุคลากร

10.1 คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

10.1.1 อธิการบดี

10.1.2 ผู้อำนวยการวิทยาเขต

10.1.3 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

10.1.4 ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

10.1.5 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการการศึกษา

10.1.6 คณบดี

10.2 คณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย

10.2.1 ตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ทุกแห่ง

10.2.2 ตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ที่ได้รับการเลือกตั้ง

10.3 คณะกรรมเฉพาะกิจ ประกอบด้วย

10.3.1 นักวิเคราะห์ระบบงานห้องสมุด

10.3.2 โปรแกรมเมอร์

10.3.3 เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์

10.4 คณะกรรมการที่ปรึกษา ประกอบด้วย

10.4.1 ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง

10.4.2 ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค

10.4.3 ผู้รับผิดชอบโครงการช่ายงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์-มหาวิทยาลัย

11. งบประมาณ

11.1 เงินงบประมาณแผ่นดิน

11.2 เงินผลประโยชน์ในแต่ละคณะ/วิทยาเขต

ส่วนที่ 3 การประเมินผลแบบจำลองข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากการส่งแบบประเมินผลแบบจำลองข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลให้กับบรรณารักษ์ห้องสมุด สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับบรรณารักษ์ที่ตอบแบบสอบถามในรอบแรก จำนวน 41 คน ได้รับแบบประเมินผลกลับคืน 35 ชุด คิดเป็นร้อยละ 85.36

วิธีการประเมินผลแบบจำลองนี้ ใช้ระดับการประเมิน 5 ระดับ ตามมาตรวัดแบบ Likert-type-scale ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับการประเมิน	ระดับคะแนน
เห็นด้วยมากที่สุด	4.60 - 5.00
เห็นด้วยมาก	3.60 - 4.59
เห็นด้วยปานกลาง	2.60 - 3.59
เห็นด้วยน้อย	1.60 - 2.59
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1.10 - 1.59

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลแบบจำลองข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ มีดังนี้

1. ความสำคัญของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

เมื่อพิจารณาถึงความสำคัญของข่ายงานห้องสมุดต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า บรรณารักษ์ประเมินว่าข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศมีความสำคัญอยู่ในระดับมากทุกข้อ (ตารางที่ 27) ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ทำให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีแหล่งข้อมูลที่เป็นศูนย์รวมทุกสาขาวิชาในสถาบัน (4.57) ทำให้สถาบันฯ สามารถเชื่อมโยงและใช้ข้อมูลร่วมกับข่ายงานฯอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (4.49) ทำให้บรรณารักษ์ขยายงานบริการให้กับผู้ใช้ได้มากขึ้น (4.49) ทำให้สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกันในห้องสมุดแต่ละแห่ง (4.49) ทำให้ห้องสมุดได้รับการพัฒนาให้ได้มาตรฐานทัดเทียมกันทุกแห่ง (4.43) ทำให้ผู้ใช้ได้รับสารนิเทศในจำนวนและสาขาวิชาที่เพิ่มมากขึ้น (4.40) ทำให้สามารถส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองแก่นักศึกษาอย่างเต็มที่ (4.37) และทำให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ จากห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯเพิ่มมากขึ้น (4.26)

---

* ตัวเลขในวงเล็บหมายถึงค่าเฉลี่ย

ตารางที่ 27 ประเมินผลความสำคัญของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศต่อสถาบันเทคโนโลยี-ราชมงคล

ความสำคัญของข่ายงานห้องสมุด	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ทำให้สถาบันฯสามารถเชื่อมโยงและใช้ข้อมูลร่วมกับข่ายงานฯอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	20	12	3	-	-	35	4.49	.66	มาก
2. ทำให้ห้องสมุดได้รับการพัฒนาให้ได้มาตรฐานทัดเทียมกันทุกแห่ง	20	10	5	-	-	35	4.43	.74	มาก
3. ทำให้บรรณารักษ์ขยายงานบริการให้กับผู้ใช้ได้มากขึ้น	20	12	3	-	-	35	4.49	.66	มาก
4. ทำให้สถาบันฯ มีแหล่งข้อมูลที่เป็นศูนย์รวมทุกสาขาวิชาในสถาบันฯ	21	13	1	-	-	35	4.57	.56	มาก
5. ทำให้ผู้ใช้ได้รับสารนิเทศในจำนวน และสาขาวิชาที่เพิ่มขึ้น	17	15	3	-	-	35	4.40	.65	มาก
6. ทำให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ จากห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ เพิ่มมากขึ้น	13	16	6	-	-	35	4.26	.70	มาก

ตารางที่ 27 ประเมินผลความสำคัญของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศต่อสถาบันเทคโนโลยี-ราชมงคล (ต่อ)

ความสำคัญของข่ายงานห้องสมุด	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7. ทำให้สามารถส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองแก่นักศึกษาอย่างเต็มที่	17	14	4	-	-	35	4.37	.69	มาก
8. ทำให้สามารถลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกันในห้องสมุดแต่ละแห่ง	19	14	2	-	-	35	4.49	.61	มาก

2. นโยบายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากการประเมินผลของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 28) พบว่า บรรณารักษ์เห็นด้วยกับนโยบายข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ ผลักดันให้ห้องสมุดทุกแห่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ (4.57) สนับสนุนให้บุคลากรห้องสมุดมีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และข่ายงานห้องสมุด (4.46) ตั้งงบประมาณสนับสนุนข่ายงานฯ อย่างเพียงพอ และต่อเนื่อง (4.46) และสนับสนุนให้มีบุคลากรมาปฏิบัติงานในข่ายงานฯ อย่างเพียงพอ (4.40)

ตารางที่ 28 ประเมินนโยบายข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ

นโยบาย	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. สนับสนุนให้บุคลากรห้องสมุดมีความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และข่ายงานห้องสมุดฯ	19	13	3	-	-	35	4.46	.66	มาก
2. ผลักดันให้ห้องสมุดทุกแห่งได้ใช้ระบบคอมพิวเตอร์	22	11	2	-	-	35	4.57	.61	มาก
3. สนับสนุนให้มีบุคลากรมาปฏิบัติงานในข่ายงานฯ อย่างเพียงพอ	19	11	5	-	-	35	4.40	.74	มาก
4. ตั้งงบประมาณสนับสนุนข่ายงานฯ อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง	20	11	4	-	-	35	4.46	.70	มาก

3. **เป้าหมายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล**

จากการประเมินผลของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 29) พบว่า บรรณารักษ์เห็นด้วยกับเป้าหมายข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ คือ เพื่อสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานฯอื่น ๆ ได้ (4.57) เพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันฯ สามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์ (4.57) เพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้ (4.49) เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดได้มากขึ้น (4.49) และเพื่อยกระดับมาตรฐานห้องสมุดในสถาบันฯ ให้มีความทัดเทียมกัน (4.43)

ตารางที่ 29 ประเมินผลเป้าหมายของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ

เป้าหมายของข่ายงานห้องสมุด	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. เพื่อสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลกับข่ายงานฯอื่น ๆ ได้	22	11	2	-	-	35	4.57	.61	มาก
2. เพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งมีฐานข้อมูลที่ใช้สืบค้นสารนิเทศได้	20	12	3	-	-	35	4.49	.66	มาก
3. เพื่อให้ห้องสมุดทุกแห่งของสถาบันฯ สามารถติดต่อสื่อสารกันในระบบออนไลน์	20	15	-	-	-	35	4.57	.50	มาก
4. เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับบริการต่าง ๆ ของห้องสมุดได้มากขึ้น	20	12	3	-	-	35	4.49	.66	มาก
5. เพื่อยกระดับมาตรฐานห้องสมุดในสถาบันให้มีความทัดเทียมกัน	17	16	2	-	-	35	4.43	.61	มาก

4. วัตถุประสงค์ของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

บรรณารักษ์เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในระดับมากทุกข้อ (ตารางที่ 30) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการของสถาบันฯ (4.54) เพื่อใช้ทรัพยากรสารนิเทศร่วมกัน (4.43) เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานให้มีมาตรฐานเดียวกัน (4.43) และ เพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น (4.29)

ตารางที่ 30 ประเมินผลวัตถุประสงค์ของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ

วัตถุประสงค์	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. เพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลทางวิชาการของสถาบันฯ	20	14	1	-	-	35	4.54	.56	มาก
2. เพื่อร่วมมือกันให้บริการต่าง ๆ แก่ผู้ใช้ได้มากขึ้น	16	14	4	1	-	35	4.29	.79	มาก
3. เพื่อใช้ทรัพยากรสารนิเทศร่วมกัน	18	14	3	-	-	35	4.43	.65	มาก
4. เพื่อร่วมมือกันจัดกระบวนการปฏิบัติงานให้มีมาตรฐานเดียวกัน	16	15	4	-	-	35	4.43	.68	มาก

5. โครงสร้างข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

บรรณารักษ์ประเมินว่าโครงสร้างข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศที่เหมาะสมต่อสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คือ โครงสร้างข่ายงานแบบผสมผสาน โดยแบ่งห้องสมุดเป็นกลุ่มตามสาขาวิชาหลักของคณะ/วิทยาเขต ในแต่ละกลุ่มมีการติดต่อกันภายใน โดยใช้โครงสร้างข่ายงานรูปดาว มีห้องสมุดหนึ่งรับผิดชอบเป็นศูนย์กลางในแต่ละกลุ่ม ขณะเดียวกันศูนย์กลางของแต่ละกลุ่ม สามารถติดต่อกันในโครงสร้างแบบกระจาย ซึ่งบรรณารักษ์เห็นด้วยในระดับมาก (4.34)

6. หน้าที่ของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากการประเมินผลของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 31) พบว่า บรรณารักษ์เห็นด้วยกับหน้าที่ของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ หน้าที่ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงานฯ (4.60) และเห็นด้วยในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ หน้าที่กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานร่วมกัน (4.57) หน้าที่ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุดแต่ละแห่ง (4.49) หน้าที่จัดทำฐานข้อมูล (4.43) หน้าที่พัฒนาปรับปรุงระบบข่ายงานฯ และกิจกรรมที่จัดทำขึ้น (4.31) และหน้าที่จัดทำสหรายการหนังสือ สหรายชื่อวารสารร่วมกัน (4.26)

ตารางที่ 31 ประเมินผลหน้าที่ของข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ

หน้าที่ของข่ายงาน	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. จัดทำฐานข้อมูล	18	14	3	-	-	35	4.43	.65	มาก
2. ประสานงานเพื่อการเข้าถึงสารนิเทศในห้องสมุดแต่ละแห่ง	18	16	1	-	-	35	4.49	.56	มาก
3. กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานร่วมกัน	21	13	1	-	-	35	4.57	.56	มาก
4. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้เรื่องข่ายงานฯ	24	8	3	-	-	35	4.60	.65	มากที่สุด
5. พัฒนา และปรับปรุงระบบข่ายงานฯ และกิจกรรมที่จัดทำขึ้น	16	14	5	-	-	35	4.31	.72	มาก
6. จัดทำสหรายการหนังสือสหรายชื่อวารสารร่วมกัน	14	17	3	1	-	35	4.26	.74	มาก

7. กิจกรรมในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากการประเมินผลของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 32) พบว่า บรรณารักษ์เห็นด้วยกับกิจกรรมในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ กิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯให้กับบุคลากรห้องสมุด (4.69) และเห็นด้วยในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับดังนี้ คือ กิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการ (4.57) กิจกรรมการใช้บริการร่วมกัน (4.54) กิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด และกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับเท่ากัน 2 ข้อ (4.37)

ตารางที่ 32 ประเมินผลกิจกรรมในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ

กิจกรรมในข่ายงาน	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	18	13	3	1	-	35	4.37	.77	มาก
2. การใช้บริการร่วมกัน	20	14	1	-	-	35	4.54	.56	มาก
3. การจัดหมู่และทำรายการ	21	13	1	-	-	35	4.57	.56	มาก
4. การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯให้กับบุคลากรห้องสมุด	25	9	1	-	-	35	4.69	.53	มากที่สุด
5. การยืมระหว่างห้องสมุด	17	15	2	1	-	35	4.37	.73	มาก

เมื่อพิจารณารายละเอียดของงานในแต่ละกิจกรรม ประเมินผลได้ดังนี้

7.1 กิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ

จากการประเมินผลของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 32.1) พบว่า บรรณารักษ์ เห็นด้วยกับงานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับดังนี้ คือ งานฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศข่ายงานฯ (4.66) งานฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ งานทัศนศึกษาและดูงานข่ายงานฯ อื่น ๆ และงานการศึกษาต่อเนื่องอยู่ในระดับเท่ากัน 3 ข้อ (4.60)

ตารางที่ 32.1 ประเมินผลงานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานให้กับบุคลากรห้องสมุด

งานในกิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ฝึกอบรมเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารนิเทศในข่ายงานฯ	25	8	2	-	-	35	4.66	.59	มากที่สุด
2. ฝึกอบรมเรื่องความรู้เกี่ยวกับข่ายงานฯ	22	12	1	-	-	35	4.60	.55	มากที่สุด
3. ทัศนศึกษา และดูงานข่ายงานฯ อื่น ๆ	23	10	2	-	-	35	4.60	.60	มากที่สุด
4. การศึกษาต่อเนื่อง	23	10	2	-	-	35	4.60	.60	มากที่สุด

7.2 กิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกัน

บรรณารักษ์เห็นด้วยกับงานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการร่วมกันในระดับมากทุกข้อ (ตารางที่ 32.2) เรียงลำดับดังนี้ คือ งานจัดตั้งศูนย์กลางการจัดหมู่และทำรายการ (4.54) งานจัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร (4.51) งานจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการหนังสือ งานจัดหาฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับเท่ากัน 2 ข้อ (4.49) งานแลกเปลี่ยนการจัดหมู่และการทำรายการระหว่างห้องสมุด (4.46) และงานจัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการสื่อโสตทัศน์ (4.40)

ตารางที่ 32.2 ประเมินผลงานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการ

งานในกิจกรรมการจัดหมู่และทำรายการ	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการหนังสือ	18	16	1	-	-	35	4.49	.56	มาก
2. จัดทำฐานข้อมูลดรรชนีวารสาร	19	15	1	-	-	35	4.51	.56	มาก
3. จัดหาฐานข้อมูลการจัดหมู่ และทำรายการสำเร็จรูปที่บันทึกในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ซีดี-รอม	21	11	2	1	-	35	4.49	.74	มาก
4. จัดตั้งศูนย์กลางการจัดหมู่และทำรายการ	22	11	1	1	-	35	4.54	.70	มาก
5. แลกเปลี่ยนการจัดหมู่ และการทำรายการระหว่างห้องสมุด	18	15	2	-	-	35	4.46	.61	มาก
6. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหมู่และทำรายการสื่อโสตทัศน์	18	14	2	1	-	35	4.40	.74	มาก

7.3 กิจกรรมการให้บริการร่วมกัน

จากการประเมินผลของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 32.3) พบว่า บรรณารักษ์ เห็นด้วยกับงานในกิจกรรมการใช้บริการร่วมกันในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับดังนี้ คือ งานบริการข่าวสารทันสมัย (4.54) งานเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับข่ายงานฯ ของสถาบัน (4.37) งานบริการดรรชนีและสารสังเขป (4.31) และงานบริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา (4.26)

ตารางที่ 32.3 ประเมินผลงานในกิจกรรมการใช้บริการร่วมกัน

งานในกิจกรรมการใช้บริการร่วมกัน	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\overline{X}$	S.D.	แปลความ
1. บริการข่าวสารทันสมัย	21	12	2	-	-	35	4.54	.61	มาก
2. บริการรวบรวมบรรณานุกรมเฉพาะสาขาวิชา	15	14	6	-	-	35	4.26	.74	มาก
3. การเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับข่ายงานฯ ของสถาบัน	17	14	4	-	-	35	4.37	.69	มาก
4. บริการดรรชนีและสาระสังเขป	16	14	5	-	-	35	4.31	.72	มาก

7.4 กิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดร่วมกัน

บรรณารักษ์ เห็นด้วยกับงานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดในระดับมากทุกข้อ (ตารางที่ 32.4) เรียงลำดับดังนี้ คือ งานจัดหาทรัพยากรสารนิเทศที่หายากและราคาแพงร่วมกัน (4.23) งานจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือ (4.17) งานจัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือและรายชื่อวารสารใหม่ และงานจัดทำฐานจ้อมูลการจัดหาโสตทัศน-วัสดุร่วมกัน อยู่ในระดับเท่ากัน 2 ข้อ (4.14) งานจัดทำฐานข้อมูลการจัดหาวารสาร (4.11)

ตารางที่ 32.4 ประเมินผลงานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด

งานในกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. จัดทำและแลกเปลี่ยนรายการหนังสือและรายชื่อวารสารใหม่	15	11	8	1	-	35	4.14	.88	มาก
2. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาหนังสือ	15	12	7	1	-	35	4.17	.86	มาก
3. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาวารสาร	12	16	6	1	-	35	4.11	.80	มาก
4. จัดหาทรัพยากรสารนิเทศที่หายากและราคาแพงร่วมกัน	18	9	6	2	-	35	4.23	.94	มาก
5. จัดทำฐานข้อมูลการจัดหาโสตทัศนวัสดุร่วมกัน	14	13	7	1	-	35	4.14	.85	มาก

7.5 กิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด

จากการประเมินผลของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 32.5) พบว่า บรรณารักษ์ เห็นด้วยกับงานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุดในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ คือ งานถ่ายสำเนาเอกสาร วารสารหนังสือตามคำขอ (4.29) งานยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ (4.26) และงานยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ (4.20)

ตารางที่ 32.5 ประเมินผลงานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด

งานในกิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การถ่ายสำเนาเอกสารหนังสือตามคำขอ	15	16	3	1	-	35	4.29	.75	มาก
2. การยืมหนังสือระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ	15	15	4	1	-	35	4.26	.78	มาก
3. การยืมวารสารระหว่างห้องสมุดสมาชิกในข่ายงานฯ	14	15	5	1	-	35	4.20	.80	มาก

8. การจัดลำดับงานในกิจกรรมช่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากการประเมินผลของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 33) บรรณารักษ์ เห็นด้วยกับการลำดับงานในกิจกรรมช่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกิจกรรมอันดับที่ 4 มากที่สุด (4.60) คือ กิจกรรมการใช้บริการร่วมกัน และอันดับงานในกิจกรรมที่เหลือทั้งหมด บรรณารักษ์เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ อันดับที่ 1 กิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด (4.57) อันดับที่ 2 กิจกรรมการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด (4.57) อันดับที่ 3 กิจกรรมการจัดหมู่และทำบัตรรายการ (4.57) และอันดับที่ 5 กิจกรรมการยืมระหว่างห้องสมุด (4.17)

ตารางที่ 33 ประเมินผลการลำดับงานในกิจกรรม

ลำดับงาน	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
อันดับ 1 การพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด	22	12	-	1	-	35	4.57	.65	มาก
อันดับ 2 การส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับช่ายงานฯ ให้กับบุคลากรห้องสมุด	25	6	3	1	-	35	4.57	.78	มาก
อันดับ 3 การจัดหมู่และทำบัตรรายการ	21	13	1	-	-	35	4.57	.56	มาก
อันดับ 4 การใช้บริการร่วมกัน	22	12	1	-	-	35	4.60	.55	มากที่สุด
อันดับ 5 การยืมระหว่างห้องสมุด	18	9	6	-	2	35	4.17	1.10	มาก

9. **วิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุด**

บรรณารักษ์ เห็นด้วยกับวิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ (ตารางที่ 34) คือ วิธีการติดต่อสื่อสารด้วยระบบออนไลน์ (4.60) และเห็นด้วยในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับดังนี้ คือ การใช้โทรสาร และโทรศัพท์ในระดับเท่ากัน (4.20) และการจัดประชุมหรือสัมมนาในระยะเวลาที่กำหนด (4.03)

ตารางที่ 34 ประเมินผลวิธีการติดต่อสื่อสารในช่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ

วิธีการติดต่อสื่อสาร	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ระบบออนไลน์	22	12	1	-	-	35	4.60	.55	มากที่สุด
2. โทรสาร	12	18	5	-	-	35	4.20	.68	มาก
3. จัดการประชุมหรือสัมมนาในระยะเวลาที่กำหนด	11	15	8	1	-	35	4.03	.82	มาก
4. โทรศัพท์	15	13	6	1	-	35	4.20	.83	มาก

10. บุคลากรที่รับผิดชอบในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

จากการประเมินผลของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 35) พบว่า บรรณารักษ์เห็นด้วยในระดับมากที่สุด 1 ข้อว่า บุคลากรที่รับผิดชอบ/และ/หรือปฏิบัติงานในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ ควรเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน (4.60) และเห็นด้วยในระดับมาก 3 ข้อว่า ควรมีคณะกรรมการอำนวยการ (4.57) คณะกรรมการเฉพาะกิจ (4.57) และคณะกรรมการที่ปรึกษา (4.49) บริหารงาน และ/หรือปฏิบัติงานในข่ายงานฯ ด้วย

ตารางที่ 35 ประเมินผลบุคลากรที่บริหารและ/หรือปฏิบัติงานในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ

บุคลากร	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. คณะกรรมการอำนวยการ	24	7	4	-	-	35	4.57	.70	มาก
2. คณะกรรมการดำเนินงาน	23	10	2	-	-	35	4.60	.60	มากที่สุด
3. คณะกรรมการเฉพาะกิจ	22	11	2	-	-	35	4.57	.61	มาก
4. คณะกรรมการที่ปรึกษา	21	10	4	-	-	35	4.49	.70	มาก

เมื่อพิจารณาถึงบุคคลในคณะกรรมการแต่ละกลุ่ม บรรณารักษ์ประเมินได้ดังนี้

10.1 คณะกรรมการดำเนินงาน

บรรณารักษ์เห็นด้วยในระดับมากทุกข้อว่า คณะกรรมการดำเนินงานควรเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ที่ได้รับการเลือกตั้ง (4.37) และเป็นตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ทุกแห่ง (4.31) (ตารางที่ 35.1)

ตารางที่ 35.1 ประเมินผลบุคลากรในคณะกรรมการดำเนินงาน

บุคลากรในคณะกรรมการการดำเนินงาน	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯทุกแห่ง	17	12	6	-	-	35	4.31	.76	มาก
2. ตัวแทนจากห้องสมุดของสถาบันฯ ที่ได้รับการเลือกตั้ง	21	8	4	2	-	35	4.37	.91	มาก

10.2 คณะกรรมการอำนวยการ

บรรณารักษ์เห็นในระดับมากกว่าบุคคลในคณะกรรมการอำนวยการควรประกอบด้วยบุคคลในตำแหน่งต่อไปนี้ทุกตำแหน่ง คือ ผู้อำนวยการวิทยาเขต (4.54) ผู้ช่วย-ผู้อำนวยการฝ่ายบริการ (4.51) อธิการบดี (4.49) ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารนิเทศ (4.46) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (4.40) และคณบดี (4.26) (ตารางที่ 35.2)

ตารางที่ 35.2 ประเมินผลบุคลากรในคณะกรรมการอำนวยการ

บุคลากรในคณะกรรมการอำนวยการ	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. อธิการบดี	22	8	5	-	-	35	4.49	.74	มาก
2. ผู้อำนวยการวิทยาเขต	22	10	3	-	-	35	4.54	.66	มาก
3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	18	12	5	-	-	35	4.40	.81	มาก
4. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยี-สารสนเทศ	21	9	5	-	-	35	4.46	.74	มาก
5. ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบริการการศึกษา	22	9	4	-	-	35	4.51	.70	มาก
6. คณบดี	18	9	7	1	-	35	4.26	.89	มาก

10.3 คณะกรรมการเฉพาะกิจ

จากตารางที่ 35.3 บรรณารักษ์เห็นด้วยในระดับมากที่สุด 1 ข้อว่า บุคคลในคณะกรรมการเฉพาะกิจควรเป็นโปรแกรมเมอร์ (4.60) และเห็นด้วยในระดับมาก 2 ข้อว่า ควรเป็นนักวิเคราะห์ระบบงานห้องสมุด (4.57) และเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ (4.49)

ตารางที่ 35.3 ประเมินผลบุคลากรในคณะกรรมการเฉพาะกิจ

บุคลากรในคณะกรรมการเฉพาะกิจ	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. นักวิเคราะห์ระบบงานห้องสมุด	22	11	2	-	-	35	4.57	.61	มาก
2. โปรแกรมเมอร์	24	8	3	-	-	35	4.60	.65	มากที่สุด
3. เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์	21	10	4	-	-	35	4.49	.70	มาก

10.4 คณะกรรมการที่ปรึกษา

จากตารางที่ 35.4 บรรณารักษ์เห็นด้วยกับบุคคลในคณะกรรมการที่ปรึกษาควรเป็นผู้รับผิดชอบโครงการข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง (4.54) ผู้รับผิดชอบโครงการข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (4.46) และผู้รับผิดชอบโครงการข่ายงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (4.31)

ตารางที่ 35.4 ประเมินผลบุคลากรในคณะกรรมการที่ปรึกษา

บุคลากรในคณะกรรมการ-ที่ปรึกษา	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผู้รับผิดชอบโครงการข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนกลาง	22	10	3	-	-	35	4.54	.66	มาก
2. ผู้รับผิดชอบโครงการข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค	20	11	4	-	-	35	4.46	.70	มาก
3. ผู้รับผิดชอบโครงการข่ายงานห้องสมุดในจุฬาลงกรณ์-มหาวิทยาลัย	17	12	6	-	-	35	4.31	.76	มาก

11. งบประมาณที่ใช้ในข่ายงาน

จากการประเมินผลของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 36) พบว่า บรรณารักษ์เห็นด้วยในระดับมากที่สุด 1 ข้อว่า งบประมาณที่ใช้ในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศสำหรับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลควรเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน (4.69) และเห็นด้วยในระดับมากว่า ควรเป็นเงินผลประโยชน์ในแต่ละคณะ/วิทยาเขต (4.26)

ตารางที่ 36 ประเมินผลงบประมาณที่ใช้ในข่ายงานห้องสมุดและสารนิเทศ

งบประมาณ	ระดับการประเมิน					รวม			
	5	4	3	2	1	F	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. เงินงบประมาณแผ่นดิน	27	5	3	-	-	35	4.69	.63	มากที่สุด
2. เงินผลประโยชน์ในแต่ละคณะ/วิทยาเขต	20	6	7	1	1	35	4.26	1.07	มาก