

พฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร



นางสาวจุฑาทิพย์ สุขรังสรรค์

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-671-8

011983

BANGKOKIAN VOTING BEHAVIOR IN GUBERNATORIAL ELECTION

Miss Chutatip Sukharangsan, 1957-

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Government

Graduate School

Chulalongkorn University

1986

หัวข้อวิทยานิพนธ์ พฤศจิกายนการลงคะแนนเสียง เลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
โดย นางสาวจุฑาทิพย์ สุขรังสรรค์
ภาควิชา การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ม่องแก้ว



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนรักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ศาสตราจารย์ จรูญ สุภาพ)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจริตธนารักษ์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ม่องแก้ว)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ชื่อ นางสาวจุฑาทิพย์ สุขรังสรรค์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว
ภาควิชา การปกครอง
ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มุ่งที่จะศึกษาถึงแบบแผนพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นว่ามีรูปแบบที่เหมือนกันหรือแตกต่างกันในประการใดบ้างกับการเลือกตั้งในระดับชาติ คือ การเลือกตั้งผู้แทนราษฎร ทั้งนี้เนื่องจาก การปกครองท้องถิ่น ถือเป็นการปกครองที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นการปกครองในระดับพื้นฐานและเป็นแม่บทของการปกครองประเทศ เพื่อจะได้ข้อสรุปว่าแบบแผนพฤติกรรมของคนไทยส่วนใหญ่ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นเช่นไร ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งในระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น รวมทั้งยังจะได้ศึกษาถึงปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม อันได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ตลอดจนทัศนคติหรือความรู้สึของผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีต่อบุคลิกภาพ ชื่อเสียง นโยบายของผู้สมัคร ชื่อเสียงและนโยบายของพรรคการเมือง ลักษณะตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการรณรงค์หาเสียง ว่ามีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมในการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งที่มีปัจจัยและทัศนคติดังกล่าวแตกต่างกัน หรือไม่อย่างไร โดยทำการศึกษาเฉพาะประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครที่มีสิทธิไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2528 ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

ผลการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม อันได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ซึ่งถือเป็นตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งในที่นี้คือ การไปหรือไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งด้วยความสำนึกของตัวเองหรือด้วย

การถูกระดม ช่วงระยะเวลาในการตัดสินใจ เลือกผู้สมัคร ตลอดจนเกณฑ์ในการเลือกว่า เลือกพรรคการเมือง หรือ เลือกตัวบุคคล พบว่าปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและสังคม อันได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และอาชีพ มีความสัมพันธ์กับแบบแผนพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง กล่าวคือ ผู้ที่มีฐานะทางด้านเศรษฐกิจและสังคมปานกลางขึ้นไป มีการศึกษาสูง อายุอยู่ในช่วงวัยหนุ่มสาว (20-30 ปี) จนถึงวัยกลางคน (31-40 ปี) มีแนวโน้มไปลงคะแนนเสียงโดยความสำนึกของตัวเองมากกว่าการถูกระดม แต่ในการตัดสินใจ เลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่งในการลงคะแนนกลับตัดสินใจได้ล่าช้าและมีความแน่นอนในการตัดสินใจน้อยกว่าผู้ที่มีวัยสูงอายุ ส่วนผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ มีการศึกษาค่ำมักจะไปลงคะแนนเสียง โดยการชักจูงจากผู้อื่นมากกว่าผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง ตัดสินใจว่าจะเลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่งได้ช้าและมีความเป็นตัวของตัวเองในการตัดสินใจน้อยกว่า

ในการเลือกตั้งคราวนี้ปรากฏว่า ผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งไม่ว่าจะมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ระดับการศึกษา หรืออายุแตกต่างกันอย่างไร ต่างก็มีแนวโน้มที่จะเลือกตัวผู้สมัครมากกว่า พรรคการเมือง โดยให้ความสำคัญกับนโยบายของผู้สมัครมากกว่าเหตุผลประการอื่น แต่ทั้งนี้ ผู้ที่มีการศึกษาสูง มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูง และมีอายุอยู่ในช่วงวัยหนุ่มสาวตอนปลาย (26-30 ปี) ก็ยังคงเลือกโดยคำนึงถึงพรรคมากกว่าผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ และมีการศึกษาค่ำ

สำหรับการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติหรือความรู้สึกที่มีต่อบุคลิกภาพ ชื่อเสียง นโยบายของผู้สมัคร ชื่อเสียงและนโยบายของพรรคการเมือง ตลอดจนลักษณะตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และการรณรงค์หาเสียงกับแบบแผนพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พบว่าผู้ที่ให้ความสำคัญกับบุคลิกภาพ ชื่อเสียง นโยบายของผู้สมัคร ลักษณะตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตลอดจนชื่อเสียงของพรรคการเมือง จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งสูงกว่าผู้ที่ไม่ให้ความสำคัญในประเด็นเหล่านี้

ในการตัดสินใจ เลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่งนั้น ปรากฏว่า ผู้ที่ให้ความสำคัญในชื่อเสียงของพรรค ความนิยมหัวหน้าพรรค จะทำการตัดสินใจ เลือกผู้สมัครได้เร็วกว่าผู้ที่ให้ความสำคัญในประเด็นอื่น ส่วนผู้ที่มีความนิยมในบุคลิกภาพ ชื่อเสียงของผู้สมัคร ชื่อเสียงและความสามารถของพรรคจะมีความเป็นตัวของตัวเอง และความแน่นอนในการตัดสินใจมากกว่าผู้ที่ให้ความสำคัญกับนโยบายของผู้สมัคร ลักษณะตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นโยบายของพรรคการเมือง ตลอดจนการรณรงค์หาเสียง

แบบแผนพฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร
ในครั้งนี ส่วนใหญ่จะเป็นไปในทำนองเดียวกันกับแบบแผนพฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
ผู้แทนราษฎรในระดับชาติ กล่าวคือ ผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคมปานกลางขึ้นไป มีการศึกษา
สูงในระดับปริญญาตรีขึ้นไป จะไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งด้วยความสำนึกของตัวเองสูง ตัดสินใจว่า
จะเลือกใครได้รวดเร็วและแน่นอนกว่าผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนการศึกษาต่ำ

ส่วนแบบแผนของการตัดสินใจเลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง โดยคำนึงถึงพรรคหรือตัว
ผู้สมัครนั้น ปรากฏว่าได้มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม จากที่ประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร เคยเลือก
โดยคำนึงถึงพรรคและนโยบายของพรรคมากกว่าตัวผู้สมัครมา เป็นการเลือกโดยคำนึงถึงตัวผู้สมัคร
มากกว่าพรรค โดยยังคงให้ความสำคัญกับนโยบายอยู่ถึงแม้จะเป็นนโยบายของผู้สมัครก็ตาม ทั้งนี้
ผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนการศึกษาสูงยังคงตัดสินใจเลือกโดยคำนึงถึงพรรคการ
การเมืองในอัตราที่สูงกว่าผู้ที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการศึกษาต่ำ

บุคลิกภาพ ชื่อเสียง และนโยบายของผู้สมัครนับเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญสูงที่มุ่งใจให้
ประชาชนไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในอัตราสูงกว่าปัจจัยอื่น ๆ และตัดสินใจว่าจะเลือก
ผู้สมัครคนใดได้ในระยะเวลาอันรวดเร็วและมีความแน่นอนสูงกว่า ในขณะที่ชื่อเสียง และนโยบาย
ของพรรคการเมือง เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมา ส่วนการรณรงค์หาเสียงนั้นมีส่วนในการมุ่งใจ
ให้ประชาชนไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงและตัดสินใจเลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง ในการเลือกตั้งคราวนี้
ไม่มากนัก.

Thesis Title Bangkokian Voting Behavior in Gubernatorial Election
Name Miss. Chutatip Sukharangsan
Thesis Advisor Associate Professor Pornsak Phongphaew, Ph.D.
Department Government
Academic Year 1985



ABSTRACT

This thesis aims at studying voting behavior of the Bangkok population during the 1985 gubernatorial election which is a local election in order to find out whether it differs or resemble the general elections. This is done with conviction that local government body is significant and fundamental to national government. Results from this study can be compared with those of the general elections. This study takes into consideration factors of sex, age, education, occupation and income as well as attitudes of the voters towards personality, reputation and policy of the runners including policy of political parties each runner affiliated with. In addition, nature of the governorship of the Bangkok Metropolitan Administration and election campaign will be studied so as to find out to what extent they have influences on voters. In this study, only 400 sampled voters are used.

The findings on correlation between sex, age, education, occupation and income which are variable factors and those of invariable factors which are going or not going to the poll, motivation to go to the poll, span of time to decide how to cast vote, and to choose person or party are as follows :

Socio-economic factors are correlated with voting pattern behavior ; that is those of middle level and up in socio-economic status, of high level of educations, of age bracket of 20-30 years old to 31-40 years old have strong tendency to vote by their own awareness rather than being mobilized. However, it takes longer time to decide for whom they will vote and the certainty of the choice is less than those of higher age. As for those belonging to the lower socio-economic group and with low level of eduction, they are prone to be mobilized to vote. Yet they too take longer time to decide for whom they will vote and can hardly decide on their own.

In this election, it turns out that all voters, despite their differences in socio-economic status and age tend to vote for personality of the candidate rather than party since they consider policy of the candidate higher than that of the party. However, those of higher educational level, higher socio-economic level, age bracket of 26-30 years old tend to choose party more than those belonging to lower socio-economic status group.

There shows strong correlation between voting behavior pattern with those of personality, reputation, policy of candidate, policy and reputation of the party, nature of governorship and election campaign. And as such, those voters with more considerations on the factors just cited will go to the poll more. It also finds out that those voters interested in reputation of the party, party leadership and style of campaign can decide quicker than those with other types of interest. Those who are more interested in personality and reputation of the candidate rely more on their decision and are much surer in their decision.

As for pattern of voting behavior of the population of Bangkok, it is found out that it does not differ from that of the national level of election; that is those voters of middle level up in socio-economic status, of education of bachelor degree level will use their own decision in casting the votes. They can decide faster and surer than those of lower status.

The pattern of choosing candidate varies from the former observation. This time Bangkok voters are more interested in personality of the candidate than the party while they still give high consideration to policy. Yet it becomes policy of the candidate, not party. As such, personality, reputation, and policy of the candidate are significant factors attracting the voters much more than other factors. Choosing of candidate is made sooner and with more certainty. Reputation and policy of the party are only of lesser important factors while election campaign does not contribute much to encouraging people to the poll and to decide on the candidate.

กิตติกรรมประกาศ



กว่าที่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะสำเร็จ เรียบร้อย เป็นรูปเล่มดังที่เห็น ผู้เขียนต้องทุ่มเท ทั้งกำลังกาย กำลังใจ และสติปัญญาให้อย่างมากมาย แต่ถึงแม้ผู้เขียนจะได้ทุ่มเทสิ่งต่าง ๆ ดังได้กล่าวมาแล้วอย่างมากมายเพียงใดก็ตาม หากไม่ได้รับความกรุณาช่วยเหลือจากบุคคล ผู้มีพระคุณหลายท่านด้วยกันแล้ว แต่โดยลำพังผู้เขียนเพียงคนเดียว เชื่อได้ว่าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ไม่อาจที่จะสำเร็จลุล่วงลงได้เช่นนี้

ในเบื้องต้นนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว ที่กรุณาเสียสละเวลาว่าง เบื้องหน้าที่ปรึกษา คอยตรวจแก้ไข ให้ข้อเสนอแนะในการเขียน วิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้กำลังใจกับผู้เขียนด้วยดีตลอดมา และขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ จรูญ สุภาพ คณบดีคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจริตชนารักษ์ ที่กรุณา รับเป็นประธานกรรมการ และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ตลอดจนให้คำแนะนำ และข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.บุญยีน สาธิกะภูติ แห่งมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ ที่กรุณาให้แนวทางและช่วยเหลือในการเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษของวิทยานิพนธ์นี้ และ รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยา สุจริตชนารักษ์ ที่ช่วยกรุณาตรวจแก้ไขข้อผิดพลาด

ขอขอบคุณ นางสาวอังศุมา เอี่ยมเจริญ แผนกทะเบียนปกครอง กองปกครองและ ทะเบียน กรุงเทพมหานคร นายวิเชียร ปิยะวารากร กองราชการส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ที่กรุณาช่วยเหลือด้านข้อมูลบางประการสำหรับการเขียนวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ เป็นอย่างดี

สำหรับเพื่อนฝูง ญาติ พี่น้อง ทุกคนที่มีส่วนช่วยเหลือในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และให้กำลังใจกับผู้เขียนโดยตลอดมา ซึ่งมีอาจที่จะกล่าวนามได้ทั้งหมด ผู้เขียนขอระลึกถึงใน ความเป็นปิตุมิตรนั้นไว้ตลอดไป

ในที่สุดผู้เขียนขอน้อมกราบ บิดา มารดา ซึ่งเป็นผู้ให้ทุกสิ่งทุกอย่างแก่ผู้เขียนมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือ กำลังใจอันยิ่งใหญ่จนทำให้ผู้เขียนประสบความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ ครั้งนี้

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะพอมีประโยชน์แก่การศึกษาในประการใดบ้างก็ตาม ผู้เขียน
ขอมอบความดีที่เกิดจากคุณประโยชน์นั้น ๆ เป็นเครื่องสักการบูชา บิดา มารดา ตลอดจน
ครูบาอาจารย์ทุกท่านที่ เป็นผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้กับผู้เขียนตั้งแต่ปฐมวัย จนถึงสถาบัน
การศึกษาแห่งนี้ สำหรับความบกพร่องหรือความผิดพลาดของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ซึ่งอาจจะมี
ย่อม เกิดจากความบกพร่องของผู้เขียนแต่เพียงผู้เดียว.

นางสาวจุฑาทิพย์ สุขรังสรรค์

1 พฤษภาคม 2529



บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ฒ
รายการแผนภาพประกอบ	ด
บทที่ 1 บทนำ	1
สภาพปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย	8
ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	8
สมมุติฐานของการศึกษาวิจัย	8
วิธีการดำเนินการศึกษาวิจัย	9
การวิเคราะห์ข้อมูล	12
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาวิจัย	12
การเสนอรายงานการวิจัย	13
นิยามศัพท์	14
2 ทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวข้อง	16
การมีส่วนร่วมทางการเมือง	20
การเลือกตั้งกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย	24
- ความสำคัญและความหมายของการเลือกตั้ง	24
- หลักเกณฑ์ในการเลือกตั้ง	26
- วิธีการออกเสียงเลือกตั้ง	27
การเลือกตั้งของประเทศไทยโดยสังเขป	30
- การเลือกตั้งในระดับชาติ	30
- การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น	40

	แนวทางศึกษาพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	51
	- ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	63
	- สภาพของบุคคล	63
	- เพศ	63
	- อายุ	66
	- การศึกษา	67
	- อาชีพ	71
	- รายได้	72
	-ทัศนคติ	74
	- ปัจจัยแวดล้อมที่เกิดขึ้น เฉพาะช่วงสมัยที่มีการเลือกตั้ง	82
	- สรุปทฤษฎีที่ใช้เป็นกรอบในการศึกษาพฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	83
	- ทฤษฎีปัจจัยตัวกำหนด	83
	- ทฤษฎีความสำนึกเชิงเหตุผล	83
	- ทฤษฎีระบบ	84
	สรุป	85
บทที่ 3	สภาพทั่วไปและการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	86
	ประวัติความเป็นมาของกรุงเทพมหานคร	86
	สภาพภูมิศาสตร์	89
	ประชากร	90
	สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม	90
	การปกครอง	93
	สภาพการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร 10 สิงหาคม 2518	99
	สภาพการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร 14 พฤศจิกายน 2528	101

บทที่ 4	การวิเคราะห์ข้อมูล	120
5	สรุปและข้อ เสนอแนะ	174
	สรุปผลการวิเคราะห์	174
	ข้อ เสนอแนะ	187
บรรณานุกรม		193
ภาคผนวก		201
ภาคผนวก ก.	ประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 335	203
ภาคผนวก ข.	พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528	210
ภาคผนวก ค.	แบบสอบถาม	249
ประวัติผู้เขียน		259

รายการตารางประกอบ

๗

ตารางที่		หน้า
1	ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	3
2	เปรียบเทียบการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ตั้งแต่ พ.ศ. 2492-พ.ศ. 2528	50
3	แสดงเหตุผลที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้รับการเลือกตั้ง	80
4	แสดงผลการรวมคะแนนเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ..	111
5	สถิติการเลือกตั้งพระนคร	112
6	สถิติการเลือกตั้งจังหวัดธนบุรี	113
7	แสดงจำนวนการมาใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร เปรียบเทียบระหว่างการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2518 กับการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2528	115
8	ผลการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	119
9	สถานภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมของกลุ่มประชากรตัวอย่างที่ตอบ คำสัมภาษณ์	121
10	การไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จำแนกตามฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคม เปรียบเทียบระหว่างการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2526 กับการเลือกตั้ง ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	123
11	เหตุผลของการไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม	132
12	การไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงด้วยความสำนึกของตนเองและ การถูกระดมในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2526 และการเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม	137
13	การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความสนใจในการหาเสียงของผู้สมัคร	141

14	เกณฑ์การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2526 และเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม	144
15	เหตุผลที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร สำหรับผู้ที่เจาะจงเลือกพรรค จำแนกตามฐานะ ทางเศรษฐกิจและสังคม	151
16	เหตุผลที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร สำหรับผู้ที่เจาะจงเลือกบุคคล จำแนกตามฐานะ ทางเศรษฐกิจและสังคม	154
17	ช่วงระยะเวลาในการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร จำแนกตามฐานะทาง เศรษฐกิจและสังคม	158
18	ความแน่นอนของการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร จำแนกตามฐานะของ เศรษฐกิจและสังคม	160
19	ช่วงระยะเวลาในการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร จำแนกตามทัศนคติ ของผู้เลือกตั้งที่มีต่อลักษณะสำคัญของผู้สมัครและพรรคการเมือง	164
20	ความแน่นอนของการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร จำแนกตามทัศนคติ ของผู้เลือกตั้งที่มีต่อลักษณะสำคัญของผู้สมัครและพรรคการเมือง	168
21	ความนิยมผู้สมัคร จำแนกตามฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม	169

รายการแผนภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงหน้าที่ของพรรคการเมือง	34
2	ระดับที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในทางการเมืองในระบอบ ประชาธิปไตย	55
3	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ แรงจูงใจ และพฤติกรรม	75
4	โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของกรุงเทพมหานคร	117
5	แผนที่แสดงเขตของ กทม.	118