

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กนก บิณศิริวานิช. "พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้ง ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต 8 กรุงเทพมหานคร", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532).
- กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. รายงานวิจัย การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2529. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง, 2529.
- กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ผู้จัดการรายวัน. "โค้งตงหมง" เปิดใจพูดเรื่องหาเสียงเลือกตั้ง "ระบบอุปถัมภ์ไม่ทำให้ประชาธิปไตยเสียหาย" ผู้จัดการรายวัน ฉบับวันที่ 22 มิถุนายน 2538.
- กรุงเทพมหานคร. เอกสารเผยแพร่กิจกรรมของ กทม., 2531.
- _____. ภูมิศาสตร์ทั่วไปของเขตพระนคร. สำนักงานเขตพระนคร, มปป. (เอกสารอัดสำเนา)
- _____. ภูมิศาสตร์ทั่วไปของเขตปทุมวัน. สำนักงานเขตปทุมวัน, มปป. (เอกสารอัดสำเนา)
- _____. ภูมิศาสตร์ทั่วไปของเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย. สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย, มปป. (เอกสารอัดสำเนา)
- _____. ภูมิศาสตร์ทั่วไปของเขตสัมพันธวงศ์. สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์, มปป. (เอกสารอัดสำเนา)
- _____. ภูมิศาสตร์ทั่วไปของเขตบางรัก. สำนักงานเขตบางรัก, มปป. (เอกสารอัดสำเนา)
- กองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์มติชน. คู่มือเลือกตั้ง' 38 ศึกชิงเก้าอี้นายกฯ คนที่ 21. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มติชน, 2538.
- _____. "รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็น ส.ส. ทั่วประเทศ 391 คน" มติชน สุดสัปดาห์ (กรกฎาคม 2538) : 21.
- กาญจนะ แสงทอง, "สอบได้-สอบตก". ยุทธไทย (เมษายน - พฤษภาคม, 2527) : 59-62.

คณะกรรมการติดตามและสอดส่องดูแลการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 22 มีนาคม 2535. กรุงเทพมหานคร : บริษัท เอลโล่การพิมพ์ (1988) จำกัด, 2535.

จตุรงค์ ผ่องลำเจียก. "ภาวะผู้นำและการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ในชุมชนแออัดกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนแออัดในเขตเลือกตั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร". (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534).

จิรายุทธ วัจนะรัตน์. "การไม่ไปออกเสียงเลือกตั้ง : ศึกษาเฉพาะกรณีผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ช่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2524 เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525).

จุฑาทิพย์ สุขรังสรรค์. "พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพฯ", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529).

ชาญวิทย์ เกษตรศิริ (บรรณาธิการ). รวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยของไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2536.

จูปนรรต วัฒนภรณ์. "กระบวนการสื่อสารในการเลือกตั้งระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534).

จิตินันทนา เวตติวงษ์. "พฤติกรรมและกระบวนการหาเสียงของผู้สมัครที่มีโอกาสได้รับเลือกตั้ง, กรณีศึกษาเขตเลือกตั้งที่ 2 ของจังหวัดหนึ่งทางภาคกลางด้านทิศตะวันตก 24 กรกฎาคม 2531, (วิทยานิพนธ์ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ภาคการปกครอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534).

ประกอบ คุปรัตน์. "นักการเมืองและนักวิชาการ" มติชน ฉบับวันที่ 22 มิถุนายน 2538.

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. เอกสารการวิจัยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่นเขต 3 18 เมษายน 2526. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2527.

- พิชัย อยู่คง. "พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งทางการเมืองของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลพบุรี", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534).
- เพิ่มพงษ์ เชาวลิต และศรีสมภพ จิตรภิมย์ศรี. หาคะแนนเสียงอย่างไรให้ได้เป็น ส.ส. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์วาด, 2531.
- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. "ผู้บริหารกับการตัดสินใจในระดับอุดมศึกษา" วารสารวิทยาลัยการคำ 4 (สิงหาคม - พฤศจิกายน 2526) : 40.
- เมธา สุตบรรทัด. ประชาธิปไตยและหน้าที่ของผู้แทนราษฎร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2517.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพมหานคร : บริษัท อักษรเจริญทัศน์ อจท. จำกัด, 2538.
- ลิขิต ธีรเวคิน. "ข้อคิดจากการเลือกตั้ง 2 กรกฎาคม 2538" มติชน ฉบับวันที่ 8 กรกฎาคม 2538.
- วุฒิชัย จำนงค์. พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ. กรุงเทพมหานคร : บารมีการพิมพ์, 2523.
- เศรษฐพร คูศรีพิทักษ์. ถ้าอยากเป็นผู้แทน. กรุงเทพมหานคร : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 3534.
- สมจิต ปัญญาศักดิ์. "ชนชั้นนำ อำนาจและโครงสร้างอำนาจชุมชน การศึกษาเปรียบเทียบสองหมู่บ้านในชนบทภาคเหนือ", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528).
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. แผนที่แสดงเขต แขวงและข้อมูลพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2533. กรุงเทพมหานคร : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2533.
- สำฤทธิ์ ราชสมณะ. "กระบวนการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530).
- สิทธิพันธ์ พุทธหุน. ทฤษฎีพัฒนาการเมือง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2530.
- สุจิต บุญบงการ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. พฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

สุริยัณห์ จิรสัตย์สุนทร. "ความสัมพันธ์ระหว่างห้วคะแนนกับผู้สมัครรับเลือกตั้งของไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสุราษฎร์ธานี", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531).

สุวิทย์ รุ่งวิสัย. พฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชน ในเขตอำเภอเมือง เชียงใหม่, 2526. กรุงเทพมหานคร : สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2528.

เสนีย์ คำสุข. "การศึกษากรณีผู้สมัครรับเลือกตั้งไม่ได้รับการเลือกตั้ง", (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532).

อภิชาติ พุ่มแก้ว. "พรรคการเมืองไทยกับฐานคะแนนเสียง : ศึกษากรณีของพรรคประชากรไทย ในเขตกรุงเทพมหานคร". (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533).

อมร รักษาสัตย์. ประชาธิปไตยหลายรส : รวมบทความ. กรุงเทพฯ : มูลนิธิคอนราดอาเดเนา-นาวาร์, 2532.

อุทุมพร จามรมาน. การทำวิจัยเชิงสำรวจ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พันธ์พิบลิชซิ่ง, 2537.

สัมภาษณ์

แอนนาเบล ภามณี ขจรบุญ. รองศาสตราจารย์สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (สัมภาษณ์, 26 กุมภาพันธ์ 2539).

กนลา ชันทปราบ, รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต. (สัมภาษณ์, 19 มีนาคม 2539)

ภาษาอังกฤษ

Berelson, Bernard R. Paul F. Lazarsfeld and Mcphee, William M. Voting : A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign. Chieago : University of Chicago Press, 1954.

Eisenstad, S. N. and Roniger, L. Patrons, Clients and Friends. London : Cambridge University Press, 1984.

Flippo, Edwin B. Management : A Behavioral Approach. Boston, Mass. : Allyn and Bacon, Inc., 1966.

Harrison, Frank E. The Managerial Decision-Making Process. 2 nd. ed. Boston : Houghton Mifflin Company, 1975.

Hynes, W. W. and Massie, J. L. Management : Analysis, Concepts and Cases. New Delhi : Prentice hall, 1964.

Lazarsfeld, Paul F. Bernard Bereton and Hazel Gaudet. The People's Choice : How the voter makes up his mind in a presidential campaign. 3 rd. ed. New York : Columbia University Press, 1968.

Niemi, Richard G. and Weisberg, Herbert F. Controversies in Voting Behaviour. 2 nd. ed. U. S. A. : A division of Congressional Quarterly Inc., 1984.

Scott, James C. "Patron-Client politics and Social Change in Southeast Asia". American Political Science Review. Vol. 66, No. 1 (March, 1972).

Watson, Richard A. The Presidential Contest. 2 nd. ed. Canada : John Wileysons, Inc., 1980.

ภาคผนวก ก.

ตารางที่ 1. 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นต่อผู้สมัครที่ให้ประโยชน์แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ เป็นการแลกเปลี่ยนกับคะแนนเสียง

ความคิดเห็น ของ ประชาชน	ต่ำกว่า 25 ปี		25 - 29 ปี		30 - 34 ปี		35 - 39 ปี		มากกว่า 40 ปี ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจกับ ประโยชน์และ ลงคะแนนให้	27	24.3	22	16.4	21	22.3	16	22.5	20	28.2	106	22.0
ไม่รับผล ประโยชน์ ไม่ลงคะแนน ให้	22	19.8	43	32.1	23	24.5	16	22.5	22	31.0	126	26.2
พอใจกับ ประโยชน์แต่ ไม่ลงคะแนน ให้	58	52.3	63	47.0	40	42.6	34	47.9	18	25.4	213	44.3
อื่น ๆ	4	3.6	5	3.7	9	9.6	2	2.8	8	11.3	28	5.8
ไม่ตอบ			1	0.7	1	1.1	3	4.2	3	4.2	8	1.7
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 33.10$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 1.4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่มี
 ความคิดเห็นต่อผู้สมัครที่ให้ประชาชนแจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ เป็นการ
 แลกเปลี่ยนกับคะแนนเสียง

ความคิดเห็นของ ประชาชน	ระดับ ประถมศึกษา		ระดับ มัธยมศึกษา		ระดับ ประกาศนียบัตร		ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจกับประโยชน์ และลงคะแนนให้	12	26.7	17	25.4	18	24.3	56	19.4	103	21.7
ไม่รับผลประโยชน์ ไม่ลงคะแนนให้	12	26.7	24	35.8	13	17.6	77	26.6	126	26.5
พอใจกับประโยชน์ แต่ไม่ลงคะแนนให้	21	46.7	21	31.3	41	55.4	127	43.9	210	44.2
อื่น ๆ			5	7.5	1	1.4	22	7.6	28	5.9
ไม่ตอบ					1	1.4	7	2.4	8	1.7
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 20.81$$

$$\text{Sig} = .05 (3)$$

ตารางที่ 1.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นต่อผู้สมัครที่ให้ประโยชน์ แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ เป็นการแลกเปลี่ยนกับคะแนนเสียง

ความคิดเห็นของประชาชน	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ/ค้าขาย		รับจ้าง/บริการ		นิสิต/นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจและลงคะแนนให้	51	25.9	7	14.0	30	20.7	6	19.4	2	10.0	10	28.6	106	22.2
ไม่พอใจและไม่ลงคะแนนให้	49	24.9	17	34.0	38	26.2	3	9.7	9	45.0	9	25.7	125	26.2
พอใจแต่ไม่ลงคะแนนให้	76	38.6	23	46.0	70	48.3	20	64.5	9	45.0	13	37.1	221	44.1
อื่น ๆ	15	7.6	3	6.0	6	4.1	2	6.5			2	5.7	28	5.9
ไม่ตอบ	6	3.0			1	0.7					1	2.9	8	1.7
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 25.49$$

$$\text{Sig} = .18$$

ตารางที่ 1.4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความคิดเห็นต่อผู้สมัครที่ให้ประโยชน์ แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ เป็นการแลกเปลี่ยนกับคะแนนเสียง

ความคิดเห็นของประชาชน	น้อยกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พอใจและลงคะแนนให้	26	29.9	41	21.0	38	19.6	105	22.1
ไม่พอใจและไม่ลงคะแนนให้	18	20.7	54	27.7	53	27.3	125	26.3
พอใจแต่ไม่ลงคะแนนให้	42	48.3	89	45.6	79	40.7	210	44.1
อื่น ๆ	1	1.1	10	5.1	17	8.8	28	5.9
ไม่ตอบ			1	0.5	7	3.6	8	1.7
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 18.83$$

$$\text{Sig} = .01$$

ตารางที่ 1.5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับกลยุทธ์
การหาเสียงที่ประชาชนเหล่านั้นพอใจมากที่สุด และทำให้เลือกผู้สมัครได้

การหาเสียง*	ต่ำกว่า 25 ปี		25 - 29 ปี		30 - 34 ปี		35 - 39 ปี		มากกว่า 40 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	84	75.7	97	72.9	70	75.3	42	60.0	56	78.9	349	73.0
2	22	19.8	23	17.3	17	18.3	9	12.9	7	9.9	78	16.3
3	32	28.8	41	30.8	25	26.9	20	28.6	15	21.1	133	27.8
4	83	74.8	93	69.9	70	75.3	52	74.3	50	70.4	348	72.8
5	8	7.2	9	6.8	7	7.5	3	4.3	5	7.0	32	6.7
6	10	9.0	7	5.3	10	10.8	4	5.7	9	12.7	40	8.4
รวม	111	23.2	133	27.8	93	19.5	70	14.6	71	14.9	478	100.0

หมายเหตุ : คนหนึ่งสามารถตอบได้หลายข้อ

* การหาเสียงของผู้สมัคร

1. เดินหาเสียง เคาะประตูตามบ้านและถามถึงปัญหาเดือดร้อน สัญญาว่าจะช่วยแก้ไข
2. แจกเงิน ของกำนัล สาธารณูปโภคที่ขาดแคลน
3. ปราศรัยบนเวทีตามชุมชนต่าง ๆ พร้อมโจมตีพรรคอื่นหรือวิจารณ์การเมืองอย่างดุเดือด
4. แถลงนโยบายของพรรคและของตนเอง รับปากว่าจะแก้ปัญหา
5. การให้มีการจัดเลี้ยง แสดงมหรสพ ตามชุมชนต่าง ๆ
6. อื่น ๆ

ตารางที่ 1.5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับกลยุทธ์
การหาเสียงที่ประชาชนเหล่านั้นพอใจมากที่สุด และทำให้เลือกผู้สมัคร

การหาเสียง*	ระดับ ประถมศึกษา		ระดับ มัธยมศึกษา		ระดับ ประกาศนียบัตร		ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	26	59.1	50	74.6	10	67.6	218	76.0	344	72.9
2	11	25.0	6	9.0	15	20.3	43	15.0	75	15.9
3	12	27.3	18	26.9	20	27.0	81	28.2	131	27.8
4	36	81.8	38	56.7	55	74.6	217	75.6	346	73.3
5	4	9.1	4	6.0	5	6.8	19	6.6	32	6.8
6	1	2.3	6	9.0	2	2.7	30	10.5	39	8.3
รวม	44	9.3	67	14.2	74	15.7	287	60.8	472	100.0

หมายเหตุ : คนหนึ่งสามารถตอบได้หลายข้อ

* การหาเสียงของผู้สมัคร

1. เดินหาเสียง เคาะประตูตามบ้านและถามถึงปัญหาเดือดร้อน สัญญาว่าจะช่วยแก้ไข
2. แจกเงิน ของกำนัล สาธารณูปโภคที่ขาดแคลน
3. ปราศรัยบนเวทีตามชุมชนต่าง ๆ พร้อมโจมตีพรรคอื่นหรือวิจารณ์การเมืองอย่าง
ดุเดือด
4. แถลงนโยบายของพรรคและของตนเอง รับปากว่าจะแก้ปัญห
5. การให้มีการจัดเลี้ยง แสดงมหรสพ ตามชุมชนต่าง ๆ
6. อื่น ๆ

ตารางที่ 1.5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับกลยุทธ์
การหาเสียงที่ประชาชนเหล่านั้นพอใจมากที่สุด และทำให้เลือกผู้สมัครได้

การหาเสียง*	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	135	68.5	42	84.0	103	71.5	30	96.8	12	63.2	26	76.5	348	73.3
2	29	14.7	9	18.0	25	17.4	9	29.0	1	5.3	4	11.8	77	16.2
3	50	25.4	16	32.0	39	27.1	13	41.9	2	10.5	12	35.3	132	27.8
4	143	72.6	33	66.0	116	80.6	24	77.4	9	47.4	20	58.8	345	72.6
5	16	8.1	3	6.0	7	4.9	2	6.5	0	0	4	11.8	32	6.7
6	17	8.6	3	6.0	12	8.3	2	6.5	2	10.5	4	11.8	40	8.4
รวม	197	41.5	50	10.5	144	30.3	31	6.5	19	4.0	34	7.2	475	100

หมายเหตุ : คนหนึ่งสามารถตอบได้หลายข้อ

* การหาเสียงของผู้สมัคร

1. เดินหาเสียง เคาะประตูตามบ้านและถามถึงปัญหาเดือดร้อน สัญญาว่าจะช่วยแก้ไข
2. แจกเงิน ของกำนัล สาธารณูปโภคที่ขาดแคลน
3. ปราศรัยบนเวทีตามชุมชนต่าง ๆ พร้อมโจมตีพรรคอื่นหรือวิจารณ์การเมืองอย่างดุเดือด
4. แดงนโยบายของพรรคและของตนเอง รับปากว่าจะแก้ปัญหา
5. การให้มีการจัดเลี้ยง แสดงมหรสพ ตามชุมชนต่าง ๆ
6. อื่น ๆ

ตารางที่ 1.5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับกลยุทธ์
การหาเสียงที่ประชาชนเหล่านั้นพอใจมากที่สุด และทำให้เลือกผู้สมัครได้

การหาเสียง*	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	55	63.2	143	73.7	146	76.0	344	72.7
2	25	28.7	26	13.4	26	13.5	77	16.3
3	22	25.3	63	32.5	46	24.0	131	27.7
4	63	72.4	139	71.6	142	74.0	344	72.7
5	8	9.2	14	7.2	10	5.2	32	6.8
6	5	5.7	14	7.2	21	10.9	40	8.5
รวม	87	18.4	194	41.0	192	40.6	473	100.0

หมายเหตุ : คนหนึ่งสามารถตอบได้หลายข้อ

* การหาเสียงของผู้สมัคร

1. เดินหาเสียง เคาะประตูตามบ้านและถามถึงปัญหาเดือดร้อน สัญญาว่าจะช่วยแก้ไข
2. แจกเงิน ของกำนัล สาธารณูปโภคที่ขาดแคลน
3. ปราศรัยบนเวทีตามชุมชนต่าง ๆ พร้อมโจมตีพรรคอื่นหรือวิจารณ์การเมืองอย่างดุเดือด
4. แถลงนโยบายของพรรคและของตนเอง รับปากว่าจะแก้ปัญหา
5. การให้มีการจัดเลี้ยง แสดงมหรสพ ตามชุมชนต่าง ๆ
6. อื่น ๆ

ตารางที่ 1.7.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับการใช้ภาษา
ที่ยากเกินไปของนักวิชาการในการหาเสียง

ระดับความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	2	1.8	3	2.2	1	1.1	2	2.8			8	1.7
ไม่เห็นด้วย	16	14.4	20	14.9	17	18.1	14	19.7	14	19.7	81	16.8
ไม่มีความเห็น	31	27.9	40	29.9	27	28.7	12	16.9	18	25.4	128	26.6
เห็นด้วย	44	39.6	57	42.5	40	42.6	39	54.9	32	45.1	212	44.1
เห็นด้วยอย่างมาก	18	16.2	14	10.4	9	9.6	4	5.6	7	9.9	52	10.8
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100

$$X^2 = 14.51$$

$$\text{Sig} = .56$$

ตารางที่ 1.7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับ
การใช้ภาษาที่ยากเกินไปในการหาเสียงของนักวิชาการ

ระดับความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	3	6.7	1	1.5	2	2.7	2	0.7	8	1.7
ไม่เห็นด้วย	8	17.8	13	19.4	12	16.2	48	16.6	81	17.1
ไม่มีความเห็น	11	24.4	24	35.8	17	23.0	72	24.9	124	26.1
เห็นด้วย	20	44.4	24	35.8	36	48.6	130	45.0	210	44.2
เห็นด้วยอย่างมาก	3	6.7	5	7.5	7	9.5	37	12.8	52	10.9
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 15.98$$

$$\text{Sig} = .19$$

ตารางที่ 1.7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับการใช้ภาษา
ที่ยากเกินไปของนักวิชาการในการหาเสียง

ระดับ ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	3	1.5			3	2.1	2	6.5					8	1.7
ไม่เห็นด้วย	33	16.8	5	10.0	30	20.7	2	6.5	6	30.0	5	14.3	81	16.9
ไม่มีความเห็น	44	22.3	20	40.0	40	27.6	7	22.6	4	20.0	13	37.1	128	26.8
เห็นด้วย	103	52.3	19	38.0	56	38.6	11	35.5	7	35.0	13	37.1	209	43.7
เห็นด้วยอย่าง มาก	14	7.1	6	12.0	16	11.0	9	29.0	3	15.0	4	11.4	52	10.9
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 37.71$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 1.7.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับการใช้ภาษา
ที่ยากเกินไปของนักวิชาการในการหาเสียง

ระดับความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	5	5.7	1	0.5	1	0.5	7	1.5
ไม่เห็นด้วย	18	20.7	26	13.3	37	19.1	81	17.0
ไม่มีความเห็น	19	21.8	61	31.3	46	23.7	126	26.5
เห็นด้วย	33	37.9	88	45.1	89	45.9	210	44.1
เห็นด้วยอย่างมาก	12	13.8	19	9.7	21	10.8	52	10.9
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 20.77$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 1.8.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับการหาเสียง
ของนักวิชาการที่ขาดความเป็นกันเองของประชาชน

ระดับ ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่าง มาก									1	1.4	1	0.2
ไม่เห็นด้วย	17	15.3	41	30.6	21	22.3	18	25.4	19	26.8	116	24.1
ไม่มีความเห็น	33	29.7	39	29.1	24	25.5	18	25.4	13	18.3	127	26.4
เห็นด้วย	47	42.3	43	32.1	37	39.4	27	38.0	32	45.1	186	38.7
เห็นด้วยอย่าง มาก	14	12.6	11	8.2	12	12.8	8	11.3	6	8.5	51	10.6
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 19.26$$

$$\text{Sig} = .25$$

ตารางที่ 1.8.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับ
การหาเสียงของนักวิชาการที่ขาดความเป็นกันเองกับประชาชน

ระดับความคิดเห็น	ระดับ ประถมศึกษา		ระดับ มัธยมศึกษา		ระดับ ประกาศนียบัตร		ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่าง มาก			1	1.5					1	0.2
ไม่เห็นด้วย	8	17.8	21	31.3	15	20.3	71	24.6	115	24.2
ไม่มีความเห็น	13	28.9	15	22.4	19	25.7	78	27.0	125	26.3
เห็นด้วย	22	48.9	21	31.3	32	43.2	108	37.4	183	38.5
เห็นด้วยอย่าง มาก	2	4.4	9	13.4	8	10.8	32	11.1	51	10.7
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 14.14$$

$$\text{Sig} = .29$$

ตารางที่ 1.8.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับการหาเสียง
ของนักวิชาการที่ขาดความเป็นกันเอง

ระดับ ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก					1	0.7							1	0.2
ไม่เห็นด้วย	47	23.9	12	24.0	47	32.4	5	16.1	1	50.0	4	11.4	116	24.3
ไม่มีความเห็น	49	24.9	14	28.0	35	24.1	11	35.5	6	30.0	12	34.3	127	26.6
เห็นด้วย	82	41.6	18	36.0	49	33.8	9	29.0	8	40.0	17	48.6	183	38.3
เห็นด้วยอย่าง มาก	19	9.6	6	12.0	13	9.0	6	19.4	5	25.0	2	5.7	51	10.7
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 25.53$$

$$\text{Sig} = .18$$

ตารางที่ 1.8.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับการหาเสียง
ของนักวิชาการที่ขาดความเป็นกันเองกับประชาชน

ระดับความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่าง มาก	1	1.1					1	0.2
ไม่เห็นด้วย	18	20.7	41	21.0	56	28.9	115	24.2
ไม่มีความเห็น	23	26.4	46	23.6	56	28.9	125	26.3
เห็นด้วย	33	37.9	84	43.1	67	34.5	184	38.7
เห็นด้วยอย่าง มาก	12	13.8	24	12.3	15	7.7	51	10.7
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 13.20$$

$$\text{Sig} = .10$$

ตารางที่ 1.9.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการหาเสียงของนักวิชาการที่กล่าวถึงแต่ันโยบายจะได้รับความสนใจมากกว่าผู้สมัครอื่น ๆ ที่แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ

ระดับ ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	4	3.6	3	2.2	2	2.1	1	1.4	1	1.4	11	2.3
ไม่เห็นด้วย	24	21.6	32	23.9	23	24.5	23	32.4	20	28.2	122	25.4
ไม่มีความเห็น	30	27.0	20	14.9	20	21.3	10	14.1	13	18.3	93	19.3
เห็นด้วย	41	36.9	62	46.3	34	36.2	31	43.7	27	38.0	195	40.5
เห็นด้วยอย่างมาก	12	10.8	17	12.7	15	16.0	6	8.5	10	14.1	60	12.5
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 14.07$$

$$\text{Sig} = .59$$

ตารางที่ 1.9.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการหาเสียงของนักวิชาการที่กล่าวถึงแต่ันโยบายจะได้รับความเห็นใจมากกว่าผู้สมัครอื่น ๆ ที่แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ

ระดับความคิดเห็น	ระดับ ประถมศึกษา		ระดับ มัธยมศึกษา		ระดับ ประกาศนียบัตร		ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก					4	5.4	7	2.4	11	2.3
ไม่เห็นด้วย	5	11.1	9	13.4	19	25.7	88	30.4	121	25.5
ไม่มีความเห็น	6	13.3	11	16.4	13	17.6	61	21.2	91	19.2
เห็นด้วย	23	54.1	36	53.7	28	37.8	105	36.3	192	40.4
เห็นด้วยอย่างมาก	11	24.4	11	16.4	10	13.5	28	9.7	60	12.6
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 30.94$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 1.9.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการหาเสียงของนักวิชาการที่กล่าวถึงแต่่นโยบายจะได้รับความสนใจมากกว่าผู้สมัครอื่น ๆ ที่แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ

ระดับ ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	5	2.5			1	0.7	4	12.9	1	5.0			11	2.3
ไม่เห็นด้วย	58	29.4	10	20.0	35	24.1	7	22.6	5	25.0	7	20.0	122	25.5
ไม่มีความ เห็น	44	22.3	5	10.0	26	17.9	9	29.0	2	10.0	6	17.1	92	19.2
เห็นด้วย	65	33.0	28	56.0	71	49.0	6	19.4	7	35.0	17	48.6	194	40.6
เห็นด้วยอย่าง มาก	25	12.7	7	14.0	12	8.3	5	16.1	5	25.0	5	14.3	59	12.3
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 45.18$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 1.9.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการหาเสียงของนักวิชาการที่กล่าวถึงแต่่นโยบายจะได้รับความสนใจมากกว่าผู้สมัครอื่น ๆ ที่แจกเงิน แจกสิ่งของ ฯลฯ

ระดับความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	4	4.6	5	2.6	2	1.0	11	2.3
ไม่เห็นด้วย	15	17.2	47	24.1	59	30.4	121	25.4
ไม่มีความเห็น	12	13.8	41	21.0	39	20.1	92	19.3
เห็นด้วย	40	46.0	80	41.0	73	37.6	193	40.5
เห็นด้วยอย่างมาก	16	18.4	22	11.3	21	10.8	59	12.4
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^3 = 13.60$$

$$\text{Sig} = .09$$

ตารางที่ 1.10.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนกับความคิดเห็นที่มีต่อวิธีการหาเสียง
ของนักวิชาการที่ไม่ดึงดูความสนใจเท่ากับนักการเมืองคนอื่น ๆ

ระดับ ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่าง มาก	3	2.7					1	1.4			4	0.8
ไม่เห็นด้วย	13	11.7	25	18.7	16	17.0	17	23.9	7	9.9	78	16.2
ไม่มีความเห็น	36	32.4	32	23.9	24	25.5	16	22.5	14	19.7	122	25.4
เห็นด้วย	42	37.8	63	47.0	45	47.9	32	45.1	44	62.0	226	47.0
เห็นด้วยอย่าง มาก	17	15.3	14	10.4	9	9.6	5	7.0	6	8.5	51	10.6
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 26.18 \quad \text{Sig} = .05 (1)$$

ตารางที่ 1.10.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชาชนกับความคิดเห็นที่มีต่อ
วิธีการหาเสียงของนักวิชาการที่ไม่ดึงดูความสนใจเท่ากับนักการเมืองคนอื่น ๆ

ระดับความคิดเห็น	ระดับ ประถมศึกษา		ระดับ มัธยมศึกษา		ระดับ ประกาศนียบัตร		ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่าง มาก	1	2.2					3	1.0	4	0.8
ไม่เห็นด้วย	10	22.2	7	10.4	13	17.6	48	16.6	78	16.4
ไม่มีความเห็น	11	24.4	25	37.3	22	29.7	61	21.1	119	25.1
เห็นด้วย	16	35.6	29	43.3	35	47.3	145	49.5	223	46.9
เห็นด้วยอย่าง มาก	7	15.6	6	9.0	4	5.4	34	11.8	51	10.7
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 16.49 \quad \text{Sig} = .16$$

ตารางที่ 1.10.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนกับความคิดเห็นที่มีต่อวิธีการ
หาเสียงของนักวิชาการที่ไม่ดึงดูตความสนใจเท่ากับนักการเมืองคนอื่น ๆ

ระดับ ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	1	0.5					2	6.5	1	5.0			4	0.8
ไม่เห็นด้วย	26	13.2	7	14.0	37	25.5	2	6.5	1	5.0	5	14.3	78	16.3
ไม่มีความเห็น	43	21.8	12	24.0	45	31.0	6	19.4	4	20.0	11	31.4	121	25.3
เห็นด้วย	110	55.8	28	56.0	46	31.7	13	41.9	10	50.0	17	48.6	224	46.9
เห็นด้วยอย่าง มาก	17	8.6	3	6.0	17	11.7	8	25.8	4	20.0	2	5.7	51	10.7
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 57.02$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 1.10.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนกับความคิดเห็นที่มีต่อวิธีการ
หาเสียงของนักวิชาการที่ไม่ดึงดูตความสนใจเท่ากับนักการเมืองคนอื่น ๆ

ระดับความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	2	2.3	2	1.0			4	0.8
ไม่เห็นด้วย	12	13.8	27	13.8	38	19.6	77	16.2
ไม่มีความเห็น	35	40.2	52	26.7	34	17.5	121	25.4
เห็นด้วย	26	29.9	87	44.6	111	57.2	224	47.1
เห็นด้วยอย่างมาก	12	13.8	27	13.8	11	5.7	50	10.5
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 35.88$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 1.11.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนกับความคิดเห็นเรื่องการหาเสียงของ
นักวิชาการมักไม่ให้คำมั่นสัญญาที่จะแก้ไขปัญหาของประชาชนทันที เมื่อได้
รับเลือก

ระดับความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		40 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	1	0.9			1	1.1					2	0.4
ไม่เห็นด้วย	11	9.9	18	13.4	14	14.9	13	18.3	9	12.7	65	13.5
ไม่มีความเห็น	40	36.0	42	31.3	24	25.5	16	22.5	13	18.3	135	28.1
เห็นด้วย	39	35.1	62	46.3	46	48.9	34	47.9	43	60.6	224	46.6
เห็นด้วยอย่างมาก	20	18.0	12	9.0	9	9.6	8	11.3	6	8.5	55	11.4
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	74	14.8	71	14.8	481	100

$$X^2 = 23.60$$

$$\text{Sig} = .09$$

ตารางที่ 1.11.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาของประชาชนกับความคิดเห็นเรื่องการหาเสียง
ของนักวิชาการที่มักไม่ให้คำมั่นสัญญาที่จะแก้ไขปัญหาของประชาชนได้ทันที
เพื่อได้รับเลือก

ระดับความคิดเห็น	ระดับ ประถมศึกษา		ระดับ มัธยมศึกษา		ระดับ ประกาศนียบัตร		ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก					2	2.7			2	0.4
ไม่เห็นด้วย	2	4.4	7	10.4	11	14.9	45	15.6	65	13.7
ไม่มีความเห็น	13	28.9	15	22.4	18	24.3	85	29.4	131	27.6
เห็นด้วย	22	48.9	33	49.3	33	44.6	134	46.4	222	46.7
เห็นด้วยอย่างมาก	8	17.8	12	17.9	10	13.5	25	8.7	55	11.6
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 22.71$$

$$\text{Sig} = .03$$

ตารางที่ 1.11.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนกับความคิดเห็นเรื่องการหาเสียง
ของนักวิชาการที่มักไม่ให้คำมั่นสัญญาที่จะแก้ไขปัญหาของประชาชนทันที
เพื่อได้รับเลือก

ระดับ ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก			1	2.0	1	0.7							2	0.4
ไม่เห็นด้วย	32	16.2	5	10.0	20	13.8	1	3.2	5	25.0	2	5.7	65	13.6
ไม่มีความเห็น	38	19.3	14	28.0	52	35.9	9	29.0	8	40.0	13	37.1	134	28.0
เห็นด้วย	105	53.3	22	44.0	63	43.4	12	38.7	5	25.0	15	42.9	222	46.4
เห็นด้วยอย่าง มาก	22	11.2	8	16.0	9	6.2	9	29.0	2	10.0	5	14.3	55	11.5
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 40.29$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 1.11.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนกับความคิดเห็นเรื่องการหาเสียง
ของนักวิชาการที่มักไม่ให้คำมั่นสัญญาที่จะแก้ไขปัญหาของประชาชนทันที
เมื่อได้รับเลือก

ระดับความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก			2	1.0			2	0.4
ไม่เห็นด้วย	9	10.3	26	13.3	30	15.5	65	13.7
ไม่มีความเห็น	22	25.3	59	30.3	52	26.8	133	27.9
เห็นด้วย	37	42.5	83	42.6	102	52.6	222	46.6
เห็นด้วยอย่างมาก	19	21.8	25	12.8	10	5.2	54	11.3
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 22.59$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามกับการตัดสินใจ
ของประชาชน ก่อนได้รับสื่อต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียง

การตัดสินใจ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		40 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ได้	72	96.0	82	88.2	44	83.0	39	88.6	27	71.1	264	87.1
ไม่ได้	2	2.7	3	3.2	4	7.5	3	6.8	1	2.6	13	4.3
ยังไม่แน่ใจ	1	1.3	8	8.6	5	9.4	2	4.5	9	23.7	25	8.3
ไม่ตอบ									1	2.6	1	0.3
รวม	75	24.8	93	30.7	53	17.5	44	14.5	38	12.5	303	100.0

$$X^2 = 27.97$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจของประชาชนก่อนได้รับ
สื่อต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียง

การตัดสินใจ	ระดับ ประถมศึกษา		ระดับ มัธยมศึกษา		ระดับ ประกาศนียบัตร		ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ได้	21	46.7	48	71.6	50	67.6	161	55.7	280	58.9
ไม่ได้			2	3.0	8	10.8	49	17.0	59	12.4
ยังไม่แน่ใจ	23	51.1	17	25.4	15	20.3	79	27.3	134	28.2
ไม่ตอบ	1	2.2			1	1.4			2	0.4
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 36.53$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ก่อนได้รับสื่อต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียง

การตัดสินใจ	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง / บริการ		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ได้	139	70.6	28	56.0	68	46.9	17	54.8	9	45.0	20	57.1	281	58.8
ไม่ได้	27	13.7	2	4.0	21	14.5	3	9.7	3	15.0	6	17.1	62	13.0
ยังไม่แน่ใจ	30	15.2	19	38.0	56	38.6	11	35.5	8	40.0	9	25.7	133	27.8
ไม่ตอบ	1	0.5	1	2.0									2	0.4
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 38.11$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ก่อนได้รับสื่อต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียง

การตัดสินใจ	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ได้	46	52.9	113	57.9	121	62.4	280	58.8
ไม่ได้	8	9.2	26	13.3	28	14.4	62	13.0
ยังไม่แน่ใจ	33	37.9	54	27.7	45	23.2	132	27.7
ไม่ตอบ			2	1.0			2	0.4
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 9.83$$

$$\text{Sig} = .13$$

ตารางที่ 2.6.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่จูงใจประชาชนมากที่สุด

รูปแบบการหาเสียง*	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		40 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	33	29.7	57	42.5	44	46.8	28	39.4	27	38.0	189	39.3
2	31	27.9	30	22.4	20	21.3	22	31.0	24	33.8	127	26.4
3	8	7.2	6	4.5	1	1.1	22	2.8	2	2.8	19	4.0
4	38	34.2	41	30.6	25	26.6	18	25.4	16	22.5	138	28.7
5	1	0.9					1	1.4	2	2.8	4	0.8
6					3	3.2					3	0.6
ไม่ตอบ					1	1.1					1	0.2
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 38.46$$

$$\text{Sig} = .03$$

รูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร

1. อธิบายนโยบายทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัดอยู่
2. อธิบายนโยบายทางการเมืองของผู้สมัครและคุณสมบัติต่าง ๆ ของผู้สมัคร
3. ใช้เงิน สิ่งของ / สัญญาจะให้เงิน สิ่งของ
4. ช่วยเหลือ, ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องเดือดร้อนของประชาชนในเขตและช่วยสร้าง, ซ่อมแซมสิ่งสาธารณะในชุมชน
5. ใช้คำพูดขอร้อง แต่ไม่ได้ให้เงินหรือสิ่งของ
6. อื่น ๆ

ตารางที่ 2.6.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร
รับเลือกตั้งที่จูงใจประชาชนมากที่สุด

รูปแบบ การหาเสียง*	ระดับ ประถมศึกษา		ระดับ มัธยมศึกษา		ระดับ ประกาศนียบัตร		ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	11	24.4	23	34.3	29	39.2	125	43.3	188	39.6
2	9	20.0	17	25.4	13	17.6	87	30.1	126	26.5
3	4	8.9	3	4.5	2	2.7	10	3.5	19	4.0
4	21	46.7	20	29.9	29	39.2	64	22.1	134	28.2
5			3	4.5	1	1.4			4	0.8
6			1	1.5			2	0.7	2	0.6
ไม่ตอบ							1	0.3	1	0.2
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 39.87$$

$$\text{Sig} = .00$$

รูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร

1. อธิบายนโยบายทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัดอยู่
2. อธิบายนโยบายทางการเมืองของผู้สมัครและคุณสมบัติต่าง ๆ ของผู้สมัคร
3. ใช้เงิน สิ่งของ / สัญญาจะให้เงิน สิ่งของ
4. ช่วยเหลือ, ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องเดือดร้อนของประชาชนในเขตและช่วยสร้าง, ซ่อมแซมสิ่งสาธารณะในชุมชน
5. ใช้คำพูดขอร้อง แต่ไม่ได้ให้เงินหรือสิ่งของ
6. อื่น ๆ

ตารางที่ 2.6.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
ที่จูงใจประชาชนมากที่สุด

รูปแบบ การ หาเสียง *	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง / บริการ		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	86	43.7	24	48.0	43	29.7	13	41.9	11	55.0	11	31.4	188	39.3
2	51	25.9	8	16.0	43	29.7	7	22.6	4	20.0	13	37.1	126	26.4
3	7	3.6	1	2.0	8	5.5	2	6.5	1	5.0			19	4.0
4	48	24.4	16	32.0	49	33.8	9	29.0	4	20.0	11	31.4	137	28.7
5	3	1.5			1	0.7							4	0.8
6	1	0.5	1	2.0	1	0.7							3	0.6
ไม่ตอบ	1	0.5											1	0.2
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 24.45$$

$$\text{Sig} = .75$$

รูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร

1. อธิบายนโยบายทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัดอยู่
2. อธิบายนโยบายทางการเมืองของผู้สมัครและคุณสมบัติต่าง ๆ ของผู้สมัคร
3. ใช้เงิน สิ่งของ / สัญญาจะให้เงิน สิ่งของ
4. ช่วยเหลือ, ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องเดือดร้อนของประชาชนในเขตและช่วยสร้าง, ซ่อมแซมสิ่งสาธารณะในชุมชน
5. ใช้คำพูดขอร้อง แต่ไม่ได้ให้เงินหรือสิ่งของ
6. อื่น ๆ

ตารางที่ 2.6.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
ที่จูงใจประชาชนมากที่สุด

รูปแบบการหาเสียง*	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		มากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	24	27.6	80	41.0	83	42.8	187	39.3
2	16	18.4	51	26.2	59	30.4	126	26.5
3	6	6.9	6	3.1	6	3.1	18	3.8
4	41	47.1	53	27.2	43	22.2	137	28.8
5			4	2.1			4	0.8
6					3	1.5	3	0.6
ไม่ตอบ			1	0.5			1	0.2
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 34.67$$

$$\text{Sig} = .00$$

* รูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร

1. อธิบายนโยบายทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัดอยู่
2. อธิบายนโยบายทางการเมืองของผู้สมัครและคุณสมบัติต่าง ๆ ของผู้สมัคร
3. ใช้เงิน สิ่งของ / สัญญาจะให้เงิน สิ่งของ
4. ช่วยเหลือ, ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องเดือดร้อนของประชาชนในเขตและช่วยสร้าง, ซ่อมแซมสิ่งสาธารณะในชุมชน
5. ใช้คำพูดขอร้อง แต่ไม่ได้ให้เงินหรือสิ่งของ
6. อื่น ๆ

ตารางที่ 2.7.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม
ในการเลือกตั้ง

การตัดสินใจ	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คำนึงถึงพรรค	37	33.3	38	28.4	35	37.2	26	36.6	23	32.4	159	33.1
คำนึงถึงผู้สมัคร	24	21.6	26	19.4	12	12.8	11	15.5	12	16.9	85	17.7
คำนึงถึงพรรคและผู้สมัคร	47	42.3	68	50.7	43	45.7	33	46.5	36	50.7	227	47.2
อื่น ๆ	2	1.8	2	1.5	3	3.2	1	1.4			8	1.7
ไม่ตอบ	1	0.9			1	1.1					2	0.4
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 10.8$$

$$\text{Sig} = .82$$

ตารางที่ 2.7.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจของประชาชน
ผู้ตอบแบบสอบถามในการเลือกตั้ง

การตัดสินใจ	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คำนึงถึงพรรค	6	13.3	22	32.8	31	41.9	100	34.6	159	33.5
คำนึงถึงผู้สมัคร	14	31.1	15	22.4	10	13.5	44	15.2	83	17.5
คำนึงถึงพรรคและผู้สมัคร	25	55.6	29	43.3	32	43.2	137	47.4	223	46.9
อื่น ๆ			1	1.5	1	1.4	6	2.1	8	1.7
ไม่ตอบ							2	0.7	2	0.4
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 17.85$$

$$\text{Sig} = .12$$

ตารางที่ 2.7.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม
ในการเลือกตั้ง

การตัดสินใจ	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
คำนึงถึงพรรค	66	33.5	19	38.0	44	30.3	10	32.3	7	35.0	13	37.1	159	33.3
คำนึงถึงผู้สมัคร	36	18.3	10	20.0	26	17.9	7	22.6	3	15.0	3	8.6	85	17.8
คำนึงถึงพรรค และผู้สมัคร	91	46.2	20	40.0	73	50.3	14	45.2	10	50.0	16	45.7	224	46.9
อื่น ๆ	3	1.5	1	2.0	2	1.4					2	5.7	8	1.7
ไม่ตอบ	1	0.5									1	2.9	2	0.4
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 14.63$$

$$\text{Sig} = .79$$

ตารางที่ 2.7.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการตัดสินใจของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม
ในการเลือกตั้ง

การตัดสินใจ	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คำนึงถึงพรรค	24	27.6	60	30.8	72	37.1	156	32.8
คำนึงถึงผู้สมัคร	20	23.0	36	18.5	29	14.9	85	17.9
คำนึงถึงพรรคและผู้สมัคร	43	49.4	93	47.7	89	45.9	225	47.3
อื่น ๆ			4	2.1	4	2.1	8	1.7
ไม่ตอบ			2	1.0			2	0.4
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 9.15$$

$$\text{Sig} = .32$$

ตารางที่ 2.8.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม
เลือกพรรคการเมืองเป็นหลัก

เหตุผล*	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	55	69.6	70	68.6	52	74.3	39	66.1	36	64.3	252	68.9
2	4	5.1	14	13.7	5	7.1	2	3.4	6	10.7	31	8.5
3	29	36.7	39	38.2	34	48.6	24	40.7	26	46.4	152	41.5
4	21	26.6	20	19.6	14	20.0	9	15.3	11	19.6	75	20.5
5	43	54.4	52	51.0	28	40.0	31	52.5	27	48.2	181	49.5
6	35	44.3	53	52.0	30	42.9	26	44.1	23	41.1	167	45.6
7	56	70.9	63	61.8	44	62.9	38	64.4	39	69.6	240	65.6
8	21	26.6	16	15.7	15	21.4	16	27.1	12	21.4	80	21.9
9	30	38.0	29	28.4	24	34.3	22	37.3	23	41.1	128	35.0
ไม่ตอบ	0	0.0	2	2.0	0	0.0	2	3.4	0	0.0	4	1.1
รวม	79	21.6	102	27.9	70	19.1	59	16.1	56	15.3	366	100.0

* เหตุผลในการเลือกพรรคการเมือง

1. มีนโยบายดี
2. เพราะมีชื่อเสียง
3. เพราะนิยมหัวหน้าพรรค
4. เพราะชอบผู้สมัคร
5. นิยมผู้สมัครในพรรค
6. พรรคการเมืองสามารถช่วยทำประโยชน์ได้
7. เชื่อมั่นในความสามารถของพรรคการเมือง
8. พอใจผลงานที่พรรคได้ทำขณะเป็นฝ่ายค้าน
9. พอใจผลงานที่พรรคได้ทำขณะเป็นรัฐบาล

ตารางที่ 2.8.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามเลือกพรรคการเมืองเป็นหลัก

เหตุผล*	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	10	35.7	35	66.0	41	73.2	163	72.8	249	69.0
2	4	14.3	5	9.4	4	7.1	18	8.0	31	8.6
3	11	39.3	15	28.3	19	33.9	105	46.9	150	41.6
4	10	35.7	4	7.5	10	17.9	50	22.3	74	20.5
5	10	35.7	21	39.6	23	41.1	124	55.4	178	49.3
6	11	39.3	25	47.2	26	46.4	103	46.0	165	45.7
7	14	50.0	35	66.0	36	64.6	152	67.9	237	65.7
8	7	25.0	11	20.8	17	30.4	44	19.6	79	21.9
9	10	35.7	23	43.4	16	28.6	77	34.4	126	34.9
ไม่ตอบ	1	3.6	1	1.9	0	0.0	2	0.9	4	1.1
รวม	28	7.8	53	14.7	56	15.5	224	62.0	361	100.0

* เหตุผลในการเลือกพรรคการเมือง

1. มีนโยบายดี
2. เพราะมีชื่อเสียง
3. เพราะนิยมหัวหน้าพรรค
4. เพราะชอบผู้สมัคร
5. นิยมผู้สมัครในพรรค
6. พรรคการเมืองสามารถช่วยทำประโยชน์ได้
7. เชื่อมั่นในความสามารถของพรรคการเมือง
8. พอใจผลงานที่พรรคได้ทำขณะเป็นฝ่ายค้าน
9. พอใจผลงานที่พรรคได้ทำขณะเป็นรัฐบาล

ตารางที่ 2.8.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม
เลือกพรรคการเมืองเป็นหลัก

เหตุผล *	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	109	71.7	22	64.7	82	72.6	13	61.9	8	44.4	17	65.4	251	69.0
2	9	5.9	6	17.6	13	11.5	2	9.5	1	5.6	0	0.0	31	8.5
3	66	43.4	16	47.1	44	38.9	9	42.9	6	33.3	10	38.5	151	41.5
4	28	18.4	7	20.6	24	21.2	6	28.6	3	16.7	6	23.1	74	20.3
5	72	47.4	10	29.4	62	54.9	16	76.2	5	27.8	14	53.8	179	49.2
6	65	42.8	15	44.1	55	48.7	12	57.1	10	55.6	9	34.6	166	45.6
7	98	64.5	19	55.9	76	67.3	17	81.0	12	66.7	16	61.5	238	65.4
8	37	24.3	9	26.5	24	21.2	4	19.0	1	5.6	4	15.4	79	21.7
9	57	37.5	14	41.2	33	29.2	10	47.6	3	16.7	10	38.5	127	34.9
ไม่ตอบ	1	0.7	2	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8	4	1.1
รวม	152	41.8	34	9.3	113	31.0	21	5.8	18	4.9	26	7.1	364	100.0

* เหตุผลในการเลือกพรรคการเมือง

1. มีนโยบายดี
2. เพราะมีชื่อเสียง
3. เพราะนิยมหัวหน้าพรรค
4. เพราะชอบผู้สมัคร
5. นิยมผู้สมัครในพรรค
6. พรรคการเมืองสามารถช่วยทำประโยชน์ได้
7. เชื่อมั่นในความสามารถของพรรคการเมือง
8. พอใจผลงานที่พรรคได้ทำขณะเป็นฝ่ายค้าน
9. พอใจผลงานที่พรรคได้ทำขณะเป็นรัฐบาล

ตารางที่ 2.8.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม
เลือกพรรคการเมืองเป็นหลัก

เหตุผล*	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	32	54.2	100	68.0	117	75.0	249	68.8
2	5	8.5	9	6.1	17	10.9	31	8.6
3	20	33.9	55	37.4	75	48.1	150	41.4
4	11	18.6	32	21.8	31	19.9	74	20.4
5	24	40.7	70	47.6	84	53.8	178	49.2
6	26	44.1	68	46.3	71	45.5	165	45.6
7	37	62.7	98	66.7	101	64.7	236	65.2
8	11	18.6	40	27.2	28	17.9	79	21.8
9	26	44.1	48	32.7	54	34.6	128	35.4
ไม่ตอบ	2	3.4	1	0.7	1	0.6	4	1.1
รวม	59	16.3	147	40.6	156	43.1	362	100.0

* เหตุผลในการเลือกพรรคการเมือง

1. มีนโยบายดี
2. เพราะมีชื่อเสียง
3. เพราะนิยมหัวหน้าพรรค
4. เพราะชอบผู้สมัคร
5. นิยมผู้สมัครในพรรค
6. พรรคการเมืองสามารถช่วยทำประโยชน์ได้
7. เชื่อมั่นในความสามารถของพรรคการเมือง
8. พอใจผลงานที่พรรคได้ทำขณะเป็นฝ่ายค้าน
9. พอใจผลงานที่พรรคได้ทำขณะเป็นรัฐบาล

ตารางที่ 2.9.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม
เลือกตัวบุคคล

เหตุผล*	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	33	31.4	42	33.3	38	45.2	16	24.6	21	32.3	150	33.7
2	78	74.3	103	81.7	68	81	49	75.4	56	86.2	354	79.6
3	77	73.3	96	76.2	70	83.3	44	67.7	49	75.4	336	75.5
4	9	8.6	16	12.7	8	9.5	7	10.8	12	18.5	52	11.7
5	44	41.9	46	36.5	25	29.8	19	29.2	16	24.6	150	33.7
6	4	3.8	2	1.6	1	1.2	0	0.0	0	0.0	7	1.6
7	12	11.4	12	9.5	5	6.0	4	6.2	5	7.7	38	8.5
8	66	62.9	92	73.0	64	76.2	43	66.2	39	60.0	304	68.3
9	72	68.6	91	72.2	61	72.6	40	61.5	35	53.8	299	67.2
รวม	105	23.6	126	28.3	84	18.9	65	14.6	65	14.6	445	100.0

* เหตุผลในการเลือกตัวบุคคล

1. เพราะผู้สมัครมีชื่อเสียง
2. ผู้สมัครมีนโยบายดี
3. ผู้สมัครมีความรู้ มีการศึกษา
4. ผู้สมัครมีฐานะดี
5. เพราะคุ้นเคยโดยฟังจากการหาเสียง และได้เห็นผู้สมัครบ่อย ๆ
6. ผู้สมัครให้เงินทอง ของกำนัล
7. ผู้สมัครพูดเก่ง
8. ชื่อสัตย์
9. ช่วยเหลือ, เป็นธุระให้ประชาชน

ตารางที่ 2.9.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบ
แบบสอบถามเลือกตัวบุคคล

เหตุผล*	ระดับ ประถมศึกษา		ระดับ มัธยมศึกษา		ระดับ ประกาศนียบัตร		ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	7	15.9	21	32.3	18	25.7	100	38.5	146	33.3
2	29	65.9	50	76.9	60	85.7	211	81.2	350	79.7
3	28	63.6	45	69.2	49	70.0	209	80.4	331	75.4
4	1	2.3	6	9.2	7	10.0	38	14.6	52	11.8
5	25	96.8	19	29.2	25	35.7	81	31.2	150	34.2
6	4	9.1	0	0.0	0	0.0	3	1.2	7	1.6
7	3	6.8	5	7.7	6	8.6	24	9.2	38	8.7
8	29	65.9	39	60.0	50	71.4	182	70.0	300	68.3
9	29	65.9	39	60.0	52	74.3	174	66.9	294	67.0
รวม	44	10.0	65	14.8	70	15.9	260	59.2	439	100.0

* เหตุผลในการเลือกตัวบุคคล

1. เพราะผู้สมัครมีชื่อเสียง
2. ผู้สมัครมีนโยบายดี
3. ผู้สมัครมีความรู้ มีการศึกษา
4. ผู้สมัครมีฐานะดี
5. เพราะคุ้นเคยโดยฟังจากการหาเสียง และได้เห็นผู้สมัครบ่อย ๆ
6. ผู้สมัครให้เงินทอง ของกำนัล
7. ผู้สมัครพูดเก่ง
8. ชื่อสัตย์
9. ช่วยเหลือ, เป็นธุระให้ประชาชน

ตารางที่ 2.9.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม
เลือกตัวบุคคล

เหตุผล *	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	54	30.7	21	42.9	44	32.6	11	36.3	5	26.3	15	42.9	150	33.9
2	147	83.5	41	83.7	110	81.5	19	67.9	10	52.6	25	71.4	352	79.6
3	138	78.4	37	75.5	101	74.8	21	75.0	12	63.2	25	71.4	334	75.6
4	27	15.3	5	10.2	9	6.7	6	21.4	1	5.3	3	8.6	51	11.5
5	55	31.3	18	36.7	53	39.3	7	25.0	7	36.8	9	25.7	149	33.7
6	2	1.1	0	0.0	4	3.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	7	1.6
7	11	6.3	3	6.1	12	8.9	6	21.4	3	15.8	3	8.6	38	8.6
8	116	65.9	35	71.4	98	72.6	19	67.9	9	47.4	25	71.4	302	68.3
9	112	63.6	36	73.5	100	74.1	19	67.9	9	47.4	22	62.9	298	67.4
รวม	176	39.8	49	11.1	135	30.5	28	6.3	19	4.3	35	7.9	442	100.0

* เหตุผลในการเลือกตัวบุคคล

1. เพราะผู้สมัครมีชื่อเสียง
2. ผู้สมัครมีนโยบายดี
3. ผู้สมัครมีความรู้ มีการศึกษา
4. ผู้สมัครมีฐานะดี
5. เพราะคุ้นเคยโดยฟังจากการหาเสียง และได้เห็นผู้สมัครบ่อย ๆ
6. ผู้สมัครให้เงินทอง ของกำนัล
7. ผู้สมัครพูดเก่ง
8. ชื่อสัตย์
9. ช่วยเหลือ, เป็นธุระให้ประชาชน

ตารางที่ 2.9.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับเหตุผลที่ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม
เลือกตัวบุคคล

เหตุผล*	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	21	24.7	68	37.2	59	34.1	148	33.6
2	61	71.8	148	80.9	142	82.1	351	79.6
3	57	67.1	144	78.7	133	76.9	334	75.7
4	11	12.9	10	5.5	30	17.3	51	11.6
5	35	41.2	71	38.8	42	24.3	148	33.6
6	3	3.5	4	2.2	0	0.0	7	1.6
7	7	8.2	23	12.6	7	4.0	37	8.4
8	60	70.6	125	68.3	117	67.6	302	68.5
9	61	71.8	124	67.8	111	64.2	296	67.1
รวม	85	19.3	183	41.5	173	39.2	441	100.0

* เหตุผลในการเลือกตัวบุคคล

1. เพราะผู้สมัครมีชื่อเสียง
2. ผู้สมัครมีนโยบายดี
3. ผู้สมัครมีความรู้ มีการศึกษา
4. ผู้สมัครมีฐานะดี
5. เพราะคุ้นเคยโดยฟังจากการหาเสียง และได้เห็นผู้สมัครบ่อย ๆ
6. ผู้สมัครให้เงินทอง ของกำนัล
7. ผู้สมัครพูดเก่ง
8. ชื่อสัตย์
9. ช่วยเหลือ, เป็นธุระให้ประชาชน

ตารางที่ 2.11.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับอาชีพของผู้สมัครที่ประชาชนต้องการให้เข้ามา
ทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

อาชีพ*	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	58	52.3	79	59.0	43	45.7	33	46.5	42	59.2	255	53.0
2	57	51.4	67	50.0	45	47.9	28	39.4	25	35.2	222	46.2
3	96	86.5	112	83.6	74	78.7	46	64.8	57	80.3	385	80.0
4	17	15.3	21	15.7	20	21.3	17	23.9	27	38.0	102	21.2
5	49	44.1	50	37.3	46	48.9	25	35.2	25	35.2	195	40.5
6	0	0.0	2	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.4
7	5	4.5	8	6.0	6	6.4	10	14.1	12	16.9	41	8.5
ไม่ตอบ	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

* อาชีพ

1. นักธุรกิจ, พ่อค้า
2. ทนายความ
3. อาจารย์, นักวิชาการ
4. เกษตรกร
5. พนักงาน, ข้าราชการ
6. ดารา, นักร้อง
7. อื่น ๆ

ตารางที่ 2.11.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชาชนกับอาชีพของผู้สมัคร
ที่ประชาชนต้องการให้เข้ามาทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

อาชีพ*	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	19	42.2	38	56.7	37	50.0	156	54.0	250	52.6
2	20	44.4	31	46.3	42	56.8	126	43.6	219	46.1
3	32	71.1	53	79.1	57	77.0	237	82.0	329	79.8
4	9	20.0	21	31.3	10	13.5	60	20.8	100	21.1
5	21	46.7	14	20.9	30	40.5	129	44.6	194	40.8
6	0	0.0	0	0.0	1	1.4	1	0.3	2	0.4
7	1	2.2	7	10.4	4	5.4	29	10.0	41	8.6
ไม่ตอบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	1	0.2
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

* อาชีพ

1. นักธุรกิจ, พ่อค้า
2. ทนายความ
3. อาจารย์, นักวิชาการ
4. เกษตรกร
5. พนักงาน, ข้าราชการ
6. ดารา, นักร้อง
7. อื่น ๆ

ตารางที่ 2.11.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนกับอาชีพของผู้สมัครที่ประชาชน
ต้องการให้เข้ามาทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

อาชีพ*	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	95	48.2	35	70.0	81	55.9	15	48.4	10	50.0	18	51.4	254	53.1
2	83	42.1	26	52.0	74	51.0	14	45.2	9	45.0	15	42.9	221	46.2
3	154	78.2	42	84.0	120	82.8	26	83.9	13	65.0	27	77.1	382	79.9
4	51	25.9	9	18.0	31	21.4	3	9.7	2	10.0	5	14.3	101	21.1
5	85	43.1	18	36.0	56	38.6	14	45.2	5	25.0	16	45.7	194	40.6
6	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0	1	5.0	0	0.0	2	0.4
7	22	11.2	3	6.0	6	4.1	5	16.1	2	10.0	3	8.6	41	8.6
ไม่ตอบ	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

* อาชีพ

1. นักธุรกิจ, พ่อค้า
2. ทนายความ
3. อาจารย์, นักวิชาการ
4. เกษตรกร
5. พนักงาน, ข้าราชการ
6. ดารา, นักร้อง
7. อื่น ๆ

ตารางที่ 2.11.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนกับอาชีพของผู้สมัครที่ประชาชน
ต้องการให้เข้ามาทำหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

อาชีพ*	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	46	52.9	95	48.7	111	57.2	252	52.9
2	40	46.0	107	54.9	72	37.1	219	46.0
3	63	72.4	162	83.1	156	80.4	381	80.0
4	18	20.7	33	16.9	50	25.8	101	21.2
5	34	39.1	84	43.1	75	38.7	193	40.5
6	0	0.0	2	1.0	0	0.0	2	0.4
7	6	6.9	11	5.6	24	12.4	41	8.6
ไม่ตอบ	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.2
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

* อาชีพ

1. นักธุรกิจ, พ่อค้า
2. ทนายความ
3. อาจารย์, นักวิชาการ
4. เกษตรกร
5. พนักงาน, ข้าราชการ
6. ดารา, นักร้อง
7. อื่น ๆ

ตารางที่ 2.12.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักวิชาการ
เกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในทางทฤษฎี

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก			1	0.7			1	1.4			2	0.4
เห็นด้วย	4	3.6	2	1.5	2	2.1	5	7.0	4	5.6	17	3.5
ไม่มีความเห็น	19	17.1	11	8.6	9	9.6	6	8.5	6	8.5	51	10.6
ไม่เห็นด้วย	55	49.5	91	67.9	63	67.0	43	60.6	43	60.6	295	61.3
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	33	29.7	29	21.6	20	21.6	16	22.5	18	25.4	116	24.1
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 20.72$$

$$\text{Sig} = .18$$

ตารางที่ 2.12.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักวิชาการเกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในทางทฤษฎี

ความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก	1	2.2					1	0.3	2	0.4
เห็นด้วย	1	2.2	5	7.5	6	8.1	5	1.7	17	3.6
ไม่มีความเห็น	7	15.6	11	16.4	12	16.2	20	6.9	50	10.5
ไม่เห็นด้วย	22	48.9	35	52.2	41	55.4	194	67.1	292	61.5
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	14	31.1	16	23.9	11	20.3	69	23.9	114	24.0
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 28.70$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.12.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักวิชาการ
เกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในทางทฤษฎี

ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก	1	0.5			1	0.7							2	0.4
เห็นด้วย	7	3.6	1	2.0	5	3.4	2	6.5			2	5.7	17	3.6
ไม่มีความเห็น	16	8.1	5	10.0	12	8.3	2	6.5	9	45.0	7	20.0	51	10.7
ไม่เห็นด้วย	129	65.5	26	52.0	95	65.5	17	54.8	7	35.0	19	54.3	293	61.3
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	44	22.3	18	36.0	32	22.1	10	32.3	4	20.0	7	20.0	115	24.1
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 39.69$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.12.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อนักวิชาการ
เกี่ยวกับความรู้ความชำนาญในทางทฤษฎี

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก	1	1.1	1	0.5			2	0.4
เห็นด้วย	7	8.0	4	2.1	5	2.6	16	3.4
ไม่มีความเห็น	10	11.5	29	14.9	11	5.7	50	10.5
ไม่เห็นด้วย	44	50.6	117	60.0	131	67.5	292	61.3
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	25	28.7	44	22.6	47	24.2	116	24.4
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 20.77$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.13.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนกับการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของนักวิชาการเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก			1	0.7							1	0.2
เห็นด้วย	6	5.4	1	0.7	4	4.3	7	9.9	2	2.8	20	4.2
ไม่มีความเห็น	7	6.3	13	9.7	10	10.6	5	70.0	5	7.0	40	8.3
ไม่เห็นด้วย	70	63.1	95	70.9	69	73.4	48	67.6	48	67.6	330	68.6
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	28	25.2	24	17.9	11	11.7	11	15.5	16	22.5	90	18.7
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 21.26$$

$$\text{Sig} = .16$$

ตารางที่ 2.13.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักวิชาการเพื่อพัฒนาประชาธิปไตย

ความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก							1	0.3	1	0.2
เห็นด้วย	1	2.2	2	3.0	7	9.5	10	3.5	20	4.2
ไม่มีความเห็น	5	11.1	6	9.0	12	16.2	17	5.9	40	8.4
ไม่เห็นด้วย	26	57.8	40	59.7	46	62.2	213	73.7	325	68.4
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	13	28.9	19	28.4	9	12.2	48	16.6	89	18.7
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 25.77$$

$$\text{Sig} = .01$$

ตารางที่ 2.13.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนกับการเข้ามามี
ส่วนร่วมทางการเมืองของนักวิชาการเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก	1	0.5											1	0.2
เห็นด้วย	8	4.1	3	6.0	6	4.1	2	6.5	1	5.0			20	4.2
ไม่มีความเห็น	15	7.6	5	10.0	13	9.0	4	12.9	2	10.0	1	2.9	40	8.4
ไม่เห็นด้วย	139	70.6	34	68.0	97	66.9	14	45.2	14	70.0	30	85.7	328	68.6
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	34	17.3	8	16.0	29	20.0	11	35.5	3	15.0	4	11.4	89	18.6
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 16.68$$

$$\text{Sig} = .67$$

ตารางที่ 2.13.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนกับการเข้ามามี
ส่วนร่วมทางการเมืองของนักวิชาการเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก			1	0.5			1	0.2
เห็นด้วย			9	4.6	9	4.6	18	3.8
ไม่มีความเห็น	10	11.5	20	10.3	9	4.6	39	8.2
ไม่เห็นด้วย	52	59.8	132	67.7	145	74.7	329	69.1
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	25	28.7	83	16.9	31	16.0	89	18.7
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 18.45$$

$$\text{Sig} = .01$$

ตารางที่ 2.14.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องผู้แทนมีการศึกษาระดับใดก็ได้

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก	7	6.3	5	3.7	9	9.6	2	2.8	6	8.5	29	6.0
เห็นด้วย	41	36.9	60	44.8	44	46.8	31	43.7	29	40.8	205	42.6
ไม่มีความเห็น	26	23.4	20	14.9	9	9.6	1	1.4	6	8.5	62	12.9
ไม่เห็นด้วย	29	26.1	39	29.1	26	27.7	32	45.1	20	28.2	146	30.4
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	8	7.2	10	7.5	6	6.4	5	7.0	10	14.1	39	8.1
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 35.50$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.14.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องผู้แทนมีการศึกษาระดับใดก็ได้

ความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก			3	4.5	6	8.1	19	6.6	28	5.9
เห็นด้วย	7	15.6	29	43.3	30	40.5	136	47.1	202	42.5
ไม่มีความเห็น	7	15.6	9	13.4	6	8.1	38	13.1	60	12.6
ไม่เห็นด้วย	24	53.3	18	26.9	29	39.2	75	26.0	146	30.7
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	7	15.6	8	11.9	3	4.1	21	7.3	39	8.2
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 32.12$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.14.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความเห็นของประชาชนในเรื่องผู้แทนมี
การศึกษาระดับใดก็ได้

ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่าง มาก	10	5.1	2	4.0	7	4.8	5	16.1	1	5.0	4	11.4	29	6.1
เห็นด้วย	92	46.7	17	34.0	64	44.1	9	29.0	4	20.0	17	48.6	203	42.5
ไม่มีความเห็น	18	9.1	7	14.0	20	13.8	7	22.6	5	25.0	5	14.3	62	13.0
ไม่เห็นด้วย	60	30.5	19	38.0	45	31.0	6	19.4	8	40.0	4	20.0	145	30.3
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	17	8.6	5	10.0	9	6.2	4	12.9	2	10.0	2	5.7	39	8.2
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 26.71$$

$$\text{Sig} = .14$$

ตารางที่ 2.14.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความเห็นของประชาชนในเรื่องผู้แทนมี
การศึกษาระดับใดก็ได้

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก	3	3.4	11	5.6	13	6.7	27	5.7
เห็นด้วย	25	28.7	83	42.6	96	49.5	204	42.9
ไม่มีความเห็น	18	20.7	19	9.7	24	12.4	61	12.8
ไม่เห็นด้วย	35	40.2	65	33.3	46	23.7	146	30.7
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	6	6.9	17	8.7	15	7.7	38	8.0
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 12.21$$

$$\text{Sig} = .01$$

ตารางที่ 2.15.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนว่านักวิชาการเป็นผู้มีความรู้ควรสมัครเข้ามาเป็น ส.ส. ให้มากขึ้น

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก			1	0.7	2	2.1	3	4.2			6	1.2
เห็นด้วย	8	7.2	9	6.7	14	14.9	13	18.3	12	16.9	56	11.6
ไม่มีความเห็น	23	20.7	26	19.4	21	22.3	13	18.3	13	18.3	96	20.0
ไม่เห็นด้วย	59	53.2	80	59.7	45	47.9	30	42.3	36	50.7	250	52.0
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	21	18.9	18	13.4	12	12.8	12	16.9	10	14.1	73	15.2
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 23.63$$

$$\text{Sig} = .09$$

ตารางที่ 2.15.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนว่านักวิชาการเป็นผู้ที่มีความรู้ ควรสมัครเข้ามาเป็น ส.ส. ให้มากขึ้น

ความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก	1	2.2			2	2.7	3	1.0	6	1.3
เห็นด้วย	6	13.3	10	14.9	5	6.8	35	12.1	56	11.8
ไม่มีความเห็น	10	22.2	13	19.4	17	23.0	54	18.7	94	19.8
ไม่เห็นด้วย	22	48.9	32	47.9	42	56.8	150	51.9	246	51.8
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	6	13.3	12	17.9	8	1.8	47	16.3	73	15.4
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 7.65$$

$$\text{Sig} = .81$$

ตารางที่ 2.15.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนว่านักวิชาการ
เป็นผู้มีความรู้ ควรสมัครเข้ามาเป็น ส.ส. ให้มากขึ้น

ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก	4	2.0	1	2.0	1	0.7							6	1.3
เห็นด้วย	22	11.2	8	16.0	22	15.2	1	3.2	1	5.0	2	5.7	56	11.7
ไม่มีความเห็น	39	19.8	9	18.0	24	16.6	9	29.0	10	50.0	5	14.3	96	10.1
ไม่เห็นด้วย	107	54.3	22	44.0	81	55.9	8	25.8	8	40.0	23	65.7	249	52.1
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	25	12.7	10	20.0	17	11.7	13	41.9	1	5.0	5	14.3	71	14.9
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 46.65$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 1.15.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนว่านักวิชาการ
เป็นผู้มีความรู้ ควรสมัครเป็น ส.ส. ให้มากขึ้น

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างมาก	1	1.1	4	2.1	1	0.5	6	1.3
เห็นด้วย	6	6.9	17	8.7	33	17.0	56	11.8
ไม่มีความเห็น	14	16.1	47	24.1	32	16.5	93	19.5
ไม่เห็นด้วย	48	55.2	103	52.8	98	50.5	249	52.3
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	18	20.7	24	12.3	30	15.5	72	15.1
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 16.27$$

$$\text{Sig} = .03$$

ตารางที่ 2.16.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการเป็นผู้มีอุดมการณ์ มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงประชาชน

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	5	4.5	8	6.0	8	8.5	5	7.0	6	8.5	32	6.7
ไม่เห็นด้วย	29	26.1	46	34.3	36	38.3	31	43.7	23	32.4	165	34.3
ไม่มีความเห็น	32	28.8	40	29.9	24	25.5	20	28.2	18	25.4	134	27.9
เห็นด้วย	26	23.4	22	16.4	9	9.6	12	16.9	15	21.1	84	17.5
เห็นด้วยอย่างมาก	19	17.1	18	13.4	17	18.1	3	4.2	9	12.7	66	13.7
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 19.99$$

$$\text{Sig} = .22$$

ตารางที่ 2.16.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการเป็นผู้มีอุดมการณ์ มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงประชาชน

ความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก			7	10.4	7	9.5	17	5.7	31	6.5
ไม่เห็นด้วย	6	13.3	19	28.4	23	31.1	115	39.8	163	34.3
ไม่มีความเห็น	9	20.0	12	17.9	19	25.7	91	31.5	131	27.6
เห็นด้วย	19	42.2	16	23.9	13	17.6	36	12.5	84	17.7
เห็นด้วยอย่างมาก	11	24.4	13	19.4	12	16.2	30	10.4	66	13.9
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 48.96$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.16.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ
เป็นผู้มีอุดมการณ์ มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงประชาชน

ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	17	8.6	2	4.0	9	6.2	2	6.5	1	5.0	1	2.9	32	6.7
ไม่เห็นด้วย	68	34.5	12	24.0	56	38.6	8	25.8	9	45.0	11	31.4	164	34.3
ไม่มีความเห็น	57	28.9	15	30.0	38	26.2	9	29.0	2	10.0	13	37.1	134	28.0
เห็นด้วย	34	17.3	7	14.0	29	20.0	8	25.8	4	20.0	1	2.9	83	17.4
เห็นด้วยอย่าง มาก	21	10.7	14	28.0	13	9.0	4	12.9	4	20.0	9	25.7	65	13.6
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 32.02$$

$$\text{Sig} = .04$$

ตารางที่ 2.16.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ
เป็นผู้มีอุดมการณ์ มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงประชาชน

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่าง มาก	4	4.6	10	5.1	18	9.3	32	6.7
ไม่เห็นด้วย	14	16.1	72	36.9	76	39.2	162	34.0
ไม่มีความเห็น	18	20.7	55	28.2	59	30.4	132	27.7
เห็นด้วย	33	37.9	30	15.4	21	10.8	84	17.6
เห็นด้วยอย่าง มาก	18	20.7	28	14.4	20	10.3	66	13.9
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 46.18$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.17.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ
ที่เป็น ส.ส. มีบทบาทมากในการอภิปรายในสภาในทางสร้างสรรค์

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก			1	0.7	1	1.1	1	1.4	1	1.4	4	0.8
ไม่เห็นด้วย	11	9.9	21	15.7	17	18.1	12	16.9	14	19.3	75	15.6
ไม่มีความเห็น	38	34.2	48	35.8	22	23.4	12	16.9	13	18.3	133	27.7
เห็นด้วย	52	46.8	57	42.5	48	51.1	43	60.6	34	47.9	234	48.6
เห็นด้วยอย่างมาก	10	9.0	7	5.2	6	6.4	3	4.2	9	12.7	35	7.3
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 24.27$$

$$\text{Sig} = .08$$

ตารางที่ 2.17.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่อง
นักวิชาการที่เป็น ส.ส. มีบทบาทในการอภิปรายในสภาในการสร้างสรรค์

ความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก					1	1.4	3	1.0	4	0.8
ไม่เห็นด้วย	6	13.3	13	19.4	9	12.2	46	15.9	74	15.6
ไม่มีความเห็น	11	24.4	16	23.9	19	25.7	86	29.8	132	27.8
เห็นด้วย	24	53.3	33	49.3	42	56.8	131	45.3	230	48.4
เห็นด้วยอย่างมาก	4	8.9	5	7.5	3	4.1	23	8.0	35	7.4
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 6.97$$

$$\text{Sig} = .85$$

ตารางที่ 2.17.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนต่อนักวิชาการที่เป็น ส.ส. มีบทบาทมากในการอภิปรายในสภาในการสร้างสรรค์

ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	3	1.5			1	0.7							4	0.8
ไม่เห็นด้วย	27	13.7	9	18.0	26	17.9	4	12.9	5	25.0	4	11.4	75	15.7
ไม่มีความเห็น	46	23.4	12	24.0	45	31.0	9	29.0	9	45.0	11	31.4	132	27.6
เห็นด้วย	104	52.8	26	52.0	67	46.2	12	38.7	5	25.0	19	54.3	233	48.7
เห็นด้วยอย่าง มาก	17	8.6	3	6.0	6	4.1	6	19.4	1	5.0	1	2.9	34	7.1
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 23.83$$

$$\text{Sig} = .24$$

ตารางที่ 2.17.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ ที่เป็น ส.ส. มีบทบาทมากในการอภิปรายในสภาในทางสร้างสรรค์

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก			1	0.5	3	1.5	4	0.8
ไม่เห็นด้วย	6	6.9	35	17.9	31	16.0	72	15.1
ไม่มีความเห็น	27	31.0	55	28.2	51	26.3	133	27.9
เห็นด้วย	46	52.9	92	47.2	94	48.5	232	48.7
เห็นด้วยอย่างมาก	8	9.2	12	6.2	15	7.7	35	7.4
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 8.86$$

$$\text{Sig} = .35$$

ตารางที่ 2.18.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ
ล่าสมัยไม่ทันต่อเหตุการณ์

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	5	4.5	4	3.0	1	1.1	1	1.4	2	2.8	13	2.7
ไม่เห็นด้วย	20	18.0	43	32.1	31	33.0	29	40.8	23	32.4	146	30.4
ไม่มีความเห็น	56	50.5	43	32.1	36	38.3	12	16.9	15	21.1	162	33.7
เห็นด้วย	26	23.4	35	26.1	23	24.5	22	31.0	26	36.6	132	27.4
เห็นด้วยอย่างมาก	4	3.6	9	6.7	3	3.2	7	9.9	5	7.0	28	5.8
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 38.51$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.18.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาและความคิดเห็นของประชาชนในเรื่อง
นักวิชาการล่าสมัยไม่ทันต่อเหตุการณ์

ความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	2	4.4	2	3.0	2	2.7	7	2.4	13	2.7
ไม่เห็นด้วย	17	37.8	19	28.4	20	27.0	90	31.1	146	30.7
ไม่มีความเห็น	14	31.1	24	35.8	27	36.5	93	32.2	158	33.3
เห็นด้วย	10	22.2	17	25.4	23	31.1	80	27.7	130	27.4
เห็นด้วยอย่างมาก	2	4.4	5	7.5	2	2.7	19	6.6	28	5.9
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 5.18$$

$$\text{Sig} = .95$$

ตารางที่ 2.18.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพและความคิดเห็นของประชาชนเรื่องนักวิชาการ
ล่าสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์

ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	2	1.0			6	4.1	5	16.1					13	2.7
ไม่เห็นด้วย	64	32.5	10	20.0	50	34.5	7	22.6	6	30.0	8	22.9	145	30.3
ไม่มีความเห็น	59	29.9	20	40.0	43	29.7	13	41.9	9	45.0	18	51.4	162	33.9
เห็นด้วย	57	28.9	19	38.0	38	26.2	4	12.9	4	20.0	8	22.9	130	27.2
เห็นด้วยอย่าง มาก	15	7.6	1	2.0	8	5.5	2	6.5	1	5.0	1	2.9	28	5.9
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 45.67$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.18.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความเห็นของประชาชนในเรื่องนักวิชาการ
ล่าสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	8	9.2	2	1.0	2	1.0	12	2.5
ไม่เห็นด้วย	22	25.3	59	30.3	64	33.0	145	30.5
ไม่มีความเห็น	31	35.6	73	37.4	56	28.9	160	33.6
เห็นด้วย	22	25.3	46	23.6	63	32.5	131	27.5
เห็นด้วยอย่างมาก	4	4.6	15	7.7	9	4.6	28	5.9
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 27.06$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.19.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคืบหน้า
 คืบหน้าของผู้สมัครในการออกหาเสียง สำคัญกว่าการทราบคุณสมบัติเฉพาะ
 ของผู้สมัคร (เช่น ความรู้ของผู้สมัครที่เป็นนักวิชาการ)

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	1	0.9									1	0.2
ไม่เห็นด้วย	13	11.7	28	20.9	14	14.9	13	18.3	14	19.7	82	17.0
ไม่มีความเห็น	19	17.1	24	17.9	12	12.8	5	7.0	10	14.1	70	14.6
เห็นด้วย	57	51.4	61	45.5	52	55.3	44	62.0	35	49.3	249	51.8
เห็นด้วยอย่างมาก	21	18.9	21	15.7	13	17.0	9	12.7	12	16.9	79	16.4
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 15.33$$

$$\text{Sig} = .50$$

ตารางที่ 2.19.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ความคืบหน้าคืบหน้าของผู้สมัครในการออกหาเสียง สำคัญกว่าการทราบ
 คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร (เช่น ความรู้ของผู้สมัครที่เป็นนักวิชาการ)

ความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก					1	1.4			1	0.2
ไม่เห็นด้วย	4	8.9	16	23.9	15	20.3	47	16.3	82	17.3
ไม่มีความเห็น	10	22.2	8	11.9	11	14.9	39	13.5	68	14.3
เห็นด้วย	18	40.0	30	44.8	38	51.4	160	55.4	246	51.8
เห็นด้วยอย่างมาก	13	28.9	13	19.4	9	12.2	43	14.9	78	16.4
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 20.30$$

$$\text{Sig} = .06$$

ตารางที่ 2.19.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความคืบหน้าคืบตาของผู้สมัครในการออกหาเสียง สำคัญกว่าการทราบ
คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร (เช่น ความรู้ของผู้สมัครที่เป็นนักวิชาการ)

ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก							1	3.2					1	0.2
ไม่เห็นด้วย	31	15.7	11	22.0	27	18.6	4	12.9	3	15.0	5	14.3	81	16.9
ไม่มีความเห็น	25	12.7	7	14.0	25	17.2	3	9.7	5	25.0	4	11.4	69	14.4
เห็นด้วย	115	58.4	22	44.0	67	46.2	13	41.9	11	55.0	20	57.1	248	51.9
เห็นด้วยอย่าง มาก	26	13.2	10	20.0	26	17.9	10	32.3	1	5.0	6	17.7	79	16.5
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 31.56$$

$$\text{Sig} = .04$$

ตารางที่ 2.19.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของประชาชนที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความคืบหน้าคืบตาของผู้สมัครในการออกหาเสียง สำคัญกว่าการทราบ
คุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัคร (เช่น ความรู้ของผู้สมัครที่เป็นนักวิชาการ)

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	1	1.1					1	0.2
ไม่เห็นด้วย	15	17.2	29	14.9	38	19.3	82	17.2
ไม่มีความเห็น	14	16.1	26	13.3	29	14.9	69	14.5
เห็นด้วย	36	41.4	108	55.4	103	53.1	247	51.9
เห็นด้วยอย่างมาก	21	14.1	32	16.4	24	12.4	77	16.2
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 13.60$$

$$\text{Sig} = .09$$

ตารางที่ 2.20.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลที่มี
การศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดี

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	1	0.9	3	2.2	1	1.1	2	2.8	1	1.4	8	1.7
ไม่เห็นด้วย	2	1.8	4	3.0	1	1.1	1	1.4	1	1.4	9	1.9
ไม่มีความเห็น	11	9.9	13	9.7	5	5.3	2	2.8	7	9.9	38	7.9
เห็นด้วย	41	36.9	56	41.8	37	39.4	32	45.1	39	54.9	205	42.6
เห็นด้วยอย่างมาก	56	50.5	58	43.3	50	53.2	34	47.9	23	32.4	221	45.9
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 15.80$$

$$\text{Sig} = .46$$

ตารางที่ 2.20.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับ
บุคคลที่มีการศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดีได้

ความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	1	2.2	2	3.0	2	2.7	3	1.0	8	1.7
ไม่เห็นด้วย			4	6.0	3	4.1	2	0.7	9	1.9
ไม่มีความเห็น	4	8.9	6	9.0	5	6.8	23	8.0	38	8.0
เห็นด้วย	24	53.3	24	35.8	36	48.6	120	41.5	204	42.9
เห็นด้วยอย่างมาก	16	35.6	31	46.3	28	37.8	141	48.8	216	45.5
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 18.18$$

$$\text{Sig} = .11$$

ตารางที่ 2.20.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลที่มี
การศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดีก็ได้

ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	1	0.5			1	0.7			1	5.0			3	0.6
ไม่เห็นด้วย	21	10.7	8	16.0	14	9.7	7	22.6	1	5.0	2	5.7	53	11.1
ไม่มีความเห็น	38	19.3	9	18.0	32	22.1	4	12.9	4	20.0	7	20.0	94	19.7
เห็นด้วย	104	52.8	20	40.0	73	50.3	10	32.3	12	60.0	19	54.3	283	49.8
เห็นด้วยอย่าง มาก	33	16.8	13	26.0	25	17.2	10	32.3	2	10.0	7	20.0	90	18.8
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 24.40$$

$$\text{Sig} = .22$$

ตารางที่ 2.20.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลที่มี
การศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดีก็ได้

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	3	3.4	2	1.0	3	1.5	8	1.7
ไม่เห็นด้วย	2	2.3	3	1.5	4	2.1	9	1.9
ไม่มีความเห็น	6	6.9	17	8.7	15	7.7	38	8.0
เห็นด้วย	34	39.1	81	41.5	90	46.6	205	43.1
เห็นด้วยอย่างมาก	42	48.3	92	47.2	82	42.3	216	45.4
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 4.28$$

$$\text{Sig} = .83$$

ตารางที่ 2.21.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับทัศนคติที่ประชาชนมีต่อนักวิชาการว่าอ่างทฤษฎี แต่ปฏิบัติไม่ได้

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 25 ปี		25-29 ปี		30-34 ปี		35-39 ปี		มากกว่า 40 ปี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก			7	0.7					2	2.8	3	0.6
ไม่เห็นด้วย	14	12.6	14	10.4	6	6.4	11	15.5	8	11.3	53	11.0
ไม่มีความเห็น	25	22.5	29	21.6	22	23.4	7	9.9	12	16.9	95	19.8
เห็นด้วย	48	43.2	66	49.3	43	45.7	44	62.0	37	52.1	238	49.5
เห็นด้วยอย่างมาก	24	21.6	24	17.9	23	24.5	9	12.7	12	16.9	92	19.1
รวม	111	23.1	134	27.9	94	19.5	71	14.8	71	14.8	481	100.0

$$X^2 = 22.81$$

$$\text{Sig} = .11$$

ตารางที่ 2.21.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติที่ประชาชนมีต่อนักวิชาการว่าอ่างทฤษฎี แต่ปฏิบัติไม่ได้

ความคิดเห็น	ระดับประถมศึกษา		ระดับมัธยมศึกษา		ระดับประกาศนียบัตร		ระดับปริญญาตรีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก			3	4.5					3	0.6
ไม่เห็นด้วย	4	8.9	3	4.5	10	13.5	35	12.1	52	10.9
ไม่มีความเห็น	13	28.9	10	14.9	14	18.9	36	19.4	93	19.6
เห็นด้วย	20	44.4	36	53.7	32	43.2	148	51.2	236	49.7
เห็นด้วยอย่างมาก	8	17.8	15	22.4	18	24.3	50	17.3	91	19.2
รวม	45	9.5	67	14.1	74	15.6	289	60.8	475	100.0

$$X^2 = 27.74$$

$$\text{Sig} = .00$$

ตารางที่ 2.21.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนมีต่อนักวิชาการ
ว่าอ่างทฤษฎีแต่ปฏิบัติไม่ได้

ความคิดเห็น	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		ธุรกิจ / ค้าขาย		รับจ้าง (บริการ)		นิสิต / นักศึกษา		ผู้ใช้วิชาชีพ		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	1	0.5			1	0.7			1	5.0			3	0.6
ไม่เห็นด้วย	21	10.7	8	16.0	14	9.7	7	22.6	1	5.0	2	5.7	53	11.1
ไม่มีความเห็น	38	19.3	9	18.0	32	22.1	4	12.9	4	20.0	7	20.0	94	19.7
เห็นด้วย	104	52.8	20	40.0	73	50.3	10	32.3	12	60.0	19	54.3	283	49.8
เห็นด้วยอย่าง มาก	33	16.8	13	26.0	25	17.2	10	32.3	2	10.0	7	20.0	90	18.8
รวม	197	41.2	50	10.5	145	30.3	31	6.5	20	4.2	35	7.3	478	100.0

$$X^2 = 24.40$$

$$\text{Sig} = .22$$

ตารางที่ 2.21.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับบุคคลที่มี
การศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดีก็ได้

ความคิดเห็น	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		สูงกว่า 10,000 บาท		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	2	2.3			1	0.5	3	0.6
ไม่เห็นด้วย	9	10.3	20	10.3	23	11.9	52	10.9
ไม่มีความเห็น	17	19.5	42	21.5	36	18.6	95	20.0
เห็นด้วย	36	41.4	93	47.7	107	55.2	236	49.6
เห็นด้วยอย่างมาก	23	26.4	40	20.5	27	13.9	90	18.9
รวม	87	18.3	195	41.0	194	40.8	476	100.0

$$X^2 = 13.78$$

$$\text{Sig} = .08$$

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย [X] หน้าข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงหรือใกล้เคียงกับ
แนวความคิดของท่านมากที่สุด

ก. ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ.....ปี

3. การศึกษา

1. ประถมศึกษา 2. มัธยมศึกษา 3. ประกาศนียบัตร
 4. ปริญญาตรี 5. สูงกว่าปริญญาตรี 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. อาชีพ

1. ข้าราชการ 2. รัฐวิสาหกิจ 3. ธุรกิจ
 4. ค้าขาย 5. รับจ้าง(บริการ) 6. นักเรียน/นักศึกษา
 7. ผู้ใช้วิชาชีพ 8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. รายได้ : เดือน

1. ไม่เกิน 5,000 บาท 2. ระหว่าง 5,001-10,000 บาท
 3. ระหว่าง 10,001-30,000 บาท 4. ระหว่าง 30,001-50,000 บาท
 5. มากกว่า 50,000 บาท

ข. การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

6. ท่านได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งในวันที่ 2 กรกฎาคม 2538 และมีโอกาสได้ไปใช้
สิทธิหรือไม่

1. ได้รับและไปใช้สิทธิเลือกตั้ง 2. ได้รับแต่ไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
 3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

7. จากการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตของท่าน ท่านสามารถตัดสินใจเลือก
ผู้สมัครได้เลยหรือไม่

1. ได้ 2. ไม่ได้ 3. ยังไม่แน่ใจ

8. ท่านได้รับข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือนโยบายต่างๆ ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือนโยบายของพรรคการเมืองที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งจากแหล่ง ข่าวสารใดมากที่สุด
- 1. จากประกาศของทางราชการ (ตามเขตต่างๆ)
 - 2. จากห้วคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
 - 3. จากการหาเสียงโดยการปรากฏตัวของผู้สม
 - 4. จากการโฆษณาประชาสัมพันธ์ โดย
 - 4.1 การติดป้ายโปสเตอร์ แผ่นโฆษณาหรือใบปลิว
 - 4.2 การใช้นานพาหนะไปตระเวนหาเสียง
 - 4.3 อื่นๆ (โปรดระบุ).....
9. เมื่อท่านได้ฟังผู้สมัครรับเลือกตั้ง แต่ละคนรณรงค์หาเสียงแล้ว ท่านเปลี่ยนใจเลือกผู้สมัคร คนใหม่หรือไม่
- 1. ไม่เปลี่ยนใจ
 - 2. เปลี่ยนใจ
10. ท่านยอมรับหรือไม่ว่าการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัครมีส่วนในการตัดสินใจเลือกผู้แทนของ ท่าน
- 1. มีมาก
 - 2. มีบ้างบางส่วน
 - 3. ไม่มีเลย
11. วิธีการที่แหล่งข่าวสารในข้อ 3 ใช้ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ข่าวสารในลักษณะใดที่ ท่านได้รับมากที่สุดหรือพบบ่อยที่สุด
- 1. อธิบายนโยบายทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัดอยู่
 - 2. อธิบายนโยบายทางการเมืองของผู้สมัครและคุณสมบัติต่างๆ ของผู้สมัคร
 - 3. ใช้เงิน สิ่งของ/สัญญาจะให้เงิน สิ่งของ
 - 4. ช่วยเหลือ, ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องเดือดร้อนของประชาชนในเขตและ ช่วยสร้าง, ซ่อมแซมสิ่งสาธารณะในชุมชน
 - 5. ใช้คำพูดขอร้อง แต่ไม่ได้ให้เงินหรือสิ่งของ
 - 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

12. ในการหาเสียงเลือกตั้ง การหาเสียงแบบใดของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่ท่านเห็นว่าสามารถ
จูงใจท่านให้เลือกผู้สมัครมากที่สุด
- 1. อธิบายนโยบายทางการเมืองของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัดอยู่
 - 2. อธิบายนโยบายทางการเมืองของผู้สมัครและคุณสมบัติต่างๆ ของผู้สมัคร
 - 3. ใช้เงิน สิ่งของ/สัญญาจะให้เงิน สิ่งของ
 - 4. ช่วยเหลือ, ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องเดือดร้อนของประชาชนในเขตและ
ช่วยสร้าง, ซ่อมแซมสิ่งสาธารณะในชุมชน
 - 5. ใช้คำพูดขอร้อง แต่ไม่ได้ให้เงินหรือสิ่งของ
 - 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
13. ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2538 ท่านตัดสินใจเลือก
โดยคำนึงถึงพรรคหรือบุคคล
- 1. คำนึงถึงพรรค
 - 2. คำนึงถึงผู้สมัคร
 - 3. คำนึงถึงพรรคและผู้สมัครประกอบกัน
 - 4. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
14. ในการเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง ท่านมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือ
พรรคการเมือง ที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัดอยู่ อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้งสองอย่างในการ
คัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง ให้เหลือเท่ากับจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พึงมีได้ หรือ
เท่าที่ต้องการจะลงคะแนนเสียงให้ (เขต 2 มีผู้สมัคร 21 คน จำนวน ส.ส ที่พึงมีได้ 3 คน)
- 1. มี
 - 2. ไม่มี
15. (ถ้าไม่มี) ท่านตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้สมัคร แบบใด?
- 1. ลงคะแนนเพื่อให้แล้วเสร็จไป
 - 2. ลงคะแนนตามที่ถูกข่มขู่หรือบังคับ
 - 3. ลงคะแนนให้ใครก็ได้ กากบาทตามสะดวก ตามความพอใจ
 - 4. ลงคะแนนตามญาติ พี่น้อง หรือเพื่อนฝูง
 - 5. ลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งที่แจกเงินทอง สิ่งของแก่ท่านมากที่สุด
 - 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

16. (ถ้ามี) กรณี ท่านเลือกโดยคำนึงถึงพรรค เพราะเหตุใด? (โปรดเรียงลำดับจากมากไปน้อย 5 อันดับ)

- [] 1. มีนโยบายดี [] 2. เพราะมีชื่อเสียง
 [] 3. เพราะนิยมหัวหน้าพรรค [] 4. เพราะชอบผู้สมัคร
 [] 5. นิยมผู้สมัครและพรรค [] 6. พรรคการเมืองสามารถช่วยทำประโยชน์ได้
 [] 7. เชื่อมั่นในความสามารถของพรรคการเมือง
 [] 8. พอใจผลงานที่พรรคได้ทำขณะเป็นฝ่ายค้าน
 [] 9. พอใจผลงานที่พรรคได้ทำขณะเป็นรัฐบาล
 [] 10. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

17. กรณีที่ท่านเลือกผู้สมัคร เพราะเหตุใด? (โปรดเรียงลำดับจากมากไปน้อย 5 อันดับ)

- [] 1. เพราะผู้สมัครมีชื่อเสียง [] 2. ผู้สมัครมีนโยบายดี
 [] 3. ผู้สมัครมีความรู้ มีการศึกษา [] 4. ผู้สมัครมีฐานะดี
 [] 5. เพราะคุ้นเคยโดยฟังจากการหาเสียง และได้เห็นผู้สมัครบ่อย ๆ
 [] 6. ผู้สมัครให้เงินทอง ของกำนัล [] 7. ผู้สมัครพูดเก่ง
 [] 8. ชื่อสัตย์ [] 9. ช่วยเหลือ, เป็นธุระให้ประชาชน
 [] 10. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

18. ในการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ภูมิหลังหรือภาพลักษณ์ของผู้สมัคร เช่น อาชีพ การทำงานของผู้สมัคร ผลงาน ชื่อเสียงเกียรติคุณ มีส่วนสำคัญหรือไม่?

- [] 1. มี [] 2. ไม่มี

19. อาชีพใดของผู้สมัคร ที่ท่านคิดว่าควรเข้ามาทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (โปรดเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย 3 อันดับ)

- [] 1. นักธุรกิจ, พ่อค้า [] 2. ทนายความ
 [] 3. อาจารย์, นักวิชาการ [] 4. เกษตรกร
 [] 5. พนักงาน, ข้าราชการ [] 6. ดารา, นักร้อง
 [] 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ค. กระบวนการหาเสียง

20. ในช่วงการหาเสียง บรรดาผู้สมัครได้สัญญาหรือรับปากว่าจะช่วยเหลือประชาชนในเขตบ่อยครั้งเพียงใด

- [] 1. ทุกครั้งที่มีการหาเสียง [] 2. เกือบทุกครั้งที่มีการหาเสียง
 [] 3. กล่าวถึงบ้างในบางครั้ง [] 4. ไม่เคยกล่าวถึงเลย

25. วิธีการหาเสียงวิธีใดที่ผู้สมัครทำให้ท่านหรือประชาชนในเขต พอใจมากที่สุด และทำให้ท่านตัดสินใจเลือกผู้สมัครในที่สุด (โปรดเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย 3 อันดับ)
- [] 1. เดินหาเสียง เคาะประตูตามบ้านและถามถึงปัญหาเดือดร้อน สัญญาว่าจะช่วยแก้ไข
- [] 2. แจกเงิน ของกำนัน สาธารณูปโภคที่ขาดแคลน
- [] 3. ปราศรัยบนเวทีตามชุมชนต่างๆ พร้อมโจมตีพรรคอื่นหรือวิจารณ์การเมืองอย่างดุเดือด
- [] 4. แถลงนโยบายของพรรคของตนเอง รับปากว่าจะแก้ไขปัญหา
- [] 5. การให้มีการจัดเลี้ยง แสดงมหรสพ ตามชุมชนต่างๆ
- [] 6. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ง. ข้อมูลความคิดเห็นที่ประชาชนมีต่อผู้สมัครที่เป็นนักวิชาการ

ข้อความ	เห็นด้วย อย่าง มาก	เห็น ด้วย	เฉยๆ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่ เห็นด้วย อย่าง มาก
1. ในความคิดของท่าน นักวิชาการเป็นผู้มีความรู้ ในทางทฤษฎีเป็นอย่างดี					
2. การพัฒนาการเมืองระบอบประชาธิปไตยจำ- เป็นต้องอาศัยนักวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมด้วย					
3. ผู้แทนของประชาชนหรือส.ส.มีการศึกษาระดับ ใดก็ได้ขอให้ป้าปากเป็นเสียงแทน ประชาชนได้ก็ พอแล้ว					
4. นักวิชาการควรสมัครเข้ามาเป็น ส.ส. มากขึ้น เพื่อสภาจะได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะมีคณ การศึกษาสูง มีความรู้มาก					
5. นักวิชาการเป็นผู้มีอุดมการณ์ มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงประชาชน					

ข้อความ	เห็นด้วย อย่าง มาก	เห็น ด้วย	เฉยๆ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างมาก
6. นักวิชาการที่เป็น ส.ส. มีบทบาทมากในการอภิปรายในสภาในทางสร้างสรรค์					
7. นักวิชาการมักจะทำอะไรเชิงซ้ำ ไม่ทันต่อเหตุการณ์					
8. ในการหาเสียง นักวิชาการใช้ภาษาที่ยากประชาชนทั่วไปไม่เข้าใจ					
9. การหาเสียงของนักวิชาการมักขาดความเป็นกันเองกับประชาชน					
10. ในการหาเสียง ผู้สมัครที่กล่าวถึงแต่นโยบายและปัญหาบ้านเมืองจะได้รับความสนใจจากประชาชนมากกว่าผู้สมัครที่แจกเงิน, ของกำนัลหรือเป็นธุระเรื่องเดือดร้อนต่างๆ					
11. การพบปะประชาชนบ่อยครั้ง, การให้ประชาชนคั่นหน้าคั่นตาผู้สมัคร เป็นส่วนสำคัญในการลงคะแนนมากกว่า การกราบคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร					
12. วิธีการหาเสียงของนักวิชาการไม่ดึงดูดความสนใจเท่ากับนักการเมืองคนอื่นๆ เช่นวิธีการปราศรัย ฯลฯ					
13. คนที่มีการศึกษาดี อาจไม่ใช่ผู้แทนที่ดีก็ได้					
14. นักวิชาการมักไม่ให้คำมั่นสัญญาที่จะแก้ไขปัญหาของประชาชนทันที เมื่อได้รับเลือกตั้ง					
15. ประชาชนมีทัศนคติต่อนักวิชาการว่าดีแต่พูดและอ้างทฤษฎีแต่ปฏิบัติไม่ได้					

แบบสัมภาษณ์ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เป็นนักวิชาการ

1. อายุ ประวัติส่วนตัวของผู้สมัคร (การศึกษา, การทำงาน)
2. ประสบการณ์ทางการเมือง (เคยดำรงตำแหน่งทางการเมือง, ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง)
3. การสมัครรับเลือกตั้งในครั้งนี้ (2 กรกฎาคม 2538) เป็นครั้งที่เท่าใด เคยได้รับการเลือกตั้งเป็น ส.ส. หรือไม่
4. เหตุใดจึงลงสมัครรับเลือกตั้งและทำไมจึงลงที่เขต 2 เป็นคนในพื้นที่หรือไม่ หรือมีธุรกิจมีฐานะคะแนนเสียง
5. ก่อนจะมีการเลือกตั้งในวันที่ 2 กรกฎาคม 2538 ท่านมีความคุ้นเคยกับประชาชนในเขต 2 มากน้อยเพียงใด มีการเริ่มดำเนินการหาเสียง เช่น ทำความรู้จัก เข้าไปในพื้นที่ก่อนการเลือกตั้งหรือไม่เป็นเวลาเท่าใด หรือมีการช่วยเหลือ ติดต่อสัมพันธ์กับประชาชนในเขต ก่อนหน้าที่จะมีการเลือกตั้งหรือเฉพาะช่วงการณรงค์หาเสียงเท่านั้น
6. ท่านมีกิจกรรมใดที่ช่วยเหลือประชาชนในเขต 2 หรือไม่ เช่นการนำสิ่งของไปแจกตามโอกาสปรับปรุงสาธารณูปโภค ช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อนเวลาประชาชนมีเรื่องเดือดร้อนท่านสามารถช่วยเหลืออะไรได้บ้างไม่ว่าจะเป็นเรื่องคนที่ทำความผิดต่าง ๆ การมีข้อพิพาททะเลาะกัน ด้านสาธารณูปโภค มีการวิ่งเต้นช่วยเหลือหรือไม่ ท่านมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมอย่างไร มากน้อยแค่ไหน
7. ท่านมีวิธีการหาเสียงอย่างไรบ้างและวิธีใดที่ท่านคิดว่าเป็นวิธีที่ได้ผลได้รับความสนใจจากประชาชนมากที่สุด
8. ช่วงการหาเสียง ท่านลงไปพบปะประชาชนด้วยตนเองหรือมีคนกลาง (หัวคะแนน) ใช้แบบใด มากกว่ากัน และอย่างไร
9. ประชาชนรู้จักท่าน ให้ความสนใจกับท่านในฐานะที่เป็นอาจารย์ นักวิชาการ มากน้อยเพียงไร และจากการได้พบปะพูดคุยกับประชาชนเขามีความรู้สึกต่อท่านอย่างไร (ตามที่ได้สังเกต ให้การต้อนรับไม่สนใจ ไม่ชอบ)
10. ช่วงการหาเสียงปัญหาที่พบส่วนใหญ่คืออะไร (เช่น การโจมตีจากผู้สมัครของพรรคอื่น การซื้อเสียง ฯลฯ)
11. ประชาชนคนไทยเชื้อสายจีน (ซึ่งมีอยู่จำนวนมากในเขต 2) หรือภูมิหลังอาชีพเดิมของท่าน มีส่วนในการสนับสนุนผู้สมัครที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกับประชาชนในเขตมากน้อยเพียงไร

12. สื่อมวลชนมีบทบาท มีอิทธิพลต่อท่านอย่างไร เช่น การเสนอข่าวเกี่ยวกับตัวท่านแง่ลบหรือแง่บวก
13. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดที่ทำให้ท่านไม่ได้รับการเลือกตั้ง
 - ช่วงเวลาการหาเสียง
 - การตัดสินใจของพรรคและของท่านในการเลือกเขต (ซึ่งเขตนี้ค่อนข้างมีการแข่งขันสูง)

ประวัติผู้เขียน

นางสาวชนิษฐา โชติกวณิชย์ เกิดวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2514 ที่จังหวัดกรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2536 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2537 สำเร็จการศึกษาปี 2538.

