

การเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการสอนวิชาสุขศึกษา
ของครูที่มีวิสิทางสุขศึกษาและไม่มีวิสิทางสุขศึกษา^๑
ตามการรับรู้ของตนเองและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

นางชนิชสา จันทร์



วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์ตรม hadnabapya

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จ藩ลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2536

ISBN 974-582-222-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จ藩ลงกรณ์มหาวิทยาลัย

018757 ๑๔๒๖๒๗๖

A COMPARISON OF PROBLEMS AND NEEDS IN HEALTH INSTRUCTION
OF TEACHERS MAJORING AND NON-MAJORING IN HEALTH EDUCATION
AS PERCEIVED BY THEMSELVES AND HEALTH DIVISION HEADS

Mrs. Khanittha Chanthavaro

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1993

ISBN 974-582-222-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการสอนวิชาสุขศึกษา
ของครูที่มีวิสัยทางสุขศึกษาและไม่มีวิสัยทางสุขศึกษา ตามการรับรู้
ของตนเองและหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย

โดย

นางนันชญา จันทร์

ภาควิชา

ผลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพวนิช หอมสินิก

นักเกิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... คณบดีนักเกิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร. ถาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลาวัณย์ สุกกรี)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพวนิช หอมสินิก)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ พัชรา กาญจนารัตน์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ รัชนี ขาวัญญาจัน)



มนิชฐานา จันทวโร : การเปรียบเทียบปัญหา และความต้องการในการสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของคนเองและหัวหน้าหมวดวิชาพลาณามัย (A COMPARISON OF PROBLEMS AND NEEDS IN HEALTH INSTRUCTION OF TEACHERS MAJORING AND NON-MAJORING IN HEALTH EDUCATION AS PERCEIVED BY THEMSELVES AND HEALTH DIVISION HEADS) อ.พีร์กษา :
ผศ.ดร. เทพยวัฒ ห้อมสมิติ, 179 หน้า. ISBN 974-582-222-1

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ตามการรับรู้ของคนเองและหัวหน้าหมวดวิชาพลาณามัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามปัญหาการสอนวิชาสุขศึกษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เองจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษา ด้านเนื้อหาวิชาสุขศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา ด้านการประเมินผลการเรียน การสอนวิชาสุขศึกษา และด้านกิจกรรม เสริมหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษาจำนวน 370 ชุด ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาจำนวน 370 ชุด และหัวหน้าหมวดวิชาพลาณามัยจำนวน 370 ชุด ได้รับกลับคืนมาจำนวน 900 ชุด คิดเป็นร้อยละ 81.08 แล้วน้ำหนักอยู่ที่ได้มาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่ามัธยม เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า "ที" (t -test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษารับรู้ว่า ตนเองมีปัญหาในการสอนสุขศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบการรับรู้ปัญหาในการสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษารับรู้ว่าตนเองมีปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษา

2. หัวหน้าหมวดวิชาพลาณามัยรับรู้ว่าครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีปัญหาในการสอนสุขศึกษาระดับมาก ด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านสื่อการสอนวิชาสุขศึกษา เมื่อเปรียบเทียบปัญหาในการสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลาณามัยพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยหัวหน้าหมวดวิชาพลาณามัยรับรู้ว่า ครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษา

3. ครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา มีความต้องการความช่วยเหลือในการสอนวิชาสุขศึกษาอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ เมื่อเปรียบเทียบความต้องการในการสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษามีความต้องการในการสอนวิชาสุขศึกษา มากกว่าครูที่มีวุฒิทางสุขศึกษา

ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา สุขศึกษา
ปีการศึกษา 2535

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา เก่งกาจ ใจดี
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C 341944 : MAJOR HEALTH EDUCATION

KEY WORD: PROBLEM AND NEED IN HEALTH INSTRUCTION, TEACHER MAJORING AND NON-MAJORING IN HEALTH EDUCATION

KHANITTHA CHANTHAVARO : A COMPARISON OF PROBLEMS AND NEEDS IN HEALTH INSTRUCTION OF TEACHERS MAJORING AND MON-MAJORING IN HEALTH EDUCATION

AS PERCEIVED BY THEMSELVES AND HEALTH DIVISION HEADS. THESIS ADVISOR:

ASST. PROF. TEPWANEE S. HOMSANIT, H.S.D. 179 PP.

ISBN 974-582-222-1

The purposes of the research were to study and to compare problems and needs in health instruction of majoring teachers and non-majoring teachers as perceived by themselves and health division heads in secondary schools under the Jurisdiction of General Education Department.

The constructed questionnaires consisted of six aspects as to health education curriculum, health education content, instruction process, health education teaching media, health education evaluation, and health education extra-curriculum activities, were sent to 370 majoring teachers, 370 non-majoring teachers and 370 health division heads. The 900 questionnaires (81.08%) were returned. Then the data were statistically analyzed to obtain percentages, means and standard deviations. A t-test was calculated to determine the significant differences.

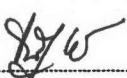
The results indicated that ;

1. Teachers majoring and non-majoring in health education perceived that they had problems in health instruction at the "low" level in all areas. When comparing the problems perceived by themselves, it was found that the non-majoring teachers perceived that they had more problems than the majoring teachers significantly at .05 level.

2. The health division heads perceived that the non-majoring teachers had problems in three areas, which were health education curriculum, instruction process and health education teaching media at the "high" level. When comparing the problems in health instruction of the two groups as perceived by the health division heads, it was found that the health division heads perceived that the non-majoring teachers had more problems than the majoring teachers significantly at .05 level.

3. The majoring teachers and non-majoring teachers needed in health instruction supervision at the "high" level in all areas. When comparing the needs, it was found that the non-majoring teachers had more needs than the majoring teachers significantly at .05 level.

ภาควิชา พลศึกษา

ลายมือชื่อนิสิต 

สาขาวิชา สุขศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ดร. สมชาย มงคลกุล

ปีการศึกษา 2535

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับการตีความกรุณาจาก
ดร. เทพวานิช หอมลนิท อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีตลอดมา
อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอรับรองโดยคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาพลศึกษา ที่ได้ประลิขิมีประลักษณ์
วิชาความรู้ แก่ผู้วิจัย และให้ความช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอรับรองโดยคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กราณตรัจแบบสอบถาม
เพื่อการวิจัย

ขอรับรองเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ทุกท่าน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือใน
ทุก ๆ ด้าน พร้อมทั้งให้กำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ขอรับรองโดยคณาจารย์ คณพนพรรณ คำสวัสดิ์ พันเอก(พิเศษ)
sworthidhi-อาจารย์พัชณี รุ่มรัตนะ อาจารย์ประหยด-อาจารย์นารี นัคเรค พันตรี
วีระธรรม-อาจารย์อัญชลีพร คำสวัสดิ์ อาจารย์นุกูล จันทร์ แหลก ฯ ที่เป็นทั้ง
กำลังกาย กำลังใจ และให้ทุกสิ่งทุกอย่างแก่ผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์อันได้ที่มี
ในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นเครื่องบูชาพระคุณเป็นพิเศษ ผู้ล่วงลับ

ชนิชรา จันทร์

๕ เมษายน ๒๕๓๖

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
 บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของน้ญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ข้อทดลองเบื้องต้น.....	5
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย.....	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในต่างประเทศ.....	14
สรุปรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	18
ประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	18
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	24
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
ผลลัพธ์ที่ใช้ในการวิจัย.....	28

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	29
5	สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	93
	เอกสารอ้างอิง.....	128
	ภาคผนวก.....	133
	ประวัติผู้วิจัย.....	179

สารนัยตาราง

ตารางที่

หน้า

1	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากร โรงเรียน.....	จำแนกตามเขตการศึกษาและ จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูที่มีวุฒิทางผลศึกษา.....	21
2	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา.....	31	
3	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครูที่ไม่มีวุฒิทางผลศึกษา.....	36	
4	จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย.....	43	
5	การเปรียบเทียบปัจ្យุหาการสอนด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและ ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง.....	47	
6	การเปรียบเทียบปัจ្យุหาการสอนด้านเนื้อหาวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและ ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง.....	50	
7	การเปรียบเทียบปัจ្យุหาการสอนด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู ที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง.....	54	
8	การเปรียบเทียบปัจ្យุหาการสอนด้านลักษณะของการสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและ ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง.....	57	
9	การเปรียบเทียบปัจ្យุหาการสอนด้านการประเมินผลการเรียนการสอนวิชา สุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง.....	60	
10	การเปรียบเทียบปัจ្យุหาการสอนด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียน การสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ ของตนเอง.....	63	
11	การเปรียบเทียบปัจ្យุหาการสอนสุขศึกษาแต่ละด้านของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิ ทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง.....	66	

สารนัยตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านหลักสูตรวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย.....	68
13	การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย.	71
14	การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านเลือกการสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย.....	74
15	การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านการประเมินผลการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย.....	77
16	การเปรียบเทียบปัญหาการสอนด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียน การสอนวิชาสุขศึกษาของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย.....	80
17	การเปรียบเทียบปัญหาการสอนสุขศึกษาแต่ละด้านของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย.....	83
18	การเปรียบเทียบความต้องการในการสอนวิชาสุขศึกษา ของครูที่มีวุฒิและไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา.....	85
19	การเปรียบเทียบการให้ความช่วยเหลือแก่ครูที่มีวุฒิ และไม่มีวุฒิทางสุขศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย.....	89