

4

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี เกี่ยวกับการ วิชา
การสอนวิชาความเข้าใจในศิลปะ ในมหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์



นาย ชันติ เจริญอาจ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะหลักสูตรปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาศิลปศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-774-4

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012607

Opinions of Teachers and Undergraduate Students
Concerning Teaching and Learning Art Appreciation
Course in Rattanakosin United Colleges

Mr. Khanti Chareonach

A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Art Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-567-774-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี เกี่ยวกับการ เรียน
การสอนวิชาความเข้าใจในศิลปะในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

โดย

นาย ชันติ เจริญอาจ

ภาควิชา

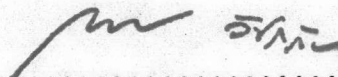
ศิลปศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

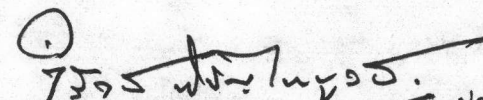
อาจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี

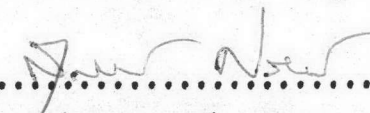


บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรชาติ)

คณะกรรมการ สอววิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ วิรัตน์ พิชญ์ไพฑูริย์)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อำไพ ทิรณสาร)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี
เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา ความเข้าใจในศิลปะ
ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

ชื่อนิติกร

นาย ชันติ เจริญอาจ

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี

ภาควิชา

ศิลปศึกษา

ปีการศึกษา

2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี
เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา ความเข้าใจในศิลปะในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี
เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา ความเข้าใจในศิลปะในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มประชากร ประกอบด้วย อาจารย์ผู้สอนวิชาความเข้าใจในศิลปะ
ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2529 และอาจารย์ที่เคยสอนวิชาความเข้าใจในศิลปะ
ในภาคการศึกษาที่ผ่านมาในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ จำนวน 20 ท่าน รวมทั้งนักศึกษา
ระดับปริญญาตรีที่กำลังเรียนวิชา ความเข้าใจในศิลปะในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา
2529 จำนวน 445 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม แบบตรวจคำตอบ
(check list) แบบประมาณค่า (rating scale) แบบคำถามปลายเปิด (open
ended) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ มีชนิดมีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
และการทดสอบค่าที่

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชา
ความเข้าใจในศิลปะโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย ในด้านคุณสมบัติของ
อาจารย์ผู้สอน คุณสมบัติของผู้เรียน การใช้เอกสารและตำราประกอบการเรียนการสอน
เนื้อหาวิชาและหลักสูตร วิธีสอนและ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน และ
การวัดผลและประเมินผล

2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียน
การสอนวิชา ความเข้าใจในศิลปะพบว่า ความคิดเห็นในด้านคุณสมบัติของผู้เรียน การใช้
เอกสารและตำราประกอบการเรียนการสอน วิธีสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
สื่อการสอน การวัดผลและประเมินผล อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
ยกเว้น ความคิดเห็นด้านคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนด้านเนื้อหาวิชาและหลักสูตร อาจารย์
และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Thesis Title Opinions of Teachers and Undergraduate
Students Concerning Teaching and
Learning Art Appreciation Course in
Rattanakosin United Colleges.

Name Khanti Chareonach

Thesis Advisor Dr.Sulak Sriburi

Department Art Education

Academic Year 1986



ABSTRACT

Purposes :

1. To survey the opinions of teachers and undergraduate students concerning teaching and learning art appreciation course in Rattanakosin United Colleges.
2. To compare the opinions of teachers and undergraduate students concerning teaching and learning art appreciation course in Rattanakosin United Colleges.

Procedures :

The population of the study was 20 art appreciation teachers and 445 undergraduate students in Rattanakosin United Colleges. The researcher constructed a set of questionnaire consisted of check list, rating scale and open ended for art teachers and students. The data were analyzed by using percentage, mean standard deviation, and t-test.

Findings

1. The opinions of teachers and students concerning teaching and learning art appreciation course were at the level of agreement in teacher characteristics, student qualifications, using text book and instructional materials, subject matter and curriculum, method of teaching, teaching - learning activity, educational media, and measurement and evaluation.

2. When comparing the opinions of teachers and students concerning teaching and learning art appreciation course, it was found that there were no significant differences in student qualifications, using text books and instructional materials, method of teaching and teaching - learning activity, educational media, measurement and evaluation, and there were significant differences at .05 level in teacher characteristics, subject matter and curriculum.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.สุทัศน์ ศรีบุรี อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งกรุณาให้แนวคิด คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเมตตา เอาใจใส่เป็นอย่างดีเสมอมา และอาจารย์ ดร.อำไพ ศิริณสาร ก็ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับหนังสือประกอบการค้นคว้า และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ที่ได้กรุณาใช้เวลาในการตรวจแก้ไขและให้คำแนะนำปรับปรุงแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้สอนวิชาความเข้าใจในศิลปะในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนวิชาความเข้าใจในศิลปะในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2529 ในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ คุณน้ำปียาณี เนียมหอม ที่คอยให้ความช่วยเหลือทางด้านการเงิน ตลอดจนเพื่อน ๆ น้อง ๆ ที่คอยให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี ตลอดจนมา และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ทุนอุดหนุนการทำวิจัยในครั้งนี้

ท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอกราบระลึกถึงพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และคุณลุง ตลอดจนครูบาอาจารย์ที่เคยประสิทธิ์ประสาทวิชา ส่งเสริมให้การศึกษาแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด ฉะนั้น หากมีคุณความดีใดที่เกิดจากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบคุณความดีนั้นแก่ท่านที่กล่าวมา ผู้เป็นที่รักและเคารพยิ่งไว้ ณ ที่นี้



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญตาราง	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
จุดมุ่งหมายของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
วิธีดำเนินการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	7
2 บรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	8
3 วิธีดำเนินการวิจัย	18
การศึกษาข้อมูล.....	18
กลุ่มประชากร.....	18
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	19
การเก็บรวบรวมข้อมูล	20
การวิเคราะห์ข้อมูล	21
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	24
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ.....	53
สรุปผลการวิจัย	54
อภิปรายผล	60

ข้อเสนอนะ	68
บรรพชากรรม	70
ภาคผนวก	76
ประวัติผู้เขียน	98

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและคำร้อยละด้านสถานภาพของอาจารย์ผู้สอนวิชา ความเข้าใจในศิลปะในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.....	25
2	จำนวนและคำร้อยละด้านสถานภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนวิชาความเข้าใจในศิลปะในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.....	28
3	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาค้นคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิชาความ เข้าใจในศิลปะ.....	30
4	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาค้นคุณสมบัติของผู้เรียนวิชาความเข้าใจใน ศิลปะ.....	33
5	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาค้นการใช้เอกสารและตำราประกอบการ เรียนการสอน.....	35
6	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาค้นเนื้อหาวิชาและหลักสูตร.....	37
7	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาค้นเนื้อหาวิชาและหลักสูตรเกี่ยวกับความ สำคัญ, ความเป็นมา ประโยชน์และการคงไว้ซึ่งเนื้อหาวิชา...	39
8	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาค้นวิธีสอนและการจัดกิจกรรม.....	41
9	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาค้นสื่อการสอน.....	43

ตารางที่

หน้า

10	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาด้านการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับการ วัดผล.....	45
11	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาด้านการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับการใช้ รูปแบบการวัดผลและประเมินผล.....	47
12	ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าที่ของความคิดเห็นของ อาจารย์และนักศึกษาด้านการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับการวัด ความสามารถในด้านต่าง ๆ ในการวัดผลและประเมินผล.....	49