



บทที่ 3

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนอัตโนมัติทั้ง 10 ด้าน ของวัยรุ่นเพศชาย ที่กระทำผิด ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) ในตัวแปรสถานภาพสมรสของบิดามารดา และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ในตัวแปรการอบรมเลี้ยงดู และระยะเวลาที่อยู่ในสถานฝึกและอบรม และเมื่อพบความแตกต่างในผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จึงทำการทดสอบความแตกต่างทีละคู่ด้วยวิธีของ Scheffé

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในตารางการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

|           |  |
|-----------|--|
| $\bar{X}$ | แทน ค่าเฉลี่ย  |
| SD        | แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน   |
| t         | แทน ครรชนีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยใช้ค่าที (t-test)                             |
| p         | แทน ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ  |
| SS        | แทน ผลบวกกำลังสองของข้อมูล   |
| df        | แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ  |
| MS        | แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง  |
| F         | แทน ครรชนีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่าง ๆ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว |

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้จะแยกเสนอไว้เป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนอัตมโนทัศน์ทั้ง 10 ด้าน ของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิด ที่บิดามารดาอยู่ร่วมกันกับบิดามารดาไม่ได้อยู่ร่วมกัน (ตารางที่ 3)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนอัตมโนทัศน์ทั้ง 10 ด้าน ในตัวแปรด้าน

- 1 การอบรมเลี้ยงดู (ตารางที่ 4-12)
- 2 ระยะเวลาที่อยู่ในสถานฝึกและอบรม (ตารางที่ 4-12)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนอัตมโนทัศน์ทั้ง 10 ด้าน ของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่บิดามารดาอยู่ร่วมกันกับบิดามารดาไม่ได้อยู่ร่วมกัน

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนอัตมโนทัศน์ทั้ง 10 ด้าน ของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่บิดามารดาอยู่ร่วมกันกับบิดามารดาไม่ได้อยู่ร่วมกัน พบว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่บิดามารดาอยู่ร่วมกันมีอัตมโนทัศน์ด้านครอบครัวสูงกว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่บิดามารดาไม่ได้อยู่ร่วมกัน ส่วนอัตมโนทัศน์ด้านอื่นไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบอ้อมโนทัศน์ทั้ง 10 ด้านของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่บิดามารดาอยู่ร่วมกัน กับบิดามารดาไม่ได้อยู่ร่วมกัน

| อ้อมโนทัศน์          | บิดามารดาอยู่ร่วมกัน |       | บิดามารดาไม่ได้อยู่ร่วมกัน |       | t     | p   |
|----------------------|----------------------|-------|----------------------------|-------|-------|-----|
|                      | (N = 110)            |       | (N = 90)                   |       |       |     |
|                      | $\bar{x}$            | SD    | $\bar{x}$                  | SD    |       |     |
| ร่างกาย              | 65.92                | 7.64  | 64.61                      | 7.92  | 1.18  | -   |
| ศีลธรรมจรรยา         | 56.71                | 8.20  | 56.29                      | 8.34  | 0.36  | -   |
| ส่วนตัว              | 63.82                | 7.36  | 62.11                      | 6.76  | 1.69  | -   |
| ครอบครัว             | 62.74                | 6.95  | 59.66                      | 8.82  | 2.69* | .05 |
| สังคม                | 58.97                | 6.05  | 59.21                      | 6.92  | -0.26 | -   |
| วิพากษ์วิจารณ์ตนเอง  | 27.90                | 6.23  | 27.34                      | 5.04  | 0.68  | -   |
| ความเป็นเอกลักษณ์    | 122.04               | 12.55 | 118.91                     | 13.65 | 1.68  | -   |
| ความพึงพอใจในตนเอง   | 106.06               | 9.34  | 103.99                     | 8.99  | 1.59  | -   |
| พฤติกรรมที่ตนแสดงออก | 107.95               | 11.10 | 106.33                     | 12.20 | 0.98  | -   |
| ด้านรวม              | 336.05               | 25.72 | 329.28                     | 27.27 | 1.82  | -   |

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

1 วัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ป่วยปละละเลย และประชาติปไตย

พบว่าอัตมโนทัศน์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านร่างกาย ส่วนตัว ครอบครัว สังคม ความเป็นเอกลักษณ์ พฤติกรรมที่ตนแสดงออก และด้านรวม ส่วนอัตมโนทัศน์ ด้านศีลธรรมจรรยา วิพากษ์วิจารณ์ตนเอง และความพึงพอใจในตนเอง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4-5)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนอ้อมโนทัศน์ทั้ง 10 ด้านของวัยรุ่นเพศชาย  
ที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ปล่อยปละละเลย และ  
ประชาธิปไตย

| อ้อมโนทัศน์          | เข้มงวดกวดขัน<br>(N = 56) |       | ปล่อยปละละเลย<br>(N = 14) |       | ประชาธิปไตย<br>(N = 130) |       |
|----------------------|---------------------------|-------|---------------------------|-------|--------------------------|-------|
|                      | $\bar{X}$                 | SD    | $\bar{X}$                 | SD    | $\bar{X}$                | SD    |
|                      | ร่างกาย                   | 63.07 | 6.73                      | 60.00 | 6.65                     | 66.74 |
| ศีลธรรมจรรยา         | 55.67                     | 8.31  | 53.77                     | 7.29  | 57.18                    | 8.31  |
| ส่วนตัว              | 61.30                     | 6.79  | 59.69                     | 7.96  | 64.15                    | 7.02  |
| ครอบครัว             | 61.45                     | 7.86  | 54.39                     | 9.49  | 62.09                    | 7.56  |
| สังคม                | 57.69                     | 6.36  | 55.54                     | 3.43  | 60.06                    | 6.52  |
| วิพากษ์วิจารณ์ตนเอง  | 28.18                     | 6.38  | 28.77                     | 4.87  | 27.30                    | 5.53  |
| ความเป็นเอกลักษณ์    | 119.23                    | 12.28 | 108.77                    | 14.19 | 122.45                   | 12.83 |
| ความพึงพอใจในตนเอง   | 103.59                    | 8.59  | 102.31                    | 7.26  | 106.13                   | 9.55  |
| พฤติกรรมที่ตนแสดงออก | 104.55                    | 11.09 | 101.07                    | 13.39 | 108.93                   | 11.33 |
| ด้านรวม              | 327.37                    | 24.09 | 312.51                    | 26.17 | 337.51                   | 26.46 |

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนอัตมโนทัศน์ทั้ง 10 ด้าน ของวัยรุ่นเพศชาย ที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ป่อย่างปละละเลย และ ประชาธิปไตย

| อัตมโนทัศน์         | แหล่งความแปรปรวน | SS       | df  | MS      | F    | p   |
|---------------------|------------------|----------|-----|---------|------|-----|
| ร่างกาย             | ระหว่างกลุ่ม     | 912.06   | 2   | 456.03  | 8.15 | .05 |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 10964.32 | 197 | 55.94   |      |     |
|                     | ทั้งหมด          | 11876.88 | 199 |         |      |     |
| ศีลธรรมจรรยา        | ระหว่างกลุ่ม     | 194.08   | 2   | 97.04   | 1.42 | -   |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 13333.45 | 197 | 68.03   |      |     |
|                     | ทั้งหมด          | 13527.54 | 199 |         |      |     |
| ส่วนตัว             | ระหว่างกลุ่ม     | 473.56   | 2   | 236.78  | 4.81 | .05 |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 9646.83  | 197 | 49.22   |      |     |
|                     | ทั้งหมด          | 10120.39 | 199 |         |      |     |
| ครอบครัว            | ระหว่างกลุ่ม     | 700.85   | 2   | 350.43  | 5.79 | .05 |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 11854.99 | 197 | 60.48   |      |     |
|                     | ทั้งหมด          | 12555.84 | 199 |         |      |     |
| สังคม               | ระหว่างกลุ่ม     | 395.41   | 2   | 197.71  | 4.94 | .05 |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 7840.58  | 197 | 40.00   |      |     |
|                     | ทั้งหมด          | 8235.99  | 199 |         |      |     |
| วิพากษ์วิจารณ์ตนเอง | ระหว่างกลุ่ม     | 47.85    | 2   | 23.92   | 0.73 | -   |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 6457.82  | 197 | 32.95   |      |     |
|                     | ทั้งหมด          | 6505.67  | 199 |         |      |     |
| ความเป็นเอกลักษณ์   | ระหว่างกลุ่ม     | 2366.96  | 2   | 1183.48 | 7.29 | .05 |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 31868.41 | 197 | 162.59  |      |     |
|                     | ทั้งหมด          | 34235.38 | 199 |         |      |     |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| อัตรโนทัศน์          | แหล่งความแปรปรวน | SS        | df  | MS      | F    | p   |
|----------------------|------------------|-----------|-----|---------|------|-----|
| ความพึงพอใจในตนเอง   | ระหว่างกลุ่ม     | 366.43    | 2   | 183.21  | 2.18 | -   |
|                      | ภายในกลุ่ม       | 16465.09  | 197 | 84.01   |      |     |
|                      | ทั้งหมด          | 16831.53  | 199 |         |      |     |
| พฤติกรรมที่ตนแสดงออก | ระหว่างกลุ่ม     | 1268.98   | 2   | 534.49  | 4.88 | .05 |
|                      | ภายในกลุ่ม       | 25473.14  | 197 | 129.97  |      |     |
|                      | ทั้งหมด          | 26742.12  | 199 |         |      |     |
| ด้านรวม              | ระหว่างกลุ่ม     | 10062.69  | 2   | 5031.35 | 7.55 | .05 |
|                      | ภายในกลุ่ม       | 130507.31 | 197 | 665.85  |      |     |
|                      | ทั้งหมด          | 140570.00 | 199 |         |      |     |

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติของคะแนนอัตรโนทัศน์ด้านใด ผู้วิจัยจึงจะทำการทดสอบคะแนนอัตรโนทัศน์ในด้านนั้น ๆ ว่า วัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใดบ้างที่มีคะแนนอัตรโนทัศน์ต่างกัน โดยการทดสอบทีละคู่ ตามวิธีของ Scheffé ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตรานอนที่ศนด้านร่างกายของวัยรุ่นเพศชายที่  
กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ปปล่อยปลละละเลย และ  
ประชาธิปไตย

| การอบรมเลี้ยงดู |           | เข้มงวดกวดขัน | ปล่อยปลละละเลย | ประชาธิปไตย |
|-----------------|-----------|---------------|----------------|-------------|
|                 | $\bar{x}$ | 63.07         | 60.00          | 66.74       |
| เข้มงวดกวดขัน   | 63.07     | -             | 3.07*          | -3.67       |
| ปล่อยปลละละเลย  | 60.00     |               | -              | -6.74*      |
| ประชาธิปไตย     | 66.74     |               |                |             |

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 6 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง  
อัตรานอนที่ศนด้านร่างกายของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน  
กับปล่อยปลละละเลย และปล่อยปลละละเลยกับประชาธิปไตย แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอัตรานอนที่ศนด้านร่างกายของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดู  
แบบเข้มงวดกวดขันกับประชาธิปไตย กล่าวคือวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ  
เข้มงวดกวดขัน มีอัตรานอนที่ศนด้านร่างกายสูงกว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ  
ปล่อยปลละละเลย และวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีอัตรานอนที่ศน  
ด้านร่างกายสูงกว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปลละละเลย



ตารางที่ ๗ การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอ้อมโนทัศน์ด้านส่วนตัวของวัยรุ่นเพศชาย  
ที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ปปล่อยปละละเลย และ  
ประชาธิปไตย

| การอบรมเลี้ยงดู |           | เข้มงวดกวดขัน | ปล่อยปละละเลย | ประชาธิปไตย |
|-----------------|-----------|---------------|---------------|-------------|
|                 | $\bar{X}$ | 61.30         | 59.69         | 64.15       |
| เข้มงวดกวดขัน   | 61.30     | -             | 1.61          | -2.85*      |
| ปล่อยปละละเลย   | 59.69     |               | -             | -4.46       |
| ประชาธิปไตย     | 64.15     |               |               |             |

\* $P < .05$

จากตารางที่ 7 พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง  
อ้อมโนทัศน์ด้านส่วนตัวของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันกับ  
ประชาธิปไตย แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอ้อมโนทัศน์  
ด้านส่วนตัวของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันกับปล่อยปละละเลย  
และปล่อยปละละเลยกับประชาธิปไตย กล่าวคือวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ  
ประชาธิปไตยมีอ้อมโนทัศน์ด้านส่วนตัวสูงกว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ  
เข้มงวดกวดขัน

ตารางที่ 8 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอ้อมโนทัศน์ด้านครอบครัวของวัยรุ่นเพศชาย  
ที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ปปล่อยปลละละเลย และ  
ประชาธิปไตย

| การอบรมเลี้ยงดู |           | เข้มงวดกวดขัน | ปล่อยปลละละเลย | ประชาธิปไตย |
|-----------------|-----------|---------------|----------------|-------------|
|                 | $\bar{x}$ | 61.45         | 54.38          | 62.08       |
| เข้มงวดกวดขัน   | 61.45     | -             | 7.07*          | -0.63       |
| ปล่อยปลละละเลย  | 54.38     |               | -              | -7.70*      |
| ประชาธิปไตย     | 62.08     |               |                | -           |

\* $P < .05$

จากตารางที่ 8 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง  
อ้อมโนทัศน์ด้านครอบครัวของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน  
กับปล่อยปลละละเลย และปล่อยปลละละเลยกับประชาธิปไตย แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอ้อมโนทัศน์ด้านครอบครัวของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรม  
เลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันกับประชาธิปไตย กล่าวคือวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรม  
เลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันมีอ้อมโนทัศน์ด้านครอบครัวสูงกว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรม  
เลี้ยงดูแบบปล่อยปลละละเลย แต่วัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปลละละเลย  
มีอ้อมโนทัศน์ด้านครอบครัวต่ำกว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

ตารางที่ 9 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอ้อมโนทัศน์ด้านสังคมของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ปปล่อยปละละเลย และ ประชาธิปไตย

| การอบรมเลี้ยงดู |           | เข้มงวดกวดขัน | ปล่อยปละละเลย | ประชาธิปไตย |
|-----------------|-----------|---------------|---------------|-------------|
|                 | $\bar{x}$ | 57.69         | 55.54         | 60.06       |
| เข้มงวดกวดขัน   | 57.69     | -             | 2.15          | -2.37       |
| ปล่อยปละละเลย   | 55.54     |               | -             | -4.52*      |
| ประชาธิปไตย     | 60.06     |               |               |             |

\* $P < .05$

จากตารางที่ 9 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอ้อมโนทัศน์ด้านสังคมของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยกับ ประชาธิปไตย แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอ้อมโนทัศน์ด้านสังคมของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันกับปล่อยปละละเลย และแบบเข้มงวดกวดขันกับประชาธิปไตย กล่าวคือวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีอ้อมโนทัศน์ด้านสังคมสูงกว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย

ตารางที่ 10 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนอัตมโนทัศน์ด้านความเป็นเอกลักษณ์ของวัยรุ่นเพศชาย  
ที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ป่วยปละละเลย และ  
ประชาธิปไตย

| การอบรมเลี้ยงดู | $\bar{X}$ | เข้มงวดกวดขัน | ป่วยปละละเลย | ประชาธิปไตย |
|-----------------|-----------|---------------|--------------|-------------|
|                 |           | 119.23        | 108.76       | 122.45      |
| เข้มงวดกวดขัน   | 119.23    | -             | 10.47*       | -3.22       |
| ป่วยปละละเลย    | 108.76    |               | -            | -13.69*     |
| ประชาธิปไตย     | 122.45    |               |              |             |

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง  
อัตมโนทัศน์ด้านความเป็นเอกลักษณ์ของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด  
กวดขันกับป่วยปละละเลย และป่วยปละละเลยกับประชาธิปไตย แต่ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอัตมโนทัศน์ด้านความเป็นเอกลักษณ์ของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิด  
ที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันกับประชาธิปไตย กล่าวคือวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่  
ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน มีอัตมโนทัศน์ด้านความเป็นเอกลักษณ์สูงกว่าวัยรุ่นเพศชาย  
ที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบป่วยปละละเลย แต่วัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรม  
เลี้ยงดูแบบป่วยปละละเลยมีอัตมโนทัศน์ด้านความเป็นเอกลักษณ์ต่ำกว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการ  
อบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

ตารางที่ 11 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตมโนทัศน์ด้านพฤติกรรมที่ตนแสดงออก  
ของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน  
ปล่อยปละละเลย และประชาธิปไตย

| การอบรมเลี้ยงดู |           | เข้มงวดกวดขัน | ปล่อยปละละเลย | ประชาธิปไตย |
|-----------------|-----------|---------------|---------------|-------------|
|                 | $\bar{X}$ | 104.55        | 101.08        | 108.93      |
| เข้มงวดกวดขัน   | 104.55    | -             | 3.47          | -4.38       |
| ปล่อยปละละเลย   | 101.08    |               | -             | -87.85*     |
| ประชาธิปไตย     | 108.93    |               |               |             |

\* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง  
อัตมโนทัศน์ด้านพฤติกรรมที่ตนแสดงออกของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ  
ปล่อยปละละเลยกับประชาธิปไตย ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่าง  
อัตมโนทัศน์ด้านพฤติกรรมที่ตนแสดงออกของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบ  
เข้มงวดกวดขันกับปล่อยปละละเลย และแบบเข้มงวดกวดขันกับประชาธิปไตย กล่าวคือวัยรุ่นเพศชาย  
ที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีอัตมโนทัศน์ด้านพฤติกรรมที่ตนแสดงออกสูงกว่า  
วัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย

ตารางที่ 12 การทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอัตรานอนที่ศนด้านรวมของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน ปล่อยปละละเลย และ ประชาธิปไตย

| การอบรมเลี้ยงดู |           | เข้มงวดกวดขัน | ปล่อยปละละเลย | ประชาธิปไตย |
|-----------------|-----------|---------------|---------------|-------------|
|                 | $\bar{X}$ | 327.38        | 312.15        | 37.51       |
| เข้มงวดกวดขัน   | 327.38    | -             | 15.23         | -10.13      |
| ปล่อยปละละเลย   | 312.15    |               | -             | -25.36*     |
| ประชาธิปไตย     | 337.51    |               |               |             |

\*P < .05

จากตารางที่ 12 พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอัตรานอนที่ศนด้านรวมของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย กับประชาธิปไตย ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ระหว่างอัตรานอนที่ศนด้านรวมของวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันกับปล่อยปละละเลย และเข้มงวดกวดขันกับประชาธิปไตย กล่าวคือวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีอัตรานอนที่ศนด้านรวมสูงกว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย

2. วัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดครั้งแรกที่อยู่ในสถานฝึกและอบรมเวลา 1-6 เดือน กว่า 6 เดือน ถึง 1 ปี และกว่า 1 ปีขึ้นไป

พบว่าวัยรุ่นเพศชายที่กระทำผิดครั้งแรกที่อยู่ในสถานฝึกและอบรมเวลา 1-6 เดือน กว่า 6 เดือนถึง 1 ปี และกว่า 1 ปีขึ้นไป มีอัตรานอนที่ศนด้านทั้ง 10 ด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 13-14)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทัศนคติทั้ง 10 ด้าน ของวัยรุ่นเพศชาย ที่กระทำผิดครั้งแรกที่อยู่ในสถานฝึกและอบรมระยะเวลา 1-6 เดือน กว่า 6 เดือนถึง 1 ปี และกว่า 1 ปีขึ้นไป

| ทัศนคติ              | 1 - 6 เดือน |       | กว่า 6 เดือนถึง 1 ปี |       | กว่า 1 ปีขึ้นไป |       |
|----------------------|-------------|-------|----------------------|-------|-----------------|-------|
|                      | (N=54)      |       | (N=59)               |       | (N=63)          |       |
|                      | $\bar{X}$   | S.D.  | $\bar{X}$            | S.D.  | $\bar{X}$       | S.D.  |
| ร่างกาย              | 65.82       | 7.36  | 65.11                | 8.22  | 65.10           | 7.76  |
| ศีลธรรมจรรยา         | 54.92       | 6.49  | 56.85                | 8.77  | 57.68           | 8.99  |
| ส่วนตัว              | 62.58       | 6.74  | 62.26                | 7.04  | 64.39           | 7.50  |
| ครอบครัว             | 61.42       | 7.12  | 60.66                | 8.90  | 62.08           | 7.68  |
| สังคม                | 59.19       | 6.80  | 59.10                | 6.38  | 59.05           | 6.24  |
| วิพากษ์วิจารณ์ตนเอง  | 27.95       | 5.77  | 27.07                | 5.53  | 28.02           | 5.90  |
| ความเป็นเอกลักษณ์    | 120.50      | 12.79 | 119.16               | 13.62 | 122.40          | 12.84 |
| ความพึงพอใจในตนเอง   | 105.26      | 8.64  | 104.48               | 9.84  | 105.71          | 9.11  |
| พฤติกรรมที่ตนแสดงออก | 106.13      | 11.56 | 107.32               | 11.90 | 101.17          | 11.40 |
| ด้านรวม              | 331.89      | 25.33 | 330.96               | 27.70 | 336.30          | 26.55 |

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนอัตมโนทัศน์ทั้ง 10 ด้านของวัยรุ่นเพศชาย  
ที่กระทำผิดครั้งแรกที่อยู่ในสถานฝึกและอบรมระยะเวลา 1-6 เดือน กว่า 6 เดือนถึง  
1 ปี และกว่า 1 ปีขึ้นไป

| อัตมโนทัศน์         | แหล่งความแปรปรวน | SS       | df  | MS     | F    | p |
|---------------------|------------------|----------|-----|--------|------|---|
| ร่างกาย             | ระหว่างกลุ่ม     | 12.12    | 2   | 6.06   | 0.09 | - |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 10657.67 | 173 | 61.61  |      |   |
|                     | ทั้งหมด          | 10669.79 | 175 |        |      |   |
| ศีลธรรม             | ระหว่างกลุ่ม     | 320.78   | 2   | 160.39 | 2.49 | - |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 11131.95 | 173 | 64.34  |      |   |
|                     | ทั้งหมด          | 11452.73 | 175 |        |      |   |
| ส่วนตัว             | ระหว่างกลุ่ม     | 167.01   | 2   | 88.51  | 1.71 | - |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 8457.49  | 173 | 48.89  |      |   |
|                     | ทั้งหมด          | 8624.49  | 175 |        |      |   |
| ครอบครัว            | ระหว่างกลุ่ม     | 94.05    | 2   | 88.51  | 0.73 | - |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 11203.89 | 173 | 64.76  |      |   |
|                     | ทั้งหมด          | 11297.94 | 175 |        |      |   |
| สังคม               | ระหว่างกลุ่ม     | 8.98     | 2   | 4.49   | 0.12 | - |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 6583.74  | 173 | 38.06  |      |   |
|                     | ทั้งหมด          | 6592.72  | 175 |        |      |   |
| วิพากษ์วิจารณ์ตนเอง | ระหว่างกลุ่ม     | 22.59    | 2   | 11.29  | 0.33 | - |
|                     | ภายในกลุ่ม       | 5919.86  | 173 | 34.22  |      |   |
|                     | ทั้งหมด          | 5942.45  | 175 |        |      |   |



ตารางที่ 14 (ต่อ)

| อัตมโนทัศน์          | แหล่งความแปรปรวน | SS        | df  | MS      | F    | p |
|----------------------|------------------|-----------|-----|---------|------|---|
| ความเป็นเอกลักษณ์    | ระหว่างกลุ่ม     | 544.78    | 2   | 272.39  | 1.61 | - |
|                      | ภายในกลุ่ม       | 29229.17  | 173 | 168.95  |      |   |
|                      | ทั้งหมด          | 29773.95  | 175 |         |      |   |
| ความพึงพอใจในตนเอง   | ระหว่างกลุ่ม     | 180.55    | 2   | 90.27   | 1.04 | - |
|                      | ภายในกลุ่ม       | 15089.25  | 173 | 87.22   |      |   |
|                      | ทั้งหมด          | 15269.00  | 175 |         |      |   |
| พฤติกรรมที่ตนแสดงออก | ระหว่างกลุ่ม     | 157.44    | 2   | 78.72   | 0.56 | - |
|                      | ภายในกลุ่ม       | 24181.27  | 173 | 139.78  |      |   |
|                      | ทั้งหมด          | 24338.72  | 175 |         |      |   |
| ด้านรวม              | ระหว่างกลุ่ม     | 2012.27   | 2   | 1006.13 | 1.43 | - |
|                      | ภายในกลุ่ม       | 121537.71 | 173 | 702.53  |      |   |
|                      | ทั้งหมด          | 123549.98 | 175 |         |      |   |