

## บทที่ 5

### วิจารณ์ผลการทดลอง

#### 1. องค์ประกอบทางเคมีของมันเนคสต์

มันเนคสต์พันธุ์นี้เมืองที่ใช้ในงานวิจัยนี้ คือ พันธุ์เกษตร พันธุ์กรท่าย พันธุ์ไช และพันธุ์ต่อเพิอก แหล่งปลูกส่วนใหญ่มาจากภาคกลางและภาคตะวันออก ลักษณะของมันเนคสต์ เกษตร มีเปลือกสีเข้มปูนปั่นขาว เนื้อในสีเหลืองอ่อน หัวโตมาก มันเนคพันธุ์กรท่าย มีเปลือก สีขาวแตง เนื้อในสีขาว ลักษณะหัวยาวเรียว มันเนคพันธุ์ไช มีเปลือกสีน้ำตาลอ่อน เนื้อใน สีเหลืองส้ม ลักษณะหัวยาวเรียว และมันเนคพันธุ์ต่อเพิอก มีเปลือกสีขาวอ่อน เนื้อในสีขาว ปูนปั่น ลักษณะหัวยาวเรียว องค์ประกอบทางเคมีของมันเนคสต์ต่างๆ คิดเป็นร้อยละโดย น้ำหนักแห้งได้ผลดังแสดงในตารางที่ 9 มันเนคเป็นพืชที่มีความชื้นสูง โดยมีความชื้นอยู่ในช่วง ร้อยละ 67.77-72.12 และมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ แป้ง(Starch) ซึ่งมีปริมาณแป้งสูง อยู่ในช่วงร้อยละ 63.98-70.53 แต่จะมีปริมาณโปรตีนและไขมันต่ำ โดยมีปริมาณโปรตีนและ ไขมันอยู่ในช่วงร้อยละ 2.44-4.21 และ 0.15-0.49 ตามลำดับ ส่วนปริมาณเก้าและเส้นไย มีปริมาณอยู่ในช่วงร้อยละ 2.10-3.30 และ 3.27-3.61 ตามลำดับ องค์ประกอบทางเคมีของ มันเนคที่วิเคราะห์ได้ ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับองค์ประกอบทางเคมีที่สุวรรณและคณะ (7) วิเคราะห์ได้ โดยมีปริมาณความชื้น ปริมาณแป้ง โปรตีน เก้า และเส้นไย อยู่ในช่วงร้อยละ 67.85-72.24, 72.00-80.79, 2.97-4.01, 1.83-4.54 และ 2.89-4.45 ตามลำดับ

#### 2. การสกัดแป้งจากมันเนคพันธุ์นี้เมือง

ได้ทดลองสกัดแป้งตามวิธีของ Hamed และคณะ(10) ร้อยละปริมาณแป้งที่ได้แสดงใน ตารางที่ 10 พบว่า มันเนคพันธุ์เกษตรมีร้อยละปริมาณแป้งเท่ากับ 16.44 ซึ่งสูงกว่าร้อยละ ปริมาณแป้งของมันเนคพันธุ์กรท่าย ไช และต่อเพิอก ที่มีร้อยละปริมาณแป้ง เท่ากับ 12.54,

12.16 และ 13.66 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากมันเทศพันธุ์เกษตรมีขนาดหัวที่ใหญ่กว่า จึงทำให้มีการสูญเสียเนื่องจากการปอกเปลือกและตกแต่งน้อยกว่ามันเทศพันธุ์อื่น โดยน้ำหนักเปลือกของมันเทศพันธุ์เกษตรคิดเป็นร้อยละ 21.11(๙๙./๙๙.) ขณะที่น้ำหนักเปลือกของมันเทศพันธุ์กรายต่ำกว่า 21.11% และต่อเพิ่อก็คิดเป็นร้อยละ 28.45, 30.56 และ 26.89 ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับสุภารัตน์และคณะ (7) รายงานไว้ว่า ร้อยละการสูญเสียเนื่องจากการปอกเปลือกและตกแต่งของมันเทศที่มีหัวขนาดเล็กจะมากกว่ามันเทศที่มีหัวขนาดใหญ่ และร้อยละการสูญเสียเนื่องจากการปอกเปลือกและตกแต่งจะอยู่ในช่วงร้อยละ 30-40 (น้ำหนัก/น้ำหนัก)

### 3. ศึกษาสมบัติของแป้งมันเทศพันธุ์ต่างๆเปรียบเทียบกับแป้งสาลีเนกประสงค์ที่ใช้ในการทำคุกกึ่งหัวไป

#### 3.1 องค์ประกอบทางเคมีของแป้งมันเทศและแป้งสาลี

จากการศึกษาสมบัติทางเคมีของแป้งมันเทศพันธุ์ต่างๆ เปรียบเทียบกับแป้งสาลีพบว่า องค์ประกอบทางเคมีของแป้งมันเทศและแป้งสาลี คิดเป็นร้อยละโดยน้ำหนักแห้งได้ผลดังแสดงในตารางที่ 11 โดยแป้งมันเทศจะมีปริมาณโปรตีนและไขมันต่ำกว่าแป้งสาลี แต่จะมีปริมาณเต้าและเส้นใยสูงกว่าแป้งสาลี โดยมีปริมาณโปรตีน ไขมัน เต้า และเส้นใยร้อยละ 2.35-3.58, 0.13-0.50, 1.63-2.69 และ 2.35-2.78 ตามลำดับ ส่วนแป้งสาลีจะมีปริมาณโปรตีน ไขมัน เต้า และเส้นใยร้อยละ 11.05, 0.76, 0.82 และ 0.86 ตามลำดับ การที่แป้งมันเทศมีปริมาณไขมันต่ำ จะช่วยลดปัญหาเรื่องการเหม็นหืน และช่วยลดอายุการเก็บในผลิตภัณฑ์ให้นานขึ้น แป้งมันเทศจะมีปริมาณอะไนโอลอยด์ในช่วงร้อยละ 25.73-32.6 ส่วนแป้งสาลีจะมีปริมาณอะไนโอลอยด์ในช่วงร้อยละ 25.86 จากผลการทดลองพบว่า แป้งมันเทศพันธุ์เกษตรจะมีปริมาณโปรตีนสูงร้อยละ 3.58 ซึ่งสูงกว่าปริมาณโปรตีนในแป้งมันเทศพันธุ์กรายต่ำกว่า 2.35 และต่อเพิ่อก็มีปริมาณร้อยละ 2.53, 2.35 และ 2.99 ตามลำดับ และองค์ประกอบทางเคมีของแป้งมันเทศที่วิเคราะห์ได้ส่วนใหญ่มีปริมาณอยู่ในช่วงใกล้เคียงกับผลการวิเคราะห์ขององค์ประกอบทางเคมีของ Madambs และคณะ (13) ที่มีปริมาณโปรตีน ไขมัน เต้า และปริมาณอะไนโอลอยด์ในช่วงร้อยละ 1.13-5.96, 0.32-1.45, 1.54-2.83 และ 16.1-24.4 ตามลำดับ



### 3.2 ศึกษาสมบัติทางกายภาพของแป้งมันเทศและแป้งสาลี

#### 3.2.1 ตรวจสอบสมบัติทางกายภาพของแป้งมันเทศและแป้งสาลีโดยใช้เครื่อง Brabender Farinograph

Farinograph เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดสมบัติทางกายภาพในการเกิดโดยสามารถวัดค่าการดูดซึมน้ำของแป้งที่เหมาะสมแล้วทำให้เกิดความสูงของเส้นโค้งที่ 500 B.U. ซึ่งถือเป็นเส้นมาตรฐานสำหรับเบรียบเทียบ จาก Farinogram ของแป้งมันเทศทุกพันธุ์ดังแสดงในรูปที่ 3-6 จะเห็นว่า แตกต่างจาก Farinogram ของแป้งสาลีที่แสดงในรูปที่ 7 โดย Farinogram ของแป้งมันเทศทุกพันธุ์ จะมีความสูงของเส้นโค้งไม่ถึง 500 B.U. แสดงว่า แป้งมันเทศขาดคุณสมบัติในการเกิดโดย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่แป้งมันเทศขาดโปรตีนกลูтенซึ่งเป็นโปรตีนลำคัญในแป้งสาลีโดยจะประกอบด้วยไกลอยดินและกลูเทนในอัตราส่วน 1:1 เมื่อนำแป้งไปนวดกันน้ำจะให้สมบัติการยืดหยุ่นของໂດ ส่วนโปรตีนในแป้งมันเทศนี้ส่วนใหญ่จะเป็นโกลบูลิน(๕) การที่แป้งมีองค์ประกอบของโปรตีนต่างประเภทกัน จึงทำให้สมบัติทางกายภาพในการเกิดโดยของแป้งต่างกัน

#### 3.2.2 ศึกษาหาความขั้นหนึดและอุณหภูมิในการเกิดเจลของแป้งมันเทศและแป้งสาลี โดยใช้เครื่อง Brabender Amylograph

จากการวัดความขั้นหนึดและอุณหภูมิการเกิดเจล ของแป้งมันเทศพันธุ์ต่างๆและแป้งสาลีได้ผลแสดงดังตารางที่ 12 พบว่า แป้งมันเทศพันธุ์เกือบทุกชนิดต่ำ และต่ำกว่า 74-95 °C ท่อเผือก จะมีอุณหภูมิการเกิดเจลอยู่ในช่วง 71-84, 75.5-80, 75.5-81 และ 74-95 °C ตามลำดับ ส่วนแป้งสาลีจะมีอุณหภูมิการเกิดเจลอยู่ในช่วง 65-89 °C จะเห็นว่า แป้งมันเทศจะมีอุณหภูมิการเกิดเจลอยู่ในช่วงเดียวกันแป้งสาลี แต่ช่วงอุณหภูมิจะแคบกว่า ซึ่งอาจขึ้นกับความแตกต่างของขนาดเม็ดแป้ง แรงจับตัวกันระหว่างโมเลกุล และปริมาณของผลิตภัณฑ์ในเม็ดแป้ง ถ้าเม็ดแป้งมีขนาดใกล้เคียงกันหรือแรงจับตัวกันระหว่างโมเลกุลภายในเม็ดแป้งใกล้เคียงกัน หรือเม็ดแป้งมีผลลัพธ์น้อย ช่วงอุณหภูมิการเกิดเจลจะแคบ ให้ลักษณะกรานที่ขั้นมาก (39) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวัดความขั้นหนึดและอุณหภูมิการเกิดเจลของแป้งมันเทศดังแสดงในรูปที่ 8 ที่พบว่า แป้งมันเทศส่วนใหญ่จะให้กรานในช่วง heating cycle ขั้นมาก

### จากการวัดความหนืดของน้ำมัน โดยใช้ Brabender Amylograph

พบว่า แม็ปปิ้งมันเทศทุกสายพันธุ์ จะมีความหนืดที่จุดสูงสุด (peak viscosity) สูงกว่า แม็ปปิ้งสาลี และพบว่า ความหนืดของน้ำมันจะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเมื่อได้รับความร้อน และคงไว้ เม็ดแป้ง จะแตกได้ง่าย และไม่คงทนต่อการกวน ยกเว้นแม็ปปิ้งมันเทศพันธุ์ต่อเดือก ซึ่งมีผลึกยารภาพ ที่ดีต่อการกวนมากกว่าน้ำมั่ปปิ้งมันเทศพันธุ์อื่น ส่วนแม็ปปิ้งสาลีนั้น น้ำมันจะมีความหนืดเพิ่มขึ้นอย่างช้าๆ และคงไว้ เม็ดแป้งแตกได้ยาก และมีความคงทนต่อการกวนมาก ซึ่งจะเห็นได้จากค่า ความหนืดหลังจากการหุงต้ม 95 °C เป็นเวลา 30 นาที ต่ำกว่า ความหนืดที่จุดสูงสุดไม่มากนัก

เมื่อพิจารณาความหนืดในช่วงอุณหภูมิ 50 °C พบว่า แม็ปปิ้งสาลีจะมี ความหนืดสูงกว่า แม็ปปิ้งมันเทศทุกสายพันธุ์ การที่ค่าความหนืดของแม็ปปิ้งสาลีสูงกว่า แม็ปปิ้งมันเทศ เป็น ผลมาจากการที่ amylose และ amylopectin จับกันมาก ทำให้เจลที่มีความเนียนยวานนิด มากขึ้น ผลจากการจับกันของโมเลกุล amylose และ amylopectin มีผลทำให้น้ำที่เคย จับกันอยู่ก่อนต้องถูกกัดกันออกไป และส่วนที่จับกันจะมีลักษณะเหมือนผลึก ปรากฏการณ์นี้เรียกว่า การคินตัว ซึ่งอาจมีผลดีหรือผลเสียก็ได้ เช่น การคินตัวในผลิตภัณฑ์นมปั่นจะทำให้ลักษณะของ นมปั่นใหม่สลดเปลี่ยนเป็นนมปั่นเก่า มีความขุ่นและแห้งกว่าเดิม (staling) ส่วนแม็ปปิ้งมันเทศ พบว่า มีการคินตัวในอัตราปานกลาง และมีรูปแบบการคินตัวคล้ายรูปแบบการคินตัวของแม็ปปิ้งจาก ศิลป์ (17) แต่ใช้เวลาในการคินตัวช้ากว่า ซึ่งน่าจะเป็นผลดีต่อผลิตภัณฑ์ในแง่ช่วยยืดระยะเวลา เวลาในการเกิด staling

### 3.3 ศึกษาการทดสอบทำคุณภาพจากแม็ปปิ้งมันเทศสายพันธุ์ต่างๆ และแม็ปปิ้งสาลี

การทดสอบทำคุณภาพเป็นการตรวจสอบคุณภาพของแม็ปปิ้งที่ใช้ทำคุณภาพ โดยใช้สูตร มาตรฐานและวิธีตาม AACC (34) และคำนวณค่า spread factor ของคุณภาพ ผลจาก การวัด spread factor ของคุณภาพแสดงในตารางที่ 13 คุณภาพจากแม็ปปิ้งมันเทศมี spread factor อยู่ในช่วง 5.30-5.42 ส่วนคุณภาพจากแม็ปปิ้งสาลีมี spread factor 5.80 จะเห็นได้ว่า คุณภาพจากแม็ปปิ้งมันเทศมี spread factor ต่ำกว่า คุณภาพจากแม็ปปิ้งสาลี เมื่อพิจารณา ความกว้างของคุณภาพ พบว่า คุณภาพจากแม็ปปิ้งสาลีมีการขยายตัวด้านกว้างมากกว่า คุณภาพจากแม็ปปิ้งมันเทศ

ค่า spread factor จึงมากกว่า ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการที่แป้งสาลีมีปริมาณกลูเตน ซึ่งมีส่วนตัวช่วยให้เกิดโครงร่างที่แข็งแรง สามารถกันเก็บก้าวที่เกิดจากปฏิกิริยาของสารเคมีที่ทำให้เกิดการขึ้นฟู และเมื่อได้รับความร้อนจากการอบ ก้าวจะลดน้ำในผลิตภัณฑ์จะระเหยออกไป ด้านโครงร่างของผลิตภัณฑ์ให้มีการแผ่นขยายมากขึ้น แต่แป้งมันเทศไม่มีกลูเตนทำให้ขาดโครงร่างที่แข็งแรงสำหรับกักเก็บก้าวที่เกิดจากปฏิกิริยาเคมีของผงฟู มีผลให้การแผ่นขยายของคุกกี้น้อยกว่าคุกกี้แป้งสาลี

เมื่อพิจารณาสมบัติทางกายภาพ สมบัติทางเคมี และการทดสอบการทำคุกกี้จากแป้งมันเทศทุกสายพันธุ์ พบว่า ในแต่ละสายพันธุ์ไม่ค่อยมีความแตกต่างกันมากนัก แต่จะแตกต่างจากแป้งสาลี ซึ่งเป็นผลมาจากการที่แป้งมันเทศและแป้งสาลีมีปริมาณปริมาณโปรตีนแตกต่างกัน นอกจากนี้ โปรตีนในแป้งยังเป็นโปรตีนต่างชนิดกัน (มีองค์ประกอบที่แตกต่างกัน) ด้วย แต่เมื่อพิจารณาในแง่คุณค่าทางโภชนาการแล้ว แป้งมันเทศพันธุ์เกษตรจะมีโปรตีนสูงกว่าแป้งมันเทศพันธุ์อื่น ประกอบกับการที่มันเทศพันธุ์นี้มีร้อยละปริมาณแป้งที่สกัดได้สูงกว่ามันเทศพันธุ์อื่น อีกทั้งยังมีราคาถูกกว่ามันเทศพันธุ์อื่นอีกด้วย จึงควรเลือกแป้งมันเทศพันธุ์นี้ไปศึกษาการทำคุกกี้ขั้นต่อไป

#### 4. ศึกษาขั้นตอนการทำคุกกี้จากแป้งมันเทศพันธุ์ที่คัดเลือกจากข้อ 3

##### 4.1 ศึกษาสูตรที่เหมาะสม

คุกกี้ที่เหมาะสมจะใช้แป้งมันเทศซึ่งเป็นแป้งชนิดที่ไม่มีปริมาณกลูเตนทำผลิตภัณฑ์คือ deposit cookies ซึ่งลักษณะของโดยจะเกาด์ตัวกันได้น้อย และมี elasticity และ gluten development เป็นอย่างมาก ดังนี้จึงเลือกสูตรของ deposit cookies ที่มีส่วนผสมหลักไกล์เคียงกันมาศึกษา 3 สูตร ผลจากการทดสอบทางประสานลักษณะดังแสดงในตารางที่ 15 พบว่า สูตรที่ 1 จะได้คุณภาพการทดสอบทางประสานลักษณะดีที่สุด เมื่อพิจารณาจากสูตร จะเห็นว่า สูตรที่ 1 จะใช้ปริมาณน้ำตาลน้อยกว่าสูตรที่ 2 และ 3 โดยสูตรที่ 1 ใช้ปริมาณน้ำตาลร้อยละ 45 (โดยน้ำหนักแป้ง) ส่วนสูตรที่ 2 และ 3 จะใช้ปริมาณน้ำตาลร้อยละ 50 และ 55 (โดยน้ำหนักแป้ง) ทำให้มีรสชาติหวานกว่าสูตรที่ 1 ทั้งนี้เนื่องมาจาก การที่แป้งมันเทศมีปริมาณน้ำตาลในแป้งสูงกว่าแป้งสาลี ซึ่งจากการวิเคราะห์

ปริมาณ reducing sugar ในแป้งมันเทศพันธุ์เงยตรโดยสูงกว่าต้นแบบ (7) พบว่า แป้งมันเทศพันธุ์เงยตรมีปริมาณ reducing sugar อุ่นในช่วงร้อยละ 3.10-3.83 ซึ่งใกล้เคียงกับที่ Hamed และคณะ (10) รายงานว่า แป้งมันเทศมีปริมาณ reducing sugar และ non-reducing sugar ร้อยละ 3.80-10.35 และ 4.89-6.53 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าปริมาณ reducing sugar และ non-reducing sugar ของแป้งสาลีที่มีปริมาณร้อยละ 0.03 และ 1.56 ตามลำดับ

ส่วนในด้านลักษณะเนื้อสัมผัส คุณภาพจากสูตรที่ 2 จะมีคุณสมบัติของการทดสอบทางปราสาทลัมพัลส์ต่างกันว่าคุณภาพจากสูตรที่ 1 และ 3 เมื่อพิจารณาจากสูตร จะเห็นว่า สูตรที่ 2 จะใช้ไข่มันในปริมาณที่น้อยกว่าสูตรที่ 1 และ 3 โดยสูตรที่ 2 ใช้ไข่มันร้อยละ 40 (โดยน้ำหนักแป้ง) ส่วนสูตรที่ 1 และ 3 ใช้ไข่มันในปริมาณร้อยละ 50 และ 65 (โดยน้ำหนักแป้ง) ตามลำดับ การที่สูตรที่ 2 ได้คุณสมบัติของการทดสอบทางปราสาทลัมพัลส์ในด้านลักษณะเนื้อสัมผัสดีกว่าสูตรที่ 1 และ 3 นั้น เนื่องจากปริมาณไข่มันที่ใช้ในสูตรนั้นน้อยกว่าสูตรที่ 1 และ 3 ไข่มันจะมีผลต่อความชื้น ความนุ่ม และความร่วนของคุกกี้ คุณภาพที่ใช้ไข่มันต่ำกว่าจึงมีลักษณะเนื้อสัมผัสดีไม่ติดประกอบกับการที่แป้งมันเทศมีปริมาณไข่มันต่ำกว่าแป้งสาลี ปริมาณไข่มันที่ใช้ในสูตรคุณภาพจากแป้งสาลีจึงไม่เหมาะสมลงตัวของคุกกี้จากแป้งมันเทศ

เมื่อพิจารณาสูตรที่ 1 และ 3 พบว่า สูตรที่ 1 จะใช้ปริมาณน้ำตาลและไข่มันต่ำกว่าสูตรที่ 3 แต่คุณสมบัติรวมของการทดสอบทางปราสาทลัมพัลส์จะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ดังนั้น จึงควรเลือกสูตรที่ 1 ไปศึกษาขั้นตอนต่อไป เพื่อปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์

#### 4.2 ปรับปรุงคุณภาพของคุกกี้

เนื่องจากสูตรที่คัดเลือกได้จากข้อ 4.1 นั้น เป็นสูตรที่เหมาะสมสำหรับคุกกี้จากแป้งสาลี แต่ไม่เหมาะสมสำหรับคุกกี้จากแป้งมันเทศ โดยปกติคุกกี้จะเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีรสหวานมัน แต่จากการที่แป้งมันเทศขาด fatty substances (11) จึงทำให้คุกกี้ที่ได้ไม่ค่อยมีความมัน ดังนั้นจึงทำการปรับปรุงสูตรโดยการเพิ่มไข่มันในสูตร

#### 4.2.1 ศึกษาผลของไขมันที่มีต่อผลิตภัณฑ์คุกเก้

เนื่องจากไขมันจะมีผลต่อลักษณะ เนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์ โดยช่วยให้ผลิตภัณฑ์มีความร่วน ซึ่มและนุ่ม จากผลการทดลองศึกษาผลของไขมันที่มีต่อผลิตภัณฑ์คุกเก้ ดังแสดงในตารางที่ 18 จะเห็นว่า การเพิ่มไขมันจะทำให้ค่าน้ำหนักเฉลี่ยในด้านลักษณะ เนื้อสัมผัส มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ไขมันยังมีผลในด้าน mouthfeel ดังนี้จึงมีผลทำให้ค่าน้ำหนักเฉลี่ยในด้านรสชาติเพิ่มขึ้นด้วย โดยการใช้ไขมันที่ระดับร้อยละ 55 (โดยน้ำหนักแป้ง) จะได้ค่าน้ำหนักเฉลี่ยในด้านรสชาติและลักษณะ เนื้อสัมผัส ต่ำกว่าการใช้ไขมันในระดับร้อยละ 60 และ 65 (โดยน้ำหนักแป้ง) แต่ที่ระดับร้อยละ 60 และ 65 ค่าน้ำหนักเฉลี่ยในด้านรสชาติและลักษณะ เนื้อสัมผัสมีผลกระทบต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แสดงว่า การใช้ไขมันที่ระดับร้อยละ 55 ยังไม่เพียงพอต่อการปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ดังนี้ จึงเลือกไขมันที่ระดับร้อยละ 60 ซึ่งเป็นปริมาณน้อยสุดมาศึกษาขั้นตอนต่อไป

แต่จากการวัด spread factor ของคุกเก้ ซึ่งได้ผลแสดงดังตารางที่ 16 spread factor ของคุกเก้เมื่อเพิ่มระดับไขมันจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยปกติแล้ว ไขมันจะทำหน้าที่เป็นตัวหล่อลื่น (lubricant) ใน cookie dough (22) การใช้ไขมันในระดับที่สูงขึ้น จะช่วยให้ consistency ของ dough ลดลง ทำให้คุกเก้แผ่นขยายได้มากขึ้น แต่แป้งมันเทศเป็นแป้งที่ไม่มีกลูтен ลักษณะของ dough ไม่ค่อยเกาะตัวกันอยู่แล้ว การเพิ่มไขมันจะมีผลต่อการแผ่นขยายของคุกเก้น้อยมาก

#### 4.2.2 ศึกษาผลของสารให้กลิ่นรสที่มีต่อผลิตภัณฑ์

เนื่องจากแป้งมันเทศจะมีกลิ่นเฉพาะของมันเทศ และแตกต่างจากกลิ่นของแป้งสาลี ซึ่งอาจทำให้คุณภาพด้านกลิ่นของผลิตภัณฑ์ด้อยลง ดังนี้ จึงเลือกเติมกลิ่นรสเนยลงไว้ในผลิตภัณฑ์ เพื่อให้กลิ่นของมันเทศลดลงในระดับที่ผู้ทดสอบยอมรับได้ และจากการที่แป้งมันเทศพันธุ์เกย์ทรัมลีเหลืองอ่อนๆ คล้ายลักษณะเนยสด จึงสามารถที่จะใช้ shortening แทนเนยสดได้ จากผลการทดลองซึ่งแสดงดังตารางที่ 20 พบว่า ปริมาณกลิ่นรสเนยที่เหมาะสมที่สุด คือ ร้อยละ 0.5 (โดยน้ำหนักแป้ง) ซึ่งเป็นระดับที่น้อยสุด และให้ค่าน้ำหนักของการทดสอบทางประสาทลักษณะด้านกลิ่นสูงสุด

## 5. ศึกษาขั้นตอนการทำคุกกี้ตามวิธีที่ดัดแปลงมาจากวิธีการทำขนมปังของ FAO

จากการที่นักวิจัยของ FAO สามารถนำแป้งที่ไม่มีกลูเตนมาทำขนมปังได้ โดยใช้เทคนิคการนำแป้งบางส่วนมาทำเป็น paste แล้วเติม paste ที่ได้รวมกับส่วนผสมอื่น แล้วปั้น ส่วนที่เหลือลงในขั้นตอนการผลิต จะได้ขนมปังที่มี texture ดี การนำแป้งมาทำ paste นั้น แป้งจะเกิดเจลและมีความหนืดเพิ่มขึ้น เจลที่ได้จะมีลักษณะยืดหยุ่นได้ ซึ่งจะช่วยคงทนสมบัติ ของกลูเตน (ในแห่งของความยืดหยุ่น) ทำให้ dough ของแป้งที่ไม่มีกลูเตนมี consistency เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับที่ Morton Satin (40) ได้รายงานว่า การนำแป้งบางส่วนมาทำให้ เกิดเจล แล้วเติม paste ที่ได้ลงในขั้นตอนการผลิต พร้อมกับแป้งส่วนที่เหลืออีก เพื่อเพิ่ม viscosity ของ batter หรือ dough

ส่วน dough ของคุกกี้ แม้ว่าจะไม่ต้องการสมบัติการยืดหยุ่นมากเท่า dough ของขนมปัง แต่ก็ยังต้องการสมบัติในการเกาท์ตัว (adhesiveness) ของ dough มาก ดังนั้น จึงได้นำเทคนิคนี้มาทดลองใช้ในผลิตภัณฑ์คุกกี้ โดยทดลองเติม paste ลงในขั้นตอนการผลิตคุกกี้

### 5.1 ศึกษาหาปริมาณแป้งที่เหมาะสมในการทำเป็น paste

ผลจากการวัด dough consistency (ความเป็นเนื้อเดียวของโด) ของ cookie dough ซึ่งแสดงดังรูปที่ 9-13 พบว่า dough ที่ได้จากการนำแป้งมาทำ paste ทุกรายดับ จะมี consistency สูงกว่า dough ของคุกกี้ที่ทำจากขั้นตอนปกติ และมี consistency ใกล้เคียงกับ dough ของคุกกี้จากแป้งสาลี แต่จะมี stability ที่ดีกว่า (consistency ค่อนข้างสม่ำเสมอ) และการนำแป้งบางส่วนมาทำ paste จะช่วยเพิ่มลักษณะ การเกาท์ตัวของ dough อีกด้วย ซึ่งจะเห็นได้จากการที่ dough มีความกว้างของ peak (band width) เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับ dough ที่ได้จากการใช้แป้งทำคุกกี้โดยวิธีปกติ

ผลจากการวัด spread factor แสดงดังตารางที่ 21 พบว่า spread factor ของคุกกี้ที่ได้จากการนำแป้งบางส่วนมาทำ paste และคุกกี้จากแป้งสาลีมีค่าไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งสอดคล้องกับการที่ dough มี consistency ใกล้เคียงกัน ดังนั้น ระยะทางที่คุกกี้แผ่ตัวจึงใกล้เคียงกัน

### จากการพิจารณาค่าคงที่ของการทดสอบทางปราสาทลัมพัส ตั้งตารางที่ 23

พบว่า คุกเก็ตได้จากการนำแป้งบางส่วนไปทำ paste ทุกระดับ มีค่าคงที่ของการทดสอบทางปราสาทลัมพัสในทุกๆ ต้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แต่การใช้แป้งที่ระดับร้อยละ 3 (โดยน้ำหนักแป้ง) ซึ่งเป็นระดับสูงสุด โดยใช้ปริมาณน้ำที่เท่ากัน น้ำแป้งจะมีความเข้มข้นสูงกว่าระดับอื่นและมีความหนืดลื่นขึ้นเมื่อกวนให้สุก ซึ่งน่าจะมีผลต่อ consistency ของ cookie dough ช่วยให้ dough เกาะตัวได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวัด dough consistency ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มปริมาณแป้งในการทำ paste ตั้งนี้จึงเลือกปริมาณแป้งที่ระดับร้อยละ 3 ในการนำไปทำ paste

แต่อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถใช้ dough consistency และ spread factor ของคุกเก็ตเป็นเกณฑ์ในการตัดสินว่า คุกเก็ตจากแป้งมันเทศจะมีคุณภาพเหมือนกับคุกเก็ตจากแป้งสาลี แม้ว่าค่าเหล่านี้จะใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เนื่องมาจากการ consistency ของ dough ที่ทำจากแป้งมันเทศ เกิดจากความหนืดของแป้งเมื่อถูกทำให้เกิดเจล (40) ขณะที่ consistency ของ dough ที่ทำจากแป้งสาลีเกิดจากความยืดหยุ่นของโปรตีน (23) ส่วน spread factor ของคุกเก็ตนี้ นอกจากจะขึ้นกับสมบัติของแป้งแล้ว ยังขึ้นกับส่วนผสมอื่นๆ เช่น ไขมัน น้ำตาล และน้ำ เป็นต้น (23) ซึ่ง spread factor นี้อาจปรับปรุงได้โดยการเพิ่มหรือลดส่วนผสมในสูตร ตั้งนี้ เกณฑ์ในการตัดสินคุณภาพของผลิตภัณฑ์ที่สำคัญ จึงน่าจะตัดสินจากการทดสอบทางปราสาทลัมพัส

#### 5.2 ศึกษาผลของการเติมน้ำทึบต่อคุณภาพผลิตภัณฑ์เมื่อใช้ขั้นตอนการทำคุกเก็ตโดยนำแป้งบางส่วนมาทำ paste

จากการพิจารณา spread factor ของคุกเก็ตเมื่อเติมน้ำเพิ่มในสูตรทุกระดับดังตารางที่ 24 จะเห็นว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวัด consistency ของ cookie dough ที่แสดงในรูป 14-16 ที่มี consistency ใกล้เคียงกัน

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบทางปราสาทลัมพัสแสดงในตารางที่ 26 พบว่า

การเติมน้ำเพิ่มจะมีผลต่อคุณภาพการทดสอบทางปราสาทลัมพัสด้านลักษณะเนื้อสัมผัส โดยการเติมน้ำที่ระดับร้อยละ 1 และ 3 (โดยน้ำหนักแป้ง) คุณภาพเฉลี่ยที่ได้จะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และมีคุณภาพสูงกว่าการเติมน้ำที่ระดับร้อยละ 5 ทั้งนี้เนื่องจากเมื่อเติมน้ำมากเกินไปแล้วใช้เวลาอบผลิตภัณฑ์เท่ากัน น้ำจะเหลืออยู่ในผลิตภัณฑ์มากกว่า การเติมน้ำที่ระดับต่ำๆ ลักษณะเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์ที่ได้จะไม่กรอบ ดังนั้น จึงเลือกการเติมน้ำที่ระดับร้อยละ 1 ซึ่งเป็นปริมาณน้อยสุด แต่อย่างไรก็ตาม การเติมน้ำเพิ่มจะมีผลทำให้ product yield เพิ่มขึ้นด้วย

#### 5.3 ศึกษาผลของไขมันที่มีต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์เมื่อใช้ข้นตอนการทำครุภัติโดยนำแป้งบางส่วนมาทำ paste

จากการพิจารณา spread factor ของครุภัติเมื่อแบ่งปริมาณไขมันให้ผลดังแสดงในตารางที่ 27 พบว่า เมื่อเพิ่มไขมัน spread factor ของครุภัติมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวัด consistency ของ cookie dough ที่แสดงในรูป 17-19 ที่พบว่า เมื่อเพิ่มปริมาณไขมัน consistency ของ cookie dough จะลดลง เป็นผลให้ครุภัติสามารถแผ่นขยายในระหว่างการอบได้มากขึ้น

จากการพิจารณาผลการทดสอบทางปราสาทลัมพัสดังแสดงในตารางที่ 29 พบว่า การเพิ่มไขมันจะมีผลทำให้คุณภาพเฉลี่ยในด้านเนื้อสัมผัสและรสชาติมีแนวโน้มลดลง ซึ่งเป็นผลมาจากการใช้ไขมันในปริมาณสูงๆ จะทำให้ผลิตภัณฑ์มีความร่วนเกินไป และมีผลต่อ mouthfeel ทำให้เกิดความรู้สึกเลี่ยน จึงทำให้คุณภาพรสชาติต่ำลงด้วย แต่การใช้ไขมันที่ระดับร้อยละ 65 และ 70 (โดยน้ำหนักแป้ง) มีคุณภาพเฉลี่ยในด้านรสชาติและลักษณะเนื้อสัมผัสไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงควรเลือกปริมาณไขมันที่ระดับร้อยละ 65 และ เช่นเดียวกับการเติมน้ำเพิ่ม การเพิ่มไขมันที่มีผลทำให้ product yield เพิ่มขึ้นด้วย

#### 5.4 ศึกษาขั้นตอนที่เหมาะสมในการทำครุภัติจากแป้งมันเทศ

จากการทดสอบทางปราสาทลัมพัสของครุภัติที่ทำจากสูตรที่เหมาะสมโดย

ใช้ขั้นตอนการทำคุกคิ้นแบบปกติ และคุกคิ้นที่ได้จากสูตรที่เหมาะสมโดยใช้ขั้นตอนการทำคุกคิ้นตามวิธีที่ดัดแปลงมาจากวิธีการทำนมปั่นของ FAO ซึ่งทำโดยการนำเม็ดนมปั่นบางส่วนไปทำ paste ดังแสดงในตารางที่ 31 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของคุกคิ้นที่ได้ในทุกด้านไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แต่สูตรที่เหมาะสมของคุกคิ้นที่ใช้ขั้นตอนการทำนมปั่นบางส่วนไปทำ paste ใช้ไข่มันสูงกว่าสูตรของคุกคิ้นแบบปกติ อธิบายได้ว่า ในมันในผลิตภัณฑ์จะกรอกอยู่ตามอนุภาคของเม็ดนมปั่น ช่วยให้ผลิตภัณฑ์มีลักษณะเนื้อสัมผัสที่ดี แต่การนำเม็ดนมปั่นไปทำ paste นั้น เป็นการทำให้เม็ดนมปั่นเกิดเจล มีผลทำให้ไม่เลกคลุกของเม็ดนมปั่นจับตัวกันเป็นโครงร่างที่เป็นตาข่าย การที่ไข่มันจะกรอกเข้าไปตามโครงร่างนี้จึงทำได้ยากขึ้น ปริมาณไข่มันที่ใช้ในสูตรมาตรฐานอาจไม่เพียงพอ จึงต้องใช้ไข่มันในปริมาณที่สูงขึ้น นอกจากนี้แล้ว ขั้นตอนการทำนมปั่นบางส่วนไปทำ paste ยังยุ่งยากและล้วนเปลืองกว่าขั้นตอนปกติอีกด้วย ดังนั้น ขั้นตอนที่เหมาะสมสำหรับการทำคุกคิ้นจากเม็ดนมปั่น เทค สามารถทำได้โดยการใช้ขั้นตอนปกติเหมือนขั้นตอนการทำคุกคิ้นจากเม็ดนมปั่นสาลี

#### 6. ทดลองเบรียบเทียบคุกคิ้นจากเม็ดนมปั่นเทคที่ผลิตได้กับคุกคิ้นจากเม็ดนมปั่นสาลี

จากการทดลองทางปราชสาทล้มผัลของคุกคิ้นจากเม็ดนมปั่นเทคที่ผลิตได้เบรียบเทียบกับคุกคิ้นจากเม็ดนมปั่นสาลี แสดงดังตารางที่ 33 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของการทดลองทางปราชสาทล้มผัล ด้านกลิ่น ลักษณะเนื้อสัมผัส และคะแนนรวมของคุกคิ้นจากเม็ดนมปั่นเทคที่ทำจากสูตรที่เหมาะสมโดยใช้ขั้นตอนการทำคุกคิ้นแบบปกติ และคุกคิ้นจากเม็ดนมปั่นเทคที่ทำจากสูตรที่เหมาะสมโดยใช้ขั้นตอนการทำคุกคิ้นตามวิธีที่ดัดแปลงมาจากวิธีการทำนมปั่นของ FAO จะแตกต่างกับคุกคิ้นจากเม็ดนมปั่นสาลีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 การที่คะแนนเฉลี่ยการทดลองทางปราชสาทล้มผัลในด้านกลิ่นและลักษณะเนื้อสัมผัสของคุกคิ้นแตกต่างกัน เป็นผลมาจากการคุณภาพของเม็ดนมปั่นที่ใช้ผลิตภัณฑ์แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ทางเคมีของเม็ดนมปั่นดังตารางที่ 11 ที่พบว่า เม็ดนมปั่นสาลีจะมีปริมาณโปรตีนสูงกว่าเม็ดนมปั่นเทค นอกจากนี้องค์ประกอบของโปรตีนในเม็ดนมปั่นทั้ง 2 ชนิดยังแตกต่างกัน โดยโปรตีนในเม็ดนมปั่นสาลีมีสมบัตินิเศษ คือ สามารถนวดผสมกับน้ำได้เป็นกากูเทน ซึ่งเป็นสารที่มีลักษณะเหนียว เป็นยาง ยืดหยุ่นได้ และช่วยให้ก้อนเม็ดนมปั่นมีกำลังอุ้มก้ารที่เข้มแข็งไว้ได้ ซึ่งจะเป็นโครงสร้างของผลิตภัณฑ์ (23) คุกคิ้นที่ทำจากเม็ดนมปั่นสาลีจึงมีลักษณะ

กรอบร่วนกันว่าคุก็ที่ทำจากแป้งมันเทศ ส่วนในด้านกลืนนั้น เนื่องจาก แป้งมันเทศมีกลิ่นเฉพาะของมันเทศซึ่งแตกต่างจากแป้งสาลี ดังนี้จึงมีผลทำให้คุณภาพเดลี่ยในด้านกลืนของคุก็จากแป้งมันเทศต้องกว่าคุก็จากแป้งสาลี ซึ่งเป็นคุก็ที่มีขายทั่วไป ส่วนคุณภาพเดลี่ยการทดสอบทางประสาทสัมผัสในทุกๆ ด้าน ของคุก็จากแป้งมันเทศที่ทำจากสูตรที่เหมาะสมโดยใช้ขั้นตอนการทำคุก็แบบปกติ และคุก็จากแป้งมันเทศที่ทำจากสูตรที่เหมาะสมโดยใช้ขั้นตอนการทำคุก็ตาม วิธีที่คัดแปลงมาจากวิธีการทำขั้นตอนแป้งของ FAO จะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองเบรียบเทียบคุก็ที่ทำจากแป้งมันเทศทั้ง 2 ขั้นตอน ในข้อ 5.4 ที่ให้ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสในทุกๆ ด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 7. ศึกษาอายุการเก็บของผลิตภัณฑ์

ได้ศึกษาอายุการเก็บของผลิตภัณฑ์คุก็ที่ทำจากแป้งมันเทศที่คัดเลือกได้จากข้อ 5 โดยบรรจุในถุงพลาสติก PE ถุง aluminum foil และถุง metallized film และเก็บไว้ที่อุณหภูมิห้องเป็นเวลา 3 เดือน แล้ววิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงทางเคมี โดยวิเคราะห์หาปริมาณความชื้น และหา peroxide value ซึ่งจะบอกถึงปริมาณเปอร์ออกไซด์ที่มีอยู่ในมันในด้วยว่าซึ่งเกิดจากการที่ไขมันล้มผัลกับอากาศ โดยเกิดการหืนชนิด oxidative rancidity ที่พัฒนาขึ้นของคราบไขมันชนิดไม่อิมตัว (41)

ผลจากการวิเคราะห์ปริมาณความชื้นและ ค่า P.O.V. ของคุก็ เมื่อเก็บผลิตภัณฑ์ที่อุณหภูมิห้องในภาชนะบรรจุต่างชนิดกัน แสดงตั้งตารางที่ 35 และ 36 พบว่า เมื่อระยะเวลาในการเก็บนานขึ้น ปริมาณความชื้นและ ค่า P.O.V. ของคุก็ที่เก็บในภาชนะบรรจุทุกชนิด มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ปริมาณความชื้นของคุก็ที่เก็บในถุงพลาสติก PE จะเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกๆ เดือน ขณะที่ปริมาณความชื้นของคุก็ที่เก็บในถุง aluminum foil และถุง metallized film จะมีการเปลี่ยนแปลงความชื้นน้อยกว่าเมื่อเก็บคุก็ในถุงพลาสติก PE ส่วนค่า P.O.V. ของคุก็ที่บรรจุในภาชนะบรรจุทุกชนิด พบว่า ค่าที่ได้ในช่วงเวลาเริ่มต้นจะไม่แตกต่างกับค่าที่ได้ช่วง 2 เดือนแรก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95



แต่จะแตกต่างกับค่าที่ได้ในเดือนที่ 3 ทั้งนี้ เพราะว่า เมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้น ความชื้นในบรรจุภัณฑ์สามารถซึมผ่านภาชนะบรรจุเข้าไปล้มพัลส์กับผลิตภัณฑ์ได้มาก ภาชนะบรรจุที่แตกต่างกัน จะมีความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านของอากาศได้แตกต่างกัน โดยที่ถุง aluminum foil และถุง metallized film สามารถป้องกันการซึมผ่านความชื้นได้ดีกว่าถุงพลาสติก PE ทั้งนี้ เนื่องจาก ถุง aluminum foil เป็นถุงที่ทำจากฟิล์มพลาสติก laminated กับโลหะอลูมิเนียม และถุง metallized film ทำจากฟิล์มพลาสติกที่ผ่านการเคลือบด้วยโลหะอลูมิเนียม (42) ดังนั้นจึงสามารถป้องกันการซึมผ่านของอากาศได้ดีกว่าถุงพลาสติก PE ซึ่งทำจากฟิล์มพลาสติกเพียงอย่างเดียว และสมบัติในการป้องกันความชื้นและ การซึมผ่านของออกซิเจนแสดงในภาคผนวก ฉ

ผลการทดลองทางปราชลักษณะพัสดุด้านกลืน ลักษณะเนื้อสัมผัส และการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์ แสดงตั้งตารางที่ 38, 39 และ 40 พบว่า เมื่อระยะเวลาในการเก็บเพิ่มขึ้น ค่าคะแนนเฉลี่ยในด้านกลืนของคุณภาพบรรจุภัณฑ์ที่มีแนวโน้มลดลง แต่ผลิตภัณฑ์ที่มีค่าคะแนนอยู่ในช่วงมีกลิ่นหอมปกติของตัวอย่าง (9-10) ส่วนในด้านลักษณะเนื้อสัมผัส พบว่า เมื่อระยะเวลาในการเก็บเพิ่มขึ้น ค่าคะแนนเฉลี่ยจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดย ค่าคะแนนเฉลี่ยในช่วงเวลาเริ่มต้นของคุณภาพบรรจุภัณฑ์ในถุง PE จะไม่แตกต่างกับคะแนนเฉลี่ยในเดือนที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และในเดือนที่ 2 และ 3 ลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนคะแนนเฉลี่ยของคุณภาพบรรจุภัณฑ์ในถุง aluminum foil และถุง metallized film ในช่วง 2 เดือนแรกจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 แต่ในเดือนที่ 3 คะแนนเฉลี่ยจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการยอมรับรวมของผลิตภัณฑ์ พบว่า เมื่อเก็บผลิตภัณฑ์ในถุงพลาสติก PE เป็นเวลา 2 เดือน จำนวนผู้ทดสอบที่ยอมรับผลิตภัณฑ์จะลดลงถึงร้อยละ 50 ส่วนคุณภาพที่เก็บในถุง aluminum foil และถุง metallized film ผลิตภัณฑ์ยังคงเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคอยู่ จะเห็นได้ว่า สามารถเก็บผลิตภัณฑ์ในถุงพลาสติก PE โดยผลิตภัณฑ์ยังคงเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค ได้นานเพียง 1 เดือนเท่านั้น ส่วนถุง aluminum foil และถุง metallized film สามารถเก็บผลิตภัณฑ์ได้นานถึง 3 เดือน ทั้งนี้เนื่องจากความสามารถในการป้องกันการซึมผ่านอากาศของภาชนะบรรจุแตกต่างกันดังที่ได้กล่าวมาแล้ว