

ระบบการกำหนดราคาอ้อยตามคุณภาพของประเทศไทย



นางสาวกุลรัตน์ พุทธอรุณ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชา เศรษฐศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-782-9

009216

System of Sugarcane Price Payment by CCS.in Thailand

Miss Kunlarat Puthaaroon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Economics

Department of Economic

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ระบบการกำหนดราคาอ้อยตามคุณภาพของประเทศไทย

โดย นางสาวกุลรัตน์ พุทธอรุณ

ภาควิชา เศรษฐศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา นายอันวย ปะติเส / นายมนู เลียวไพรจน์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....*อนันวัย ปะติเส*..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*M R*..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ศรีวงศ์ สุนิตร)

.....*J*..... กรรมการ

(นายอันวย ปะติเส)

.....*มนู เลียวไพรจน์*..... กรรมการ

(นายมนู เลียวไพรจน์)

.....*อนันวัย ปะติเส*..... กรรมการ

(อาจารย์ ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ)

ลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ระบบการกำหนดราคาอ้อยตามคุณภาพของประเทศไทย

ชื่อนิสิต

นางสาวกุลรัตน์ พุทธอรุณ

อาจารย์ที่ปรึกษา

นายมนู เลี่ยวไฟโรมัน / นายอันวย ปะติเส

ภาควิชา

เศรษฐศาสตร์

ปีการศึกษา

2528



บทคัดย่อ

มัญญา เกี่ยวกับการกำหนดราคาอ้อยนับ เป็นมัญญาที่สำคัญที่สุดในการบริหารอุตสาหกรรม อ้อย และน้ำตาลของประเทศไทยต่าง ๆ ที่ผลิตน้ำตาลรายรวมทั้งประเทศไทย ทั้งนี้เนื่องจาก การ ตกลง เกี่ยวกับราคาอ้อยในแต่ละปีมักจะน้ำไปสู่มัญญาข้อพิพาทระหว่างชาวไร่ อ้อย และโรงงานน้ำตาล เช่นมา ก่อให้เกิดความไม่มีเสถียรภาพในอุตสาหกรรม และส่งผลกระทบต่อ กิจสาขาอื่น ๆ รวม ทั้ง เศรษฐกิจโดยส่วนรวมของประเทศไทย เป็นอย่างมากด้วย

ในอดีต ราคาอ้อยถูกกำหนดขึ้นจากการเจรจาต่อรองระหว่างชาวไร่ อ้อย และโรงงาน น้ำตาล โดยใช้น้ำหนักอ้อย เป็นเกณฑ์แต่เพียงอย่างเดียว จึงมักเกิดข้อขัดแย้งขึ้น เป็นประจำ และที่ริความรุนแรงขึ้น เป็นลำดับ ในระยะหลังรัฐบาล โดยกระทรวงอุตสาหกรรมต้องเข้ามาทำ หน้าที่เป็นคนกลางคอยประสานผลประโยชน์ของทั้งสองฝ่ายให้เป็นไปด้วยดี จนกระทั่งในฤกษ์ พ.ศ. 2525/26 รัฐบาลโดยการสนับสนุนของโรงงานน้ำตาลและชาวไร่ อ้อยจึงได้ร่วมกันกำหนด ผลิตปี 2525/26 รัฐบาลโดยการสนับสนุนของโรงงานน้ำตาลและชาวไร่ อ้อยในอัตรา ส่วน ร้อยละ 70 เป็นของชาวไร่ และร้อยละ 30 เป็นของโรงงานน้ำตาล และกำหนดให้ใช้ในช่วง ระยะเวลา 5 ปี ระหว่างฤกษ์การผลิตปี 2525/26 - 2529/30

โดยที่หลักการของระบบการแบ่งบันผลประโยชน์ เป็นเพียงขั้นเริ่มต้นที่สามารถจะพัฒนาไป สู่ระบบการกำหนดราคาอ้อยที่สมบูรณ์แบบ (A Well Designed System) และเป็นจริงใน ทางปฏิบัติได้ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลประโยชน์อย่างมากต่ออุตสาหกรรมและระบบ เศรษฐกิจและสังคม ของประเทศไทยได้ ในระบบดังกล่าวจะนำเอาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับราคาอ้อย เข้ามาร่วมพิจารณาใน การกำหนดราคาอ้อยด้วย เช่น CCS. (Commercial cane sugar) หรือคุณภาพของอ้อย ซึ่ง เป็นวัตถุที่สำคัญในการผลิตน้ำตาล สมประสิทธิ์ของงานในการผลิตน้ำตาล ราคาน้ำตาลทั้ง ภายในและต่างประเทศ ดังนั้นในการศึกษานี้จึงได้หาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ และกำหนด

เมื่อสมการที่นำไปสำหรับคำนวณราคาอ้อยดังนี้

$$P_c = 0.009 P_s (CCS. - 3) + K$$

โดยที่ P_c = ราคาอ้อยส่ง ณ โรงงาน (บาท/ตัน)

P_s = ราคาน้ำตาลสุทธิเฉลี่ยก่อนนำเข้า (บาท/ตัน)

CCS. = คุณภาพของอ้อย (เบอร์เซนต์)

CCS. - 3 = ส่วนแบ่งของผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อย

จากการคำนวณความสูญเสียที่เกิดขึ้น เปรียบเทียบกันระหว่างการกำหนดราคาอ้อยตามน้ำหนักอย่างเดียวและการกำหนดราคาอ้อยที่สมบูรณ์แบบตามคุณภาพความหวาน ในฤดูกาล พ.ศ. 2525/26 และ 2526/27 ปรากฏผลดังนี้

ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการใช้ระบบการกำหนดราคาอ้อยตามคุณภาพ

(หน่วย : บาท)

ปี	รายรับของชาวไร่ ที่เพิ่มขึ้น	รายรับของโรงงาน ที่เพิ่มขึ้น	รายรับของรัฐบาล ที่เพิ่มขึ้น
2525/26	100,370,079	* 1 44,276,921.91	* 1 2,149,647.26
		* 2 38,696,239.72	* 2 1,878,704.81
2526/27	225,560,012	* 1 416,664.74	* 1 10,513.22
		* 2 34,523,647.03	* 2 871,095.18

หมายเหตุ : ๑ * เปรียบเทียบระหว่างโรงงานน้ำตาลสุพรรณหินวโร (ซื้ออ้อยตามคุณภาพ) กับ โรงงานน้ำตาลไทยอุดรสาหกรรม (ซื้ออ้อยตามน้ำหนัก)

๒ * เปรียบเทียบระหว่างโรงงานน้ำตาลลิงห์บุรี (ซื้ออ้อยตามคุณภาพ) กับ โรงงานน้ำตาลเกษตรผล (ซื้ออ้อยตามน้ำหนัก)

จะนึนจึงพิจารณาได้ว่า หากได้มีการพัฒนาระบบการกำหนดราคาอ้อยต่อไปเป็นระบบ การกำหนดราคาอ้อยที่สมบูรณ์แบบได้แล้วจะก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่ทั้งฝ่ายชาวไร่อ้อยและ โรงงานน้ำตาล เป็นการพัฒนาอุดรสาหกรรม อีกทั้งยังเป็นผลดีต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยด้วย

Thesis Title System of Sugarcane Price Payment by CCS, in Thailand

Name Miss Kunlarat Puthaaron

Thesis Adviser Mr. Manu Leopairote / Mr. Amnuoy Patise

Department Economics

Academic Year 1985

ABSTRACT

Price determination of sugarcane is the most important problem of sugar and sugarcane industrial administration in Thailand. This is due to the fact that such price determination has in each year caused disputes between sugarcane growers and millers which has threatened security of sugar and sugarcane industry. Other economic sector and the whole system of economic has also been weakened by this disputes.

In the past, price of sugarcane was determined by only two means i.e. bargaining power between the growers and the millers and weight of concerned sugarcane. These insufficient criteria increasingly caused controversy between them. The government has then begun to play a vital role as a mediator. In 1982/83, the government, the millers and the growers commonly decided to set up a mechanism for price determination of sugarcane which is well known as the sharing system. The sharing system will devide total benefit into two parts and share them to both sides i.e. 30 and 70 percentage of the total benefit for the millers and the growers respectively. The system was planned to be operate for five years, starting from 1982/83 till 1986/87.

7

However, it should be kept in mind that the so-called sharing system was designed to be the beginning step of a complete system in the future which will certainly contribute a lot to the sugar and sugarcane industry and to the whole economic situation of the country. Unlike the system used in the past, the sharing system takes a lot of factors into account for sugarcane price determination such as CCS. (Commercial Cane Sugar) or quality of sugarcane which is an important factor of sugar production, coefficient of work and domestic and external price of sugar. Therefore, this thesis will focus on relationships of mentioned factors of which can be resulted in general formular for sugarcane price calculation as follows:

$$P_c = 0.009 P_s (CCS. - 3) + K$$

where P_c = sugarcane price at mill (baht/ton)

P_s = weighted average not price of sugar (baht/ton)

CCS. = quality of sugarcane (percentage)

CCS. - 3 = benefit shared to the growers

Comparision between price of sugarcane determinated by the sharing system and that determined by weight system for production year 1982 1982/83 and 1983/84 is as follows:

Incerassed benefit resulted from using the sharing system

(baht)

year	increased income of the growers	increased income of the millers	increased income of the groverntment
1982/83	100,370,079	1 * 44,276,921.91 2 * 38,696,239.72	1 * 2,149,647.26 2 * 1,878,704.81
1983/84	225,560,012	1 * 416,664.74 2 * 34,523,647.03	1 * 10,513.22 2 * 871,095.18

note: 1 * Figure shows the increased income of Supanburi Mill which introduced CCS. system for one million tons of sugarcane, compared to Thai Industry Mill which dealed with the flate rate system.

2 * Figure shows the increased income of Singburi Mill which introduced CCS. system for one million tons of sugarcane, compared to Kasetphol Mill which dealed with the flat rate system.

From the table above, it could therefore be sum up that if the system of price determination of sugarcane is developed into the complete system both the growers and the millers will certainly obtain more substantive benefit as well as will contribute a lot to the whole economic and social system of the country.

กิติกรรมประกาศ



ผู้เขียนขอรับขอบพระคุณอาจารย์มูรุ เลียวไฟโจน์ และ อาจารย์อันวาย ปะติเส
ชีง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้กรุณาชี้แนวทางและให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขวิทยานิพนธ์ จนกระทั่ง
สำเร็จลงได้ด้วยดี และขอรับขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ศรีวงศ์ สุนิตร และอาจารย์ทรงค
เพ็ชรประเสริฐ ที่ได้กรุณาตรวจสอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์และมีคุณค่าทางวิชาการยิ่งขึ้น
นอกจากนั้น ขอขอบคุณเพื่อน ๆ หน่วยงานราชการและเอกชนหลายแห่งที่ได้ให้ความ
ช่วยเหลือและให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในระหว่างทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย

กุลรัตน์ พุทธอรุณ

มิถุนายน 2528



บทคัดย่อภาษาไทย	๕
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๖
กิติกรรมประการ	๗
สารบัญตาราง	๘
สารบัญภาพ	๙
บทที่	
1 บทนำ	1
2 อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลของประเทศไทย	8
2.1 ประวัติอุตสาหกรรมน้ำตาลโดยย่อ	8
2.2 การปลูกอ้อย	13
2.3 การผลิตน้ำตาล	22
2.4 การตลาด	31
2.5 การรวมตัวเป็นสหบันน์ในอุตสาหกรรม	35
3 วิริฒนาการของระบบการกำหนดราคาอ้อยในประเทศไทย	45
3.1 สักษะตลาดและการกำหนดราคาอ้อย	45
3.2 ระบบการกำหนดราคาอ้อยตามด้วยตัว	49
3.3 ระบบการกำหนดราคาอ้อยตามคุณภาพความหวาน	57
3.4 ระบบการกำหนดราคาอ้อยโดยการแบ่งบันผลประโยชน์	68
3.5 ความเคลื่อนไหวของราคาอ้อย	81
4 รูปแบบของการกำหนดราคาอ้อยตามคุณภาพ	85
4.1 องค์ประกอบของสูตร	85
4.2 ข้อสมมุติฐานของสูตร	87
4.3 ที่มาของสูตร	88
4.4 การหาค่าตัวแปรอื่น ๆ	95
4.5 เปรียบเทียบราคาอ้อยที่คำนวณตามสูตรกับราคาอ้อยจริง	99

บทที่	หน้า
5 การวิเคราะห์	101
5.1 เปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย ของระบบการกำหนดราคาอ้อยแบบรายตัว กับระบบการกำหนดราคาอ้อยตามคุณภาพ	101
5.2 เปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย ของระบบการกำหนดราคาอ้อยแบบรายตัว กับระบบการกำหนดราคาอ้อยตามคุณภาพในเชิงปริมาณ	101
5.3 อัตราการค้าระหว่างภาคเกษตรและอุตสาหกรรม	112
5.4 อัตราการค้าโดยแลกเปลี่ยนสุทธิระหว่างสาขาวิชาเพาะปลูกอ้อยกับ เศรษฐกิจสาขาอื่น	114
6 สรุปและข้อเสนอแนะ	119
6.1 สรุป	119
6.2 ข้อเสนอแนะ	123
เอกสารอ้างอิง	127
ภาคผนวก	132
ภาคผนวกตาราง	146
ประวัติ	154

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การกระจายพันธุ์อ้อยในภาคต่าง ๆ	15
2.2 พื้นที่เพาะปลูกอ้อยในภาคต่าง ๆ ในปีการผลิต 2504/05-2526/27	17
2.3 ปริมาณอ้อยในภาคต่าง ๆ ในปีการผลิต 2504/05-2526/27	19
2.4 ปริมาณการผลิตอ้อยในปี 2505/06-2526/27	25
2.5 จำนวนโรงงาน กำลังการหีบอ้อยและปริมาณอ้อยเข้าหีบทั้งหมด	28
2.6 พื้นที่เพาะปลูกอ้อย ผลผลิตต่ำetal ต่ออ้อยหนึ่งตัน ในปีการผลิต 2504/05-2526/27	29
2.7 ปริมาณการผลิตน้ำคาวทรายชนิดต่าง ๆ ในปีการผลิต 2504/05-2526/27	30
2.8 ปริมาณการจำหน่ายน้ำคาวทรายขาวภายใต้ในประเทศ	34
2.9 ปริมาณส่งออกและมูลค่าการส่งออกในปีการผลิต 2504/05-2526/27	36
2.10 สถาบันชาวไร่อ้อย	38
2.11 สถาบันโรงงานน้ำคาว	42
3.1 ราคาอ้อยที่กำหนดขึ้นโดยอาศัยประกาศศกานพระราชนิยมญัติอ้อยและน้ำคาว พ.ศ. 2504 รายภาค	50
3.2 ราคาอ้อย ปริมาณอ้อย ผลผลิตน้ำคาวต่ออ้อยหนึ่งตันและปริมาณน้ำคาวที่ผลิตได้	84
4.1 ราคาน้ำคาว ปริมาณน้ำคาว อัตราภาษีและค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการคำนวณราคา อ้อย ปี 2525/26 และ 2526/27	96
4.2 เปรียบเทียบราคาอ้อยจริงกับราคาอ้อยที่คำนวณได้	100
5.1 เปรียบเทียบรายได้ของชาวไร่อ้อยระหว่างการขายอ้อยตามน้ำหนักและการ ขายอ้อยตามคุณภาพ ปี 2525/26 และ ปี 2526/27	103
5.2 เปรียบเทียบรายได้ของอุตสาหกรรมและรายได้ของรัฐบาลระหว่างกรณีที่ โรงงานรับซื้ออ้อยตามความหวาน (CCS.) และกรณีที่โรงงานรับซื้ออ้อย ตามน้ำหนัก	113
5.3 แสดงสัดส่วนของราคาอ้อยต่อราคาน้ำคาวตั้งแต่ปี 2519-2527	115
5.4 แสดงสัดส่วนของมูลค่าอ้อยต่อมูลค่าน้ำคาวทรายตั้งแต่ปี 2519-2527	116
5.5 อัตราการค้าไทยแลกเปลี่ยนสุทธิระหว่างสาขางาน Hague ปลูกอ้อยกับเศรษฐกิจ สาขานี้	118

๕

ตารางสารบัญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างราคาและปริมาณการผลิตอ้อย ในปี 2505/06- 2526/27	21
3.1 โครงสร้างการตลาดอ้อยทั่วประเทศไทย	47
3.2 โครงสร้างการตลาดอ้อยในภาคกลาง	48
3.3 การกำหนดนโยบายอ้อยและนำทางทราบของประเทศไทยในปัจจุบัน	54
3.4 การจัดองค์กรในการบริหารระบบการแบ่งปันผลประโยชน์	75
3.5 ความเคลื่อนไหวของราคาอ้อย ในปี 2505/06-2526/27	82
4.1 เปรียบเทียบราคาอ้อยจริงกับราคาอ้อยที่คำนวณได้	86