

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

ประคง วรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: ห้องหุ้นส่วน
จำกัด บรรณาธิการเดดิ่ง, 2525.

ธีระพร อุวรรณโนน. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
ราชชย เยาวพาณี. โปรแกรมสำเร็จวุปทางสถิติ สำหรับไมโครคอมพิวเตอร์. กรุงเทพ: สำนักพิมพ์
โอเดียนสโตร์, 2532.

วิเชียร เกตุสิงห์. สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

ການທຳອັນດຸເຫັນ

- Allport, G., and Postman, L. 1945. The basic psychology of rumor. Transactions of New York Academic Sciences, Series II, 8: 61-81.
- Ancona, D. G., and Caldwell, C. F. 1990. Information technology and work group: The case of new product teams. In J. Galegher, R., E. Kraut, and C. Egido. (eds.), Intellectual teamwork: Social and technological foundations of cooperative work, pp. 173-190. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Bandura, A. 1965. Vicarious processes : A case of no-trial learning. In Berkowitz (ed.), Advances in experimental social psychology. Vol. 2. New York: Academic Press.
- Barnlund, D. C. 1959. A Comparative study of individual, majority, and group judgment. Journal of Abnormal and Social Psychology, 58: 55-60.
- Bartlett, F. 1932. Remembering. Cambridge: Cambridge University Press.
- Blake, R. R., and McCance, A. A. 1991. Leadership dilemmas - grid solutions. Houston: Gulf Publishing.
- Brickner, M., Harkins, S., and Ostrom, T. 1986. Effects of personal involvement: Thought provoking implications for social loafing. Journal of Personality and Social Psychology, 51: 763-769.
- Bruce, R. S. 1935. Group judgments in the lifted weights and visual discrimination. Journal of Psychology, 1: 117-121.
- Bruner, J., and Minturn, A. 1955. Perceptual identification and perceptual organization. Journal of Genetic Psychology, 53: 21-28.
- Burtt, H. E. 1920. Sex differences in the effect of discussion. Journal of Experimental Psychology, 3: 390-395.
- Cattell, R. B. 1948. Concepts and methods in the measurement of group syntality. Psychological Review, 48-63.
- Collin B. E. and Guetzkow H., 1964. A social psychology of processes for decision-making. New York: Wiley.
- Daggett, J. M. 1987. On synergy: theoretical criteria for effective small groups (decision-making). Doctoral dissertation, Oregon University.

- Davis, J. H., and Restle, F. 1963. The analysis of problems and prediction of group problem solving. Journal of Abnormal and Social Psychology, 66: 103-116.
- Eysenck, H. J. 1939. The validity of judgments as a function of number of judges. Journal of Experimental Psychology, 25: 650-654.
- Falk, D., and Johnson, D. W. 1977. The effects of perspective-taking and egocentrism on problem solving in heterogeneous and homogeneous groups. Journal of Social Psychology, 102: 63-72.
- Festinger, L. 1954. A theory of social comparison. Human Relations. 1: 117-140.
- Fisher, B. A. 1980. Small group decision making: Communication and the group process. 2nd ed. New York: McGraw-Hill.
- Foley, J., and MacMillan, F. 1943. Mediated generalization and the interpretation of verbal behavior: V. Free association as related to differences in professional training. Journal of Experimental Psychology, 33: 299-310.
- Forsyth, D. R. 1983. An introduction to group dynamics. Monterey, CA: Brooks / Cole.
- Forsyth, D. R. 1990. Group dynamics. 2nd ed. Monterey, CA: Brooks / Cole.
- Fox, D., and Lorge, I. 1962. The relative quality of decisions written by individual and by group as the available time for problem solving is increased. Journal of Social Psychology, 57: 227-242.
- Gersick, C. J. G. 1988. Time and transition in work teams: Toward a new model of group development. Academy of Management Journal, 31: 9-41.
- Goldman, M. 1965. A comparison of individual and group performance for varying combinations of initial ability. Journal of Personality and Social Psychology, 1: 210-216.
- Gordon, L. L. 1993. Management presence and synergy (teams). Doctoral dissertation, Seattle University.
- Gurnee, H. 1937. A comparison of collective and individual judgments of fact. Journal of Experimental Psychology, 21: 106-112.
- Hackman J. R. and Morris C. G., 1975. Group Tasks, Group Interaction Process and Group Performance Effectiveness. In Leonard Berkowitz (ed.), A review and proposed

- integration in advances in experimental social psychology, Vol. 8. New York : Academic Press.
- Harkins, S., and Petty, R. 1982. The effects of task difficulty and task uniqueness on social loafing. Journal of Personality and Social Psychology, 43: 1214-1229.
- Harkins, S., and Walton, R. 1986. Leading groups in organizations. In P. Goodman (ed.), Designing effective work groups, pp. 72-119. San Francisco: Jossey-Bass.
- Hensley, T. R., and Griffin, G. W. 1986. Victims of groupthink. Journal of Conflict Resolution, 30: 497-531.
- Hirokawa, R. Y. 1980. A comparative analysis of communication patterns within effective and ineffective decision-making groups. Communication Monographs, 47: 312-321.
- Husband, R. W. 1940. Cooperative versus solitary problem solution. Journal of Social Psychology, 11: 405-409.
- Illing, H. 1957. C. Jung on the present trends in group psychotherapy. Human Relations, 10: 77-84.
- Iverson, M., and Schwab, H. 1967. Ethnocentric dogmatism and binocular fusion of sexually and racially discrepant stimuli. Journal of Personality and Social Psychology, 7: 73-81.
- Janis, I. L. 1982. Groupthink. Boston: Houghton Mifflin.
- Janis, I. L., and Mann, L. 1977. Decision making: A psychological analysis of conflict choice and commitment. New York: Free Press.
- Jenness, A. 1932. The role of discussion in changing opinion regarding a matter of fact. Journal of Abnormal and Social Psychology, 27: 279-296.
- Johnson. 1977. Distribution and exchange of information in problem solving dyads. Communication Research, 4: 283-298.
- Johnson. 1980. Group process : Influences on student-student interaction on school outcomes. In J. McMillan (eds.), Social psychology of school learning. New York: Academic Press.
- Johnson, and Johnson, R. 1989. Cooperation and competition: theory and research. Edina, MN: Interaction Book Company.

- Kanekar, S., and Rosenbaum, M. E. 1972. Group performance on a multiple solution task as a function of available time. Psychonomic Science, 27: 331-332.
- Kelley, H. H., and Thibaut, J. W. 1969. Group problem solving. In G. Lindzey and E. Aronson. (eds.), The handbook of social psychology. Vol. 4. 2nd ed. Reading, Mass: Addison-Wesleg,
- Langer, E., Benevento, A. 1978. Self-induced dependence, Journal of Personality and Social Psychology, 36: 886-893.
- Langer, E., Blank, A., and Chanowitz, B. 1978. The mindlessness of ostensibly thoughtful action: The role of "placebic" information in interpersonal interaction. Journal of Personality and Social Psychology, 36: 635-642.
- Larson J. R., Jr., Foster-Fishman P. G., and Keys C. B. 1994. Discussion of Shared and Unshared Information in Decision-Making Groups, Journal of Personality and Social Psychology, 67: 446-461.
- Laughlin, P. R., and Barth, J. M. 1981. Group-to-individual and individual-to-group problem solving transfer. Journal of Personality and Social Psychology, 41: 1087-1093.
- Laughlin, P. R., and Johnson, H. H. 1966. Group and individual performance on a complementary task as a function of initial ability level. Journal of Experimental Social Psychology, 2: 407-414.
- Laughlin, P. R., Barth, J. M. and Johnson, H. H. 1969. Individual versus triadic performance on a unidimensional complementary task as a function of initial ability level. Journal of Personality and Social Psychology, 12: 144-150.
- Laughlin, P. R., 1980. Social combination processes of cooperative problem-solving groups on verbal intellective tasks. In M. Fishbein. (ed.), Progress in social psychology. Vol. 1. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Levine, R., Chein, I., and Murphy, G. 1942. The relation of the intensity of a need to the amount of perceptual distortion: A preliminary report. Journal of Psychology, 13: 283-293.
- Lingrend, H. C., and Harvey, J. H. 1981. An introduction to social psychology, pp. 420. 3rd ed. Missouri : The C. V. Mosby Company.

- Lorge, I., and Solomon, H. 1955. Two models of group behavior in the solution of Eureka-type problems. Psychometrika, 20: 139-148.
- Lorge, I., Aikman, L., Moss, G., Spiegel, J., and Tuckman, J. 1955. Solutions by teams and by individuals to a field problem at different levels of reality. Journal of Educational Psychology, 46: 17-24.
- Luchins, A. 1942. Mechanization in problem solving: The effect of Einstellung. Psychological Monographs, 54: 248.
- Maisier, and Solem, A. 1952. The contribution of a discussion leader to the quality of group thinking: The effective use of minority opinions. Human Relations, 5: 277-288.
- Maisier, and Thurber, J. 1969. Innovative problem solving by outsiders: a study of individuals and groups. Personal Psychology, 22: 237-249.
- Manz, C. C., and Sims, H. P., Jr. 1982. The potential for "groupthink" in autonomous work groups. Human Relations, 35: 773-784.
- Marquart, D. I. 1955. Group problem solving. Journal of Social Psychology, 41: 103-113.
- Marston, W. M. 1924. Studies in testimony. Journal of Criminal Law and Criminology, 15: 5-31.
- McCauley, C. 1989. The nature of social influence in groupthink: Compliance and internalization. Journal of Personality and Social Psychology, 57: 250-260.
- McClelland, D., and Atkinson, J. 1948. The projective expression of needs: I. The effect of different intensities of hunger drive on perception. Journal of Psychology, 25: 205-222.
- Messick, D., and Brewer, M. 1983. Solving social dilemmas: A review. In L. Wheeler and P. Shaver. (eds.), Review of personality and social psychology. Vol. 4. pp. 11-44. Newbury Park, CA : Sage Publications.
- Moore, C. M. 1987. Group techniques for idea building. Newbury Park, CA: Sage.
- Moore, O. K., and Anderson, S. B. 1954. Search behavior in individual and group problem solving. American Sociological Review, 19: 702-714.
- Moreland, R. L., and Levine, J. M. 1992. Problem identification by groups. In S. Worchel, W. Wood, and J. A. Simpson (eds.), Group process and Productivity, pp.17-47. Newbury Park, CA: Sage.

- Myers, J. L., DiCecco, J. V., and Lorch, R. F., Jr. 1981. Group dynamics and individual performances: Pseudogroup and quasi-F analyses. Journal of Personality and Social Psychology, 40: 86-98.
- Neisser, U. 1954. On experimental distinction between perceptual process and verbal response. Journal of Experimental Psychology, 47: 399-402.
- Ortega, G. and Ada. C. 1991. Synergy in the classroom: Explorations in education as transformation, with Puerto Rican children and their teacher. Doctoral dissertation, Harvard University.
- Penrod, S. 1983. Social Psychology. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Pfeiffer, J. W. and Jones, J. E. (eds.). 1975. A handbook of structured experiences for human relations training. California: University Associates.
- Rice, R. E., and Shook, D. E. 1990. Voice messaging, coordination, and communication. In J. Galegher, R. E. Kraut, and C. Egido (eds.), Intellectual teamwork: Social and technological foundations of cooperative work, pp. 325-350. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Seta, J., Paulus, P., and Schkade, J. 1976. Effects of group size and proximity under cooperative and competitive conditions. Journal of Personality and Social Psychology, 34: 47-53.
- Shaw, Marjorie E. 1932. A comparison of individuals and small group in the rational solution of complex problems. American Journal of Psychology, 44: 491-504.
- Shigekawa, M. 1987. "Succeeding in high Tech" Canada: Johnson Wiley & Sons.
- Simon, H. 1976. Administrative behavior: A study of decision-making processes in administrative organization. 3rd Ed. New York: Free Press.
- Stasser G., and Stewart D. D. 1992. Discovery of hidden profiles by decision-making group: Solving a problem versus making a judgment. Journal of Personality and Social Psychology, 63: 426-434 .
- Stasser, G. 1992. Information salience and the discovery of hidden profiles by decision making: A "thought experiment." Organizational Behavior & Human Decision Process, 52: 156.

- Stasser, G., Titus, W. 1985. Pooling of unshared information in group decision making: Biased information sampling during discussion. Journal of Personality and Social Psychology. 48: 1467-1478.
- Steiner, I. D. 1986. Paradigms and groups. In L. Berkowitz (ed.), Advances in experimental social psychology. Vol. 19. pp. 282. New York : Academic Press.
- Steiner, I. D. 1972. Group process and productivity, New York: Academic Press.
- Steiner, I. D. 1976. Task-performing groups. In J. W. Thibaut (ed.) , Contemporary topics in social psychology, pp. 420-421. Morristown, NJ. General Learning Press.
- Taylor D. W. and Faust W. L., 1952. "Twenty Questions: Efficiency in Problem Solving as a Function of Size of Group." Jounal of Experimental Psychology, 44: 360-368.
- Taylor, S. 1980. The interface of cognition and social psychology. In J. H. Harvey (ed.), Cognition, social behavior, and the environment, pp.189-211. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Tetlock, P. E. 1979. Identifying victims of groupthink from public statements of decision makers. Journal of Personality and Social Psychology, 37: 1314-1324.
- The American heritage dictionary of English language.1992. 3 rd ed., New York: Houghton Mifflin., p. 1821.
- Thomas, W. K. 1992. Conflict and negotiation processes. In M. Dunnette (ed.), Handbook of industrial and organizational psychology. 2nd eds. Chicago : Rand Me Nally.
- Thorndike, R. L. 1938. The effect of discussion upon the correctness of group discussion, when the factor of majority influence is allowed for. Journal of Personality and Social Psychology. 9: 343-362.
- Torrance, E. 1954. Some consequences of power differences in decision making in permanent and temporary three-man groups. Reseach studies, State college of Washington, 130-140.
- Tuckman, J., and Lorge. 1962. Individual ability as a determinant of group superiority. Human Relations, 15: 45-51.
- Vroom, V. H., and Jaco, A. G. 1988. The new leadership: Managing participation in organizationas. New York: Prentice Hall.
- Watson, G. B. 1928. Do groups think more effectively than individuals? Journal of Abnormal and Social Psychology, 23: 328-336.

- Watson, G. B. 1931. Do groups think more effectively than individuals? In G. Murphy and L. Murphy (eds.), Experimental social psychology. New York: Harper.
- Williams, K. 1981. Developmental characteristics of a forward roll. Research Quarterly for Exercise and Sport, 51: 703-713.
- Williams, K., Harkins, S., and Latane, B. 1981. Identifiability as a deterrent to social loafing: Two cheering experiments. Journal of Personality and Social Psychology, 40: 303-311.
- Zaccaro, S. 1984. Social loafing: The role of task attractiveness. Personality and Social Psychology Bulletin, 10: 99-106.
- Ziller, R. 1957. Group size: A determinant of the quality and stability of group decision. Sociometry, 20: 165-173.

ภาคผนวก ก.

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แนวคิด เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้วัดความแตกชาณปัญญา มาจาก หนังสือเรื่อง “A Handbook of Structured Experiences For Human Relations Training” Volumn V หน้า 10-12 ของ Pfeiffer and Jones (1975) ผู้แต่งหนังสือเล่มนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นแบบฝึกหัด หรือแบบฝึกอบรม และเพื่อเพิ่มประสบการณ์ ในการตัดสินใจร่วมกันเป็นกลุ่ม ให้กับผู้ที่เข้ารับ การฝึกอบรม พิริยมทั้งได้เฉลยคำตอบที่ถูกต้องไว้ในหนังสือเล่มนี้ด้วย

ผู้วิจัยขอคัดลอก ต้นฉบับภาษาอังกฤษ อันเป็นที่มาของ เครื่องมือที่ใช้วัด ความแตกชาณ ทางปัญญา ใน การวิจัยครั้งนี้ ไว้ ณ ที่นี่

ชื่อเรื่องภาษาอังกฤษ คือ “Cash Register Worksheet”

The Story

A businessman had just turned off the lights in the store when a man appeared and demanded money. The owner opened a cash register. The contents of the cash register were scooped up, and the man sped away. A member of the police force was notified promptly.

Statements About the Story

1. A man appeared after the owner had turned off his store lights.
2. The robber was a man.
3. The man did not demand money.
4. The man who opened the cash register was the owner.
5. The store owner scooped up the contents of the cash register and ran away.
6. Someone opened a cash register.
7. After the man who demanded the money scooped up the contents of the cash register, he ran away.
8. While the cash register contained money, the story does not state how much.
9. The robber demanded money of the owner.

10. The story concerns a series of events in which only three persons are referred to : the owner of the store, a man who demanded money, and a member of the police force.

11. The following events in the story are true : someone demanded money, a cash register was opened, its contents were scooped up, and a man dashed out of the store.

correct answers

Statement 3 is false.

Statement 6 is true.

All other statements are unknown.

ภาคผนวก ข.

เครื่องมือที่ใช้วัดความแตกต่างทางปัญญา จำแนกตามเงื่อนไขทดลอง 4 เงื่อนไข

- ก. เงื่อนไขทดลองที่ 1 วัดความแตกต่างทางปัญญา ภายใต้รูปแบบการตัดสินใจแบบ V.
- ข. เงื่อนไขทดลองที่ 2 วัดความแตกต่างทางปัญญา ภายใต้รูปแบบการตัดสินใจแบบ D.
- ค. เงื่อนไขทดลองที่ 3 วัดความแตกต่างทางปัญญา ภายใต้รูปแบบการตัดสินใจแบบ DV
- ง. เงื่อนไขทดลองที่ 4 วัดความแตกต่างทางปัญญา ภายใต้รูปแบบการตัดสินใจ แบบ VDV.

ตัวอย่างต่อไปนี้ เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดความแตกต่างทางปัญญา ที่ผู้วิจัยนำไปใช้จริง
ในการวิจัยเชิงทดลองครั้งนี้

หมายเหตุ ในขั้นตอนที่ 4 ของทุกเงื่อนไขทดลอง ผู้วิจัยใช้คำถามชุดเดียวกัน ถ้ามี
กลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการประชุมกลุ่ม จึงขอแสดงไว้เป็นตัวอย่างเฉพาะในเงื่อนไขทดลองที่ 1. เท่านั้น

ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้วัดความแตกต่างทางปัญญา

ในเงื่อนไขทดลองที่ 1 วัดความแตกต่างทางปัญญา

ภาษาไทยแบบการตัดสินใจแบบ V

กิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไป โปรดใส่เครื่องหมาย X หน้าคำตอบที่นิสิตเลือกเพียงข้อเดียว

1. เพศ ○ ชาย ○ หญิง
2. ชั้นปีที่ ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5
3. อายุ ปี (คิดตามปีบริบูรณ์)

คำชี้แจง : ให้นิสิตอ่านข้อความเกี่ยวกับเหตุการณ์เรื่อง “เกิดอะไรขึ้น”

ถ้านิสิตเห็นว่าข้อความ 12 ข้อ ต่อไปนี้

ข้อใดถูก ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนตัวอักษร T ตัวอย่างเช่น X

ข้อใดผิด ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนตัวอักษร F ตัวอย่างเช่น X

ข้อใดยังตอบไม่ได้ หรือ ข้อมูลไม่เพียงพอ ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนเครื่องหมาย ? ตัวอย่างเช่น X

ส่วนที่ 2 คำชี้แจงขั้นตอนในการตอบคำถาม ให้นิสิตปฏิบัติตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1. ตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต ต่างคนต่างทำ ไม่ปรึกษากัน

ระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม ใช้เวลาทำไม่เกิน 7 นาที

ขั้นตอนที่ 2. เปิดประชุมกลุ่มเพื่อหารือติกลุ่มในการตอบข้อความแต่ละข้อ

วิธีประชุมกลุ่ม ทำได้ดังนี้

2.1 กรุณาจดบันทึกเวลาที่เริ่มการประชุมกลุ่ม

2.2 ให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม บอกคำตอบที่ได้จากขั้นตอนที่ 1

โดยไม่อภิปรายโต้แย้ง หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันแล้ว นับจำนวนคำตอบที่สมาชิกกลุ่ม ยอมรับ หรือเห็นด้วยมากที่สุด ถือเป็นมติการตัดสินใจของกลุ่ม การเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่ 2

2.3 กรุณาจดบันทึกเวลาที่ยุติการประชุมกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 3. ต่างคนต่างคิดบททวน เพื่อตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต อีกครั้งหนึ่ง แล้วกาเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่ 3

ขั้นตอนที่ 4 ตอบคำถามหลังการประชุมกลุ่ม

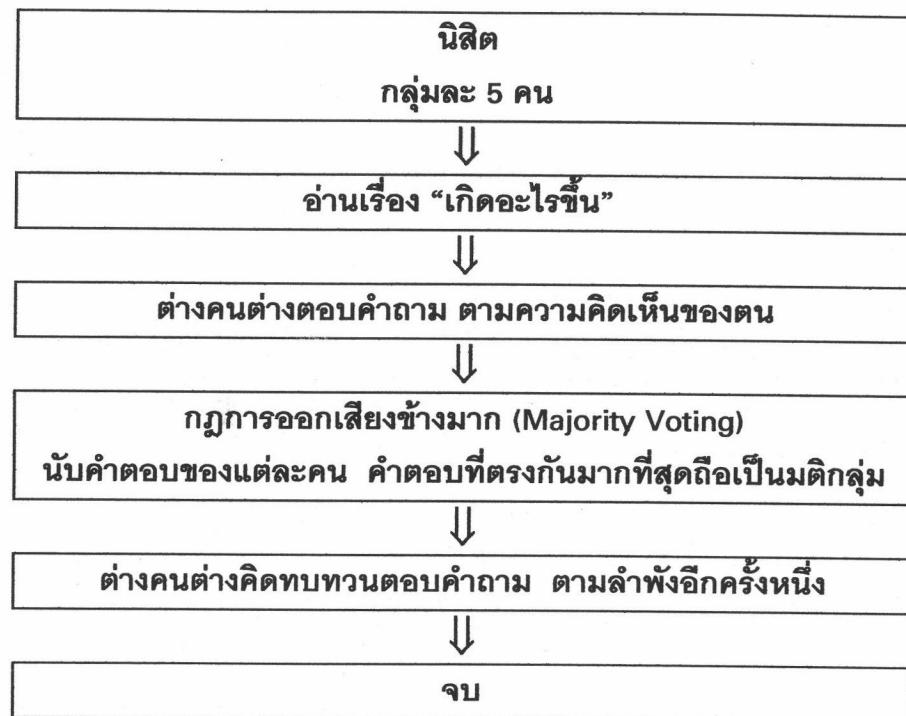
♥ เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมนี้รวม 30 นาที

♠ หากกลุ่มได้สรุปก่อนเวลาที่กำหนด ให้นั่งค่อย ไม่ควรลุกจากที่นั่ง และไม่ควรออกไปนอกห้อง

♣ เมื่อเสียงนาฬิกาดังขึ้น ให้นิสิตยุติการทำกิจกรรมเพียงเท่านั้น

♦ คำตอบของนิสิตในการทำกิจกรรมกลุ่มครั้งนี้ จะไม่มีผลใดๆ กับคะแนนที่นิสิตสะสมได้ ระหว่างภาคการศึกษา

แผนผังแสดงขั้นตอนการทำกิจกรรมกลุ่ม



ขั้นตอนที่ 1.

คำชี้แจง :

ให้นิสิตอ่านข้อความเกี่ยวกับเหตุการณ์เรื่อง “เกิดอะไรขึ้น”
หลังจากนั้น ให้ตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต ต่างคนต่างทำ
ไม่ปรึกษากันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม ใช้เวลาทำไม่เกิน 7 นาที

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมาพร้อมกับบอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นขั้กเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงิน ได้ถูกควักออกไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำราคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 1		
		ต่างคนต่างทำ (ห้ามปรึกษากัน)		
1	ชายผู้หนึ่งปรากฏกายขึ้นมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T	F	?
2	ใจร้ายเป็นผู้ชาย	T	F	?
3	ชายคนนี้ไม่ได้บอกว่าจะเอาเงิน	T	F	?
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T	F	?
5	เจ้าของร้านควกเอาเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป	T	F	?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T	F	?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกว่าตนเป็นเจ้าของร้านได้ควักจนบัตรต่างๆ ออกจากเครื่องคิดเงิน ได้แล้ว เข้าได้หนีไป	T	F	?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่ได้บอกว่าเท่าไร	T	F	?
9	ใจร้ายได้เรียกร้องเอาเงินจากเจ้าของร้าน	T	F	?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความต่ำรวจ	T	F	?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเอาเงิน และ ตำราคนหนึ่ง	T	F	?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเอาเงิน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว	T	F	?

ขั้นตอนที่ 2.

คำชี้แจง : เปิดประชุมกลุ่มเพื่อหารือติบลุ่มในการตอบข้อความแต่ละข้อ ซึ่งทำได้ดังนี้

1. กรุณาจดบันทึกเวลาที่เริ่มการประชุมกลุ่ม
2. ให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม บอกคำตอบที่ได้ในขั้นตอนที่ 1 โดยไม่อภิปรายต่อ攘 หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน แล้วนับจำนวนคำตอบที่สมาชิกกลุ่มยอมรับ หรือเห็นด้วยมากที่สุด ถือเป็นมติการตัดสินใจของกลุ่ม ก้าเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่ 2
3. กรุณาจดบันทึกเวลาที่ยุดิการประชุมกลุ่ม

เวลาเริ่มต้นการประชุม ____ : ____ น

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เผิงจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมา พร้อมกับบอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นชักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงินได้ถูกควักออกไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำรวจนคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 2		
		มติกลุ่ม ตาม การออกเสียงข้างมาก (Majority Voting)		
1	ชายหนึ่งปรากฏกายขึ้นมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T	F	?
2	ใจเป็นผู้ชาย	T	F	?
3	ชายคนนี้ไม่ได้บอกว่าจะเอาเงิน	T	F	?
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T	F	?
5	เจ้าของร้านควักเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป	T	F	?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T	F	?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกร้องเงินได้ควักหนบตระต่างๆ ออกจากเครื่องคิดเงินได้แล้ว เขายังคงหายใจอยู่	T	F	?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่มีได้บอกว่าเท่าไร	T	F	?
9	ใจได้เรียกร้องเงินจากเจ้าของร้าน	T	F	?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความตำรวจ	T	F	?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเงิน และ ตำรวจนคนหนึ่ง	T	F	?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเงิน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกจากร้านอย่างรวดเร็ว	T	F	?

เวลาสิ้นสุดการประชุม ____ : ____ น

ขั้นตอนที่ 3.

คำชี้แจง :

ให้นิสิตต่างคนต่างคิดทบทวน เพื่อตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของตนเอง
อีกครั้งหนึ่ง แล้วกาเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่ 3

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพิ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมาพร้อมกับบอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นชักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงินได้ถูกควักออกไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำรวจคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 3		
		ต่างคนต่างทำ (อีกครั้ง)	ห้ามปรึกษา กัน	
1	ชายผู้หนึ่งปรากฏกายขึ้นมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T	F	?
2	ใจร้อนผู้ชาย	T	F	?
3	ชายคนนี้ไม่ได้บอกว่าจะเอาเงิน	T	F	?
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T	F	?
5	เจ้าของร้านควักเอาเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป	T	F	?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T	F	?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกร้องเอาเงินได้ควักจนบัตรต่างๆ ออกจากเครื่องคิดเงินได้แล้ว เขาได้นำไป	T	F	?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่ได้บอกว่าเท่าไร	T	F	?
9	ใจได้เรียกร้องเอาเงินจากเจ้าของร้าน	T	F	?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความต่ำรวจ	T	F	?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเอาเงิน และ ตำรวจนคนหนึ่ง	T	F	?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเอาเงิน เครื่องคิดเงินถูกเบิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว	T	F	?

ขั้นตอนที่ 4

คำถามภายหลังการประชุมกลุ่ม.

**คำชี้แจง ส่วนที่ 4 โปรดตอบคำถามโดยทำเครื่องหมาย X ตามความรู้สึกนึงกิด
ของนิสิต**

1. ท่านคิดว่ากลุ่มของท่าน “จริงจัง” กับการลงมติกลุ่มมากน้อยเพียงใด

	ระดับความคิดเห็นของท่าน			
	ไม่จริงเลย	ค่อนข้างไม่จริง	ค่อนข้างจริง	จริงที่สุด
1.1 สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ได้ตั้งใจมากนัก เพียงแต่ลงมติให้เสร็จสิ้นไป				
1.2 สมาชิกในกลุ่มมีความเกรงใจกัน เมื่อไม่เห็นด้วย ก็ไม่บอก ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น เพราะอยากรู้ การลงมติของกลุ่มเป็นไปอย่างราบรื่น				
1.3 สมาชิกกลุ่มมีความคิดเห็นคล้ายตามกัน				
1.4 สมาชิกกลุ่มมีการถกเถียงโต้แย้งอย่างมาก แต่ในที่สุดก็สามารถทำความเข้าใจกันได้				
1.5 สมาชิกกลุ่มมีการถกเถียงโต้แย้งอย่างมาก และไม่สามารถทำความเข้าใจกันได้				
1.6 สมาชิกแต่ละคนได้แย่ง ไม่ยอมรับฟัง ความคิดเห็นกัน จนเมื่างคนเอื่อมระка ยอมให้มติ กลุ่มขึ้นนั้นผ่านไป โดยไม่แสดงความคิดเห็นอีก				
1.7 สมาชิกบางคนครอบจำความคิดเห็นของกลุ่ม จน สมาชิกคนอื่นๆ “เบื่อหน่ายเอื่อมระка” และยอมรับ พึงสมาชิกคนนั้น โดยไม่พยายามโต้แย้งด้วย				
1.8 สมาชิกในกลุ่มของท่าน ตัดสินใจร่วมกันด้วยวิธี ประนีประนอม พูดกันครึ่งทาง ถอยคนละก้าว				
1.9 มีการแสดงความคิดเห็นกันอย่างกว้างขวาง และ ยอมรับฟังกันเป็นอย่างดี จนมีมติเป็นเอกฉันท์ที่ทุกคน ยอมรับ				

2. การแสดงความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่มของท่าน มีมากน้อยเพียงใด

	ระดับของการแสดงความคิดเห็น			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ได้แสดงความคิดเห็นเลย
ก. สมาชิกในกลุ่ม คนที่ 1 ชื่อ.....				
คนที่ 2 ชื่อ.....				
คนที่ 3 ชื่อ.....				
คนที่ 4 ชื่อ.....				
ข. ตัวท่านเอง ชื่อ.....				

3. ท่านเห็นด้วยกับมติกลุ่มในแต่ละข้อคำถา มากน้อยเพียงใด

ข้อที่	มติกลุ่ม	ความคิดเห็นของท่าน					
		ไม่เห็นด้วยเลย	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

**คำชี้แจง คำถามข้อที่ 4 และ ข้อที่ 5 นี้ให้นิสิตเลือกตอบ โดยกา เครื่องหมาย X
ลงบน ตัวเลือก ได้เพียง 1 คำตอบเท่านั้น**

4. ท่านคิดว่าภายนหลังจากที่ท่านได้ตอบคำถามเกี่ยวกับเหตุการณ์ “เกิดอะไรขึ้น”
แล้ว ท่านได้เกิดแนวความคิดใหม่ๆมากน้อยเพียงใด.....

ระดับแนวความคิดใหม่ๆที่เกิดขึ้น.....

- ก. หาก
- ข. ปานกลาง
- ค. น้อย
- ง. ไม่ได้แนวความคิดใหม่ๆเลย

5. การประชุมบริษัทหารือภัยในกลุ่มมีลักษณะเป็นอย่างไร

- ก. ให้วิธีลงมติตามหลักการเสียงข้างมาก (Voting Rule) โดยไม่มีการอภิปราย
- ข. ให้วิธีการอภิปรายถกบัญหาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจนได้มติกลุ่ม โดยไม่ลงมติตามหลักการเสียงข้างมาก
- ค. ให้วิธีการอภิปรายก่อน แล้วลงมติตามหลักการออกเสียงข้างมาก
- ง. ให้วิธีการลงมติตามหลักการออกเสียงข้างมาก แล้วจึงให้การอภิปราย
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อลุ่มติดโดยถือตามหลักการออกเสียงข้างมากอีกรอบหนึ่ง

ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้วัดความแตกชนทางปัญญา

ในเงื่อนไขทดลองที่ 2 วัดความแตกชนทางปัญญา

ภายใต้รูปแบบการตัดสินใจแบบ D

กิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไป โปรดใส่เครื่องหมาย X หน้าคำตอบที่นิสิตเลือกเพียงข้อเดียว

1. เพศ ○ ชาย ○ หญิง
2. ชั้นปีที่ ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5
3. อายุ ปี (คิดตามปีบริบูรณ์)

คำชี้แจง : ให้นิสิตอ่านข้อความเกี่ยวกับเหตุการณ์เรื่อง “เกิดอะไรขึ้น”

ถ้านิสิตเห็นว่าข้อความ 12 ข้อ ต่อไปนี้

ข้อใดถูก ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนตัวอักษร T ตัวอย่างเช่น X

ข้อใดผิด ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนตัวอักษร F ตัวอย่างเช่น X

ข้อใดยังตอบไม่ได้ หรือ ข้อมูลไม่เพียงพอ ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนเครื่องหมาย ? ตัวอย่างเช่น X

ส่วนที่ 2 คำชี้แจงขั้นตอนในการตอบคำถาม ให้นิสิตปฏิบัติตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1. ตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต ต่างคนต่างทำ ไม่ปรึกษากัน ระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม ใช้เวลาทำไม่เกิน 7 นาที

ขั้นตอนที่ 2. เปิดประชุมกลุ่มเพื่อหามติกลุ่มในการตอบข้อความแต่ละข้อ

วิธีประชุมกลุ่ม ทำได้ดังนี้

2.1 กรุณายัดบันทึกเวลาที่เริ่มการประชุมกลุ่ม

2.2 ให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันจนสามารถตัดสินใจเลือก คำตอบที่ถือเป็นมติของกลุ่ม (ควรพิจารณาช่วงเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนอย่างเหมาะสม) แล้วกาเครื่องหมาย X ลงบนช่องคำตอบในช่องที่ 2 (ไม่อนุญาตให้ใช้การนับคะแนนตาม เสียงข้างมากของกลุ่ม)

2.3 กรุณายัดบันทึกเวลาที่ยุดิการประชุมกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 3. ต่างคนต่างคิดทบทวน เพื่อตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต อีกครั้งหนึ่ง แล้วกาเครื่องหมาย X ลงบนช่องคำตอบในช่องที่ 3

ขั้นตอนที่ 4 ตอบคำถามหลังการประชุมกลุ่ม

- ♥ เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมนี้รวม 30 นาที
- ♠ หากกลุ่มได้เสร็จก่อนเวลาที่กำหนด ให้นั่งค oy ไม่ควรลุกจากที่นั่ง และไม่ควรออกไปนอกห้อง
- ♣ เมื่อเสียงนาฬิกาดังขึ้น ให้นิสิตยุติการทำกิจกรรมเพียงเท่านั้น
- ♦ คำตอบของนิสิตในการทำกิจกรรมกลุ่มครั้งนี้ จะไม่มีผลใดๆ กับคะแนนที่นิสิตสะสมได้ ระหว่างภาคการศึกษา

แผนผังแสดงขั้นตอนการทำกิจกรรมกลุ่ม



ขั้นตอนที่ 1.

คำชี้แจง :

ให้นิสิตอ่านข้อความเกี่ยวกับเหตุการณ์เรื่อง “เกิดอะไรขึ้น”
หลังจากนั้น ให้ตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต ต่างคนต่างทำ
ไม่ปรึกษากันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม ใช้เวลาทำไม่เกิน 7 นาที

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมา พร้อมกับบอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นชักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงิน ^{ได้ถูกควักออกไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำราคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที}		ช่องคำตอบที่ 1
ข้อ ที่	ข้อความ	ต่างคนต่างทำ (ห้ามปรึกษากัน)
1	ชายผู้หนึ่งปรากฏกายขึ้นมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T F ?
2	ใจเป็นผู้ชาย	T F ?
3	ชายคนนั้นไม่ได้บอกว่าจะเอาเงิน	T F ?
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T F ?
5	เจ้าของร้านควักเอาเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป	T F ?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T F ?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกร้องเอาเงินได้ควักจนบัตรต่างๆ ออกจากเครื่องคิดเงิน ^{ได้แล้ว เขาได้หนีไป}	T F ?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่ได้บอกว่าเท่าไร	T F ?
9	ใจได้เรียกร้องเอาเงินจากเจ้าของร้าน	T F ?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความตำรวจนะ	T F ?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ^{ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเอาเงิน และ ตำราคนหนึ่ง}	T F ?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเอาเงิน เครื่องคิดเงินถูกเปิด ^{สิ่งที่อยู่ในมันถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว}	T F ?

ขั้นตอนที่ 2.

คำชี้แจง : เปิดประชุมกลุ่มเพื่อหาคำตอบในเรื่องความต้องการของผู้คนแต่ละข้อ ซึ่งทำได้ดังนี้

1. กรุณาจดบันทึกเวลาที่เริ่มการประชุมกลุ่ม
2. ให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันจนสามารถตัดสินใจเลือกคำตอบที่ถือเป็นมติของกลุ่ม (ควรพิจารณาช่วงเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนอย่างเหมาะสม) แล้วกาเครื่องหมาย X ลงบนช่องคำตอบในช่องที่ 2 (ไม่อนุญาตให้ใช้การนับคะแนนตามเสียงข้างมากของกลุ่ม)
3. กรุณาจดบันทึกเวลาที่ยุดิการประชุมกลุ่ม

เวลาเริ่มต้นการประชุม ____ : ____ น

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพิ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมา พร้อมกับบอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นชักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงินได้ถูกควักออกไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำราคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 2		
		อภิปรายแลกเปลี่ยน	ความคิดเห็นกัน	แล้วสรุปเป็นมติกลุ่ม (Discussion)
1	ชายผู้นี้มีประวัติมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T	F	?
2	ใจร้ายเป็นผู้ชาย	T	F	?
3	ชายคนนี้ไม่ดีบอกว่าจะเอาเงิน	T	F	?
4	ชายผู้ใดเปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T	F	?
5	เจ้าของร้านควักเอาเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป	T	F	?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T	F	?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกร้องเอาเงินได้ควักหนัตต่างๆ ออกจากเครื่องคิดเงินได้แล้ว เขาได้หนีไป	T	F	?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่มีได้บอกว่าเท่าไร	T	F	?
9	ใจร้ายได้เรียกร้องเอาเงินจากเจ้าของร้าน	T	F	?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความตำรวจ	T	F	?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเอาเงิน และ ตำราคนหนึ่ง	T	F	?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเอาเงิน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว	T	F	?

เวลาสิ้นสุดการประชุม ____ : ____ น

ขั้นตอนที่ 3.

คำชี้แจง :

ให้นิสิตต่างคนต่างคิดทบทวน เพื่อตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของตนเอง
อีกครั้งหนึ่ง แล้วกาเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่ 3

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพิ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมาพร้อมกับบอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นชักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงิน ได้ถูกควักออกไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำราคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 3		
		ต่างคนต่างทำ (อีกครั้ง)		ห้ามปรือกษากัน
1	ชายผู้หนึ่งปรากฏกายขึ้นมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T	F	?
2	ใจร้ายเป็นผู้ชาย	T	F	?
3	ชายคนนั้นไม่ได้บอกกว่าจะเอาเงิน	T	F	?
4	ชายผู้นี้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T	F	?
5	เจ้าของร้านควักเอาเงินในเครื่องคิดเงินแล้วนำไป	T	F	?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T	F	?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกร้องเอาเงินได้ควักจนบัตรต่างๆ ออกจากเครื่องคิดเงินได้แล้ว เขาได้หนีไป	T	F	?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่มีได้บอกว่าเท่าไร	T	F	?
9	ใจร้ายได้เรียกร้องเอาเงินจากเจ้าของร้าน	T	F	?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความตำรวจ	T	F	?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเอาเงิน และ ตำราคนหนึ่ง	T	F	?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเอาเงิน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว	T	F	?

ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้วัดความแตกฉานทางปัญญา

ในเงื่อนไขทดลองที่ 3 ความแตกฉานทางปัญญา

ภาษาไทยแบบการตัดสินใจแบบ DV

กิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไป โปรดใส่เครื่องหมาย X หน้าคำตอบที่นิสิตเลือกเพียงข้อเดียว

1. เพศ ○ ชาย ○ หญิง

2. อายุ ปี (คิดตามปีบวบรวม)

3. อาชญากรรมที่เคยกระทำการครั้งล่าสุด

คำชี้แจง : ให้นิสิตอ่านข้อความเกี่ยวกับเหตุการณ์เรื่อง “เกิดอะไรขึ้น”

ถ้านิสิตเห็นว่าข้อความ 12 ข้อ ต่อไปนี้

ข้อใดถูก ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนตัวอักษร T ตัวอย่างเช่น X

ข้อใดผิด ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนตัวอักษร F ตัวอย่างเช่น X

ข้อใดยังตอบไม่ได้ หรือ ข้อมูลไม่เพียงพอ ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนเครื่องหมาย ? ตัวอย่างเช่น X

ขั้นตอนที่ 1. ตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต ต่างคนต่างทำ ไม่ปรึกษากัน

ระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม ใช้เวลาทำไม่เกิน 7 นาที

ขั้นตอนที่ 2. เปิดประชุมกลุ่มเพื่อหาผลติกลุ่มในการตอบข้อความแต่ละข้อ

วิธีประชุมกลุ่ม ทำได้ดังนี้

2.1 กรุณายัดบันทึกเวลาที่เริ่มการประชุมกลุ่ม

2.2 ให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

(ควรพิจารณาช่วงเวลาที่ใช้ ในแต่ละขั้นตอนอย่างเหมาะสม)

2.3 บอกคำตอบที่สมาชิกแต่ละคนเลือก คำตอบใดที่สมาชิกกลุ่มตอบตรงกันมากที่สุด
ถือเป็นมติกลุ่ม ให้สมาชิกทั้ง 5 คน กาเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่ 2

2.4 กรุณายัดบันทึกเวลาที่ยุติการประชุมกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 3. ต่างคนต่างคิดทบทวน เพื่อตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต
อีกครั้งหนึ่ง แล้วกาเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่ 3

ขั้นตอนที่ 4 ตอบคำถามหลังการประชุมกลุ่ม

♥ เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมนี้รวม 30 นาที

♠ หากกลุ่มได้สรุปก่อนเวลาที่กำหนด ให้นั่งค่อย ไม่ควรลุกจากที่นั่ง และไม่ควรออกไปนอกห้อง

♣ เมื่อเสียงนาฬิกาดังขึ้น ให้นิสิตยุติการทำกิจกรรมเพียงเท่านั้น

♦ คำตอบของนิสิตในการทำกิจกรรมกลุ่มครั้งนี้ จะไม่มีผลใดๆ กับคะแนนที่นิสิตสะสมได้
ระหว่างภาคการศึกษา

แผนผังแสดงขั้นตอนการทํากิจกรรมกลุ่ม



ขั้นตอนที่ 1.

คำชี้แจง :

ให้นิสิตอ่านข้อความเกี่ยวกับเหตุการณ์เรื่อง “เกิดอะไรขึ้น”

หลังจากนั้น ให้ตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต ต่างคนต่างทำ
ไม่ปรึกษากันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม ใช้เวลาทำไม่เกิน 7 นาที

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพิ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมาพร้อมกับบอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นชักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงิน ให้ถูกกว่าปกติไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำรวจคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 1		
		ต่างคนต่างทำ (ห้ามปรึกษากัน)		
1	ชายผู้หนึ่งปรากฏกายขึ้นมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T	F	?
2	ใจเป็นผู้ชาย	T	F	?
3	ชายคนนั้นไม่ได้บอกว่าจะเอาเงิน	T	F	?
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T	F	?
5	เจ้าของร้านคิดเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป	T	F	?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T	F	?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกร้องเอาเงินได้ค้างจนบัตรต่างๆ ออกมากจากเครื่องคิดเงิน ได้แล้ว เขายังคงอยู่	T	F	?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่ได้บอกว่าเท่าไร	T	F	?
9	ใจได้เรียกร้องเอาเงินจากเจ้าของร้าน	T	F	?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความต่ำรวจ	T	F	?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเอาเงิน และ ตำรวจนายหนึ่ง	T	F	?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเอาเงิน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกคิดเงินไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว	T	F	?

ขั้นตอนที่ 2.

คำชี้แจง: เปิดประชุมกลุ่ม เพื่อnamดิกลุ่มในการตอบข้อความแต่ละข้อ ดังนี้

1. กรุณายัดบันทึกเวลาที่เริ่มการประชุมกลุ่ม
2. ให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (ควรพิจารณาช่วงเวลาที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนอย่างเหมาะสม)
3. นับจำนวนคำตอบที่ตั้งกันมากที่สุด ถือเป็นมติกลุ่ม ให้สมาชิกทั้ง 5 คน กาเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่ 2

4. กรุณายัดบันทึกเวลาที่ยุติการประชุมกลุ่ม

เวลาเริ่มต้นการประชุม ____ : ____ น

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพิงจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายเข้ามา พrovam กับ บอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้ เปิดลิ้นชักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงินได้ถูกควักออกไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำรวจคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 2		
		มติกลุ่ม ตาม การออกเสียงชั้นมาก (Majority Voting)	T	F
1	ชายผู้หนึ่งปรากฏกายเข้ามาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว			?
2	ใจร้ายเป็นผู้ชาย			?
3	ชายคนนี้ไม่ได้บอกว่าจะเอามา			?
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน			?
5	เจ้าของร้านควักเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป			?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน			?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกว่าเจ้าของร้านได้ควักหนังสือออกจากเครื่องคิดเงินได้แล้ว เขายังได้หนีไป			?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่ได้บอกว่าเท่าไร			?
9	ใจร้ายได้เรียกว่าเจ้าของร้าน			?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความตำรวจ			?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกว่าเจ้าของร้าน และ ตำรวจคนหนึ่ง			?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกว่าเจ้าของร้าน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว			?

แบบเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกในกลุ่ม (Discussion)

เวลาสิ้นสุดการประชุม ____ : ____ น

ขั้นตอนที่ 3.

คำชี้แจง :

ให้นิสิตต่างคนต่างคิดทบทวน เพื่อตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของตนเอง
อีกครั้งหนึ่ง แล้วกาเครื่องหมาย ลงในช่องคำตอบที่ 3

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพิ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมาพร้อมกับบอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นชักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงิน ได้ถูกควักออกไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำราคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที		
ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 3
		ต่างคนต่างทำ (อีกครั้ง) ห้ามปรึกษา กัน
1	ชายผู้หนึ่งปรากฏกายขึ้นมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T F ?
2	ใจร้ายเป็นผู้ชาย	T F ?
3	ชายคนนั้นไม่ได้บอกว่าจะเอาเงิน	T F ?
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T F ?
5	เจ้าของร้านควักเอาเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป	T F ?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T F ?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกร้องเอาเงินได้ควักจนบัตรต่างๆ ออกจากเครื่องคิดเงิน ได้แล้ว เขาได้หนีไป	T F ?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่ได้บอกว่าเท่าไร	T F ?
9	ใจร้ายได้เรียกร้องเอาเงินจากเจ้าของร้าน	T F ?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความตำรา	T F ?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเอาเงิน และ ตำราคนหนึ่ง	T F ?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเอาเงิน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว	T F ?

ตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้วัดความแตกฉานทางปัญญา

ในเงื่อนไขทดลองที่ 4 วัดความแตกฉานทางปัญญา

ภายใต้รูปแบบการตัดสินใจแบบ VDV.

กิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน

ส่วนที่ 1. ข้อมูลทั่วไป โปรดใส่เครื่องหมาย X หน้าคำตอบที่นิสิตเลือกเพียงข้อเดียว

1. เพศ ○ ชาย ○ หญิง
2. อายุ ปี (คิดตามปีบริบูรณ์)
3. ชั้นปีที่ ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

คำชี้แจง : ในน้ำสตอป่านข้อความเกี่ยวกับเหตุการณ์เรื่อง “เกิดอะไรขึ้น”

ถ้านิสิตเห็นว่าข้อความ 12 ข้อ ต่อไปนี้

ข้อใดถูก ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนตัวอักษร T ตัวอย่างเช่น X

ข้อใดผิด ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนตัวอักษร F ตัวอย่างเช่น X

ข้อใดยังตอบไม่ได้ หรือ ข้อมูลไม่เพียงพอ ให้กาเครื่องหมาย X ลงบนเครื่องหมาย ? ตัวอย่างเช่น X

ส่วนที่ 2 คำชี้แจงขั้นตอนในการตอบคำถาม ในนิสิตปฏิบัติตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1. ตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต ต่างคนต่างทำ ไม่ปรึกษากัน ระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม ใช้เวลาทำไม่เกิน 7 นาที

ขั้นตอนที่ 2. เปิดประชุมกลุ่มเพื่อหมายติกลุ่มในการตอบข้อความแต่ละข้อ วิธีประชุมกลุ่ม ทำได้ดังนี้

2.1 กรุณาจดบันทึกเวลาที่เริ่มการประชุมกลุ่ม

2.2 ให้สมาชิกแต่ละคนบอกคำตอบที่ตนเลือก คำตอบใดที่สมาชิกกลุ่มตอบตรงกันมากที่สุด ถือเป็นติกลุ่ม ให้สมาชิกกลุ่มทั้ง 5 คน กาเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่ 2

2.3 ให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

(ควรพิจารณาช่วงเวลา ที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนอย่างเหมาะสม)

2.4 ปฏิบัติเช่นเดียวกับขั้นตอนที่ 2.2 คือใช้หลักการออกเสียงช้ามากอีกครั้งหนึ่ง คำตอบใดที่สมาชิกกลุ่มตอบตรงกันมากที่สุด ถือเป็นติกลุ่ม ให้สมาชิกกลุ่มทั้ง 5 คน กาเครื่องหมาย X ในช่องคำตอบที่ 3

2.5 กรุณาจดบันทึกเวลาที่ยุติการประชุมกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 3. ต่างคนต่างคิดทบทวน เพื่อตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต อีกครั้งหนึ่ง และกาเครื่องหมาย X ลงบนคำตอบในช่องคำตอบที่ 4

ขั้นตอนที่ 4 ตอบคำถามหลังการประชุมกลุ่ม

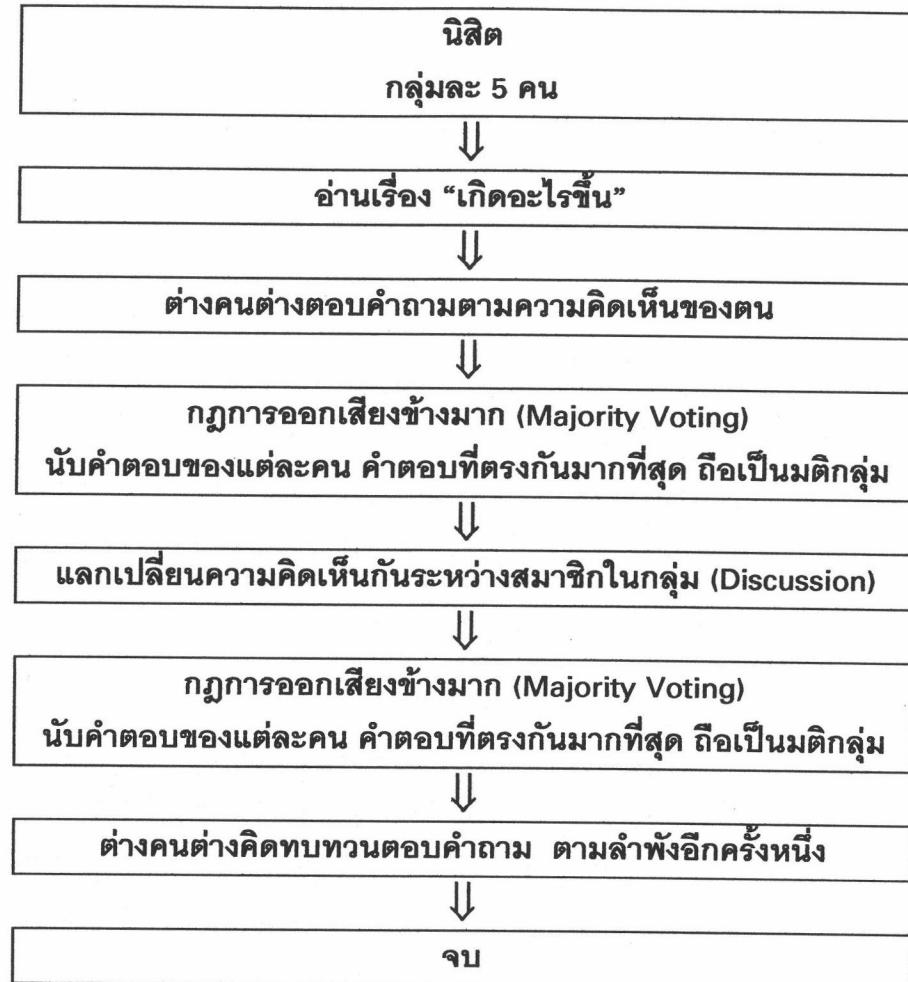
♥ เกลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมนี้รวม 30 นาที

♣ เมื่อเสียงนาฬิกาดังขึ้น ให้นิสิตยุติการทำกิจกรรมเพียงเท่านั้น

♠ หากกลุ่มใดเสร็จก่อนเวลาที่กำหนด ให้นั่งโดย ไม่ควรลุกจากที่นั่ง และไม่ควรออกไปนอกห้อง

♦ คำตอบของนิสิตในการทำกิจกรรมกลุ่มครั้งนี้ จะไม่มีผลใดๆ กับคะแนนที่นิสิตสะสมได้ ระหว่างภาคการศึกษา

แผนผังแสดงขั้นตอนการทำกิจกรรมกลุ่ม



ขั้นตอนที่ 1.

คำชี้แจง :

ให้นิสิตอ่านข้อความเกี่ยวกับเหตุการณ์เรื่อง “เกิดอะไรขึ้น”

หลังจากนั้น ให้ตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของนิสิต ต่างคนต่างทำ

ไม่ปรึกษากันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม ใช้เวลาทำไม่เกิน 7 นาที

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพิ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมาพร้อมกับบอกราคาต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นชักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงิน ได้ถูกควักออกไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำรวจคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ของคำตอบที่ 1		
		ต่างคนต่างทำ (ห้ามปรึกษากัน)		
1	ชายผู้หนึ่งปรากฏกายขึ้นมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T	F	?
2	ใจร้ายเป็นผู้ชาย	T	F	?
3	ชายคนนี้ไม่ได้บอกว่าจะเอาเงิน	T	F	?
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T	F	?
5	เจ้าของร้านควักเอาเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป	T	F	?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T	F	?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกร้องเอาเงินได้ควักจนบัตรต่างๆ ออกจากเครื่องคิดเงิน ได้แล้ว เขาได้นำหนีไป	T	F	?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่ได้บอกว่าเท่าไหร	T	F	?
9	ใจร้ายได้เรียกร้องเอาเงินจากเจ้าของร้าน	T	F	?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความต่ำรวจ	T	F	?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเอาเงิน และ ตำรวจนคนหนึ่ง	T	F	?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเอาเงิน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกจากร้านอย่างรวดเร็ว	T	F	?

ขั้นตอนที่ 2.1 - 2.2

คำชี้แจง : เปิดประชุมกลุ่ม เพื่อหารือติกลุ่มในการตอบข้อความแต่ละข้อ ดังนี้

- 2.1. กิจกรรมด้านทีกเวลาที่เริ่มการประชุมกลุ่ม
- 2.2. ให้สมาชิกแต่ละคนบอกคำตอบที่ตนเองเลือก คำตอบใดที่สมาชิกกลุ่มตอบตรงกันมากที่สุด

ถือเป็นมติกลุ่ม ให้สมาชิกกลุ่มทั้ง 5 คน กาเครื่องหมาย X ลงในช่องคำตอบที่ 2

เวลาเริ่มต้นการประชุม ____ : ____ น

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพิ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมา พร้อมกับ บอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นหักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงินได้ถูกคักรอกออกไป และ ชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำราคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 2		
		มติกลุ่ม ตาม การออกเสียงข้างมาก (Majority Voting)		
1	ชายผู้หนึ่งปรากฏกายขึ้นมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T	F	?
2	ใจเป็นผู้ชาย	T	F	?
3	ชายคนนั้นไม่ได้บอกว่าจะเอาเงิน	T	F	?
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T	F	?
5	เจ้าของร้านคักร้องเอากำเนินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป	T	F	?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T	F	?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกร้องเอากำเนินได้คักรองบัตรต่างๆ ออกจากเครื่องคิดเงินได้แล้ว เขายังคงหายไป	T	F	?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่มีได้บอกว่าเท่าไร	T	F	?
9	ใจได้เรียกร้องเอากำเนินจากเจ้าของร้าน	T	F	?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความตำรวจ	T	F	?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเอากำเนิน และ ตำราคนหนึ่ง	T	F	?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเอากำเนิน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกคักร้องเอากำเนิน ชายคนหนึ่งวิงอุกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว	T	F	?

ขั้นตอนที่ 2.3 - 2.5

คำชี้แจง : เปิดประชุมกลุ่ม เพื่อหาผลิติกตุ่นในการตอบข้อความแต่ละข้ออีกครั้งหนึ่ง ดังนี้

2.3. ให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

(ควรพิจารณาช่วงเวลา ที่ใช้ในแต่ละขั้นตอนอย่างเหมาะสม)

2.4. บอกคำตอบที่สมาชิกแต่ละคนเลือก หลังจากที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน แล้วสรุปเป็นมติ

ของกลุ่มโดยหลักการออกเสียงข้างมากอีกครั้งหนึ่ง ให้สมาชิกกลุ่มทั้ง 5 คน กาเครื่องหมาย X
ลงในช่องคำตอบที่ 3

2.5. กรุณายัดบันทึกเวลาที่มุติการประชุมกลุ่ม

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพิ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายเข้ามา พร้อมกับ
บอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นซักรถร่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงินได้ถูกควักออกไป และ¹
ชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำราคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 2		
		มติกตุ่น ตาม การออกเสียงข้างมาก (Majority Voting)	T	F
1	ชายผู้หนึ่งปรากฏกายเข้ามานานหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว			
2	ใจเป็นผู้ซ้าย			
3	ชายคนนั้นไม่ได้บอกว่าจะเอาเงิน			
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน			
5	เจ้าของร้านควักเอาเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป			
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน			
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกว่าเจ้าของร้านได้ควักหนังสือต่อต่างๆ ออกจาก เครื่องคิดเงินได้แล้ว เข้าได้หนีไป			
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่ได้บอกว่าเท่าไร			
9	ใจได้เรียกว่าเจ้าของร้านจากเจ้าของร้าน			
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความตัวเอง			
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกว่าเจ้าของร้าน และ ตำราคนหนึ่ง			
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกว่าเจ้าของร้าน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว			
เวลาสิ้นสุดการประชุม _____ : _____ น		ผลการประชุมความคิดเห็นระหว่างสมาชิกในกลุ่ม (Discussion)	T	F

ขั้นตอนที่ 3.

คำชี้แจง :

ให้นิสิตต่างคนต่างคิดทบทวน เพื่อตอบคำถามตามความคิดเห็นที่แท้จริงของตนเอง
อีกครั้งหนึ่ง แล้วก้าวเครื่องหมาย ลงในช่องคำตอบที่ 4

เกิดอะไรขึ้น ?

เหตุการณ์เป็นดังนี้ พ่อค้าคนหนึ่ง เพิ่งจะปิดไฟในร้านค้า เมื่อมีชายคนหนึ่ง ปรากฏกายขึ้นมาพร้อมกับบอกความต้องการว่า จะเอาเงิน เจ้าของร้านได้เปิดลิ้นชักเครื่องคิดเงิน สิ่งที่อยู่ในเครื่องคิดเงิน ได้ถูกควักออกไป และชายผู้นั้นได้จากไปอย่างรวดเร็ว ตำราคนหนึ่งได้รับแจ้งความทันที

ข้อ ที่	ข้อความ	ช่องคำตอบที่ 4		
		ต่างคนต่างทำ (อีกครั้ง)		ห้ามปรึกษาภัน
1	ชายผู้นี้ปรากฏกายขึ้นมาหลังจากเจ้าของร้านได้ปิดไฟในร้านแล้ว	T	F	?
2	ใจร้ายเป็นผู้ชาย	T	F	?
3	ชายคนนี้ไม่ได้บอกว่าจะเอาเงิน	T	F	?
4	ชายผู้เปิดเครื่องคิดเงินคือเจ้าของร้าน	T	F	?
5	เจ้าของร้านควักเอาเงินในเครื่องคิดเงินแล้วหนีไป	T	F	?
6	มีคนเปิดเครื่องคิดเงิน	T	F	?
7	หลังจากที่ชายคนที่เรียกร้องเอาเงินได้ควักจนบัตรต่างๆ ออกจากเครื่องคิดเงินได้แล้ว เขาได้หนีไป	T	F	?
8	ในเครื่องคิดเงินมีเงินอยู่ แต่ในเรื่องไม่ได้บอกกว่าเท่าไร	T	F	?
9	ใจได้เรียกร้องเอาเงินจากเจ้าของร้าน	T	F	?
10	เจ้าของร้านไม่ได้แจ้งความตำรวจ	T	F	?
11	เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับเหตุการณ์ชุดหนึ่ง ซึ่งมีคน 3 คน ได้แก่ เจ้าของร้าน ชายผู้ซึ่งเรียกร้องเอาเงิน และ ตำราคนหนึ่ง	T	F	?
12	เหตุการณ์ต่อไปนี้ถูกต้อง มีคนคนหนึ่ง เรียกร้องเอาเงิน เครื่องคิดเงินถูกเปิด สิ่งที่อยู่ในนั้นถูกควักเอาไป และชายคนหนึ่งวิ่งออกไปจากร้านอย่างรวดเร็ว	T	F	?



ประวัติผู้เขียน

นางสาว จุฬารัตน์ สถาปิตานนท์ เกิด 31 มีนาคม 2511 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (พยาบาลและผดุงครรภ์ รพ.รามาธิบดี) จากมหาวิทยาลัยมหิดล ในปีการศึกษา 2532 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาสังคม ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2537