



ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร
วิทยาลัยพลศึกษา สังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

นายเกรียงศักดิ์ เพชรานนท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974-576-282-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS CONCERNING
LEADERSHIP STYLES OF THE COLLEGES OF PHYSICAL
EDUCATION ADMINISTRATORS, UNDER THE JURISDICTION OF
THE PHYSICAL EDUCATION DEPARTMENT, MINISTRY OF
EDUCATION

Mr. Kriangsak Bejrananda

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

ISBN 974-576-282-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับแบบ

ภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา สังกัดกรม

พลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

โดย

นายเกรียงศักดิ์ เพชรานันท์

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์พอง เกิดแก้ว

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตรดุลย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริษัทฯ นาบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชราภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิลปชัย สุวรรณชาดา)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์พอง เกิดแก้ว)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตรดุลย์)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. Kunom Pechar)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. กฤตยา เพ็ชร์)



พิมพ์ต้นฉบับนักคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวหน้าเพียงแผ่นเดียว

กรียงศักดิ์ เพชรานนท์ : ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับแบบภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา สังกัดกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (OPINIONS OF ADMINI-
STRATORS AND TEACHERS CONCERNING LEADERSHIP STYLES OF THE COLLEGE OF
PHYSICAL EDUCATION ADMINISTRATORS, UNDER THE JURISDICTION OF THE
PHYSICAL EDUCATION DEPARTMENT, MINISTRY OF EDUCATION)
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ฟอง เกิดแก้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญ-
จิตรากูลย์, 107 หน้า

การวิจัยครั้งนี้วัดถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา ซึ่งแบ่งเป็น 3 แบบคือ แบบยึดสถานบันเป็นหลัก แบบยึดบุคคลเป็นหลัก และแบบยึดการประสานประโยชน์เป็นหลัก

ผลการวิจัยพบฯ

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา แบบภาวะผู้นำที่ยึดสถานบัน្តเป็นหลัก และแนวคิดการประสานประโยชน์เป็นหลัก อุปนิรัตน์น้อย แบบภาวะผู้นำที่ยึดบุคคลเป็นหลักอุปนิรัตน์มาก แต่เมื่อแยกประเทรายละเอียดในแต่ละกลุ่มประชากรปรากฏ ดังนี้

1.1 ແນບກວະຜູ້ນໍາທີ່ຢືດສັດນັ້ນເປັນຫລັກ ປຣາກງວ່າ ທັງຜູ້ອິທາຮັດຈະອາຈາຍຢ່າເຫັນວ່າມີໃນ
ຮະດັບນ້ອຍເຂົ້າເຄີຍກັນ

1.2 แบบภาวะผู้นำที่ยึดบุคคลเป็นหลัก pragmatically, ทั้งผู้บริหารและอาจารย์เห็นว่าอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

1.3 ແຜນກວາງພຸ່ນໍາທີ່ຢືນການປະສານປະໄຍດີໃຫຍ່ເປັນໜັກ ປຣາກງວາ ພູມຮິທາຮເຫັນວາອຸ້ນໃນ
ຮະດັບນຳມາກ ແຕ່ອາຈາຍເຫັນວາອຸ້ນໃນຮະດັບນອຍ

2. เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ เกี่ยวกับแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร
วิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 3 แบบดังกล่าว ปรากฏว่า

มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 เมนูคือ เมนูภาวะผู้นำที่ยึดบุคลเป็นหลัก และเมนูภาวะผู้นำที่ยึดการประสานประโยชน์เป็นหลัก ส่วนเมนูภาวะผู้นำที่ยึดสถานะเป็นหลัก ความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

พิมพ์ด้นฉบับนบทคัดบ່ອວິທະນີພນົກາຍໃນກຮອນສີເປົ້າວິ່ນໍ້າພື້ນແຜ່ນເດືອນ



KRIANGSAK BEJRUNANDA : OPINIONS OF ADMINISTRATORS AND TEACHERS CONCERNING LEADERSHIP STYLES OF THE COLLEGE OF PHYSICAL EDUCATION ADMINISTRATORS, UNDER THE JURISDICTION OF THE PHYSICAL EDUCATION DEPARTMENT, MINISTRY OF EDUCATION. THESIS ADVISORS : ASSO.PROF. FONG KERDKAEW, ASST. PROF. NOPPONGS BUNYAJITRADULYA, 107 PP.

The purposes of this research are to study and compare the administrators' and teachers' opinions about the leadership styles of the College of Physical Education administrators. These styles included the nomothetic leadership style, the idiographic leadership style, and the transactional leadership style.

The results of the study show that:

1. The physical education administrators and teachers tended to use the nomothetic leadership style and the transactional leadership style at the low level but the idiographic leadership style at the high level. The details of the findings, considered by groups, were as follows:

1.1 The opinions of both administrators and teachers rated the College of Physical Education administrators by nomothetic leadership style at the low level.

1.2 The opinions of both administrators and teachers rated the College of Physical Education administrators by the idiographic leadership style at the low level

1.3 The opinions of administrators rated themselves at the high level, but the teachers rated themselves at the low level.

2. When the opinions of the College of Physical Education administrators and teachers were compared regarding these three styles of leadership, the t-test showed that there was a statistically significant difference at the .05 level for only two styles : the idiographic leadership style and the transactional leadership style, the nomothetic leadership style did not show a statistically significant difference of opinions.

ກາກວິຫາ ພລ.ສຶກຂາ
ສາຂາວິຫາ ພລ.ສຶກຂາ
ນິກາຮົກຂາ 2531

ລາຍມືອ້ອນນິລິຕີ
ລາຍມືອ້ອຈາງຮຍ່າປ່ຽກຢາ



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สาเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณา
จากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ รองศาสตราจารย์พอง เกิดแก้ว และ^๑
ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ได้ให้ความช่วยเหลือแนะนำแก้ไข
ข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์
สุริยวงศ์ ที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถิติในการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชญา กล้าพจัญ ที่ให้ความช่วยเหลือในการเขียน
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ผู้อำนวยการ และอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา ทั้ง 17 แห่ง^๒
ได้กรุณาให้ข้อมูลสาหรับการวิจัยในครั้งนี้ ตลอดจนทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือและ
ร่วมมือให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สาเร็จเรียบร้อย

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้ด้วย

เกรียงศักดิ์ เพชรานันท์



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๗
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๘
กิติกรรมประกาศ	๙
รายการตารางประกอบ	๑๐

บทที่

1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย 4

สมมติฐานของการวิจัย 4

ขอบเขตของการวิจัย 4

ข้อตกลงเบื้องต้น 5

ความจำกัดของการวิจัย 5

ความจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย 5

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย 6

2 เอกสาร วรรณคดี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 7

3 วิธีการดำเนินการวิจัย 32

กลุ่มประชากร 32

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 32

การเก็บรวบรวมข้อมูล 34

การวิเคราะห์ข้อมูล 34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	35
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	66
สรุปผลการวิจัย	66
อภิปรายผลการวิจัย	70
ข้อเสนอแนะสำหรับการนâพลงานวิจัยไปปรับปรุง	75
การบริหารงาน	
ข้อเสนอแนะในการวิจัยในอนาคต	77
บรรณานุกรม	78
ภาคผนวก	83
ประวัติผู้เขียน	107

สารบัญสารวิชา

สารวิชาที่	หน้า
1 เพศของผู้ต้องแบบสอบถาม	38
2 อายุของผู้ต้องแบบสอบถาม	39
3 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานของผู้ต้องแบบสอบถาม ในวิทยาลัยพลศึกษาปัจจุบัน	40
4 วุฒิทางการศึกษาของผู้ต้องแบบสอบถาม	41
5 แบบภาวะผู้นำที่ยึดสถาบันเป็นหลัก ตามความคิดเห็น ของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา	42
6 แบบผู้นำที่ยึดบุคคล เป็นหลัก ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา	49
7 แบบผู้นำที่ยึดการประสานบรรหะชั้น เป็นหลัก ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา	56
8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์เกี่ยวกับ แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัยพลศึกษา	64