



## รายงานอ้างอิง

จิตชนา แจ่มเนพ และ อรอนงค์ นัยวิกุล. เบเกอรีเทคโนโลยีเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 3.

กรุงเทพมหานคร : กรุงสยามการพิมพ์, 2527.

จรัญ จันทร์กุล. สกิดิวิชีวิเคราะห์และวางแผนงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2534.

ดุษฎี สุทธิปรียาศรี. เลี้นใจอาหารเพื่อคุณภาพชีวิต. Fitness 2(2533) : 79-82.

ประภาศรี ภูวเสถียร, อุรุวรรณ วัลยพัชรา และรัชนี คงคานุญาต. โภชนาการในอาหารไทย.

โภชนาการสาร 2 (2533): 43-53.

พรดี ชันนันธิธรรม. การใช้แป้งมันสำปะหลังทดแทนบางส่วนของแป้งสาลีในคุกกี้. วิทยานิพนธ์  
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาเทคโนโลยีทางอาหาร มัมพิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2529.

นวยรี ภาครล้ำเจียก และ อุนารัตน์ สรัสติพัฒ, แผ่นเมทัลไลซ์. คุณภาพการใช้โลหะ เนื้อการทึบต่อ.

กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การบรรจุหุ่นห่ำไทย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
แห่งประเทศไทย, 2534

มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, สำนักงาน. มอก.742-2530 มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
ขันปังกรอบ. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงอุตสาหกรรม, 2530.

ลีนา พงษ์พุกษา. รายงานการค้าของวิชัยสินค้าและการตลาด กรมเศรษฐกิจการพาณิชย์  
ฝ่ายวิจัยสินค้าเกษตรกรรม เรื่องการแข่งขันระหว่างข้าวไทยและข้าวสหัสขรร្ត.

กรุงเทพมหานคร : กระทรวงพาณิชย์, 2533.

วันชัย สมชิต. อาหารเส้นไส. Food 9 (2520) : 51-54.

ศรีสมรา คงพันธุ์. คุกกี้และไอศครีม. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์การนิมนต์ผลชัย,  
2532.

ศิริพงษ์ วิเศษสุรการ. คำบรรยายวิชา Nutrition. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาเทคโนโลยี  
ทางอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533. (อัดสำเนา).

เศรษฐกิจการพาณิชย์, กรม. สถิติการค้าและเครื่องดื่มภาวะเศรษฐกิจของไทย ปี 2533.

กรุงเทพมหานคร : กระทรวงพาณิชย์, 2534.

สถิติสชาติธรรมสุข, กอง. อัตราคนไทยที่ด้วยสาเหตุที่สำคัญ (ต่อประชากร 100,000 คน)

พ.ศ. 2530-2534. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา  
กระทรวงสาธารณสุข, 2536. (อัตโนมัติ)

อรอนงค์ น้อยวิกุล. ข้าวสาลี : วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร :  
กราฟฟิคแอนด์บีรินติงเซ็นเตอร์, 2532.

อุทัย คันโนะ. เอกสารเผยแพร่ของศูนย์วิจัยและฝึกอบรมการเลี้ยงสุกรแห่งชาติ หมายเลขอุทัย 86-2-01  
เรื่องอาหารและการผลิตอาหารเลี้ยงสุกรและสัตว์ปีก. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร :  
กรุงสยามการพิมพ์, 2529.

American Association of Cereal Chemist. Approved Method of American  
Association of Cereal Chemist. St. Paul, MN., 1983.

Anderson, J.W. Fiber and Health : An Overview. The American Journal of  
Gastroenterology 81 (1986) : 892-897.

Asp, N.G. Definition and analysis of dietary fiber. In L. Holmgren  
(ed.), Symposium on Dietary Fiber with Clinical Aspects, June  
11-13, pp. 16-20, 1986. Norwegian University Press, 1987.

Association of Official Analytical Chemists. Official Methods of  
Analysis. (15<sup>th</sup> ed.), Virginia : Association of Official  
Analytical Chemists Inc., 1990.

Barber, S. and C. Benedito de Barber. Rice Bran : Chemistry and  
Technology. In B. S. Luh (ed.), Rice : Production and  
Utilization, pp 790-862, AVI Publishing Co., Westport, CT,  
1980.

Brys, K.D. and M.E. Zabik. Microcrystalline cellulose replacements in  
cakes and biscuits. Journal of American Dietetics. 69 (1976) :  
50.

Carroll, L. E. Functional properties and applications of stabilized  
rice bran in bakery products. Food Technology 44 (1990) :  
74-76.

- Chen, J.Y., M. Piya, and T.P.Labuza. Evaluation of water binding capacity (WBC) of food fiber sources. Journal of Food Science 49 (1984): 59-63.
- DeFouw, C., M.E. Zabik, M. A. Uebersax, J. M. Aguilera, and E. Lusas. Effects of heat treatment and level of navy bean hulls in sugar-snap cookies. Cereal Chemistry 59 (1982) : 245-248.
- Gaines, C.S. Instrumental measurement of the hardness of cookies and crackers. Cereal Foods World 36 (1991): 989-996.
- Gould, J.M. Studies on the mechanism of alkaline hydrogen peroxide delignification of agricultural residues. Biotechnology and Bioengineering 27 (1985a): 225-231.
- Gould, J. M. Enhanced polysaccharide recovery from agricultural residues and perennial grasses treated with alkaline hydrogen peroxide. Biotechnology and Bioengineering 27 (1985b): 893-896.
- Gould, J. M. 1987. Alkaline Peroxide Treatment of Nonwoody Lignocellulosics. U.S. Patent 4,649,113.
- \_\_\_\_\_. 1989. Alkaline Peroxide Treatment of Agriculture Byproducts. U.S. Patent 4,806,475.
- \_\_\_\_\_, B. K. Jasberg, L. B. Dexter, J. T. Hsu, S. M. Lewis, and G. C. Fahey, Jr. High-fiber, noncaloric flour substitute for baked foods. Properties of alkaline peroxide-treated lignocellulose. Cereal Chemistry 66 (1989) : 201-205.
- Holloway, W.D. and R.I. Greig. Water holding capacity of hemicellulose. Journal of Food Science 49 (1984): 1632-1633.
- Indian Standards Institution. Specification for Biscuits. (1<sup>st</sup> ed.), New Delhi : Indian Standards Institution, 1968.
- Institute of Food Technologists. Dietary fiber : A scientific status summary by the Institute of Food Technologists' Expert Panel on

- Food Safety and Nutrition. Food Technology 43 (1989) : 133-139.
- Jeltema, M. A., M. E. Zabik, and L. J. Thiel. Prediction of cookie quality from dietary fiber components. Cereal Chemistry 60 (1983) : 227-230.
- Kaper, F. S., and H. Gruppen. Replace oil and fat with potato-based ingredient. Food Technology 41 (1987): 112-113.
- Karmally, W. Fighting heart disease with fiber. Newsweek 112 (1988): 17-18.
- Kent, Jones and Amos. Modern Cereal Chemistry. 6<sup>th</sup> ed. London : Food Trade Press Ltd., 1967.
- Kerley, M. S., G. S. Fahey, Jr., L. L. Berger, N. R. Merchen, and J. M. Gould. Effects of alkaline hydrogen peroxide treatment of wheat straw on site and extent of digestion in sheep. Journal of Animal Science 63 (1986): 868-878.
- Krier, E. 101<sup>+</sup> Hurry-up cookie recipes. Favorite brand name recipes magazine 5 (1992): 58.
- Lord Zuchrman Research Center of Reading University, London. European community food labeling guidelines, quoted in Better Basics<sup>TM</sup> Fiber Facts 4 (1991): 6.
- Miller, D. S., and P. R. Payne. A ballistic bomb calorimeter. British Journal of Nutrition 13 (1959): 501-508.
- Pomeranz, Y. Wheat : Chemistry and Technology. Vol. 1. AACC Monograph Series, 1988.
- Reed, P. B. Nutrition : An applied science. West Publishing Company, 1980.
- Reiser, S. Metabolic aspects of nonstarch polysaccharides. Food Technology 38 (1984) : 107-113.

- Saunders, R. Rice bran stars in its new role. Prepared Foods 1 (1990) : 26-28.
- Scheeman, B.O. Dietary fiber : Physical and chemical properties, methods of analysis, and physiological effects. Food Technology 40 (1986) : 104-110.
- Shafer, M. A. M. and M. E. Zabik. Dietary fiber sources of baked products : Comparison of wheat bran and other cereal bran in layer cakes. Journal of Food Science 43 (1978) : 375-379.
- Skurray, G. R., D. A. Wooldridge, and M. Nguyen. Rice bran as a source of dietary fiber in bread. Journal of Food Technology 21 (1986) : 727-730.
- Smith, W. H. Biscuits, Crackers and Cookies. Vol. 1. London : Applied Science Publishers Ltd., 1972.
- Smouse, T. H. Preparation and uses of dietary fiber food ingredients. In T. H. Applewhite (ed.), Proceedings of the World Congress on Vegetable Protein Utilization in Human Foods and Animal Feedstuffs, pp. 334-340. Kraft Inc., 1988.
- Southgate, D.A.T. What is "dietary fiber" ? Food Technology in Australia 33 (1981) : 24-25.
- Springsteen, E., M. E. Zabik, and M. A. M. Shafer. Note on layer cakes containing 30 to 70% wheat bran. Cereal Chemistry 54 (1977) : 193-198.
- Trowell, H. Definition of dietary fiber and hypotheses that it is a protective factor in certain diseases. The American Journal of Clinical Nutrition 29 (1976) : 417-427.
- Vetter, J.L. Fiber as a food ingredient. Food Technology 38 (1984) : 64-69.

Wahlqvist, M. L., G. P. Jones, J. Hansky, S. D. Duncan, I. Coles-Rutishauser, and G. O. Littlejohn. The role of dietary fiber in human health. Food Technology in Australia 33 (1981) : 50-54.

Whiteley, P. R. Biscuit Manufacture. London : Applied Science Publishers Ltd., 1970.

ก หมายเหตุ

## ภาคผนวก ก

### ห้องสมุดและวิธีการเตรียม PASELLI SA2 (Kaper และ Gruppen, 1987)

PASELLI SA2 คือสารทดแทนไขมัน (oil/fat replacer) ผลิตโดย AVEBE International Marketing and Sales, Foxhol, Netherlands

PASELLI SA2 เป็นแป้งมันฟริ่งดัดแปลง (modified potato starch) เตรียมจากแป้งมันฟริ่งที่ผ่านกระบวนการ enzymatic treatment เพื่อยืด potato starch ให้เป็นส่วนของ amylose และ amylopectin คงสีขาวของ PASELLI SA2 ที่ค่า pH 5.5-7.0 ค่า dextrose equivalent (DE) เท่ากับ 3 และค่า bulk density เท่ากับ  $400 \text{ kg/m}^3$  สามารถใช้ทดแทนบางส่วนของเน่ามันหรือไขมันในผลิตภัณฑ์อาหารได้หลายประเภท เช่น dips, dressings, dessert toppings, icecreams, saurces, gravies และ bakery products

เตรียม PASELLI SA2 gel (20% w/w) โดยซึ่งน้ำหนักของ PASELLI SA2 20 ส่วน ผสมกับน้ำ 80 ส่วน คนให้ละลาย แล้วนำไปอุ่นให้ร้อนถึงอุณหภูมิ  $60^\circ\text{C}$  gel ที่เตรียมได้จะให้ลักษณะเนื้อสัมผัสที่ลื่น มัน (smooth, creamy, fat-like texture) น้ำหนักต่อน้ำ ไม่มาก และไม่มีกลิ่น สามารถผสมเข้ากับส่วนผสมอื่นในสูตรอาหารได้เป็นอย่างดี PASELLI SA2 เมื่อเป็นพงไหค่าพลังงาน 3.8 แคลอรี่ต่อกรัม แต่เมื่อเตรียมเป็น gel (20% w/w) ให้ค่าพลังงานถึง 9.3 แคลอรี่ต่อกรัม

## ภาคผนวก ๒

### วิธีวิเคราะห์ทางเคมี

#### ๗.๑ ปริมาณความชื้น (AOAC, 1990)

##### วิธีการ

๑. อบ aluminium dish และฝาที่กู้ภัยให้  $130 \pm 3^{\circ}\text{C}$  จนกระถั่งน้ำหนักคงที่ ทิ้งไว้เย็นในเตสซิเคเตอร์ แล้วนำมาซึ่งน้ำหนักที่แน่นอน
๒. ชั่งตัวอย่างประมาณ 2 กรัม ให้รู้น้ำหนักที่แน่นอน ใส่ลงใน aluminium dish ที่อบแห้งแล้ว
๓. นำไปอบให้แห้งที่กู้ภัย  $130 \pm 3^{\circ}\text{C}$  จนกระถั่งน้ำหนักคงที่ ขณะอบเปิดไฟไว้
๔. หลังจากอบ ปิดไฟให้สนิทและนำไปสู่ในเตสซิเคเตอร์ เพื่อให้เย็นลงที่กู้ภัยท้องชั่งน้ำหนักที่เหลือ

##### การคำนวณ

$$\text{ความชื้น (ร้อยละ)} = (\frac{m_1 - m_2}{m} \times 100)$$

เมื่อ  $m$  = น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)

$m_1$  = น้ำหนักตัวอย่างและภาชนะก่อนอบ (กรัม)

$m_2$  = น้ำหนักตัวอย่างและภาชนะหลังอบ (กรัม)

#### ๗.๒ ปริมาณโปรตีน (AOAC, 1990)

##### สารเคมี

๑. potassium sulfate ( $\text{K}_2\text{SO}_4$ )
๒. anhydrous copper sulfate ( $\text{CuSO}_4$ )
๓. conc.  $\text{H}_2\text{SO}_4$
๔. boric acid เข้มข้น 4% (w/v)
๕. สารละลายนาโน NaOH เข้มข้น 50% (w/v)
๖. สารละลายนามาตรฐาน  $\text{H}_2\text{SO}_4$  เข้มข้น 0.1 N

7. methyl red indicator เตรียมโดยละลายน methyl red 1 กรัม ใน ETOH 95% 200 มิลลิลิตร

วิธีการ

1. ซึ่งตัวอย่าง 1 กรัม ให้ร้อนน้ำหนักที่แน่นอน ใส่ใน Kjeldahl flask
2. เติม  $K_2SO_4$  1.5 กรัม และ  $CuSO_4$  0.6 กรัม
3. เติม conc.  $H_2SO_4$  25 มิลลิลิตร นำไปปั่นอยบนเตาไฟจนได้ของเหลวใส ตั้งทิ้งไว้ให้เย็น เจือจางโดยใช้น้ำกลิ้น จนได้ปริมาตร 250 มิลลิลิตร
4. เติม boric acid 4% จำนวน 50 มิลลิลิตร เพื่อใช้เป็นตัวจับแอมโมเนียที่จะกลิ้นได้จากตัวอย่าง ใส่ใน flask ขนาด 500 มิลลิลิตร หยด methyl red 2-3 หยด เพื่อใช้เป็น indicator
5. เติมสารละลายน  $NaOH$  50% จำนวน 50 มิลลิลิตร แล้วนำน้ำกลิ้นด้วยไอน้ำ กลิ้นจนกระทิ้ง flask ที่ใส่ boric acid น้ำปริมาตรเพิ่มขึ้นเป็น 200 มิลลิลิตร
6. นำสารละลายนที่กลิ้นได้มามาใช้เตรกตัวอยสารละลายน้ำตาล  $H_2SO_4$  0.1 N แล้วค่านวณหาปริมาณในโทรศูนทิ้งหมด และปริมาณโปรตีน

การคำนวณ

$$\text{ปริมาณในโทรศูนทิ้งหมด} = (X \times N \times 14 \times 100) / (w \times 1000)$$

เมื่อ  $X$  = ปริมาตรของสารละลายน้ำตาล  $H_2SO_4$  ที่ใช้ในการไถเตรก (มล.)

$N$  = ความเข้มข้นของสารละลายน้ำตาล  $H_2SO_4$  ( $N$ )

$w$  = น้ำหนักของตัวอย่าง (กรัม)

$$\text{ปริมาณโปรตีน (ร้อยละ)} = \text{ปริมาณในโทรศูนทิ้งหมด} \times f$$

เมื่อ  $f$  = 5.7 สำหรับแป้งสาลี

$f$  = 6.25 สำหรับรำข้าวและแป้งสาลีผสมรำข้าว

### ๓.๓ ปริมาณไขมัน (AOAC, 1990)

#### สารเคมี

petroleum ether

#### วิธีการ

1. ชั่งตัวอย่างประมาณ 2 กรัม ให้ร้อนน้ำหนักที่แน่นอน ใช้ในกระบวนการ
2. ล้างด้วยน้ำกลิ้น 20 มิลลิลิตร 5 ครั้ง นำไปป้อนแท้งที่อุณหภูมิ  $110^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา

#### 1 ชั่วโมง

3. อบ extraction flask ที่อุณหภูมิ  $110^{\circ}\text{C}$  นาน 1 ชั่วโมง และปล่อยให้เย็น ในเตสซิเคเตอร์ นำมาชั่งน้ำหนัก
4. นำห่อตัวอย่างใส่ใน paper extraction thimble และใส่ลง soxhlet

#### ประกอบด้วยกลั่นไขมัน

5. ให้ความร้อนเพื่อให้ petroleum ether ระเหยขึ้นไปเป็นเวลา 16 ชั่วโมง โดยที่ petroleum ether กลับตัวลงมาในอัตราเร็ว 2-3 หยดต่อนาที
6. ระเหย petroleum ether ออก จนเหลือประมาณ 5 มิลลิลิตร นำไปป้อนแท้ง ใน hot air oven ที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$  นาน 1 ชั่วโมง
7. ปล่อยให้ extraction flask เย็นในเตสซิเคเตอร์ นำไปชั่งน้ำหนัก

#### การคำนวณ

$$\text{ปริมาณไขมัน (ร้อยละ)} = (\frac{m_2 - m_1}{m}) \times 100$$

เมื่อ  $m$  = น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)

$m_1$  = น้ำหนัก extraction flask (กรัม)

$m_2$  = น้ำหนัก extraction flask และไขมัน (กรัม)

#### ๒.4 ปริมาณเหล้า (AOAC, 1990)

##### วิธีการ

1. เผา crucible ที่อุณหภูมิ  $550^{\circ}\text{C}$  จนน้ำหนักคงที่ ซึ่งน้ำหนักที่แน่นอน
2. ชั่งตัวอย่างประมาณ 1 กรัม ให้ร้อนน้ำหนักที่แน่นอน ใส่ใน crucible อบแห้งที่ อุณหภูมิ  $105^{\circ}\text{C}$  นาน 1 ชั่วโมง
3. นำไปเผาที่อุณหภูมิ  $550^{\circ}\text{C}$  จนได้น้ำหนักคงที่ ทำให้เร็นในเดสชีเครเตอร์ แล้ว ซึ่งน้ำหนัก

##### การคำนวณ

$$\text{ปริมาณเหล้า (ร้อยละ)} = (\underline{m}_2 - \underline{m}_1)/\underline{m} \times 100$$

ในนี้  $\underline{m}$  = น้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)

$\underline{m}_1$  = น้ำหนัก crucible (กรัม)

$\underline{m}_2$  = น้ำหนัก crucible และเหล้า (กรัม)

#### ๒.5 ปริมาณเส้นใย (AOAC, 1990)

##### สารเคมี

1. สารละลายน้ำฟลูอิดฟิลิกเซน 1.25% (w/v)
2. สารละลายน้ำโซเดียมไบ矽โรกไซด์เซน 1.25% (w/v)
3. ethanol 95% (EtOH)

##### วิธีการ

1. ชั่งตัวอย่างที่ผ่านการสกัดไขมันด้วยปิโตรเลียมอีเชอร์แล้ว ให้ร้อนน้ำหนักแน่นอน ประมาณ 2 กรัม ใส่ในถ้วยเกอร์ขนาด 600 มิลลิลิตร เติมสารละลายน้ำฟลูอิดฟิลิกเซน 200 มิลลิลิตร ต้มเดือดเพื่อย้อมตัวอย่างเป็นเวลา 30 นาที กรองผ่านผ้าขาวบางและล้างด้วยน้ำร้อนจนหมดสุกสาร
2. นำภาชนะที่ได้มาอยู่ต่อสายสารละลายน้ำโซเดียมไบ矽โรกไซด์ 200 มิลลิลิตร ต้มเดือดเป็นเวลา 30 นาที กรองด้วยกระดาษกรองชนิดปราศจากเหล้าที่ผ่านการอบแห้งและกรอบน้ำหนักที่แน่นอน ล้างภาชนะด้วยน้ำร้อนจนหมดสุกสาร แล้วล้างตัว EtOH นำไปอบแห้งที่อุณหภูมิ  $100^{\circ}\text{C}$

จนได้น้ำหนักคงที่ ทั้งให้เย็นในเดสซิเคเตอร์ แล้วชั่งน้ำหนัก

3. นำภาชนะที่อุณหภูมิ  $550^{\circ}\text{C}$  จนได้น้ำหนักคงที่ ทั้งให้เย็นในเดสซิเคเตอร์ แล้วชั่งน้ำหนัก

### การคำนวณ

$$\begin{aligned} \text{ปริมาณเส้นใย (ร้อยละ)} &= (\underline{m}_1 - \underline{m}_2) / \underline{m} \times 100 \\ \text{เมื่อ } \underline{m} &= \text{n้ำหนักตัวอย่าง (กรัม)} \\ \underline{m}_1 &= \text{n้ำหนักตัวอย่างหลังอบ (กรัม)} \\ \underline{m}_2 &= \text{n้ำหนักตัวอย่างหลังเผา (กรัม)} \end{aligned}$$

### ๗.๖ ปริมาณไอกาหารรวม (AOAC, 1990)

#### สารเคมี

1. ethanol 95% (v/v)
2. ethanol 75% (v/v)
3. acetone
4. phosphate buffer (0.08M), pH 6.0
5. Termamyl (heat-stable, alpha-amylase) No. 120L, Novo Laboratories., เก็บในตู้เย็น
6. Protease No. P3910, Sigma Chemical Co., เก็บในตู้เย็น
7. Amyloglucosidase No. A-9913, Sigma Chemical Co., เก็บในตู้เย็น
8. สารละลายน้ำ NaOH 浓度 0.275 N
9. สารละลายน้ำ HCl 浓度 0.325 M
10. Celite C-211 Acid-Washed, Fisher Scientific Co.

#### วิธีการ

1. เตรียมตัวอย่าง โดยอบแห้งที่อุณหภูมิ  $105^{\circ}\text{C}$  เป็นเวลา 16 ชั่วโมง (อบค้างคืน) บดให้ละเอียด แล้วทิ้งให้เย็นในเดสซิเคเตอร์ ถ้าตัวอย่างมีไขมันมากกว่าร้อยละ 10 ต้องสกัดไขมันออกโดยใช้ปีกคราเรียมอีเกอร์ในอัตราส่วน 25 มิลลิลิตรต่ออาหารแห้ง 1 กรัม โดยสกัด 3

ครั้ง ก่อนหมด

2. ชั่งตัวอ่อน่างแห้ง 1 กรัม ให้รู้น้ำหนักที่แน่นอน (ชั่งละเอียดถึง 0.1 มิลลิกรัม) โอดน้ำหนักของตัวอ่อนาง 2 ชั้า ต้องไม่ต่างกันเกิน 20 มิลลิกรัม และทำ blank ควบคู่กับไปปัด้าย
  3. ใส่ตัวอ่อนางในบีกเกอร์ขนาด 400 มิลลิลิตร แล้วเติมสารละลายน้ำ phosphate buffer 50 มิลลิลิตร เติม Termamyl 0.1 มิลลิลิตร ปิดบีกเกอร์ด้วยขอลูมิเนียมฟอยล์ แล้วต้มใน water bath อุณหภูมิ 95 ถึง 100 °C เป็นเวลา 30 นาที เช่นไบค์เกอร์ทุก 5 นาที
  4. ทิ้งให้เย็นท่อพลาสติกห้อง ปรับ pH เป็น  $7.5 \pm 0.2$  ด้วยสารละลายน้ำ NaOH 0.275 N 10 มิลลิลิตร แล้วเติม protease 5 มิลลิกรัม ปิดบีกเกอร์ด้วยขอลูมิเนียมฟอยล์ ต้มใน water bath ที่คุณอุณหภูมิ 60 °C เป็นเวลา 30 นาที เช่นไบค์เกอร์ทุก 5 นาที
  5. ทิ้งให้เย็นท่อพลาสติกห้อง ปรับ pH เป็น 4.0-4.6 ด้วยสารละลายน้ำ HCl 0.325 M 10 มิลลิลิตร แล้วเติม amyloglucosidase 0.3 มิลลิลิตร ปิดบีกเกอร์ด้วยขอลูมิเนียมฟอยล์ ต้มใน water bath ที่คุณอุณหภูมิ 60 °C เป็นเวลา 30 นาที เช่นไบค์เกอร์ทุก 5 นาที
  6. เติม EtOH 95% 280 มิลลิลิตร ท่อพลาสติกห้อง 60 °C ลงในบีกเกอร์ตัวอ่อนางที่ย้อมด้วยเอนไซม์แล้ว เพื่อตกรตะกอนส่วนที่เป็น Soluble Dietary Fiber ทิ้งทิ้งไว้ท่อพลาสติกห้อง เป็นเวลา 60 นาที
  7. ใช้ crucible ที่เคลือบด้วย Celite ให้รู้น้ำหนักแน่นอน จากนั้นล้างด้วย EtOH 78% ต่อ crucible กับเครื่องปั๊ม (suction) แล้วถ่ายสารที่ย้อมได้จากข้อ 6 ลงกรอง เป็นเวลา 30 นาที
  8. ล้าง residue ด้วย EtOH 75% 20 มิลลิลิตร 3 ครั้ง  
EtOH 95% 10 มิลลิลิตร 2 ครั้ง  
และ Acetone 10 มิลลิลิตร 2 ครั้ง
  9. อบ residue ที่ 105 °C เป็นเวลาประมาณ 16 ชั่วโมง (อบค้างคืน) แล้วทิ้งให้เย็นในเตสซิเคเตอร์ ชั่งน้ำหนักให้รู้น้ำหนักที่แน่นอน หักกลบน้ำหนัก crucible และ Celite ออกเพื่อคำนวนน้ำหนัก residue ที่ได้
  10. หาด้วยน้ำ ปริมาณโปรดีน และปริมาณเก้าจากตัวอ่อนาง เพื่อนำมาหักกลบออกจากน้ำหนัก residue ที่ได้ จึงจะได้ปริมาณไอกาหารรวม (Total Dietary Fiber)

### การคำนวณ

B = blank (มิลลิกรัม)

$$= \text{น้ำหนักของ residue} - P_B - A_B$$

เมื่อ น้ำหนักของ residue = ค่าเฉลี่ยของน้ำหนัก residue (มิลลิกรัม) 2 ชั้า

จากการทำ blank

P<sub>B</sub> = น้ำหนักของโปรตีน (มิลลิกรัม)

A<sub>B</sub> = น้ำหนักของเก้า (มิลลิกรัม)

$$\% \text{ TDF} = [(น้ำหนัก residue - P - A - B)/\text{น้ำหนักตัวอย่าง}] \times 100$$

เมื่อ น้ำหนัก residue = ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักตัวอย่าง (มิลลิกรัม) 2 ชั้า

P = น้ำหนักของโปรตีน (มิลลิกรัม) จากตัวอย่าง

A = น้ำหนักของเก้า (มิลลิกรัม) จากตัวอย่าง

น้ำหนักตัวอย่าง = ค่าเฉลี่ยของน้ำหนักตัวอย่าง (มิลลิกรัม) 2 ชั้า

### 8.7 ปริมาณคาร์บอนไไซเดรต (Miller และ Payne, 1959)

โดยค่าวนะจากการนำผลรวมขององค์ประกอบอื่นไปหักออกจากร้อย จากสมการดังนี้

$$\text{CHO} = 100 - (\text{M} + \text{P} + \text{F} + \text{A} + \text{TDF})$$

เมื่อ CHO = ปริมาณคาร์บอนไไซเดรต (กรัม)

M = ปริมาณความชื้น (กรัม)

P = ปริมาณโปรตีน (กรัม)

F = ปริมาณไขมัน (กรัม)

A = ปริมาณเก้า (กรัม)

TDF = ปริมาณไขอาหารรวม (กรัม)

### ๗.๘ ค่าพลังงาน (Smith, 1972)

ค่านวณจากสมการดังนี้

$$\text{Energy content (Calories/g)} = [(Px4.1)+(Fx9.3)+(CHOx3.75)]/100$$

P = ปริมาณโปรตีน (กรัม)

F = ปริมาณไขมัน (กรัม)

CHO = ปริมาณคาร์โบไฮเดรต (กรัม)

### ๗.๙ ค่าเบอร์ออกไซด์ (AOAC, 1990)

#### สารเคมี

1. diethyl ether

2. acetic acid chloroform solvent mixture (HOAC-CHCl<sub>3</sub>) ในอัตราส่วน 3:2 (โดยปริมาตร)

3. saturated KI solution ละลายน้ำ 1 ลิตร เก็บไว้ในที่มีดักจับโดยการเติม HOAC-CHCl<sub>3</sub> 0.5 มิลลิลิตร และ starch solution 1% 2 หยด ถ้าสารละลายเปลี่ยนเป็นสีน้ำเงิน และต้องเติม Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> มากกว่า 1 หยด ที่จะทำให้สารละลายเปลี่ยนเป็นน้ำเงิน ต้องเตรียม solution ใหม่

4. sodium thiosulfate standard solution (Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 0.1 N และ 0.01 N โดยละลายน้ำ Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.5 H<sub>2</sub>O 25 กรัม ในน้ำกลั่น 1 ลิตร ต้มให้เดือดเป็นเวลา 5 นาที ถ่ายใส่ลงในขวดที่ล้างสะอาด เก็บไว้ในที่มีดักจับ solution ที่ได้มีความเข้มข้น 0.1 N เพื่อต้องการ solution ที่มีความเข้มข้นมากกว่า ให้ dilute ด้วยน้ำกลั่น 5 หยด และควรเตรียมใหม่ ๆ ก่อนใช้

standardize โดยใช้ K<sub>2</sub>Cr<sub>2</sub>O<sub>7</sub> 0.2-0.23 กรัม ใส่ลงในขวดแก้ว เติมน้ำกลั่น 80 มิลลิลิตร และ KI 2 กรัม ลงไปเรื่อยๆ ให้เข้ากัน เติม HCl 1N 20 มิลลิลิตร ลงไปเรื่อยๆ ให้เข้ากัน เก็บในที่มีดักจับเป็นเวลา 10 นาที แล้วนำ去 titrate กับ Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> โดยใช้ starch solution เป็น indicator

$$\text{Normality ของ Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 = \frac{\text{กรัมของ K}_2\text{Cr}_2\text{O}_7 \times 1,000}{\text{มิลลิลิตรของ Na}_2\text{S}_2\text{O}_3 \times 49.032}$$

วิธีการ

1. สกัดไขมันออกจากตัวอ่าง โดยหั่นตัวอ่างคุกคักที่บดแล้ว 60 กรัม ใส่ใน flask เติม diethyl ether 150 มิลลิลิตร นำไปเข้าห้องดูดอากาศ (shaker) เป็นเวลา 30 นาที นำมากรองแยกเศากคุกคักออก นำสารละลายของไขมันที่สกัดได้ไปรับใน solvent ออก โดยใช้ vacuum evaporator ชั้งตั้งอุณหภูมิ bath ที่  $40^{\circ}\text{C}$
2. ชั่งไขมันที่สกัดได้  $5 \pm 0.05$  กรัม ใส่ใน flask ขนาด 250 มิลลิลิตร
3. เติม HOAC-CHCl<sub>3</sub> 30 มิลลิลิตร และเติม saturated KI solution 0.5 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากันและตั้งทิ้งไว้เป็นเวลา 1 นาที เขย่าเป็นระยะ ๆ แล้วเติมน้ำกลิ้น 30 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน
4. นำพานา titrate กับ Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 0.01 N จนกระตุ้นสีของสารละลายเปลี่ยนจาก สีเหลืองเป็นสีเหลืองอ่อน เติม starch solution 0.5 มิลลิลิตร เขย่าให้เข้ากัน titrate ต่อจนกระตุ้นสีน้ำเงินของ I<sup>-</sup> ในชั้นของ CHCl<sub>3</sub> จางหายไป
5. ทำการทดลองกับ blank ที่ไม่มีการเติมตัวอ่างไขมัน เช่นเดียวกับข้อ 3-4

การคำนวณ

$$\text{Peroxide value} = (S \times N \times 1,000) / \text{gm sample}$$

(milliequivalent peroxide/kg of sample)

เมื่อ S = มิลลิลิตรของ Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub> ที่ใช้เมื่อหัก blank ออกแล้ว  
 N = Normality ของ Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

## ภาคผนวก ๔

### การตรวจสอบสัมบูรณ์ทางกายภาพ

**ค.1 การหาการกระจายของขนาดอนุภาค (Particle Size Distribution) ของรำข้าว โดยใช้เครื่อง Electric Sieve Shaker (AACC, 1983)**

วิธีการ

1. ปะกอบตะแกรงร่อนขนาด 35, 50 และ 100 mesh เข้ากับเครื่องเขย่า โดยเรียงจากบนลงล่างตามลำดับ
2. ชั่งตัวอย่าง 100 กรัม เทไส่บนตะแกรงร่อนขนาด 35 mesh ปิดฝาตะแกรงและหันสกรูของเครื่องเขย่าให้แน่น
3. เปิดเครื่องให้เขย่าต่อเนื่องที่ความเร็วหมายเลข 6 เป็นเวลา 5 นาที
4. นำตัวอย่างที่ค้างอยู่บนตะแกรงร่อนมาซึ่งน้ำหนัก เพื่อหา % Particle Size Distribution

**ค.2 การหาค่าความสามารถในการอุ้มน้ำ (Water Holding Capacity) ของรำข้าว โดยใช้เครื่อง Centrifuge (Chen และคณะ, 1984; Holloway และ Greig, 1984)**

วิธีการ

1. ชั่งตัวอย่าง 1 กรัม ให้รู้น้ำหนักที่แน่นอน ใส่ในหลอดขนาด 10 มิลลิลิตรของเครื่อง Centrifuge เติมน้ำกลันให้มากเกินพอ
2. คลั่งส่วนผสมด้วยแท่งแก้วให้เข้ากัน ตั้งทิ้งไว้ที่อุณหภูมิห้อง เป็นเวลา 24 ชั่วโมง
3. นำหลอด centrifuge ไปปั่นที่ความเร็ว 4,000 รอบต่อนาที เป็นเวลา 15 นาที
4. ถ่าย supernatant ทิ้ง แล้วนำ pellet ไปปั่งน้ำหนัก
5. ผลต่างของน้ำหนักตัวอย่างเบิก (pellet) และตัวอย่างแห้ง คือค่า WHC มีหน่วยเป็น กรัม (น้ำ)/กรัม (ตัวอย่างแห้ง)

### ๘.๓ การหาค่า Bulk Density ของรำข้าว (AACC, 1983)

#### วิธีการ

1. บรรจุตัวอย่างให้เต็มถัง scale 100 ml ของระบบอุ่นคงที่ 100 มิลลิลิตร
2. นำตัวอย่างจากระบบอุ่นคงมาซึ่ง และน้ำค่าที่ได้มาหารด้วย 100 จะได้ค่า

Bulk Density มีหน่วยเป็น กรัม/ลูกบาศก์เซนติเมตร

### ๘.๔ การหาการคุณชินน้ำ เวลาที่ใช้ในการผสม และดัชนีความอ่อนตัวของแป้งสาลีและแป้งสาลีผงรำข้าว โดยใช้เครื่อง Brabender Farinograph (AACC, 1983)

#### วิธีการ

1. เปิด circulation pump และ thermostat ให้เครื่องทำงานก่อนใช้ประมาณ 1 ชั่วโมง

2. เติมน้ำใส่บิวเรตให้ขึ้นสูงสุด อ่านที่ระดับศูนย์หรือต่ำลงไปในปริมาณที่ใกล้เคียงกับความสามารถในการคุณชินน้ำของแป้งตามที่คาดการไว้ ใช้ scraper ปัดเศษแป้งข้างอ่างผสมลงไป
3. ชั่งแป้งหนัก 300 กรัม ใช้ลงในอ่างผสม
4. เปิดเครื่องให้ใบพัดในอ่างผสมทำงาน เปิดน้ำจากบิวเรตลงสู่อ่างผสม โดยเติมน้ำลงไปในปริมาณที่ใกล้เคียงกับความสามารถในการคุณชินน้ำของแป้งตามที่คาดการไว้ ใช้ scraper ปัดเศษแป้งข้างอ่างผสมลงไป

5. ใช้แผ่นแก้ว (glass plate) ปิดอ่างผสมไว้ เมื่อการผสมดำเนินต่อไป กราฟที่ได้จะถูกบันทึกไว้

6. ถ้าปริมาณน้ำที่เติมลงไปเป็นค่าการคุณชินน้ำที่แท้จริงของแป้ง เส้น 500 B.U. จะเป็นเส้นแป้งกึ่งกลางความสามารถกว้างของกราฟ

7. ถ้าปริมาณน้ำที่เติมลงไปมากกว่าหรือน้อยกว่าค่าการคุณชินน้ำที่แท้จริงของแป้ง เส้น 500 B.U. จะไม่อثرกับกลางความสามารถกว้างของกราฟ ถ้ากราฟอยู่สูงกว่าเส้น 500 B.U. แสดงว่าปริมาณน้ำที่เติมลงไปมากกว่าความเป็นจริง ถ้ากราฟอยู่ต่ำกว่าเส้น 500 B.U. แสดงว่าปริมาณน้ำที่เติมลงไปน้อยกว่าความเป็นจริง ต้องปรับปริมาณน้ำที่เติมลงไปให้ถูกต้อง โดยความแตกต่างระหว่างจุดสูงสุดและต่ำสุดของกราฟ 30 B.U. จะเท่ากับค่าการคุณชินน้ำของแป้งร้อยละ 0.6-0.8

8. นำกราฟที่มีการเติมน้ำในปริมาณที่ถูกต้องมาประนีดค่าการคุณภาพน้ำที่เหมาะสม  
เวลาที่ใช้ในการผสม และตั้งนิความอ่อนตัวของแป้ง

$$\text{ค่าการคุณภาพ} = (x + y - 300)/3$$

เมื่อ  $x$  = ปริมาณของน้ำที่เติมเพื่อให้ได้ curve ที่มี maximum consistency

อย่างต่ำคงเหลือ 500 B.U. (มิลลิลิตร)

$y$  = น้ำหนักของตัวอย่างแป้ง (กรัม)

เวลาที่ใช้ในการผสม (dough development time หรือ peak time) วัดจาก  
จุดเริ่มต้นที่เติมน้ำจนถึงจุดที่มี maximum consistency

ตั้งนิความอ่อนตัว (mixing tolerance index) เป็นค่าความแตกต่างในหน่วย  
B.U. ของจุดสูงสุดของ curve กับจุดที่ผ่านการผสมไปแล้ว 5 นาที

#### ๔.๕ การหาความยืด และความคงทนต่อแรงดึงดูดของโด๊ดัยเครื่อง Brabender Farinograph และ Brabender Extensigraph (AACC, 1983)

##### วิธีการ

1. ซึ่งตัวอย่างแป้งหนัก 300 กรัม ใช้ลงในอ่างผสมของเครื่อง Brabender  
Farinograph

2. ละพยายามเกลือ 6 กรัม ในน้ำปริมาณน้อยกว่าค่าการคุณภาพน้ำของแป้งประมาณร้อยละ 2

3. เติมน้ำหนักที่เข้มข้นกระดาษกราฟให้เต็ม ตั้งเข็มไว้หอยู่ท่าแห่งเดชจำนวนเต็ม  
บนกระดาษกราฟ

4. เปิดเครื่องให้ใบพัดในอ่างผสมทำงาน เติมน้ำเกลือที่เตรียมไว้ลงในอ่างผสม 1 นาที  
หยุดเครื่องแล้วปิดหัวข้างอ่างผสม ใช้แผ่นแก้วปิดอ่างผสม พักไว้ 5 นาที

5. เปิดเครื่องให้ทำงานต่อไป 2 นาที หยุดเครื่อง ถ้าเส้น 500 B.U. อยู่ที่จุด  
กึ่งกลางของกราฟแสดงว่าก้อนแป้งที่ผสมได้มีความหนืดสูงสุด ถ้าเส้น 500 B.U. ไม่อยู่ที่จุดกึ่ง  
กลางของกราฟจะต้องบีบปริมาณน้ำที่เติมลงไป โดดัยหักจากการเติมกับบัวชี ข.๔

6. นำก้อนแป้งที่มีความหนืดสูงสุดมาตัดแบ่งออกเป็น 2 ก้อน ๆ ละ  $150 \pm 0.1$  กรัม  
นำแต่ละก้อนไปปืนให้กลมใน extensigraph rounder จำนวน 20 รอบ

7. นำก้อนแป้งที่ปืนกลมแล้วไปผ้านให้เป็นรูปชอนไน์โดด extensigraph roller  
ตรึงก้อนแป้งรูปชอนไน์ด้วย clamp ไว้บน dough holder นำไปพักไว้ใน humidified

chamber 45 นาที

8. วาง dough holder ไว้บน balance arm ของเครื่อง Brabender extensigraph ตั้งเข็มบนกระดาษกราฟให้อุปกรณ์ตัวหนึ่งเลข 0

9. เปิดเครื่องให้หมดห้องทำงาน ตะขยะจะค่อยๆ เลื่อนลงมาสัมผัสกับก้อนแป้งบน dough holder และดึงให้ก้อนแป้งขาดออก ในขณะที่ตะขยะเก็บไว้ดังก้อนแป้งอื่นนั้น เริ่มนับกระดาษกราฟก็จะเดินไปปรากฏเป็นกราฟชั้น หยุดเครื่อง ณ จุดที่ก้อนแป้งถูกดึงให้ขาดออก

10. นำก้อนแป้งที่ถูกดึงให้ขาดในครั้งที่ 1 มาปืนให้กลม นำไว้ปั้นวันเป็นรูปขอนไม้อีกครั้ง พักไว้ 45 นาที นำมาตั้งอีกครั้ง เป็นครั้งที่ 2

11. นำก้อนแป้งที่ถูกดึงให้ขาดในครั้งที่ 2 มาปืน ม้วน พักไว้ 45 นาที นำมาตั้งอีกครั้ง เป็นครั้งที่ 3

ก้อนแป้งจะถูกนำมารัดทึบหมัด 3 ครั้ง หลังจากพักไว้ 45 90 และ 135 นาที นำกระดาษกราฟที่ได้มาประเมินค่าความยืด และความคงทนต่อแรงยืดของโดด

ค่าความยืด (extensibility) เป็นความกว้างของ curve ในหน่วยเซนติเมตร ความคงทนต่อแรงยืดของโดด (resistance to extension) เป็นความสูงของ curve ในหน่วย B.U. หรือเซนติเมตร โดยวัดที่ maximum ( $R_m$ ) และระยะ 5 เซนติเมตร จากจุดเริ่มต้น ( $R_5$ )

#### ๔.๖ การวัดค่าแรงต้านการเจาะ (probe resistance) ที่มีผลิตภัณฑ์ ด้วยเครื่อง Texturometer-Lloyd Instruments (Gaines, 1991)

##### วิธีการ

1. เตรียมตัวอย่างผลิตภัณฑ์

2. ต่อเครื่อง texturometer เข้ากับ recorder ให้อยู่ในสภาพพร้อมที่จะวัด โดยแกน x คือ extension x 1 และแกน y คือ load x 1 แล้ว set zero

3. กดปุ่มให้แท่งเหล็กเจาะชี้ตัวอย่างผ่านร่องด้วยความเร็ว 200 นิลลิเมตรต่อนาที จะเกิด peak บนกระดาษกราฟของ recorder วัดความสูงของ peak

4. คำนวณแรงต้านความสูงของ peak โดยที่แกน y คือ load เท่าสเกล มีค่าเท่ากับ 200 นิวตัน

## ภาคผนวก ๔

๔.1 การตรวจส่วนคุณภาพเบิงโดยวิธีทดสอบทำผลิตภัณฑ์ (Baking Performance Test)  
(AACC, 1983)

สูตรนำทางฐาน

Ingredients	%
(flour basis)	
Shortening	26.4
Sugar	57.8
Salt	0.9
Bicarbonate of soda	1.1
Dextrose soln. (8.9 g. dextrose hydrous. in 150 ml. H <sub>2</sub> O)	14.7
Distd. water	7.1
Flour	100.0

วิธีการ

- ตีเนย น้ำตาล เกลือ และโซดา ด้วยความเร็วต่ำ เป็นเวลา 3 นาที หยุดเครื่องปัดข้างอ่างผสมและก้นอ่างผสมทุก ๆ 1 นาที
- เติม dextrose soln. และน้ำก้อน ผสมให้เข้ากันด้วยความเร็วต่ำเป็นเวลา 1 นาที หยุดเครื่องปัดข้างอ่างผสม ผสมต่ออีก 1 นาที ด้วยความเร็วปานกลาง
- เติมเบิงและผสมต่ออีก 2 นาที ด้วยความเร็วต่ำ หยุดเครื่องปัดข้างอ่างผสมทุก 1/2 นาที
- นำก้อนเบิงที่ได้มารีดออกเป็นแผ่น บนแผ่นเหล็กที่มีความหนา 7 มิลลิเมตร (0.275 นิ้ว) แล้วใช้พินท์กดคุกคุมขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 60 มิลลิเมตร ตัดแผ่นเบิงออกขนาดตามพินท์จำนวน 6 ชิ้น

5. ชั้นน้ำหนักของคุกคิก้าดี น้ำเข้าอบที่อุณหภูมิ  $400^{\circ}\text{F}$  เป็นเวลา 10 นาที เมื่อนำออกจากเตาอบแล้ว วางทิ้งไว้บนตะแกรงเป็นเวลา 30 นาที

#### การคำนวณ

วัดความกว้าง ( $W$ ) และความหนา ( $T$ ) ของคุกคิก้าจำนวน 6 ชิ้น นำมาคำนวณค่า spread factor

$W/T$  = W/T ratio

$W/T \times C.F.$  = Adjusted W/T

Adj  $W/T \times 10$  = Spread Factor

เมื่อ C.F. = Correction factor ซึ่งขึ้นอยู่กับระดับความสูงของพื้นที่ และ barometric pressure ในการทดลองนี้ C.F. มีค่าเท่ากับ 1

ในการทดลองนี้ ค่า spread factor จะแสดงในรูปของ W/T ratio

4.2 แบบสอบถามที่ใช้ในการประเมินผลกระทบต่อสังคมผู้สูงอายุ

ชื่อ \_\_\_\_\_

วันที่ \_\_\_\_\_

การพัฒนาและสำรวจความต้องการของผู้สูงอายุในชุมชนที่มีลักษณะเด่นๆ คือ กลุ่มคนสูงอายุ รัฐบาล และลักษณะเด่นๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ ในการตัดสินใจค่าตอบแทนต่างๆ ที่มีผลต่อสังคมผู้สูงอายุ ในการตัดสินใจค่าตอบแทนต่างๆ ที่มีผลต่อสังคมผู้สูงอายุ ในการตัดสินใจค่าตอบแทนต่างๆ ที่มีผลต่อสังคมผู้สูงอายุ

ลักษณะที่ทดสอบ		ตัวอย่างหมายเลขอ้างอิง						
1. อายุ								
- ต้องปรับปรุง	(1-5)							
เช่น เข้มหรืออ่อนเกินไป								
- ส្មាយดีแล้ว	(6-10)							
* หมายเหตุ								
2. กลุ่นราษฎร์								
- มีกลุ่มแปลงปลอม	(1-5)							
เช่น กลุ่มนี้, กลุ่นโน้นฯลฯ								
- มีกลุ่มสืด	(6-10)							
* หมายเหตุ								
3. ราชอาคันตุกะ								
- ต้องปรับปรุง	(1-5)							
เช่น หวานมากหรือน้อยไป								
มันมากหรือน้อยไป								
- ราชอาคันตุกะดี	(6-10)							
* หมายเหตุ								
4. ลักษณะเนอสัมผัส								
- ต้องปรับปรุง	(1-5)							
- ดี	(6-10)							
* หมายเหตุ								
คะแนนรวม								

ข้อเสนอแนะ : \_\_\_\_\_

ว.3 แบบสอบถามที่ใช้ประเมินทางประสิทธิภาพสัมผัสในช่วงการศึกษาหาอุปกรณ์เก็บของผลิตภัณฑ์

ชื่อ \_\_\_\_\_

วันที่ \_\_\_\_\_

กราฟทดสอบตัวอย่างคุณภาพโดยใช้ตัวอย่างเดียว แล้วให้คะแนนด้านกลิ่นรสและลักษณะเนื้อสัมผัสตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และทำเครื่องหมาย / ในช่องการยอมรับผลิตภัณฑ์

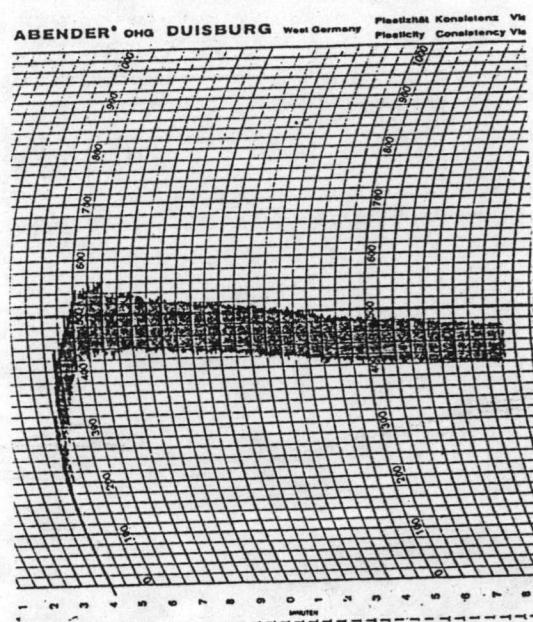
ลักษณะที่ทดสอบ	ตัวอย่างหมายเลข					
1. กลิ่นรส						
- กลิ่นหอมปกติของตัวอย่าง	(9-10)					
- กลิ่นหอมลดลงแต่ยังไม่มีกลิ่นเห็น	(7-8)					
- เริ่มน้ำกลิ่นเห็นเล็กน้อย	(5-6)					
- มีกลิ่นเห็นปานกลาง	(3-4)					
- มีกลิ่นเห็นมาก	(1-2)					
การยอมรับในด้านกลิ่นรส						
- ยอมรับ	(6-10)					
- ไม่ยอมรับ						
2. ลักษณะเนื้อสัมผัส						
- ครอบร่วนพอดีตามลักษณะของผลิตภัณฑ์	(8-10)					
- ครอบเล็กน้อยหรือมีบางส่วนเริ่มนิ่ม	(5-7)					
- ไม่ครอบเหลือร่องนิ่มมาก	(1-4)					
การยอมรับในด้านลักษณะเนื้อสัมผัส						
- ยอมรับ						
- ไม่ยอมรับ						

ข้อเสนอแนะ : \_\_\_\_\_

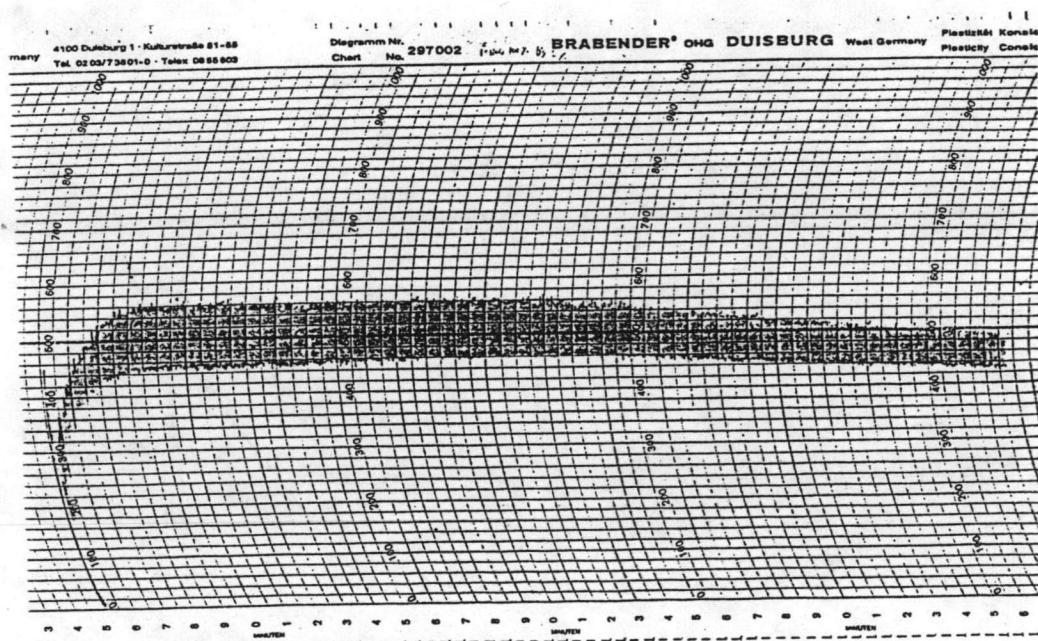
ภาคผนวก ๑

Farinogram และ Extensigram ของแป้งสาลี และแป้งสาลีผสมรำข้าว ในอัตราส่วน

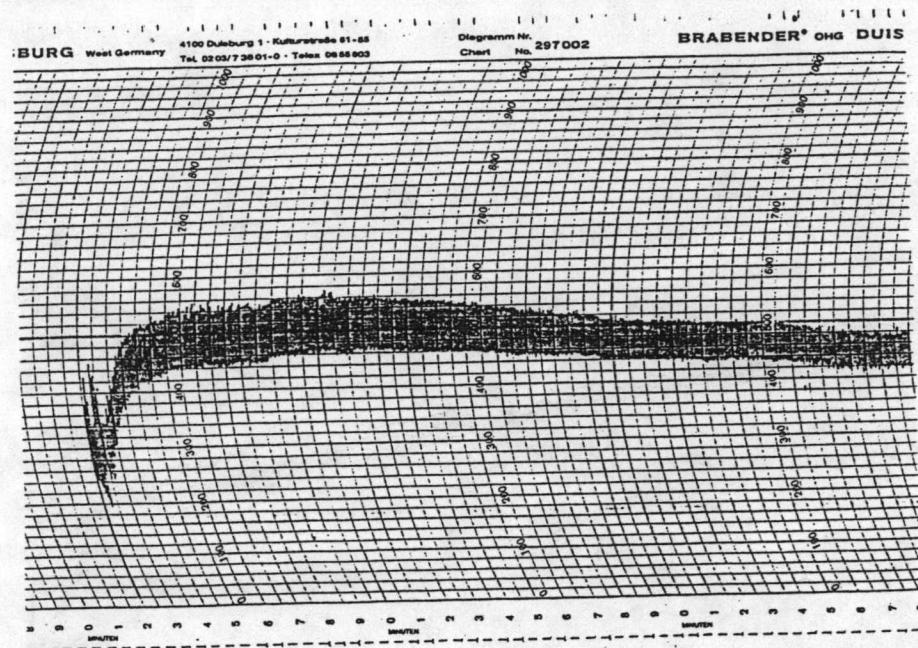
ต่าง ๆ



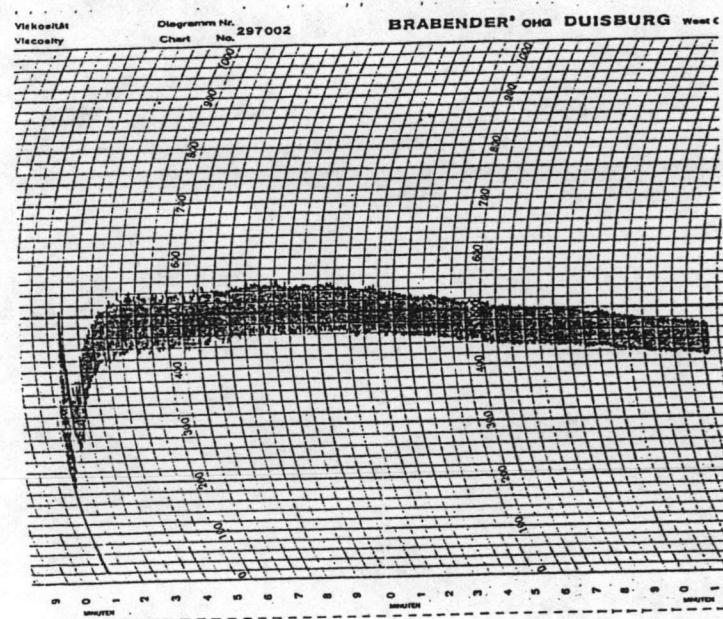
รูปที่ ๑.๑ Farinogram ของแป้งสาลีเนกประสงค์



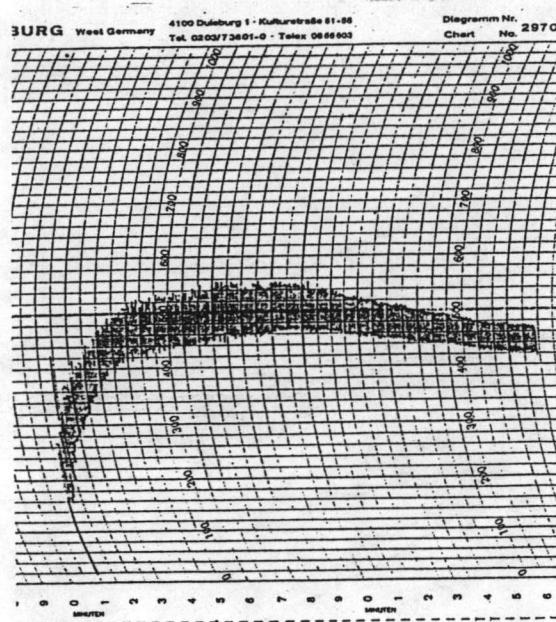
รูปที่ ๑.๒ Farinogram ของแป้งสาลีกำชันแป้ง



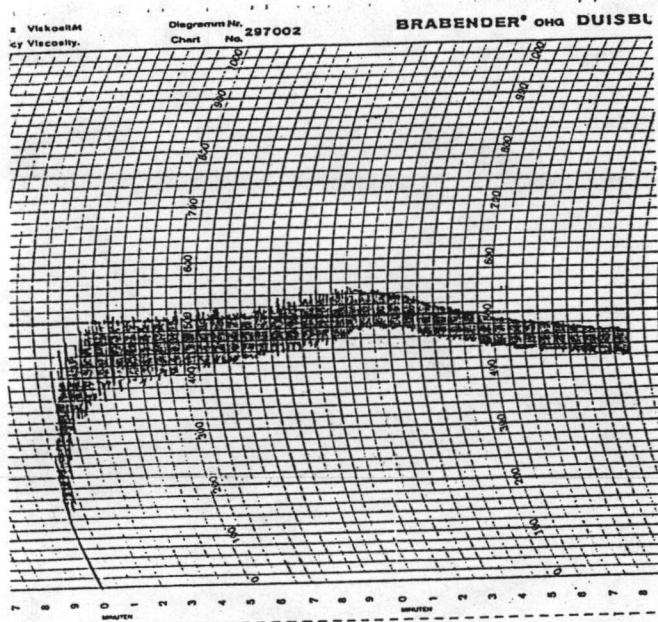
รูปที่ ๓.๓ Farinogram ของแป้งสาลีพสنمร้าช้า OERB รุ่ยละ 10 (โดยน้ำหนักแป้ง)



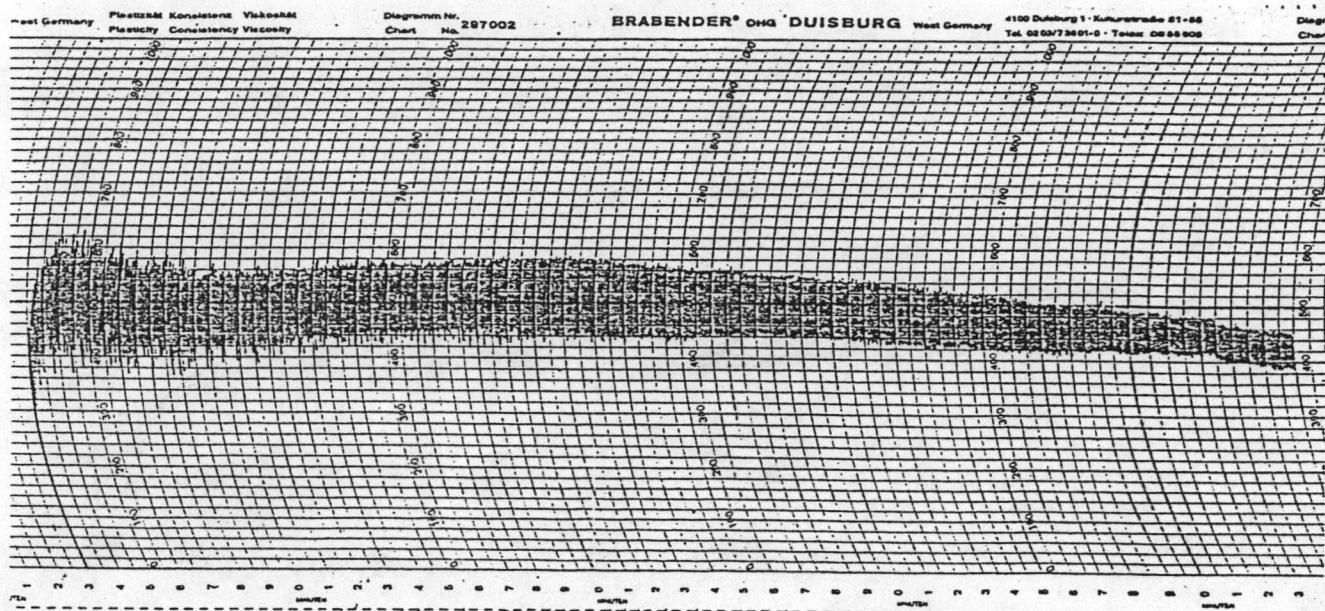
รูปที่ ๓.๔ Farinogram ของแป้งสาลีพสنمร้าช้า OERB รุ่ยละ 20 (โดยน้ำหนักแป้ง)



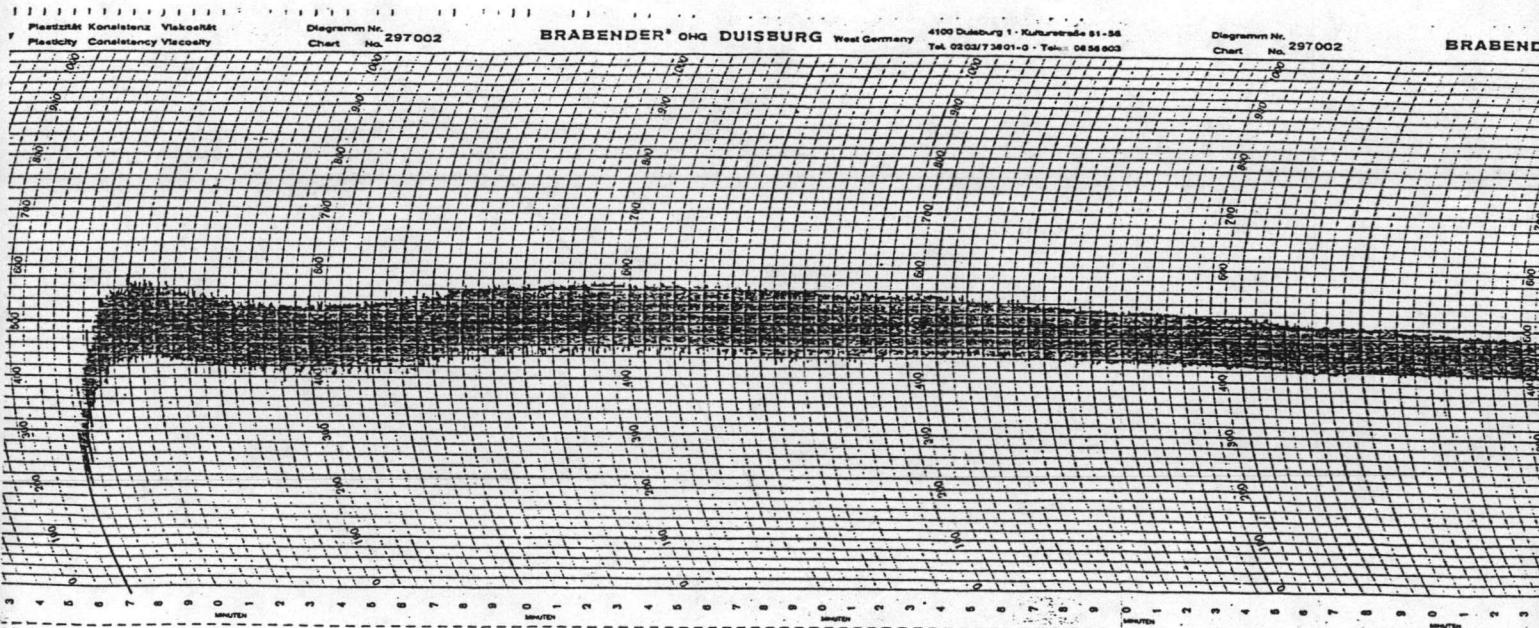
รูปที่ ๑.๕ Farinogram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว OERB ร้อยละ 30 (โดยน้ำหนักแป้ง)



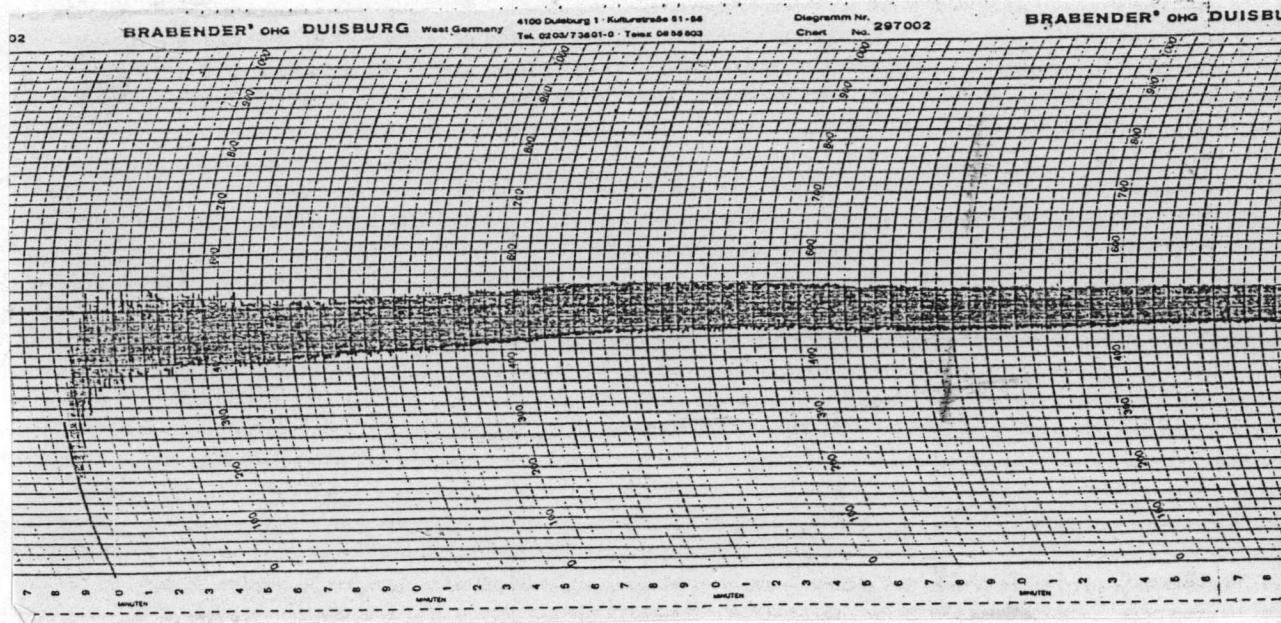
รูปที่ ๑.๖ Farinogram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว OERB ร้อยละ 40 (โดยน้ำหนักแป้ง)



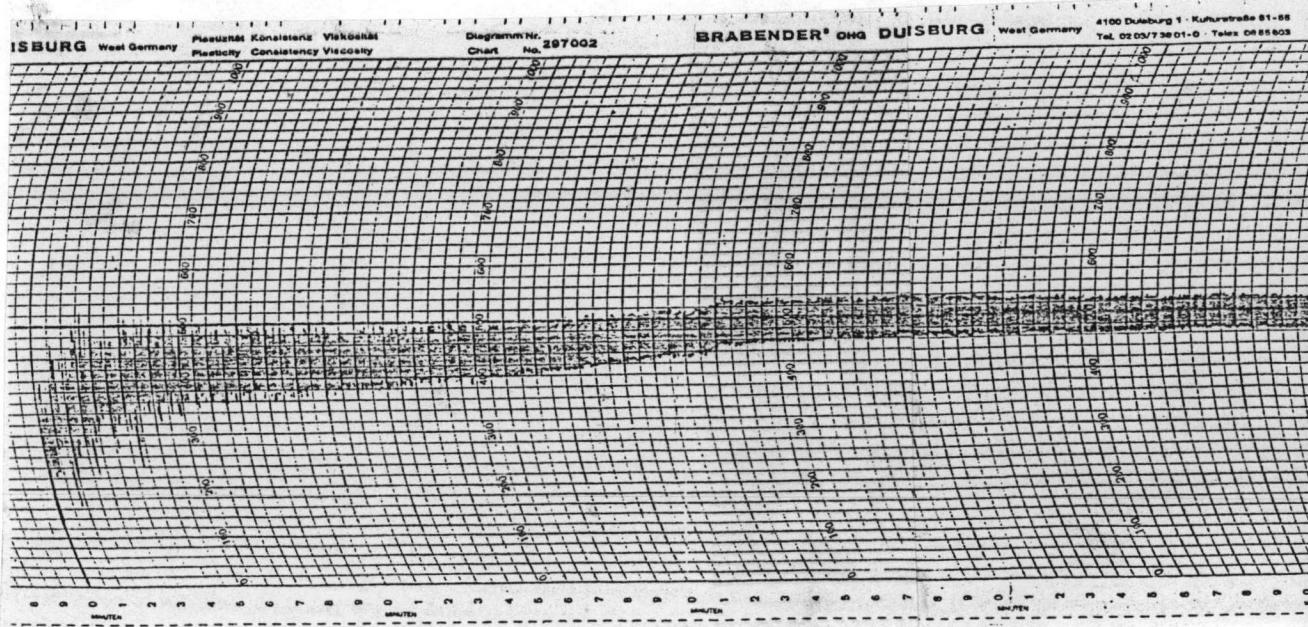
รูปที่ ๓.๗ Farinogram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว AHP-OERB ร้อดล ๑๐ (โดยน้ำหนักแป้ง)



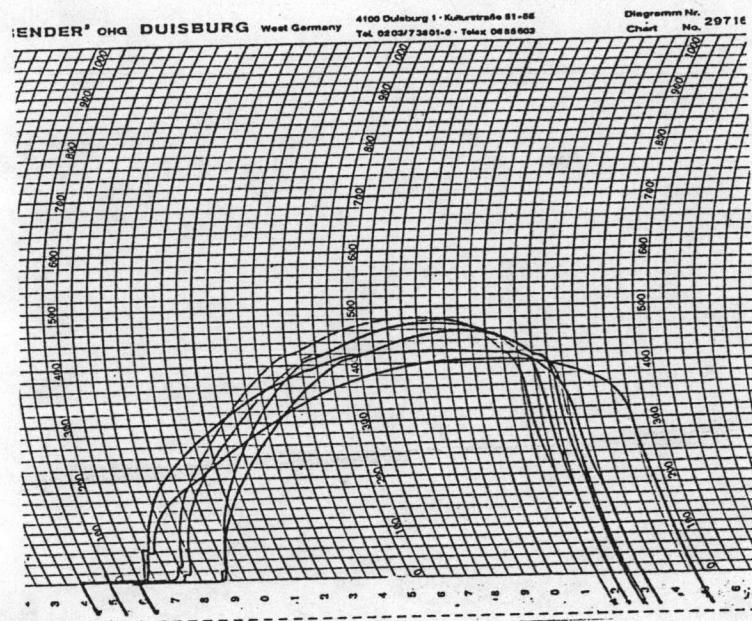
รูปที่ ๓.๘ Farinogram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว AHP-OERB ร้อดล ๒๐ (โดยน้ำหนักแป้ง)



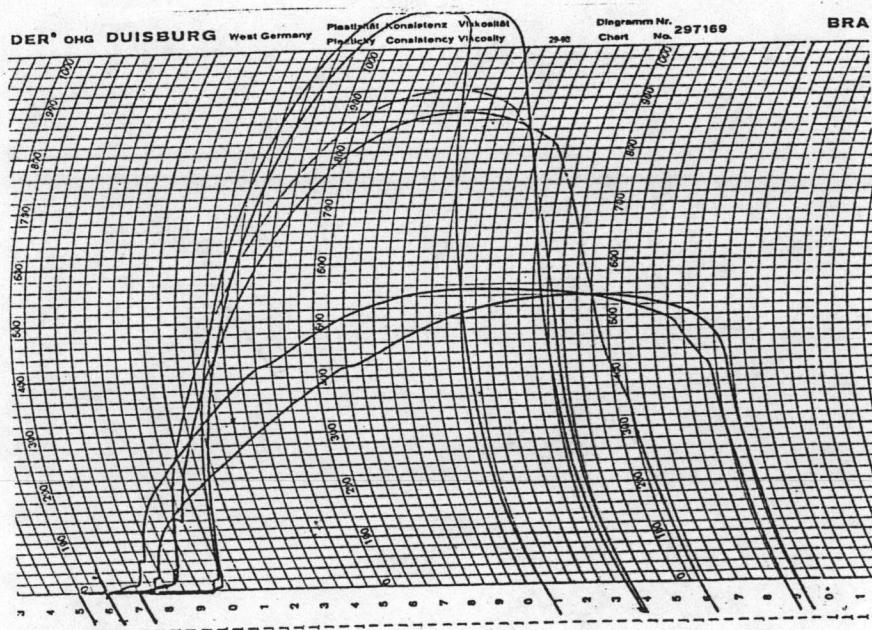
รูปที่ ๓.๙ Farinogram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว AHP-OERB ร้อยละ 30 (โดยน้ำหนักแป้ง)



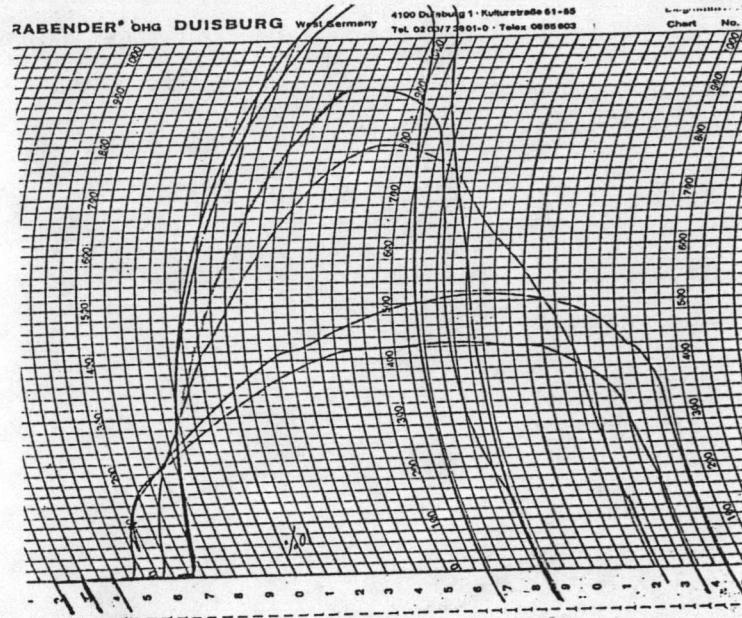
รูปที่ ๓.๑๐ Farinogram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว AHP-OERB ร้อยละ 40 (โดยน้ำหนักแป้ง)



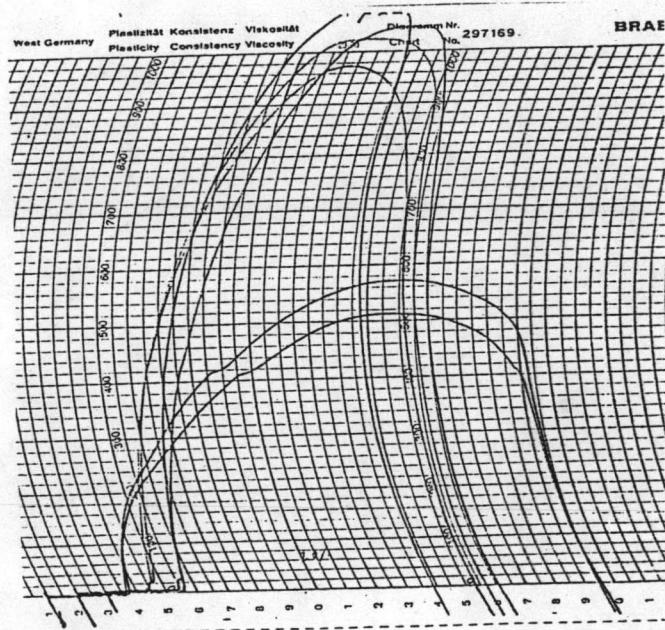
รูปที่ ๓.๑๑ Extensogram ของแม็ปส์ล้อเนกประสงค์



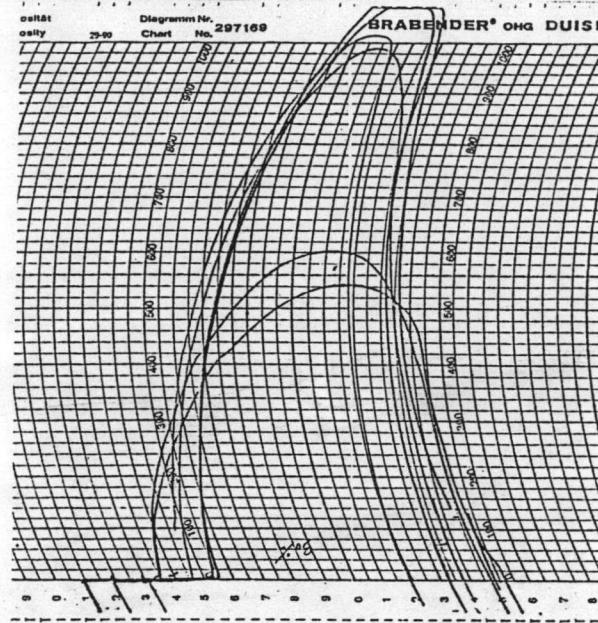
รูปที่ ๓.๑๒ Extensogram ของแม็ปส์ล้อกำลังมีง



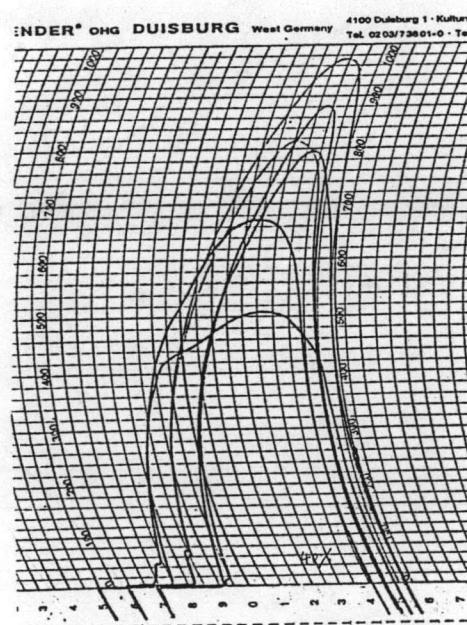
รูปที่ จ.13 Extensigram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว OERB ร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแป้ง)



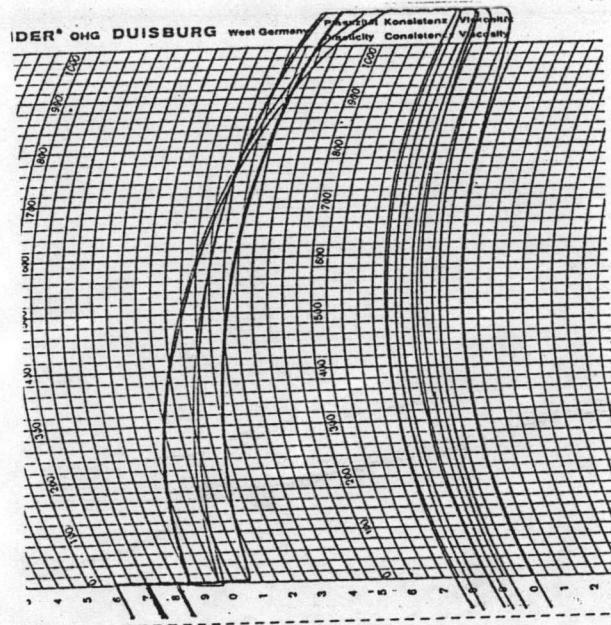
รูปที่ ๑.๑๔ Extensigram ของแป้งสาลีพสมร้าวข้าว OERB ร้อดละ 20 (โดยน้ำหนักแป้ง)



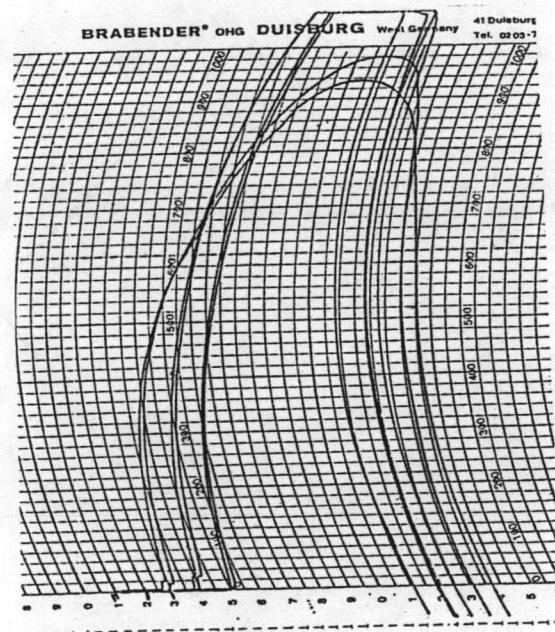
รูปที่ ๑.๑๕ Extensigram ของแบ้งສາລື່ຜສນຮ່າໜ້າວ OERB ຮ້ອຍລະ 30 (ໂຄຍ້ນ້າໜັກແບ້ງ)



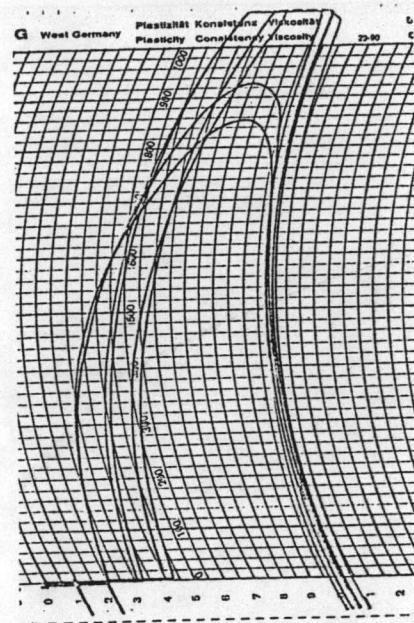
รูปที่ ๑.๑๖ Extensigram ของแบ়ণສালিষ়ণস্নৰাখাৰ OERB ຮ້ອຍລະ 40 (ໂຄຍ້ນ້າໜັກແບ়້ণ)



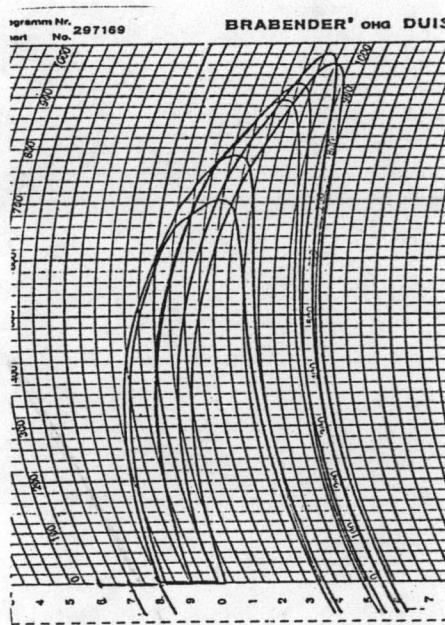
รูปที่ ๓.๑๗ Extensogram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว AHP-OERB รุ่ยละ ๑๐ (โดยน้ำหนักแป้ง)



รูปที่ ๓.๑๘ Extensogram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว AHP-OERB รุ่ยละ ๒๐ (โดยน้ำหนักแป้ง)



รูปที่ ๑.๑๙ Extensogram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว AHP-OERB ร้อยละ 30 (โดยนำหนักแป้ง)



รูปที่ ๑.๒๐ Extensogram ของแป้งสาลีผสมรำข้าว AHP-OERB ร้อยละ 40 (โดยนำหนักแป้ง)

## ภาคผนวก ฉ

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ในงานวิจัยนี้ได้วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPS ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน และค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวน แสดงดังต่อไปนี้

ตารางที่ ฉ.1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของ spread factor ของคุณภาพที่มาจากแบงส์แล้วแบ่งพสมร้าม้า OERB ในอัตราส่วนต่าง ๆ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	5	2.769	$5.54 \times 10^{-1}$	79.471*
error	6	0.042	$6.97 \times 10^{-3}$	
total	11	2.811		

$$F_{(5,6) \text{ table}} = 4.39 \quad (P \leq 0.05)$$

\* นิ้วความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ฉ.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของ spread factor ของคุณภาพที่ทำจากแบงส่าลี และแบงฟันร้าวข้าว AHP-OERB ในอัตราส่วนต่าง ๆ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	5	1.116	$2.23 \times 10^{-1}$	$80 \times 776^*$
error	6	$1.658 \times 10^{-2}$	$2.76 \times 10^{-3}$	
total	11	1.133		

$$F_{(5,6) \text{ table}} = 4.39 \quad (P \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ฉ.3 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัส ของคุณภาพชอกโกแลตชิพชนิดไฮอาหารสูง ที่ทำจากแบงส่าลีและฟันร้าว OERB ใน อัตราส่วนต่าง ๆ เปรียบเทียบกับคุณภาพชอกโกแลตชิพ ที่ทำจากแบงส่าลีอเนกประสงค์ ล้วน

Sensory characteristic	F-value
color	3.5084*
flavor	8.3750*
taste	3.3717*
texture	5.1332*
total score	8.0805*

$$F_{(4,56) \text{ table}} = 2.54 \quad (P \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ๙.๔ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าแรงต้านการเจาะของคุกคักที่มาจากเบี้ยงสามี  
ผสานร้าช้า OERB ในอัตราส่วนต่าง ๆ เปรียบเทียบกับคุกคักที่มาจากเบี้ยงสามี  
อเนกประสงค์ล้วน

SOV	df	SS	MS	F
treatment	4	797.325	199.33	354.144*
error	5	2.814	$5.63 \times 10^{-1}$	
total	9	800.139		

$$F_{(4,5)} \text{ table} = 5.19 \quad (P \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ๙.๕ ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัส  
ของคุกคักชอกโคกแลดชิพนิดไฮอาหารสูง ที่มาจากเบี้ยงสามีผสานร้าช้า AHP-OERB  
ในอัตราส่วนต่าง ๆ เปรียบเทียบกับคุกคักชอกโคกแลดชิพนิดที่มาจากเบี้ยงสามีอเนก-  
ประสงค์ล้วน

Sensory characteristic	F-value
color	1.3056
flavor	39.7513*
taste	32.0569*
texture	18.1599*
total score	40.5955*

$$F_{(4,56)} \text{ table} = 2.54 \quad (P \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ฉ.6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าแรงต้านการเจาะของคุกกี้ ที่ทำจากแป้งสาลีผสมรำข้าว AHP-OERB ในอัตราส่วนต่าง ๆ เปรียบเทียบกับคุกกี้ที่ทำจากแป้งสาลีเนกประสงค์ล้วน

SOV	df	SS	MS	F
treatment	4	769.504	192.37	19.678*
error	5	48.880	9.77	
total	9	818.384		

$$F_{(4,5) \text{ table}} = 5.19 \quad (P \leq 0.05)$$

\* นิความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ฉ.7 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบทางประสานสืบสานของคุกกี้ชอกโกแลตชิพชนิดไขอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ทำจากแป้งสาลีผสมรำข้าว OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแป้ง) และทดแทนไขมันด้วย PASELLI SA2 ในอัตราส่วนต่าง ๆ

Sensory characteristic	F-value
color	3.4313*
flavor	9.5955*
taste	7.5426*
texture	38.1887*
total score	27.5381*

$$F_{(3,42) \text{ table}} = 2.83 \quad (P \leq 0.05)$$

\* นิความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ๙.๘ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าแรงต้านการเจาะของคุณภาพที่ก่อจากเหง้งสาลีฟสมร้าหัว OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักเบี้ง) และทดสอบไขมันด้วย PASELLI SA2 ในอัตราส่วนต่าง ๆ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	3032.993	1010.998	660.2236*
error	4	4.1252	1.5313	
total	7	3039.118		

$$F_{(3,4)} \text{ table} = 6.59 \quad (P \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ๙.๙ ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบทางประสานสัมผัสของคุณภาพชอกโกแลตชิพชินิคไฮอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ก่อจากเบี้งสาลีฟสมร้าหัว AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักเบี้ง) และทดสอบไขมันด้วย PASELLI SA2 ในอัตราส่วนต่าง ๆ

Sensory characteristic	F-value
color	0.9230
flavor	7.6768*
taste	10.7655*
texture	96.2172*
total score	62.8880*

$$F_{(3,42)} \text{ table} = 2.83 \quad (P \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ๙.๑๐ ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าแรงต้านการเจาะของคุณค่าที่ที่ก่อจากแห้งสาลีฟสมร้าข้าว AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักเบี้ยง) และกดแทนไขมันด้วย PASELLI SA2 ในอัตราส่วนต่าง ๆ

SOV	df	SS	MS	F
treatment	3	3340.974	1113.658	781.379*
error	4	5.701	1.425	
total	7	3346.675		

$$F_{(3,4) \text{ table}} = 6.59 \quad (P \leq 0.05)$$

\* นิความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ๙.๑๑ ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัสของคุณค่าชอกโกแลตชิพชนิดไขอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ท่าจากเบี้ยงสาลีฟสมร้าข้าว OERB และเบี้ยงสาลีฟสมร้าข้าว AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักเบี้ยง) และกดแทนไขมันด้วย PASELLI SA2 ในอัตราส่วนร้อยละ 50 (โดยน้ำหนักไขมัน) เปรียบเทียบกับคุณค่าชอกโกแลตชิพ ที่ท่าจากเบี้ยงสาลีอเนกประสงค์ล้วน

Sensory characteristic	F-value
color	0.4313
flavor	9.5075*
taste	4.1064*
texture	2.0601
total score	3.3771*

$$F_{(2,28) \text{ table}} = 3.34 \quad (P \leq 0.05)$$

\* นิความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ฉ.12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณความชื้นของคุกซีซอร์โคกแลดชิพสูตร  
ควบคุม (100% MWF) ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ในบรรจุภัณฑ์ต่าง<sup>\*</sup>  
ชนิดกัน

SOV	df	SS	MS	F
treatment	1	0.712	0.102	31.9575*
blocks	1	0.002	0.002	
error	7	0.022	0.003	
total	15	0.736		

$$F_{(7,7)} \text{ table} = 3.79 \quad (P \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ฉ.13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณความชื้นของคุกซีซอร์โคกแลดชิพชนิด<sup>\*</sup>  
ไขอาหารสูง-แคลอรีต่ำ (10% OERB และ 50% PASELLI SA6) ระหว่าง<sup>†</sup>  
การเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ในบรรจุภัณฑ์ต่างชนิดกัน

SOV	df	SS	MS	F
treatment	7	0.720	0.103	89.3330*
blocks	1	0.002	0.002	
error	7	0.008	0.001	
total	15	0.730		

$$F_{(7,7)} \text{ table} = 3.79 \quad (P \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ณ.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปริมาณความชื้นของคุกซีซอร์โคและชิพ ชนิดไขอาหารสูง-แมลตอรี่ต่ำ (10% AHP-OERB และ 50% PASELLI SA2) ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ในบรรจุภัณฑ์ต่างชนิดกัน

SOV	df	SS	MS	F
treatment	7	0.699	0.100	21.1282*
blocks	1	0.003	0.003	
error	7	0.033	0.005	
total	15	0.735		

$$F_{(7,7) \text{ table}} = 3.79 \quad (P \leq 0.05)$$

\* นิความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ณ.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า P.O.V. ของคุกซีซอร์โคและชิพสูตรควบคุม (100% MWF) ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ในบรรจุภัณฑ์ต่างชนิดกัน

SOV	df	SS	MS	F
treatment	7	36.355	5.194	980.1330*
blocks	1	0.001	0.001	
error	7	0.037	0.005	
total	15	36.393		

$$F_{(7,7) \text{ table}} = 3.79 \quad (P \leq 0.05)$$

\* นิความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ อ.16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า P.O.V. ของคุณภาพชอกโกแลตชิพ ชนิดในอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ (10% OERB และ 50% PASELLI SA2) ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ในบรรจุภัณฑ์ต่างชนิดกัน

SOV	df	SS	MS	F
treatment	7	40.279	5.574	738.5927*
blocks	1	0.008	0.008	
error	7	0.055	0.008	
total	15	40.341		

$$F_{(7,7) \text{ table}} = 3.79 \quad (P \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ อ.17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่า P.O.V. ของคุณภาพชอกโกแลตชิพ ชนิดในอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ (10% AHP-OERB และ 50% PASELLI SA2) ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้อง ในบรรจุภัณฑ์ต่างชนิดกัน

SOV	df	SS	MS	F
treatment	7	49.143	7.020	2781.5020*
blocks	1	0.011	0.011	
error	7	0.018	0.003	
total	15	49.172		

$$F_{(7,7) \text{ table}} = 3.79 \quad (P \leq 0.05)$$

\* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ล.18 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบทางประสิทธิภาพ  
ของคุณค่าชื่อค็อกแลตชิพส์ทรีคิวบิก (100% MWF) ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  
ห้อง ในบรรจุภัณฑ์ต่างชนิดกัน

Sensory characteristic	F-value
odor	82.2273*
texture	99.0244*

$$F_{(7,98)} \text{ table} = 2.10 \quad (P \leq 0.05)$$

\* นิความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ล.19 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบทางประสิทธิภาพ  
ของคุณค่าชื่อค็อกแลตชิพชนิดไขอาหารสุก-แคลอร์ต้า (10% OERB และ 50%  
PASELLI SA2) ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องในบรรจุภัณฑ์ต่างชนิดกัน

Sensory characteristic	F-value
odor	374.2109*
texture	84.4754*

$$F_{(7,98)} \text{ table} = 2.10 \quad (P \leq 0.05)$$

\* นิความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

ตารางที่ ล.20 ค่า F จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการทดสอบทางประสาทสัมผัส  
ของคุณค่าของโภคแลดชิพชนิดไขอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ (10% AHP-OERB และ 50%  
PASELLI SA2) ระหว่างการเก็บรักษาที่อุณหภูมิห้องในบรรจุภัณฑ์ต่างชนิดกัน

Sensory characteristic	F-value
odor	369.4940*
texture	104.6010*

$$F_{(7,98)} \text{ table} = 2.10 \quad (P \leq 0.05)$$

\* นี่คือความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )



ประวัติผู้เรียน

นางสาวกรุณา ชัยเสถียร เกิดวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2509 สำเร็จการศึกษา ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาพัฒนาศุลกากร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2531 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เนื่อ พ.ศ. 2532 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ระดับ 4 ภาควิชาจุลทรีวิทยา คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ชลบุรี