

วิจารณ์ผลการทดลอง

รำข้าวสักดันน้ำมันที่นำมาใช้เป็นแหล่งไขอาหารในคุกซี (gritty texture) หั้งนี้เนื่องจาก (Gould, 1985a) มีลักษณะหมายแจ้งเป็นกราย

- 1) การอุ่นรวมตัวที่ใกล้ชิดกันของโครงสร้างทางกายภาพและองค์ประกอบทางเคมีระหว่าง lignin และ polysaccharides อัน ๆ ชิงประกอบกันเป็นโครงสร้างของผังเชลล์ฟิช
- 2) ความซับซ้อนและจำนวน polymer ภายในโครงสร้างของ cellulose

การนำ lignocellulosic materials ต่าง ๆ เช่น cereal brans, wheat straw และ corn stalks มาแช่ในสารละลายไฮโดรเจนperออกไซด์ (H_2O_2) เพิ่มขึ้น 1% (w/v) ที่อุณหภูมิ $25^{\circ}C$ ในสภาวะด่างที่ pH 11.5 ± 0.1 เป็นเวลา 2 ชั่วโมง ปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นเป็นปฏิกิริยา delignification เนื่องจาก lignin ที่結合อยู่กับ cellulose ในผังเชลล์ฟิช ถูกละลายออกไประยะ 50 ถึง 60% hemicelluloses ถูกละลายไปเพียงบางส่วน (น้อยกว่า 25%) ในขณะที่ cellulose จะไม่ถูกละลาย เพียงแต่พันธะไฮโดรเจนบางส่วนที่อยู่ระหว่างโมเลกุลของกลูโคสในโครงสร้างของ cellulose ถูกตัดก่อน ทำให้ crystalline structure ของ cellulose หลวมขึ้น (Gould, 1985b; Kerley และคณะ, 1986)

รำข้าวสักดันน้ำมัน หรือ lignocellulosic materials อัน ๆ ที่ผ่านกระบวนการแช่ต่าง จะมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเคมีและกายภาพ กล่าวคือ ปริมาณ insoluble dietary fiber ส่วนที่เป็น cellulose จะเพิ่มขึ้น ในขณะที่ lignin จะลดลง ทำให้ไม่เกิดปัญหา gritty texture เนื่องจากโครงสร้างของ cellulose หลวมขึ้น มีความสามารถในการอุ้มน้ำสูงขึ้น (Gould, 1985b) และเมื่อคุณน้ำแล้วจะมีลักษณะนุ่มและยุ่ง (Kerley และคณะ, 1986)

1. สมบัติทางเคมีและการภาพของรำข้าว

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของรำข้าวสักดันน้ำมัน (OERB) และรำข้าวสักดันน้ำมันที่ผ่านกระบวนการแซ่ด่าง (AHP-OERB) ในตารางที่ 8 พบว่า รำข้าว AHP-OERB มีปริมาณเส้นใยและไขอหารารวมมากกว่ารำข้าว OERB ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการแซ่ด่าง ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบทางเคมี อันเกิดจากปฏิกิริยา delignification ดังกล่าว ข้างต้น ดังนั้นองค์ประกอบส่วนใหญ่ของเส้นใยและไขอหารารวมของรำข้าว AHP-OERB จึงจะเป็น insoluble dietary fiber ในส่วนที่เป็น cellulose

ผลการค่านาโนค่าพลังงานในตารางที่ 9 พบว่า รำข้าว AHP-OERB มีค่าพลังงานต่ำกว่ารำข้าว OERB ประมาณ 2 เท่า ทั้งนี้เนื่องจากปริมาณไขอหารารวม (ซึ่งเป็น polysaccharides ที่ไม่สามารถถูกย่อยโดยตับน้ำย่อยจากระบบทงเดินอาหารของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม) ในรำข้าว AHP-OERB มากกว่าในรำข้าว OERB อุ่วตึง 4 เท่า และปริมาณคาร์โบไฮเดรตในรำข้าว AHP-OERB มากกว่าในรำข้าว OERB อุ่วตึง 6 เท่า

จากการกระเจริญของขนาดอนุภาคในตารางที่ 10 ค่า Bulk Density ในตารางที่ 12 และลักษณะโครงสร้างทางกายภาพในรูปที่ 5 และรูปที่ 6 (ที่ถ่ายด้วยกล้อง Scanning Electron Microscope) ของรำข้าว OERB เปรียบเทียบกับรำข้าว AHP-OERB พบว่า รำข้าว AHP-OERB ขนาดอนุภาคโดยเฉลี่ยใหญ่กว่า และมีโครงสร้างที่หลวมและโปร่งฟูกว่ารำข้าว OERB ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการแซ่ด่าง ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเคมีและการภาพ อันเกิดจากปฏิกิริยา delignification ดังกล่าวข้างต้น

ส่วนค่าความสามารถในการอุ้มน้ำ (Water Holding Capacity) ในตารางที่ 11 พบว่า รำข้าว AHP-OERB มีค่า WHC สูงกว่ารำข้าว OERB ประมาณ 2.5 เท่า เนื่องจากลักษณะโครงสร้างทางกายภาพของรำข้าว AHP-OERB สามารถอุ้มน้ำได้มากกว่ารำข้าว OERB นอกจากนี้ปริมาณและโครงสร้างของ lignin ในรำข้าว OERB ก็เป็นตัวชัดช่วงการอุ้มน้ำของรำข้าว

2. สมบัติของแป้งสาลีและแป้งสาลีท่าขنمปังผสมรำข้าว

2.1 สมบัติในการเกิดโรคของแป้งสาลีและแป้งสาลีท่าขنمปังผสมรำข้าว

จาก Farinogram ในรูปที่ จ.1 ถึง จ.10 (ในภาคผนวก จ) ค่าที่อ่านได้ดังตารางที่ 13 และตารางที่ 14 และกราฟรูปที่ 7,8,9 และ 10 จะเห็นได้ว่า ค่าการดูดซึมน้ำ (water absorption) ของแป้งสาลีอเนกประสงค์มีค่าต่ำที่สุด ค่าการดูดซึมน้ำของแป้งสาลีท่าขنمปังผสมรำข้าวทั้ง 2 ชนิด มีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อระดับการทดสอบด้วยรำข้าวน้ำเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการเติมรำข้าวซึ่งมีปริมาณโปรตีนสูงกว่า ลงในแป้งสาลีท่าขنمปังที่มีปริมาณโปรตีนต่ำกว่า ทำให้ปริมาณโปรตีนรวมในแป้งสาลีท่าขنمปังผสมรำข้าวสูงขึ้น และปริมาณสตาร์ชสูงเจือจางลง จึงทำให้ค่าการดูดซึมน้ำของแป้งสาลีท่าขنمปังผสมรำข้าวสูงขึ้น เพราะโปรตีนสามารถดูดน้ำได้ถึง 3 เท่าของน้ำหนักตัว ในขณะที่สตาร์ชดูดน้ำได้เพียง 0.35 เท่าของน้ำหนักตัว (พรดี ชนะนิธิธรรม, 2529)

เมื่อพิจารณาจะเห็นว่า ค่าการดูดซึมน้ำของรำข้าวที่ผสมในแป้งสาลีท่าขنمปัง ที่ระดับการทดสอบเดียวกัน พบว่า แป้งสาลีท่าขنمปังผสมรำข้าว AHP-OERB มีค่าการดูดซึมน้ำสูงกว่าแป้งสาลีท่าขنمปังผสมรำข้าว OERB ทั้งนี้เกิดขึ้นเนื่องจากปริมาณโปรตีนรวมในแป้งสาลีท่าขنمปังผสมรำข้าว AHP-OERB มีค่าสูงกว่าในแป้งสาลีท่าขنمปังผสมรำข้าว OERB

เมื่อพิจารณาเวลาที่ใช้ในการผสม (dough development time) ของแป้งสาลีพบว่า แป้งสาลีท่าขنمปัง ต้องใช้เวลาในการผสมมากกว่าแป้งสาลีอเนกประสงค์ เนื่องจากปริมาณโปรตีนที่มากกว่า จึงต้องใช้เวลานานในการผสมเพื่อให้เกิดโรค เวลาที่ใช้ในการผสมของแป้งสาลีท่าขنمปังรำข้าว OERB มีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อระดับการทดสอบด้วยรำข้าวน้ำมากขึ้น แต่ก็ใช้เวลาไม่นานไปกว่าการผสมแป้งสาลีท่าขنمปังล้วน ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะทางกายภาพของรำข้าว OERB ที่ขอบเป็นกราย (gritty texture) มีผลไปด้วยจากการเกิดโรคของสร้างของกลูтен (Kent และคณะ, 1967; Pomeranze, 1988) ส่วนเวลาที่ใช้ในการผสมของแป้งสาลีท่าขنمปังผสมรำข้าว AHP-OERB มีแนวโน้มสูงขึ้นเมื่อระดับการทดสอบด้วยรำข้าวน้ำมากขึ้น และใช้เวลาในการผสมมากกว่าการผสมแป้งสาลีท่าขنمปังล้วน ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะโครงสร้างทางกายภาพของรำข้าว AHP-OERB ที่โปร่งฟู (จากรูปที่ถ่ายด้วยกล้อง Scanning Electron Microscope ในรูปที่ 6) และขนาดของอนุภาค (particle size) ที่ใหญ่กว่าแป้งสาลี จึงต้องใช้เวลานานในการผสมเพื่อให้เกิดเป็นโรคที่มี maximum consistency

เมื่อพิจารณาค่าความคงตัวของโด้ง (dough stability) ของแป้งสาลี พบว่า แป้งสาลีที่ทำขึ้นปั้นมีค่าความคงตัวของโด้งสูงกว่าแป้งสาลีอเนกประสงค์ ทั้งนี้เป็นเพราะปริมาณและคุณภาพของกลูเตนในแป้งสาลีที่ทำขึ้นปั้น นิ่มมากกว่าในแป้งสาลีอเนกประสงค์ ส่วนค่าความคงตัวของโด้งในแป้งสาลีที่ทำขึ้นปั้นผสมรำข้าว OERB มีแนวโน้มลดลงเนื่องจากปริมาณกลูเตนที่ต่ำกว่ารำข้าวเพิ่มขึ้น ที่เป็นดังนี้เพราภูมิกลูเตนในโด้งกลูเตนทั้งปริมาณและคุณภาพ (reduced quantity and inferior quality of gluten) โดยอดเสาเหตุส่าคัญจากลักษณะทางกายภาพของรำข้าว OERB ที่หมายแข็งเป็นทราย มีผลไปตัด (cutting effect) และขัดขวางการเกิดโครงสร้างของกลูเตน (Kent และคณะ, 1967; Pomeranz, 1988) ส่วนค่าความคงตัวของโด้งในแป้งสาลีที่ทำขึ้นปั้นผสมรำข้าว AHP-OERB มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเนื่องจากปริมาณกลูเตนที่ต่ำกว่ามากขึ้น ทั้งนี้เป็นเพราะลักษณะโครงสร้างทางกายภาพของรำข้าว AHP-OERB ที่โปร่งฟู เมื่อคุณน้ำแล้วจะมีลักษณะนุ่มและยืด สามารถซึมน้ำเข้ากันแป้งสาลีจึงเกิดเป็นโด้งที่เหนียวและนุ่มนิ่มนวล เร้าข้าว AHP-OERB จึงทำหน้าที่ช่วยเสริมความแข็งแรงให้กับโครงสร้างของกลูเตนในโด้ง (Gould และคณะ, 1989)

ส่วนค่าดัชนีความอ่อนตัว (mixing tolerance index) ของแป้งสาลี พบว่า แป้งสาลีอเนกประสงค์มีค่าดัชนีความอ่อนตัวสูงกว่าแป้งสาลีที่ทำขึ้นปั้น แสดงว่าโครงสร้างของโด้ง มีความอ่อนแอก ไม่คงทนต่อการผสมเท่ากับแป้งสาลีที่ทำขึ้นปั้น (อรอนงค์ น้อยวิถุ, 2532) เมื่อพิจารณาค่าดัชนีความอ่อนตัวของแป้งสาลีที่ทำขึ้นปั้นผสมรำข้าว OERB พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อระดับการกดแทรกด้วยรำข้าวมากขึ้น เนื่องจากกลูเตนในโด้งกลูเตนปริมาณและคุณภาพ ซึ่งสามารถอธิบายได้ด้วยเหตุผลเช่นเดียวกับในการพิจารณาค่าความคงตัวของโด้งที่ได้จากการทดสอบรำข้าว OERB ส่วนค่าดัชนีความอ่อนตัวของแป้งสาลีที่ทำขึ้นปั้นผสมรำข้าว AHP-OERB มีแนวโน้มลดลง เมื่อระดับการกดแทรกด้วยรำข้าวมากขึ้น เพราะโครงสร้างทางกายภาพของรำข้าว AHP-OERB ช่วยเสริมความแข็งแรงให้กับกลูเตนในโด้ง โด้งที่ได้จึงมีความแข็งแรงคงทนต่อการผสม

จาก Extensogram ในรูปที่ จ.11 ถึง จ.20 (ในภาคผนวก จ) ค่าที่อ่านได้ ตั้งแต่ตารางที่ 13 และตารางที่ 14 และกราฟรูปที่ 11, 12 และ 13 เมื่อพิจารณาค่าความยืด (extensibility) และความคงทนต่อแรงยืด (resistance to extension) ของโด้งที่ได้จากแป้งสาลี 2 ชนิด และแป้งสาลีที่ทำขึ้นปั้นผสมรำข้าว พบว่า แป้งสาลีที่ทำขึ้นปั้นมีค่าความยืด และความคงทนต่อแรงยืดสูงกว่าแป้งสาลีอเนกประสงค์ เนื่องจากปริมาณโปรตีนในโด้งมากกว่า

โดยเฉพาะโปรดีนกลูтенซึ่งมีคุณลักษณะนิเศษคือ มีความยืดหยุ่น (elasticity) (Pomeranz, 1988) ส่วนค่าความยืดและความคงทนต่อแรงอัดของแป้งสาลีทำข้นปังผสมร้าหัว OERB มีแนวโน้มลดลงเมื่อระดับการกดแทนด้วยร้าหัวมากขึ้น เพราะกลูтенในโดดเดี่ยวลดปริมาณและคุณภาพ ส่วนค่าความยืดและความคงทนต่อแรงอัดของแป้งสาลีทำข้นปังผสมร้าหัว AHP-OERB มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อระดับการกดแทนด้วยร้าหัวมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากร้าหัว AHP-OERB ช่วยเสริมความแข็งแรงของกลูтенในโดด ก็ได้จึงมีความเหนียวและยืดหยุ่น

สำหรับแป้งสาลีทำข้นปังผสมร้าหัว OERB และแป้งสาลีทำข้นปังผสมร้าหัว AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 50 (โดยน้ำหนักแป้ง) ขึ้นไป ไม่สามารถ捺น้ำมหาดค่าจาก Farinogram และ Extensigram ได้ เนื่องจากปริมาณร้าหัวมากเกินกว่าที่จะผสมกับแป้งสาลีจนเกิดเป็นโดด

2.2 สมบัติทางเคมีและการภาพของแป้งสาลีทำข้นปัง แป้งสาลีอเนกประสงค์ และ แป้งสาลีทำข้นปังผสมร้าหัว

จากการวิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีของแป้งสาลีอเนกประสงค์และแป้งสาลีทำข้นปัง ในตารางที่ 15 พบว่า แป้งสาลีทำข้นปังมีปริมาณโปรดีน ไขมัน เถ้า เส้นใย และไขอาหารรวม สูงกว่าแป้งสาลีอเนกประสงค์ ทั้งนี้เนื่องจากการผลิตแป้งทำข้นปังจากเมล็ดร้าหัวสาลี จะมีส่วนของร่า (bran) ติดปนมากกว่าในแป้งสาลีอเนกประสงค์ (อรอนงค์ นัยวิกุล, 2532)

เนื่องจากสารองค์ประกอบทางเคมีของแป้งสาลีทำข้นปังผสมร้าหัว OERB และ แป้งสาลีทำข้นปังผสมร้าหัว AHP-OERB ในตารางที่ 16 และตารางที่ 17 พบว่า เมื่อระดับการกดแทนร้าหัวเพิ่มขึ้นปริมาณโปรดีน เถ้า เส้นใย และไขอาหารรวมเพิ่มขึ้น เนื่องจากร้าหัวทั้ง 2 ชนิด มีองค์ประกอบทางเคมีตั้งกล่าวสูงกว่าในแป้งสาลีทำข้นปัง ส่วนปริมาณความชื้น ไขมัน และคาร์โบไฮเดรตลดลง เนื่องจากร้าหัวทั้ง 2 ชนิด มีองค์ประกอบทางเคมีตั้งกล่าวสูงกว่าในแป้งสาลีทำข้นปัง

จากผลการค่าความค่าพลังงานในตารางที่ 18 พบว่า แป้งสาลีทำข้นปั้งมีค่าพลังงานต่ำกว่าแป้งสาลีเนกประสงค์เล็กน้อย ทั้งนี้เนื่องจากแป้งสาลีทำข้นปั้งมีปริมาณเส้นใยและไขอาหารรวมสูงกว่าแป้งสาลีเนกประสงค์

เมื่อพิจารณาค่าพลังงานของแป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าว ในตารางที่ 19 พบว่า เมื่อระดับการทดสอบรำข้าวเพิ่มขึ้น แป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าวทั้ง 2 ชนิด มีค่าพลังงานลดลง โดยที่แป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าว AHP-OERB มีค่าพลังงานลดลงมากกว่าแป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าว OERB เมื่อพิจารณาที่ระดับการทดสอบเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากรำข้าว AHP-OERB มีปริมาณเส้นใยและไขอาหารรวมมากกว่ารำข้าว OERB ถึง 2 และ 4 เท่า ตามลำดับ

3. ประเมินคุณภาพของคุกกี้โดยการทดสอบการอบ (Baking Performance Test)

จากข้อมูลในตารางที่ 20 จะเห็นได้ว่า คุกกี้ที่ทำจากแป้งสาลีเนกประสงค์ล้วน [ซึ่งเป็นแป้งสาลีที่ใช้สำหรับผลิตคุกกี้ในระดับครัวเรือนและอุตสาหกรรม (จิตชนາ แจ่มเมฆ และ อรอนงค์ พยอมกุล) มีค่า spread factor สูงที่สุดคือ 7.56 แสดงว่าคุกกี้มีการแผ่นขยายตัวได้มากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากแป้งสาลีเนกประสงค์มีปรติกลูтенในปริมาณที่เหมาะสมสำหรับผลิตภัณฑ์คุกกี้ แป้งสาลีเนกประสงค์มีปรติกลูтенเพียงร้อยละ 10 (สำหรับแป้งที่มีความชื้นร้อยละ 14) และ ปรติกลูтенเพิ่มร้อยละ 80 ถึง 90 ของปริมาณปรติกลูтенทั้งหมดในแป้งสาลี (Pomeranz, 1988)] ปรติกลูтенมีสมบัติช่วยให้เกิดโครงสร้างที่แข็งแรงของผลิตภัณฑ์ และสามารถกักเก็บก๊าซที่เกิดจากปฏิกิริยาของสารเคมีที่ทำให้เกิดการขึ้นฟู และเมื่อได้รับความร้อนจากการอบ ก๊าซและน้ำในผลิตภัณฑ์จะระเบิดออกไป ดันโครงสร้างของผลิตภัณฑ์ให้มีการแผ่นขยายตัวมากขึ้น (Smith, 1972)

ส่วนคุกกี้ที่ทำจากแป้งสาลีทำขนมปังล้วน มีค่า spread factor 6.20 แสดงว่า คุกกี้มีการแผ่นขยายตัวได้น้อย และไม่ได้เท่าคุกกี้ที่ทำจากแป้งสาลีเนกประสงค์ล้วน ทั้งนี้เนื่องจากแป้งสาลีทำขนมปังมีปริมาณปรติกลูтенมากกว่าแป้งสาลีเนกประสงค์ [แป้งสาลีทำขนมปังมีปรติกลูтенในปริมาณมากกว่า ประมาณร้อยละ 14 (สำหรับแป้งที่มีความชื้นร้อยละ 14)] ปรติกลูтенในปริมาณมากกว่ากลับทำให้ผลิตภัณฑ์มีโครงสร้างที่แข็งขึ้น ก๊าซที่เกิดจากปฏิกิริยาของสารเคมีที่ทำให้เกิดการขึ้นฟูและน้ำในผลิตภัณฑ์จะระเบิดออกไป เมื่อได้รับความร้อนจากการอบ ไม่สามารถดันโครงสร้างที่แข็งแรงของผลิตภัณฑ์ให้แผ่นขยายได้เท่าที่ควร

เมื่อพิจารณาคุกกี้ที่ทำจากแป้งสาลีทำขนมปังผสมร้าว OERB พบว่า เมื่อระดับการกดแทนร้าวนากขึ้น คุกกี้ที่ได้มีค่า spread factor ลดลง ทั้งนี้เป็นเพราะโครงสร้างทางกายภาพของร้าว OERB ที่หมายแข็งเป็นกรามมีผลไปตัดและขัดขวางการกักเก็บก๊าซของโครงสร้าง ปรติกลูтен คุกกี้ที่ทำจากแป้งสาลีทำขนมปังผสมร้าว OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 และ 20 (โดยน้ำหนักแป้ง) และให้ค่า spread factor 7.52 และ 7.39 ตามลำดับ น่าจะมีคุณภาพดี ใกล้เคียงกับคุกกี้ที่ทำจากแป้งสาลีเนกประสงค์ล้วน ทั้งนี้เนื่องจากค่า spread factor ตั้งกล่าวไม่แตกต่างจากค่า spread factor ของคุกกี้ที่ทำจากแป้งสาลีเนกประสงค์ล้วน อีกทั้งมีระยะเวลาคงสภาพสูติที่ระดับความชื้นร้อยละ 95

จากข้อมูลในตารางที่ 21 จะเห็นได้ว่า เมื่อระดับการกดแทนร้าว AHP-OERB มากขึ้น คุกคักที่ได้มีค่า spread factor ลดลง ทั้งนี้เนื่องจากโครงสร้างทางกายภาพของร้าว AHP-OERB มีส่วนช่วยเสริมความแข็งแรงให้กับโครงสร้างป้องกันกลูтен และปริมาณปอร์ตินของร้าว AHP-OERB ก็มีปริมาณที่สูงกว่าในแป้งสาลีทั่วชนิดปัง จึงทำให้คุกคักที่ทำจากแป้งสาลีทำขนมปังผสมร้าว มีการแผ่ขยายได้น้อยกว่าคุกคักที่ทำจากแป้งสาลีทำขนมปังลัวน คุกคักที่ทำจากแป้งสาลีทำขนมปังผสมร้าว AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแป้ง) ให้ค่า spread factor 5.86 ซึ่งไม่แตกต่างจากคุกคักที่ทำจากแป้งสาลีทำขนมปังลัวโน่ร่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คุกคักที่ 2 ชนิดนี้จึงน่าจะมีคุณภาพใกล้เคียงกัน

4. ผลของการใช้แป้งสาลีทำข้นปังผสานร้าช้าในการผลิตคุกคิชนิคอาหารสูง

จากการทดลองผลิตคุกคิชชอคโกแลตชินนิคอาหารสูง โดยใช้แป้งสาลีทำข้นปังผสานร้าช้า OERB และแป้งสาลีทำข้นปังผสานร้าช้า AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10, 20, 30 และ 40 (โดยน้ำหนักแป้ง) เปรียบเทียบกับคุกคิชชอคโกแลตชินที่ทำจากแป้งสาลีอเนกประสงค์ล้วนพบว่า คุกคิชชอคโกแลตชินที่ทำจากแป้งสาลีอเนกประสงค์ล้วนแห้งนาดชิ้นละ 15 กรัม มีค่าพลังงานสูงที่สุด คือ 70.3 แคลอรี่ แต่ไม่ปริมาณไขอาหารรวมน้อยที่สุด คือ 0.03 กรัม เมื่อพิจารณาคุกคิชชอคโกแลตชินนิคอาหารสูงที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปังผสานร้าช้าทั้ง 2 ชนิด พบว่า เมื่อระดับการทดสอบร้าช้าเพิ่มขึ้นคุกคิชชอคโกแลตชินลดลง ในขณะที่ปริมาณไขอาหารรวมเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากร้าช้าทั้ง 2 ชนิด ที่นำมาผสมกับแป้งสาลีทำข้นปังผสานร้าช้า มองค์ประกอบทางเคมีในส่วนที่เป็นเส้นใยและไขอาหารรวมสูงกว่าแต่ไม่ปริมาณคาร์โบไฮเดรตต่ำกว่าแป้งสาลีทำข้นปัง

เมื่อพิจารณาที่ระดับการทดสอบร้าช้าเดียวกัน พบว่า คุกคิชชอคโกแลตชินนิคอาหารสูง ที่ทำจากแป้งสาลีอเนกประสงค์ AHP-OERB มีค่าพลังงานต่ำกว่า แต่ไม่ปริมาณไขอาหารรวมสูงกว่าคุกคิชชอคโกแลตชินนิคอาหารสูง ที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปังผสานร้าช้า OERB เพราะร้าช้า AHP-OERB มีปริมาณเส้นใยและไขอาหารรวมสูงกว่า แต่ไม่ปริมาณคาร์โบไฮเดรตต่ำกว่าร้าช้า OERB

ผลการประเมินทางประสิทธิภาพ ในตารางที่ 26 พบว่า คุกคิชชอคโกแลตชินที่ทำจากแป้งสาลีอเนกประสงค์ล้วน ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบทางประสิทธิภาพสูงที่สุด ด้าน รวมทั้งคะแนนรวมสูงที่สุด เมื่อพิจารณาคุกคิชชอคโกแลตชินนิคอาหารสูง ที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปังผสานร้าช้า OERB พบว่า เมื่อระดับการทดสอบร้าช้าเพิ่มขึ้น คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบทางประสิทธิภาพสูงที่สุด ด้าน รวมทั้งคะแนนรวมลดลง ทั้งนี้เนื่องจากร้าช้า OERB มีสีเหลืองน้ำตาล มีกลิ่นรสเฉพาะตัวของร้าช้า และมีลักษณะที่หมายแข็งเป็นกรวย เมื่อทดสอบในสูตรคุกคิชชอคโกแลตชินมากขึ้นทำให้คุกคิชชอคโกแลตชินมีลักษณะตัวของร้าช้ามากขึ้น และลักษณะเนื้อสัมผัสของคุกคิชชอคโกแลตชิน เป็นกรวยมากขึ้น แต่คุกคิชชอคโกแลตชินที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปังผสานร้าช้าในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแป้ง) ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยทางด้านสี กลิ่นรส และคะแนนรวมไม่แตกต่างจากคุกคิชชอคโกแลตชิน ที่ทำจากแป้งสาลีอเนกประสงค์ล้วน อร่อยมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

ผลการประเมินทางประสิทธิภาพ ในตารางที่ 27 เมื่อพิจารณาคุกคิชชอคโกแลตชินนิคอาหารสูง ที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปังผสานร้าช้า AHP-OERB พบว่า เมื่อระดับการทดสอบ

ร่าข้าวมากขึ้นคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบทางประสานสัมผัส ในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งคะแนนรวมลดลง แต่คุณค่าของคอกแผลติดที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าว ในอัตราส่วนร้อยละ 10 ถึง 40 (โดยน้ำหนักแป้ง) ได้คะแนนเฉลี่ยทางด้านสีไม่แตกต่างจากคุณค่าของคอกแผลติดที่ทำจากแป้งสาลีอเนกประสงค์ล้วน อายุคงทนและรสชาติที่ดีกว่า รับประทานแล้วมีความเสื่อมน้อยกว่า AHP-OERB น้ำสีเหลืองอ่อนกว่าร่าข้าว OERB

คุณค่าของคอกแผลติดที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าว AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแป้ง) ได้คะแนนเฉลี่ยทางด้านรสชาติ และคะแนนรวมไม่แตกต่างจากคุณค่าของคอกแผลติดที่ทำจากแป้งสาลีอเนกประสงค์ล้วน อายุคงทนและรสชาติที่ดีกว่า รับประทานแล้วมีความเสื่อมน้อยกว่า AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 และ 20 (โดยน้ำหนักแป้ง) ได้คะแนนเฉลี่ยทางด้านกลิ่นรสและลักษณะเนื้อสัมผัสไม่แตกต่างจากคุณค่าของคอกแผลติดที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าว AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 95 ทั้งนี้เนื่องจากร่าข้าว AHP-OERB ไม่มีกลิ่นและไม่มีรส เมื่อทดสอบแล้วในสูตรคุณค่าของคอกแผลติดในอัตราส่วนเทียบกับน้ำอ้อย เนื่องจากต้องใช้เวลาในการหุงต้มนานกว่า 2 ชั่วโมง ไม่สามารถทำให้คุณภาพทางด้านกลิ่นรสและลักษณะเนื้อสัมผัสของคุณค่าของคอกแผลติดไป

จากการประเมินความแข็ง (hardness) ของคุณค่าของคอกแผลต่อแรงด้านการเจาะ (probe resistance) ในตารางที่ 28 และตารางที่ 29 พบว่า คุณค่าของคอกแผลติดที่ทำจากแป้งสาลีอเนกประสงค์ล้วนให้ค่าเฉลี่ยแรงด้านการเจาะ 20 นิวตัน ซึ่งเป็นค่าที่น้อยที่สุด แสดงว่า คุณค่าของคอกแผลติดน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาคุณค่าชนิดโดยอาหารสูงที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าวทั้ง 2 ชนิด พบว่า เพื่อรับประทานแทนร่าข้าวมากขึ้น ค่าเฉลี่ยแรงด้านการเจาะเพิ่มขึ้น แสดงว่าคุณค่าของคอกแผลติดเพิ่มขึ้น แต่เมื่อพิจารณาที่ระดับการทดสอบร่าข้าวเดียวกัน พบว่า คุณค่าของคอกแผลติดที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าว AHP-OERB ให้ค่าเฉลี่ยแรงด้านการเจาะสูงกว่าคุณค่าของคอกแผลติดที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าว OERB ทั้งนี้เป็นเพราะว่าโดยที่ได้จากการทดสอบร่าข้าว AHP-OERB มีความเหนียวและแข็งกว่าโดยที่ได้จากการทดสอบร่าข้าว OERB คุณค่าชนิดโดยอาหารสูงที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปั้งผสมรำข้าว ก็จะ 2 ชนิด ในอัตราส่วนเทียบกับร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแป้ง) น่าจะมีคุณภาพทางด้านลักษณะเนื้อสัมผัสดีกว่า เนื่องจากต้องใช้เวลาในการหุงต้มตั้งแต่ 2 ชั่วโมง ให้ค่าเฉลี่ยแรงด้านการเจาะที่ใกล้เคียงกับคุณค่าของคอกแผลติดที่ทำจากแป้งสาลีอเนกประสงค์ล้วน

5. ผลของการใช้สารทดแทนไขมันเพื่อลดค่าพลังงานในคุกชีสnid อาหารสูง

จากการทดลองผลิตคุกชีสชอกโกแลตชิพไฮอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่นำมาจากคุกชีสnid อาหารสูง ที่มีคุณภาพดีที่คัดเลือกแล้ว คือที่จากแบงสลาลีทำขึ้นปั้งผสมร้าว OERB และแบงสลาลีทำขึ้นปั้งผสมร้าว AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแบง) และทดแทนไขมันด้วยสารทดแทนไขมัน potato maltodextrin (น้ำมันการค้าว่า PASELLI SA2) ในอัตราส่วนร้อยละ 40, 50 และ 60 (โดยน้ำหนักไขมัน) พบว่า

คุกชีสชอกโกแลตชิพnid อาหารสูง ที่นำมาจากแบงสลาลีทำขึ้นปั้งผสมร้าว OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแบง) ขนาดชิ้นละ 15 กรัม มีค่าพลังงานสูงที่สุด คือ 67.6 แคลอรี่ แต่มีปริมาณไฮอาหารรวมน้อยที่สุด คือ 0.18 กรัม เมื่อพิจารณาคุกชีสชอกโกแลตชิพnid ไฮอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่นำมาจากแบงสลาลีทำขึ้นปั้งผสมร้าวทั้ง 2 ชนิด และทดแทนไขมันด้วย PASELLI SA2 ในอัตราส่วนต่าง ๆ พบว่า เมื่อระดับการทดแทนสารทดแทนไขมันเพิ่มขึ้น ค่าพลังงานของคุกจะลดลง ทั้งนี้เนื่องจากไขมันให้ค่าพลังงาน 9.3 แคลอรี่ต่อกรัม (Smith, 1972) ในขณะที่ PASELLI SA2 20% gel (p/w) ให้ค่าพลังงานเพียง 0.8 แคลอรี่ต่อกรัม (Fred และ Harry, 1987)

ผลการประเมินทางประสานสัมผัส ในตารางที่ 33 และตารางที่ 34 พบว่า คุกชีสชอกโกแลตชิพnid อาหารสูง ที่นำมาจากแบงสลาลีทำขึ้นปั้งผสมร้าว OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแบง) และไม่ได้ใช้สารทดแทนไขมัน PASELLI SA2 ได้คะแนนเฉลี่ยของการทดแทนทางประสานสัมผัสในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งคะแนนรวมสูงที่สุด

เมื่อพิจารณาคุกชีสชอกโกแลตชิพnid อาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่นำมาจากแบงสลาลีทำขึ้นปั้งผสมร้าว OERB และแบงสลาลีทำขึ้นปั้งผสมร้าว AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแบง) และทดแทนไขมันด้วย PASELLI SA2 ในอัตราส่วนร้อยละ 40, 50 และ 60 (โดยน้ำหนักไขมัน) พบว่า เมื่อระดับการทดแทนสารทดแทนไขมันเพิ่มขึ้น คะแนนเฉลี่ยของการทดแทนทางประสานสัมผัสในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งคะแนนรวมลดลง เนื่องจากสารทดแทนไขมัน แม้ว่า จะมีลักษณะเนื้อสัมผัสมีเอกลักษณ์ (fat-like texture) แต่ไม่มีกลิ่นและไม่มีรส จึงทำให้คุกชีสความหอมมันไม่เท่ากับคุกชีสที่ใช้เนยสดจริง ๆ แต่อย่างไรก็ตาม คุกชีสชอกโกแลตชิพnid อาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่นำมาจากร้าวทั้ง 2 ชนิด และทดแทนไขมันด้วย PASELLI SA2 ในอัตราส่วนร้อยละ 40 และ 50 (โดยน้ำหนักไขมัน) ที่ได้คะแนนเฉลี่ยทางด้านกลิ่นรส รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และคะแนนรวมไม่แตกต่างจากคุกชีสชอกโกแลตชิพnid อาหารสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับความเรื่องมั่นร้อยละ 95

จากผลการประเมินความแม่นยำ ในตารางที่ 35 และตารางที่ 36 พบว่า คุณภาพนิคายอาหารสูง ที่ทำจากแป้งสาลีทำข้นปังสมร้าช้า OERB และแป้งสาลีทำข้นปังสมร้าช้า AHP-OERB ในอัตราส่วนร้อยละ 10 (โดยน้ำหนักแป้ง) ให้ค่าเฉลี่ยแรงต้านการเจาะ 26.8 และ 29.4 นิวตัน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาคุณภาพนิคายอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ทำจากแป้งสาลีผงสมร้าช้าทั้ง 2 ชนิด และกดแทนไขมันด้วย PASELLI SA2 ในอัตราส่วนร้อยละ 40, 50 และ 60 (โดยน้ำหนักไขมัน) พบว่า คุณภาพนิคายกดแทนด้วยสารกดแทนไขมันเพิ่มขึ้น ค่าเฉลี่ยแรงต้านการเจาะจะเพิ่มขึ้น แสดงว่าคุณภาพนิคายความแม่นยำเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสารกดแทนไขมัน PASELLI SA2 ไม่สามารถก่อหน้าที่จับอากาศไว้ในส่วนผงสมของคุณภาพได้เช่นเดียวกับส่วนผงสมที่เป็นไขมันจริง ๆ

6. ผลการประเมินคุณภาพของคุกกี้ชอคโกแลตชิพชนิดอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ

จากการประเมินทางประสานสัมผัส ในตารางที่ 37 พบว่า คุกกี้ชอคโกแลตชิพ ที่ทำจากแบ่งสาลีเนกประสานคลัวน ได้คะแนนเฉลี่ยทางด้านกลิ่นรส และคะแนนรวมสูงที่สุด คุกกี้ชอคโกแลตชิพชนิดอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ทำจากแบ่งสาลีทำขึ้นเป็นพสมร้าว้าห้าม 2 ชนิด ได้คะแนนเฉลี่ยทางด้านสีและรสชาติไม่แตกต่างจากคุกกี้ชอคโกแลตชิพ ที่ทำจากแบ่งสาลีเนกประสานคลัวน อ่อนๆ น้อยสักคุณภาพสกัด ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และได้คะแนนเฉลี่ยทางด้านกลิ่นรส ไม่แตกต่างกัน แต่แตกต่างจากคุกกี้ชอคโกแลตชิพ ที่ทำจากแบ่งสาลีเนกประสานคลัวนอ่อนๆ น้อยสักคุณภาพสกัด ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

คุกกี้ชอคโกแลตชิพชนิดอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ทำจากแบ่งสาลีทำขึ้นเป็นพสมร้าว้าห้าว OERB ได้คะแนนเฉลี่ยทางด้านลักษณะเนื้อสัมผัสสูงที่สุด และแตกต่างจากคุกกี้ชอคโกแลตชิพ ที่ทำจากแบ่งสาลีเนกประสานคลัวน อ่อนๆ น้อยสักคุณภาพสกัด ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95

คุกกี้ชอคโกแลตชิพชนิดอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ทำจากแบ่งสาลีทำขึ้นเป็นพสมร้าว้าห้าม 2 ชนิด ได้คะแนนเฉลี่ยรวมไม่แตกต่างกันอ่อนๆ น้อยสักคุณภาพสกัด ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 โดยที่คุกกี้ชอคโกแลตชิพชนิดอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ทำจากแบ่งสาลีทำขึ้นเป็นพสมร้าว้าห้าว OERB ได้คะแนนเฉลี่ยรวมสูงกว่าคุกกี้ ที่ทำจากแบ่งสาลีทำขึ้นเป็นพสมร้าว้าห้าว AHP-OERB เพียงเล็กน้อย

จากการคำนวณค่าพลังงานและปริมาณไขอาหารรวมของคุกกี้ชอคโกแลตชิพชนิดอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ เปรียบเทียบกับคุกกี้ชอคโกแลตชิพ ที่ทำจากแบ่งสาลีเนกประสานคลัวน ในตารางที่ 38 พบว่า คุกกี้ชอคโกแลตชิพที่ทำจากแบ่งสาลีเนกประสานคลัวน ขนาดชิ้นละ 15 กรัม มีค่าพลังงานสูงที่สุดคือ 70.3 แคลอรี่ แต่เมื่อปริมาณไขอาหารรวมน้อยที่สุด คือ 0.03 กรัม คุกกี้ชอคโกแลตชิพชนิดอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ทำจากแบ่งสาลีทำขึ้นเป็นพสมร้าว้าห้าว OERB และแบ่งสาลีทำขึ้นเป็นพสมร้าว้าห้าว AHP-OERB มีค่าพลังงาน 52.7 และ 51.9 แคลอรี่ เมื่อปริมาณไขอาหารรวม 0.18 และ 0.40 กรัม ตามลำดับ แสดงว่า คุกกี้ชอคโกแลตชิพชนิดอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ทำจากแบ่งสาลีทำขึ้นเป็นพสมร้าว้าห้าว AHP-OERB และทดสอบไขมันด้วยสารทดสอบไขมัน จะให้ค่าพลังงานที่ต่ำกว่า แต่ให้ปริมาณไขอาหารรวมที่สูงกว่าคุกกี้ชอคโกแลตชิพชนิดอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ ที่ทำจากแบ่งสาลีทำขึ้นเป็นพสมร้าว้าห้าว OERB เมื่อใช้ปริมาณการทดสอบของร้าว้า และสารทดสอบไขมันระดับเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากร้าว้าห้าว AHP-OERB มีปริมาณไขอาหารรวมมากกว่าร้าว้าห้าว OERB อよิ่งประมาณ 4 เท่า แต่เมื่อปริมาณคราร์บไฮเดรตน้อยกว่าร้าว้าห้าว OERB อよิ่งประมาณ 6 เท่า

7. ผลการศึกษาอายุการเก็บของผลิตภัณฑ์

ได้ศึกษาเพื่อหาอายุการเก็บของคุกกี้ช็อคโกแลตชิพชนิดอาหารสูง-แคลอรี่ต่ำ 2 ชนิด ที่ทำจากแป้งสาลีทำขึ้นปั้นผสมรำข้าว OERB และแป้งสาลีทำขึ้นปั้นผสมรำข้าว AHP-OERB เปรียบเทียบกับคุกกี้ช็อคโกแลตชิพที่ทำจากแป้งสาลีอเนกประสงค์ล้วน (สูตรควบคุม) โดยวิเคราะห์ การเปลี่ยนแปลงทางเคมีจากการวิเคราะห์ปริมาณความชื้น และค่า POV (peroxide value) และประเมินคุณภาพโดยการทดสอบทางประสานสัมผัส ทางด้านกลิ่นรส ลักษณะเนื้อสัมผัส และการยอมรับผลิตภัณฑ์ ชิ้นผลิตภัณฑ์คุกกี้ทั้ง 3 ชนิด บรรจุในถุง metallized film (บรรจุภัณฑ์สำหรับคุกกี้ใช้ในระดับอุตสาหกรรม) และถุง polyethylene (บรรจุภัณฑ์สำหรับคุกกี้ใช้ในระดับครัวเรือน) เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิห้อง เป็นระยะเวลา 3 เดือน และสุ่มตัวอย่างเพื่อนำมาศึกษาทุก 1 เดือน

จากผลการวิเคราะห์ปริมาณความชื้น ในตารางที่ 39 พบว่า เพื่อระยะเวลาการเก็บนานชั้น ปริมาณความชื้นของคุกกี้ช็อคโกแลตชิพทั้ง 3 ชนิด ทั้งที่บรรจุในถุง metallized film และถุง polyethylene มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เมื่อพิจารณาที่ระยะเวลาการเก็บเท่ากัน คุกกี้ทั้ง 3 ชนิด ที่บรรจุในถุง polyethylene มีการเปลี่ยนแปลงปริมาณความชื้นโดยเนื่องมากกว่า คุกกี้ที่บรรจุในถุง metallized film อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ปริมาณความชื้นของคุกกี้ทั้ง 3 ชนิด ที่บรรจุในถุง metallized film และเก็บเป็นเวลา 1 เดือน มีค่าไม่แตกต่างจากเมื่อเวลาเริ่มต้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 คุกกี้ทั้ง 3 ชนิด ที่บรรจุในถุง polyethylene เมื่อเก็บเป็นเวลา 2 เดือนขึ้นไป มีปริมาณความชื้นเกินร้อยละ 7.0 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมปั้นกรอบ (มอก.742-2530) ได้กำหนดไว้

จากผลการวิเคราะห์ค่า POV ในตารางที่ 40 พบว่า มีการเปลี่ยนแปลง เช่นเดียวกับปริมาณความชื้น กล่าวคือ เมื่อระยะเวลาการเก็บนานชั้น ค่า POV ของคุกกี้ช็อคโกแลตชิพทั้ง 3 ชนิด ทั้งที่บรรจุในถุง metallized film และถุง polyethylene มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และเมื่อพิจารณาที่ระยะเวลาการเก็บตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งถึงเดือนที่ 3 ผลปรากฏว่า คุกกี้ทั้ง 3 ชนิดที่บรรจุในถุง metallized film มีค่า POV เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เล็กน้อย ในขณะที่คุกกี้ที่บรรจุในถุง polyethylene มีค่า POV เพิ่มขึ้นมากถึง 2 เท่า

ผลการประเมินคุณภาพของผลิตภัณฑ์คุกคิ้วคอโพลีเอทิลีน ระหว่างการเก็บรักษาโดย การทดสอบทางประสิทธิภาพด้านกลืนรัส ในตารางที่ 41 และทางด้านลักษณะเนื้อสัมผัส ใน ตารางที่ 42 พบว่า คุกคิ้ว 3 ชนิด ที่บรรจุในถุง metallized film และถุง polyethylene ได้คะแนนเฉลี่ยของการทดสอบทางประสิทธิภาพด้านกลืนรัส แล้วลักษณะเนื้อสัมผัสลดลง เมื่อ ระยะเวลาการเก็บเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาที่ระยะเวลาการเก็บเท่ากัน คุกคิ้ว 3 ชนิด ที่บรรจุใน ถุง polyethylene ได้คะแนนเฉลี่ยทางด้านกลืนรัสต่ำกว่าคุกคิ้วที่บรรจุในถุง metallized film อ่อนกว่า 95% คุกคิ้ว 3 ชนิดที่บรรจุในถุง metallized film แม้ว่าจะเก็บเป็นระยะเวลาถึง 3 เดือน ก็ยังได้คะแนนเฉลี่ยทางด้านกลืนรัสในช่วง 8-9 หมายถึงผลิตภัณฑ์มีกลิ่นหอมปกติของตัวอ่อนจันทนิษฐ์หอมลดลง แต่ยังไม่มีกลิ่นเหม็น และผลิตภัณฑ์ยัง เป็นที่ยอมรับ ในขณะที่คุกคิ้วที่บรรจุในถุง polyethylene เมื่อเก็บเป็นระยะเวลา 3 เดือน ได้ คะแนนเฉลี่ยทางด้านกลืนรัส ในช่วง 4-5 หมายถึง ผลิตภัณฑ์เริ่มน้ำดีเหม็นเล็กน้อยจนถึงมีกลิ่นเหม็น ปานกลาง และผลิตภัณฑ์ไม่เป็นที่ยอมรับ ส่วนการประเมินคุณภาพทางด้านลักษณะเนื้อสัมผัสพบว่า คุกคิ้ว 3 ชนิด ที่บรรจุในถุง polyethylene และเก็บเป็นระยะเวลา 2 เดือน ได้คะแนนเฉลี่ย ในช่วง 8-8.5 ซึ่งไม่แตกต่างจากคุกคิ้วที่บรรจุในถุง metallized film และเก็บเป็นระยะเวลา 3 เดือน อ่อนกว่า 95% ลักษณะเนื้อสัมผัสในช่วงคะแนน ตั้งกล่าวหมายถึง คุกคิ้วมีความกรอบร่วนแอดตามลักษณะของผลิตภัณฑ์ ส่วนคุกคิ้ว 3 ชนิด ที่บรรจุ ในถุง polyethylene และเก็บเป็นระยะเวลา 3 เดือน ได้คะแนนเฉลี่ยประมาณ 7 คือ คุกคิ้ว มี ความกรอบเล็กน้อย หรือมีบางส่วนเริ่มน้ำดี และลักษณะเนื้อสัมผัส เช่นนี้ยังเป็นที่ยอมรับของผู้ทดสอบ

ผลจากการศึกษาอย่างการเก็บของผลิตภัณฑ์คุกคิ้วคอโพลีเอทิลีนทั้ง 3 ชนิด สรุปได้ว่า การ เปลี่ยนแปลงของปริมาณความชื้น และค่า POV มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผลิตภัณฑ์จากการ ประเมินผลทางประสิทธิภาพด้านกลืนรัส คือ เมื่อระยะเวลาการเก็บนานขึ้น ปริมาณความชื้น และค่า POV ของคุกคิ้วที่บรรจุในบรรจุภัณฑ์ 2 ชนิด มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น มีผลทำให้คะแนนการทดสอบทาง ด้านลักษณะเนื้อสัมผัส และทางด้านกลืนรัส ลดลง โดยที่คุกคิ้วที่บรรจุในถุง polyethylene มีการ เปลี่ยนแปลงของปริมาณความชื้นและค่า POV มากกว่าคุกคิ้วที่บรรจุในถุง metallized film ทั้งนี้เนื่องจากถุง polyethylene ซึ่งทำจากฟิล์มพลาสติกประเภท polyethylene มีคุณสมบัติ โปร่งแสง ป้องกันการซึมผ่านของไอน้ำได้ดี แต่ป้องกันการซึมผ่านของก๊าซและแสงได้ต่ำกว่าถุง metallized film ซึ่งทำจากฟิล์มพลาสติกประเภท polyethylene หรือ polypropylene และจากผู้ด้วยโอละอุลูมีเนื่องให้มีความหนาของโอละประมาณ 30 นาโนเมตร จึงทำให้บรรจุภัณฑ์

ประเก็นนี้ ป้องกันการซึมผ่านของก๊าซ ไอ้น้ำ และแสง ที่เป็นสาเหตุให้เกิดการหืนเนื่องจากการเติมออกซิเจนแก่ไขมันในอาหาร (นอยรี ภาคล่าเจียก และอมรรัตน์ สวัสดิ์กิต, 2533; Paine, 1977)

คุณลักษณะเด่นทั้ง 3 ชนิด สามารถเก็บไว้ท่องเที่ยวนานได้เป็นระยะเวลา 2 เดือน ในถุง polyethylene และเก็บได้ถึง 3 เดือน ในถุง metallized film โดยที่ผลิตภัณฑ์ยังเป็นที่ยอมรับของผู้บริโภค