

การเปรียบเทียบผลการสอนด้วยวิธีบรรยายและวิธีอุปนัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนยิบนาสตักสิลาประกอบดนตรี



นางสาวกรรณา ห่องผิวกาย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2532

ISBN 974-569-734-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

016109
I10301446

A COMPARISON OF THE EFFECTS OF DEDUCTIVE AND INDUCTIVE TEACHING
METHODS ON THE ACHIEVEMENT OF SPORTIVE RHYTHMIC
GYMNASTICS LEARNING

Miss Karuna Pongpuekai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1989

ISBN 974-569-734-6



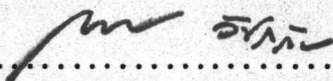
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลการสอนด้วยวิธีนิรนัยและวิธีอุปนัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทาง
การเรียนยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรี

โดย นางสาวกรรณา ห่องพิวกาย

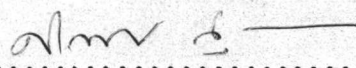
ภาควิชา พลศึกษา

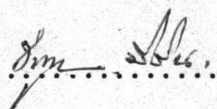
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.จรรยา มีสิน

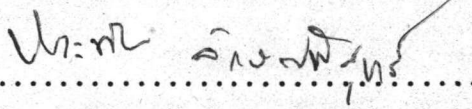
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

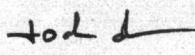

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรากัญ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิลปชัย สุวรรณธาดา)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์ ดร.จรรยา มีสิน)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิม ชัยวัชรารักษ์)



กรุณา ห่องผิวกาย : การเปรียบเทียบผลการสอนด้วยวิธีนिरนัยและวิธีอุปนัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรี (A COMPARISON OF THE EFFECTS OF DEDUCTIVE AND INDUCTIVE TEACHING METHODS ON THE ACHIEVEMENT OF SPORTIVE RHYTHMIC GYMNASTICS LEARNING) อ.ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.จรรยา มีสิน, 70 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการสอนยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรีด้วยวิธีนिरนัยและวิธีอุปนัย และเปรียบเทียบผลการสอนด้วยวิธีนिरนัยและวิธีอุปนัยที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรี ผู้วิจัยได้ทำการทดลองสอนแก่นักเรียนหญิง จำนวน 40 คน มีอายุระหว่าง 12-14 ปี โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ทำการสอนด้วยวิธีนिरนัย 20 คน และกลุ่มที่ทำการสอนด้วยวิธีอุปนัย 20 คน โดยทั้ง 2 กลุ่ม ได้ทำการทดสอบก่อนและหลังการทดลองสอน จากนั้นนำคะแนนการทดสอบก่อนและหลังการทดลองสอนด้วยวิธีนिरนัยและวิธีอุปนัยมาทดสอบความแตกต่างมีชัฒมิ เลขคณิต และนำคะแนนการทดสอบหลังการทดลองสอนของกลุ่มนिरนัยและกลุ่มอุปนัยมาทดสอบความแตกต่างมีชัฒมิ เลขคณิตด้วยค่าที่

ผลการวิจัยพบว่า

1. การทดสอบทักษะกีฬา ยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรีของนักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบนिरนัย และกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบอุปนัย ก่อนการทดลองสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. การทดสอบทักษะกีฬา ยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรีก่อนการทดลองสอนและหลังการทดลองสอน 8 สัปดาห์ ของนักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบนिरนัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. การทดสอบทักษะกีฬา ยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรี ก่อนการทดลองสอนและหลังการทดลองสอน 8 สัปดาห์ ของนักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบอุปนัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. การทดสอบทักษะกีฬา ยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรีของนักเรียนกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบนिरนัย และกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบอุปนัยหลังการทดลองสอน 8 สัปดาห์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา พลศึกษา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
.....



KARUNA PONGPUEKAI : A COMPARISON OF THE EFFECTS OF DEDUCTIVE AND INDUCTIVE TEACHING METHODS ON THE ACHIEVEMENT OF SPORTIVE RHYTHMIC GYMNASTICS LEARNING. THESIS ADVISOR : DR. CHAROON MEESIN, 70 PP.

The purposes of the research were to study deductive and inductive teaching methods of Sportive Rhythmic Gymnastics and to compare the effects of deductive and inductive teaching methods on the achievement of Sportive Rhythmic Gymnastics learning. The researcher had a try on teaching 40 school girls of 12-14 years of age of dividing them into 2 equal groups. The first group was taught by means of deduction and the second group was taught by means of induction. The researcher gave them a pre-test before teaching and a post-test after teaching. Then the researcher calculated the differentiation of the mathematic means from their pre-tests and post-tests of each group with t-test and the post-test of each group as well.

The results of the research were found that:

1. The result on the pre-test of Sportive Rhythmic Gymnastics skills taught by means of deductive and inductive methods had no significant difference at .05 level.
2. The result on the pre-test and the post-test of Sportive Rhythmic Gymnastics skill taught by means of deductive method of 8 weeks had significant difference at .05 level.
3. The result on the pre-test and the post-test of Sportive Rhythmic Gymnastics skills taught by means of inductive method of 8 weeks had significant difference at .05 level.
4. The result on the post-test of Sportive Rhythmic Gymnastics skills taught by means of deductive and inductive teaching methods of 8 weeks had significant difference at .05 level.

ภาควิชา พลศึกษา
สาขาวิชา พลศึกษา
ปีการศึกษา 2531

ลายมือชื่อนิสิต *A. K. K.*
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *Dr. C. Meesin*



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของ ดร.จรรยา มีสิน ได้ให้ความช่วยเหลือแนะนำ ตรวจแก้ไข และให้กำลังใจด้วยดีมาโดยตลอด ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ประพัฒน์ ลักษณะพิสุทธิ์ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะรายละเอียดเพิ่มเติม โดยเฉพาะทางด้านกีฬายิมนาสติก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิลปชัย สุวรรณธาดา อาจารย์อรรถพล เพ็ญสุภา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิม ชัยวีชราภรณ์ ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกกีฬาในร่ม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ใช้สถานที่ในการสอน และคณาจารย์ในสาขาวิชาพลศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัยจนกระทั่งได้จัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทางด้านยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรีทุกท่าน รวมทั้งนักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ (ฝ่ายมัธยม) และนักเรียนโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี ที่ได้ความร่วมมือในการทดลองสอนเป็นอย่างดี

คุณความดีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบ เป็น เครื่องบูชาพระคุณแก่ คุณพ่อ คุณแม่ และครูอาจารย์ทุกท่านที่เคยอบรมสั่งสอนผู้วิจัยตลอดมา

กรุณา พ้องพิวกาย



สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญตาราง..... | ณ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 3 |
| สมมติฐานของการวิจัย..... | 3 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 3 |
| ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 4 |
| นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย..... | 4 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 6 |
| ยิมนาสติกสากล (Artistic Gymnastics)..... | 7 |
| ยิมนาสติกผาดโผน (Sports Acrobatics)..... | 8 |
| ยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรี (Sportive Rhythmic Gymnastics)..... | 8 |
| ประวัติความเป็นมาของกีฬา ยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรีในต่างประเทศ..... | 10 |
| กีฬา ยิมนาสติกลีลาประกอบดนตรีในประเทศไทย..... | 12 |
| รูปแบบของวิธีการสอน..... | 13 |
| วิธีการสอนแบบอุปนัย (Inductive Method)..... | 14 |
| ตัวอย่างของการอ้างเหตุผลชนิดต่าง ๆ..... | 15 |
| วิธีการสอนแบบนิรนัย (Deductive Method)..... | 17 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอน..... | 20 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 1 | การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบทักษะ กีฬาโยมนาสติกลีลาประกอบดนตรีก่อนการทดลองสอน ระหว่างกลุ่มที่ใช้ วิธีสอนแบบนิรนัยและกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบอุปนัย | 27 |
| 2 | การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กีฬาโยมนาสติกลีลาประกอบดนตรี ก่อนการทดลองสอนและหลังการทดลองสอน 8 สัปดาห์ ของกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบนิรนัย | 28 |
| 3 | การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกีฬา โยมนาสติกลีลาประกอบดนตรี ก่อนการทดลองและหลังการทดลองสอน 8 สัปดาห์ ของกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบอุปนัย | 29 |
| 4 | การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกีฬา โยมนาสติกลีลาประกอบดนตรีหลังการทดลองสอน 8 สัปดาห์ ระหว่างกลุ่ม ที่ใช้วิธีสอนแบบนิรนัยและกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบอุปนัย | 30 |