

## บทที่ 5

### ลักษณะการวิจัยและข้อเสนอแนะ

#### รัฐประสังค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทางภาษาด้านการใช้ชนิดของถ้อยคำและชนิดของประโยคของเด็กอายุ 4-7 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ที่โรงเรียนในชุมชนเมืองและตัวเมืองในชุมชนไม่แออัด และโรงเรียนในชุมชนไม่แออัด

#### สมมติฐานในการวิจัย

1. สัดส่วนของการใช้จำนวนคำแต่ละชนิดจะเปลี่ยนไปตามระดับอายุ
2. สัดส่วนของการใช้จำนวนประโยคแต่ละชนิดจะเปลี่ยนไปตามระดับอายุ
3. พัฒนาการทางภาษาด้านการใช้ถ้อยคำของเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แออัดต่ำกว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนแออัด
4. พัฒนาการทางภาษาด้านการใช้ประโยคของเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แออัดต่ำกว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนแออัด
5. พัฒนาการทางภาษาด้านการใช้ชนิดของถ้อยคำ และชนิดของประโยคของเด็กหญิงต่ำกว่าเด็กชาย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นภาพกระดาษสีขนาด 10" X 13" จำนวน 10 ภาพ เป็นภาพที่เกี่ยวกับสิ่งที่เด็กสนใจ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสาร และงานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับสิ่งที่เด็กชอบพูดถึง และสอบถามจากผู้มีประสบการณ์ในการสอนเด็กเล็ก วิธีการสร้างเครื่องมือมีขั้นตอนดังนี้ คือ ผู้วิจัยได้นำภาพดังจำนวน 20 ภาพ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญและผู้มีประสบการณ์ในการสอนเด็กเล็กช่วยคัดเลือกให้เหลือ 15 ภาพ แล้วนำภาพทั้ง 15 ภาพไปทดสอบใช้กับเด็กที่โรงเรียนชุมชน

คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 10 คน ด้วยการให้เด็กแต่ละคนเล่าเรื่องจากฐานภาพ ภาพละประมาณ 1 นาที และถอดเทปค้ำยูดของเด็กที่เขียนในการเล่าเรื่องแต่ละภาพ น้ำหน้าส่วนหนึ่งคำ เฉลยที่เด็กพูดเกี่ยวกับภาพนั้น ๆ และรีบยงลำดับความถี่เฉลยของจำนวนคำจากมากไปหาน้อย จากนั้นศึกษาภาพไว้จำนวน 10 ภาพ เพื่อใช้ในการวิจัย

### กลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนักเรียนระดับอนุบาล และประถมศึกษาปีที่ 1 หรืออายุระหว่าง 4-7 ปี จากรายงานชั้นห้องเรียนชั้นอนุบาลมาซึ่งตั้งอยู่ในชุมชนแออัด คลองเตย จำนวน 40 คน เป็นนักเรียนชายและหญิงอย่างละ 20 คน และจากรายงานอนุบาลล่ามเล่นจำนวน 40 คน เป็นนักเรียนชายและหญิงอย่างละ 20 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 80 คน

### วิธีดำเนินการวิจัย

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ทำความคุ้นเคยกับเด็กแล้ว ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากเด็กที่จะคนด้วยการให้เด็กแต่ละคนดูภาพและเล่าเรื่องจากฐานภาพ ละประมาณ 1 นาที พร้อมกับเป็นกิจกรรมค้ำยูดของเด็กไว้ ผู้วิจัยใช้เวลาในการดำเนินการที่โรงเรียนชั้นอนุบาลห้องเรียนชั้นอนุบาลล่ามเล่นรวม 3 วัน และใช้เวลาในการดำเนินการที่โรงเรียนอนุบาลล่ามเล่นรวม 4 วัน หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ถอดเทปค้ำยูดของเด็กที่เป็นตัวอักษรแบบคำต่อคำ และนำมาระยะกันโดยเด็กของคำและข้อความของประโยค โดยใช้ตัวราชสกุลภาษาไทยของพระยาอุปคิตศิลป์ฯ เป็นเกณฑ์ นับจำนวนความถี่ของถ้อยคำและประโยคแต่ละหนึ่ง แยกตามกลุ่มอายุ ชั้นชั้น และเพศ จากนั้นเปรียบเทียบการใช้ถ้อยคำและประโยคของเด็กแต่ละกลุ่ม ด้วยการคำนวณค่าร้อยละและสัดส่วน พร้อมทั้งทดลองความแตกต่างของสัดส่วน

### สุ่มผลการวิจัย

- เด็กที่มีอายุต่างกันใช้คำนาม ลэрรพยายาม กธิยา รุ่นคีษน์ บุพ tek และสันธนา ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ดังนี้

1.1 สัดส่วนการใช้คำนำมของเด็กอายุ 4 ปี สูงกว่าเด็กอายุ 5 ปี สัดส่วนการใช้คำวิเศษณ์และสันฐานของเด็กอายุ 5 ปี ต่ำกว่าเด็กอายุ 4 ปี สัดส่วนการใช้คำลั่นระพนามกริยา และบุพก ไม่แตกต่างกัน

1.2 สัดส่วนการใช้คำนำม ลั่นระพนาม กริยา วิเศษณ์ บุพก และสันฐาน ของเด็กอายุ 5 ปี และ 6 ปี ไม่แตกต่างกัน

1.3 สัดส่วนการใช้คำนำม คำวิเศษณ์ และบุพกของเด็กอายุ 6 ปี ต่ำกว่าเด็กอายุ 7 ปี แต่สัดส่วนการใช้คำลั่นระพนาม และกริยา สูงกว่าเด็กอายุ 7 ปี สัดส่วนการใช้คำลั่นฐานไม่แตกต่างกัน

แล้วจะว่าเมื่อเด็กอายุยังน้อย เด็กจะใช้คำนำมในสัดส่วนที่สูงกว่าคำชนิดอื่น ๆ และเมื่อเด็กอายุมากขึ้น เด็กจะรู้สึกใช้คำนำมมากขึ้น เช่น ใช้คำวิเศษณ์ บุพก และสันฐาน ซึ่งทำให้สัดส่วนในการใช้คำชนิดต่าง ๆ เป็นไปตามระดับอายุ

2. เด็กที่มีอายุต่างกันใช้ เอกратประโภค อุนกรรรถประโภค และสังกรประโภค ในสัดส่วนที่แตกต่างกัน ดังนี้

2.1 สัดส่วนการใช้เอกสารประโภคของเด็กอายุ 4 ปี สูงกว่า สัดส่วนการใช้สังกรประโภคตัวเด็ก 5 ปี สัดส่วนการใช้อุนกรรรถประโภค ไม่แตกต่างกัน

2.2 สัดส่วนการใช้ประโภคชนิดต่าง ๆ ของเด็กอายุ 5 และ 6 ปี ไม่แตกต่างกัน

2.3 สัดส่วนการใช้เอกสารประโภคของเด็กอายุ 6 และ 7 ปี ไม่แตกต่างกัน สัดส่วนการใช้อุนกรรรถประโภคของเด็กอายุ 6 ปี ต่ำกว่าเด็กอายุ 7 ปี สัดส่วนการใช้สังกรประโภคของเด็กอายุ 6 ปี สูงกว่าเด็กอายุ 7 ปี

แล้วจะว่าเด็กอายุ 4 ปี ใช้อุนกรรรถประโภคมาก ในขณะที่เด็กอายุ 5, 6 และ 7 ปี ใช้เอกสารประโภคน้อย และใช้อุนกรรรถประโภค และสังกรประโภคเพิ่มขึ้น ซึ่งหมายความว่า เมื่อเด็กอายุมากขึ้นจะรู้สึกใช้ประโภคที่ซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น

3. เด็กในโรงเรียนชั้นอนุบาล และโรงเรียนชั้นมัธยมไม่例外 ใช้คำนำม ลั่นระพนาม กริยา วิเศษณ์ บุพก และสันฐาน ในสัดส่วนแตกต่างกันตามระดับอายุ ดังนี้

อายุ 4 ปี สัดส่วนการใช้คำลั่งรพนามของเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แอลอตสูงกว่า และสัดส่วนการใช้คำต่างๆ เรายังต่ำกว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แอลอต สัดส่วนการใช้คำนิดอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

อายุ 5 ปี สัดส่วนการใช้คำนามและคำลั่งรพนามของเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แอลอตสูงกว่า และสัดส่วนการใช้คำวิเศษต่างๆ ต่ำกว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แலอต สัดส่วนการใช้คำนิดอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

อายุ 6 ปี สัดส่วนการใช้คำนาม และคำลั่งรพนามของเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แอลอตสูงกว่า และสัดส่วนการใช้คำกริยา วิเศษน์ บุพบท และสันฐานต่ำกว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แலอต ไม่แตกต่างกัน

อายุ 7 ปี สัดส่วนการใช้คำนามและคำลั่งรพนามของเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แலอตสูงกว่า และสัดส่วนการใช้คำบุพบทและสันฐานต่ำกว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แแลอต สัดส่วนการใช้คำกริยาและวิเศษน์ ไม่แตกต่างกัน

ผลดังว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แแลอตใช้คำใช้คำนาม และคำลั่งรพนามในสัดส่วนที่สูงกว่า แต่ใช้คำกริยา วิเศษน์ บุพบท และสันฐานในสัดส่วนที่ต่ำกว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แแลอต

4. เด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แแลอต โรงเรียนชุมชนไม่แแลอตใช้เอกสารประกอบการสอน รายงานการสอน แบบประเมินและสังเคราะห์ ในการสอนภาษาไทย ตามระดับอายุตั้งแต่

อายุ 4 ปี สัดส่วนการใช้เอกสารประกอบการสอนของเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แแลอตสูงกว่า และสัดส่วนการใช้อาเนกประสงค์ต่อไปนี้ ต่ำกว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แแลอต สัดส่วนการใช้สังเคราะห์ ประเมิน ไม่แตกต่างกัน

อายุ 5-7 ปี สัดส่วนการใช้เอกสารประกอบการสอนของเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แแลอตสูงกว่า และสัดส่วนการใช้อาเนกประสงค์ต่อไปนี้ ต่ำกว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แแลอต สัดส่วนการใช้สังเคราะห์ ประเมิน ไม่แแลอต

แล้วดงว่า เด็กในโรงเรียนชั้นปีก่อนและเด็กที่เข้ารับได้ด้อยกว่าเด็กในโรงเรียนชั้นปีก่อนไม่แฉด

5. สัดส่วนการใช้ประโยชน์ของเด็กชายและเด็กหญิงแตกต่างกัน ตามระดับอายุดังนี้
  - อายุ 4 ปี สัดส่วนการใช้คำนาม และลิตรพามน ของเด็กชายสูงกว่า แต่สัดส่วนการใช้คำกริยา รีเค็มณ และสันฐานต่างกว่าเด็กหญิง สัดส่วนการใช้คำบุพกไม่แตกต่างกัน
  - อายุ 5 ปี สัดส่วนการใช้คำชนิดต่าง ๆ ของเด็กชายและเด็กหญิง ไม่แตกต่างกัน
  - อายุ 6 ปี สัดส่วนการใช้คำลิตรพามนของเด็กชายสูงกว่าเด็กหญิง แต่สัดส่วนการใช้คำกริยา รีเค็มณ และสันฐานของเด็กหญิงสูงกว่าเด็กชาย สัดส่วนการใช้คำนาม คำกริยา และคำบุพกไม่แตกต่างกัน
  - อายุ 7 ปี สัดส่วนการใช้คำลิตรพามนของเด็กหญิงสูงกว่าเด็กชาย สัดส่วนการใช้คำชนิดอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

แล้วดงว่าเด็กหญิงใช้คำรีเค็มณ ซึ่งเป็นคำขยายมากกว่าเด็กชาย และยังใช้คำลิตรพามนซึ่งเป็นคำที่ใช้มหอความหรือเชื่อมข้อความมากกว่าเด็กชาย ในขณะที่เด็กชายยังคงใช้คำนามและลิตรพามนเป็นล้วนใหญ่

6. สัดส่วนการใช้ประโยชน์ของเด็กชายและเด็กหญิงแตกต่างกัน ตามระดับอายุดังนี้
  - อายุ 4 ปี สัดส่วนการใช้เอกสารประโลยคของเด็กชายสูงกว่าเด็กหญิง แต่สัดส่วนการใช้อาวุธกระประโลยค และสังกรประโลยคของเด็กหญิงสูงกว่าเด็กชาย
  - อายุ 5 ปี 6 ปี และ 7 ปี สัดส่วนการใช้เอกสารประโลยคของเด็กชายสูงกว่าเด็กหญิง แต่สัดส่วนการใช้อาวุธกระประโลยคของเด็กหญิงสูงกว่าเด็กชาย สัดส่วนการใช้สังกรประโลยคไม่แตกต่างกัน

แล้วดงว่าเด็กหญิงใช้ประโยชน์ที่เข้ารับมากกว่าเด็กชาย หรือใช้ประโยชน์ได้ยากกว่าเด็กชาย

## อภิปรายผลการวิจัย

### 1. ความแตกต่างระหว่างอายุ

1.1 ด้านการใช้ถ้อยคำ เมื่อพิจารณาโดยสัดส่วนรวมจะพบว่าเด็กในวัยนี้ใช้ถ้อยคำแต่ละชนิดในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือคำพูดส่วนใหญ่จะประกอบด้วย คำนาม และคำกริยา (ตารางที่ 3) มากที่สุด ส่วนคำลักรพนาม รีเชคเซ็ต สันран และบุพบท จะมีจำนวนลดลงนั่นก็นลงมาตามลำดับ นักจิตวิทยาที่ศึกษาเรื่องการพัฒนาของเด็กต่าง ๆ ของเด็ก เช่น เฮอร์ล็อก (Hurllock, 1978 : 171) กล่าวว่า ตั้งแต่แรกเริ่มพูดคำนามก่อนคำชนิดอื่น ๆ โดยเริ่มต้นที่คำที่ออกเสียงคล้ายกัน หลังจากนั้นเด็กจะเริ่มใช้คำกริยา บุพบท ลักรพนาม และสันран ซึ่งเป็นคำที่ใช้ได้ยากกว่าในภายหลัง เมื่อเปรียบเทียบอย่างยิ่ง กรณีที่มีความจำเป็นแก่ตัวเอง เช่น กิน อุ้ม เก็บ ต่อมาก็จะรู้สึกว่าใช้คำวิเชคเซ็ต บุพบท ลักรพนาม และสันран ซึ่งเป็นคำที่ใช้ได้ยากกว่าในภายหลัง เมื่อเปรียบเทียบอย่างเดียวกันได้ว่า เมื่อวัยเด็ก ใช้มีน้ำเสียงของที่อยู่ใกล้ตัวเด็ก และเป็นคำที่เรียนรู้ได้ง่าย ต่อมาก็เมื่อเด็กเรียนรู้คำชนิดอื่น ๆ เช่น คำวิเชคเซ็ต ที่ใช้ขยายคำนาม หรือคำสันранที่ใช้ชื่อคนหรือชื่อความรู้ด้วยกัน เด็กก็ใช้คำใหม่ที่ตนเรียนรู้มากขึ้น และเมื่อคิดสัดส่วนจากจำนวนถ้อยคำทั้งหมด ก็จะทำให้สัดส่วนของคำชนิดต่าง ๆ ของเด็กอายุ 4, 5, 6 และ 7 ปี เปลี่ยนแปลงไปตามระดับอายุ

1.2 ด้านการใช้ประโยชน์ พบร่วมเด็กอายุ 4 ปี ใช้เอกสารประโยชน์เป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่เด็กอายุ 5, 6 และ 7 ปี ใช้เอกสารประโยชน์อย่างลดลง และเริ่มใช้อุปกรณ์ประโยชน์และสังกรประโยชน์เพิ่มขึ้น (ตารางที่ 6) ซึ่งหมายความว่า เมื่อเด็กอายุมากขึ้นจะใช้ประโยชน์ที่ซับซ้อนมากขึ้น บราวน์ (Brown, Cazen and Bellugi, 1973 : 28-73) กล่าวว่าประโยชน์ในระยะแรกของเด็กจะประกอบด้วยเอกสารประโยชน์เป็นส่วนใหญ่ และเมื่อเด็กมีความชำนาญยิ่งขึ้น รู้สักคำศัพท์มากขึ้น ก็จะเริ่มรวมประโยชน์เข้าด้วยกัน ให้เป็นประโยชน์ที่มีล่องใจความ หรืออุปกรณ์ประโยชน์ หรืออาจใส่ส่วนขยายเข้าไปให้เป็นสังกรประโยชน์ ดังนั้น สัดส่วนในการใช้ประโยชน์ทั้ง 3 ชนิด ของเด็กอายุ 4, 5, 6 และ 7 ปี จึงเปลี่ยนแปลงไปตามระดับอายุ

ສ້າງຮັບຜົກກະວິຊະພັນລືດຄລົອງກັບຜົກກະວິຊຍອງ ຈົກຕາມ ເມີນເປີຍ (2521 : 68) ທີ່ພົບກ່າ  
ເມື່ອເຕີກອາຍມາກໍ່ມີຈະໄຫ້ປະໂຍດກີ່ຂັ້ນຍິ່ງຍິ່ງ

## 2. ຄວາມແຕກຕ່າງຮະຫວ່າງຢູ່ມືນຸ່ມ

2.1 ເນື່ອປະບາດເຕີບກາຣໃຫ້ຄ້ອຍຄ່າຂອງເຕີກໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມແວ່ວັດແລະໂຮງຮຽນ  
ຢູ່ມືນຸ່ມໄຟແວ່ວັດ (ຕາງໆກີ່ 7, 8) ພບວ່າເຕີກອາຍ 4 ປີໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມແວ່ວັດ ໃຫ້ຄ່າສັນຮານໃນ  
ສັດລ່ວນທີ່ຕ່າງວ່າເຕີກໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມໄຟແວ່ວັດ ເຕີກອາຍ 5 ປີ ໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມແວ່ວັດໃຫ້ຄ່າ  
ວິເຄີຍ ໃນສັດລ່ວນທີ່ຕ່າງວ່າເຕີກໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມໄຟແວ່ວັດ ເຕີກອາຍ 6 ປີ ໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມແວ່ວັດ  
ໃຫ້ຄ່າ ກຮຽາ ວິເຄີຍ ບຸພບກ ແລະ ສັນຮານຕ່າງວ່າເຕີກໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມໄຟແວ່ວັດ ແລະ ເຕີກອາຍ  
7 ປີ ໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມແວ່ວັດ ໃຫ້ຄ່າບຸພບກ ແລະ ສັນຮານ ໃນສັດລ່ວນທີ່ຕ່າງວ່າເຕີກໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມ  
ໄຟແວ່ວັດ ແລະ ມື່ອພິຈາລະາຮາວມກັນແລ້ວ ຈະເຫັນໄດ້ວ່າ ເຕີກໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມແວ່ວັດຍັງຄົງໃຫ້ຄ່າຍາຍາໄດ້  
ນ້ອຍກ່າວເຕີກໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມໄຟແວ່ວັດ ແລະ ຄ່າງຸມສັນໃຫ້ຍັງຄົງປະກອບດ້ວຍຄ່ານາມ ຕາມກີ່  
ເຂອຮສຶກ (Hurllock, 1978 : 171-172) ກລ່າວວ່າພາບພຸດຂອງເຕີກໃນຮະບະແຮກຈະ  
ປະກອບດ້ວຍຄ່ານາມມາກີ່ຊຸດ ອັນຈາກນັ້ນເຕີກຈະຮູ້ສັກໃຫ້ຄ່າກຮຽາ ຮີໂຄຄ່າຍາຍເວັ້ນ ຖ້າ  
ວິເຄີຍ ບຸພບກ ແລະ ຄ່າໃຫ້ເອົ້ມຂ້ອຍຄວາມຕ່າງ ທ່ານຂ້າວຍກັນ ສັນຮານ ທີ່ເຕີກຈະໃຫ້ຄ່າເຫຼັກໄດ້  
ກີ່ຕ່ອງເນື່ອ ຂ້າໃຈຄວາມໝາຍ ຮີໂຄວິກາຣໃຫ້ຄ່າເຫຼັກໄດ້ນັ້ນຕື່ພອລົມຄວາມ ຕັ້ງນັ້ນກາຣທີ່ເຕີກໃນຢູ່ມືນຸ່ມແວ່ວັດ  
ຍັງຄົງໃຫ້ຄ່ານາມເປັນລ່ວນໃຫ້ ແຕ່ໃຫ້ຄ່າວິເຄີຍ ບຸພບກ ແລະ ສັນຮານ ໄດ້ນ້ອຍກ່າວຍ່ອມແລ້ວຕ່າງວ່າພັດນາກາຣ  
ໃນກາຣໃຫ້ຄ້ອຍຄ່າຍືນດີ່ນ ທ່ານ່າງກ່າວ່ານີ້ເອັນ ວັດ (Watts ອ້າງສິງໃນ Rosenberg and  
Koplin, 1968 : 40) ເປັນວິກຸ້ຫົ່ງທີ່ເປັນວ່າ ຄວາມລໍາມາຮັດໃນກາຣໃຫ້ຄ່າສັນຮານຂອງເຕີກເຕີມ  
ຫັນຕາມລໍາຕົບອາຍ ຕັ້ງນັ້ນ ເຕີ ໃນຮົບເຕີກກີ່ສົກຄວາມລໍາມາຮັດໃນກາຣໃຫ້ຄ່າສັນຮານໄດ້ມາກກ່າວ່າ ຍ່ອມ  
ມີຄວາມກ້າວໜ້າກາງພາບພຸດມາກກ່າວ່າ

2.2 ສ້າງຮັບຕ້ານກາຣໃຫ້ປະໂຍດ ພບວ່າສັດລ່ວນກາຣໃຫ້ເອກຮັດປະໂຍດຂອງເຕີກ  
ໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມແວ່ວັດສູງກ່າວ່າເຕີກໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມໄຟແວ່ວັດ ແລະ ສັດລ່ວນກາຣໃຫ້ອ່ານກຮຽດປະໂຍດ  
ແລະ ສັງກປະໂຍດຕ່າງວ່າເຕີກໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມໄຟແວ່ວັດ (ຕາງໆກີ່ 10) ທີ່ໜ້າຍຄວາມວ່າເຕີກໃນ  
ໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມແວ່ວັດຍັງໃຫ້ປະໂຍດກີ່ຂັ້ນໄດ້ນ້ອຍກ່າວ່າເຕີກໃນໂຮງຮຽນຢູ່ມືນຸ່ມໄຟແວ່ວັດ ຮີໂອຈາຈ

กล่าวได้ว่า เด็กในชุมชนแอลเอดมีพัฒนาการทางภาษาด้านการใช้ประยุกต์ศิลป์ข้อนี้ต่อไปกว่าเด็กในชุมชนไม่แอลเอด

ความแตกต่างดังกล่าว นักจิตวิทยาได้ตั้งข้อสังเกตว่า เด็กที่มาจากการครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี มีฟอร์แมทที่เป็นแบบอย่างไม่ติดในการใช้ภาษา อีกทั้งยังมีลักษณะอารมณ์ไม่มั่นคง ทำให้เด็กนักปัญหาทางอารมณ์ สังสั� ฯ ฯ หล่านี้จะก่อให้เกิดปัญหาพัฒนาการทางภาษาของเด็กด้วย (Breckenridge, 1965 : 322) บรรดา (2524) ได้ศึกษาเรื่องกับแบบฉบับการอบรมสั่งดูเด็กของครอบครัวที่มีรายได้น้อย โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างล้วนหนึ่งจากชุมชนแอลเอดคลอง ๔ พบร่วมมารดาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยทั้งที่ออกไปทำงานนอกบ้าน และไม่ได้ออกทำงานนอกบ้าน ไม่สนใจกับลักษณะอารมณ์ของเด็ก เป็นเมื่อเด็กมีปัญหาต่อยติกับผู้อื่น มารดาหล่อนักจะใช้รักสั่งสอนห้ามปราบ และดูว่า เด็กมากกว่าที่จะใช้การปลอบโยนทางจิตใจ ต่อเมื่อเด็กมาลารภาพสตโดยที่มารดาไม่ได้คาดคันสิงจะไม่ถูกลงโทษ มีมารดาจำนวนน้อยมากที่ให้การช่วยเหลือหรือให้รางวัล (บรรดา สุวรรณ์, 2524 : 83-84) มารดาหล่อนักจะมองข้ามปัญหาทางอารมณ์ของเด็ก และไม่สนใจกับลักษณะสติใจของเด็กเท่าไรนัก

ในการตรวจสอบข้อมูลเด็กที่มาจากการครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี ได้รับสิ่งที่อ่อนนุนท่อพัฒนาการทางภาษาจากลักษณะในครอบครัวมากกว่าเด็กที่มาจากการครอบครัวที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี เช่น ปิตามารดาให้ความสนใจเด็กและสัตหารสติอุปกรณ์ที่ป่วยลาง เตรียมการพูดของเด็ก อีกทั้งยังมีเวลาพูดคุยกับเด็ก อาศัย แล้วคณ (2525) ได้ศึกษาชุมชนแอลเอดคลอง เดียอย่างใกล้ชิด พบร่วมเด็กในชุมชนแอลเอดแห่งนี้ต้องเผชิญกับปัญหาหลาย ๆ ด้าน ได้แก่ ปิตา มารดา เป็นผู้มีรายได้น้อย เพราะส่วนใหญ่เป็นกรรมกรชนลินคอล์นเรอ กรรมกรก่อสร้าง และแม่ค้าหนาแน่น ซึ่งมีรายได้ไม่แน่นอน และปัญหาความยากจนนี้ องทำให้ปิตามารดาต้องอกรับจ้างทำไป ทำงานตั้งแต่เช้าจนค่ำ ไม่มีเวลาดูแลเด็กอย่างใกล้ชิด และปัญหาสาศัญวิถีปางหนึ่งที่ศึกษาพบไม่มั่นคง กับกับที่อยู่อาศัย เพราะภัยลักทรัพย์ ไม่ได้แค่ภัยทางเพศ ปัญหาความแร้นแค้นและความไม่มั่นคงตั้งกล่าว ทำให้ปิตา มารดา ไม่มีเวลา เอาใจใส่บุตรของตนเท่าที่ควร (อดิน รหัสพัฒนา และคณะ, 2525 : 11-49) เออร์ล็อก (Hurllock, 1978 : 171) กล่าวว่าเด็กที่ใช้เวลาส่วนมากอยู่กับผู้ใหญ่ จะมีพัฒนาการทางภาษาที่กว่าเด็กที่ใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับเด็กด้วยกัน น่องจากการที่เด็กได้พูดคุยกับผู้ใหญ่บ่อย บ่อย การกระตุ้นให้เด็กใช้ภาษาตามแบบของผู้ใหญ่ได้เร็วยิ่งขึ้น เด็กจะได้รับการกระตุ้นและแนะนำให้ทำและพูดสิ่งต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา อย่างเช่น

ผลการวิจัยของ กูดอโนฟและสมิธ (Goodenough and Smith, cited by Landreth, 1958 : 152) พบว่า เมื่อเด็กพูดกับผู้ใหญ่ เด็กจะใช้ภาษาที่เป็นทางการและใช้ประโยชน์ศัพท์ภาษาที่กว้างกว่าประโยชน์ศัพท์เด็ก ใช้พูดกับกลุ่มเพื่อนในรุ่นเดียวกัน ดังนั้นการที่เด็กในชุมชนแอลเอดมีที่อนมากได้พูดคุยกับเพื่อน ๆ จำนวนมาก ก็ไม่ได้ป่วยให้เด็กหล่ามีสัมภัติในการทางภาษาต่อไป เด็กที่ไม่ได้อยู่ในชุมชนแอลเอด

### 3. ความแตกต่างระหว่างเพศ

3.1 ด้านการใช้ถ้อยคำ พบร้า เด็กหญิงในกลุ่มอายุ 4, 6 และ 7 ปี ใช้คำกริยา ชีวะ คําขณะ และสันฐาน มากกว่าเด็กชาย และเด็กชายในกลุ่มอายุ 4 ปี ใช้คำนามและลําระพนามมากกว่าเด็กหญิง (ตารางที่ 11, 12) สิ่งที่น่าสนใจสำหรับผลการวิจัยของศิริกิริ ฯ คือเด็กหญิงมีความล้ามารاثในการใช้คำกริยา (คำกริยา คําขณะ) และคํานึง อ้อมข้อความ (สันฐาน) ได้มากกว่าเด็กชาย จากการศึกษาของเนลสัน (Nelson, cited by Dale, 1976 : 8-10) ที่พบร้าภาษาของเด็กในระบบแรกจะประกอบด้วยคำนามมากที่สุด และเมื่ออายุมากขึ้นแล้วด้วยความที่มีความรู้เรื่องคำนามจะลดลง และสัดส่วนของคำนามลดลงจะชัดเจนที่เมื่อขึ้นชั้นมัธยมแล้วคงจะเป็น คือเด็กหญิงมีสัมภัตในการใช้ถ้อยคำได้ รู้กว่าเด็กชาย

3.2 ส่วนต้นการใช้ประโยชน์ พบร้า เด็กหญิงใช้ช้อนชักประดับประดาและสังฆะประดับชี้ ฯ เป็นประโยชน์ที่ซับซ้อนได้มากกว่าเด็กชาย ในขณะที่เด็กชายยังคงใช้ช้อนชักประดับประดา ชี้ ฯ เป็นประโยชน์ สั้น ๆ ฯ เป็นส่วนใหญ่ (ตารางที่ 13, 14) ผลการวิจัยผู้สังแลดตงว่า เด็กหญิงมีสัมภัตในการใช้ประโยชน์ที่ซับซ้อนได้ รู้กว่าเด็กชาย

ความแตกต่างของเด็กหญิงและเด็กชาย ที่บ่งชี้ว่าเด็กหญิง รู้ของพัฒนาการทางภาษาด้านการใช้ถ้อยคำ และประโยชน์ดังกล่าว ลอดคล้องกับความคิดเห็นของ แมค卡ธี (Mc Carthy) อ้างจาก จินตนา สุทธิจินดา, 2525 : 26-27) ที่ว่า เมื่อไรก็ตามถ้าได้มีการสักกลุ่มเด็กชายและเด็กหญิง ให้มีระดับลิติบัญญา และพื้นฐานทางคุณธรรมจริยธรรมของครอบครัวใกล้เคียงกัน ตลอดจนการสืតสลาพการที่จะไม่ให้ประโยชน์ต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งโดยเฉพาะแล้ว ฯ คือหญิงจะมีสัมภัตในการทางภาษาใน ก็อบทุกด้านเหมือนกับเด็กชายเล็กน้อย ที่นีเดียวกับเด็กชาย (Dale, 1976 : 310) กล่าวไว้ว่า เพศหญิง มีความล้ำมารاثในกระบวนการพูด หนือกว่าเพศชาย

ความแตกต่างดังกล่าว นักจิตวิทยาให้เหตุผลว่า ฯ คือหญิงจะอยู่ใกล้ชิดมารดาและพยาบาล สียนแบบภาษาพูดของมารดาด้วย นอกจากรู้ เด็กหญิงจะมีการเล่นที่ต้องใช้ภาษา (Mc Carthy อ้างจาก จินตนา สุทธิจินดา, 2522 : 26) ในขณะที่เด็กชายใช้เวลาส่วนใหญ่ในการเล่นออกกำลังกาย ที่นีเป็นการแสดงบทบาทของความเป็นชายทำให้เด็กชายมีโอกาสที่จะฝึกหัดการพูดที่ถูกต้องได้น้อย

### ข้อ เล่นוแนะ

1. จากผลการวิสัยที่พบว่า เด็กเล็ก (อายุ 4 ปี) ใช้คำนามในสัดส่วนที่สูง แต่ใช้คำวิชคณ์ และคำลั่นลานถ่างกันกว่าเด็กโต (อายุ 5-7 ปี) บ่อมแลดงว่าเด็กเล็กยังไม่สั่นหักกับการใช้คำฯ ขยายหรือคำชื่อประโยค และผลการวิสัยที่ก็หนึ่งพบว่าเด็กโตใช้ประโยคที่เข้มเรียนหนักสือ ควรจะได้คำนึงถึงความแตกต่างข้อนี้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการบรรจุประโยคที่เข็บข้อน 4 ขั้น สังกรประโยคลงในแบบเรียนมากเกินไป อาจทำให้ธรรมเรียนมั่นมากเกินไปสำหรับเด็ก

2. จากผลการวิสัยที่พบว่า เด็กในโรงเรียนชุมชนแอดวัสดิ์ประโยคที่เข็บข้อน ได้น้อยกว่าเด็กในโรงเรียนชุมชนไม่แอดวัสดิ์ ผู้ที่คัดเลือกทำร้ายเรียนรวมทั้งครูผู้สอน ควรจะได้ตระหนักและคำนึงถึงความแตกต่างข้อนี้ด้วย

3. สำหรับผลการวิสัยที่พบว่าเด็กหญิงมีพัฒนาการด้านการใช้ถ้อยคำและการใช้ประโยคฯ ริบกว่าเด็กชายนั้น น่าจะเป็นแนวทางให้ครูอนุบาลได้กราบถึงความแตกต่างระหว่างเพศ และช่วยกระตุ้นเด็กชายให้เข้าสัมภาษณ์ ฐานราก อีกทั้งเด็กชายทำได้โดยการให้ความสนใจ และพูดคุยกับเด็กชายให้ปอยยิ่งขึ้น พระตามปกติเด็กชายมักไม่ชอบพูดคุยกับครู หรือเด็กหญิง และอาจให้เด็กชายฝึกฝนด้านภาษาใช้ภาษาในแบบเรียนใหมากยิ่งขึ้น

### ข้อ เล่นโนแนะสำหรับงานวิจัยอื่น ๆ

1. ควรจะได้ศึกษาเรื่องภาระที่ต้องมีตัวยบริการอื่น ๆ ดูบ้าง 4 ขั้น การแอบอัดทางคำลั่นทุกๆ ขอหนึ่งครั้งระหว่างการเล่นกันเพื่อนในรูปเดียวกัน

2. ควรสำรวจศึกษาเรื่องภาระที่มีความลามารถด้านอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การพูด 4 ขั้น ด้านการฟังและการเขียนของเด็กๆ ฐานรากที่มีพัฒนาการรู้ในลักษณะต่างๆ ทางภาษาของเด็กไทยให้รู้จักขวางยิ่งขึ้น