

บรรณานุกรม

ภาษาไทยหนังสือ

ทองจันทร์ หงส์คารมภ. "การพัฒนาคณาจารย์." การอุดมศึกษา 23. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ประชุมสุข อาชวอำรุง. งานมหวิทาลัย. กรุงเทพมหานคร : การพิมพ์พระนคร, 2522.

พรชูลี คุณานุภร. "การพัฒนาคณาจารย์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน." ใน การเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. หน้า 20 - 25. ไพฑูรย์ สินลาร์ตัน, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ไพฑูรย์ สินลาร์ตัน. "การพัฒนาการเรียนการสอน." ใน คู่มือการจัดประชุมปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน. หน้า 18 - 25. ไพฑูรย์ สินลาร์ตัน, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ภิญโญ สาร. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช จำกัด, 2516.

วิจิตร ศรีสะอ้าน. หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช จำกัด, 2518.

บทความ

ไพฑูรย์ สินลาร์ตัน. "แนวความคิดเกี่ยวกับระบบ." จุลสารนักบริหาร : 1 (กันยายน 2521) : หน้า 25 - 30.

รังสรรค์ ทิมพันธุ์พงษ์. "แนวความคิดบางประการเกี่ยวกับการสรรหาและพัฒนาคณาจารย์." วิทยานุสาร 3 (มีนาคม 2523) : หน้า 1.

เอกสารอื่น ๆ

- กฤษฎา ชูติมา. "มโนคติค่านิยมการพัฒนาอาจารย์." การประชุมทางวิชาการการพัฒน
การเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา
คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- จรัส สุวรรณเวลา. "แนวทางดำเนินงานพัฒนาคณาจารย์." รายงานคณะกรรมการหน่วย
พัฒนาคณาจารย์ เรื่อง แนวทางการพัฒนาคณาจารย์ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรุงเทพมหานคร หน่วยพัฒนาอาจารย์ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. รายงานประจำปี 2521. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- เชียงใหม่, มหาวิทยาลัย. "ประวัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่." แนะแนวการศึกษาต่อประจำปี
2521 - 2522. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2522.
- _____ หลักสูตรและกระบวนวิชาปีการศึกษา 2523 - 2524. เชียงใหม่ :
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2524.
- _____ สารสนเทศ. เชียงใหม่ : กองแผนงานสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่, 2524.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. "ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย." กฎทบวงมหาวิทยาลัยฉบับที่ 2.
กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2519.
- ทิพวรรณ สีกุลรัมย์. "โครงการพัฒนาคณาจารย์ของวิทยาลัยครูลำปาง." วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2522.

- เป็รื่อง กุมท. "การพัฒนาคณาจารย์." รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2519.
- ไพฑูรย์ ลินลารัตน์. "ข้อสังเกตเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ในสหรัฐอเมริกา." สัมมนาอาจารย์การพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : คณะทำงานโครงการพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2522.
- วิจิตร ศรีสอาน. "การพัฒนาการเรียนการสอน." รายงานสรุปการสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, 2519.
- สุจิตรา วุฒิสถิตย์ . "แนวความคิดเกี่ยวกับการสอนในมหาวิทยาลัย." สัมมนาอาจารย์คานการการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2523.
- สรสิทธิ์ วัชรโรทยาน. "ความคิดเห็นและเจตนาคคิของอาจารย์และนิสิตในเรื่องการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์." รายงานการวิจัยโครงการพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2524.
- สุปรียา สุธรรมชาวีกุล. "รายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการหน่วยการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์." การสัมมนากรรมการพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- สุวรรณดี ศรีคุณ. "ปัญหาและความต้องการพัฒนาการคานวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ." ปริญญาานิพนธ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2521.

- สกลิส อัสวีโล. "การพัฒนาคณาจารย์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." การสัมมนา คณะกรรมการหน่วยพัฒนาคณาจารย์. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- สมคิด แก้วสนธิ. "ทัศนะเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์." การสัมมนาโครงการพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2523.
- อรุณ รัชตะนาวัน. "การพัฒนาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย. : ประสบการณ์ของ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์." การสัมมนาการพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- _____ . "การพัฒนาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย." การพัฒนาการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- อรุณ สันตกุลิต. "คำกล่าวรายงาน." การสัมมนาเรื่องบทบาทของอาจารย์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2525.

สัมภาษณ์

ชัยวัฒน์ ปานพลอย รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
สัมภาษณ์, 26 ตุลาคม 2524.

Books

- Astin, Alexander W. "When Does A College Deserve To Be Called High Quality?" Current Issues in Higher Education : Improving Teaching and Institutional Quality. Washington, D.C. : American Association for Higher Education, 1978.
- Bishop, Leslee J. Staff Development and Instructional Improvement : Plans and Procedures. Boston : Allyn & Bacon, 1977.
- Ficklin, F.L. The Role of the Administrators in Facilitating Faculty Development. Indianapolis : Indiana University School of Medicine, 1975.
- Gaff, Jerry G. Toward Faculty Renewal. California : Jossey - Bass, 1975.
- _____ "The United States of America toward the Improvement of Teaching." in Staff Development in Higher Education, pp.232-247 Edited by Teacher, David CB. New York : Nichols Publishing, 1979.
- Hickerson, Francine J. and Middleton, John. Helping People Learn; A Module for Trainers. Hawaii : East - West Center, 1975.
- Kaufman, Roger A. Education System Planning. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1972.
- Menger, Robert J. and Lewinson, Judy. "Teaching Improvement Strategies: How Effective Are They?" Improving Teaching and Instructional Quality. Washington, D.C. : American Association for Higher Education, 1980.

- Miller, Richard I. "Examining the Effectiveness of Faculty." in The Assessment of College Performance. San Francisco : Jossey-Bass, 1979.
- Payne, F. "The Evaluation of Graduate School Teachers." In Problems of Faculty Personnel. ed. Russell, J.D. Chicago : University of Chicago Press, 1946.
- Woodbury, Robert L. "Organizational Change and the Improvement of University Teaching." In The Purpose and Goals of Higher Education in a Changing Society. Boston : University of Massachusetts, 1976.
- Setamanit, Surin. "Faculty and Staff Development in Thailand." In Staff and Faculty Development in Southeast Asia University. Hong Kong : Maruzen Investment, 1981.

Articles

- Mullally, Lee J. and Duffy, Norman V. "The Goal of Faculty Development Improving Instruction and Surviving." Improving College and University Teaching 26 (Spring 1978) : 121.
- Henrysson, Sten. and Others. "Evaluation of University Teaching at the Department Level." Improving College and University Teaching 26 (Winter, 1978) : 17-20.
- Levinson, J.L. and Menger, R.J. "Improving College Teaching : A Critical Review of Research." The Center for the Teaching Profession (Occasional Paper Number Thirteen 1973) : 23 - 25.

- McAleese, R. "Staff Development in Higher Education 1961-78." British Journal of Teacher Education 5 (January 1971) : 107 - 132.
- Smoot, Joseph G. "Faculty Development and Evaluation at A Small University." Improving College and University Teaching 26 (Winter 1978) : 87 - 90.
- Seldin, Peter. "Improving Teaching at University of Surrey, England." Improving College and University Teaching 26:1 (Winter, 1978): 17 - 20.

Other Materials

- Brenning, Robert Henry. "Proposed for Change : A Study of Proposals to Establish Faculty Development Programs at Five Universities and One College of the California State University and College." Dissertation Abstracts International. Vol. 41, January, 1981.
- Hamlin, Richard V. "Community College Faculty and Administrative Views of the Faculty Development Movement." Dissertation Abstracts International. Vol. 41, October, 1980.
- Kohl, Joye Brown. "Incentive/Renewal Systems and Faculty Orientations Toward Academic Activities at A Land Grant University." Dissertation Abstracts International. Vol. 41. October, 1980.
- Mistry, Permy J. "Improving College Teaching : Model Faculty Development Program for an Indian Unitary University." Dissertation Abstracts International. Vol. 39, August, 1970.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

การทาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ

คำนวณความเที่ยงของแบบสำรวจถามครั้งฉบับดั้งต่อไปนี้¹

$$\begin{aligned}
 r_{t_1 t_2} &= \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{(N \sum x^2 - (\sum x)^2) \{ N \sum y^2 - (\sum y)^2 \}}} \\
 &= \frac{44 \times 677,943 - 5,669 \times 8,186}{\sqrt{\{ 44 \times 743,453 - 5669^2 \} \{ 44 \times 620,462 - 5186^2 \}}} \\
 &= \frac{29,829,492 - 29,399,434}{\sqrt{(32,711,932 - 32,137,561)(27,300,328 - 26,894,596)}} \\
 &= \frac{430,058}{\sqrt{574,371 \times 405,732}} \\
 &= \frac{430,058}{482,742.8866} \\
 &= 0.8908 \\
 &= \text{ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามครั้งฉบับคือ } .89
 \end{aligned}$$

คำนวณความเที่ยงของแบบสำรวจทั้งหมดฉบับโดยใช้สูตรของ Spearman-Brown²
 ดังต่อไปนี้

¹Henry E. Garrett and R.S. Woodward, Statistical in Psychology and Education (New York : David Mckay Co., 1976), p. 143.

²Ibid., p. 339.

$$\begin{aligned} rtt &= \frac{2 r t_1 t_2}{1 + r t_1 t_2} \\ &= \frac{1.78}{1 + 0.89} \\ &= \frac{1.78}{1.89} \\ &= 0.9417 \end{aligned}$$

ดังนั้นความเสี่ยงของแบบสำรวจตอนที่ 2 ทั้งหมดคือ 0.94

ตารางที่ 19

การหาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจครั้งที่ 2

คนที่	x ผลบวกข้อใด	y ผลบวกข้อคู่	x^2	y^2	xy
1	133	120	17,689	14,400	15,960
2	114	101	12,996	10,201	11,514
3	134	121	17,956	14,641	16,214
4	120	114	14,400	12,996	13,680
5	110	99	12,100	9,801	10,890
6	118	110	13,924	12,100	12,980
7	126	114	15,876	12,996	14,364
8	138	120	19,044	14,400	16,560
9	158	139	24,964	19,321	21,962
10	106	105	11,236	11,025	11,130
11	115	108	13,225	11,664	12,420
12	125	112	15,625	12,544	14,000
13	114	108	12,996	11,664	12,312
14	116	104	13,456	10,816	12,004
15	142	116	20,164	13,456	16,472
16	124	114	15,376	12,996	14,136
17	127	115	16,129	13,225	14,605
18	133	128	17,689	16,384	17,024
19	134	129	17,956	16,641	17,286
20	134	121	17,956	14,641	16,214
21	122	109	14,884	11,881	13,298
22	175	159	30,625	25,281	27,825
23	130	125	16,900	15,625	16,250

ตารางที่ 19 การหาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจตอนที่ 2 (ต่อ)

คนที่	x ผลบวกข้อ	y ผลบวกข้อ	x^2	y^2	xy
24	102	118	10,404	13,924	12,036
25	136	120	18,496	14,450	16,320
26	114	106	12,996	11,236	12,084
27	140	134	19,600	17,956	18,760
28	137	128	18,769	16,384	17,536
29	126	115	15,876	13,225	14,490
30	130	117	16,900	13,689	15,210
31	159	140	25,281	19,600	22,260
32	158	149	24,964	22,201	23,542
33	113	102	12,769	10,404	11,526
34	126	120	15,876	14,400	15,120
35	124	116	15,376	13,456	14,384
36	136	119	18,496	14,161	16,184
37	117	108	13,689	11,664	12,636
38	157	146	24,649	21,316	22,922
39	112	103	12,544	10,609	11,536
40	116	103	13,456	10,609	11,948
41	100	96	10,000	9,216	9,600
42	153	110	23,409	12,100	16,830
43	104	98	10,816	9,604	10,192
44	161	147	25,921	21,609	23,667
	5,669	5,186	743,453	620,462	677,943



ภาคผนวก ข.

ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตารางที่ 2c ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ที่มีต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1.2 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สนับสนุนอาจารย์ในค่าน	อันดับที่ 1						อันดับที่ 2					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเรียนการสอน	93	73.2	139	61.5	232	65.7	13	10.2	44	17.5	57	16.1
2. การวิจัย	5	3.9	16	7.1	21	5.9	52	40.9	70	31.0	122	34.6
3. ความรับผิดชอบต่อสังคม นอกมหาวิทยาลัย	2	1.6	11	4.9	13	3.7	10	7.9	23	10.2	33	9.3
4. การเขียนตำรา	5	3.9	9	4.0	14	4.0	15	11.8	26	11.5	41	11.6
5. การปลูกฝังทัศนคติและอุทิศ ของการเป็นครูที่ดี	25	19.7	45	19.9	70	19.8	22	17.3	51	22.6	73	20.7
6. มนุษยสัมพันธ์	2	1.6	4	1.8	6	1.7	14	11.0	16	7.1	30	8.5
7. การเป็นอารยที่ปรึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 20 (ต่อ)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สนับสนุนอาจารย์ในตำแหน่ง	อันดับที่ 3						อันดับที่ 4					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเรียนการสอน	10	7.9	24	10.6	34	9.6	6	4.7	7	3.1	13	3.7
2. การวิจัย	20	15.7	55	24.3	75	21.2	22	17.3	41	18.1	63	17.8
3. ความรับผิดชอบต่องสังคม ภายนอกมหาวิทยาลัย	41	32.3	45	19.9	86	24.4	20	15.7	44	19.5	64	18.1
4. การเขียนตำรา	25	19.7	49	21.7	74	21.0	27	21.3	47	20.8	74	21.0
5. การปลูกฝังทัศนคติและอุดมคติ ของการเป็นครูที่ดี	19	15.0	20	8.3	39	11.0	16	12.6	29	12.8	45	12.7
6. มนุษย์สัมพันธ์	13	10.2	23	10.2	36	10.2	13	10.2	22	9.7	35	9.9
7. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	6	4.7	9	4.0	15	4.2	12	9.4	19	8.4	31	8.8
8. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 20 (ต่อ)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สนับสนุนอาจารย์ในก้าน	อันดับที่ 5						อันดับที่ 6					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเรียนการสอน	3	2.4	2	0.9	5	1.4	2	1.6	3	1.3	5	1.4
2. การวิจัย	15	11.8	25	11.1	40	11.3	9	7.1	11	4.9	20	5.7
3. ความรับผิดชอบต่องาน ภายนอกมหาวิทยาลัย	24	18.9	36	15.9	60	17.0	9	7.1	26	11.5	35	9.9
4. การเขียนตำรา	19	15.0	42	18.6	61	17.3	18	14.2	30	13.3	48	13.6
5. การปลูกฝังทัศนคติและอุดมคติ ของการเป็นครูที่ดี	18	14.2	33	14.6	51	14.4	8	6.3	23	10.2	31	8.8
6. มนุษยสัมพันธ์	18	14.2	30	13.3	48	13.6	30	23.6	60	26.5	90	25.5
7. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	13	10.2	30	13.3	43	12.2	23	18.1	30	13.3	53	15.0
8. อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 20 (ต่อ)

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สนับสนุนอาจารย์ในค่าน	อันดับที่ 7						อันดับที่ 8					
	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม		ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเรียนการสอน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. การวิจัย	2	1.6	6	2.7	8	2.3	-	-	-	-	-	-
3. ความรับผิดชอบต่อสังคม ภายนอกมหาวิทยาลัย	14	11.0	23	10.2	37	10.5	-	-	-	-	-	-
4. การเขียนตำรา	8	6.3	11	4.9	19	5.4	-	-	-	-	-	-
5. การปลูกฝังทัศนคติและทัศนคติ ของการเป็นครูที่ดี	7	5.5	5	2.2	12	3.4	-	-	-	-	-	-
6. มนุษยสัมพันธ์	21	16.5	41	18.1	61	17.3	-	-	-	-	-	-
7. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	45	35.4	92	40.7	137	38.8	2	1.6	3	1.3	5	1.4
8. อื่น ๆ	4	3.2	9	3.9	13	3.7	5	3.9	15	6.6	20	5.7

ภาคผนวก ก.

แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐาน

ที่ ทน.๐๓๐๑/๐๘๘

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๕ มกราคม ๒๕๒๕

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เนื่องด้วย นางกรรณิการ์ พงษ์สนธิ นิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาอุทกศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่" ในการนี้ นิสิตจำต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการแจกแบบสอบถามแก่ผู้บริหารและคณาจารย์คณะต่าง ๆ จำนวน ๑๑ คณะ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านให้นิสิตได้เข้าพบเพื่อเรียนชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับตนเอง และขอได้โปรดพิจารณาอนุมัติให้นิสิตได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(รองศาสตราจารย์ คร.มยุ วีรบุรุษ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๒๕๒๗๖๗๗

ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

18 กุมภาพันธ์ 2525

เรียน คณาจารย์ที่เคารพ

ข้าพเจ้าเป็นนิสิตปริญญาโท สาขาอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งได้จำกัดการวิจัยเฉพาะงานในหน้าที่และความรับผิดชอบของคณาจารย์ คำนการเรียนการสอนเท่านั้น ข้อมูลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ จะได้เป็นแนวทางในการวาง โครงการพัฒนาคณาจารย์ คำนการ เรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เพื่อการนำโครงการนี้ไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลคือ คำนการ เรียนการสอนในมหาวิทยาลัย เชียงใหม่ต่อไป

จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจฉบับนี้ ให้ตรงตามสภาพที่เป็นจริงและตรงตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน เพื่อให้ผลการวิจัยนี้มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในโอกาสต่อไป ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางกรรณิการ์ พงษ์สนิท

ผู้วิจัย

แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐาน
เพื่อเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์คณาการ วิชาการสอน
ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คำชี้แจงในการตอบแบบสำรวจ : แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ ความต้องการคณาการ วิชาการสอน และความคิดเห็นของคณาจารย์ในการพัฒนาคณาการ วิชาการสอนของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในสภาพปัจจุบัน เพื่อนำไปใช้ในการออกแบบ โครงการพัฒนาคณาการ วิชาการสอนที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำหรับ ใช้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและ พัฒนาการ วิชาการสอนในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลมาก ยิ่งขึ้น

แบบสำรวจนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจ
- ตอนที่ 2 บทบาทและภารกิจคณาการ วิชาการสอน เพื่อทราบความรู้ ความต้องการคณาการ วิชาการสอนที่ครอบคลุมความรู้พื้นฐาน เพื่อการสอน วิธีการสอน การ คำนึงการสอน การใช้สื่อการสอน และการประเมินผลการสอน
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่องิจกรรมการพัฒนาคณาการ วิชาการสอน ของมหา-
วิทยาลัยเชียงใหม่

เลขที่แบบสำรวจ

ปีที่

ตอนที่ 1

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสำรวจ

คำชี้แจง

โปรดเลือกหมายเลขหน้าคำตอบที่มีข้อความตรงตาม
สภาพความเป็นจริง เกี่ยวกับตัวท่าน ในช่องว่าง
หน้าข้อความต่อไปนี้

ตัวอย่าง
4. สถาบันที่ท่านกำลังสอน
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. มหาวิทยาลัยมหิดล 3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

5

2. ระยะเวลาที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1. 1 - 3 ปี

2. 4 - 8 ปี

3. 9 - 15 ปี

4. 16 - 25 ปี

5. 25 ปีขึ้นไป

6

3. ตำแหน่งที่ท่านรับผิดชอบในปัจจุบัน

1. ผู้บริหาร (อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้ช่วยคณบดี
หัวหน้าภาควิชา หัวหน้ากองบริการการศึกษา

2. ผู้สอน (อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
ศาสตราจารย์)

7

4. คณะวิชาที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ในปัจจุบัน

1. มนุษยศาสตร์

2. สังคมศาสตร์

3. วิทยาศาสตร์

4. เกษตรศาสตร์

5. แพทยศาสตร์

6. พยาบาลศาสตร์

7. เภสัชศาสตร์

8. เทคนิคการแพทย์

9. ทันตแพทยศาสตร์

10.ศึกษาศาสตร์

11. วิศวกรรมศาสตร์

9

ตอนที่ 2

บทบาทและภารกิจด้านการเรียนการสอน

คำชี้แจง

1. เพื่อให้เข้าใจตรงกันของนิยามคำว่า "การเรียนการสอน " "การพัฒนาคณาจารย์" และ "การพัฒนาการเรียนการสอน" ดังนี้

การเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมอย่างหนึ่งที่มีมุ่งหมายให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ผู้สอนจะต้องมีความรู้ความสามารถครอบคลุมในเรื่อง ความรู้พื้นฐานเพื่อการสอน วิธีการสอน การดำเนินการสอน การใช้สื่อการสอน และการประเมินผลการสอน

การพัฒนาคณาจารย์ (Faculty Development) หมายถึง กระบวนการที่จะช่วยให้ อาจารย์ได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะรวมทั้งปรับปรุงทัศนคติและเทคนิคต่าง ๆ เกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบด้านการเรียนการสอน

การพัฒนาการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่จะช่วยให้อาจารย์ได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถครอบคลุมในเรื่อง ความรู้พื้นฐานเพื่อการสอน วิธีการสอน การดำเนินการสอน การใช้สื่อการสอน และการประเมินผลการสอน

2. แบบสำรวจในตอนที่ 2 นี้ แบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ ความรู้พื้นฐานเพื่อการสอน วิธีการสอน การดำเนินการสอน การใช้อุปกรณ์การสอน และการประเมินผลการสอน ซึ่งในแต่ละข้อจะถามถึงความรู้และความต้องการเสริมความรู้ของคณาจารย์ใน 5 ด้านนี้ โดยแบ่งระดับการประเมินออกเป็น 5 ระดับคือ

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. หมายถึงมีความรู้น้อยมาก | หรือมีความต้องการน้อยมาก |
| 2. หมายถึงมีความรู้น้อย | หรือมีความต้องการน้อย |
| 3. หมายถึงมีความรู้ปานกลาง | หรือมีความต้องการปานกลาง |
| 4. หมายถึงมีความรู้มาก | หรือมีความต้องการมาก |
| 5. หมายถึงมีความรู้มากที่สุด | หรือมีความต้องการมากที่สุด |

ตัวอย่าง		
บทบาทและภารกิจด้านการเรียนการสอน	ท่านมีความรู้ในเรื่องนี้เพียงใด	ท่านต้องการเสริมความรู้ในเรื่องนี้เพียงใด
ข. วิธีการสอน		
8. การสอนแบบจุลภาค	1	5

1. หมายถึงมีความรู้น้อยมาก	หรือ	ความต้องการน้อยมาก
2. หมายถึงมีความรู้น้อย	หรือ	ความต้องการน้อย
3. หมายถึงมีความรู้ปานกลาง	หรือ	ความต้องการปานกลาง
4. หมายถึงมีความรู้มาก	หรือ	ความต้องการมาก
5. หมายถึงมีความรู้มากที่สุด	หรือ	มีความต้องการมากที่สุด

บทบาทและภารกิจงานการเรียนการสอน ท่านมีความรู้ในเรื่องนี้เพียงใด ท่านต้องการเสริมความรู้ในเรื่องนี้เพียงใด ของนี้สำหรับผู้วิจัย

ก. ความรู้พื้นฐานเพื่อการสอน

1. จุดมุ่งหมายของการอุดมศึกษา
ได้แก่การสอน การวิจัย การ
บริการชุมชนและการทะนุ-
บำรุงศิลปวัฒนธรรม
2. การเลือกเนื้อหาวิชา
3. การประเมินผลหลักสูตร
4. ลักษณะทั่วไปของผู้เรียน
5. แบบการเรียน
6. ปัญหาในการเรียน

ข. วิธีการสอน

1. การสอนแบบบรรยาย
2. การสอนแบบอภิปราย
3. การสอนแบบปฏิบัติการ
4. การสอนแบบรายบุคคล
5. การสอนแบบสัมมนา
6. การสอนแบบแก้ปัญหา
7. การสอนแบบเป็นทีม

_____	_____	_____	11
_____	_____	_____	13
_____	_____	_____	15
_____	_____	_____	17
_____	_____	_____	19
_____	_____	_____	21
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	23
_____	_____	_____	25
_____	_____	_____	27
_____	_____	_____	29
_____	_____	_____	31
_____	_____	_____	33
_____	_____	_____	35

บทบาทและภารกิจงานการ เรียน การสอน	ท่านมีความรู้ใน เรื่องนี้เพียงใด	ท่านต้องการ เสริมความรู้ ในเรื่องนี้เพียงใด	ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
8. การสอนแบบจุดภาค	_____	_____	_____
9. การสอนแบบกลุ่มชนิดิเคท	_____	_____	37
10. การสอนแบบบูรณาการ	_____	_____	39
11. การสอนแบบศูนย์การ เรียน	_____	_____	41
12. การสอนแบบชุดการสอน	_____	_____	43
13. การสอนแบบบทบาทสมมุติ และสถานการณ์จำลอง	_____	_____	45
ค. การดำเนินการสอน			47
1. จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม ในการสอน	_____	_____	_____
2. การเลือกเนื้อหาวิชา	_____	_____	49
3. การกำหนดกิจกรรมการสอน	_____	_____	51
4. การเลือกตำรา เอกสาร และสื่อการสอน	_____	_____	53
5. การออกข้อสอบปรนัย	_____	_____	55
6. การออกข้อสอบอัตนัย	_____	_____	57
7. การสอบภาคปฏิบัติ	_____	_____	59
8. การทดสอบความถนัด	_____	_____	61
9. การสอบปากเปล่า	_____	_____	69
10. การทำ Pre - test และ Post - test	_____	_____	65
11. การวัดผลความก้าวหน้า (Formative Evaluation)	_____	_____	67
			69

บทบาทและภารกิจด้านการเรียน การสอน	ท่านมีความรู้ใน เรื่องนี้เพียงใด	ท่านต้องการเสริมความรู้ ในเรื่องนี้เพียงใด	ของนี้สำหรับ ผู้วิจัย
12. การวัดผลรวม (Summative Evaluation)	_____	_____	_____
13. การวัดผลแบบอิงเกณฑ์	_____	_____	71
14. การวัดผลแบบอิงกลุ่ม	_____	_____	73
15. การให้คะแนนเป็นตัวอักษร	_____	_____	25
16. การวิเคราะห์ข้อสอบ	_____	_____	76
17. การทำคลังข้อสอบ	_____	_____	78
ง. การใช้อุปกรณ์การสอน	_____	_____	80
1. การผลิตสื่อการสอน	_____	_____	8
2. เทคนิคการใช้สื่อการสอน ประเภทต่าง ๆ	_____	_____	_____
จ. การประเมินผลการสอน	_____	_____	10
1. เทคนิคในการประเมินผลผู้สอน	_____	_____	_____
2. การพัฒนาการเรียนการสอน	_____	_____	12
			14

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์ด้านการเรียนการสอน
ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คำชี้แจง ขอความต่อไปนี้เป็นเกี่ยวกับความคิดเห็นทั่ว ๆ ไปของท่านที่มีต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่องของความคิดเห็นและความรู้สึกยอมแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาตอบข้อความข้างล่างนี้ด้วยความจริงใจที่สุด เพื่อประโยชน์ต่อสถาบันของท่าน

- | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>1. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ควรมีบทบาทต่อไปนี้ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง <input type="checkbox"/> หน้าข้อความที่ท่านตอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. เป็นแหล่งบริการทางวิชาการด้านการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> 2. จัดหาวิทยากรให้แก่คณาจารย์ที่ต้องการเสริมศักยภาพการเป็นอาจารย์ที่ดี <input type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้น และเผยแพร่งานด้านการเรียนการสอน <input type="checkbox"/> 4. จัดกิจกรรมให้ผู้บริหาร และคณาจารย์ตระหนักถึงความสำคัญของงานด้านการเรียนการสอน รวมทั้งการเป็นอาจารย์ที่ดี <input type="checkbox"/> 5. มีหน่วยงานกลางดำเนินการพัฒนาคณาจารย์ <input type="checkbox"/> 6. สนับสนุนให้คณะดำเนินการพัฒนาคณาจารย์เอง <input type="checkbox"/> 7. อื่น ๆ โปรดระบุ..... <p>2. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ควรสนับสนุนส่งเสริมคณาจารย์ด้านใดบ้าง โปรดจัดลำดับความสำคัญโดยเขียนเลข 1,2,3..... หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าสำคัญที่สุดและรองลงมาตามลำดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. การเรียนการสอน <input type="checkbox"/> 2. การวิจัย <input type="checkbox"/> 3. บทบาทความรับผิดชอบต่องสังคมภายนอกมหาวิทยาลัย | <p>ของนี้สำหรับ
ผู้วิจัย</p> <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 30px; height: 100px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> </table> <p style="text-align: right; margin-right: 10px;">15</p> <p style="text-align: right; margin-right: 10px;">21</p> <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 30px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> </table> <p style="text-align: right; margin-right: 10px;">22</p> <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 30px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> <tr><td style="height: 20px;"></td></tr> </table> <p style="text-align: right; margin-right: 10px;">24</p> | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

- 4. การเขียนตำรา
 - 5. การปลูกฝังทัศนคติ และอุดมคติของการเป็นครูที่ดี
 - 6. มนุษยสัมพันธ์
 - 7. การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 8. อื่น ๆ โปรดระบุ.....
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ควรมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการ
จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์ (เลือกได้ข้อเดียว)
- 1. ควรมี
 - 2. ไม่ควรมี
 - 3. อื่น ๆ โปรดระบุ
4. ถ้าท่านตอบว่า ควรมี หน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ควร เป็น (เลือกได้
ข้อเดียว)
- 1. หน่วยงานอิสระขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
 - 2. หน่วยงานหนึ่งที่สังกัดคณะทางการศึกษา เช่น
คณะศึกษาศาสตร์
 - 3. หน่วยงานกลางมีคณาจารย์จากคณะต่าง ๆ รวมเป็น
กรรมการดำเนินงาน
 - 4. อื่น ๆ โปรดระบุ.....
5. ถ้าท่านตอบว่า ควรมีหน่วยงานพัฒนาคณาจารย์ หน่วยงานนี้ควรทำหน้าที่
(เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1. จัดกิจกรรมทุกอย่างเพื่อพัฒนาคณาจารย์
 - 2. สนับสนุนให้คณะดำเนินการพัฒนาคณาจารย์เอง
 - 3. เป็นศูนย์กลางประสานงานกับคณะต่าง ๆ ในการให้ความ
ช่วยเหลือจัดสรรงบประมาณ จัดหาวิทยากร และอุปกรณ์ต่าง ๆ

	25
	29

30

31

	32
	36

ของนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

ค. สถานที่จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณจรรยาบรรณการเรียนการสอน
ควรจะเป็นที่ใด (เลือกได้ข้อเดียว)

1. ภายในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. ภายนอกมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ใช้เวลาเดินทางไม่เกิน
2 ชั่วโมง
3. ต่างจังหวัด
4. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

48

ง. ลักษณะของโปรแกรมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณจรรยาบรรณการเรียน
การสอน ควรเป็นอย่างไร (เลือกได้ข้อเดียว)

1. โปรแกรมสั้น ๆ จัดเฉพาะวันทำงาน 1 - 2 วัน
2. โปรแกรมสั้น ๆ จัดเฉพาะวันหยุด 1 - 2 วัน
3. โปรแกรมยาว จัดในช่วงใดช่วงหนึ่งของสัปดาห์ติดต่อกัน
เป็นเวลา 1 - 2 สัปดาห์
4. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

49

7. การพัฒนาคุณจรรยาบรรณการเรียนการสอนควรจัดเป็นโครงการ
ลักษณะอย่างไร (เลือกได้ข้อเดียว)

1. โครงการต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
2. โครงการเฉพาะในแต่ละภาคเรียน
3. โครงการเฉพาะกิจตามความจำเป็น
4. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

50

8. ท่านคิดว่าในการพัฒนาคณาจารย์ด้านการเรียนการสอน มักมีอุปสรรคหรือปัญหาต่อไปนี้เป็นข้อ (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. มหาวิทยาลัยไม่มีนโยบาย หรือแผนดำเนินงานที่แน่นอนในการพัฒนาคณาจารย์
2. ผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์
3. ขาดความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์
4. ขาดการประสานงานและการประชาสัมพันธ์ที่กระหว่างผู้จัดและผู้เข้าร่วมกิจกรรม
5. ขาดบุคลากรที่มีความสามารถหรือเชี่ยวชาญในการดำเนินการพัฒนาคณาจารย์
6. ขาดแคลนวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ
7. ขาดงบประมาณ
8. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ของนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

51

58

ขอรับคืนภายในวันที่ กุมภาพันธ์ 2525

ขอขอบคุณ

ประวัติผู้วิจัย

นางกรรณิการ์ พงษ์สนธิ สำเร็จการศึกษาวิทยาศาสตรบัณฑิต (พยาบาล)
จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อ ปี พ.ศ. 2513

ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 5 ภาควิชาการพยาบาลพื้นฐาน
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



✓